



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

Estatus migratorio y clase ocupacional: un análisis de los
determinantes de la inserción laboral de migrantes mexicanos
en Estados Unidos

Tesis presentada por

Cristina Hernández Agripino

para obtener el grado de

MAESTRA EN ECONOMÍA APLICADA

Tijuana, B. C., México
2026

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Directora de Tesis: Dra. Rocío Nirari Arredondo Botello

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. Dr. Pedro Paulo Orraca Romano, lector interno
2. Dra. Martha Cecilia García Amador, lectora externa

Dedicatoria

A mi familia, por su apoyo, confianza y aliento permanente durante este proceso.

A las y los docentes que, a lo largo de mi formación, me inspiraron a comprender que la investigación también se construye desde la sensibilidad, la empatía y la calidez humana.

Agradecimientos

La presente investigación representa la culminación de un proceso académico, profesional y humano que fue posible gracias al acompañamiento, apoyo y aprendizaje compartido con distintas personas e instituciones a lo largo de esta etapa.

Principalmente agradezco a El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) por brindarme la oportunidad de ser parte de la institución, y contribuir a mi formación académica y profesional. Asimismo, agradezco a la Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) por el apoyo económico brindado para la consolidación de esta investigación desarrollada en dos años del programa de maestría.

De igual manera, agradezco a la Dra. Rocío Arredondo, quien me ha acompañado en cada paso del desarrollo de este trabajo. Le agradezco profundamente la paciencia, el interés y el tiempo invertidos para hacer posible esta investigación. Extiendo también mi agradecimiento a la Dra. Marie-Laure Coubés, quien siempre estuvo dispuesta a resolver mis dudas y se convirtió en una pieza fundamental para delimitar y fortalecer esta investigación; así como al Dr. Pedro Orraca, por contribuir a orientar y enriquecer el rumbo del trabajo.

Finalmente, agradezco a mis compañeras y compañeros de maestría, quienes hicieron de este proceso una experiencia profundamente significativa. Desde el primer día compartimos la mesa, convirtiendo los espacios cotidianos en momentos de compañía, escucha y cercanía. Nunca faltó alguien con quien coincidir a la hora de la comida, conversar entre clases o hacer más ligeros los días de mayor exigencia académica. Con el tiempo, esos encuentros se volvieron una parte entrañable de esta etapa.

Gracias a Leo y Chuy, por llenar de música, alegría y baile este camino. A Valadez, por su liderazgo y compañerismo; y a Ábalos, por la sensibilidad con la que habita y comprende el mundo. A Jorge, por su amistad y por las atenciones que me brindó; y a Ingrid, por las historias y conversaciones que siempre daban vida a los días. A Mara, por su resiliencia, su compañía amorosa y por los consejos que guardaré con cariño. Y, de manera especial, a Alma, por

compartir conmigo no solo la mesa en clases, sino también las conversaciones de madrugada, la escucha y la cercanía que acompañaron este proceso.

Resumen:

Después de la crisis global de 2008, México experimentó una fase intensa de migración de retorno desde Estados Unidos, principalmente de 2009 a 2014, como resultado de la situación económica y el contexto de políticas migratorias. Este fenómeno fue capturado por la Encuesta sobre Migración en la Frontera, sección norte (EMIF Norte), aumentando el número de personas encuestadas y logrando reflejar las condiciones laborales que experimentaron en el extranjero. El objetivo de esta investigación es analizar el papel del estatus migratorio de los migrantes mexicanos en Estados Unidos para el año 2014, como un determinante en el acceso a distintos tipos de empleos clasificados a partir de una adaptación de las categorías propuestas por Erikson y Goldthorpe (1992). De manera complementaria, se hace uso de variables sociodemográficas, de capital humano, redes y contexto del hogar, con el fin de comprobar su relación con la clase ocupacional y las condiciones laborales que las caracterizan. De esta forma, se comprueba la existencia de sectores ocupacionales más vulnerables que otros en el mercado laboral estadounidense disponible para migrantes de origen mexicano.

Palabras clave: Migración, estatus migratorio, clases ocupacionales y condiciones laborales.

Abstract

Following the 2008 global financial crisis, Mexico experienced an intense phase of return migration from the United States, particularly between 2009 and 2014, driven by economic conditions and changes in migration policies. This phenomenon was documented by the Northern Border Migration Survey (EMIF Norte), which increased the number of surveyed individuals and captured the labor conditions migrants experienced abroad. The objective of this study is to analyze the role of migratory status among Mexican migrants in the United States in 2014 as a determinant of access to different types of occupations, classified through an adaptation of the categories proposed by Erikson and Goldthorpe (1992). Additionally, sociodemographic, human capital, social network, and household context variables are incorporated in order to examine their relationship with occupational class and the labor conditions associated with it. The findings confirm the existence of occupational sectors that are more vulnerable than others within the U.S. labor market available to Mexican migrants.

Keywords: Migration, migratory status, occupational classes, and labor conditions.

ÍNDICE DE CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL	8
1.1 Evolución Histórica De La Migración Laboral México – Estados Unidos	8
1.2 Panorama Reciente De Los Migrantes Mexicanos En Estados Unidos.....	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	13
2.1 Antecedentes	14
2.2 Enfoque Teórico	16
2.2.1 Teorías Económicas Clásicas Y Neoclásicas De La Migración	16
2.2.1.1 Modelo Harris–Todaro	17
2.2.2 Nueva Economía De La Migración Laboral	18
2.2.3 Teorías Sobre Inserción Laboral Y Desigualdad En El Empleo.....	20
2.2.3.1 Teoría Del Capital Humano	21
2.2.3.2 Teoría De La Asimilación Segmentada	22
2.2.3.3 Teoría Institucional	24
2.2.3.4 Teoría Del Mercado Dual	24
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	26
3.1 Fuente De Información	26
3.2 Clasificación De Las Ocupaciones	27
3.3 Operacionalización De Las Variables.....	31
3.4 Modelo Econométrico.....	39
CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS ECONOMETRICOS	43
4.1 Análisis Descriptivo.....	43
4.2 Análisis De Los Resultados Econométricos	56
CONCLUSIONES	67
VI.- BIBLIOGRAFÍA.....	71
ANEXOS	i

INDICE DE TABLAS

Tabla 3.1 Comparación entre sistemas de clasificación para las ocupaciones establecidas en la EMIF 2014.....	29
Tabla 3.2 Clasificación de ocupaciones a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014	30
Tabla 3.3 Variables consideradas en la caracterización de los empleos a partir de la EMIF norte 2014	34
Tabla 3.4 Descripción de las variables obtenidas de la EMIF Norte 2014	38
Tabla 4.1 Condiciones laborales de las clases ocupacionales según la información de la EMIF Norte 2014 (porcentajes).	53
Tabla 4.2 Resultados de los modelos econométricos para la información disponible en la EMIF Norte 2014	57
Tabla 4.3 Efectos marginales promedio del modelo SVY Ologit reducido	63

INDICE DE GRAFICAS

Gráfica 4.1 Distribución por sexo de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014....	44
Gráfica 4.2 Distribución del nivel de escolaridad de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014	45
Gráfica 4.3 Distribución del dominio del idioma inglés de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014	46
Gráfica 4.4 Distribución del estatus migratorio de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014	47
Gráfica 4.5 Distribución de las clases ocupacionales de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014.....	48
Gráfica 4.6 Nivel educativo de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014 según su clase ocupacional (porcentajes)	49
Gráfica 4.7 Distribución de la clase ocupacional según grupos de escolaridad a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014.....	50
Gráfica 4.8 Estatus migratorio de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014 según la clase ocupacional.....	51
Gráfica 4.9 Distribución de la clase ocupacional según grupos de estatus migratorio a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014.....	52
Gráfica 4.10 Condiciones laborales según grupos de estatus migratorio a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014	54
Gráfica 4.11 Condiciones laborales según grupos de escolaridad a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014	55

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Clasificación de las clases ocupacionales según el SINCO 2011 a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014.....	i
Anexo 2 Clasificación de las clases ocupacionales según la CIUO a partir de la información disponible en el EMIF Norte 2014	vii

Anexo 3 Clasificación de ocupaciones desde la adaptación de Erikson y Goldthorpe (1992) a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014	xiii
Anexo 4 Ejercicio Logit Multinomial con información de la EMIF norte 2014.....	xvii

INTRODUCCIÓN

La migración entre México y Estados Unidos es una situación constante que caracteriza distintas dinámicas en la región (Durand & Massey, 2003). Dentro de este contexto, resulta fundamental el análisis de las formas de inserción laboral de los migrantes mexicanos en el país de destino, particularmente considerando cómo su estatus migratorio influye en el tipo de empleo al que pueden acceder. Por ello, es crucial estudiar las diferencias en los sectores, condiciones y características del empleo entre los distintos grupos de migrantes según su situación jurídica en Estados Unidos.

La presente investigación se enfoca en analizar el acceso diferenciado a los empleos en el mercado laboral estadounidense a partir de las experiencias de migrantes mexicanos que han regresado a México por diversos motivos, de manera temporal o permanente, contribuyendo al análisis de las dificultades que presentan los migrantes desde de su estatus migratorio, además, el instrumento utilizado permite observar cómo influyen las redes de apoyo y el contexto del hogar en el proceso laboral durante la migración. Para ello, se realiza una clasificación ocupacional basada en el nivel de especialización requerido, estableciendo cinco categorías que van desde el trabajo no calificado, hasta la clase dominante o directiva, tomando de referencia la adaptación realizada del trabajo de Erikson and Goldthorpe (1992) por Clemenceau, Fernández Melián y Rodríguez de la Fuente (2016). Esta tipología se complementa con variables de condiciones laborales como lo presencia de un contrato laboral, prestaciones y una jornada laboral de acuerdo con la ley, en otras; que permiten caracterizar la calidad del empleo al interior de cada categoría. A partir de dicha clasificación, se analiza en qué medida el estatus migratorio, las redes de apoyo y el contexto del hogar condicionan la probabilidad de insertarse en ocupaciones de mayor cualificación y con mejores condiciones laborales.

Para realizar el estudio se utiliza la base de datos proporcionada por El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), la Encuesta Migratoria en la Frontera (EMIF), específicamente la sección del norte, centrándose en la información de migrantes mexicanos que conforman las flujos procedentes de Estados Unidos vía terrestre (que cruzan hacia las ciudades fronterizas de Tijuana, Mexicali, Nogales, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros) y vía área,

capturando la información en los aeropuertos más representativos del país en cuanto a flujos migratorios, como lo es el aeropuerto de Ciudad de México y Guadalajara.

La EMIF Norte ha sufrido distintas modificaciones, principalmente a raíz de la pandemia de COVID-19, generando cambios en la frecuencia de recolección de información, así como muestras más reducidas en periodos recientes y llevando a la suspensión de la encuesta, existiendo datos disponibles hasta el año 2023. Es por ello, que se establece el año 2014 como objetivo, ya que constituye un periodo relevante dentro de la dinámica migratoria entre México y Estados Unidos, resultando el año con mayor número de observaciones en conjunto (procedentes de Estado Unidos vía aérea y terrestre), así como la encuesta con mayor disponibilidad de preguntas en los cuestionarios antes del fenómeno de pandemia y coincide con un periodo importante dentro de los flujos migratorios ya que establecían nuevas estructuras de política migratoria después de la crisis financiera de 2009 . En este sentido, la EMIF 2014 permite analizar un contexto particularmente significativo para el estudio de la inserción laboral y segmentación ocupacional de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

De acuerdo a El Colegio de la Frontera Norte (s.f.), esta base contiene datos de migrantes mexicanos mayores de 15 años de edad que residieron en Estados Unidos por un tiempo mayor a un mes y por alguna razón regresan a México vía aérea o terrestre; es decir, los datos son capturados en las fronteras de los estados mexicanos y en los aeropuertos del país que reciben vuelos desde Estados Unidos, por lo que la información abarca distintos tipos de estatus migratorio, encontrando desde personas que vuelven de manera temporal al país y que cuentan con un estatus regular, hasta migrantes deportados por falta de documentación para residir de manera legal en el país vecino.

El análisis se realiza a través de un enfoque de corte transversal para el año 2014, periodo seleccionado debido su importancia en la frecuencia y evolución de los flujos migratorios de mexicanos en movilidad hacia Estados Unidos. Durante el año 2014, la política migratoria en México experimentó la implementación del Programa Especial de Migración (PEM) 2014 – 2018, a cargo del presidente Enrique Peña Nieto, el cual estaba enfocado en atender el fenómeno migratorio de manera integral a partir del reconocimiento de México como un país de destino,

origen, tránsito y retorno de flujos migratorios, buscando fomentar una cultura de legalidad y respeto de las garantías individuales de las personas migrantes, incorporando el tema migratorio a programas de desarrollo regional y local, así como la consolidación de una gestión migratoria eficaz, favoreciendo los procesos de integración y reintegración de las personas migrantes y sus familiares (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2014). Por otro lado, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, anunció un plan para regularizar temporalmente a 5 millones de migrantes en estatus indocumentado que cumplieran con requisitos específicos como tener hijos nacidos en Estados Unidos (La Jornada, 2014).

La disminución de la presencia de migrantes mexicanos en Estados Unidos comenzó en 2011 y alcanzó su punto más bajo en 2014 con 11.5 millones, precediendo a un periodo de un crecimiento constante desde principios del siglo (Consejo Nacional de Población et al., 2019), por lo que, este fenómeno se refleja en la encuesta utilizada para la investigación, reportando el mayor número de observaciones en periodos recientes que no se han visto afectados por la pandemia de Covid-19 con observaciones omitidas, cambio en la metodología o frecuencia del levantamiento de la encuesta, siendo 2014 el año con mayor factibilidad para el análisis.

A través de la articulación de la clasificación ocupacional y su caracterización se pretende dar respuesta a la pregunta de investigación principal, la cual se formula de la siguiente manera:

- ¿Qué diferencias ocupacionales presentan los migrantes nacidos en México residentes en Estados Unidos según su estatus migratorio —indocumentados, documentados temporales, residentes permanentes y ciudadanos naturalizados—, y en qué medida la regularidad jurídica condiciona su acceso a clases ocupacionales de mayor cualificación y con mejores condiciones laborales?

De forma complementaria se presentan las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué clases ocupacionales concentran mayoritariamente a los migrantes mexicanos según su estatus migratorio, considerando aspectos como formalidad laboral, jornada y acceso a prestaciones?

- ¿En qué medida factores sociodemográficos y de capital humano como la edad, el sexo, el nivel educativo y el dominio del inglés influyen en el acceso a ocupaciones calificadas o de mayor protección laboral entre los migrantes mexicanos en Estados Unidos?

De esta forma, la generación de una clasificación de las ocupaciones laborales contribuye a dar respuesta a estas preguntas de investigación, que a su vez se relacionan con los objetivos descritos a continuación.

Objetivo general:

Analizar las diferencias en las ocupaciones laborales a las que acceden los migrantes nacidos en México que residen en Estados Unidos, a partir de la segmentación de dicha población según su estatus migratorio (migrantes indocumentados, documentados temporales, residentes permanentes y ciudadanos naturalizados), con el propósito de identificar de qué manera la regularidad jurídica condiciona su inserción laboral y sus oportunidades de estabilidad.

Objetivos específicos:

- Clasificar los tipos de ocupaciones que desempeñan los distintos grupos definidos por estatus migratorio, caracterizando cada una en términos de condiciones laborales como formalidad laboral, jornada y acceso a prestaciones.
- Determinar en qué medida las variables sociodemográficas como edad, sexo, nivel educativo o dominio del idioma inglés influyen en la probabilidad de acceder a empleos calificados o de mayor protección laboral en los Estados Unidos.

Tras la revisión de la literatura y los hallazgos empíricos que se describirán en otro apartado, se establecen las siguientes relaciones entre las variables a analizar, las cuales están articuladas con los objetivos de la investigación antes señalados.

- Hipótesis general: Los migrantes mexicanos con estatus migratorio regular presentan una mayor probabilidad de insertarse en ocupaciones de mayor cualificación y con mejores condiciones laborales en comparación con los migrantes indocumentados, cuya inserción laboral se concentra en ocupaciones de baja cualificación, caracterizadas por escasa protección laboral.

- Hipótesis específica 1: La irregularidad migratoria se asocia con una concentración en ocupaciones laborales caracterizadas por baja formalización contractual, alta rotación y jornadas irregulares, en sectores como la agricultura y la construcción, en comparación con los migrantes en situación regular.
- Hipótesis específica 2: Un mayor nivel educativo y un dominio más alto del inglés incrementan significativamente la probabilidad de que los migrantes mexicanos accedan a ocupaciones calificadas o con mayor protección laboral, independientemente de su estatus migratorio.

La motivación de este trabajo de investigación surge del interés por comprender cómo influye el estatus migratorio en las ocupaciones a las que los migrantes mexicanos acceden en Estados Unidos, buscando analizar su inserción laboral más allá de las diferencias salariales. Diversos estudios han documentado la relación entre el estatus migratorio y las condiciones de empleo, así como el papel del capital humano y del dominio del idioma en la inserción laboral de los migrantes (Trigueros Legarreta y Rivera, 1998; Vázquez Maggio y Domínguez Villalobos, 2018; Rocha Romero et al., 2022). Sin embargo, la mayoría de estas investigaciones se ha concentrado en variables como los salarios, el riesgo laboral o la sobre-calificación, mientras que son menos frecuentes los trabajos que analizan de manera conjunta el estatus migratorio, las redes de apoyo y la clase ocupacional.

Una de las principales contribuciones de este estudio consiste en aprovechar la información de la EMIF Norte, una de las pocas fuentes que incorpora de forma simultánea información sobre el estatus migratorio, las redes de apoyo, las características laborales y el capital humano de los migrantes mexicanos. A diferencia de otras fuentes ampliamente utilizadas, como la American Community Survey (ACS) o la Current Population Survey (CPS), que no identifican directamente la condición migratoria irregular, la EMIF Norte permite distinguir entre migrantes indocumentados, documentados temporales, residentes permanentes y ciudadanos naturalizados. Esto hace posible analizar empíricamente cómo el estatus migratorio y las redes de apoyo se relacionan con el acceso a distintas clases ocupacionales, aportando evidencia sobre aspectos que la literatura ha señalado como relevantes, pero que pocas bases de datos permiten operacionalizar de manera conjunta.

Esta investigación se sustenta en diversas teorías sobre la migración laboral, capital humano y segmentación de mercados de trabajo, tomando como eje central la teoría institucionalista de la que se desprende la teoría del mercado dual. Para entender la motivación de las personas que migran, se retoma la Nueva Teoría de la Migración Laboral que sostiene que la migración no es una decisión individual, sino colectiva, y que se realiza bajo el propósito de aumentar los beneficios y diversificar riesgos, por lo que explica la movilidad de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos como una búsqueda de mejores oportunidades laborales que desencadenen en beneficios para sus familias. En el mismo sentido la teoría del capital humano explica que el desarrollo de habilidades aumenta la productividad y el ingreso, por lo que variables como la educación, la experiencia y el dominio del idioma deberían reflejarse en empleos de mejor calidad. Por otro lado, es importante considerar el enfoque teórico de la segmentación ocupacional para explicar las diferencias en el acceso a empleos, a partir del planteamiento de que las personas no compiten en igualdad de condiciones, existiendo barreras sociales, educativas e institucionales que impiden la libre movilidad entre ocupaciones más allá de las habilidades del individuo.

Esta investigación consta de cuatro capítulos en los que se exponen las teorías abordadas, así como una revisión de las variables sociodemográficas de la muestra, y los resultados obtenidos tras el ejercicio econométrico. En el primer capítulo del documento se menciona el contexto general de la migración en el mercado laboral estadounidense, se habla sobre los distintos tipos de estatus migratorios y sobre las instituciones y políticas migratorias de la región fronteriza México-Estados Unidos. Por otro lado, el capítulo 2 expone la base teórica y conceptual alrededor de la migración laboral, haciendo un recorrido entre teorías que abordan el fenómeno migratorio desde la segmentación del mercado y el capital humano. En el capítulo 3 se aborda la metodología empleada, y a su vez se describe el perfil laboral y sociodemográfico de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, incluyendo resultados descriptivos del tipo de trabajo en el que se emplearon, así como las características de su estatus migratorio. Finalmente, en el cuarto capítulo se presenta el desarrollo de los resultados del ejercicio econométrico y sus respectivas conclusiones.

CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL

1.1 Evolución histórica de la migración laboral México – Estados Unidos

Los flujos migratorios en la frontera norte de México han estado presentes a lo largo de su historia, derivándose de distintos conflictos sociales, políticos y económicos (Durand & Massey, 2003). Sin embargo, la migración fundamentalmente laboral surge a finales del siglo XIX y principios del XX, cuando se observa un aumento de migrantes que se trasladan hacia Estados Unidos para satisfacer la demanda de mano de obra en sectores agrícolas y mineros (Moran, 2016). La situación cambió tras la crisis financiera de 1929, con la caída de la actividad económica y el incremento del desempleo redujeron la demanda de mano de obra, mientras que el gobierno estadounidense implementó políticas de restricción migratoria y programas de repatriación de población mexicana, marcando un punto de inflexión en la dinámica migratoria entre México y Estados Unidos (Durand & Massey, 2003).

Para el periodo de 1942 a 1964 tiene lugar el Programa Bracero, el cual fue un acuerdo migratorio entre México y Estados Unidos, mediante el cual se desplazaron trabajadores mexicanos al sector alimentario y de mantenimiento de las líneas ferroviarias estadounidenses, ya que el país vecino estaba centrado en la industria de la guerra, por lo que algunos sectores no alcanzaban a producir para satisfacer las necesidades de la población (Bracero History Archive, 2021). Este programa propició un aumento en los flujos migratorios y en la vulnerabilidad de las condiciones laborales de los mexicanos en el mercado estadounidense, por lo que fue sometido a varias negociaciones entre los Estados para garantizar servicios de calidad para los migrantes. Todo ello evidenció el aumento de la migración y contratación de migrantes indocumentados, por lo que el gobierno de Estados Unidos con el paso de los años ha seguido formulando programas y leyes para disminuir estos flujos irregulares (Garbey 2012).

Otro acontecimiento que marcó el cambio en los flujos de migración fue el atentado a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington. A partir de este suceso, la política migratoria estadounidense se volvió más restrictiva en sus formas de admisión y regulación de entrada al país. Como medidas adoptadas se incluyó la implementación de bases

de datos que categorizan tipos de inmigrantes según su país de origen, otorgando autoridad al Estado de tomar sus huellas dactilares y registrar ingresos y salidas, así como una revisión más rigurosa de las solicitudes de los migrantes procedentes de los “Estados patrocinadores del terrorismo” (Casas, 2002). Con el aumento de las regulaciones migratorias en la frontera Norte de México y los importantes flujos irregulares de migración, las personas en situación de movilidad experimentan grandes riesgos en su travesía hacia Estados Unidos, como el crimen organizado y el propio desierto. Una vez que ingresan al país de destino, se insertan en el mercado laboral informal en sectores como la construcción, la agricultura y en servicios como restaurantes y hoteles, con el peligro latente de ser deportados (Sánchez, 2018).

Es importante destacar que la migración entre México y Estados Unidos se caracteriza por su componente laboral, históricamente las corrientes migratorias han respondido al incremento de mano de obra en el mercado laboral estadounidense de acuerdo a los momentos políticos y sociales que ha atravesado el país vecino. Una muestra de esta estrecha relación entre la migración laboral y la economía mexicana es el comportamiento de las remesas provenientes desde Estados Unidos, el cual ha sido un componente constante en el PIB de México en los periodos actuales. En 2024, el país alcanzó una cifra de 64,700 millones de dólares en remesas, representando un aumento del 2.3 por ciento respecto al año anterior y suma más de una década de crecimiento continuo (Bentazos y Villa, 2025).

Como se ha mencionado, la conformación de la demanda de mano de obra en México, y sobre todo en la frontera norte, también incluye la posibilidad del trabajo en Estados Unidos, ya que desde el ámbito legal este país ofrece opciones como la visa Treaty Nafta (TN, disponible para México y Canadá), para profesiones específicas; la visa H-2A/H-2B para trabajos agrícolas y no agrícolas; visas E-2 y E-1 para inversionistas y comerciantes, útil para personas que trabajan para empresas que comercializan e intervienen con Estados Unidos; B1 para personas que trabajan en servicios personales incluido el trabajo doméstico, (Embajada y Consulados de Estados Unidos en México, s.f.), así como la Green Card para residir y trabajar permanentemente en el país, entre otros permisos laborales. En su mayoría, el estatus migratorio regulado a través de este tipo de admisiones otorga garantías en temas de seguridad social y calidad del acceso a servicios, a diferencia del caso de la migración indocumentada.

Los migrantes en situación irregular carecen de toda protección de derechos laborales y suelen insertarse al mercado laboral estadounidense desde la informalidad, con empleos mal remunerados, jornadas laborales irregulares y carentes de contratos, por lo que se crea una segmentación clave alrededor del estatus migratorio para el acceso a empleos de calidad. Es importante destacar que, en el periodo actual 2025 la presidencia de Donald Trump continúa realizando cambios de política migratoria, modificando el tipo de permisos y costos de trámites para ingresar a Estados Unidos, así como un aumento en la seguridad y detenciones de migrantes irregulares, convirtiéndose en un año significativo en temas migratorios. Por ello, es crucial estudiar las diferencias en los sectores, condiciones y características del empleo entre los distintos grupos de migrantes según su situación jurídica en Estados Unidos.

La situación actual de la población migrante en Estados Unidos en 2025 ha experimentado grandes transformaciones debido a la política implementada por Donald Trump. Parte de estos cambios incluyen las propuestas de desaparecer algunos programas de protección temporal para ciudadanos de varios países, así como otras vías legales para migrantes y solicitantes de asilo. También se ha visto un incremento en los discursos con narrativas sobre criminalidad relacionada a los migrantes, ligado a la política migratoria actual, en la que Trump prometió que comenzaría la “operación de deportación más grande” en la historia de Estados Unidos, tras declarar emergencia nacional en la frontera sur para desplegar personal militar y terminar el muro fronterizo. Otra situación clave es el aumento de arrestos en lugares considerados sensibles como escuelas, iglesias y lugares públicos, así como la reevaluación de las tarjetas de residencia y el aumento del costo de visas de trabajo (Esquivel, 2025).

Otro factor importante a considerar es el aspecto laboral en la frontera, ya que la geografía ha propiciado que se den ciertas dinámicas sociales y económicas donde se aprovechan las diferencias de cada región. Por un lado, en México se sitúan empresas que aprovechan los bajos salarios para bajar sus costos de producción y la debilidad de regulaciones, mientras que, del lado estadounidense, los mayores salarios resultan llamativos para los migrantes incluso cuando se trabaja de manera informal. Esto ha dado lugar a fenómenos como los trabajadores transfronterizos definidos como aquellas personas que cruzan la frontera

internacional al menos dos veces por semana y regresan a su lugar de origen al final de las jornadas (Orraca, 2024). Es por esta diferencia salarial que resulta principalmente atractivo el mercado laboral para la población en contexto de migración.

1.2 Panorama reciente de los migrantes mexicanos en Estados Unidos

La migración de mexicanos hacia Estados Unidos ha sido una constante en la historia de las fronteras entre estos países, surgiendo periodos y tendencias que corresponden a la actividad económica y política de la región, siendo la población mexicana el grupo migrante más grande en el país. Para el año 2023, la población total de origen mexicano en Estados Unidos fue de 37,991,500 personas, de las cuales 10,918,205 corresponde a personas en estatus migratorio irregular, con presencia en todo el territorio estadounidense, encontrando una concentración especial en California y Texas (Cervantes González & Jiménez, 2024).

En cuanto a las características del grupo migratorio, Batalova, J. (2024) señala que 65 por ciento de inmigrantes mexicanos hablan el idioma inglés menos que “muy bien” en el año 2023. Respecto a la edad promedio del grupo analizado, se establece en 47 años, encontrando también una mayor proporción de la población en edad de trabajar procedente de México, en comparación con la correspondiente a los nativos. Para el mismo periodo, se reporta que 50 por ciento de inmigrantes mexicanos mayores a 25 años carecían de un diploma o certificado de secundaria o equivalente en comparación a los adultos nacidos en Estados Unidos que representaban 7 por ciento de su población.

Estos datos reflejan la heterogeneidad entre los grupos de población, por lo que se espera que a nivel de ocupaciones estas diferencias se vean manifestadas, es decir, que la población inmigrante emplee en sectores que exigen menos dominio del idioma y preparación académica. Lo anterior implica que una parte importante de la población migrante mexicana se inserte en segmentos ocupacionales caracterizados por mayor precariedad que aumentan su vulnerabilidad ante cambios políticos y migratorios, es decir, esto puede ampliar o restringir las oportunidades de permanencia, movilidad o integración en el mercado laboral.

Actualmente, la política estadounidense hacia México a partir de que Donald Trump asumió la presidencia en 2025 ha tomado un enfoque basado en deportaciones masivas y presiones arancelarias para frenar los flujos migratorios irregulares y el crimen organizado, ya que la proximidad geográfica ha propiciado una vinculación entre los intereses políticos de ambas fronteras (Ruiz Soto, Meissner, & Selee, 2025). En el primer trimestre del mandato de Donald Trump, se emitieron 6 órdenes ejecutivas en su plan gubernamental que revelan la estrategia de presión e intimidación hacia la comunidad migrante. La orden ejecutiva 14159 titulada “Protegiendo al pueblo estadounidense contra la invasión” indica que toda persona extranjera mayor a 14 años que permanezca más de 30 días en el país deberá acudir al Departamento de Seguridad Nacional para tomarse huellas dactilares, buscando un control severo sobre la población migrante. Asimismo, la orden ejecutiva 14160 denominada “Protegiendo el significado y el valor de la ciudadanía estadounidense” señala que las infancias nacidas en Estados Unidos no obtendrán ciudadanía automáticamente si ambos padres están en el país de forma irregular (considerando también si uno de los padres tiene visa temporal y si no se cuenta con ciudadanía o residencia permanente) significando mayores dificultades para las personas nacidas después de 2025. Por su parte, la orden ejecutiva 14161 “Protegiendo a Estados Unidos de terroristas extranjeros y otras amenazas a la seguridad nacional y pública” a instruye a las instancias federales a investigar intensivamente a los extranjeros que proviene de regiones o naciones identificados con alto riesgo de seguridad, endureciendo el proceso de selección y requisitos para la entrada al país bajo la justificación de seguridad nacional. Finalmente la orden ejecutiva 14163 “Realineando el programa de admisiones de refugiados de Estados Unidos” suspende de manera indefinida la entrada de una proporción importante de refugiados al país, revocando la orden 14013 de la administración anterior de Biden la cual expandía el programa de refugiados y la orden 14165 “Asegurando nuestras fronteras” implementa políticas estrictas en temas de seguridad fronteriza y finalizar programas de libertad condicional (Office of the Federal Register, 2025).

Estos cambios en la política migratoria actual han traído consigo mayor vulneración de los derechos humanos de la comunidad migrante. La oficina de derechos humanos de la Organización Internacional de las Naciones Unidas (ONU), ha alertado de las deportaciones masivas vía aérea de Estados Unidos hacia el sur de México, tanto de mexicanos como de

extranjeros, los cuales no reciben apoyo institucional y orientación, situándolos en condiciones de violencia, trata y explotación (Noticias ONU, 2025). En este contexto, la política migratoria estadounidense ha dejado de enfocarse solo en los flujos migratorios y control de las fronteras, las medidas propuestas tienen implicaciones en temas de seguridad, condiciones de vida, ya que estos mecanismos también tienen efectos sobre el reforzamiento de escenarios de exclusión social, es decir, las medidas trascienden el ámbito legal e institucional, ya que pueden impactar la forma en la que la comunidad migrante es percibida tanto en el país de tránsito como de destino. De acuerdo con reportes de la red consular en Estados Unidos, las agresiones racistas contra personas mexicanas aumentaron significativamente tras el regreso a la presidencia de Donald Trump en comparación al año previo, reflejando que los discursos de criminalización de la migración favorecen escenarios de exclusión y violencia (González, 2025).

En conjunto, el panorama reciente de la migración mexicana en Estados Unidos evidencia que las condiciones de inserción social y laboral no puede entenderse únicamente por las características individuales como el estatus migratorio, sino que también depende del contexto político y social, influyendo en el acceso a empleos, estabilidad laboral y condiciones de vida. En este sentido, a continuación, se aborda el fenómeno migratorio desde la perspectiva teórica que permita comprender las dinámicas del mercado laboral, tales como la segmentación ocupacional y las barreras institucionales que condicionan la participación de la población migrante en el mercado laboral estadounidense.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

El fenómeno migratorio ha sido abordado por diversos enfoques teóricos, los cuales han contribuido a explicar las causas que motivan a las personas a salir de su lugar de origen, como son los ámbitos sociales, políticos y económicos. Se resalta que en este estudio se hace énfasis en la migración de tipo laboral, por lo que, en este apartado se exponen las teorías que ayudan a fundamentar no solo la motivación de la migración laboral, sino las barreras con las que se enfrentan los migrantes mexicanos en el mercado de destino. A su vez, se realiza la exploración de algunos estudios que han retomado este análisis, con el fin de conocer las herramientas

metodológicas utilizadas y destacar el espacio de esta investigación en cuanto a su alcance en el enfoque teórico y metodológico.

2.1 Antecedentes

El estudio de la dinámica migratoria laboral en la frontera norte de México es amplio, abordando temas económicos, sociales y políticos. Sin embargo, analizar con detalle las diferencias entre la calidad de empleos a los que acceden los migrantes mexicanos en Estados Unidos diferenciando por estatus migratorio es un área de estudio que requiere mayor atención, debido a que son escasas las bases de datos disponibles que incluyan como variable directa el estatus migratorio, siendo la EMIF Norte, una de las pocas encuestas que lo proporciona.

De manera general, el análisis realizado por Trigueros Legarreta y Rivera (1998), demuestra que los migrantes mexicanos constituyen una fuerza de trabajo importante en ciertas actividades urbanas, especialmente en sectores con baja remuneración, alta precariedad y que requieren mano de obra poco calificada, con acceso limitado a prestaciones y mayores barreras para progresar dentro del mercado formal. En la investigación se utilizan datos del Censo del Departamento de Comercio de Estados Unidos, resaltando que el aporte del artículo es meramente descriptivo, es decir, utiliza la información generando estadísticas descriptivas sin la implementación de un ejercicio econométrico, sin embargo, es útil ya que argumenta en el mismo sentido de la presente investigación, donde supone que los migrantes mexicanos están empleados en sectores de baja calidad laboral, por lo que la propuesta aquí expuesta es la clasificación del acceso a empleos según el estatus migratorio.

Como se menciona, la migración laboral en la frontera norte es un fenómeno ampliamente estudiado y abordado desde distintas herramientas. El estudio realizado por Vázquez Maggio y Domínguez Villalobos (2018), analiza la inserción laboral de migrantes mexicanos con estudios profesionales, a través de los datos de la American Community Survey para 2015, utilizando regresiones multilogísticas para obtener la probabilidad de acceder a ocupaciones de mejor cualificación, tomando variables como el dominio del idioma inglés, el nivel de estudios, etc. Haciendo una comparación entre migrantes de otros lugares de origen,

encuentran que para los migrantes mexicanos tener un título universitario no garantiza su inserción a empleos equivalentes a su nivel de formación, compitiendo principalmente con países de la India y Canadá. A diferencia de esta investigación, aquí la propuesta es que se estudian a los migrantes sin excluir a los que no cuentan con estudios superiores y clasificando por estatus migratorio, sin embargo, el análisis de Vázquez Maggio y Domínguez abona evidencia sobre las dificultades que presentan los migrantes mexicanos en el acceso a empleos de calidad, aun cuando se cuenta con formación profesional superior.

Por otro lado, existe evidencia de que el estatus migratorio tiene una gran influencia en la dinámica laboral. Rocha Romero et al. (2022), realizan un estudio con datos de la EMIF Norte para analizar los salarios que perciben y los riesgos laborales a los que son vulnerables los migrantes mexicanos en Estados Unidos, encontrando que variables como el estatus migratorio y el dominio del inglés determinan ampliamente si las personas se insertan en empleos de baja remuneración y alto riesgo, siendo este análisis útil como complemento de lo que el presente trabajo de investigación propone, incluso al trabajar con la misma base de datos, pero logrando distinguirse por el periodo de análisis y el objeto de estudio. Por un lado, el trabajo de Rocha busca determinar características de empleos según su remuneración y riesgos, mientras que lo aquí propuesto implica conocer la influencia del estatus migratorio y las redes de apoyo como determinantes en el acceso a empleos de distintas categorías.

En conjunto, estas perspectivas resultan clave para comprender que la experiencia migratoria por sí sola no garantiza una inserción exitosa, sino que existen diferencias significativas según su escolaridad, dominio del inglés, experiencia previa, y especialmente su estatus migratorio. Las contribuciones de estos análisis se relacionan con teorías económicas que proporcionan un fundamento lógico. La teoría del capital humano permite entender cómo la educación y habilidades como el dominio del inglés condicionan el acceso a ocupaciones de mejor calidad. En contraste, la teoría del mercado dual explica por qué los migrantes tienden a concentrarse en sectores secundarios independientemente de su escolaridad, argumentado que este sector secundario está caracterizado por empleos más precarios. Como complemento, el enfoque institucionalista ayuda a comprender cómo el estatus legal y las políticas migratorias operan como mecanismos de exclusión dentro del mercado laboral estadounidense. Es así como

estas teorías explican lo que se ha encontrado empíricamente en los artículos señalados, por lo que, a continuación, se desarrollan de manera más extensa sus contribuciones y las herramientas que proporcionan para este análisis.

2.2 Enfoque teórico

La presente investigación toma como base principalmente en la teoría institucionalista de la que a su vez se desprende el enfoque específico del mercado dual. Sin embargo, también se hace uso de la teoría del capital humano y de la nueva economía de la migración laboral, mencionando que, el estudio de la migración laboral en realidad comienza desde las teorías base de la economía, por lo que, es necesario primero mencionar la visión que tenían las escuelas clásicas y neoclásicas sobre el fenómeno migratorio, para después destacar las teorías que contribuyen de manera importante a la estructuración del marco teórico. A continuación, se presentan las teorías mencionadas, resaltando como se vinculan con el estudio aquí planteado.

2.2.1 Teorías económicas clásicas y neoclásicas de la migración

La teoría económica clásica, con figuras como Adam Smith y David Ricardo, otorga una visión simple sobre la migración, argumentando que este fenómeno es causado por las disparidades económicas, provocando así la movilidad social, suponiendo que las personas actúan bajo su propio interés y se moverían hacia mercados con mayores salarios hasta que eventualmente se logre el equilibrio entre un mercado y otro, alcanzando beneficios generales más altos, suponiendo una libre movilidad de factores (Ranjith, KC.,2018).

Por otro lado, la migración laboral analizada a través del enfoque neoclásico otorga una visión menos general. Indica que los flujos se dan debido a la diferencia en el salario de origen y destino, ya que los agentes poseen información completa, encontrando que los migrantes son motivados por la búsqueda de un ajuste entre sus ingresos y costos de vida de manera independiente (Roldan, G., 2012). Este enfoque resulta útil para explicar cómo históricamente se han dado de manera continua los fuertes lazos migratorios entre México y Estados Unidos, donde los migrantes mexicanos consideran la movilidad como parte de su plan de vida, debido principalmente, a la gran diferencia salarial, sin embargo, como ya se mencionó, este enfoque

considera las decisiones migratorias como estrategias individuales, ignorando la evidencia existente de migración como una decisión familiar y con barreras en el acceso a la información, siendo necesario recurrir a otros enfoques que se aproximen de mejor manera a lo observado en la población mexicana que decide migrar a Estados Unidos.

2.2.1.1 Modelo Harris–Todaro

El modelo de Harris-Todaro es parte de la corriente económica neoclásica, en la cual los agentes toman decisiones racionales de acuerdo con la información disponible en un mercado perfectamente competitivo. Desarrollado principalmente por Harris y Todaro (1970), el modelo supone la existencia de dos sectores, rural y urbano, donde la decisión de migrar se da a partir de los ingresos esperados. Es decir, las personas del sector rural migran al sector urbano cuando esperan que el ingreso en el lugar de destino será más alto que el ingreso esperado en el sector rural. El equilibrio migratorio (tasa de migración cero), se alcanza cuando el beneficio esperado considerando el salario real y la tasa de desempleo del sector urbano, es igual al producto marginal de un trabajador agrícola (Hernando, 1993).

Posteriormente, Todaro (1980) señala que la migración no depende solo de las diferencias salariales entre los países, sino del ingreso esperado, el cual no se limita a los ingresos económicos, sino que, también contempla las probabilidades laborales en el lugar de destino. Este argumento es importante ya que sostiene que, aun cuando exista desempleo urbano, la migración sigue siendo una decisión racional si los beneficios esperados en el lugar de destino superan a los del lugar de origen.

En el caso de la migración mexicana hacia Estados Unidos, este enfoque permite comprender que muchas personas pueden decidir migrar aun cuando el mercado estadounidense en un primer momento no los integre o los arroje hacia empleos precarios. Desde este enfoque es una decisión racional siempre que las expectativas de movilidad económica y de ingreso sean percibidas como superiores a las oportunidades disponibles en México.

Para esta investigación, la teoría de Harris – Todaro permite explicar que las personas que deciden migrar lo hacen realizando una evaluación de los beneficios y costos que esperan en Estados Unidos en comparación con los que tendrían a futuro en México. Sin embargo, este análisis resulta limitado para comprender la complejidad del fenómeno, ya que en la realidad los mercados no proporcionan información completa, y existen barreras legales, sociales y políticas que pueden condicionar las oportunidades laborales de los migrantes que distorsionan los beneficios reales de la migración.

2.2.2 Nueva economía de la migración laboral

Dentro de las teorías que buscan explicar las motivaciones de las personas para migrar con objetivos laborales, se ha ampliado el conocimiento de las variables que pueden influir en las decisiones de movilidad, destacando el papel de entidades sociales. En este contexto, surge la Nueva Economía de la Migración Laboral, desarrollada principalmente por Stark y Bloom (1985), la cual no solo considera los beneficios de los individuos, sino que reflexiona de manera integral sobre la toma de decisiones de los hogares. Desde este enfoque, la migración deja de entenderse exclusivamente como una decisión racional orientada a maximizar ingresos, observándose ahora como una estrategia colectiva que busca mejorar el bienestar económico y reducir la vulnerabilidad de los hogares de las personas que migran.

Dicho esto, la teoría analiza la migración desde el nivel familiar y no individual, entendiendo que el empleo de los migrantes beneficia al hogar de origen mediante la diversificación del ingreso y la reducción de incertidumbre asociada a fallas estructurales en los mercados laborales, de seguros o de crédito del país de origen (Stark & Bloom, 1985). En este sentido, las familias distribuyen a sus integrantes en distintos mercados de trabajo contemplando el internacional, con el objetivo de garantizar una mejor estabilidad económica frente a contextos de desempleo o incertidumbre económica.

Desde esta perspectiva, la decisión de migrar es una estrategia colectiva orientada a la estabilidad económica. Massey et al. (1993) amplían este enfoque considerando redes sociales y factores contextuales como elementos clave en la movilidad internacional. Sin embargo, es

importante resaltar que este enfoque no pretende ignorar el comportamiento individual, sino estudiarlo a través de los grupos sociales, ya que se considera que al estar en un grupo (la familia, por ejemplo), las personas están en posición de diversificar los riesgos para alcanzar bienestar económico utilizando los recursos laborales de diferentes maneras, es decir, el deterioro del ingreso local podría verse compensado con las remesas que envían los migrantes a sus familias en el lugar de origen. Arango (2000) respalda esta visión, resaltando que los modelos migratorios deben contemplar factores económicos, culturales e institucionales, por lo que este enfoque retoma el fenómeno de la migración laboral desde un aspecto más integral, es decir, considerando las principales motivaciones que impulsan a las personas a salir de su lugar de origen.

Si bien, esta teoría supone un enfoque más avanzado a solo considerar aspectos salariales, como se ha mencionado en enfoques anteriores, Wickramasinghe y Wimalaratana (2016) señalan que, las diferencias salariales y las decisiones de los hogares no son categorías mutuamente excluyentes, sino que, el ingreso esperado es una de las motivaciones, sin negar la existencia de otras.

En el contexto de la migración mexicana en Estados Unidos, esta teoría resulta relevante ya que permite comprender que la decisión de migrar no responde únicamente a diferencias salariales entre ambos países, sino que contempla a la migración como una herramienta para garantizar el bienestar de los hogares en México, financiando el consumo del hogar, el acceso a la educación y otorgando mayor estabilidad ante incertidumbre económica a través del envío de las remesas. Sin embargo, la investigación no se enfoca en el análisis de las motivaciones de migración laboral, sino que centra su análisis en una etapa posterior, en el empleo al que acceden los migrantes una vez que se encuentran en Estados Unidos. Por lo que es necesario complementar con el uso de otras teorías que expliquen las formas de inserción laboral y las desigualdades a las que se enfrentan los migrantes en el acceso a empleos, como se aborda a continuación.

2.2.3 Teorías sobre inserción laboral y desigualdad en el empleo

Una vez conocidos los enfoques que ayudan a explicar las causas de la migración laboral en el caso de los migrantes mexicanos hacia Estados Unidos, es necesario explorar las formas de inserción en el mercado laboral de destino, es decir, conocer las explicaciones teóricas que fundamentan las dificultades a las que se enfrentan los migrantes en el acceso a empleos, considerando la existencia de limitaciones culturales, económicas y sociales. En este sentido, la inserción laboral es un proceso en el que se interactúan tanto las capacidades individuales, como factores externos que generan desigualdades en el acceso al empleo (Vázquez Maggio y Domínguez Villalobos, 2018), por ello, es importante recorrer las distintas teorías enfocadas en analizar este fenómeno, con el fin de definir los factores que pueden explicar las diferencias en las oportunidades y en el acceso al empleo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

Como se menciona, las teorías sobre inserción laboral permiten comprender que el acceso al empleo no depende únicamente de las capacidades individuales, sino que reconoce la existencia de factores estructurales en el mercado laboral vinculadas a desigualdades sociales y condiciones migratorias de la población. Por lo que, esta investigación retoma enfoques que ayudan a explicar los determinantes de la inserción laboral de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Por un lado, la teoría del capital humano otorga justificación al estudio del dominio del idioma y nivel educativo como un determinante en el acceso a empleos a través de las habilidades individuales que hacen a las personas más productivas y especializadas, favoreciendo el acceso a mejores empleos. En segundo lugar, la teoría de la asimilación segmentada reconoce la importancia de las redes al establecer que las personas con mayores recursos sociales y económicos pueden transitar a una mejor adaptación, señalando que la incorporación de los migrantes no ocurre de manera homogénea, sino que depende de los recursos económicos, sociales e institucionales disponibles. Finalmente, la teoría institucional que contempla al enfoque del mercado dual, reconoce la existencia de sectores limitados por aspectos legales como lo es el estatus migratorio, limitando las oportunidades de empleo para quienes carecen de documentación migratoria.

Es así que, estas perspectivas constituyen el marco teórico que sustenta la selección de las variables analizadas en esta investigación y orienta la interpretación de los resultados obtenidos. A continuación, se desarrolla cada uno de estos enfoques y su relación con la inserción laboral de la población migrante.

2.2.3.1 Teoría del capital humano

La teoría del capital humano, desarrollada por Gary Becker, postula que la educación, la capacitación y la experiencia laboral, constituyen una inversión que mejora las capacidades productivas de las personas, aumentando como resultado su productividad y sus oportunidades de acceso al empleo e ingresos (Becker, 1975). Desde esta teoría, las habilidades adquiridas mediante la educación y la experiencia representan un tipo de capital que influye en la posición que adquieren las personas en el mercado laboral. Es decir, al realizar una inversión en escolaridad, capacitación o en adquirir habilidades específicas, las personas tienen la expectativa de que esto las llevara a mejores ingresos, estabilidad y ascensos en el mercado de trabajo.

En el mismo sentido, Mincer (1974), sostiene que la escolaridad y la experiencia laboral representan factores fundamentales para explicar las diferencias salariales y ocupaciones entre las personas debido a que estas habilidades incrementan su productividad siendo algo valioso en el mercado de trabajo. A partir de esto, se puede asumir que los migrantes con mayores niveles educativos, experiencia laboral y mayor dominio del idioma de destino tienen mayores probabilidades de acceder a empleos en los que se respeten las condiciones laborales dentro del mercado de trabajo estadounidense.

Esta teoría permite analizar cómo el nivel educativo, la experiencia laboral, el dominio del idioma inglés y otras formas de capital humano influyen en la calidad de empleo al que acceden los migrantes mexicanos en Estados Unidos, resaltando que contar con ciertas habilidades al migrar, pueden brindar oportunidades distintas de quienes no las poseen. Por ello, este enfoque justifica el análisis de las variables como el nivel educativo, las últimas ocupaciones, el sector laboral y el dominio del idioma inglés para contrastar el acceso a empleos de calidad en esta investigación.

Sin embargo, Friedberg (1996), señala que el capital humano conseguido en el lugar de origen no siempre es transferible al mercado laboral del país receptor, argumentando que tanto la educación como la experiencia laboral obtenidas en el extranjero suelen ser menos valoradas que aquellas adquiridas dentro del país de destino, debido a diferencias institucionales y barreras de idioma, así como una incompatibilidad en la demanda de los mercados laborales, reconociendo que el desarrollo de habilidades en el lugar de destino tiene mayor efecto en el incremento de capital humano y en la integración de las personas migrantes. Esta idea logra explicar los efectos encontrados en la investigación antes mencionada de Vázquez Maggio y Domínguez Villalobos "La migración de profesionistas mexicanos y su inserción laboral en Estados Unidos" (2018), en donde se observa que, aun tratándose de migración de personas profesionistas, es decir, de alto capital humano, no logran insertarse en empleos productivos y de calidad que correspondan a su profesión.

Lo anterior evidencia que la inserción laboral de los migrantes mexicanos no depende solamente de las habilidades individuales o del nivel de capital humano acumulado, sino también de factores presentes en el país receptor, como puede ser la segmentación del mercado laboral, la discriminación, o la disposición de redes y recursos que faciliten su inserción. Es por ello por lo que, resulta necesario abordar perspectivas teóricas que expliquen el acceso diferenciado que experimentan los migrantes a partir de procesos de integración desiguales en la sociedad de destino como lo plantea la teoría de asimilación segmentada.

2.2.3.2 Teoría de la asimilación segmentada

Un acercamiento a la forma de inserción de los migrantes en los países de destino se explica a través de la teoría de la asimilación segmentada. Este enfoque argumenta que, los inmigrantes adoptan las normas y culturas dominantes del lugar de destino, como el idioma y las dinámicas sociales. A este fenómeno se le conoce como asimilación, sin embargo, no ocurre de manera homogénea, ya que se considera a Estados Unidos como una sociedad estratificada donde los migrantes se adaptan por segmentos según su posición socioeconómica.

Los primeros estudios sobre el fenómeno de la asimilación se dieron en Estados Unidos a principios del siglo XX, bajo el enfoque de asimilación lineal, el cual sostenía que con el paso del tiempo y a través de las generaciones, los inmigrantes terminarían por adaptarse a la cultura dominante. Posteriormente, Portes y Zhou (1993) desarrollaron el enfoque de la asimilación segmentada, el cual plantea que la adaptación no solo depende las capacidades individuales, sino también a elementos como el contexto de recepción, las redes sociales y las oportunidades económicas disponibles. Ellos mencionan que, la asimilación no es una cuestión de si los inmigrantes se asimilan a lo largo del tiempo, sino del sector social donde se asimilan, ya que se tienen recursos limitados y la existencia de barreras para la movilidad ascendente más allá de los rasgos culturales que puedan compartir con la sociedad de destino.

En este sentido, algunos logran insertarse dentro de la clase media cuando cuentan con mayores recursos y capacidades para adaptarse al nuevo entorno, mientras que otros enfrentan procesos de adaptación más complejos que los conducen a estratos de mayor precariedad y menores oportunidades. También, se identifica una tercera forma de adaptación, aquellos migrantes que logran mantener su cultura de origen mientras se integran económicamente, siendo este grupo el que obtiene mejores resultados (Xie & Greenman, 2011). Este enfoque también tiene su aplicación en el mercado laboral, ya que permite explicar la existencia de procesos de segmentación ocupacional entre migrantes. Este concepto hace referencia a la concentración de determinados grupos de migrantes en ocupaciones específicas del mercado laboral, generalmente caracterizados por bajos salarios y niveles de protección social. Retomando el argumento de Portes y Zhou (1993), las trayectorias de incorporación económica de los migrantes se ven condicionadas por factores como el nivel educativo, dominio del idioma y redes de apoyo, resultando en la inserción en ocupaciones de baja clasificación en ellos mercados laborales segmentados.

Si bien esta teoría vislumbra las barreras de integración de los migrantes mexicanos en Estados Unidos al mencionar los tipos de segmentación a los que se enfrentan desde un enfoque más general, es decir, considera aspectos sociales, culturales y económicos, al analizar a profundidad el fenómeno laboral resulta útil recurrir a otras teorías que proporcionen una visión amplia y articulada con el mercado laboral estadounidense, reflejando las formas de inclusión y

exclusión desde el marco legal y social del mismo. Al respecto, Pérez-Soria (2017), señala que, aunque la teoría de la asimilación segmentada es una teoría base para analizar la asimilación de los migrantes en la sociedad estadounidense, encuentra que los migrantes de origen mexicano y sus descendientes siguen concentrándose en ocupaciones de baja remuneración, reflejando que existe influencia de otros factores como la discriminación, el estatus migratorio y las redes de apoyo que influyen en las posibilidades de integración.

2.2.3.3 Teoría institucional

Una vez señaladas las limitaciones de las teorías expuestas, resulta pertinente incorporar el enfoque institucionalista, el cual permite analizar el papel de las normas, regulaciones y marcos institucionales en la configuración de las variables de esta investigación. En cuanto al análisis del estatus migratorio, este se sustenta a través de la teoría institucionalista la cual destaca la importancia de las instituciones formales e informales y sus efectos en el funcionamiento de la economía. Las instituciones formales se entienden como las leyes y políticas gubernamentales, mientras que las informales incluyen creencias, cultura y normas sociales. Esta teoría se relaciona con la investigación al explicar cómo el marco legal migratorio estadounidense, los mecanismos de control y las normas sociales influyen en las oportunidades laborales disponibles para los migrantes con distintos estatus jurídicos. Es decir, el estatus migratorio regulado a través de las instituciones jurídicas funge como una limitante en el acceso a empleos de calidad y condiciona el sector en el que la población migrante se desempeña, y de manera secundaria aporta una visión desde las instituciones informales como la estigmatización de la comunidad en movilidad que reside en Estados Unidos.

2.2.3.4 Teoría del mercado dual

Dentro de la teoría institucional, se desprende el enfoque del mercado dual, la cual se articula de manera específica con las variables laborales contempladas en la investigación. La teoría del mercado dual de trabajo (Piore, 1979) plantea la existencia de una polarización en el mercado laboral, donde coexisten empleos de buena calidad y empleos precarios con baja protección, alta rotación y condiciones inestables, resaltando la influencia de estructuras laborales y redes sociales en la inserción ocupacional (Arango, 2000). Esta teoría contribuye a la investigación al

permitir clasificar los segmentos del mercado laboral estadounidense en los que se insertan los migrantes mexicanos, considerando factores como discriminación, género, nivel educativo o estatus migratorio, así como la existencia de dos sectores ocupacionales relacionados a la calidad del mismo, la formalidad y la informalidad.

Ambas teorías explican los resultados encontrados por la revisión empírica, mostrando que no basta con que la migración incluya a profesionistas para mejorar su acceso a empleos productivos, como lo explica la teoría del capital humano. A su vez, los resultados de Rocha et al. (2022), muestran que el acceso a empleos con mejores salarios y de bajo riesgo están determinados por el estatus migratorio y el dominio del idioma, lo que muestra su relación con las normas formales que se establecen en el país vecino, que se articula de manera adecuada con la teoría institucionalista. Por su parte, el artículo de Trigueros Legarreta y Rivera se fundamenta con el enfoque del mercado dual, encontrando que los migrantes en Estados Unidos suelen ocupar empleos informales y de baja remuneración, en sintonía con lo descrito como sector de baja calidad en dicha teoría.

Como se menciona, las teorías expuestas no se articulan de manera independiente, sino que permiten una visión más integrada del fenómeno migratorio, ya que cada una abona una explicación de una esfera del mismo fenómeno. Dicho esto, se propone la clasificación de las ocupaciones a las que acceden las personas migrantes de origen mexicano laborando en Estados Unidos a través de la información disponible en el EMIF Norte, las cuales son caracterizadas según las condiciones laborales y se analiza el papel del capital humano, el estatus migratorio y las redes como determinantes, ya que los enfoques empíricos han demostrado la existencia de disparidades en el acceso a empleos de calidad para la población migrante, logrando diferenciarse de otros trabajos de investigación a través de la consideración y uso de las variables explicativas antes mencionadas.

En cuanto a la teoría central, la presente investigación encuentra fundamentación en la teoría institucionalista y de manera específica, en el enfoque del mercado dual, ya que es a través de éstas que se abordan los objetivos de la investigación. La teoría institucionalista ayuda a explicar las desigualdades que enfrentan los migrantes en Estados Unidos derivados de su

estatus migratorio, proponiendo la existencia de barreras formales (leyes y regulaciones migratorias), e informales (estigmas y patrones sociales). De manera complementaria, el enfoque del mercado dual refuerza la explicación de cómo estas mismas barreras condicionan la inserción en empleos de menor calidad en el sector secundario.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Fuente de información

Para realizar el análisis de los determinantes en el acceso al mercado laboral estadounidense de los migrantes mexicanos, la principal fuente de información es la EMIF Norte, específicamente el flujo de procedentes de vía terrestre y vía aérea, la cual abarca información de migrantes en situación de retorno voluntario e involuntario, así como de manera permanente y temporal, abordando temáticas sobre características sociodemográficas, laborales sobre el lugar de origen y destino, características migratorias, del hogar y del estado de salud.

Las EMIF son encuestas que se llevan a cabo de manera permanente, con el objetivo de conocer las características de los movimientos migratorios en las fronteras norte y sur de México, en el caso de la EMIF Norte se levanta de manera anual desde 1993 y la EMIF Sur desde 2004. Sin embargo, su levantamiento ha estado suspendido desde el año 2023, después de presentar algunas modificaciones tras el fenómeno de la pandemia de COVID-19. Comenzando con cambios en la frecuencia de levantamiento, pasando de ser levantamientos trimestrales a semestrales de manera temporal, y particularmente, para el año 2020 el levantamiento se suspendió completamente de abril a junio. Posteriormente, en el año 2021 no se realizó el levantamiento de la encuesta, reanudándose parcialmente en 2022 y 2023 únicamente durante ciertos periodos del año, por lo que la información obtenida en periodos recientes resulta no comparable con otros levantamientos debido al comportamiento atípico tanto de la captura de información, como de los cambios en los mismos flujos migratorios producto de la emergencia sanitaria antes mencionada. La base metodológica que resulta del levantamiento de la encuesta EMIF se divide en 3 importantes flujos migratorios: procedentes del sur, los devueltos por autoridades migratorias de Estados Unidos y lo procedentes de la

frontera norte que se subdividen en procedentes de Estados Unidos vía terrestre y procedentes de Estados Unidos vía aérea (El Colef, s.f.).

Dichos retornos son registrados desde dos áreas. Por un lado, la encuesta terrestre captura información de aquellos migrantes mexicanos que han vuelto a México a través del cruce por los estados fronterizos, mientras que la encuesta vía aérea proporciona información sobre los retornos de mexicanos realizados en vuelos, considerando entonces los aeropuertos con conexión hasta Estados Unidos en México. De esta forma se cuenta con una muestra más amplia y diversa, teniendo acceso a información sobre distintos tipos de retornos y situaciones migratorias. Esta sección dentro de los cuestionarios de la EMIF Norte se ha seleccionado ya que incluye información sobre el empleo al que se ha tenido acceso al migrar a Estados Unidos, permitiendo a su vez realizar una comparación de sectores de ocupación incluyendo preguntas laborales sobre su lugar de origen, y al tratarse de migrantes en retorno sin alguna especificidad, proporciona una visión más completa sobre las experiencias diferenciadas por factores como su estatus migratorio.

El análisis se realiza a través de un enfoque de corte transversal para el año 2014, esto debido a que es el año más reciente con retornos significativos de migrantes, proporcionando una muestra más amplia del análisis, siendo importante mencionar que periodos posteriores cuentan con menos observaciones y los más recientes se han visto afectados por la pandemia de Covid-19 con observaciones omitidas y cambio en la metodología y frecuencia del levantamiento de la encuesta, por lo que se decide 2014 como el año con mayor factibilidad.

3.2 Clasificación de las ocupaciones

Una vez conociendo la base de datos y especificando la sección implementada para el análisis, es necesario definir las categorías ocupacionales en los que se agrupan los distintos tipos de empleos reflejados en la encuesta. La EMIF norte vía aérea y vía terrestre en el año 2014 contempla 155 tipos de ocupaciones clasificadas en nueve grupos de acuerdo con el Sistema Nacional de Clasificación Ocupaciones (SNCO), específicamente la clasificación de 2011. Esta categorización es realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en

colaboración con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), así como con el apoyo de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), con el objetivo de homologar un clasificador de ocupaciones que permita integrar información estadística de las encuestas y censos nacionales, así como la sustentación de políticas de empleo y análisis del mercado laboral y se ha actualizado en el año 2019, sin embargo, la clasificación utilizada en la EMIF Norte de 2014 corresponde a la actualización de 2011, la cual se estructura de nueve divisiones y 99 subgrupos cuyo principal criterio de división en el nivel de competencias (INEGI, 2011).

Otra forma de clasificación que resulta compatible con los criterios de la EMIF Norte es la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), específicamente la versión 08 (CIUO-08), elaborada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Esta contempla 10 grupos principales, 43 subgrupos principales, 131 grupos secundarios y 436 grupos unitarios, y se basa en el nivel de habilidad divididos en cuatro niveles y un apartado específico para las fuerzas armadas (OIT, s.f.)

Sin embargo, estas clasificaciones (disponibles en el anexo 1 y 2), están enfocadas hacia sectores ocupacionales con fines de comparabilidad internacional. En ese sentido, pueden englobar en un mismo criterio a supervisores, operadores y trabajadores manuales en una misma clasificación si pertenecen al mismo sector. En contraste, esta investigación busca analizar las diferencias más allá del sector ocupacional, considerando la posición ocupacional dentro de la estructura social. Es decir, qué implicaciones tiene pertenecer a una clase o a otra observando la desigualdad social y diferenciación de clases dentro del mercado laboral migrante.

Por ello, para la operacionalización de esta variable se propone una clasificación distinta concentrada en cinco clases construidas como adaptación de la propuesta de Erikson y Goldthorpe (1992) sobre la clasificación social de ocupaciones. En la tabla 3.1 se muestra una comparación en cuanto a las categorías abordadas en cada sistema de clasificación y su principal enfoque.

Tabla 3.1 Comparación entre sistemas de clasificación para las ocupaciones establecidas en la EMIF 2014

Sistema de clasificación	Categorías principales	Enfoque analítico
EMIF 2014 basada en SINCO 2011	Funcionarios, directores y jefes; profesionistas y técnicos; trabajadores auxiliares en actividades administrativas; comerciantes y vendedores; trabajadores en servicios personales y vigilancia; trabajadores agrícolas; trabajadores artesanales; operadores de maquinaria y transporte; trabajadores elementales y de apoyo	Ocupacional y sectorial
CIUO-08 (Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones)	Gestores; profesionales; técnicos y profesionales asociados; empleados de apoyo administrativo; trabajadores de servicios y ventas; trabajadores cualificados agropecuarios; artesanos y trabajadores de oficios; operadores de instalaciones y maquinaria; ocupaciones elementales; fuerzas armadas	Comparabilidad internacional del empleo
Erikson y Goldthorpe (adaptación, 1992)	Clase dominante/directivos de alto nivel; clase profesional; clase técnica; clase trabajadora calificada; clase trabajadora no calificada	Estratificación social y relaciones de clase

Elaboración propia con base en la clasificación ocupacional de la EMIF 2014 sustentada en el SINCO 2011, la CIUO-08 de la OIT y la adaptación del esquema de Erikson y Goldthorpe (1992).

Si bien, la clasificación SINCO 2011 es la que se utiliza oficialmente en el análisis de la EMIF, para esta investigación se opta por la adaptación de Erikson y Goldthorpe (1992), debido a que permite agrupar las ocupaciones a partir de las relaciones de clase y nivel de cualificación siendo útil para el análisis de la segmentación laboral del mercado laboral al que acceden los migrantes en Estados Unidos.

La propuesta de Erikson y Goldthorpe (1992), está compuesta de siete clases o categorías fundamentadas a partir de los criterios de propiedad de los medios de producción, existencia y número de empleos, distinción entre manual, no manual y agrícola, y el tipo de relación del empleo (de servicios y relación contractual). A partir de ello se distingue entre servicios y contrato de trabajo como una forma de regular el empleo, donde las clases dominantes se

consideran como regulación de servicios, englobando empleos profesionales, administrativos y directivos de ámbito burocrático en el sector privado o público, caracterizados por ser empleos a los que se les delega autoridad o buscar conocimiento especializado. Por otro lado, la relación basada en el contrato de trabajo compone a la clase obrera, donde se encuentran contratos de menor término y se caracterizan por ser empleos donde se intercambia dinero por esfuerzo y calculado a partir de las horas empleadas en el trabajo y una mayor supervisión sobre su desempeño. También, se reconoce que existen empleos que quedan en la ambigüedad en dicha clasificación, como los trabajadores de rutina no manuales (trabajadores de oficina, venta y servicios personales), y los técnicos de menor clasificación y supervisores de trabajo manual. Finalmente se establecen siete categorías, 1) Profesionales de alto nivel; 2) Profesionales de bajo nivel; 3) Empleos de rutina no manuales; 4) Pequeños propietarios; 5) Técnicos de nivel superior; 6) Trabajos manuales no calificados, y 7) Trabajos semi/no calificados y agrícolas (Clemenceau et al., 2016).

Sin embargo, para la adaptación de esta clasificación se toma en cuenta la crítica que señala que el paso de actividades manuales a no manuales no implica mejores pagos o protección social, por lo que, se opta por llamarlo como trabajo calificado y no calificado. A su vez, se opta por eliminar la clasificación de pequeños propietarios ya que no hay información sobre las características de los empleos por cuenta propia en el cuestionario utilizado. Dicho esto, la adaptación de la clasificación de Erikson y Goldthorpe (1992), que se utiliza en esta investigación se fragmenta en clase dominante/directivos, clase profesional, clase técnica, clase trabajadora calificada y clase trabajadora no calificada, caracterizadas como se muestra en la siguiente tabla, mientras que la clasificación detallada de ocupaciones puede consultarse en el anexo 3.

Tabla 3.1 Características de las clases ocupacionales a partir de la adaptación de Erikson y Goldthorpe (1992)

Clase ocupacional	Características principales
Clase dominante/directiva	Ocupaciones vinculadas con funciones directivas, empresariales o de alta responsabilidad y autoridad dentro de las organizaciones.

Clase profesional	Ocupaciones que requieren niveles elevados de educación y conocimientos especializados, generalmente asociadas con mayor autonomía y mejores condiciones laborales.
Clase técnica	Ocupaciones que requieren conocimientos técnicos especializados, capacitación específica y cierto grado de autonomía en el desempeño de las tareas, ubicándose en una posición intermedia-alta dentro de la estructura ocupacional.
Clase trabajadora calificada	Ocupaciones que requieren cierto nivel de experiencia, capacitación o habilidades específicas. Aunque mantienen una posición subordinada dentro de la estructura ocupacional, presentan mayores niveles de calificación que los trabajos no calificados.
Clase trabajadora no calificada	Ocupaciones con bajos requerimientos de calificación, tareas principalmente rutinarias y menor autonomía. Se caracterizan por una mayor concentración en empleos de baja cualificación y mayor vulnerabilidad laboral.

Elaboración propia a partir de la adaptación de Erikson y Goldthorpe (1992) para los datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En esta investigación, la comprobación empírica se centra en la verificación de la hipótesis general, la cual plantea que los migrantes mexicanos con estatus migratorio regular presentan mayores probabilidades de insertarse en ocupaciones de mayor cualificación y con mejores condiciones laborales en contraste con quienes se encuentran en situación irregular. De manera complementaria, las hipótesis específicas proponen, por un lado, que la irregularidad migratoria se asocia con mayor presencia en ocupaciones precarizadas, y por otro, que factores como el sexo, la edad, el nivel de escolaridad, y el conocimiento del inglés influyen significativamente en el acceso a empleos calificados dentro del mercado estadounidense. Bajo estos supuestos, las variables seleccionadas y su operacionalización permiten evaluar la relación entre estatus migratorio, tipo de ocupación y características individuales, considerando los datos de aquellos mexicanos que tuvieron experiencias laborales en Estados Unidos y que han vuelto al México para el año 2014.

3.3 Operacionalización de las variables

La presente investigación busca analizar las características de los empleos y su acceso diferenciado a través de un enfoque cuantitativo con la estimación de un modelo econométrico logit ordinal, contribuyendo a la evidencia de las diferencias relacionadas al estatus migratorio y las redes de apoyo en Estados Unidos. En principio se desarrolla una clasificación de ocupaciones tomando en cuenta el nivel de especialización de las profesiones y, a partir de ello,

se realiza una caracterización de los empleos con el fin de encontrar diferencias en las condiciones laborales para cada categoría ocupacional. De manera central, se realiza el modelo logit ordinal, relacionando la probabilidad de acceder a categorías ocupacionales con los grupos de variables de interés tales como sociodemográficos (edad, sexo y lugar de origen), de capital humano (escolaridad, habilidades de lectoescritura y dominio del idioma inglés) y de redes y contexto del hogar (contar con familiares y amigos en Estados Unidos, haber recibido apoyo, ser jefe/jefa del hogar y ser el principal sustento económico). Para ello, las variables analizadas se contemplan de manera transversal para el año 2014, es decir, el análisis contempla un solo periodo definido a partir de la disponibilidad de información y el contexto migratorio y político. Antes de articular las hipótesis con la estrategia metodológica respectiva para su comprobación, es necesario establecer una definición clara sobre las variables de interés y los conceptos esenciales que sirven como pauta para abordar la investigación, los cuales se presentan a continuación.

Como se ha mencionado, a través de la caracterización de los empleos se pretenden definir de manera cercana las categorías de ocupación y su nivel de calidad a través del cumplimiento de las condiciones laborales adecuadas. En algunas teorías como en la del capital humano o el mercado dual, los empleos de calidad son medidos únicamente por el ingreso económico que este proporciona, presentando límites al no considerar el resto de satisfactores no salariales. Por otro lado, desde el enfoque de las capacidades, la calidad del empleo se refiere a las características del trabajo que le otorgan a una persona, según su funcionamiento (capacitación, experiencia, atención en caso de enfermedad, etc.), optar por distintos tipos de estilos de vida, dependiendo no solo de las habilidades de los empleados y el trabajo que se desempeña, sino de un conjunto de normas formales e informales (Pineda y Acosta, 2011). Este acercamiento a la definición de un empleo de calidad resulta de mayor utilidad para la investigación, ya que no solo considera aspectos salariales, sino que habla sobre garantías de seguridad social y reconoce la existencia del rol fundamental de las instituciones en su evaluación.

Otro concepto fundamental para el análisis es sobre el estatus migratorio, ya que opera como una variable determinante en el acceso a empleos más especializados y con mejores

condiciones laborales. Si bien, teóricamente el estatus migratorio indica la situación legal de una persona en un país distinto al que nació, vinculándose con la forma en la ingresó al país de destino y en los permisos que en cada caso son otorgados, existiendo distintos tipos de estatus migratorio según lo otorgado por el gobierno receptor, su incorporación al análisis es a través de lo que está observado en la encuesta EMIF Norte, es decir, aunque la normativa administrativa y legal estadounidense reconoce el estatus migratorio como ciudadanos estadounidenses, residentes permanentes o condicionales, visa temporal (dividida en varios tipos), condición de refugiado o en asilo político e indocumentados; en la encuesta utilizada se clasifica a la población como personas con ciudadanía, tarjeta de residencia, documento de estancia temporal y sin documentación alguna, por las que serán estas categorías las manejadas cuando se clasifique el acceso y las actividades laborales de acuerdo con su estatus migratorio, realizando una agrupación en una de las categorías como se muestra en la tabla 3.2.

En la tabla 3.3 se presentan las variables consideradas como indicadores de mejores condiciones laborales en la caracterización de las clases ocupacionales. Estos aspectos son captados en la EMIF Norte y se han operacionalizado de la manera descrita en la tabla. Sin embargo, la variable de salarios ha sido excluida del análisis debido a la complejidad con la que ha sido capturada. La EMIF Norte reporta la variable de salarios de forma diaria, semanal, quincenal y mensual, con opción de ser registrada en dólares estadounidense o su equivalente en pesos mexicanos, resultando en inconsistencias aun cuando se estandariza en una sola frecuencia, dificultando así la definición de umbrales para la comparación de salarios entre una clase ocupacional y otra.

Por otro lado, las variables de beneficios, jornada y no violación de los derechos laborales, han sido construidas a partir de la información disponible en la encuesta. En el caso de la variable beneficios, está compuesta por el acceso a prestaciones, vacaciones, aguinaldo y otras percepciones adicionales; la jornada se construyó calculando las horas trabajadas multiplicadas por el número de días trabajados por semana reportados por cada individuo en la encuesta, y se aplicó un umbral de 30 a 40 horas, donde 30 horas se retoma del criterio utilizado por el Internal Revenue Service (IRS s.f.) para definir empleo de tiempo completo

en el marco de la Affordable Care Act, mientras que las jornadas superiores a 40 horas semanales se consideran tiempo extra conforme a la Fair Labor Standards Act (FLSA). Finalmente, para la variable no violación de los derechos laborales, se construyó a partir de ocho situaciones identificadas en la EMIF Norte como vulneraciones a dichos derechos, evaluadas con base a si las personas encuestadas reportaron haber experimentado pago injusto o retraso de salario, despido injustificado, discriminación condición de extranjería, ausencia de día de descanso, trabajo en días feriados sin compensación, horas extras sin remuneración y no contar con equipo de protección ante riesgos laborales. Se consideró que existe violación de los derechos laborales si experimentó al menos una situación. A continuación, se presenta la operacionalización de las variables asociadas al cumplimiento de mejores condiciones laborales para la caracterización de las clases ocupacionales.

Tabla 3.2 Variables consideradas en la caracterización de los empleos a partir de la EMIF norte 2014

	Variable	Descripción
Condiciones laborales	Contrato	Variable binaria que indica si los migrantes contaban con contrato laboral, donde 1= si tiene contrato, 0= si no tiene contrato.
	Beneficios	Variable binaria que indica si los migrantes contaban con beneficios y prestaciones, donde X=1 si tiene prestaciones, X=0 si no tiene prestaciones.
	Jornada	Variable binaria que indica si los migrantes trabajaron bajo una jornada considerada estándar. Se asigna el valor de X = 1 cuando la persona laboró entre 30 y 40 horas semanales y X = 0 cuando la jornada laboral es inferior a 30 horas o superior a 40 horas semanales.
	Capacitación	Variable binaria que indica si las personas migrantes recibieron capacitación en su lugar de trabajo, donde X=1 si recibió capacitación, X=0 si no recibió capacitación.

Seguro médico	Variable binaria que indica si los migrantes recibieron seguro médico a través de su empleador, donde $X=1$ si tiene servicios médicos por su empleador, $X=0$ si no tiene acceso a servicios médicos por su empleador.
No violación de derechos laborales	Variable binaria que indica si los migrantes presentaron alguna situación de violación de sus derechos laborales, donde $X=1$ si no experimentó ninguna violación, $X=0$ si experimentó al menos una.

Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En el análisis de las condiciones laborales, el salario tiene un rol importante, ya que este indica una herramienta para el acceso a distintos niveles de calidad de vida. Sin embargo, para realizar la investigación se decidió omitir dicha variable del análisis debido a dificultades metodológicas para darle un correcto tratamiento. Para poder incluir el salario, es necesario establecer un corte sobre lo que se puede considerar un salario digno y para el caso de Estados Unidos se complica debido a la heterogeneidad del salario mínimo en todo el territorio y la falta herramientas que permitan medirlo con la información disponible en la encuesta. Esto debido a que, los datos sobre el salario reflejados en la EMIF Norte no tienen una unidad monetaria y temporal estándar, encontrando respuestas sobre el salario con frecuencia diaria, semanal, quincenal y mensual, en dólares estadounidenses y en pesos mexicanos como respuesta a una misma pregunta sobre los ingresos, complicando la manipulación y homogeneización de la variable para ser considerada en la caracterización.

Tras realizar la caracterización de las ocupaciones, se procede a estimar un modelo econométrico logit ordinal que contempla como variables independientes los aspectos descritos en la tabla 3.4, contemplando grupos de variables de contexto socioeconómico, capital humano, estatus migratorio, variables de redes y contexto del hogar. Algunas variables han sufrido modificaciones para su implementación en el análisis, tal es el caso de la variable educación, la cual agrupa en cuatro categorías las trece opciones de respuesta contempladas en la encuesta. Si la persona encuestada reportó no contar con estudios, se establece sin nivel de estudios; las personas con primaria, secundaria, escuela técnica con primaria, escuela técnica con secundaria y elementary, son englobadas en la categoría nivel educativo básico; el nivel medio superior

está compuesto por personas que reportan tener preparatoria, normal o high school como grado más alto de escolaridad; finalmente, las personas con formación profesional, maestría, doctorado y sus equivalentes en Estados Unidos, son consideradas en el nivel educativo superior.

Por su parte, el tiempo que han pasado en Estados Unidos las personas encuestadas se expresa en la EMIF Norte en horas, días, semanas, meses y años, por lo que, para su implementación en el modelo se unificaron los valores a una frecuencia anual. Así mismo, la variable Motivos de retorno, cuenta con 14 opciones de respuesta en la EMIF Norte y para su introducción se clasificaron en 5 categorías compuestas de la siguiente manera: los motivos económicos abarcan las opciones de falta de trabajo en Estados Unidos, ingresos insuficientes, regresar para trabajar en México o establecer un negocio; los motivos de violencia contemplan violencia o inseguridad en Estados Unidos, temor constante a ser deportado y por sufrir discriminación por ser inmigrante; por otro lado, los motivos personales son por salud, por no haberse adaptado, para vivir en México y por retiro o jubilación; los motivos involuntarios implican haber sido devueltos por las autoridades estadounidenses, los motivos de recreación implican haber vuelto a México a visitar a familiares y amigos, así como pasar fiestas, vacaciones, eventos sociales o religiosos; y finalmente, otros motivos.

Otra variable que ha sido modificada para su introducción en el modelo es apoyo, la cual mide si los migrantes encuestados recibieron apoyo de familiares y amigos en el momento de migrar. En la encuesta, dicha variable está dividida en cinco aspectos, el primero, es haber recibido un préstamo monetario, en segundo, haber recibido apoyo en términos de alojamiento y alimentos, ayuda para conseguir trabajo, haber sido empleado por sus amistades o familiares y finalmente, haber recibido ayuda para cruzar a Estados Unidos. Para su incorporación al modelo se agrupan estas cinco formas de apoyo en una sola variable, considerando como apoyo, haber recibido al menos una forma de ayuda de las antes descritas.

Asimismo, se reordenó la variable de la región en la que habitan en Estados Unidos, ya que en la encuesta se considera sin ningún orden específico, y se recodificó la variable del tiempo que han vivido en el país, ya que la encuesta permite colocar días, horas, semanas, meses

y años. Para el caso del lugar de residencia de Estados Unidos se agrupó en cuatro regiones, noreste, medio oeste, sur y oeste, mientras que, para analizar el tiempo de residir en Estados Unidos, se homogenizó la temporalidad en su proporcional anual correspondiente.

Finalmente, el estatus migratorio también ha sido modificado para su introducción al modelo, ya que en la encuesta se toman como variables distintas ser residente, ciudadano y el documento temporal con el que cuentan. Por lo que, para establecer el estatus migratorio en esta investigación, se agruparon dichas variables en una sola, con el fin de generar una jerarquía de incorporación legal. Donde las personas indocumentadas son aquellas que no son ciudadanos estadounidenses, no tienen residencia ni cuentan con algún documento o trámite que les permita estar de manera temporal en el país. Por otro lado, las personas clasificadas como documentados temporales, son aquellos que no cuentan con residencia ni ciudadanía, pero que sí tienen un documento temporal que les permita estar en el país, tal como la visa de estudiante, de turista, visa H de trabajo o algún otro documento temporal. Mientras que las categorías de ciudadano y residente corresponden a migrantes mexicanos que han adquirido la ciudadanía o la residencia respectivamente.

Es importante señalar este tratamiento para la variable del estatus migratorio ya que comúnmente se puede asociar como personas irregulares/indocumentadas a aquellas que se encuentran laborando y residiendo en Estados Unidos con visas temporales (como turista o estudiante), ya que no cuentan con los requisitos legales para realizar dichas actividades, sin embargo, para esta investigación se decidió agrupar de manera distinta ya que lo que se busca observar es la influencia de los distintos niveles legalidad y formalidad migratoria en el tipo de empleo al que se accede, donde el valor más bajo de incorporación legal contempla a las personas indocumentadas, y el valor más alto aquellos que han obtenido la ciudadanía estadounidense. Tras haber mencionado estas modificaciones para su incorporación al modelo, se presentan el resto de las variables, las cuales fueron tomadas de manera directa de la encuesta y operacionalizadas de la manera descrita en la tabla a continuación.

Tabla 3.3 Descripción de las variables obtenidas de la EMIF Norte 2014

Grupo	Variable	Descripción
Control	Sexo	Variable binaria que clasifica a la población encuestada en hombres y mujeres, donde 1= hombre y 2= mujer, tomando como base la categoría hombre.
	Edad	Variable continua que mide la edad en años cumplidos por la población objetivo.
	Edad2	Variable que representa la edad elevada al cuadrado.
	Tiempo que residió en Estados Unidos	Variable expresada en años que indica el tiempo que la persona encuestada estuvo en Estados Unidos.
	Motivo de retorno	Variable categórica que indica el motivo por el que la persona encuestada ha vuelto a México, donde 1= motivos económicos, 2= motivos de violencia, 3= motivos personales, 4= motivos involuntarios, 5= motivos de recreación y 6= otros motivos.
	Región	Variable que indica el lugar de residencia de los migrantes en Estados Unidos ordenado en regiones, donde 1= noreste, 2= medio oeste 3= sur y 4= oeste. Se toma como grupo base el oeste debido a que concentra el 50% de la muestra y se identifica como el principal lugar en el que reside la población de origen mexicano en Estados Unidos.
Capital Humano	Leer y escribir	Variable binaria que indica si los migrantes saben leer y escribir, donde 0= No sabe y 1= Sí sabe leer y escribir.
	Escolaridad	Nivel educativo clasificando en 0= ninguno, 1= básico, 2= medio superior y 3= superior y posgrado.
	Idioma Inglés	Variable que mide el dominio del idioma inglés clasificado en 0=no habla inglés, 1=muy mal 2=mal, 3=regular, 4=bien 5=Muy bien.
Estatus Migratorio	Estatus migratorio	Variable categórica que observa la situación legal del migrante para residir y trabajar en EUA, clasificada como 1 = Indocumentados, 2=Documentados temporales, 3=Residentes 4=Ciudadanos naturalizados, tomando como grupo base a la población en situación de indocumentados con el fin de comparar efectos en la mejoría de la condición migratoria.
	Familia y amigos	Variable binaria que indica si los migrantes cuentan con familia y/o amigos en Estados Unidos, donde 1=Sí, 0=No

Redes	Apoyo	Variable que indica si los migrantes recibieron algún apoyo de su familia y/o amigos (préstamo monetario, alimentos, empleo, etc.), donde 1=si recibió algún tipo de apoyo, 0=no recibió ningún apoyo
	Sostén económico	Variable binaria que indica si el encuestado es el principal sostén económico de su hogar, donde 1=Sí, 0=No
Contexto del hogar	Jefe del hogar	Variable binaria que indica si el encuestado es el jefe de su hogar (rol administrativo y toma de decisiones), donde 1=Sí, 0=No

Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

Como parte de las variables que influyen en la inserción laboral de los migrantes, también se consideró el empleo en el lugar de origen, con el fin de conocer si existe una transferencia de habilidades de un mercado a otro, sin embargo, la base de datos de la EMIF Norte no cuenta con una variable que permita observarse de manera correcta. Si bien, el cuestionario incluye una pregunta sobre su trabajo en el lugar de origen, este hace referencia solo a aquellos que trabajaron en los últimos 30 días antes de migrar, por lo que el porcentaje que cumple con esa característica es muy bajo (menos del 10 por ciento de la muestra), y resulta no significativo en el modelo, por lo que se decidió no utilizarlo debido a que no medía de manera homogénea el trabajo en el lugar de origen al tener como requisito el periodo de tiempo. Una vez especificadas las medidas tomadas para la transformación de las variables y conociendo la clasificación de las ocupaciones adaptada para este trabajo, en el apartado siguiente se profundiza sobre el modelo econométrico con el cual se pretende establecer la influencia de variables sociodemográficas, de capital humano, estatus migratorio, redes y contexto del hogar sobre la probabilidad de insertarse en determinadas clases ocupacionales.

3.4 Modelo econométrico

Como se ha mencionado, el objetivo principal de la investigación es analizar las diferencias en las clases ocupacionales a las que acceden los migrantes nacidos en México residentes en Estados Unidos, buscando diferencias esencialmente por su estatus migratorio y los atributos de capital humano de los migrantes, señalando que la investigación no se centra en explicar la decisión entre trabajar y no trabajar, sino en analizar la clase ocupacional y las condiciones de

inserción laboral de los migrantes que ya se encuentran activos en el mercado de trabajo estadounidense.

Dicho esto, para realizar el análisis se emplea un modelo logit ordinal, debido a la naturaleza de la variable dependiente, representada en 5 categorías mutuamente excluyentes y con un orden jerárquico definido. En ese sentido, tanto el modelo logit ordinal como el probit ordinal resultan ejercicios econométricos útiles para analizar dichas variables, ya que en ambos se contempla la existencia de una variable latente continua que determina la categoría observada, destacando que, la principal diferencia entre ambos está en el término de error. Por un lado, el modelo probit ordinal contempla una distribución normal estándar, mientras que el logit supone una distribución logística. Pese a esta diferencia, los resultados de los modelos suelen ser bastante cercanos, por lo que la elección entre ambos modelos depende principalmente de criterios de interpretación y conveniencia metodológica más que de diferencias sustantivas en el ajuste del modelo (Cameron y Trevidi. 2005).

Para la investigación se opta por emplear el modelo econométrico logit ordinal ya que la distribución logística facilita la interpretación de los resultados mediante odds ratios, permitiendo expresar de manera directa cómo cambian las probabilidades relativas de acceder a clases ocupacionales superiores ante variaciones en las variables explicativas. El modelo se desarrolla tomando como variable dependiente la clasificación de las ocupaciones generada basada en Erikson y Goldthorpe (1992) retomada a partir del análisis metodológico realizado por Clemenceau, Fernández Melián y Rodríguez de la Fuente (2016), y como variables independientes se incluye información sobre contexto sociodemográfico, capital humano, estatus migratorio, redes y contexto del hogar, con el fin de encontrar cuáles de estas variables influyen más en la probabilidad de acceder a determinadas ocupaciones.

Adicionalmente, con el fin de realizar una comparación metodológica se estimó un modelo logit multinomial, disponible para su consulta en la sección de anexos (anexo 4). Sin embargo, durante el proceso de especificación del modelo se incorporaron variables adicionales y se realizaron modificaciones en la categorización de algunas variables, por lo que la estimación multinomial disponible corresponde a una especificación preliminar, considerando

sus resultados únicamente como evidencia complementaria. Este modelo sería útil permitiendo analizar la probabilidad de pertenecer a cada clase ocupacional sin asumir un orden jerárquico en las categorías. Sin embargo, la categorización de ocupaciones analizada en este modelo contempla una estructura ordenada de menor a mayor nivel de cualificación, por lo que la forma ordinal se considera más adecuada para este estudio.

La regresión logística binaria modela la relación entre una variable respuesta dicotómica y un conjunto de predictores, estableciendo que el logaritmo del cociente entre la probabilidad de ocurrencia y la de no ocurrencia de un evento, conocido como *odds*, sigue una estructura lineal en sus parámetros, denominada predictora lineal (Heredia Rico et al., 2012).

En este caso, el modelo de regresión logística ordinal constituye una extensión del modelo logit binario apropiada para situaciones en las que la variable dependiente presenta una naturaleza categórica con un ordenamiento jerárquico inherente (Long, 1997; Agresti, 2010). El modelo logit ordinal se caracteriza por el comportamiento de la variable dependiente, es decir, está representada en categorías y se establece la relación con las variables independientes a través de probabilidades acumuladas. El supuesto básico que mantiene el modelo es que, a medida que se producen incrementos en las variables independientes, se presenta una tendencia hacia ciertas categorías establecidas en la variable dependiente, la cual está compuesta por categorías mutuamente excluyentes y ordenadas jerárquicamente de menor a mayor nivel ocupacional, sea:

$$Y_i \in \{1,2,3,4,5\}$$

Donde Y_i representa la clase ocupacional con i ordenada de menor a mayor, es decir, menores valores indican clases ocupacionales de menor cualificación y jerarquía. Dado que la variable dependiente discreta es discreta y ordenada, el modelo supone la existencia de una variable latente continua no observable Y_i^* , asociada con la propensión del individuo a acceder a mejores posiciones en la estructura ocupacional (Greene, 2012). Esta variable latente adopta la siguiente forma:

$$Y_i^* = X_i' \beta + \epsilon_i$$

Donde

Y_i^* : propensión a pertenecer a una mejor clase ocupacional;

X_i : vector de variables explicativas;
 β vector de parámetros a estimar;
 ϵ_i : error aleatorio con distribución logística.

La relación entre la variable latente y la observada se establece mediante puntos de corte o umbrales que dividen la distribución en 5 categorías: trabajo no calificado, trabajo calificado, trabajo técnico, trabajo profesional y trabajo dominante/directivo, donde los umbrales representan los límites entre una ocupación y otra tal como se muestra en la siguiente ecuación.

$$Y_i \begin{cases} 1, si Y_i^* \leq \mu_1 \\ 2, si \mu_1 < Y_i^* \leq \mu_2 \\ 3, si \mu_2 < Y_i^* \leq \mu_3 \\ 4, si \mu_3 < Y_i^* \leq \mu_4 \\ 5, si Y_i^* > \mu_4 \end{cases}$$

donde $\mu_1 < \mu_2 < \mu_3 < \mu_4$ son los umbrales estimados que delimitan cada categoría ocupacional.

La interpretación de los coeficientes se da de acuerdo con la dirección de los mismos, es decir, un parámetro positivo indica que la variable correspondiente incrementa la probabilidad de pertenecer a categorías ocupacionales más altas y caso contrario para los parámetros de variables con signo negativo. Sin embargo, dado que la relación entre las variables independientes y las probabilidades de pertenencia a cada categoría es inherentemente no lineal, los coeficientes por sí solos no permiten cuantificar directamente el cambio en probabilidad asociado a variaciones en las variables independientes. Por esta razón, el instrumento se complementa con la estimación de los efectos marginales, con el fin de observar cambios en la probabilidad de pertenecer a una categoría u otra de acuerdo a variaciones en las variables independientes.

En ese sentido, de acuerdo con Cameron y Trevidi (2005), el efecto marginal de la variable x_j sobre la probabilidad de que el individuo i pertenezca a la categoría k se expresa como:

$$P(Y_i = k | \mathbf{x}_i) = F(\tau_k - \mathbf{x}_i' \boldsymbol{\beta}) - F(\tau_{k-1} - \mathbf{x}_i' \boldsymbol{\beta})$$

donde $F(\cdot)$ denota la función de distribución acumulada logística. Dado que las probabilidades de todas las categorías deben sumar uno, los efectos marginales sobre las distintas categorías son necesariamente de signos opuestos, de modo que, si una variable aumenta la probabilidad de pertenecer a categorías altas, simultáneamente reduce la probabilidad de pertenecer a categorías bajas (Cameron y Trivedi, 2005).

Finalmente, con el propósito de obtener estimaciones representativas de la población de migrantes mexicanos en Estados Unidos y no únicamente de los individuos encuestados, el modelo fue estimado incorporando el factor de expansión poblacional *Ponfin3* mediante el comando *svy* de Stata, que implementa la estimación con errores estándar linealizados apropiados para diseños muestrales complejos. El uso del ponderador corrige los sesgos derivados de la sobrerrepresentación o subrepresentación de ciertos perfiles migratorios en la muestra, permitiendo que los coeficientes estimados sean extrapolables a la población de referencia.

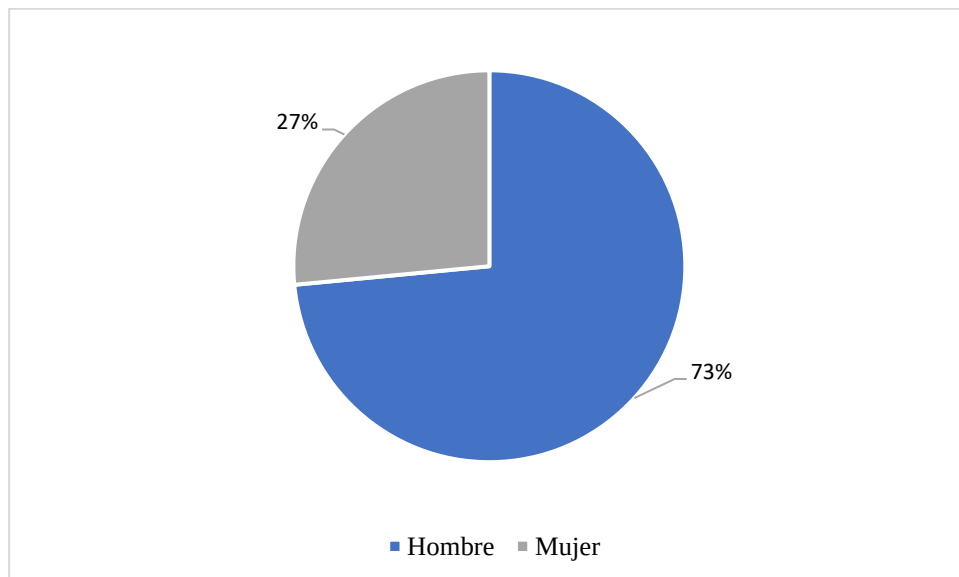
CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS ECONOMETRICOS

4.1 Análisis descriptivo

Una vez conociendo la fuente de información que se utiliza y comprendiendo la composición de los datos estimados, se procede a la descripción de la muestra, con la cual se obtienen algunos resultados preliminares al caracterizar los empleos una vez generando las clasificaciones de acuerdo con los criterios antes señalados.

Como se ha mencionado, para este análisis se utilizan datos de migrantes mexicanos que han retornado a México por distintas razones en el año 2014 a través de la información disponible en la EMIF norte. A continuación, se presentan los siguientes gráficos, los cuales permiten observar de manera preliminar el comportamiento de los datos y realizar un análisis descriptivo de las variables sociodemográficas.

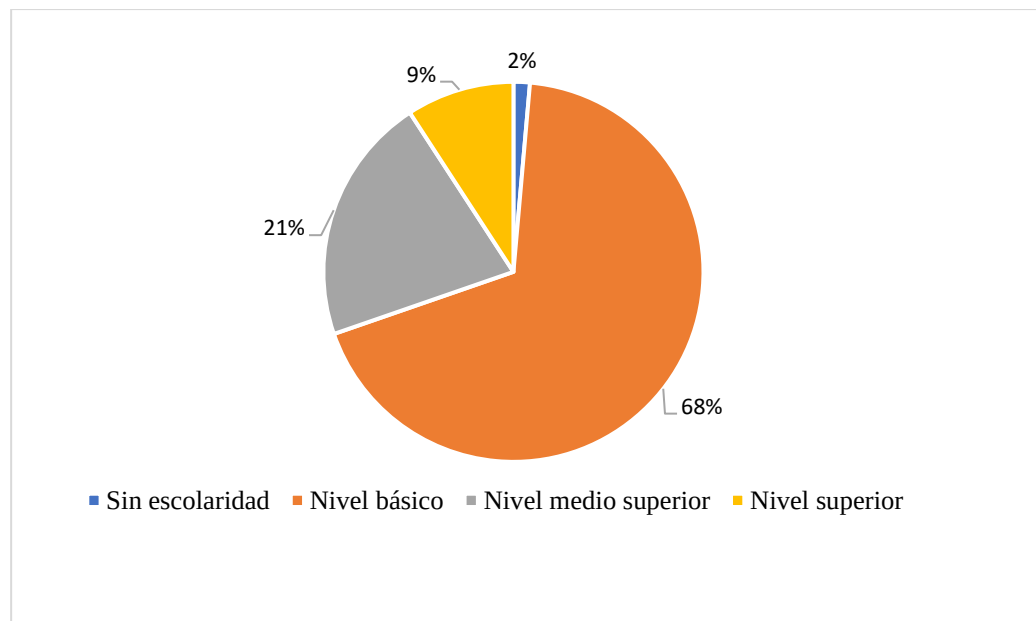
Gráfica 4.1 Distribución por sexo de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

El gráfico 4.1 muestra que, dentro de la muestra analizada, 73 por ciento de los encuestados son hombres y 27 por ciento son mujeres. Esta distribución es consistente con la literatura especializada, que señala que los flujos migratorios México-Estados Unidos han sido históricamente protagonizados en mayor medida por población masculina, patrón que se refleja igualmente en la población de retorno captada por la EMIF Norte en 2014.

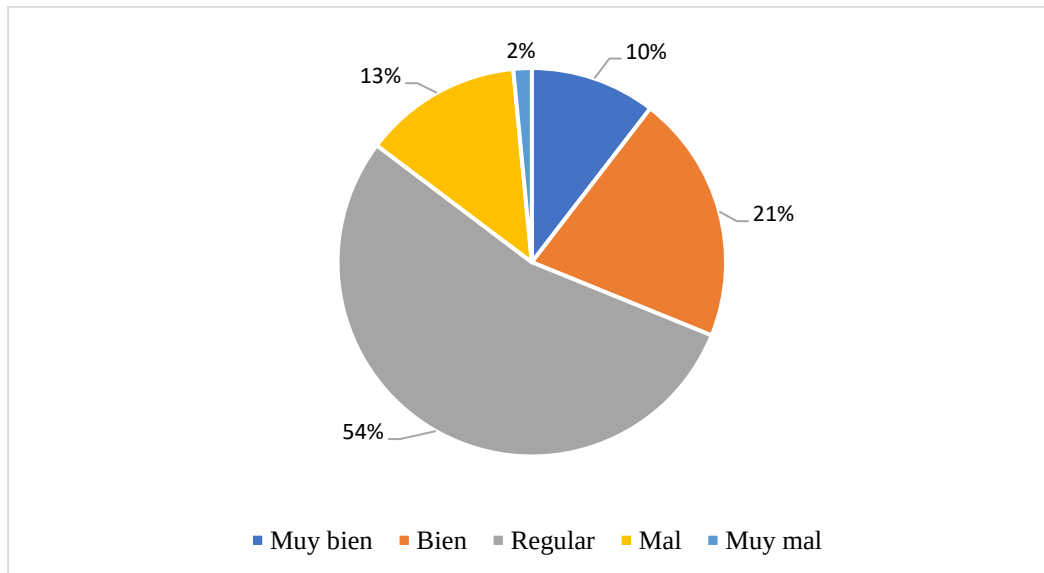
Gráfica 4.2 Distribución del nivel de escolaridad de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En cuanto a la escolaridad, el gráfico 4.2 presenta el último año escolar que cursaron las personas encuestadas. Se observa que el 37 por ciento de la muestra cuenta con secundaria y el 31 por ciento con escuela técnica lo cual indica que, a nivel de capital humano la población migrante en su mayoría cuenta con educación básica. Dicho esto, la población migrante puede insertarse en empleos de baja o media remuneración en México, por lo que su principal motivación para buscar un empleo en Estados Unidos puede asociarse con la búsqueda de mejorar el nivel de calidad de vida a través de los salarios.

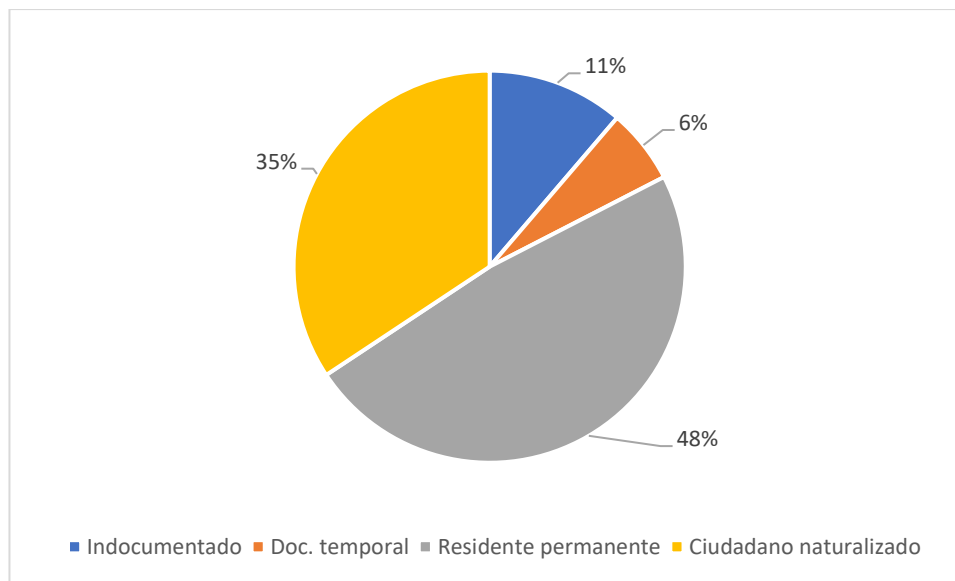
Gráfica 4.3 Distribución del dominio del idioma inglés de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En cuanto al dominio del inglés, se plantea que 84 por ciento de la población encuestada sí habla inglés, siendo una proporción importante quienes lo hablan de regular a muy bien (85%), lo que se traduce en mejores oportunidades laborales en el país de destino por lo que en el apartado econométrico será de especial interés evaluar el impacto que variables de capital humano como el dominio del idioma inglés o el nivel de escolaridad tienen en el acceso a ocupaciones de mayor cualificación y con mejores condiciones laborales.

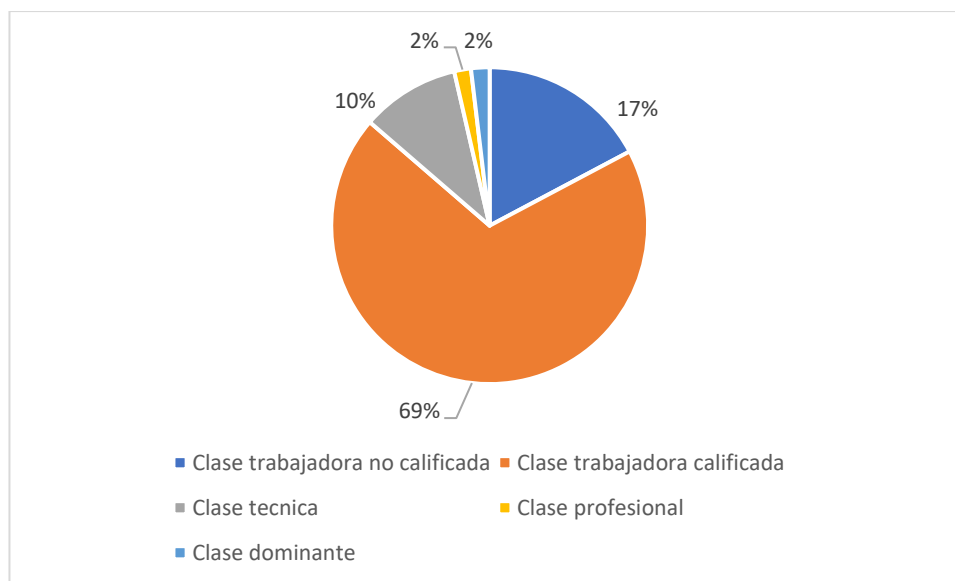
Gráfica 4.4 Distribución del estatus migratorio de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En la gráfica 4.4 se muestra la distribución del estatus migratorio entre las personas capturadas en la EMIF norte vía aérea y terrestre, encontrando que cerca de la mitad de los encuestados reportan ser residentes permanentes en Estados Unidos, mientras que el 11 por ciento se mantiene como indocumentados. Este es un hallazgo importante, ya que el 83 por ciento de la muestra se encuentra en las dos posiciones más regulares de estatus migratorio, permitiéndoles acceder a empleos con mejores condiciones laborales según la teoría institucionalista, es decir, los migrantes que se encuentran en la formalidad, no presentan las mismas barreras legales en el acceso a ocupaciones que aquellos que cuentan con una situación migratoria irregular, por lo que los resultados para este grupo de población reflejan otro tipo de barreras o determinantes.

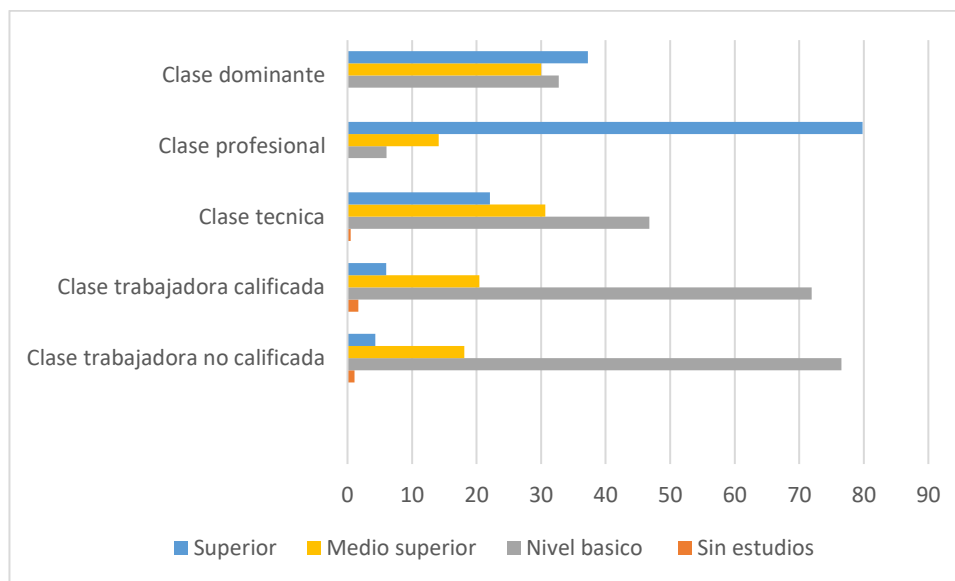
Gráfica 4.5 Distribución de las clases ocupacionales de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

Por otro lado, la distribución de la muestra entre las clases ocupacionales previamente establecidas, indica que 79 por ciento de la población se ha empleado en trabajos pertenecientes a la clase trabajadora calificada, es decir, empleos que requieren un grado específico de preparación y conocimiento sin llegar a profundizar de manera técnica o profesional, encontrando que, solo 4 por ciento de la muestra accede a empleos de alta especialización y dominio, contrastando con la alta formalidad en la situación económica, por lo que, vale la pena observar el nivel educativo para saber si este comportamiento está asociado con el nivel de capital humano.

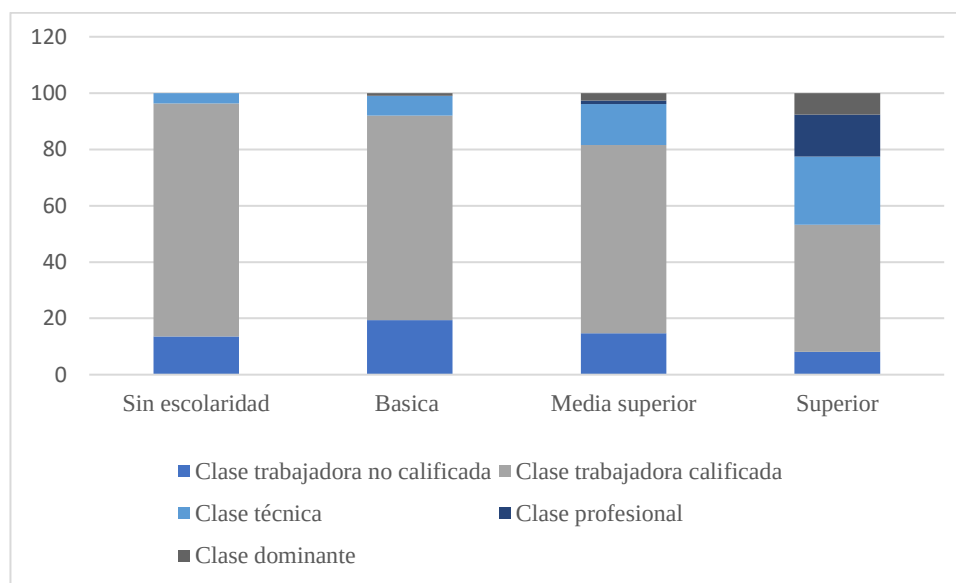
Gráfica 4.6 Nivel educativo de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014 según su clase ocupacional (porcentajes)



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

Al ver el comportamiento del nivel educativo dentro de las clases ocupacionales se encuentra una predominancia del nivel básico en las clases más bajas, y a medida que se sube de categoría, el nivel profesional toma fuerza y desaparece la proporción de personas sin estudios como es de esperarse según el concepto del capital humano, donde una mayor preparación se asocia con mejores empleos.

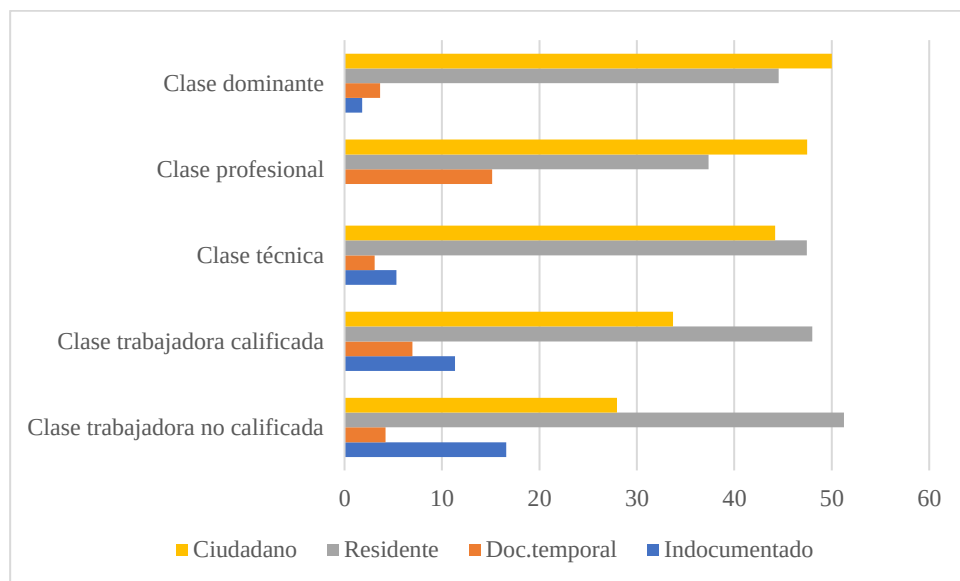
Gráfica 4.7 Distribución de la clase ocupacional según grupos de escolaridad a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En el mismo sentido, si se analiza la clase ocupacional dentro de los grupos divididos por nivel educativo, se observa que en la composición correspondiente a las personas sin escolaridad predomina el sector de la clase trabajadora calificada, al igual que en el resto de los niveles educativos, sin embargo, las personas sin escolaridad están ausentes en las clases profesionales y dominantes. En contraste, las personas con nivel educativo superior tienen una composición más variada en cuanto a clases ocupacionales, conteniendo los menores porcentajes parciales de clases de menor jerarquía y de manera inversa, presentan las mayores proporciones de personas ocupadas en las clases superiores. A continuación, se observa el comportamiento del estatus migratorio según cada clase ocupacional, con el fin de observar cómo están compuestas.

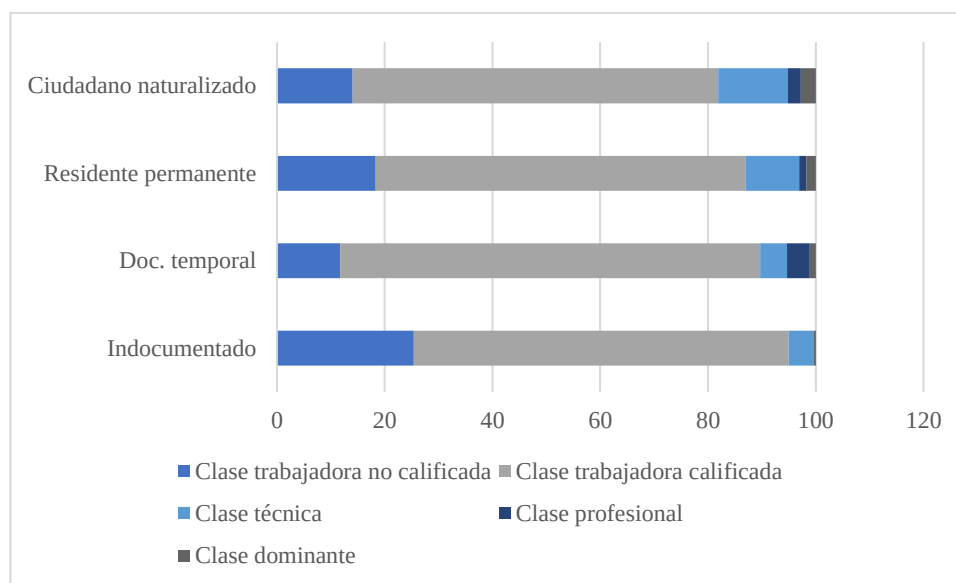
Gráfica 4.8 Estatus migratorio de las personas encuestadas en la EMIF Norte 2014 según la clase ocupacional



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En el gráfico 4.8 se encuentra que, en todas las categorías de clases ocupacionales, la residencia y la ciudadanía como estatus migratorio conforman una proporción importante de la muestra, lo cual es resultado de la participación mayoritaria de personas con estos estatus migratorios en la muestra total. Por ello, la información más relevante está relacionada con los estatus de menor regularidad migratoria. Se observa que, en las dos clases de menor cualificación las personas sin documentación para trabajar y transitar en Estado Unidos representan más de 12 por ciento, mientras que en las categorías superiores va disminuyendo, siendo totalmente ausente en la clase profesional, misma en la que se detecta un aumento considerable de la documentación temporal abarcando a personas con visa de trabajo o estudios.

Gráfica 4.9 Distribución de la clase ocupacional según grupos de estatus migratorio a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

Al desglosar a partir del estatus migratorio, se encuentra que las personas con cualquier documento formal para entrar al país, (sin importar si este les permite trabajar legalmente) cuentan con mayores oportunidades de acceder a un empleo de la clase profesional en comparación a aquellos en calidad de indocumentados, es decir, que no cuentan con algún permiso o documento que les permita entrar a Estados Unidos. También, se observa que entre más formalidad existe en el estatus migratorio, la clase técnica y dominante crecen, alcanzando la proporción más grande para aquellos con ciudadanía. Esta información se vuelve relevante ya que expresa la importancia del estatus migratorio como determinante en el acceso a empleos, demostrando la existencia de barreras institucionales para los migrantes en Estados Unidos.

Respecto a las condiciones laborales, la muestra consta de 5805 individuos distribuidos de la siguiente manera: 1001 se encuentran empleados en la clase ocupacional de trabajadores no calificados, 4011 pertenecen a trabajadores calificados, 584 a la clase técnica, 99 a la clase profesional y 110 a la clase dominante/administrativas, encontrando las siguientes características sobre el acceso a mejores condiciones laborales.

Tabla 4.1 Condiciones laborales de las clases ocupacionales según la información de la EMIF
Norte 2014 (porcentajes)

Clase ocupacional	Contrato	Beneficios	Capacitación	Respeto derechos	Seguro médico	Jornada adecuada
Clase trabajadora no calificada	18.18	49.25	24.88	72.43	29.57	59.44
Clase trabajadora calificada	21.24	50.26	28.4	82.85	27.35	49.94
Clase técnica	31.85	71.58	45.38	89.38	44.35	54.11
Clase profesional	51.52	85.86	64.65	88.89	53.54	63.64
Clase dominante	29.09	75.45	53.64	90	45.45	50

Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

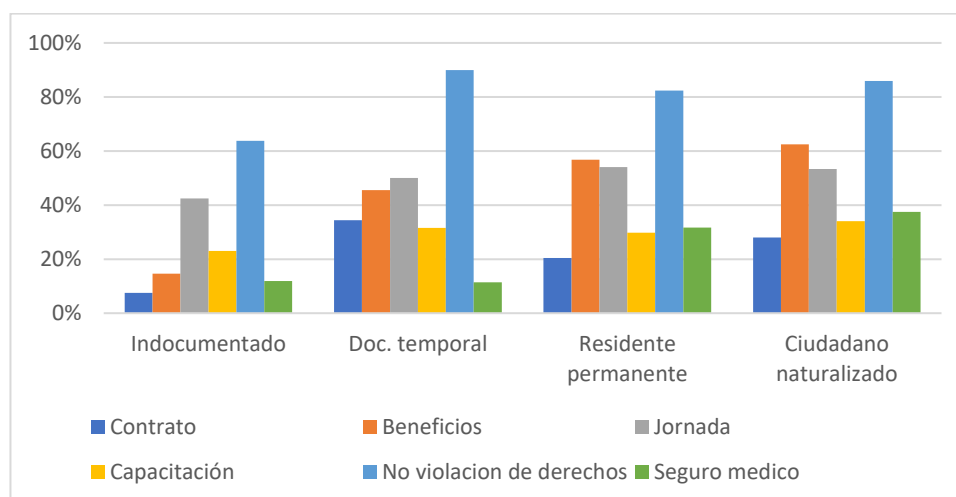
A partir de la tabla 4.1, se observa que la comparación entre clases ocupacionales muestra un patrón de segmentación laboral, donde las categorías técnicas, profesionales y dominantes presentan mejores condiciones de inserción laboral en comparación con las otras clases trabajadoras, especialmente en beneficios laborales donde las clases trabajadoras de menor jerarquía muestran valores cercanos al 50 por ciento, mientras que en la clase profesional el 85.8 y en la dominante el 75.4 por ciento de los trabajadores cuentan con dichos beneficios. En cuanto al acceso al seguro médico por parte del empleador se observan diferencias importantes. Por un lado, las clases trabajadoras calificadas y no calificadas muestran porcentajes menores al 30 por ciento, mientras que en el resto de las clases el porcentaje aumenta a más de 40 por ciento de personas que reciben seguro médico por parte del empleador, reflejando que hay sectores ocupacionales que ofrecen mayores niveles de estabilidad y protección social. En este sentido, las clases ocupacionales más altas muestran mayores niveles de formalidad laboral y estabilidad, también siendo especialmente visible en la variable de capacitación laboral. Mientras el 24.8 de la clase trabajadora no calificada y el 28.4 de la clase

trabajadora calificada reportaron haber recibido capacitación laboral, en la clase profesional este porcentaje asciende a 64.6 por ciento, seguido de la clase dominante con 53.6 por ciento, sugiriendo que en las clases ocupacionales de mayor jerarquía frecen más oportunidades de acumulación de capital humano dentro del empleo.

Otro aspecto interesante reflejado en la tabla es que la clase profesional refleja mejores porcentajes frente a la clase dominante. Siendo evidente en la proporción de trabajadores con contrato formal la cual es más alta en la clase profesional con un 51.5 frente a 29 por ciento de la clase dominante. Esto podría indicar que la clase dominante está compuesta en parte por empleadores, empresarios y trabajadores por cuenta propia de alto nivel ya que reflejan no contar del todo con relaciones laborales formales o prestaciones asociadas al empleo asalariado.

En conjunto, los datos revelan que las clases ocupacionales están asociadas a importantes diferencias en las condiciones laborales de las personas migrantes, donde las clases ocupacionales superiores concentran mayores niveles de formalidad, protección y capacitación, mientras que las clases trabajadoras enfrentan un menor acceso a derechos y beneficios laborales.

Gráfica 4.10 Condiciones laborales según grupos de estatus migratorio a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014

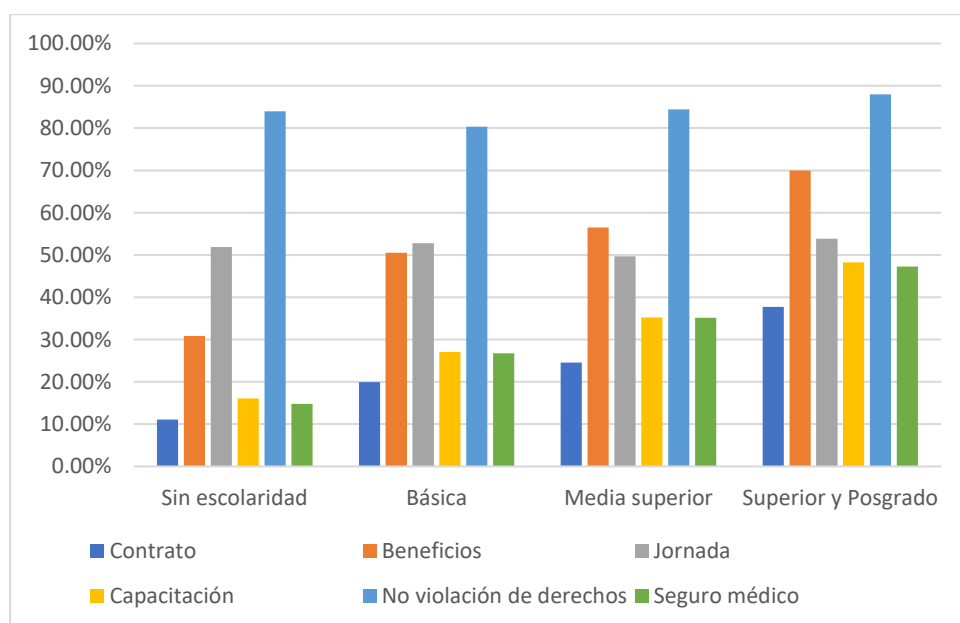


Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

Por otro lado, al observar las condiciones laborales a partir del estatus migratorio, se observa que aquellos con estatus más estable o regularizado cuentan con mejores condiciones laborales que los migrantes indocumentados. Este último es el grupo con menor acceso a derechos y prestaciones laborales, donde únicamente el 7 por ciento cuenta con contrato laboral y el 14 por ciento recibe beneficios, lo que refleja inserción en empleos precarios e informales. En el mismo sentido, solo el 11 por ciento recibe seguro médico por parte de su empleador y cuenta con el valor más bajo en no violación de los derechos laborales a comparación de las otras categorías de estatus migratorio.

En contraste, los residentes permanentes y los ciudadanos naturalizados presentan las condiciones más favorables entre ellos grupos analizados, evidenciando una relación positiva entre la regularización del estatus migratorio y las condiciones en la inserción laboral. Conforme mejora el estatus migratorio, aumentan las probabilidades de acceder a empleos con mayor formalidad, prestaciones y protección laboral.

Gráfica 4.11 Condiciones laborales según grupos de escolaridad a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014



Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

En el mismo sentido que la gráfica anterior, en la gráfica 4.11 se muestran las condiciones laborales a partir de los grupos de escolaridad analizados. Por un lado, se encuentra que las personas sin escolaridad cuentan con los porcentajes más bajos en el acceso a condiciones laborales, siendo menos del 20 por ciento de la población sin escolaridad la que accede a contratos laborales, capacitación y seguro médico por parte de su empleador. En el mismo grupo, solo el 30 por ciento de la población cuenta con beneficios, a comparación de personas con niveles superiores de escolaridad, donde el valor supera al 50 por ciento.

Sin embargo, algunas dimensiones laborales no muestran variaciones según el nivel educativo. Específicamente, las variables relacionadas con la jornada laboral y la no violación de derechos presentan porcentajes relativamente homogéneos entre los distintos niveles de escolaridad (50 por ciento para la jornada y 80 por ciento para la no violación de los derechos laborales), lo que sugiere que estos aspectos podrían depender más de las características del mercado laboral o del tipo de ocupación desempeñada que del capital humano de los migrantes.

Después de este análisis para algunas variables sociodemográficas y de caracterización de las ocupaciones, se concluye que la población mexicana que labora en Estados Unidos se enfrenta a grandes retos para insertarse en el mercado laboral del país vecino, y más aún cuando las condiciones políticas y migratorias se han vuelto más restrictivas y conflictivas. No obstante, las diferencias económicas entre las regiones siguen siendo atractivas para el intercambio en la frontera, por lo que, a continuación, se realiza el análisis correspondiente tras la estimación del modelo econométrico.

4.2 Análisis de los resultados econométricos

A partir de la especificación del modelo econométrico se estimaron cinco modelos con el fin de obtener la estimación más robusta y representativa. Como se muestra en la tabla 4.2, el primer modelo estimado corresponde a Mínimos Cuadrados Ordinarios incluyendo todas las variables independientes descritas anteriormente. Posteriormente se presentan los modelos logit ordinales expresados en odds ratio en la forma extensa y eliminando las variables no significativas, finalmente, las dos últimas columnas incorporan el factor de expansión poblacional *Ponfin3*

mediante estimación SVY, que corrige los sesgos derivados del diseño muestral y permite extrapolar los resultados a la población de migrantes mexicanos en Estados Unidos (Korn y Graubard, 1999), presentándose igualmente en versión completa y reducida.

Tabla 4.2 Resultados de los modelos econométricos para la información disponible en la EMIF Norte 2014

Variable	MCO	Ologit	Ologit reducido	SVY Ologit	SVY reducido
	Coef.	OR	OR	OR	OR
Variables sociodemográficas					
Sexo (Mujer)	-0.079***	0.671***	0.650***	0.655**	0.499***
	-0.026	-0.056	-0.051	-0.113	-0.075
Edad	0.003	0.996	—	0.971	—
	-0.005	-0.015	—	-0.022	—
Edad ²	0	1	—	1	—
	0	0	—	0	—
Región (Base: Oeste)					
Noroeste	0.02	1.106	1.074	1.056	—
	-0.035	-0.126	-0.12	-0.162	—
Medio Oeste	0.044	1.152	1.144	1.1	—
	-0.029	-0.106	-0.104	-0.148	—
Sur	0.048**	1.169**	1.163**	1.204	—
	-0.021	-0.078	-0.077	-0.152	—
Años en EUA	0.001	1.008	—	0.991	—
	-0.003	-0.008	—	-0.015	—
Motivos de retorno (Base: Involuntario)					
Económicos	-0.094	0.609*	—	0.503**	—
	-0.082	-0.157	—	-0.173	—
Violencia	-0.034	1.099	—	0.749	—
	-0.157	-0.569	—	-0.494	—
Personales	-0.103*	0.678**	—	0.653	—
	-0.056	-0.118	—	-0.164	—
Recreación	-0.102*	0.643**	—	0.594*	—
	-0.058	-0.117	—	-0.163	—
Otro	0.106	0.96	—	0.887	—
	-0.09	-0.276	—	-0.407	—
Variables de capital humano					
Leer y escribir	-0.369***	0.342***	0.345***	0.282***	0.300***
	-0.118	-0.129	-0.129	-0.128	-0.132
Escolaridad	0.282***	2.302***	2.331***	2.181***	2.161***
	-0.016	-0.12	-0.118	-0.207	-0.202

Inglés	0.043*** -0.008	1.128*** -0.027	1.138*** -0.027	1.111*** -0.043	1.120*** -0.041
Variables de migración					
Estatus migratorio (Base: Indocumentado)					
Documentado temporal	0.217*** -0.053	2.257*** -0.374	1.804*** -0.26	2.097*** -0.491	1.761*** -0.324
Residente permanente	0.176*** -0.046	2.045*** -0.295	1.540*** -0.149	2.262*** -0.453	1.744*** -0.254
Ciudadano naturalizado	0.224*** -0.048	2.442*** -0.375	1.795*** -0.186	2.488*** -0.56	1.874*** -0.3
Variables de redes					
Redes	-0.063 -0.052	0.786 -0.129	0.77 -0.123	0.737* -0.132	0.690** -0.105
Apoyo	-0.151*** -0.058	0.610*** -0.112	0.594*** -0.108	0.581** -0.127	0.523*** -0.112
Variables del hogar					
Jefe	0.120*** -0.032	1.441*** -0.148	1.479*** -0.114	1.246 -0.319	— —
Sostén económico	0.027 -0.029	1.071 -0.099	— —	1.208 -0.251	— —
Dependientes	-0.004 -0.008	1.012 -0.026	— —	1.065 -0.052	— —
N observaciones	5,805	5,805	5,805	5,805	5,805
Pseudo R ² / R ²	0.123	0.062	0.061	—	—
Log likelihood	—	-5087.526	-5094.167	—	—
LR χ^2 / Wald F	F = 35.34	χ^2 = 670.52	χ^2 = 657.23	F = 9.60	F = 20.41
Ponderador	No	No	No	Sí	Sí

Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014. El modelo MCO reporta coeficientes; los modelos logit ordinal reportan odds ratios (OR). Los errores estándar se presentan entre paréntesis. En los modelos SVY los errores estándar están linealizados conforme al diseño muestral. La categoría de referencia para el sexo es hombre; para estatus migratorio es indocumentado; para región geográfica es oeste y para el motivo de migrar es involuntario. Pseudo R² no está disponible para modelos con estimación SVY en Stata 15.

* p < 0.10 ** p < 0.05 *** p < 0.01

De manera preliminar, se estimó el ejercicio a través de Mínimos Cuadrados Ordinarios, el cual establece una relación lineal entre la variable dependiente correspondiente a las categorías de ocupación y los grupos de variables antes mencionados. Dentro de las variables

sociodemográficas y de capital humano, la variable sexo resulta significativa y muestra una relación negativa, correspondiente al sexo femenino, es decir, ser mujer tiene un efecto negativo de 0.079 puntos sobre el acceso a categorías ocupacionales superiores, siendo coherente con lo mencionado por Pérez-Soria (2017), quien afirma la existencia de procesos de segregación y diferenciación ocupacional que pueden limitar el acceso de determinados grupos a posiciones laborales de mayor cualificación. En este caso, el valor negativo asociado al sexo femenino sugiere que, las diferencias en el acceso a ocupaciones de mayor jerarquía no se explican únicamente por diferencias en el nivel de capital humano reflejado en escolaridad, sino que, existe un componente de segregación por género en la estructura laboral disponible para migrantes en Estados Unidos.

Por otro lado, la variable de lectura y escritura presenta una relación negativa, estableciendo que, estas habilidades se relacionan a categorías ocupacionales de menor nivel, mientras que las variables de escolaridad y dominio del idioma inglés se relacionan de manera positiva, es decir, a medida que aumenta en una unidad el nivel educativo y mejora el dominio del idioma, incrementa la posición ocupacional esperada en 0.28 y 0.04 puntos respectivamente. La teoría de Becker (1975), resulta consistente con lo encontrado desde el argumento de que la inversión en educación incrementa las capacidades productivas y puede traducirse en mejores resultados en el mercado laboral. En el mismo sentido, la relación positiva del idioma inglés puede entenderse como el desarrollo de una herramienta de capital humano que permite a los migrantes aprovechar de manera más efectiva sus capacidades en el mercado laboral estadounidense.

En cuanto a la variable de estatus migratorio se observa que el coeficiente es significativo al 99 por ciento de confianza e indicando que una mejora en la estabilidad del estatus migratorio se asocia positivamente con el acceso a clases ocupacionales superiores, sugiriendo que una mayor estabilidad jurídica puede mejorar las posibilidades de acceder a posiciones ocupacionales de mayor cualificación. Por otro lado, las variables de redes y contexto del hogar tienen un comportamiento distinto. El modelo indica que contar con personas como red de apoyo en Estados Unidos se relaciona negativamente con el acceso a empleos de mejor cualificación, y ser jefe o jefa del hogar tiene un efecto positivo sobre dicha variable, encontrando que esta

diferencia importante entre facilitar la inserción laboral y favorecer la movilidad ocupacional, aspectos que pueden ser percibidos de mejor forma en los efectos marginales del modelo reducido con ponderador de expansión.

No obstante, aunque el modelo de MCO es útil para establecer una relación preliminar entre las variables, dada la naturaleza ordinal de la variable dependiente que corresponde a las categorías ocupacionales, no se puede dar una interpretación lineal del comportamiento de las variables, por lo que a continuación se desarrolla la interpretación de los resultados de los modelos de relación logística ordinal expresados en odds ratio.

Los modelos desarrollados corresponden a un logit ordenado y su forma reducida, así como sus correspondientes con el ponderador de la muestra. De manera general, los modelos presentan una prueba de razón de verosimilitud significativa ($p < 0.001$), lo que indica que en conjunto las variables incluidas contribuyen significativamente a explicar la clase ocupacional de los migrantes.

Por otro lado, el valor del Pseudo R^2 McFadden de 0.06 es consistente en modelos no lineales que albergan una problemática social compleja como lo es la migración laboral, debido a que el fenómeno es afectado por distintas variables que no pueden ser medidas directamente en la encuesta, por lo que el R^2 no debe interpretarse como se hace en un modelo MCO, sino que, en los modelos logit funciona como una herramienta para evaluar la mejora relativa entre modelos. En ese sentido, en el caso del ejercicio estimado, se observa una variación mínima, comprobando que omitir las variables no significativas no trajo consecuencias importantes en el modelo. Hemmert et al. (2018), señalan que los Pseudo R^2 dependen del tamaño de la muestra y de la distribución de la variable dependiente, que en este caso presenta un comportamiento desbalanceado, donde 70 por ciento de la muestra se concentra en la clase ocupacional de trabajadores calificados, lo que explica el valor relativamente bajo del estadístico sin que ello afecte la validez de los resultados.

Con el objetivo de evaluar la consistencia de los resultados y su especificación, se observaron pruebas de significancia conjunta y comparación de los modelos. Se toma en cuenta

la razón de verosimilitud (LR test), para contrastar con los modelos reducidos, en este sentido, no se encuentra evidencia estadísticamente significativa de que la inclusión conjunta de las variables adicionales del modelo completo mejore su ajuste respecto de la especificación reducida, por lo que esta última resulta más parsimoniosa sin que se observe una pérdida estadísticamente significativa de ajuste frente al modelo completo. Además, se empleó la prueba de Wald de significancia conjunta para los modelos que contemplan el factor de expansión de la encuesta. En el modelo ponderado completo se obtuvo un estadístico F de 9.60 y un valor de p menor a 0.001, mientras que en el modelo ponderado reducido se obtuvo un estadístico F de 20.41 con un valor de p menor a 0.001. En ambos casos, se rechaza la hipótesis nula de que, conjuntamente, los coeficientes de las variables explicativas sean iguales a cero, lo que indica que el conjunto de variables incluidas presenta significancia estadística global.

Sin embargo, no fue posible aplicar pruebas postestimación del supuesto de proporcionalidad de odds, como la prueba de Brant, debido a que este tipo de pruebas requiere que todas las variables independientes del modelo se conserven en cada uno de los modelos logit binarios implícitos, condición que no se cumple cuando algunas categorías de la variable dependiente presentan frecuencias reducidas en combinación con un número elevado de predictores (Liu et al., 2023; StataCorp, 2025). Este es precisamente el caso de la presente investigación, donde las categorías ocupacionales superiores, clase dominante ($n = 110$, 1.89%) y clase profesional ($n = 99$, 1.71%) presentan observaciones limitadas; lo que impidió la convergencia de los modelos logit binarios necesarios para su cálculo. Ante esta limitación técnica, como verificación de robustez se compararon los coeficientes del modelo logit ordinal con los del modelo logit multinomial, disponible en el anexo 4, confirmando que las variables de interés teórico central estatus migratorio, escolaridad y dominio del inglés, mantienen el mismo signo y significancia estadística en todas las categorías ocupacionales, lo que respalda la validez sustantiva de los resultados presentados.

A partir de la validación del modelo, se procede a interpretar los resultados por grupos de variables. Una de las variables que mantiene su significancia a través de las transformaciones es la referente al sexo de los encuestados. Entendiendo que la categoría de referencia corresponde al sexo masculino, por lo que, el resultado al ser menor a la unidad indica que, ser

mujer disminuye la probabilidad de acceder a ocupaciones de categorías superiores y aumenta la permanencia en categorías inferiores, continuando con la narrativa de la existencia de barreras en el mercado laboral estadounidense mas allá del capital humano y el estatus migratorio. Dentro de las variables sociodemográficas, la región de residencia resulta no significativa para Noroeste y Medio oeste respecto a la región Oeste, mientras que residir en la región Sur presenta una asociación positiva y estadísticamente significativa con la pertenencia a categorías ocupacionales superiores respecto a la región Oeste.

Respecto a las variables de capital humano, leer y escribir mantiene la relación negativa en todos los modelos, alejándose de la expectativa inicial que parte de la teoría de capital humano, donde las habilidades y conocimientos se asocian a una mejor productividad laboral. De acuerdo al signo de la variable, se establece que está más relacionada con las clases ocupacionales inferiores, aunque el comportamiento también podría darse por la composición de la variable, donde el 99 por ciento de la muestra reporta saber leer y escribir, por lo que no se asocia directamente con ningún grupo específicamente. En contraste, el dominio del idioma inglés y la escolaridad incrementa la probabilidad de acceder a empleos de mejor cualificación por 1.1 y 2.1 veces respectivamente confirmando el papel del capital humano como mecanismo de movilidad ocupacional. Por otro lado, el estatus migratorio resulta significativo en todos los modelos, mostrando que, respecto a los migrantes indocumentados, las distintas categorías de estatus documentado se asocian con mayores probabilidades de encontrarse en categorías ocupacionales superiores, abonando al argumento de que las habilidades individuales (capital humano) no son el único elemento que interviene en el acceso diferenciado a las clases ocupacionales del mercado laboral de los migrantes, sugiriendo que las condiciones institucionales también son relevantes para la inserción.

En cuanto a las variables de redes sociales, los resultados son contrarios a lo esperado intuitivamente, aunque consistentes con lo observado en el modelo MCO. En el caso de los modelos logit, contar con familiares y amigos en Estados Unidos y recibir apoyo económico, de alojamiento o laboral está más relacionado con empleos de baja cualificación, es decir, las redes sociales son importantes en el acceso a empleos. Sin embargo, esto no garantiza la calidad de estos, demostrando que estas redes son más frecuentes en las clases ocupacionales más bajas

(trabajo no calificado), canalizando a los migrantes hacia empleos de rápido acceso, pero con escasa movilidad ascendente, resultado coherente con la teoría del mercado laboral segmentado (Piore, 1979). Finalmente, las variables del contexto del hogar (dependientes económicos y ser sostén económico del hogar) resultan no significativas, mientras que ser jefe o jefa del hogar resulta significativa en los modelos no ponderados manteniendo relación con las clases ocupacionales más elevadas, pero pierde significancia al incorporar el factor de expansión.

Una vez analizada la dirección y significancia de las variables en los modelos logit ordinales, se calcularon los efectos marginales promedio a partir del modelo logit reducido con ponderador, los cuales permiten cuantificar el cambio en la probabilidad de pertenecer a cada clase ocupacional ante una variación unitaria en cada variable independiente, manteniendo el resto de las variables constantes. Los resultados se presentan en la Tabla siete.

Tabla 4.3 Efectos marginales promedio del modelo SVY Ologit reducido

Variable	Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4	Clase 5
Sexo (Mujer)	0.099***	-0.027**	-0.054***	-0.009***	-0.009***
	-0.024	-0.013	-0.01	-0.002	-0.003
Leer y escribir	0.155***	-0.014	-0.104***	-0.018**	-0.019**
	-0.057	-0.011	-0.038	-0.007	-0.008
Escolaridad	-0.099***	0.009	0.067***	0.011***	0.012***
	-0.013	-0.007	-0.007	-0.003	-0.003
Inglés	-0.015***	0.001	0.010***	0.002***	0.002***
	-0.005	-0.001	-0.003	-0.001	-0.001
Doc. temporal	-0.084***	0.027**	0.043***	0.007**	0.007**
	-0.027	-0.012	-0.015	-0.003	-0.003
Residente permanente	-0.082***	0.027**	0.042***	0.007***	0.007***
	-0.023	-0.012	-0.01	-0.002	-0.002
Ciudadano naturalizado	-0.091***	0.027**	0.048***	0.008***	0.008***
	-0.025	-0.012	-0.012	-0.002	-0.002
Redes	0.048**	-0.004	-0.032**	-0.005**	-0.006**
	-0.02	-0.004	-0.013	-0.002	-0.003
Apoyo	0.084***	-0.008	-0.056***	-0.009***	-0.010***
	-0.027	-0.006	-0.019	-0.004	-0.004

Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014. Se reportan efectos marginales promedio (Average Marginal Effects, AME) calculados a partir del modelo SVY Ologit reducido. Los errores

estándar linealizados se presentan entre paréntesis. La suma de los efectos marginales entre categorías es igual a cero por construcción.

* $p < 0.10$ ** $p < 0.05$ *** $p < 0.01$

Los efectos marginales permiten interpretar el cambio en la probabilidad a partir de estar en una categoría específica ante cambios en una variable explicativa, manteniendo todo lo demás constante. Dicho esto, los resultados indican, en el caso de la variable sexo, que ser mujer aumenta la probabilidad de situarse en empleos de la categoría inferior en 9.9 puntos porcentuales y disminuye su participación en las categorías superiores, específicamente para la clase técnica con una reducción de 5.4 puntos porcentuales, que evidencia una desventaja ocupacional sistemática para las mujeres migrantes, independientemente de otras características individuales controladas en el modelo.

Como se ha observado, las variables de capital humano son las que mayor significancia han tenido aun con las transformaciones del modelo. En el caso de los efectos marginales, la variable leer y escribir continúa presentando un comportamiento atípico, por lo que su interpretación debe tomarse con reserva. Al analizar la composición de la variable, se encuentra que, de los 5805 individuos, 34 no saben leer ni escribir, lo que genera escasa variabilidad y limita la capacidad de la variable para discriminar entre grupos ocupacionales, por lo que no debe interpretarse como una evidencia en contra de lo postulado por la teoría del capital humano, sino como una limitación en la variable.

Por otro lado, la variable escolaridad indica que, ante un aumento en el nivel educativo, se reduce la probabilidad de permanecer en la clase trabajadora no calificada en 9.9 puntos porcentuales, e incrementa en 6.7 la probabilidad de situarse en la clase técnica y en menor medida para la clase profesional y dominante. Este resultado confirma que la escolaridad constituye el predictor de mayor impacto en el modelo, lo que es consistente con la teoría del capital humano (Becker, 1975). En el mismo sentido, pero de menor magnitud, dominar el idioma inglés reduce en 1.5 puntos porcentuales la participación en la clase ocupacional más baja e incrementa la probabilidad de situarse en categorías superiores.

En cuanto a la variable de interés central, el estatus migratorio presenta efectos marginales significativos y consistentes con la hipótesis general de la investigación, encontrando que, en comparación con los migrantes indocumentados, contar con mayor estabilidad migratoria disminuye la probabilidad de inserción en ocupaciones no calificadas en 8.4 puntos porcentuales para los documentados temporales, 8.2 puntos porcentuales para los residentes permanentes y 9.1 puntos porcentuales para los ciudadanos naturalizados. Asimismo, aumenta la probabilidad de situarse en la clase técnica en 4.3, 4.2 y 4.8 puntos porcentuales, respectivamente. Para las clases profesional y dominante, los efectos son positivos, aunque de menor magnitud, con incrementos de entre 0.7 y 0.8 puntos porcentuales. Si bien la magnitud de estos efectos es moderada, su consistencia y significancia estadística a través de todas las especificaciones del modelo confirman que la regularidad jurídica constituye un determinante relevante de la inserción ocupacional, más allá de las características individuales de capital humano.

Por otro lado, las variables de redes y apoyo, que reflejan tener familiares y amigos en Estados Unidos y haber recibido apoyo económico, de alojamiento y/o laboral, respectivamente, presentan efectos marginales negativos sobre las categorías ocupacionales más altas, indicando que las redes sociales son importantes en la experiencia migratoria, sin embargo, estas tienden a incrementar el acceso a empleos sin cualificación posiblemente por ser ocupaciones de rápido acceso con ausencia de movilidad ascendente, resultado coherente con los postulados de la teoría del mercado laboral segmentado (Piore, 1979).

Los resultados obtenidos confirman los postulados de la teoría del capital humano previamente expuesta, ya que un incremento en el nivel educativo incrementa la posibilidad de acceder a clases ocupacionales más altas, al igual que el dominio del idioma inglés, actuando como un mecanismo de integración laboral. Asimismo, el estatus migratorio opera en concordancia con el enfoque institucional, planteando que las normas legales establecen oportunidades laborales diferenciadas, donde las personas con un estatus migratorio regular acceden a ocupaciones de mayor cualificación y con mejores condiciones laborales.

Un hallazgo relevante que surge de los efectos marginales es que, el mayor impacto de estas variables se encuentra en la clase ocupacional de trabajadores técnicos, en particular, la escolaridad incrementa en 6.7 puntos porcentuales la probabilidad de pertenecer a esta categoría, mientras que los distintos niveles de estabilidad migratoria incrementan dicha probabilidad entre 4.2 y 4.8 puntos porcentuales indicando una movilidad parcial, es decir, el capital humano y el estatus migratorio mejoran la posición en la jerarquía laboral, pero esto no implica un acceso inmediato o ascenso automático a las clases profesionales y dominantes. Este resultado sugiere la existencia de barreras estructurales que limitan la movilidad ocupacional plena de los migrantes mexicanos, independientemente de su nivel educativo o estatus migratorio, lo que constituye una línea de investigación futura de relevancia para la comprensión de la desigualdad en el mercado laboral migrante.

CONCLUSIONES

Con el objetivo de analizar las diferencias en la inserción laboral de los migrantes mexicanos en Estados Unidos a partir de su estatus migratorio, considerando además variables sociodemográficas, de capital humano, redes sociales y contexto del hogar a través de la información captada por la EMIF Norte 2014, y de la estimación de modelos logit ordinales, fue posible identificar patrones diferenciados de acceso a clases ocupacionales y sus respectivas condiciones laborales, confirmando la existencia de barreras en el mercado laboral estadounidense para la población migrante de origen mexicano.

En términos generales, los resultados obtenidos permiten comprobar la hipótesis principal de la investigación, que plantea que los migrantes con estatus migratorio regular presentan mayores probabilidades de insertarse en empleos de mejor cualificación y con mejores condiciones laborales, mientras que los migrantes en situación irregular se concentran en ocupaciones caracterizadas por menor acceso a derechos laborales, confirmado el estatus migratorio como un factor determinante en la segmentación ocupacional del mercado laboral de Estados Unidos. En cuanto a las hipótesis específicas de la investigación, se encuentra que la irregularidad migratoria está asociada significativamente con ocupaciones de con menores niveles de cumplimiento de condiciones laborales, ya que los migrantes en condición de indocumentados presentaron los porcentajes más bajos en el acceso a contratos laborales, beneficios, capacitación y seguro médico por parte del empleador.

Estos hallazgos resultan coherentes con lo planteado en la teoría del mercado dual planteada por Piore (1979), donde el segmento secundario se caracteriza empleos inestables, bajos salarios y protección laboral, estando también en sintonía con el enfoque institucionalista, donde el estatus migratorio funciona como un mecanismo legal que condiciona el acceso a determinados empleos. En conjunto, estos resultados permiten concluir que, la regularización migratoria no solo incrementa las oportunidades de acceder a empleos de mejor cualificación, sino que también a mejores condiciones laborales que acompañan a las clases ocupacionales de mayor jerarquía.

En cuanto a las variables de capital humano, específicamente la escolaridad y el dominio del idioma inglés, se demostró que incrementan las probabilidades de acceder a empleos pertenecientes a clases ocupacionales más altas, ya que los migrantes con niveles educativos más altos presentaron mayores porcentajes en el acceso a contratos laborales, beneficios, capacitación y seguro médico, situándose en ocupaciones técnicas y profesionales, situación alineada con la teoría de capital humano propuesta por Becker (1975) y retomada por Friedberg (1996) en los estudios migratorios, señalando que la educación y las habilidades adquiridas aumentan la productividad y facilitan una mejor inserción en el mercado laboral del país receptor. Sin embargo, tal como lo indica Friedberg (1996), los resultados también muestran que el capital humano no elimina las desigualdades generadas por el estatus migratorio ya que las habilidades y credenciales aprendidas en el lugar de origen no siempre son transferibles al mercado laboral estadounidense, valorando más el desarrollo de capital humano dentro del país. Esto contribuye a explicar por qué las clases ocupacionales de mayor jerarquía concentran una mayor proporción de trabajadores que recibieron capacitación laboral en Estados Unidos.

Tomando en cuenta el enfoque teórico de la asimilación segmentada, desarrollado por Portes y Zhou (1993), los resultados indican que la integración de los migrantes al mercado laboral estadounidense no ocurre de manera homogénea, sino que depende de los factores antes mencionados como capital humano, estatus migratorio y redes sociales, aunque estas últimas no operan en el sentido esperado. Mientras que algunos migrantes han logrado insertarse en ocupaciones con condiciones laborales estables, otros se encuentran en empleos bajo condiciones consideradas precarias como consecuencia a las barreras de integración.

Retomando el señalamiento respecto al comportamiento de las redes sociales, los resultados muestran que contar con familiares y/o amigos en Estados Unidos y haber recibido alguna clase de apoyo por parte de estos, no está asociado de manera positiva con la probabilidad de acceder a empleos de categorías superiores, ya que dichas redes se asocian con ocupaciones de baja cualificación debido a su rápida inserción laboral. Es decir, si bien las redes sociales en el proceso migratorio pueden servir de apoyo al minimizar costos o riesgos debido a las facilidades de alojamiento o préstamo monetario, no garantizan una inserción en empleos con mejores condiciones laborales.

En conjunto, esta investigación confirma la existencia de segmentación ocupacional y desigualdad en las condiciones laborales a las que acceden los migrantes mexicanos en el mercado de trabajo estadounidense, con base en datos correspondiente al 2014. Este acceso diferenciado es el reflejo de factores institucionales e individuales, donde es el estatus migratorio el principal factor como determinante de la vulnerabilidad laboral. Asimismo, un hallazgo relevante de la investigación es que la movilidad ocupacional que genera la regularidad migratoria y el capital humano es de carácter parcial, concentrándose principalmente en el acceso a la clase técnica, sin traducirse en un ascenso a las clases profesional y dominante, lo que sugiere la persistencia de barreras estructurales más allá de las características individuales de los migrantes.

En este sentido, la investigación contribuye al estudio de la inserción laboral de los migrantes en Estados Unidos mediante la construcción de una clasificación ocupacional propia basada en la propuesta de Erikson y Goldthorpe (1992), articulada con enfoques teóricos sobre mercado dual, capital humano y asimilación segmentada como justificación a las variables utilizadas en el modelo. La estimación de modelos logit ordinales con factor de expansión poblacional permite extrapolar los resultados a la población de migrantes mexicanos captada por la EMIF Norte, fortaleciendo la representatividad del análisis.

Sin embargo, es importante reconocer las limitaciones del análisis, ya que al ser un trabajo de corte transversal dificulta la comparación entre periodos o el seguimiento de las trayectorias ocupacionales individuales. Adicionalmente, la escasa frecuencia de las categorías ocupacionales superiores como la clase dominante y clase profesional limitó la aplicación de algunas pruebas de validación estadística del modelo.

A su vez, valdría la pena evaluar en futuros trabajos la posibilidad de analizar el salario como dimensión complementaria dentro de las condiciones laborales, así como realizar una actualización al período de análisis con el fin de comprobar si han ocurrido cambios en los patrones de comportamiento derivados de las nuevas políticas migratorias en Estados Unidos tras el período presidencial de Donald Trump 2017-2021, cuyo impacto sobre la inserción

laboral y la vulnerabilidad de los migrantes mexicanos a partir del estatus migratorio constituye una línea de investigación de alta relevancia en el contexto actual.

VI.- BIBLIOGRAFÍA

- Arango, J. (2000). La explicación teórica de las migraciones: Luces y sombras. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 52(165), 287–306. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000127533_spa
- Agresti, A. (2010). *Analysis of ordinal categorical data* (2nd ed.). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470594001>
- Batalova, J. (2024). *Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos*. Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-mexicanos-en-estados-unidos>
- Becker, G. S. (1975). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education* (2nd ed.). University of Chicago Press.
- Becker, G. S. (1962). *Investment in human capital: A theoretical analysis*. *Journal of Political Economy*, 70(5, Part 2), 9–49. <https://www.jstor.org/stable/1829103>
- Betanzos Torres, E. O., & de Villa, F. (2025). *Remesas: México y su relación con EUA*. *Economía Informa*, 453, 28-38. <https://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/453/02Eber.pdf>
- Bracero History Archive. (2021). Enseñanza <https://braceroarchive.org/es/ensenanza>
- Cameron, A. C., & Trivedi, P. K. (2005). *Microeconometrics: Methods and applications*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511811241>
- Carrillo, L. E. (2025). *Inserción laboral de migrantes internacionales de retorno y deportados en México*. *Análisis Económico*, 40(103), 115–127. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcs/ae/2025v40n103/Carrillo>
- Casas, J. (2002). *La reforma de la legislación sobre inmigración en los Estados Unidos tras el II-S*. Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol, (38), 227-235.
- Cervantes González, J. A., & Jiménez, D. (2024). *La población mexicana inmigrante en Estados Unidos aumentó en 2023*. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA). <https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2024-07-notas-de-remesas.pdf>
- Clemenceau, L., Fernández Melián, M. C., & Rodríguez de la Fuente, J. J. (2016). *Análisis de esquemas de clasificación social basados en la ocupación desde una perspectiva teórica metodológica comparada*. <https://www.aacademica.org/joserodriguez/95>
- Consejo Nacional de Población (CONAPO), BBVA Research, & Fundación BBVA. (2019). *Anuario de migración y remesas México 2019 (Primera parte)*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/567289/Anuario_Migracion_y_Remesas_2019_Primer_Parte.pdf
- Durand, J., & Massey, D. S. (2003). *Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Universidad Autónoma de Zacatecas; Miguel Ángel Porrúa. <http://www.catedrajorgedurand.udg.mx/sites/default/files/ clandestinos.pdf>
- El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) (s.f.). *Bases metodológicas*. <https://www.colef.mx/emif/bases.html>
- El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) (s.f.). *Poblaciones objetivo*. EMIF. <https://www.colef.mx/emif/pobjetivo.html>
- El Financiero (2025). *Economía. México ha recibido casi 20 mil deportados desde la llegada de Trump a la Casa Blanca*. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2025/03/03/mexico-ha-recibido-casi-20-mil-deportados-desde-la-llegada-de-trump-a-la-casa-blanca/>
- Embajada y Consulados de Estados Unidos en México (s.f.). *Servicios de visado de EE. UU*. <https://mx.usembassy.gov/es/visas-es/#type>

- Erikson, R., & Goldthorpe, J. H. (1992). *The constant flux: A study of class mobility in industrial societies*. Clarendon Press.
- Esquivel, K. (2025). CNN español <https://cnnespanol.cnn.com/2025/12/25/eeuu/politica-inmigratoria-trump-impacto-orix>
- Faster Capital. (2025). *Corrección de Heckman: Corrección del sesgo, el método de corrección de Heckman y la regresión de Tobit*. <https://fastercapital.com/es/contenido/Correccion-de-Heckman--Correccion-del-sesgo--el-metodo-de-correccion-de-Heckman-y-la-regresion-de-Tobit.html>
- Friedberg, R. M. (1996). *You can't take it with you? Immigrant assimilation and the portability of human capital* (NBER Working Paper No. 5837). National Bureau of Economic Research
https://www.nber.org/system/files/working_papers/w5837/w5837.pdf?utm_source=PA_NTHEON_STRIPPED
- Garbey Burey, R. M. (2012). *Retorno y reinserción laboral de emigrantes internacionales en Monte Blanco, Veracruz*. <https://posgrado.colef.mx/wp-content/uploads/2014/03/TESIS-Garbey-Burey-Rosa-Mar%C3%ADa.pdf>
- Greene, W. H. (2012). *Econometric analysis* (7th ed.). Pearson Education.
- González, R. (2025, marzo 2). Aumentan ataques xenofóbicos contra mexicanos a un mes de la llegada de Trump. *El sol de Mexico* <https://cobertura360.mx/2025/03/05/politica/oleada-xenofobia-aumento-agresiones-contra-mexicanos-eu-tras-regreso-trump/>
- Harris, J. R., & Todaro, M. P. (1970). *Migration, unemployment and development: a two-sector analysis*. *The American economic review*, pp. 126-142
- Hemmert, Giselmair A. J., Laura M. Schons, Jan Wieseke, & Heiko Schimmelpfennig. (2018). *Log-likelihood-based pseudo-R² in logistic regression: Deriving sample-sensitive benchmarks*. *Sociological Methods & Research*, 47(3), 507–531. DOI: 10.1177/0049124116638107
- Heredia Rico, J. J., Rodríguez Hernández, A. G., & Vilalta Alonso, J. A. (2012). *Empleo de la regresión logística ordinal para la predicción del rendimiento académico*. *Investigación Operacional*, 33(3), 252-267.
- Hernando, R., (1993). *Teoría clásica y estudios empíricos recientes sobre flujos migratorios*. Dialnet: Estudios Económicos y Empresariales, ISSN 0213-7569, No. 8, 1993, págs. 297-330.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2011). Sistema nacional de clasificación de ocupaciones 2011 (SINCO). INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/sinco_2011.pdf
- Internal Revenue Service. (s.f.). *Determining if an employer is an applicable large employer*. <https://www.irs.gov/affordable-care-act/employers/determining-if-an-employer-is-an-applicable-large-employer>
- La Jornada. (2014). Obama: migración y confrontación política. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2014/11/21/opinion/002a1edi>
- Legarreta, P. & Rivera, M. (1998). *Los migrantes laborales mexicanos en EU y su inserción laboral en sectores primario y secundario*. *Sociológica*, vol. 13, núm. 37, mayo-agosto, 1998, pp. 165-187 <https://www.redalyc.org/pdf/3050/305026610008.pdf>
- Liu, A., He, H., Tu, X. M., & Tang, W. (2023). *On testing proportional odds assumptions for proportional odds models*. *General Psychiatry*, 36, e101048. <https://doi.org/10.1136/gpsych-2023-101048>

- Long, J. S. (1997). Regression models for categorical and limited dependent variables. Sage Publications.
- Long, J. S., & Freese, J. (2014). Regression models for categorical dependent variables using Stata (3rd ed.).
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Teorías de la migración internacional: Una revisión y una evaluación. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación Internacional* (REDCE). <https://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>
- Mincer, J. A. (1974). Schooling, experience, and earnings. National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/system/files/chapters/c1762/c1762.pdf>
- MIT SMR México (2025). qué es el capital humano y como se emplea en las organizaciones. <https://mitsloanreview.mx/capital-humano/que-es-capital-humano-y-como-se-empieza-en-las-organizaciones/>
- Noticias ONU. (2025, abril 24). Comité de la ONU advierte falta de claridad en los acuerdos migratorios entre México y Estados Unidos. Naciones Unidas <https://news.un.org/es/story/2025/04/1538266>
- Office of the Federal Register. (2025). 2025 Donald J. Trump executive orders. Federal Register. <https://www.federalregister.gov/presidential-documents/executive-orders/donald-trump/2025>
- Orraca Romano, P. (2024). Trabajadores transfronterizos o commuters internacionales en la frontera México-Estados Unidos: evolución e importancia económica https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612023000100107
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (s.f.). Clasificación de ocupaciones. ILOSTAT. <https://ilostat.ilo.org/es/methods/concepts-and-definitions/classification-occupation/>
- Pérez-Soria, J. (2017). *Migrantes mexicanos en los Estados Unidos: Una revisión de la literatura sobre integración, segregación y discriminación*. Estudios Fronterizos, 18(37), 1-17. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612017000300001
- Pineda, Javier Armando, & Acosta, Carlos Eduardo. (2011). *Calidad del trabajo: aproximaciones teóricas y estimación de un índice compuesto*. Ensayos sobre POLÍTICA ECONÓMICA, 29(65), 60-105. Retrieved October 29, 2025, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-44832011000200003&lng=en&tlng=es
- Piore, M. J. (1979). *Birds of passage: Migrant labor and industrial societies*. Cambridge University Press. <https://archive.org/details/birdsofpassagemi00pior>
- Portes, A., & Zhou, M. (1993). *The new second generation: Segmented assimilation and its variants*. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 530(1), 74-96.
- Ranjith, KC. (2018). Theories of international migration: An overview. International Journal of Research and Analytical Reviews (IJRAR), 5(1), 410-414. <https://www.ijrar.org/papers/IJAR19D2683.pdf>
- Rocha Romero, David, Medina Sánchez, Ramón, & Orraca Romano, Pedro Paulo. (2022). *Salarios y riesgos laborales de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos*. Estudios demográficos y urbanos, 37(1), 9-44. Epub 02 de mayo de 2022. <https://doi.org/10.24201/edu.v37i1.2029>

- Roldan, G. (2012). *Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral*. Migración y Desarrollo ISSN 1870-7599 vol.10 no.19. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992012000200003
- Ruiz Soto, A. G., Meissner, D., & Selee, A. (2025). Frente a una nueva realidad migratoria: Relaciones bilaterales e intereses compartidos entre EE. UU. y México. Migration Policy Institute. https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi_relaciones-bilaterales-eeuu-mexico-2025-final.pdf
- Sánchez, M., & Alarcón, R. (2018). Migrantes mexicanos deportados y sus planes para reingresar a Estados Unidos al inicio del gobierno de Donald Trump. *Migraciones Internacionales*, 9(2), 43–71. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018519182018000200043
- Secretaría de Relaciones Exteriores. (2014). Boletín 48 programa migración. Embajada de México en Estados Unidos. https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/pdf/boletines/010_Boletn48programamigracion.pdf
- Stark, O., & Bloom, D. E. (1985). The new economics of labor migration. *The American Economic Review*, 75(2), 173–178. <https://www.jstor.org/stable/1805591>
- StataCorp. (2025). Stata 18 base reference manual: ologit postestimation. StataCorp LLC. <https://www.stata.com/manuals/rologitpostestimation.pdf>
- Todaro, M. P. (1980). *Internal migration in developing countries: A survey*. En R. A. Easterlin (Ed.), *Population and economic change in developing countries* (pp. 361–402). University of Chicago Press. <https://www.nber.org/system/files/chapters/c9668/c9668.pdf?>
- Vázquez Maggio, M. L., & Domínguez Villalobos, L. (2018). *La migración de profesionistas mexicanos y su inserción laboral en Estados Unidos*. Revista de Economía Mexicana. Anuario UNAM <https://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econmex/03/05VazquezDominguez.pdf>
- Wickramasinghe, A. A. I. N., & Wimalaratana, W. (2016). *International migration and migration theories*. Social Affairs: A Journal for the Social Sciences, 1(5), 13–32.
- Xie, Y., & Greenman, E. (2011). *The social context of assimilation: testing implications of segmented assimilation theory*. Social science research, 40(3), 965–984. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2011.01.004>
- Zapotitla Roman, J. (s.f.). Análisis de componentes principales. Ingeniería UNAM. <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/jspui/bitstream/132.248.52.100/139/7/A7.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Clasificación de las clases ocupacionales según el SINCO 2011 a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014

Clasificación	Oficio
Funcionarios, directores y jefes	Funcionarios, legisladores y autoridades gubernamentales
	Presidentes y directores generales
	Directores de organizaciones políticas, sindicales y civiles
	Directores y gerentes en servicios financieros y administrativos
	Directores y gerentes en servicios de salud, enseñanza y sociales
	Directores y gerentes en producción agropecuaria, industrial, construcción y mantenimiento
	Directores y gerentes en informática, telecomunicaciones, transporte y en investigación y desarrollo tecnológico
	Directores y gerentes de ventas, restaurantes y hoteles
	Directores y gerentes de museos, cines y otros establecimientos
	Coordinadores y jefes de área en servicios financieros y administrativos
	Coordinadores y jefes de área en servicios de salud, enseñanza, sociales y jueces calificadores
	Coordinadores y jefes de área en producción agropecuaria, industrial, construcción y mantenimiento
	Coordinadores y jefes de área en informática, telecomunicaciones, transporte y en investigación y desarrollo tecnológica
	Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes y hoteles
	Coordinadores y jefes en museos, cines y otros establecimientos
	Otros directores, funcionarios, gerentes, coordinadores y jefes de área no clasificados anteriormente
Profesionistas y técnicos	Administradores y mercadólogos
	Contadores, auditores, especialistas en finanzas y en economía
	Investigadores y especialistas en ciencias sociales
	Investigadores y especialistas en ciencias humanistas
	Autores, periodistas y traductores
	Pintores, diseñadores y dibujantes artísticos escultores y escenógrafos
	Artistas interpretativos
	Investigadores y especialistas en física, matemáticas, estadística y actuaría

Investigadores y especialistas en ciencias biológicas, químicas y del medio ambiente

Especialistas en ciencias agronómicas

Ingenieros eléctricos y en electrónica

Ingenieros químicos, mecánicos, industriales, mineros y metalúrgicos

Ingenieros civiles, topógrafos y arquitectos

Investigadores y especialistas en sistemas computacionales

Ingenieros en comunicaciones y telecomunicaciones

Supervisores educativos y especialistas en ciencias de la educación

Profesores de nivel medio y superior

Profesores de nivel básico

Profesores en enseñanza especial

Otros profesores y especialistas en docencia no clasificados anteriormente

Médicos generales y especialistas

Otros especialistas en salud

Auxiliares en administración, contables y finanzas

Inspectores públicos

Auxiliares en ciencias sociales y humanistas

Diseñadores de modas, industriales, gráficos y decoradores de interiores

Locutores, animadores y payasos

Deportistas entrenadores y árbitros

Auxiliares y técnicos en ciencias físicas, matemáticas, biológicas, químicas, del medio ambiente y agronómicas

Auxiliares y técnicos industriales, topógrafos, mineros y dibujantes técnicos

Mecánicos y técnicos en mantenimiento y reparación de equipo mecánico, vehículos de motor, instrumentos industriales y

Técnicos eléctricos, en electrónica y de equipos en telecomunicaciones y electromecánicos

Auxiliares y técnicos en informática y en equipos de comunicaciones y grabación

Controladores de tráfico aéreo y de otros transportes

Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores

Enfermeras y técnicos en medicina

	Trabajadores de apoyo en salud
	Otros especialistas y técnicos no clasificados anteriormente
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	Supervisores de secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte
	Secretarías, taquígrafos, mecanógrafos, capturistas de datos y operadores de máquina de oficina
	Cajeros, cobradores y pagadores
	Trabajadores en archivo y control de almacén
	Trabajadores en el control de la operación de transportes
	Supervisores de trabajadores que brindan y manejan información
	Recepcionistas, trabajadores que brindan información y telefonistas
	Trabajadores en agencias de viajes e información turística
	Encuestadores y codificadores
	Otras secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores que brindan información no clasificados anteriormente
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	Comerciantes en establecimientos
	Encargados y supervisores de ventas de productos y de servicios financieros y de alquiler
	Empleados de ventas y vendedores por teléfono
	Agentes, representantes de ventas y vendedores por catálogo
	Trabajadores en la promoción de ventas y modelos
	Trabajadores en el alquiler
	Otros comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas en establecimiento no clasificados anteriormente
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	Supervisores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas, así como en servicios de esparcimiento y de hotelería
	Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos
	Supervisores y encargados de trabajadores en cuidados personales y del hogar
	Peluqueros, embellecedores y similares
	Trabajadores en el cuidado de personas
	Azafatas y sobrecargos
	Jardineros

	Trabajadores en otros servicios personales
	Supervisores en servicios de protección y vigilancia
	Trabajadores en servicios de protección y vigilancia
	Supervisores de las fuerzas armadas
	Trabajadores de las fuerzas armadas
	Otras ocupaciones en servicios personales y vigilancia no clasificadas anteriormente
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	Supervisores, encargados y capataces agropecuarios
	Trabajadores en actividades agrícolas
	Trabajadores en actividades ganaderas y en la cría de animales
	Trabajadores que combinan actividades agrícolas con ganaderas
	Supervisores, encargados y capataces de trabajadores en actividades pesqueras, acuícolas, forestales, caza y similares
	Trabajadores en actividades pesqueras y de acuicultura
	Trabajadores en actividades silvícolas y forestales
	Trabajadores en actividades de caza, trampería y similares
	Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal
	Otros trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca no clasificados anteriormente
Trabajadores artesanales	Supervisores de trabajadores en la extracción, albañiles y en acabados de la construcción
	Trabajadores en la extracción
	Albañiles y otros trabajadores en la edificación de construcciones
	Yeseros, instaladores de pisos, climas, impermeabilizante, vidrio etc., plomeros y pintores
	Supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal
	Moldeadores, soldadores, hojalateros y pintores de metales
	Herreros, cerrajeros, joyeros y artesanos en la elaboración de productos de metal
	Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de papel, cartón y trabajos de impresión

	Tejedores y trabajadores en la preparación de fibras textiles
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos textiles
	Tapiceros y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de cuero y piel
	Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias químicas
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias químicas
	Supervisores de trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco
	Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco
	Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares
	Otros trabajadores artesanales no clasificados anteriormente
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	Supervisores de operadores de maquinaria industrial
	Operadores de máquinas y equipo para la extracción en minas, canteras y pozos
	Operadores de máquinas y equipo en la fabricación metalúrgica, fabricación de maquinaria y productos metálicos
	Operadores de máquinas y equipos en la elaboración de productos químicos, plástico, tratamiento de agua y petroquímica
	Operadores de máquinas para la madera y papel
	Operadores de máquinas y equipos en la elaboración de productos textiles, cuero y piel
	Operadores de máquinas en la elaboración de alimentos bebidas y tabaco
	Operadores de máquinas en la elaboración de cemento y productos de cerámica, vidrio y similares
	Operadores de máquinas para la generación de energía
	Otros operadores de instalaciones y maquinaria fija industrial no clasificados anteriormente
	Supervisores en procesos de ensamblado y montaje de maquinaria, herramientas y productos metálicos y electrónicos
	Ensambladores y montadores de herramientas, maquinaria, productos metálicos y electrónicos
	Supervisores de conductores de transporte y de maquinaria móvil
	Conductores de transporte aéreo
	Conductores de transporte marítimo

	Conductores de transporte en vías férreas
	Conductores de transporte terrestre con motor
	Conductores de maquinaria móvil
	Otros operadores de maquinaria industrial, ensambladores y conductores de transporte no clasificados anteriormente
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias
	Trabajadores de apoyo en actividades forestales, pesca y caza
	Trabajadores de apoyo en la minería y extracción
	Trabajadores de apoyo en la construcción y la plomería
	Trabajadores de apoyo en la industria
	Ayudantes de conductores de transporte
	Conductores de transporte en bicicleta y animal
	Cargadores
	Ayudantes en la preparación de alimentos
	Vendedores ambulantes (excluyendo los de venta de alimentos)
	Vendedores ambulantes de alimentos
	Supervisores en limpieza, amas de llaves, mayordomos y en estacionamientos
	Trabajadores domésticos
	Trabajadores de limpieza, recamaristas, mozos de limpieza y limpiadores de calzado
	Lavadores y cuidadores de vehículos
	Lavaderos y planchadores
	Ayudantes de jardineros
	Recolectores de desechos, material reciclable y otros materiales
	Trabajadores de paquetería, empackado y de apoyo para espectáculos
	Trabajadores repartidores de mensajería y mercancías (a pie y en bicicleta)
	Lecturistas de medidores, recolectores de dinero y elevadoristas
	Otros trabajadores en actividades elementales y de apoyo no clasificados anteriormente

Elaboración propia con datos de la EMIF Norte 2014.

Anexo 2 Clasificación de las clases ocupacionales según la CIUO a partir de la información disponible en el EMIF Norte 2014

Clasificación	Oficio
Gestores	Funcionarios, legisladores y autoridades gubernamentales
	Presidentes y directores generales
	Directores de organizaciones políticas, sindicales y civiles
	Directores y gerentes en servicios financieros y administrativos
	Directores y gerentes en servicios de salud, enseñanza y sociales
	Directores y gerentes en producción agropecuaria, industrial, construcción y mantenimiento
	Directores y gerentes en informática, telecomunicaciones, transporte y en investigación y desarrollo tecnológico
	Directores y gerentes de ventas, restaurantes y hoteles
	Directores y gerentes de museos, cines y otros establecimientos
	Coordinadores y jefes de área en servicios financieros y administrativos
	Coordinadores y jefes de área en servicios de salud, enseñanza, sociales y jueces calificadores
	Coordinadores y jefes de área en producción agropecuaria, industrial, construcción y mantenimiento
	Coordinadores y jefes de área en informática, telecomunicaciones, transporte y en investigación y desarrollo tecnológico
	Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes y hoteles
	Coordinadores y jefes en museos, cines y otros establecimientos
	Otros directores, funcionarios, gerentes, coordinadores y jefes de área no clasificados anteriormente
Profesionales	Administradores y mercadólogos
	Contadores, auditores, especialistas en finanzas y en economía
	Investigadores y especialistas en ciencias sociales
	Investigadores y especialistas en ciencias humanistas
	Autores, periodistas y traductores
	Pintores, diseñadores y dibujantes artísticos escultores y escenógrafos
	Artistas interpretativos
	Investigadores y especialistas en física, matemáticas, estadística y actuaría
	Investigadores y especialistas en ciencias biológicas, químicas y del medio ambiente

	Especialistas en ciencias agronómicas
	Ingenieros eléctricos y en electrónica
	Ingenieros químicos, mecánicos, industriales, mineros y metalúrgicos
	Ingenieros civiles, topógrafos y arquitectos
	Investigadores y especialistas en sistemas computacionales
	Ingenieros en comunicaciones y telecomunicaciones
	Supervisores educativos y especialistas en ciencias de la educación
	Profesores de nivel medio y superior
	Profesores de nivel básico
	Profesores en enseñanza especial
	Otros profesores y especialistas en docencia no clasificados anteriormente
	Médicos generales y especialistas
	Otros especialistas en salud
	Auxiliares en administración, contables y finanzas
	Inspectores públicos
Técnicos y profesionales asociado	Auxiliares en ciencias sociales y humanistas
	Diseñadores de modas, industriales, gráficos y decoradores de interiores
	Locutores, animadores y payasos
	Deportistas entrenadores y árbitros
	Auxiliares y técnicos en ciencias físicas, matemáticas, biológicas, químicas, del medio ambiente y agronómicas
	Auxiliares y técnicos industriales, topógrafos, mineros y dibujantes técnicos
	Mecánicos y técnicos en mantenimiento y reparación de equipo mecánico, vehículos de motor, instrumentos industriales y
	Técnicos eléctricos, en electrónica y de equipos en telecomunicaciones y electromecánicos
	Auxiliares y técnicos en informática y en equipos de comunicaciones y grabación
	Controladores de tráfico aéreo y de otros transportes
	Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores
	Enfermeras y técnicos en medicina
	Trabajadores de apoyo en salud
	Otros especialistas y técnicos no clasificados anteriormente

Empleados de apoyo administrativo	Supervisores de secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte
	Secretarías, taquígrafos, mecanógrafos, capturistas de datos y operadores de máquina de oficina
	Cajeros, cobradores y pagadores
	Trabajadores en archivo y control de almacén
	Trabajadores en el control de la operación de transportes
	Supervisores de trabajadores que brindan y manejan información
	Recepcionistas, trabajadores que brindan información y telefonistas
	Trabajadores en agencias de viajes e información turística
	Encuestadores y codificadores
	Otras secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores que brindan información no clasificados anteriormente
Trabajadores de servicios y ventas	Comerciantes en establecimientos
	Encargados y supervisores de ventas de productos y de servicios financieros y de alquiler
	Empleados de ventas y vendedores por teléfono
	Agentes, representantes de ventas y vendedores por catálogo
	Trabajadores en la promoción de ventas y modelos
	Trabajadores en el alquiler
	Otros comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas en establecimiento no clasificados anteriormente
	Supervisores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas, así como en servicios de esparcimiento y de hotelería
	Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos
	Supervisores y encargados de trabajadores en cuidados personales y del hogar
	Peluqueros, embellecedores y similares
	Trabajadores en el cuidado de personas
	Azafatas y sobrecargos
	Jardineros

	Trabajadores en otros servicios personales
	Supervisores en servicios de protección y vigilancia
	Trabajadores en servicios de protección y vigilancia
	Otras ocupaciones en servicios personales y vigilancia no clasificadas anteriormente
Trabajadores cualificados de la agricultura, silvicultura y la pesca	Supervisores, encargados y capataces agropecuarios
	Trabajadores en actividades agrícolas
	Trabajadores en actividades ganaderas y en la cría de animales
	Trabajadores que combinan actividades agrícolas con ganaderas
	Supervisores, encargados y capataces de trabajadores en actividades pesqueras, acuícolas, forestales, caza y similares
	Trabajadores en actividades pesqueras y de acuicultura
	Trabajadores en actividades silvícolas y forestales
	Trabajadores en actividades de caza, trampería y similares
	Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal
Artesanos y trabajadores de oficios conexos	Otros trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca no clasificados anteriormente
	Supervisores de trabajadores en la extracción, albañiles y en acabados de la construcción
	Trabajadores en la extracción
	Albañiles y otros trabajadores en la edificación de construcciones
	Yeseros, instaladores de pisos, climas, impermeabilizante, vidrio etc., plomeros y pintores
	Supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal
	Moldeadores, soldadores, hojalateros y pintores de metales
	Herreros, cerrajeros, joyeros y artesanos en la elaboración de productos de metal
	Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de papel, cartón y trabajos de impresión
	Tejedores y trabajadores en la preparación de fibras textiles

	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos textiles
	Tapiceros y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de cuero y piel
	Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias químicas
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias químicas
	Supervisores de trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco
	Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco
	Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares
	Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares
	Otros trabajadores artesanales no clasificados anteriormente
Operadores de instalaciones y maquinas, y montadores	Supervisores de operadores de maquinaria industrial
	Operadores de máquinas y equipo para la extracción en minas, canteras y pozos
	Operadores de máquinas y equipo en la fabricación metalúrgica, fabricación de maquinaria y productos metálicos
	Operadores de máquinas y equipos en la elaboración de productos químicos, plástico, tratamiento de agua y petroquímica
	Operadores de máquinas para la madera y papel
	Operadores de máquinas y equipos en la elaboración de productos textiles, cuero y piel
	Operadores de máquinas en la elaboración de alimentos bebidas y tabaco
	Operadores de máquinas en la elaboración de cemento y productos de cerámica, vidrio y similares
	Operadores de máquinas para la generación de energía
	Otros operadores de instalaciones y maquinaria fija industrial no clasificados anteriormente
	Supervisores en procesos de ensamblado y montaje de maquinaria, herramientas y productos metálicos y electrónicos
	Ensambladores y montadores de herramientas, maquinaria, productos metálicos y electrónicos

Ocupaciones elementales	Supervisores de conductores de transporte y de maquinaria móvil
	Conductores de transporte aéreo
	Conductores de transporte marítimo
	Conductores de transporte en vías férreas
	Conductores de transporte terrestre con motor
	Conductores de maquinaria móvil
	Otros operadores de maquinaria industrial, ensambladores y conductores de transporte no clasificados anteriormente
	Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias
	Trabajadores de apoyo en actividades forestales, pesca y caza
	Trabajadores de apoyo en la minería y extracción
	Trabajadores de apoyo en la construcción y la plomería
	Trabajadores de apoyo en la industria
	Ayudantes de conductores de transporte
	Conductores de transporte en bicicleta y animal
	Cargadores
	Ayudantes en la preparación de alimentos
	Vendedores ambulantes (excluyendo los de venta de alimentos)
	Vendedores ambulantes de alimentos
	Supervisores en limpieza, amas de llaves, mayordomos y en estacionamientos
	Trabajadores domésticos
	Trabajadores de limpieza, recamaristas, mozos de limpieza y limpiadores de calzado
	Lavadores y cuidadores de vehículos
	Lavanderos y planchadores
	Ayudantes de jardineros
	Recolectores de desechos, material reciclable y otros materiales
	Trabajadores de paquetería, empackado y de apoyo para espectáculos
	Trabajadores repartidores de mensajería y mercancías (a pie y en bicicleta)

	Lecturistas de medidores, recolectores de dinero y elevadoristas
	Otros trabajadores en actividades elementales y de apoyo no clasificados anteriormente
	Supervisores de las fuerzas armadas
Ocupaciones de las fuerzas armadas	Trabajadores de las fuerzas armadas

Elaboración propia con datos de la EMIF Norte 2014.

Anexo 3 Clasificación de ocupaciones desde la adaptación de Erikson y Goldthorpe (1992) a partir de la información disponible en la EMIF Norte 2014

Clasificación	Oficio
Clase dominante/ directivos de alto nivel	Funcionarios, legisladores y autoridades gubernamentales
	Presidentes y directores generales
	Directores de organizaciones políticas, sindicales y civiles
	Directores y gerentes en servicios financieros y administrativos
	Directores y gerentes en servicios de salud, enseñanza y sociales
	Directores y gerentes en producción agropecuaria, industrial, construcción y mantenimiento
	Directores y gerentes en informática, telecomunicaciones, transporte y en investigación y desarrollo tecnológico
	Directores y gerentes de ventas, restaurantes y hoteles
	Directores y gerentes de museos, cines y otros establecimientos
	Coordinadores y jefes de área en servicios financieros y administrativos
	Coordinadores y jefes de área en servicios de salud, enseñanza, sociales y jueces calificadores
	Coordinadores y jefes de área en producción agropecuaria, industrial, construcción y mantenimiento
	Coordinadores y jefes de área en informática, telecomunicaciones, transporte y en investigación y desarrollo tecnología
	Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes y hoteles
	Coordinadores y jefes en museos, cines y otros establecimientos
	Otros directores, funcionarios, gerentes, coordinadores y jefes de área no clasificados anteriormente
Clase profesional	Administradores y mercadólogos
	Contadores, auditores, especialistas en finanzas y en economía
	Investigadores y especialistas en ciencias sociales
	Investigadores y especialistas en ciencias humanistas
	Autores, periodistas y traductores
	Pintores, diseñadores y dibujantes artísticos escultores y escenógrafos
	Artistas interpretativos
	Investigadores y especialistas en física, matemáticas, estadística y actuaría

	Investigadores y especialistas en ciencias biológicas, químicas y del medio ambiente
	Especialistas en ciencias agronómicas
	Ingenieros eléctricos y en electrónica
	Ingenieros químicos, mecánicos, industriales, mineros y metalúrgicos
	Ingenieros civiles, topógrafos y arquitectos
	Investigadores y especialistas en sistemas computacionales
	Ingenieros en comunicaciones y telecomunicaciones
	Supervisores educativos y especialistas en ciencias de la educación
	Profesores de nivel medio y superior
	Profesores de nivel básico
	Profesores en enseñanza especial
	Otros profesores y especialistas en docencia no clasificados anteriormente
	Médicos generales y especialistas
	Otros especialistas en salud
Clase técnica	Auxiliares en administración, contables y finanzas
	Inspectores públicos
	Auxiliares en ciencias sociales y humanistas
	Diseñadores de modas, industriales, gráficos y decoradores de interiores
	Locutores, animadores y payasos
	Deportistas entrenadores y árbitros
	Auxiliares y técnicos en ciencias físicas, matemáticas, biológicas, químicas, del medio ambiente y agronómicas
	Auxiliares y técnicos industriales, topógrafos, mineros y dibujantes técnicos
	Mecánicos y técnicos en mantenimiento y reparación de equipo mecánico, vehículos de motor, instrumentos industriales
	Técnicos eléctricos, en electrónica y de equipos en telecomunicaciones y electromecánicos
	Auxiliares y técnicos en informática y en equipos de comunicaciones y grabación
	Controladores de tráfico aéreo y de otros transportes
	Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores
	Enfermeras y técnicos en medicina
	Trabajadores de apoyo en salud
	Otros especialistas y técnicos no clasificados anteriormente
	Supervisores de secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte
	Secretarías, taquígrafos, mecanógrafos, capturistas de datos y operadores de máquina de oficina
	Cajeros, cobradores y pagadores
	Trabajadores en archivo y control de almacén
	Trabajadores en el control de la operación de transportes
	Supervisores de trabajadores que brindan y manejan información
	Recepcionistas, trabajadores que brindan información y telefonistas
	Trabajadores en agencias de viajes e información turística
	Encuestadores y codificadores
	Otras secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores que brindan información no clasificados anteriormente

**Clase
trabajadora
calificada**

Comerciantes en establecimientos
 Encargados y supervisores de ventas de productos y de servicios financieros y de alquiler
 Empleados de ventas y vendedores por teléfono
 Agentes, representantes de ventas y vendedores por catálogo
 Trabajadores en la promoción de ventas y modelos
 Trabajadores en el alquiler
 Otros comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas en establecimiento no clasificados anteriormente
 Supervisores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas, así como en servicios de esparcimiento y de hotelería
 Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos
 Supervisores y encargados de trabajadores en cuidados personales y del hogar
 Peluqueros, embellecedores y similares
 Trabajadores en el cuidado de personas
 Azafatas y sobrecargos
 Jardineros
 Trabajadores en otros servicios personales
 Supervisores en servicios de protección y vigilancia
 Trabajadores en servicios de protección y vigilancia
 Supervisores de las fuerzas armadas
 Trabajadores de las fuerzas armadas
 Otras ocupaciones en servicios personales y vigilancia no clasificadas anteriormente
 Supervisores, encargados y capataces agropecuarios
 Trabajadores en actividades agrícolas
 Trabajadores en actividades ganaderas y en la cría de animales
 Trabajadores que combinan actividades agrícolas con ganaderas
 Supervisores, encargados y capataces de trabajadores en actividades pesqueras, acuícolas, forestales, caza y similares
 Trabajadores en actividades pesqueras y de acuicultura
 Trabajadores en actividades silvícolas y forestales
 Trabajadores en actividades de caza, trampería y similares
 Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal
 Otros trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca no clasificados anteriormente
 Supervisores de trabajadores en la extracción, albañiles y en acabados de la construcción
 Trabajadores en la extracción
 Albañiles y otros trabajadores en la edificación de construcciones
 Yeseros, instaladores de pisos, climas, impermeabilizante, vidrio etc., plomeros y pintores
 Supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal
 Moldeadores, soldadores, hojalateros y pintores de metales
 Herreros, cerrajeros, joyeros y artesanos en la elaboración de productos de metal

Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel

Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera

Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de papel, cartón y trabajos de impresión

Tejedores y trabajadores en la preparación de fibras textiles

Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos textiles

Tapiceros y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de cuero y piel

Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias química

Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias químicas

Supervisores de trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco

Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco

Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares

Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares

Otros trabajadores artesanales no clasificados anteriormente

Supervisores de operadores de maquinaria industrial

Operadores de máquinas y equipo para la extracción en minas, canteras y pozos

Operadores de máquinas y equipo en la fabricación metalúrgica, fabricación de maquinaria y productos metálicos

Operadores de máquinas y equipos en la elaboración de productos químicos, plástico, tratamiento de agua y petroquímica

Operadores de máquinas para la madera y papel

Operadores de máquinas y equipos en la elaboración de productos textiles, cuero y piel

Operadores de máquinas en la elaboración de alimentos bebidas y tabaco

Operadores de máquinas en la elaboración de cemento y productos de cerámica, vidrio y similares

Operadores de máquinas para la generación de energía

Otros operadores de instalaciones y maquinaria fija industrial no clasificados anteriormente

Supervisores en procesos de ensamblado y montaje de maquinaria, herramientas y productos metálicos y electrónicos

Ensambladores y montadores de herramientas, maquinaria, productos metálicos y electrónicos

Supervisores de conductores de transporte y de maquinaria móvil

Conductores de transporte aéreo

Conductores de transporte marítimo

Conductores de transporte en vías férreas

Conductores de transporte terrestre con motor

Conductores de maquinaria móvil

Otros operadores de maquinaria industrial, ensambladores y conductores de transporte no clasificados anteriormente

Clase trabajadora no calificada	Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias
	Trabajadores de apoyo en actividades forestales, pesca y caza
	Trabajadores de apoyo en la minería y extracción
	Trabajadores de apoyo en la construcción y la plomería
	Trabajadores de apoyo en la industria
	Ayudantes de conductores de transporte
	Conductores de transporte en bicicleta y animal
	Cargadores
	Ayudantes en la preparación de alimentos
	Vendedores ambulantes (excluyendo los de venta de alimentos)
	Vendedores ambulantes de alimentos
	Supervisores en limpieza, amas de llaves, mayordomos y en estacionamientos
	Trabajadores domésticos
	Trabajadores de limpieza, recamaristas, mozos de limpieza y limpiadores de calzado
	Lavadores y cuidadores de vehículos
	Lavanderos y planchadores
	Ayudantes de jardineros
	Recolectores de desechos, material reciclable y otros materiales
	Trabajadores de paquetería, empackado y de apoyo para espectáculos
	Trabajadores repartidores de mensajería y mercancías (a pie y en bicicleta)
	Lecturistas de medidores, recolectores de dinero y elevadoristas
	Otros trabajadores en actividades elementales y de apoyo no clasificados anteriormente

Elaboración propia con la base de datos de la EMIF procedentes del norte vía terrestre y área 2014.

Anexo 4 Ejercicio Logit Multinomial con información de la EMIF norte 2014

Variable	Clase trabajadora no calificada	Clase técnica	Clase profesional	Clase dominante
Variables sociodemográficas				
sexo	1.100***	0.749***	0.528*	0.487*
	-0.099	-0.124	-0.3	-0.273
edad	0.024	0.048*	0.259***	0.118*
	-0.019	-0.026	-0.087	-0.065
edad ²	-0.0003	-0.0006**	-0.003***	-0.001*
	-0.0002	-0.0003	-0.0011	-0.0008

Lugar de origen: Noroeste	0.171	0.211	-1.594	-0.091
	-0.152	-0.188	-1.058	-0.455
Lugar de origen: Medio oeste	0.158	0.062	0.714**	-0.138
	-0.132	-0.156	-0.321	-0.334
Lugar de origen: Oeste	0.293***	0.073	-0.109	-0.193
	-0.089	-0.108	-0.266	-0.223
Variables de capital humano				
leer_escribir	0.388	-1.167	7.216	11.072
	-0.485	-0.754	-1044.723	-1424.776
escolaridad	-0.209***	0.570***	2.411***	0.898***
	-0.073	-0.072	-0.219	-0.147
inglés	0.003	0.288***	0.428***	0.575***
	-0.03	-0.046	-0.138	-0.121
Variables de migración				
Estatus migratorio	-0.269***	0.121*	-0.06	0.194
	-0.048	-0.066	-0.154	-0.15
Clase en el lugar de origen	0.019	-0.138	0.138	0.075
	-0.078	-0.14	-0.225	-0.238
Variables de redes				
redes	0.466**	0.131	-0.929*	0.429
	-0.23	-0.311	-0.497	-0.747
apoyo	0.849***	0.500*	0.121	-13.584
	-0.201	-0.285	-1.052	-677.321
Variables de contexto del hogar				
jefe	-0.106	0.504***	0.452	0.605
	-0.12	-0.161	-0.526	-0.421
sostén económico	-0.226**	-0.414***	0.532	0.228
	-0.114	-0.146	-0.505	-0.375
Dependientes (p7_1)	-0.078**	-0.003	-0.226**	-0.139
	-0.034	-0.043	-0.106	-0.094
Constante	-3.105***	-4.938***	-22.521	-22.37

	-0.637	-0.934	-1044.724	-1424.777
N observaciones	5,805	5,805	5,805	5,805
Pseudo R ²	0.1119	0.1119	0.1119	0.1119
Log likelihood	-4816.1518	-4816.1518	-4816.1518	-4816.1518
LR chi ²	1213.26***	1213.26***	1213.26***	1213.26***

Elaboración propia con datos de la EMIF Norte 2014. El modelo MCO reporta coeficientes; los modelos logit ordinal reportan odds ratios (OR). Los errores estándar se presentan entre paréntesis. En los modelos SVY los errores estándar están linealizados conforme al diseño muestral. La categoría de referencia para estatus migratorio es indocumentado; para región geográfica es Sur en los modelos logit y Noreste en MCO. Pseudo R² no está disponible para modelos con estimación SVY en Stata 15.

* p < 0.10 ** p < 0.05 *** p < 0.01