



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

Integración económica y comercio internacional en América del Norte. El futuro del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC//USMCA//CUSMA)

Tesis presentada por

Eddreí Pérez Luvianos

para obtener el grado de

MAESTRO EN ECONOMÍA APLICADA

Tijuana, B. C., México

2024

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Director de Tesis: Dr. Alejandro Díaz Bautista

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. Dr. Salvador González Andrade, lector interno

2. Dr. Daniel David Jaime Camacho, lector externo

Dedicada a mis hijos

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) por haberme brindado la confianza y los recursos económicos a través de una beca para poder estudiar este posgrado lejos de mi hogar.

A El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) por darme la oportunidad de pertenecer a esta distinguida comunidad y por haberme brindado la más alta calidad educativa de la que dispone nuestro país.

A mi amada Nallely por brindarme siempre su amor, cariño, apoyo, confianza... durante este fascinante proceso formativo.

A mi madre que jamás ha dejado de apoyarme de manera incondicional a lo largo de toda mi vida.

A la señora Miroslava Lara, mi suegra, por respaldarme siempre en el cuidado de mi hogar y en especial de mi pequeña hija, Sofía.

A mis compañeros de la MEA por la camaradería incomparable que logramos construir al estar lejos de casa.

Al doctor Alejandro Díaz Bautista por estar al cuidado de mi éxito en todo momento durante mi formación como maestro en economía.

Al doctor Edgar David Gaytán Alfaro por su incansable labor como coordinador de la maestría y por todo el respaldo que nos brindó a los alumnos de la MEA a nivel profesional y personal.

A la señorita Laura Gómez por su dedicación y eficiencia en la coordinación de la MEA.

A todos los docentes de la MEA por compartirnos una parte de sus inmensurables conocimientos científicos.

A mi lector interno, el doctor Salvador González Andrade, por formar parte de este proyecto determinante en mi vida.

A mi lector externo, el doctor Daniel David Jaime Camacho, por aceptar ser parte de esta investigación y poder seguir sintiéndome vinculado a la UAM.

A mi hermano Israel y a nuestro amigo Luis Daniel Martínez Marín por haberme alojado y guiado durante mi adaptación en la ciudad de Tijuana.

Al doctor Owen Eli Ceballos y al maestro Freddy Damián Urbina Romero por haberme recomendado como un estudiante idóneo para cursar el programa de la MEA en el Colef

A todos los que de manera directa o indirecta contribuyen a la formación de profesionistas en México.

RESUMEN

Esta tesis presenta una investigación acerca de los impactos económicos y sociales del comercio internacional entre Mexico, Estados Unidos y Canadá con el objetivo principal de verificar la viabilidad de continuar avanzando hacia nuevas fases de integración económica entre estos países. A través de una metodología teórico-empírica se pretenden mostrar algunos de los resultados que se han obtenido con el Tratado de Libre Comercio de America del Norte (TLCAN) y con el actual Tratado entre Mexico, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), así como los escenarios que se podrían obtener mediante una mayor integración económica.

La investigación se extiende a lo largo de cuatro capítulos, en donde se presentan los postulados de algunas de las principales teorías de comercio internacional, el estudio de las siete diferentes fases de integración económica, el uso de técnicas econométricas como metodología principal para la verificación de las hipótesis y por último se extienden las conclusiones.

Palabras clave: Norteamérica, Integración económica, comercio internacional, fase/etapa, socios/miembros.

ABSTRACT

This thesis presents an investigation about the impacts of international trade between Mexico, the United States and Canada with the main objective of verifying the viability of continuing to advance towards new phases of economic integration between these countries. Through a theoretical-empirical methodology, we intend to show some of the results that have been obtained with the North American Free Trade Agreement (NAFTA) and with the current Agreement between Mexico, the United States and Canada (T-MEC), as well as the scenarios that could be obtained through greater economic integration.

The research extends over four chapters, where the postulates of some of the main theories of international trade are presented, the study of the seven different phases of economic integration, the use of econometric techniques as the main methodology for the verification of the hypotheses and finally the conclusions are extended.

Keywords: Economic integration, international trade, North America, phase/stage, partners/members

Índice general

CAPITULO I	3
[I] MARCO TEÓRICO: TEORÍAS CLÁSICAS Y MODERNA SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL.....	3
1.1 Adam Smith (1723-1790).....	4
1.1.1 Sistema mercantil o comercial: Adam Smith.....	5
1.1.2 Restricciones a las importaciones	7
1.1.2.1 Restricciones a las importaciones en productos que se pudieran elaborar localmente	7
1.1.2.2 Restricciones con los países que se tuviera una balanza comercial desfavorable ..	8
1.1.3 Estímulos a las exportaciones	9
1.1.3.1 Estímulos a las exportaciones mediante reembolsos.....	9
1.1.3.2 Estímulos a las exportaciones mediante primas	9
1.1.3.3 Estímulos a las exportaciones mediante tratados ventajosos.....	10
1.1.3.4 Estímulos a las exportaciones mediante establecimiento de colonias	10
1.1.4 Restricción a las exportaciones y estímulo a las importaciones.....	13
1.1.5 La ventaja absoluta.....	14
1.2 David Ricardo (1772-1823)	17
1.2.1 Sobre el comercio exterior: David Ricardo 1817.....	18
1.2.2 Tasa de utilidad o ganancia	18
1.2.2.1 Movilidad de capitales.....	20
1.2.3 La ventaja comparativa	22
1.3 Paul Robin Krugman (Nueva York, 28 de febrero de 1953)	32
1.3.1 Teoría analítica del comercio internacional: Paul Krugman	33
1.3.2 Bases teóricas	33
1.3.3 Modelo estándar de comercio en una economía abierta	34
1.3.3.1 Determinación y efecto de los precios relativos.....	38
1.3.3.2 Efectos de los aranceles y de los subsidios a la exportación	42
1.3.4 Economías de escala.....	43
CAPITULO II	45

[II]	LIBERALIZACIÓN COMERCIAL DE MÉXICO Y LAS SIETE FASES DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA	45
2.1	Liberalización comercial en el siglo XX.....	45
2.1.1	Antecedentes	45
2.2	Liberalización comercial de México	45
2.2.1	Entrada de Mexico al GATT.....	45
2.2.2	Tratado de Libre Comercio de America del Norte (TLCAN).....	46
2.2.3	Otros tratados comerciales	46
2.3	El comercio internacional en la actualidad	46
2.4	Teoría de la integración económica	48
2.5	Etapas de la integración económica	48
2.6	Área de comercio preferencial: el TIPAT	49
2.7	Área de libre comercio: T-MEC.....	52
2.8	Unión aduanera (UA).....	55
2.8.1	Efectos estáticos y efectos dinámicos de una unión aduanera	56
2.8.2	Redistribución del bienestar	58
2.8.3	Unión aduanera como una medida de proteccionismo.....	60
2.9	Mercado común.....	61
2.9.1	Integración económica en Europa: La Unión Europea (UE)	61
2.9.2	MERCOSUR.....	62
2.9.3	Movilidad de factores productivos en Norteamérica	62
2.9.4	Efectos económicos de la migración	63
2.9.4.1	Efectos negativos en países receptores de inmigrantes	63
2.9.4.2	Efectos positivos en países receptores de inmigrantes	63
2.9.4.3	Efectos en países emisores de migrantes	65
2.10	Unión económica.....	65
2.10.1	Gasto de gobierno en Norteamérica.....	65
2.11	Unión económica y monetaria.....	67
2.11.1	La zona euro	68
2.11.2	Implicaciones de una moneda común	68
2.11.3	Áreas monetarias optimas	69

2.11.4	Unión monetaria en la región del T-MEC.....	71
2.11.5	Posibilidades latentes de nuevas uniones monetarias	72
2.12	Integración económica completa.....	72
	CAPITULO III.....	74
	[III] MODELOS DE ANÁLISIS DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA METODOLOGÍA: ESTIMACIÓN ECONOMETRICA MEDIANTE EL ANÁLISIS DE DATOS DE PANEL.....	74
3.1	Análisis econométrico.....	74
3.2	Efectos de la Integración Económica.....	74
3.3	Crecimiento económico y efectos de ubicación.....	74
3.4	El modelo econométrico que utilizamos es el siguiente:	75
3.5	Tratamiento de los datos	75
3.6	Regresión sobre salarios.....	76
	CAPITULO IV.....	78
	[IV] RESULTADOS DEL MODELO ECONOMETRICO	78
4.1	Regresión de las exportaciones sobre el PIB real	79
	CONCLUSIONES	81
	Conclusiones sobre el comercio internacional.....	81
	Conclusiones sobre la integración económica en Norteamérica.....	81
	BIBLIOGRAFÍA	85
	ANEXOS	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfica 1-1. Frontera de posibilidades de producción de EE. UU. en el modelo de Adam Smith.....	16
Gráfica 1-2. Desplazamiento de la FPP de EE. UU.....	17
Gráfica 1-3. Frontera de posibilidades de producción de EE. UU. en el modelo de David Ricardo.....	25
Gráfica 1-4. Frontera de posibilidades de producción del RDM.....	26
Gráfica 1-5. Desplazamiento de la FPP de EE. UU.....	28
Gráfica 1-6. Desplazamiento de la FPP del RDM.....	29
Gráfica 1-7. Frontera de Posibilidades de Producción del mundo.....	30
Gráfica 1-8. Desplazamiento de la FPP del mundo.....	31
Gráfica 1-9. Frontera de posibilidades de producción cóncava.....	36
Gráfica 1-10. Producción, consumo y comercio de alimentos y tela.....	38
Gráfica 1-11 Efectos de la variabilidad en el precio relativo de la tela.....	40
Gráfica 1-12. Índice de los términos de intercambio entre México y los EE. UU.	41
Gráfica 2-1. Exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB en México.....	48
Gráfica 2-2. Exportaciones no petroleras de México, 1993-2023.....	53
Gráfica 2-3. Posibles efectos estáticos de comercio ante una unión aduanera.....	58
Gráfica 2-4. Pérdidas y ganancias de los agentes económicos ante la eliminación de aranceles.....	59
Gráfica 2-5. Desplazamiento de la FPP debido al aumento del factor trabajo.....	64
Gráfica 2-6. Países con el gasto militar más alto en el mundo en 2023.....	67
Gráfica 2-7. Pérdidas y ganancias en la eficiencia monetaria como función de la integración económica.....	70
Gráfica 0-1 Frontera de posibilidades de producción del RDM, de EE. UU. y del mundo...	91
Gráfica 0-2 Desplazamiento de las Fronteras de posibilidades de producción del RDM, de EE. UU. y del mundo.....	92

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1-1. Comparación productiva de trigo y tela de EE. UU y otro país del RDM	15
Cuadro 1-2. Comparación productiva de trigo y tela de EE. UU., otro país del RDM y del mundo	24
Cuadro 1-3. Comparación del costo de oportunidad del trigo y tela de EE. UU. y otro país del RDM	27
Cuadro 2-1. Principales consecuencias de la unión monetaria	71
Cuadro 2-2 Cualidades de las diferentes fases de integración económica.....	73
Cuadro 4-1 Impacto del comercio y la inversión sobre salarios de la industria manufacturera	78
Cuadro 4-2 Impacto de las exportaciones sobre el PIB real de México	80

INTRODUCCIÓN

La integración económica y el comercio internacional contribuyen al fortalecimiento de las economías al ampliar los mercados, impulsar la competencia, crear economías de escala, incentivar la producción, fomentar el empleo, el consumo y, en última instancia, el bienestar de las familias¹. La participación del comercio exterior como variable explicativa del Producto Interno Bruto (PIB), ha sido fundamental para el crecimiento y el desarrollo económico. Por lo tanto, es importante la implementación de políticas económicas adecuadas para contribuir al proceso de una mayor integración entre México, Estados Unidos y Canadá, terna de países a los que se les conoce como el bloque de América del Norte o Norteamérica.

El objetivo de esta investigación es reflexionar sobre cuáles han sido algunos de los principios teóricos que han motivado a los países de Norteamérica a tener un mayor vínculo económico, consolidando a los Estados Unidos como nuestro principal socio comercial en el mundo. Asimismo, se pretende detectar cuáles han sido las causas que han impedido el avance hacia siguientes fases de integración económica entre México, Estados Unidos y Canadá. Especialistas como Rathjens (2018), definen siete diferentes fases de integración económica, mismas que **no necesitan seguir estrictamente un orden** y que van desde un área de comercio preferencial hasta una integración económica completa.

Se plantean al respecto dos hipótesis principales. La primera sugiere que, debido a la envergadura del comercio internacional entre estos países, se ha **impactado de manera positiva en variables reales de la economía norteamericana en su conjunto**, lo que afianza la posición de que no se favorece la cancelación de acuerdos comerciales como el T-MEC, recordando el discurso proteccionista del expresidente y actual candidato republicano para la presidencia de los Estados Unidos, Donald Trump, mismo que generó tensiones comerciales con los socios ante los cuales Estados Unidos ha presentado un déficit comercial persistente. La segunda hipótesis sostiene que **el avance en materia de integración económica hacia nuevas fases es posible si se realiza de manera gradual**.

1 El conjunto de circunstancias bajo las cuales el comercio internacional es beneficioso es mucho más amplio de lo que la mayoría de las personas supone (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 4).

La estructura de la Tesis se distribuye en cuatro capítulos que tienen el siguiente orden: En el capítulo uno se realiza una síntesis que hace referencia a algunas de las principales teorías que explican el comercio exterior. A continuación, en el capítulo dos, se realiza una descripción de cada una de las siete diferentes fases de integración económica que la literatura reconoce, incluida la concatenación que México ha tenido en algunas de ellas. En el capítulo tres se emplean técnicas econométricas de datos de panel dinámico para la verificación empírica de las dos hipótesis planteadas y del impacto comercial en los años correspondientes al T-MEC. Finalmente, en el cuarto capítulo, se presentan los resultados y las conclusiones.

CAPITULO I

[I] MARCO TEÓRICO: TEORÍAS CLÁSICAS Y MODERNA SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL

El estudio de la ciencia económica y sus diferentes variables difícilmente pueden dejar de lado el análisis del comercio internacional (tampoco el comercio local). Exportar el excedente de la producción después de realizar consumo local, así como importar bienes y servicios en los que hay desbaste, ha dado pie a la creación de diferentes teorías clásicas y modernas sobre comercio internacional. Sin duda, el desarrollo de todas estas teorías excede los alcances de este estudio. Sin embargo, se desarrollan con suficiente precisión dos teorías clásicas y una moderna, siendo la última base principal de esta investigación: **La Teoría de la Ventaja Absoluta de Adam Smith, La Teoría de la Ventaja Comparativa de David Ricardo y La Teoría del Comercio Internacional de Paul Krugman.**

Desde hace siglos, el comercio exterior ha sido motivo de preocupación para economistas y no economistas de todas partes del mundo, mismos que se han dado a la tarea del entendimiento de este fenómeno, estableciendo así distintas teorías que no dejan de evolucionar. En Europa, por ejemplo, entre los siglos XVI-XVIII se posicionó con firmeza un conjunto de ideas políticas y económicas conocidas como **el mercantilismo**, las cuales aludían a que el desarrollo económico estaba principalmente en función de una balanza comercial superavitaria y para estimularla se concibieron una serie de ideas proteccionistas como la imposición de aranceles a mercancías extranjeras. Sin embargo, los fundamentos del mercantilismo se debilitaron debido a importantes críticas como la de Hume (2018, pág. 241): la mayor abundancia de dinero tiene una utilidad muy limitada, y a veces puede incluso suponer una pérdida para una nación en su comercio con el extranjero. Así, las ideas mercantilistas, en el mejor de los casos, solo podían traer beneficios en el corto plazo. Es decir, la entrada de oro y plata (aumento del dinero en circulación) ocasiona, en el largo plazo, un incremento en el nivel de precios de los productos locales, por lo que las personas pueden preferir las mercancías extranjeras indemnes a la inflación.

El sistema mercantilista² también fue desafiado por el icónico Adam Smith. Los mercantilistas sostenían, además, que la riqueza mundial era estática, por lo que la única manera de disfrutar de un mayor consumo era a costa de sus socios comerciales. No obstante, de acuerdo con Smith, a partir de la **especialización y de la división del trabajo**, la producción mundial se puede incrementar y el excedente vender o comerciar con el resto del mundo, aumentando así la riqueza de los participantes. Como defensor del comercio internacional desarrolló una de las principales teorías clásicas del comercio internacional la cual se basa en la mejor eficiencia productiva: **La Teoría de la Ventaja Absoluta**.

Posteriormente aparecería en escena el economista clásico David Ricardo, esta vez para hacer frente a la incipiente ventaja absoluta de Adam Smith, incorporando una nueva teoría sobre comercio internacional: **La Teoría de la Ventaja Comparativa**.

A partir de estas dos teorías clásicas de comercio internacional se han desarrollado un gran número de nuevas teorías (modernas) que exponen cuáles son las principales motivaciones que impulsan el intercambio de bienes y servicios en economías abiertas. No obstante, en esta investigación se decide utilizar como principal teoría del comercio internacional la de Paul Krugman, ya que se considera que es la que mejor se adapta en tiempo-espacio a las condiciones actuales de Norteamérica.

Por lo tanto, en este primer capítulo se muestran algunas de las principales teorías clásicas y moderna sobre comercio exterior, mismas que permiten comprender el dinamismo y la necesidad de comerciar entre países.

1.1 Adam Smith (1723-1790)

Es autor de *La Teoría de los Sentimientos Morales*, de 1759, libro que lo volvería muy conocido dentro y fuera de su país; también escribió ensayos sobre retórica y literatura, astronomía, física y filosofía, conforme al estudio preliminar de Braun (1994, pág. 10). Sin embargo, los asuntos meramente económicos son los que marcan un antes y un después de la era smithiana.

2 Aunque los fundamentos del mercantilismo han sido refutados, el mercantilismo aún vive hoy en día. Sin embargo, ahora enfatiza el empleo más que las reservas de oro y plata (Carbaugh, 2011).

El escocés Adam Smith se considera fundador de la ciencia económica y es, sin duda, uno de los principales referentes de la economía política clásica. Si bien antes de él ya se había hablado formalmente de temas económicos, incluido el pensamiento mercantilista o la escuela de la fisiocracia³, se consensó que fue el primero en brindarles un carácter científico mediante la publicación de su magna obra en 1776: Una investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones.

En dicha obra se abordan temas para la comprensión del funcionamiento de una economía real, y una vez establecido que el trabajo es la fuente de donde emanan las riquezas, el propósito del libro es ampliar en dicha fuente a través de recursos como la división del trabajo para eficientar la producción y lograr un mayor excedente que derivaría en comercio y dinero, en la acumulación de capital (ahorro o inversión), en la diferenciación entre trabajo productivo (trabajo incorporado en una mercancía) atribuido a los trabajadores que son remunerados con un salario y trabajo improductivo, propio de rentas o ganancias por capital, instituciones y política económica para un crecimiento más rápido de los países, el sistema comercial o mercantil, criticando al sistema monopólico y proteccionista del mercantilismo y un tratado de hacienda dividido en gastos impuestos y deuda pública.

Aunque se podría ahondar mucho más en las obras de este economista y filósofo, para fines de esta investigación es necesario centrarse en el **cuarto libro de la riqueza de las naciones**, pues es en esta parte en donde se examinan propiamente sus postulados sobre el libre comercio como parte fundamental en la creación de riqueza (crecimiento económico).

1.1.1 Sistema mercantil o comercial: Adam Smith

De acuerdo con Smith (1994), la economía política tiene dos objetivos: Primero, conseguir ingresos abundantes para el pueblo o más precisamente que el pueblo pueda conseguir ese ingreso por sí mismo y segundo, proporcionar al Estado ingreso suficiente para pagar los

³ Escuela francesa de pensamiento económico del siglo XVIII (contemporánea a Adam Smith) que consideraba que solo de las actividades agrícolas se podía obtener un excedente de la producción, clasificando las manufacturas y el comercio como actividades estériles.

servicios públicos. La evolución de la riqueza ha dado lugar a dos sistemas de economía política: uno comercial y otro agrícola. Esta investigación se encuadra en el primero.

Según las nociones populares (y de algunos teóricos), si se supone que un país rico es donde abunda el oro y la plata (dinero), entonces el objetivo de la política económica debería ser multiplicar esos metales. Y debido a esto, en países europeos se realizaron estudios para su acumulación. Incluso se instauraron prohibiciones a su exportación bajo durísimas penas; Sin embargo, fueron los mercaderes los que solicitaron la modificación de las leyes haciendo ver que esa prohibición era pernicioso, es decir, si bien la compra de bienes en el exterior significaba una salida de dinero, la reventa de esos mismos bienes representaba una entrada mayor de metales, obteniendo así un amplio beneficio. Afirmaban, pues, que la exportación de metales podía ser regulada en realidad dirigiendo la atención a la balanza comercial.

Estos argumentos eran en parte correctos y en parte sofismas (Smith, 1994, pág. 541). Correctos cuando suponían que la exportación de metales podía ser ventajosa y sofisma cuando el aumento de esos metales requería más atención que cualquier otra mercancía útil. Así, los gobiernos desplazaron la vigilancia de la exportación de metales a la vigilancia de la balanza comercial. Se pasó de una preocupación estéril a otra igualmente estéril, pero mucho más intrincada.

El oro y la plata se pueden regular mediante el libre comercio y mediante la demanda efectiva. Por ejemplo, así como un país sin viñedos puede importar vinos desde otra región, también uno sin minas puede importar metales, y ninguna mercancía se regula más fácil que el oro y la plata debido a su pequeños volumen y alto valor. De hecho, las cantidades están determinadas con el uso que se pueda hacer de ellas⁴.

El comercio exterior retira el excedente para lo que no hay demanda en el país y trae de vuelta otra cosa para lo que sí hay demanda. Un mercado más amplio estimula las capacidades productivas y la expansión del producto total. En consecuencia, la vieja política económica determinó con esmero la búsqueda de una balanza comercial que fuera superavitaria mediante

4 Intentar aumentar la riqueza de cualquier país introduciendo o bloqueando en él una cantidad innecesaria de oro y plata es tan absurdo como intentar aumentar el bienestar de las familias obligándolas a tener un número innecesario de utensilios de cocina (Smith, 1994, pág. 547).

seis principales medios: Restricciones a las importaciones en productos que se pudieran elaborar localmente y restricciones con los países que se tuviera **una balanza comercial desfavorable**; estímulos a las exportaciones mediante reembolsos, primas, ventajosos tratados y establecimiento de colonias. Sin duda, todos ellos tienen efectos sobre el producto anual de la actividad nacional, lo que hoy conocemos como Producto Interno Bruto (PIB), y a continuación se escudriñan.

1.1.2 Restricciones a las importaciones

1.1.2.1 Restricciones a las importaciones en productos que se pudieran elaborar localmente

Las pretensiones restrictivas a las importaciones de bienes que se pueden producir al interior de un país conforme a elevados aranceles o prohibiciones, impulsan un monopolio del mercado local de una determinada industria, con lo que se puede dar un desplazamiento en mano de obra que no se daría de manera natural sin este intervencionismo. Sin embargo, esta dirección artificial no indica que se pueda aumentar el nivel de actividad de la sociedad ni de capital (el número de trabajadores guarda cierta proporción con el capital) ni que sea la dirección más conveniente.

Según Smith (1994) todo individuo procura invertir su capital de tal manera que pueda obtener la máxima rentabilidad posible y la búsqueda de sus intereses lo conducen a promover el interés general (este fenómeno que no entra dentro de los propósitos de las personas Smith lo describe como una **mano invisible**). Y lo pueden hacer mejor que cualquier político, por lo que monopolizar un mercado o industria equivale a dictar a las personas en lo que deberían emplear sus capitales. El sastre no fabrica sus zapatos, sino que se los compra al zapatero... Se entiende, por lo tanto, que es más conveniente dirigir los esfuerzos a donde se tenga una ventaja y comprar el resto con una parte del producto de su esfuerzo, y lo mismo ocurre con los países, de tal manera que si ellos tienen la posibilidad de producir y vender una mercancía a un menor precio nosotros podemos adquirirla con una parte del precio de las mercancías producidas bajo un curso natural. Así, si el curso es desviado de mercancías de más valor a otras de menos valor el producto total anual disminuye.

Es verdad que debido a la intervención una industria puede llegar a ser tan competitiva como la del extranjero. Sin embargo, la actividad en su conjunto no puede aumentar más rápido de esta manera, puesto que la actividad está en función del capital y el efecto inmediato de cualquier reglamentación mermaría los ingresos (el capital depende del ahorro que pueda obtenerse de los ingresos) y es poco probable que el capital aumente más rápido que si se hubieran dejado en libertad las actividades para encontrar empleos naturales. Prescindir de una determinada industria en ausencia de intervencionismo, no quiere decir que la nación será más pobre, ya que su capital total y su actividad pueden ser empleados en distintos objetos, permitiendo incluso tasas más elevadas de ingreso y capital.

Parece haber; sin embargo, dos casos en los que resulta útil imponer una carga al comercio exterior para incentivar el local: uno es cuando una actividad es necesaria para la defensa del país y el otro cuando se ha impuesto una tasa sobre la actividad nacional.

Hay también dos casos discutibles, en el primero podría ser conveniente la implementación de aranceles o prohibiciones si previamente se han restringido nuestras importaciones, pero esta política solo es viable si existe la posibilidad de la eliminación de las restricciones por ambas partes y recuperar el mercado extranjero. El otro tiene que ver con la eliminación de barreras a las importaciones después de que la industria nacional se ha vuelto tan competitiva como la del extranjero. Restaurar estas importaciones incluso de manera abrupta podría afectar menos de lo que se piensa por dos razones: la primera indica que las manufacturas que se exportan sin prima alguna prácticamente no sufrirían afectaciones y, la segunda que gran parte de las manufacturas tienen industrias colaterales y como el capital no se ve disminuido la demanda de trabajo seguiría siendo la misma. Smith pensaba que esperar que se restaure la libertad de comercio en la Gran Bretaña es una utopía debido no solo por prejuicios del público sino también a intereses privados. El monopolio se ha vuelto temible para el gobierno, tal que si el miembro del parlamento lo apoya puede tener la reputación de ser un experto en economía, mientras que si se opone puede ser fuertemente agredido.

1.1.2.2 Restricciones con los países que se tuviera una balanza comercial desfavorable

Smith también expone que son perjudiciales las restricciones ante los países que se tiene una **balanza comercial desfavorable** y nos brinda un ejemplo hipotético entre el comercio de la

Gran Bretaña y Francia, en el que se expone que de haber libre comercio la balanza se inclinaría a favor de los franceses si sus lienzos y vinos son de la misma calidad, pero más baratos que los de Portugal o Alemania. Sin embargo, esto no tiene que ser perjudicial para la Gran Bretaña, pues, aunque las importaciones desde Francia aumentarían, las importaciones totales disminuirían, por los menores precios. Además, buena parte de las importaciones se pueden reexportar reportando así mayores rendimientos como se explicó con anterioridad.

La doctrina de la balanza comercial supone que, si está en equilibrio, ninguno de los países obtiene beneficios y que si se inclina hacia alguno de ellos este tendrá los beneficios que pierde el otro. No obstante, de acuerdo con Smith, esta doctrina es absurda y los dos supuestos son falsos, pues un comercio estimulado es perjudicial, pero un comercio que se entabla de forma natural es siempre ventajoso para ambos.

Smith también sostiene que, en un marco de paz, la vecindad con una nación rica es ciertamente una ventaja en el comercio, pues resulta causa de amasar fortuna mediante el comercio exterior, mientras que una nación rodeada de pueblos salvajes, solo lo podría hacer mediante el cultivo de su tierra y de su comercio interior.

1.1.3 Estímulos a las exportaciones

1.1.3.1 Estímulos a las exportaciones mediante reembolsos

Por otra parte, debido a que los gobiernos carecen de jurisdicción en naciones extranjeras, rara vez pueden conceder monopolio a los mercaderes o comerciantes fuera de sus fronteras, por lo que estos solicitan incentivos a la exportación, lo que permite que se reembolsen una parte o el total de los impuestos gravados, lo que no ocasionará una mayor exportación de bienes.

1.1.3.2 Estímulos a las exportaciones mediante primas

Las primas o subvenciones a las exportaciones se solicitan, y a veces se conceden, con el argumento de que las mercancías se pueden vender igual o más baratas que las de sus competidores, por lo que la balanza comercial se tornaría a su favor para enriquecer al país y llenar de dinero los bolsillos de todos. A consecuencia de no tener un monopolio fuera de sus fronteras y el no poder obligar a comprar sus mercancías en el mercado extranjero, como se ha

hecho con sus propios ciudadanos, se ha pensado que las primas o subvenciones son el siguiente mejor estímulo a la exportación.

Los subsidios a la exportación hacen pagar al pueblo dos impuestos: el primero es la subvención y el segundo el aumento del precio en el mercado nacional. Se exponen, por lo tanto, objeciones debido a que fuerzan una parte de la actividad económica a desenvolverse en una menos útil, puesto que si es una actividad que no puede desarrollarse sin subvenciones, es una actividad con pérdidas. Se reconoce que es necesario subsidiar una industria si fuese realmente necesaria para defender a la sociedad. Los subsidios se aplican cuando la mercancía se vende por debajo de su precio, tal que no puede reponer el capital invertido.

1.1.3.3 Estímulos a las exportaciones mediante tratados ventajosos

Otra manera de estímulo a las exportaciones es cuando una nación se compromete mediante un tratado a permitir la entrada de mercancías extranjeras libres de aranceles o prohibiciones, otorgando el beneficio del monopolio a esa nación, pero la nación favorecedora puede ser afectada a causa del incremento en los precios. Así, el valor de cambio del producto anual probablemente será disminuido. Sin embargo, esa disminución difícilmente representa una pérdida efectiva, más bien es una reducción en las ganancias que pudieron obtener mejores resultados en un mercado de libre competencia.

1.1.3.4 Estímulos a las exportaciones mediante establecimiento de colonias

Es preciso recordar que en tiempos de Smith los territorios de América seguían siendo colonias europeas. La riqueza de las naciones se publicó en marzo de 1776 mientras que la declaración de independencia de las trece colonias (hoy Estados Unidos) fue firmada en junio de ese mismo año y su independencia se consumó en 1783 conforme lo estipula el Tratado de Paris, y la independencia de México que se inicia en septiembre de 1810 fue consumada hasta 1821, por mencionar algunas emancipaciones. No obstante, vale la pena analizar brevemente algunas de las precisiones que realiza Smith conforme al comercio suscitado entre conquistadores y conquistados.

Algunas de las ventajas que se pueden obtener mediante el dominio de colonias son los ingresos para el sostén del gobierno y la fuerza militar (como ocurrió en Roma y Grecia), pero las colonias americanas no han contribuido a la defensa de Europa en las guerras de sus

metrópolis que simultáneamente están en defensa de sus colonias, lo que les representa un gasto y no un ingreso, por lo que suponían que el comercio exclusivo era la única ventaja que les quedaba.

Conforme a la administración vigente durante la redacción de *La Riqueza de las Naciones*, Smith menciona que Gran Bretaña no obtenía más que pérdidas por la posesión de sus colonias y que proponer que renuncie a la soberanía de ellas de manera voluntaria para que promulguen sus propias leyes, sería una medida que nunca aceptaría ninguna nación. Sin embargo, se podría librar de todo gasto y se podría firmar un tratado comercial que los respalde como socios incluso en la guerra.

A partir de los informes de Cristóbal Colón, el Consejo de Castilla decidió tomar posesión sobre los nuevos territorios con la justificación de convertir a los indefensos aborígenes al cristianismo, mas también estaba la esperanza de encontrar oro.

Conforme a la *Obra de Smith*, de todas las empresas que desatan la bancarrota quizás la búsqueda de oro y plata sea la más ruin de todas. Este tipo de empresas en vez de reponer el capital, lo absorben junto con los beneficios, por lo que un legislador que desee incrementar el capital de su país no debería brindarle estímulos ni entregarle más capital del que podría obtener de manera espontánea, pues resultaría en un acto igual de absurdo que la alquimia de la piedra filosofal.

Las colonias fundadas por naciones civilizadas evolucionan más rápidamente hacia la riqueza, pues los colonizadores llevan consigo conocimientos que de otra manera tardarían siglos en acumularse. Asimismo, los colonizadores recibieron más tierra de la que podían roturar y la cuota de Estado fue insignificante, y no hay colonias que se hayan desarrollado más rápidamente que las británicas debido a que sus instituciones públicas han sido más favorables para permitirles administrar sus asuntos a su manera.

La política más liberal de Inglaterra y de Francia permitió a los comerciantes comprar y vender a precios razonables. Y si bien el beneficio de su comercio fue superior al que se obtendría si todas las naciones permitieran el libre mercado, no fue exorbitante. Sin embargo, la política de Gran Bretaña presionó sobre los legisladores para que el comercio de las colonias se limitara a productos en bruto y que el comercio de las manufacturas más avanzadas se quedara para los

propios ingleses. Estas prohibiciones representan una violación de los derechos humanos más sagrados.

Todos los países europeos intentaron monopolizar el comercio con sus colonias cuando estas crecieron lo suficiente, unos mediante el establecimiento de una compañía exclusiva a la cual las colonias tenían que vender el excedente de la producción y comprar todos los productos europeos que necesitaran, y otros con la restricción del comercio de sus colonias a la delimitación de un determinado puerto, pero el comercio realizado de esta manera confluía a los mismos principios que los de una compañía exclusiva, degradando así el producto de las colonias y bloqueando el desarrollo natural.

Cuando Inglaterra asumió el monopolio del comercio colonial, los capitales extranjeros tuvieron que ser retirados y el capital inglés que anteriormente solo suministraba una fracción de las mercancías pasó a suministrarlas todas, pero no pudo abastecerlas por completo. Asimismo, este capital que compraba solo una parte del excedente de la producción de las colonias pasó a comprar todo ese producto, pero a un precio muy barato. Las ostentosas ganancias de comprar barato y vender caro características de un monopolio tienen indefectiblemente una desviación del capital hacia esa rama del comercio fortaleciéndola, pero que atenúa a las otras ramas de las que salen esos capitales, lo que inflige necesariamente una desventaja absoluta y también una desventaja relativa en cualquier rama que no se tenga monopolio.

La desventaja absoluta se debe a que los empresarios de un país que no cuenten con un determinado monopolio, no pueden obtener beneficios extraordinarios sin vender a un precio más elevado tanto la producción de bienes domésticos como los comprados del exterior para ser revendidos. La desventaja relativa se debe a que el país sitúa a otros países a la misma desventaja absoluta. El propio país producirá menos y disfrutará menos que en una circunstancia de libre comercio.

Smith equipara el desvío de capitales hacia un determinado sector con un cuerpo enfermo del que partes vitales han crecido exageradamente y que cuyos desordenes son muy peligrosos y difíciles de remediar. Así, si el comercio colonial ha sido benéfico para Gran Bretaña y Europa en general, no ha sido gracias a los monopolios, sino a pesar de ellos. Es cierto que el

monopolio aumenta la tasa general de beneficio de quien lo dispone, pero obstruye el crecimiento natural de un país al procurar solo a una clase particular de personas, por lo que el desplazamiento forzado de capital es dañino para el interés común.

Además, el descubrimiento de la ruta de Europa a las Indias Orientales (Asia) por el Cabo de Buena Esperanza, de manera casi simultánea con el de América, creó efectos de comercio similares a los de las colonias americanas. Se puede observar que las reglamentaciones del sistema mercantil distorsionan la mejor asignación del capital que se puede dar con libertad de comercio.

1.1.4 Restricción a las exportaciones y estímulo a las importaciones

Este no es un mecanismo contradictorio conforme a los estímulos para enriquecer a cualquier país según el sistema mercantilista, pues el objetivo principal sigue siendo el mismo: mantener una balanza comercial favorable.

Con el respaldo de los legisladores, el sistema mercantil desalentó las exportaciones de materias primas y de instrumentos de trabajos en tanto que estimulaba las importaciones de materiales para la industria a fin de conceder a los artesanos una ventaja que les permita vender más barato que sus competidores. Sin embargo, conforme a las restricciones de la movilidad de mercancías y sus elevados castigos, también se instauraron estatutos que prohibían a los artesanos viajar al extranjero si tenían la finalidad de transmitir sus conocimientos. Nuevos monopolios absurdos y opresivos se crearon entonces.

Debe notarse que ampliar las manufacturas conforme a este sistema no es por la eficiencia en el desempeño, sino por la depresión de los vecinos o por la eliminación a toda costa de los competidores y de limitar el conocimiento.

Y sobre todo debe notarse el hecho de que todas estas reglas fueron propuestas por los productores en función de sus intereses y no de los consumidores, Smith (1994, pág. 644) menciona que el consumo es el único fin y objetivo de toda producción, y el interés del productor merece ser atendido solo en la medida en que sea necesario para promover el del consumidor. Este aforismo es tan evidente que sería absurdo molestarse en demostrarlo.

1.1.5 La ventaja absoluta

De acuerdo con la teoría de Adam Smith, el comercio entre dos países se debe basar en la **ventaja absoluta**. Es decir, cuando un país es más eficiente que otro (o posee una ventaja absoluta sobre aquél) en la producción de un bien, pero es menos eficiente que el otro país (o tiene una desventaja absoluta con respecto a aquél) en la producción de un segundo bien, entonces ambos países están en condiciones de obtener una ganancia si cada uno de ellos se especializa en la manufactura del bien en el que tenga ventaja absoluta e intercambia con el otro país parte de su producción por el bien en donde tiene desventaja absoluta (Salvatore, 1998, pág. 27).

Por lo tanto, la producción mundial concerniente a la ventaja absoluta se puede incrementar a merced del comercio. Así, la especialización y el intercambio corresponden a un mecanismo de producción indirecta en donde los beneficios o ganancias se pueden demostrar fácilmente de manera aritmética utilizando un modelo de dos países y dos bienes de producción, como se muestra a continuación.

Suponiendo que los Estados Unidos (EE. UU.) producen seis arrobas de trigo o cuatro unidades de tela y que algún otro país del resto del mundo (RDM) produce solamente una unidad de trigo o cinco unidades de tela por cada hora-hombre empleada (H-H), se puede afianzar que los Estados Unidos son más eficientes en la producción de trigo y que el otro país lo es en la producción de tela, como se puede observar en el siguiente cuadro.

Cuadro 1-1. Comparación productiva de trigo y tela de EE. UU y otro país del RDM

H-H	EE. UU.	RDM	EE. UU.	RDM
	Trigo		Tela	
1	6	1	4	5
2	12	2	8	10
3	18	3	12	15
4	24	4	16	20
5	30	5	20	25
6	36	6	24	30

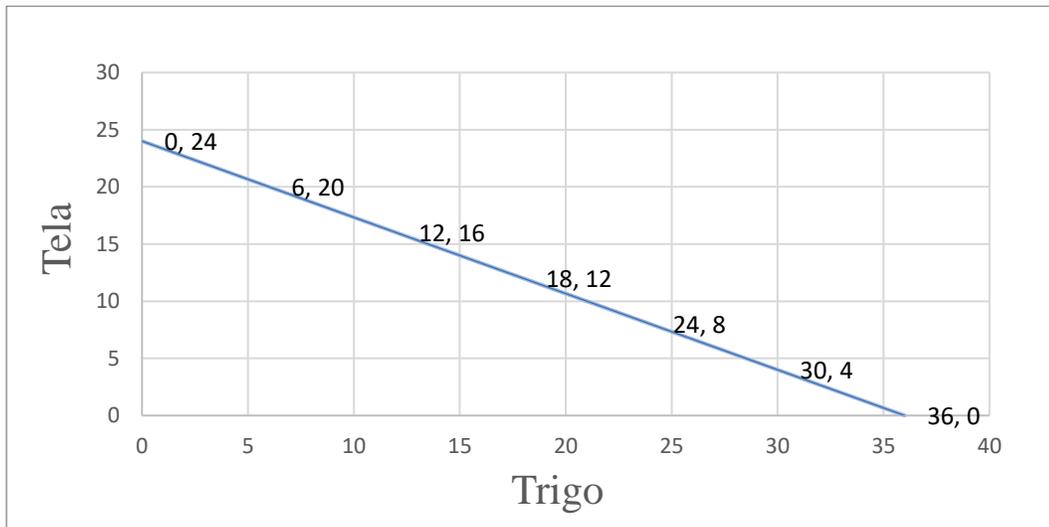
Ejemplo hipotético de comparación de producción directa o sin intercambio comercial de dos bienes entre Estados Unidos y cualquier país del resto del mundo. Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en la siguiente gráfica⁵ se puede observar la frontera de posibilidades de producción (FPP)⁶ de Estados Unidos si se realizan ambos bienes de manera directa y no se lleva a cabo ningún intercambio comercial.

5 Conforme a la **tendencia lineal** de las producciones podemos estimar sus posibles combinaciones mediante la función $y=mx+b$, por cada seis horas-hombre.

6 Cualquier combinación sobre la FPP indica que los recursos disponibles se están utilizando en su totalidad, las combinaciones que se encuentra por debajo de la FPP son ineficientes debido al desaprovechamiento de los recursos y las combinaciones fuera de ella son inalcanzables con los recursos disponibles. Cabe señalar que la frontera de posibilidades de producción con un solo factor de producción (trabajo) tiene una forma lineal, aunque puede ser cóncava en modelos que supone relaciones (pendiente de la función) crecientes y no constantes.

Gráfica 1-1 Frontera de posibilidades de producción
de EE. UU. en el modelo de Adam Smith

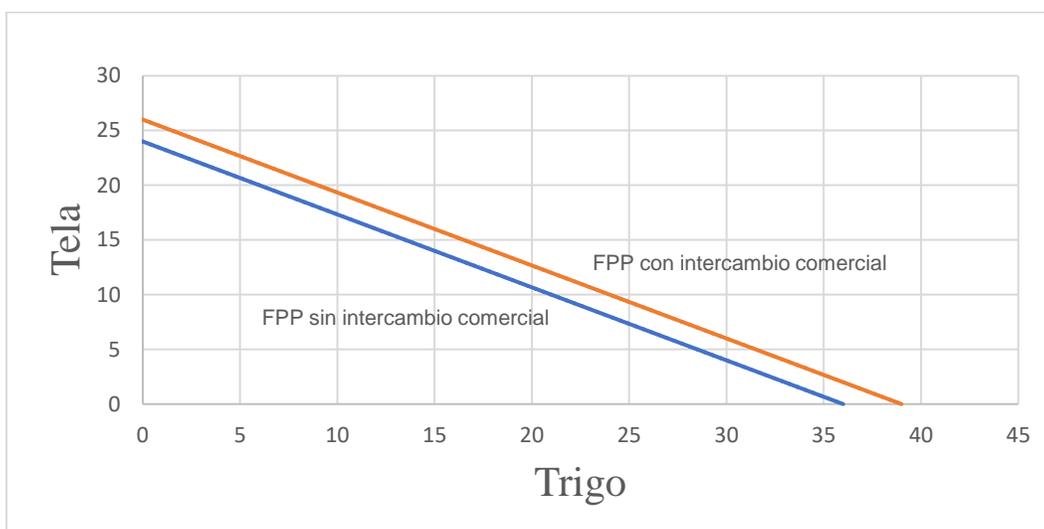


Posibles combinaciones de la producción directa o sin intercambio comercial de dos bienes en Estados Unidos. Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, suponiendo que ambos países deciden intercambiar el excedente o parte de la producción de la cual cada uno tiene ventaja absoluta. Por ejemplo, si EE. UU. entrega seis unidades de trigo en la que invirtieron una H-H a cambio de seis unidades de tela que necesitaron 1.2 H-H por parte del RDM estaría obteniendo una ganancia de dos unidades de tela equivalentes a 0.5 H-H, en tanto que el RDM estaría obteniendo una ganancia de 4.8 unidades de trigo equivalentes a 4.8 H-H, por lo que ambos niveles de producción, asociados a una mayor probabilidad de consumo, aumentarían.

A continuación, se presenta la nueva FPP de EE. UU. en comparación con la de autarquía. Cabe mencionar que en este apartado no se presentan las gráficas del RDM ni de la producción total mundial, pero que tendrían efectos de desplazamiento similares.

Gráfica 1-2. Desplazamiento de la FPP de EE. UU.



Desplazamiento de la frontera de posibilidades de producción de EE. UU. a causa de haber obtenido una ganancia de 0.5 H-H del intercambio comercial. Fuente: Elaboración propia.

1.2 David Ricardo (1772-1823)

Este economista cuantitativo inglés, de origen judío, instruido por su padre, Abraham Ricardo, comenzó a trabajar como corredor de bolsa a la edad de 14 años, también se dedicó al negocio de bienes raíces y posteriormente fue parte del parlamento en Irlanda y desde ese escaño promovió algunas de sus teorías sobre valor, renta, comercio y deuda de gobierno.

Se consideró a sí mismo admirador de Adam Smith. No obstante, tenía discrepancia con algunos de sus postulados. Por ejemplo, el comercio por especialización o ventaja absoluta. Ricardo demostró que la producción mundial se puede incrementar, en realidad, por medio de la **ventaja comparativa**. Tampoco simpatizó con la regulación de aranceles. Ricardo sugería la desaparición de ellos. Con base en los modelos que construyó no asintió que la elevación de salarios llevaría a mayores ganancias o utilidades, como lo hizo Smith, pues al final los terratenientes exigen más renta y que las ganancias irían a dar a manos de los empresarios (Thornton, 2015, pág. 45).

Asimismo, formuló un concepto que se conoce como la equivalencia ricardiana, la cual define que los préstamos que el gobierno pide a los contribuyentes no tendrán estímulos sobre el crecimiento económico, pues estos últimos comienzan a ahorrar los impuestos que les van a cobrar mañana.

Entre los diferentes ensayos y los tres libros que escribió podemos destacar su libro **Principios de economía política y tributación**, de 1817. En este título se extienden sus principales juicios sobre el comercio exterior, los cuales ayudaron a sentar las bases de la economía global (Zweig, 2017).

En una ocasión, el matemático Stanislaw Ulam desafió al premio Nobel Paul Samuelson a que “mencionara, en todo el ámbito de las ciencias sociales, una proposición que a la vez fuera verdadera y no fuera banal”. ¿Cuál fue la respuesta de Samuelson? La ventaja comparativa (Organización Mundial del Comercio, 2024).

1.2.1 Sobre el comercio exterior: David Ricardo 1817

Es tan importante para la felicidad de la humanidad entera aumentar nuestros disfrutes por medio de una mejor distribución del trabajo, produciendo cada país aquellos artículos que, debido a su clima, situación y demás ventajas naturales o artificiales, le son propios, o intercambiándolos por los producidos en otros países, como aumentarlos mediante un alza en la tasa de utilidades (Ricardo, 1997, pág. 101).

El comercio exterior impulsa el aumento de la masa de bienes y por consiguiente la suma de disfrutes, y el valor de los bienes del exterior esta dado por la cantidad de bienes (y de su trabajo implícito) que se entregan a cambio.

1.2.2 Tasa de utilidad o ganancia

Si un comerciante intercambia productos nacionales por extranjeros y estos los revende obteniendo una ganancia de un tanto por cien, ni sus utilidades ni el valor de los bienes importados aumentarán o disminuirán, aunque se obtenga una mayor o una menor cantidad de ellos, el porcentaje seguirá siendo el mismo (utilidad estática). Si las utilidades particulares de este comerciante, o cualquier otro, exceden a las de la tasa general, el capital fluirá a ese sector hasta que sean igualadas con otros, generándose un nuevo equilibrio.

Se ha argüido que las grandes utilidades del comercio sustraen capitales que elevan los precios y la tasa general de utilidad del país, pero las ganancias en los diversos empleos del capital tienden a igualarse. En opinión de Ricardo, los beneficios de la rama favorecida tienden a nivelarse.

Prestigiosas autoridades han afirmado que se necesita menos capital para el cultivo de cereales o para la manufactura nacional de paños y que con la misma demanda aumentarían los precios y los beneficios al mismo nivel que los del importador. Ricardo niega una menor inversión en la producción de bienes domésticos a menos que disminuya la demanda de alguno de esos bienes, con lo que no podrían aumentar sus precios ni sus utilidades. De emplearse la misma porción de factores, existirá la misma demanda y se invertirá la misma proporción de capital.

Y de destinarse una mayor cantidad de bienes y trabajo para adquirir productos extranjeros, menos se podrán emplear en la compra de cereales o paños nacionales, liberando capitales a los bienes que sirven para hacer compras del exterior. Así, el conjunto de la demanda de productos nacionales e importados está limitado por el ingreso y el capital del país (Ricardo, 1997, pág. 99). Por ejemplo, si se duplica la cantidad importada de un bien por el que se entrega la misma cantidad del bien nacional, el ingreso disponible se duplicaría ya sea para adquirir una mayor cantidad del bien importado o por la misma cantidad de ese bien exterior y una mayor cantidad del artículo nacional.

La acumulación del capital se da de dos maneras, ahorro resultado del ingreso acrecentado o ahorro por reducción en el consumo. El comerciante que compra bienes del extranjero después de que incrementó la tasa de utilidad, podrá comprar los bienes nacionales a un menor precio, pero si estos también suben de precio tendrá que aumentar el precio de su reventa para mantener ese incremento de la utilidad, y si a consecuencia de la baratura este y los demás consumidores pudieran ahorrar la diferencia, aumentaría realmente la riqueza del país (Ricardo, 1997, pág. 100).

Si la introducción de maquinaria permite tener un ahorro en la producción, este sería igualmente efectivo que un incremento en el propio negocio, pero en el primer caso la tasa de utilidad es estática y en el segundo sí es dinámica. La introducción de bienes extranjeros baratos tiene un efecto similar al de la maquinaria, en ambos casos no habrían aumentado las

utilidades. Por lo tanto, no es a consecuencia de la extensión de los mercados que se incrementan las utilidades.

Ricardo (1997) trata de demostrar que **las utilidades solo se pueden incrementar a consecuencia de una reducción en los salarios**, y que no puede haber una reducción de salarios si no hay una reducción en los precios de los productos en que los salarios se gastan, tal que no podría nunca aumentar la tasa de ganancia por una mejor distribución del trabajo ni por la implementación de maquinaria ni por ningún otro método para emplear menos mano de obra. Todas estas causas son altamente beneficiosas para los consumidores al permitirles intercambiar una mayor cantidad de artículos por la misma cantidad de trabajo, pero mantendrá las utilidades del capital intactas.

Pero si la maquinaria o el comercio exterior⁷ consiguen llevar al mercado alimentos y productos a precios menores se podrían reducir los salarios y **las utilidades aumentarían**. No obstante, permanecerían sin cambio si los artículos obtenidos son únicamente los que consume la clase pudiente. En otras palabras, cualquier reducción en los salarios beneficia a las utilidades sin producir efecto alguno en los precios de los bienes, lo que terminará beneficiando únicamente a los productores.

1.2.2.1 Movilidad de capitales

La movilidad de capitales de una provincia a otra suele estar libre de enredos, por lo que la búsqueda de inversiones más productivas puede limitarse a trasladar la producción o el capital a otro punto, pero no siempre sucede así cuando hablamos de la movilidad de factores productivos entre países. Si dos países tienen diferente efectividad en la producción de sus bienes, seguramente están en posibilidad de intercambiar sus excedentes, mas no se podría tener la indiscutible ventaja de producir en otra región más allá de las fronteras y, si fuera el caso, no podría existir diferencia alguna en la tasa de utilidad ni en los precios.

Los exportadores, que pueden ser vistos como vendedores de documentos, son pagados por los importadores de otros productos sin que exista una redistribución considerable del dinero. Pero

⁷ Todos los comentarios que se hacen referentes al comercio exterior también son aplicables al comercio interno (Ricardo, 1997, pág. 101).

si a consecuencia de un nuevo descubrimiento, por ejemplo, tecnológico se logra eficientar la producción en un país más que en otros y se intercambian los patrones de producción y de comercio⁸, entonces habría una mayor acumulación de dinero en el país innovador y una disminución en los otros países, lo que se asocia con una relación directa en los precios. Es así como el dinero está distribuido en cada país en las cantidades necesarias para regular el comercio (Ricardo, 1997, pág. 106).

Además de los descubrimientos, también las subvenciones a las exportaciones o a las importaciones o los pagos tributarios alteran el curso natural del comercio, y las decisiones que se puedan tomar en un país afectan en menor o mayor medida al resto del mundo. Sin embargo, el comercio exterior no representa una fuga de capitales.

Por otra parte, el valor determinado del dinero o de una moneda en particular está sujeto a constantes variaciones ordinarias o parciales, y nunca el valor de una moneda es igual al de otra, y a pesar de que los flujos de monedas impactan en los precios de los bienes comunes, estos no afectan a las tasas de utilidad ni provocan variaciones en el capital. Ricardo (1997) atribuye que las utilidades dependen de los salarios reales, mismos que pueden ser iguales en diferentes países, aunque presenten aparentes diferencias (salarios nominales).

El valor del dinero depende de muchos factores como, por ejemplo, medio ambiente o habilidad manufacturera. En condiciones similares de producción entre los países, el dinero puede tener mayor o menor valor dependiendo de los gastos inherentes al comercio, tales como la lejanía entre socios o el traslado de mercancías voluminosas.

Si alguno de los países perfecciona su maquinaria y habilidad manufacturera para producir alguna mercancía de gran valor y reducido volumen, presentará flujos de entrada de dinero por retribución de ese bien que, sin duda, compensarán los gastos correspondientes a los traslados. No obstante, se elevarán los precios de las mercancías nacionales y el dinero perderá valor.

Ricardo distingue entre el bajo valor de una moneda y el alto valor de una mercancía: en ambos casos el salario aumenta, pero si este se debe al primer caso los artículos subirán de precio de

⁸ Quién le vende que a quien.

forma generalizada y la tasa de ganancia no presentará variaciones. Si el alza del valor en una mercancía se debe a una dificultad en su producción, los precios no se podrán aumentar.

1.2.3 La ventaja comparativa

Recordemos que Adam Smith propuso que los países debían producir y exportar las mercancías en las cuales su producción fuera más eficiente. Sin embargo, David Ricardo demostró que el comercio puede ser **mutuamente beneficios** para los países incluso si alguno de ellos no posee la llamada ventaja absoluta en la elaboración de ningún bien. Por lo tanto, el teorema de David Ricardo establece que los países deben producir y exportar, en realidad, aquellos productos en los que el costo de oportunidad⁹ sea menor e importar los que le ocasionen un costo de oportunidad mayor.

Para la verificación de este modelo supongamos EE. UU. posee la ventaja absoluta en la elaboración de los dos bienes que se propusieron en el cuadro 1-1., teniendo una capacidad máxima de producir seis arrobas de trigo o siete unidades de tela por cada H-H, en tanto que algún país del RDM puede producir hasta cinco unidades de tela o una de trigo también por cada H-H. Ambas economías cuentan con una oferta total de trabajo (H-H) de seis horas y se ajustan a la siguiente desigualdad.

$$H - H_{Trigo} * Q_{Trigo} + H - H_{Tela} * Q_{Tela} \leq L$$

En donde:

$H - H_{Trigo}$ son las unidades de trabajo para la elaboración de una unidad de trigo

Q_{Trigo} son las unidades de trigo que se desean producir

$H - H_{Tela}$ son las unidades de trabajo para la elaboración de una unidad de tela

Q_{Tela} son las unidades de tela que se desean producir

L es la oferta total de trabajo

⁹ El costo de oportunidad se define como las unidades de un bien que hay que sacrificar para poder elaborar una unidad adicional de otro bien. En matemáticas aplicadas este concepto se define como la pendiente de una función.

A partir de los datos anteriores y aplicando *reglas de tres* podemos saber que en EE. UU. se necesitan $1/6$ de unidades de trabajo para la elaboración de una unidad de trigo y $1/7$ de unidades de trabajo por cada unidad de tela, con la cual podemos calcular también su producción máxima de trigo si no se producen unidades de tela y viceversa, esto conforme a las seis horas que conforman la oferta total de unidades de trabajo u H-H.

$$\frac{1}{6} * Q_{Trigo} + \frac{1}{7} * 0 = 6$$

$$Q_{Trigo} = 36$$

$$\frac{1}{6} * 0 + \frac{1}{7} * Q_{Tela} = 6$$

$$Q_{Tela} = 42$$

Análogamente para el RDM $Q_{Trigo} = 6$ y $Q_{Tela} = 30$

Por lo tanto, conforme sugiere el modelo de Smith, no existen incentivos económicos para EE. UU. tal que los estimule a comercializar con ese país del RDM, por lo que deberían elaborar y consumir ambos bienes. Esta información se sintetiza en el cuadro 1-2.

Cuadro 1-2. Comparación productiva de trigo y tela de EE. UU., otro país del RDM y del mundo

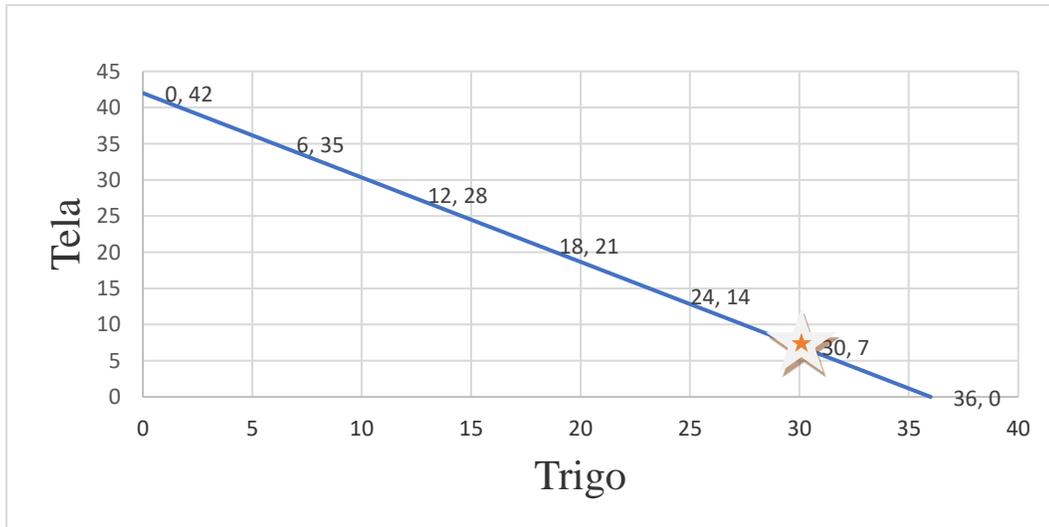
H-H	EE. UU.	RDM	EE. UU.	RDM	Mundo	
	Trigo		Tela		Trigo	Tela
1	6	1	7	5	7	12
2	12	2	14	10	14	24
3	18	3	21	15	21	36
4	24	4	28	20	28	48
5	30	5	35	25	35	60
6	36	6	42	30	42	72

Ejemplo hipotético de comparación de producción directa o sin intercambio comercial de dos bienes por cada H-H entre Estados Unidos y cualquier país del resto del mundo (RDM), y la producción total mundial. Fuente: elaboración propia.

Supongamos ahora que agotando las seis horas correspondientes a la oferta total de trabajo EE. UU. está produciendo siete unidades de tela y treinta de trigo, y en contraste, el país del resto del RDM diez unidades de tela y cuatro de trigo, como se puede visualizar en las gráficas¹⁰ 1-3 y 1-4.

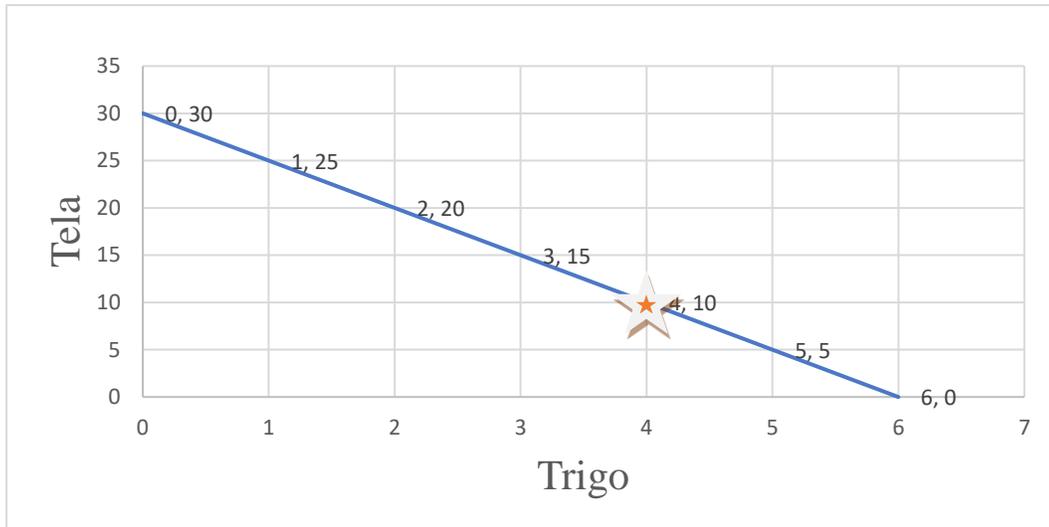
10 En estas gráficas se incorporan algunos pares ordenados para facilitar la visualización de las posibles elecciones de producción. En el apartado de anexos se encuentran superpuestas estas mismas gráficas como una sola (Gráfica 0-1).

Gráfica 1-3. Frontera de posibilidades de producción de EE. UU.
en el modelo de David Ricardo



En autarquía EE. UU. elige producir 7 unidades de tela y 30 de trigo dentro de sus posibles combinaciones de producción directa (o sin intercambio comercial). Fuente: elaboración propia.

Gráfica 1-4. Frontera de posibilidades de producción del RDM



En autarquía el país del RDM elige producir 10 unidades de tela y 4 de trigo dentro de sus posibles combinaciones de producción directa (o sin intercambio comercial). Fuente:

Elaboración propia.

No obstante que EE. UU. mantiene una ventaja absoluta en la producción de ambos bienes, intuitivamente podemos verificar en el cuadro 1.3, o en las gráficas anteriores, que la brecha en la producción de tela es menos amplia, por lo que de acuerdo con Ricardo es oportuno verificar los costes de oportunidad, los cuales podemos obtener con la relación (ratio) de unidades de trabajo¹¹:

11 O también mediante la ecuación tradicional $m = \frac{Y_2 - Y_1}{X_2 - X_1}$ debido a que son funciones lineales.

Cuadro 1-3. Comparación del costo de oportunidad del trigo y tela de EE. UU. y otro país del RDM

Costo de oportunidad	EE. UU.	RDM
Trigo en términos de tela	$1/6 \div 1/7 = 1.667$	$1/1 \div 1/5 = 5$
Tela en términos de trigo	$1/7 \div 1/6 = 0.86$	$1/5 \div 1/1 = 0.2$

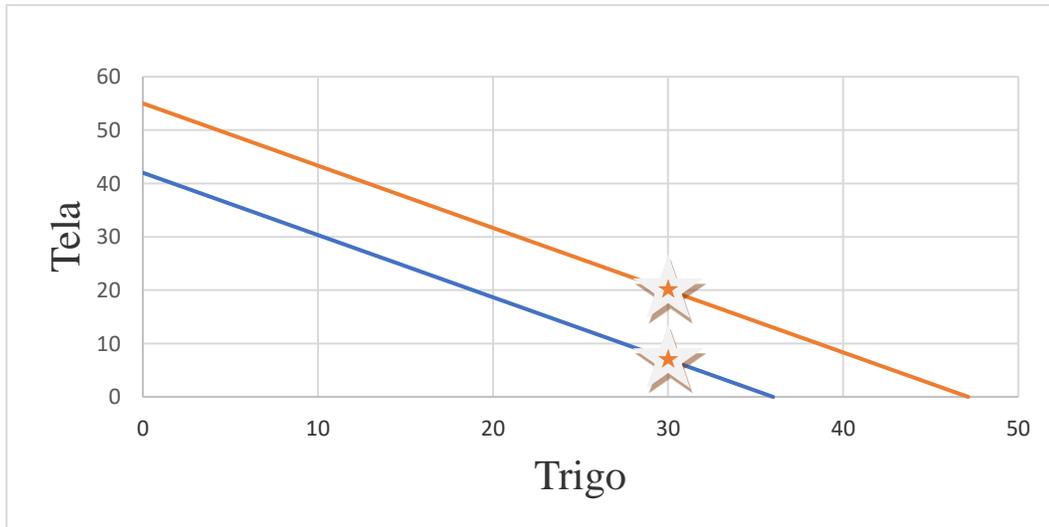
Costos de oportunidad de ambas economías con respecto a la producción de trigo y de tela.

Fuente: elaboración propia.

David Ricardo sostenía que los países deben producir aquellos bienes en los que el costo de oportunidad sea menor en comparación con el de otro país. Así, EE. UU. debe renunciar a 1.667 unidades de tela para producir una adicional de trigo y a 0.86 unidades de trigo por una adicional de tela, mientras que el país RDM debe renunciar a 5 unidades de tela por una adicional de trigo y a 0.2 unidades de trigo por una adicional de tela: $1.667 < 5$ y $0.2 < 0.86$. Luego, si EE. UU. dedicará el total de sus esfuerzos solamente a producir trigo, alcanzaría una producción de 36 unidades y podría intercambiar 6 para mantener su consumo habitual de 30, y si el país del RDM se enfoca en realizar unidades de tela, alcanzaría una producción de 30 unidades, de las cuales podría entregar 20 para mantener su consumo de 10 unidades. Por lo tanto, las nuevas combinaciones posibles gracias al intercambio comercial son: 20 unidades de tela y 30 unidades de trigo para EE. UU. y 10 Unidades de tela y 6 de trigo para el país RDM. EE. UU. obtuvo una ganancia de 13 unidades de tela que equivalen a $13/7$ horas-hombre y el análogamente el RDM obtuvo una ganancia de 2 unidades de trigo equivalentes a 2 horas-hombre. La ganancia de horas-hombre o la disminución de tiempos en la producción permiten desplazar ambas FPP¹².

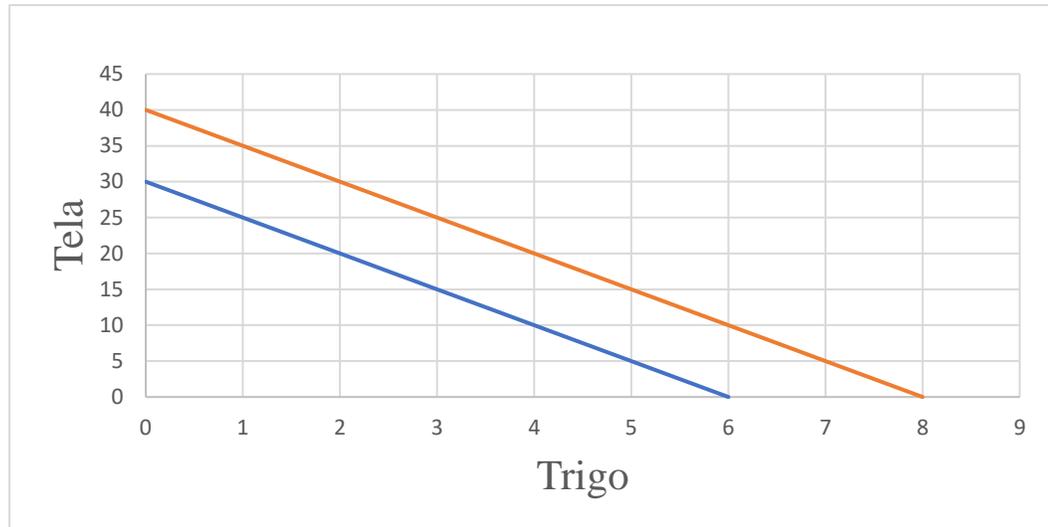
12 En el apartado de anexos se muestran los desplazamientos superpuestos en una misma gráfica (0-2).

Gráfica 1-5. Desplazamiento de la FPP de EE. UU.



Desplazamiento de la frontera de posibilidades de producción de EE. UU. a causa de haber obtenido una ganancia de $13/7$ H-H del intercambio comercial. Fuente: elaboración propia.

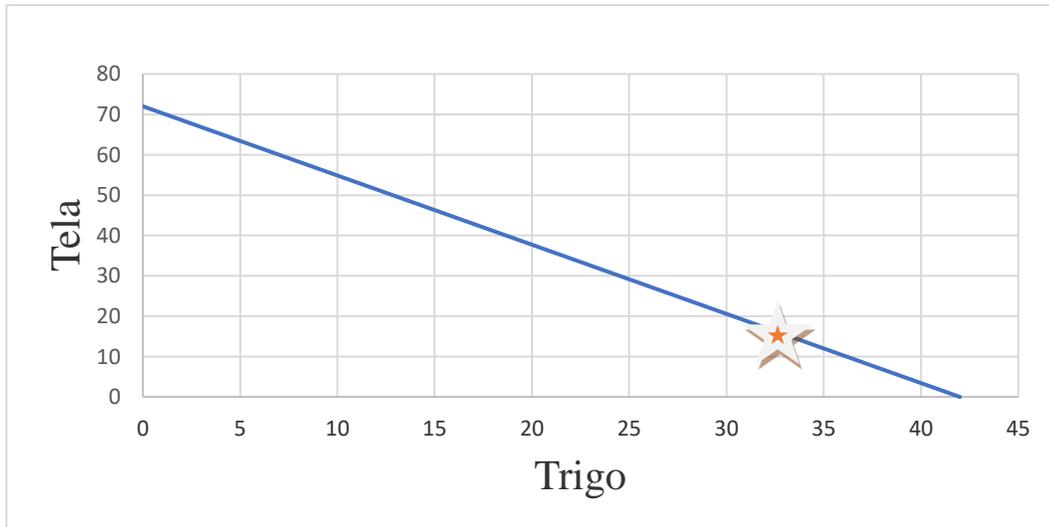
Gráfica 1-6. Desplazamiento de la FPP del RDM



Desplazamiento de la frontera de posibilidades de producción del país del RDM a causa de haber obtenido una ganancia de 2 H-H del intercambio comercial. Fuente: elaboración propia.

La suma de las posibles combinaciones de producción de los países, en este caso EE. UU. y el país RDM, se pueden representar asimismo como una frontera de posibilidades de producción, la cual se presenta a continuación en la gráfica 1-7, de donde podemos destacar el par ordenado 34, 17 que representa la combinación de trigo y tela que el mundo estaría produciendo antes del intercambio comercial.

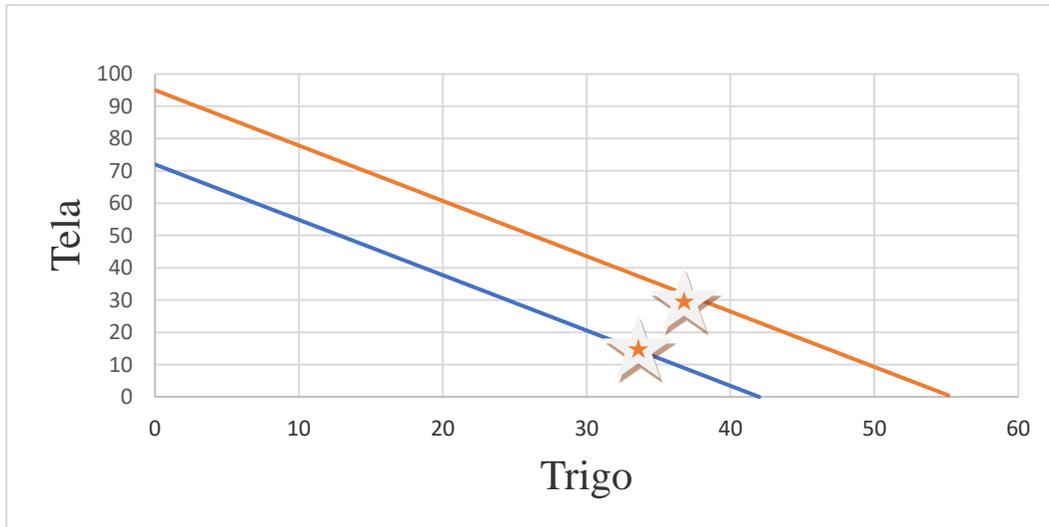
Gráfica 1-7. Frontera de Posibilidades de Producción del mundo



Posibles combinaciones de producción directa o sin intercambio comercial de dos bienes en el mundo, donde se elige producir 34 arrobas de trigo y 17 unidades de tela. Fuente: elaboración propia.

Al poner en marcha los patrones comerciales correspondientes al teorema de David Ricardo, la producción de cada país y, evidentemente, la producción mundial se puede incrementar. En este caso el desplazamiento es de 34 a 36 arrobas de trigo y de 17 a 30 unidades de tela.

Gráfica 1-8. Desplazamiento de la FPP del mundo



Grafica 1-8. Desplazamiento de la frontera de posibilidades de producción del mundo a causa de haber obtenido una ganancia de $27/7$ H-H del intercambio comercial. En este ejemplo la combinación productiva aumenta de 34 a 36 unidades de trigo y de 17 a 30 unidades de tela.

Fuente: elaboración propia.

Esta ventaja comparativa y los beneficios comerciales se mantendrán así a menos que se igualen los costos de oportunidad (condición muy poco probable de acontecer). En un modelo de comercio internacional con mayor realismo donde se incluyan otros factores de la producción además del trabajo, la frontera de posibilidades de producción tiende a ser cóncava debido a que el costo de oportunidad no es constante sino creciente y para su estimación en cada punto el cálculo diferencial es de gran utilidad.

Los modelos de comercio internacional de Adam Smith y de David Ricardo son simples pero poderosos, permiten comprender los fundamentos básicos y demuestran algunos beneficios del intercambio comercial entre naciones. Asimismo, son la base teórica de modelos más actuales y sofisticados.

Para fines de esta tesis se aborda a continuación uno que se ajusta plenamente a las condiciones actuales de México y de Norteamérica: El modelo de comercio internacional de Paul Krugman.

1.3 Paul Robin Krugman (Nueva York, 28 de febrero de 1953)

El estadounidense Paul Krugman es actualmente uno de los economistas de mayor renombre en Estados Unidos y en el mundo. Sus principales contribuciones se han efectuado en el campo de la macroeconomía en donde ha asistido a explicar algunos de los sucesos actuales más trascendentales, por ejemplo, los efectos de la globalización, del libre comercio y del crecimiento de la población. Se declara a sí mismo defensor del libre mercado.

Ha sido galardonado con importantes distinciones de las que podemos destacar: la Medalla Jhon Bates Clark, en 1991; el Premio Príncipe de Asturias, en 2004 y el Premio Nobel de Economía en 2008.

Algunos de sus primeros ensayos dieron origen a la Nueva Teoría del Comercio Internacional y a la Nueva Geografía Económica (NGE)¹³:

- Rendimientos crecientes, competencia monopolística y comercio internacional, de 1979
- Economías de escala, diferenciación de productos y patrón de comercio, de 1980
- Rendimientos crecientes y geografía económica, de 1991

En dichos ensayos Krugman responde a preguntas que la teoría clásica sobre comercio internacional no ahonda¹⁴, como, por ejemplo, **los patrones de comercio intraindustrial**. Al respecto Riveiro (2005, pág. 4) menciona: La explicación más extendida del **comercio intraindustrial** es la que se refiere al comercio de bienes diferenciados horizontalmente (todas las variedades son de la misma calidad) que pertenecen a la misma industria y donde cada variedad es producida bajo rendimientos crecientes, en una estructura de competencia monopolística –los modelos de Krugman (1979, 1980), de Lancaster (1980) y de Helpman

13 Contribuciones por la cuales recibió el Premio Nobel de Economía en el 2008.

14 La explicación del comercio internacional a través de la ventaja comparativa implica que el comercio entre países será mayor cuanto mayores sean las diferencias (en tecnología o en las dotaciones de factores) entre ellos, y **explicaría un comercio de tipo interindustrial**. Por tanto, el propio concepto de ventaja comparativa no admite la posibilidad de que un país tenga a la vez una ventaja comparativa en un producto concreto (y que por tanto lo exporte) y una desventaja (y que lo importe). Pues bien, los datos estadísticos muestran que, a partir de la Segunda Guerra Mundial, el crecimiento del comercio internacional se produce sobre todo entre países industriales con dotaciones factoriales similares (González, 2011, pág. 110).

(1981) inician esta línea.

También supone que los mercados operan bajo competencia monopolística y que por lo tanto la asignación de recursos es ineficiente. Como parte de la NGE establece la teoría sobre la localización de empresas y trabajadores.

En publicaciones recientes, como *Economía Internacional: Teoría y Política* en (2012), Krugman, incorpora estudios acerca de los ganadores y perdedores en el comercio, de los tratados comerciales y de las áreas monetarias óptimas, entre otros.

Actualmente es profesor de economía en la universidad de Princeton y también es columnista del periódico *New York Times*.

1.3.1 Teoría analítica del comercio internacional: Paul Krugman

1.3.2 Bases teóricas

A pesar de que la teoría sobre comercio internacional de Krugman dedica apenas unas líneas al análisis de la ventaja absoluta, toma como base teórica tanto al modelo de Adam Smith como al de David Ricardo.

En la segunda mitad del siglo XX y sobre todo después de la segunda guerra mundial, los patrones de comercio tuvieron importantes cambios de los que se podía notar el comercio intraindustrial de naciones desarrolladas. Así, el modelo de comercio de Paul Krugman va más allá de la intuición y logra articular de forma sofisticada un conjunto de modelos de los que además podemos acentuar el de Grubel y Lloyd (1975), quienes introducen el concepto de economías de escala, y el de Dixit y Stiglitz (1977), sobre organización industrial (competencia perfecta y competencia imperfecta)¹⁵.

¹⁵ El problema con estas intuiciones es la evidente dificultad que existe para modelar escenarios con rendimientos crecientes en el marco de modelos de equilibrio general bajo competencia perfecta. Es en medio de estas dificultades que irrumpen con gran impacto el trabajo de Krugman “Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade” de 1979, el cual de manera sencilla, elegante y contundente traduce esas intuiciones al lenguaje matemático que exige la economía moderna (Posada y Vélez, 2008).

Otro modelo que le resulta particularmente útil para la comprensión del comercio en economías abiertas es el desarrollado en 1919 por los economistas suecos Eli Heckscher y Bertil Ohlin, conocido simplemente como el modelo Heckscher-Ohlin¹⁶. Este modelo, a diferencia de los clásicos, incluye dos factores de la producción: capital y trabajo, los cuales (supone) pueden desplazarse libremente entre los sectores. El modelo Heckscher-Ohlin sugiere que el comercio exterior surge por las diferencias en la dotación inicial de los factores y que los países exportarán aquellos bienes que utilicen intensivamente el factor en el que tienen abundancia.

Krugman desarrolla con gran precisión los postulados de Ricardo y el modelo Heckscher-Ohlin, posteriormente formula modelos de comercio internacional que incorporan con gran rigurosidad elementos asociados al comportamiento del intercambio comercial actual.

1.3.3 Modelo estándar de comercio en una economía abierta

Basado en el modelo ricardiano, en la competencia perfecta¹⁷, en los rendimientos constantes a escala¹⁸ y en la suposición de que los países comercian porque poseen diferencias en los recursos y en la tecnología, así como en la especialización, se analiza a continuación el modelo estándar de comercio internacional.

El modelo de Krugman también utiliza dos bienes de la producción y dos países. En él, la frontera de posibilidades de producción es cóncava, lo que implica una relación creciente en la producción de bienes adicionales ante la renuncia de otros (Costo de oportunidad creciente). Además, se incorpora el análisis de la demanda de los consumidores.

En el siguiente ejemplo los bienes de la producción son alimentos (A) y tela (T), la combinación o punto sobre la FPP que una economía elige para su producción óptima (Q) está dado por el precio de un bien respecto al de otro, en este caso el precio de la tela con respecto

16 El modelo Heckscher-Ohlin desarrolló la teoría clásica indicando que el comercio internacional surgía como consecuencia de las diferencias relativas entre países en relación a la **dotación inicial de factores** (Moral, 2008).

17 El mercado posee un número suficiente de empresas, tal que ninguna de ellas puede alterar los precios de los bienes y servicios, ya que estos se determinan en el mercado, lográndose la maximización del bienestar.

18 A medida que aumentan los factores de la producción, el producto se incrementa en igual proporción.

al de los alimentos: P_T/P_A , lo que maximiza el valor de producción a precios de mercado¹⁹, y el total del valor de la producción (V) está en función de las cantidades producidas y de los precios:

$$V = P_T * Q_T + P_A * Q_A$$

En donde:

V es el valor total de la producción

P_T es el precio de la tela

Q_T es la cantidad de tela producida u ofertada

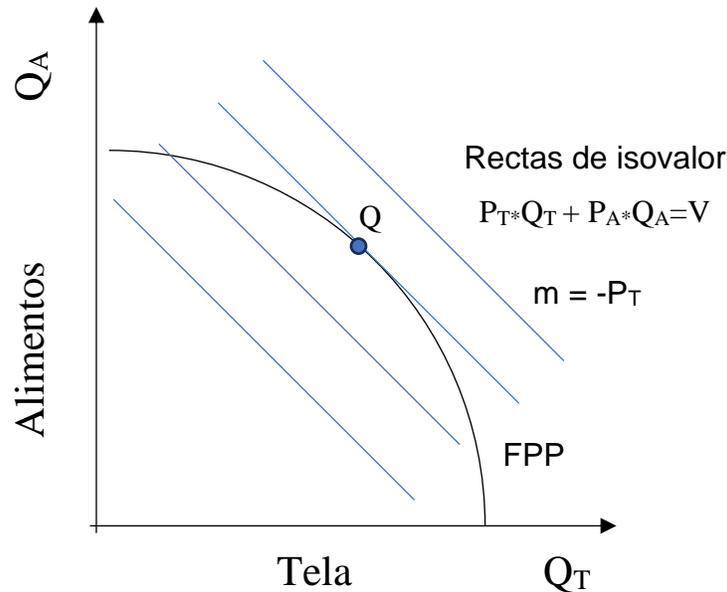
P_A es el precio de los alimentos

Q_A es la cantidad de alimentos producidos u ofertados

Conforme al valor de la producción, se incorporan rectas de isovalor, las cuales tiene una pendiente igual al precio de la tela, pero con signo negativo ($m = -P_T$), en cuyos puntos el valor de la producción es constante. Las premisas del modelo se ilustran en la gráfica 1-9.

¹⁹ Es una proposición microeconómica básica que una economía de mercado, que no está distorsionada por el monopolio u otros fallos de mercado, es eficiente en la producción (Krugman y Obstfeld, 2006).

Gráfica 1-9. Frontera de posibilidades de producción cóncava



Frontera de posibilidades de producción cóncava, en donde Q maximiza el valor de la producción de una economía que produce alimentos y tela. El valor de la producción se representa mediante los puntos que forman las rectas de isovalor (V). Fuente: Krugman y Obstfeld (2006).

Ahora bien, para que el modelo económico esté completo debemos incluir no solo a los productores o el lado de la oferta, es necesaria la interacción con los consumidores que representan el lado la demanda. De este modo, Krugman y Obstfeld (2006) apunta que el valor de las unidades producidas equivale al valor de las unidades consumidas: $Q_T = C_T$ y $Q_A = C_A$. Por lo tanto:

$$V = P_T * Q_T + P_A * Q_A$$

y

$$V = P_T * C_T + P_A * C_A$$

En donde:

V es el valor total de la producción

P_T es el precio de la tela

C_T es la cantidad de tela consumida o demandada

P_A es el precio de los alimentos

C_A es la cantidad de alimentos consumidos demandados

Con base en esta última ecuación se puede inferir que, necesariamente, tanto **la producción como el consumo están situados sobre una misma recta de isovalor**. Y el punto de elección en la recta de isovalor de los consumidores dependerá de sus preferencias, las cuales pueden ser representadas mediante curvas de indiferencia²⁰ que muestran las diferentes combinaciones que les otorgan un mismo nivel de bienestar.

La economía elige el punto de equilibrio (punto en donde la oferta iguala a la demanda) en el cual la curva de indiferencia más alta posible hace tangencia con la recta de isovalor (C). Sobresale primeramente el hecho de que esta economía produce y consume por encima de su FPP, lo cual es posible gracias a los intercambios comerciales, y también se puede notar que en este punto se consume menos tela de la que se produce, por lo que el excedente se puede exportar. No obstante, la producción de alimentos es insuficiente, por lo que la diferencia tiene que ser importada, como se muestra en la siguiente gráfica (1-10).

20 Tienen tres propiedades: 1) convexas al origen (pendiente negativa), 2) las curvas más alejadas del origen son preferibles (bajo el concepto de racionalidad es preferible más que menos), 3) no se cortan (implicaría una contradicción en las elecciones).

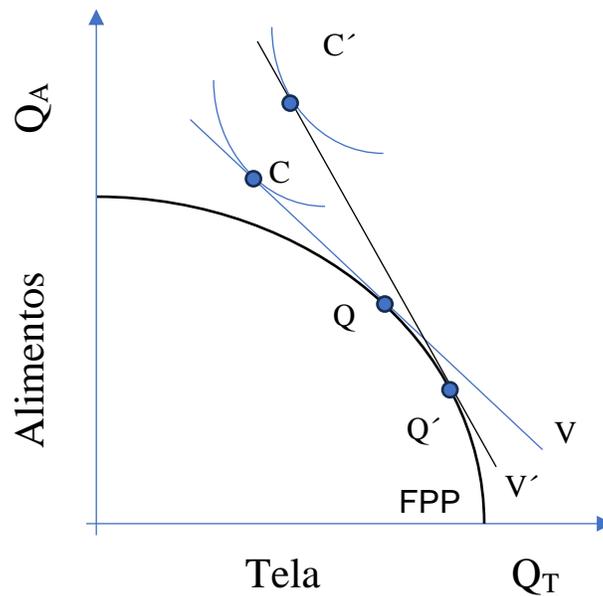
los **términos de intercambio**²², es decir, se producen efectos tanto en las exportaciones como en las importaciones, alterando la producción y en el consumo.

En este modelo la economía analizada es exportadora de tela e importadora de alimentos y, por ejemplo, si los precios de la tela se incrementan respecto a los de los alimentos (P_T/P_A), los factores productivos favorecerán aún más la creación de tela, trasladando la producción del punto Q al punto Q', lo que incrementaría el valor (absoluto) de la pendiente de la recta de isovalor, dado que la FPP es cóncava. Asimismo, el aumento del P_T/P_A modifica la elección de consumo, desplazando la misma recta de isovalor de V a V' y, dependiendo de la magnitud en la subida de los precios, el punto de equilibrio C puede desplazarse a C', mismo que está situado en una curva de indiferencia más alta. Por lo tanto, el alza del precio en el bien que se exporta puede incrementar el consumo de ambos bienes, ya que con los ingresos por concepto de exportaciones de tela se puede importar una mayor cantidad de alimentos, incrementando el nivel de bienestar del país.

Por el contrario, si los precios de los alimentos son los que se elevan con respecto a los de la tela, se producirían más unidades de alimentos y menos de tela, lo que conlleva a una disminución del bienestar, por ejemplo, pasar del punto de equilibrio C' al C en donde la recta de isovalor tiene una pendiente más horizontal o cercana a cero.

22 La relación de intercambio intenta medir la relación a la que los países intercambian bienes (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 107).

Gráfica 1-11 Efectos de la variabilidad en el precio relativo de la tela

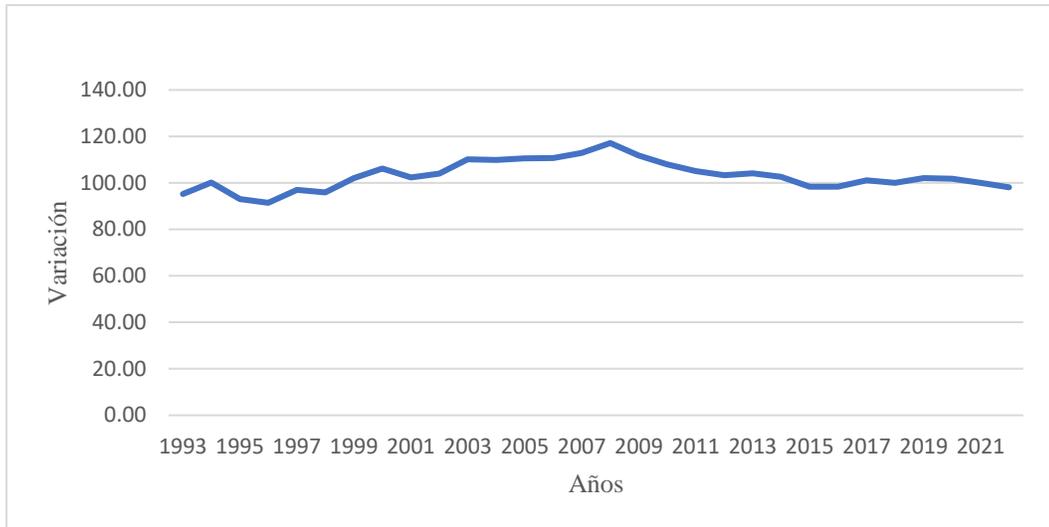


Una subida del precio relativo de la tela tiene efectos sobre los esquemas de producción, al pasar de Q a Q' , y también tiene efectos sobre las preferencias del consumo. El aumento de la relación de precios desplaza la recta de isovalor de V a V' , por lo que el punto de equilibrio se cambia de C a C' , incrementando el nivel de bienestar general de esta economía.

Fuente: Krugman y Obstfeld (2006).

La afirmación general, por tanto, es que un aumento de la relación de intercambio incrementa el bienestar de un país, mientras que una reducción de la relación de intercambio disminuye su bienestar (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 96).

Gráfica 1-12. Índice de los términos de intercambio entre México y los EE. UU.



Tomando como año base el 2018, esta gráfica presenta el comportamiento de los términos de intercambio de México obtenidos mediante la relación del índice de precios de las exportaciones entre el índice de precios de las importaciones. Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Sin embargo, existen otras causas que impulsan el crecimiento económico además del propio comercio internacional. Por el lado de la oferta, por ejemplo, la FPP se puede expandir mediante los avances tecnológicos, de acuerdo con el modelo ricardiano, o por el incremento de la oferta de factores productivos que se utilicen intensivamente en bienes de exportación, conforme al modelo Heckscher-Ohlin. En cualquiera que sea el caso, la producción de un bien tiende a expandirse más que la de algún otro, por lo que la FPP se expande de manera sesgada. Pero al incrementar la oferta de un bien, esta impacta negativamente en los precios reduciendo su valor, por lo tanto, deteriora los términos de intercambio, que bajo situaciones extremas se conoce como el caso del **crecimiento empobrecedor** (Krugman y Obstfeld, 2006).

El crecimiento sesgado hacia la exportación tiende a empeorar la relación de intercambio de un país que crece y a beneficiar al resto del mundo; el crecimiento sesgado hacia la importación

tiende a mejorar la relación de intercambio de un país que crece a expensas del resto del mundo (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 100).

Las relaciones en los términos de intercambio pueden ser alteradas también desde el lado de la demanda. Los cambios en los gustos de los consumidores, el surgimiento de nuevos bienes o las transferencias internacionales de renta son algunos factores que pueden propiciar cambios en la demanda de consumo.

Por ejemplo, si suponemos que nuestro país tiene una mayor propensión marginal a comprar tela en comparación con el país extranjero, una transferencia de renta de nuestro país al exterior reduciría primeramente el nivel de gasto interno y consecuentemente la demanda de tela (y aumentaría la de los alimentos) reduciendo sus precios y deteriorando los términos de intercambio, pues, la tela es el bien de exportación. Y si la propensión marginal a comprar tela fuera menor, ante una transferencia de renta al extranjero, los términos de intercambio mejorarían. Esta paradoja sería posible solamente en casos extremos.

1.3.3.2 Efectos de los aranceles y de los subsidios a la exportación

Asimismo, los términos de intercambio pueden ser afectados conforme a la imposición de **aranceles**. Si, por ejemplo, nuestro país decidiera aplicar un determinado arancel en la importación de alimentos, estos aumentarían su valor y los factores productivos se desplazarían a la creación de ellos desatendiendo la producción de tela. Debido al incremento de los precios en los alimentos, la demanda por tela se expandirá junto con su precio, mejorando así los términos de intercambio.

Los subsidios a la exportación, aunque se podría pensar que tienen efectos similares a los de los aranceles, en realidad, distorsionan exactamente en un sentido apuesto a los términos de intercambio. Es decir, si, por ejemplo, la economía nacional decidiera otorgar un subsidio a la exportación de tela, la producción doméstica estaría incentivada a producir más tela y menos alimentos y, debido a que su oferta relativa se expandiría, estos precios se verían afectados negativamente, recordemos que los bienes normales presentan una relación inversa con la oferta, por lo que los términos de intercambio se deteriorarían.

No necesariamente en todos los casos los aranceles benefician a quien los impone y afecta a la economía extranjera, tampoco los subsidios benefician siempre a los países extranjeros. En un

modelo de tres o más países la imposición de aranceles a un determinado país puede beneficiar a un tercero por la reducción de precios. Asimismo, los subsidios a la exportación que decida aplicar un país afectarán a un tercer país que exporte productos de ese mismo sector.

Así, en la práctica, tanto la imposición de aranceles ante productos que se importan como los subsidios a la exportación de los productos que se exportan benefician a la economía nacional, y tanto la imposición de aranceles ante productos que se exportan como los subsidios de los productos que se exportan perjudican a la economía nacional.

Cabe mencionar que la variación en los precios y en los términos de intercambio dependerá de la magnitud en la oferta y demanda de los bienes, es decir, del tamaño de las economías o países.

1.3.4 Economías de escala

En la práctica, las industrias no suelen presentar rendimientos constantes a escala, sino economías de escala o rendimientos crecientes, es decir, que el incremento de los factores productivos, incrementa más que proporcionalmente la producción. Existen a su vez dos clases de economías de escala: interna y externa.

Las economías de escala interna se caracterizan por operar en mercados de competencia imperfecta, es decir, las empresas compiten de forma monopólica en los mercados. Por ello, tienen la capacidad de ajustar los precios debido a que controlan una parte importante de la oferta total, sus costes unitarios dependen del tamaño de la empresa individual. Maximizan sus beneficios cuando el ingreso marginal es igual al costo marginal ($IMg=CMg$).

Las economías de escala externa se caracterizan por operar en mercados de competencia perfecta, es decir, las empresas compiten en mercados en los que hay un número abundante de vendedores y de compradores, son precio-aceptantes, debido a que cada una de ellas no representan una parte significativa de la oferta total, sus costes unitarios dependen del tamaño de la industria.

La relevancia de las economías de escala como incentivo para el comercio internacional se puede demostrar. Supongamos que dos países poseen el mismo nivel de tecnología e igual número de factores de producción (H-H) y que, por lo tanto, producen la misma cantidad de

bienes en dos (o más) sectores. Ahora bien, si cada uno de ellos destina sus H-H a la producción en un sector²³, la producción mundial se puede incrementar. Por ejemplo, si inicialmente tanto el país A como el país B producen 10 unidades de tela y 15 de alimento, la producción mundial sería de 20 unidades de tela y 30 de alimento. Sin embargo, para beneficiarse de los rendimientos crecientes el país A desplaza sus H-H a la producción de tela y el país B hace lo propio con la producción de alimento, la producción mundial podría subir digamos a 25 unidades de tela y a 35 de alimento, lo que también disminuiría los costes unitarios. Por tanto, el comercio ofrece una oportunidad de ganancia mutua, incluso cuando los países no difieren en sus recursos o en su tecnología (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 130).

23 Para aprovechar las economías de escala, cada uno de los países debe concentrarse en la producción de solo un número limitado de bienes (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 121).

CAPITULO II

[III] LIBERALIZACIÓN COMERCIAL DE MÉXICO Y LAS SIETE FASES DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA

Antes de abordar de manera directa las fases de integración económica en las que México ha sido o puede ser parte, se realiza una síntesis sobre el proceso de liberalización comercial que ha tenido nuestro país con el resto del mundo y con Norteamérica.

2.1 Liberalización comercial en el siglo XX

2.1.1 Antecedentes

En vísperas del final de la II Guerra Mundial, un hito sobre cooperación multilateral se suscitó en la ciudad estadounidense New Hampshire en julio de 1944. Con la participación de 44 representantes nacionales, entre los que se encontraban diecinueve latinoamericanos, incluido México²⁴, los Acuerdos de Bretton Woods surgieron como respuesta ante un mundo convulsionado por el conflicto militar.

Al interior de estos acuerdos se implementaron algunas resoluciones con el objetivo original de ayudar a la reconstrucción de los países europeos afectados. Sin embargo, también se conciliaron algunos acuerdos para las relaciones comerciales y financieras.

2.2 Liberalización comercial de México

2.2.1 Entrada de Mexico al GATT

Un paso determinante para el comercio internacional de nuestro país fue su ingreso en 1986 al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés). La regulación de medidas arancelarias y no arancelarias con los 90 países miembros dieron un importante estímulo a la **apertura comercial de México**.

Con la entrada al GATT los agentes económicos (en México) destinaron más recursos en

²⁴ El ministro de Finanzas mexicano, Eduardo Suárez, junto con el secretario adjunto del Tesoro estadounidense, Harry Dexter White, y el asesor económico del ministro de Hacienda británico, John Maynard Keynes, fueron los presidentes de las tres comisiones que orientaron la creación del FMI y el Banco Mundial, dirigiendo el debate en torno a otros medios de cooperación financiera internacional (Banco Mundial, 2019).

bienes exportables y menos en importables, lo que de acuerdo con Serra (2015, pág. 10) representó el final del prevaleciente modelo de sustitución de importaciones²⁵.

2.2.2 Tratado de Libre Comercio de America del Norte (TLCAN)

La adhesión de México²⁶ al Tratado de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos se inicia el 1 de enero de 1994 con la entrada en vigor del TLCAN. Esta zona de libre comercio en Norteamérica es una de las más importantes en el mundo desde su **inicio hace más de 30 años**. Los flujos comerciales registrados en esta zona han sido una porción importante en el crecimiento económico de los tres países miembros. Ahondaremos sobre este tratado más adelante.

2.2.3 Otros tratados comerciales

De acuerdo con datos de la Secretaria de Economía (2023), nuestro país no ha detenido su marcha respaldada por 14 importantes firmas de acuerdo comerciales con muchos de los países líderes en comercio internacional, de entre los que destacan la entrada a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), en mayo de 1994; el Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea (TLCUEM), en marzo del 2000 y el Acuerdo de Asociación Económica México -Japón (AAEMJ), firmado en 2021.

2.3 El comercio internacional en la actualidad

La economía mundial se encuentra cada vez más integrada, y los esfuerzos por frenar los obstáculos al comercio internacional son cada vez más evidentes. El 1 de agosto de 2023 había 360 Acuerdos Comerciales Regionales (ACR), según la Organización Mundial del Comercio (OMC). Sin embargo, es necesario esclarecer que los diferentes tipos de acuerdos comerciales presentan diferentes cualidades en materia de integración económica.

²⁵ Una de las consecuencias del proceso de industrialización por vía de la sustitución de importaciones fue la gran concentración de la manufactura en el centro del país y en otros puntos dispersos, con base en importantes flujos de inversión (Calderón y Martínez, 2005, pág. 117).

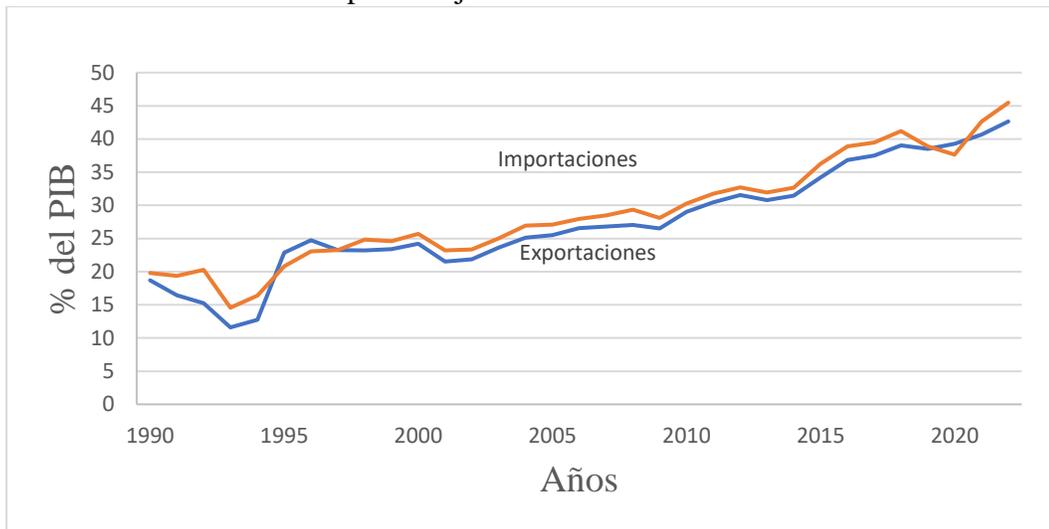
²⁶ Con la firma del TLCAN se confirmaba el avance del país (México) hacia la inclusión a la globalización y hacia el desarrollo y crecimiento económico (Hidalgo, 2011, pág. 12).

El estudio de la economía internacional no ha sido nunca tan importante como lo es en la actualidad. A principios del siglo XXI los países están mucho más estrechamente relacionados mediante el comercio de bienes y servicios, mediante los flujos de dinero, y mediante las inversiones en las economías de los demás de lo que lo estuvieron nunca antes (Krugman, *et al.*, 2012).

En efecto, sobre todo en décadas recientes, el comercio internacional ha tenido una tendencia positiva que se correlaciona directamente con el crecimiento económico mundial y el caso de México no es una excepción, lo cual se verificar en la siguiente gráfica que muestra cómo su comercio ha ido multiplicando su participación en cuanto a la renta nacional o PIB²⁷.

27 En un análisis de cointegración para el periodo (1929-2009) Rodríguez y Venegas (2010, pág. 69) encuentran que son las exportaciones las que causan, en el sentido de Granger, al producto agregado; de esta forma resultados para el caso de México sugieren que es necesario exportar para crecer y no a la inversa

Gráfica 2-1. Exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB en México



Exportaciones e importaciones totales de bienes y servicios de México proporcionadas al resto del mundo como porcentaje del PIB. Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2024a).

2.4 Teoría de la integración económica

Esta teoría examina los efectos de diferentes formas de integración en las economías de los estados miembros y el resto del mundo²⁸. Desde mediados de la década de 1950, el término integración económica ha pasado a formar parte del vocabulario de los economistas. Carbaugh (2009) definió la integración económica como un proceso de reducción de restricciones al comercio internacional, los pagos y la movilidad de factores.

2.5 Etapas de la integración económica

Hay siete etapas que conducen a una integración económica completa, incluidas las siguientes: zona de comercio preferencial, área de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica, unión económica y monetaria e integración completa.

²⁸ La integración regional no es un fin en sí mismo sino un medio para alcanzar una serie de objetivos (Sánchez, 2021, pág. 299).

2.6 Área de comercio preferencial: el TIPAT

Un área de comercio preferencial (ACP) es la primera de siete diferentes fases de integración económica. No obstante, se considera que esta no es, definitivamente, la más alejada de una integración completa (última etapa), ya que hay economías que no cuentan siquiera con un tratado de este tipo. Nótese que el hecho de no contar con un ACR, no significa que exista una obstaculización total al comercio, más bien sucede que los productos de intercambio pueden ser menos competitivos debido a las propias barreras arancelarias y en consecuencia a los elevados precios, en cuyo caso se puede buscar el beneficio de **la nación más favorecida**, si es que se trata de un país miembro de la OMC. Recordemos, además, que hay naciones que no solo no cuentan o han cancelado sus tratados comerciales, sino que incluso se encuentran en conflictos bélicos, por lo que se ha detenido el flujo total de comercio entre ellas y sus posibles aliados, anulando toda clase de relaciones diplomáticas. Actualmente, los conflictos de Rusia-Ucrania o Israel-Palestina están teniendo repercusiones perniciosas a nivel mundial.

Un área de comercio preferencial es en realidad bastante deseable, pues es el reflejo de dos o más economías que se encuentran en proceso de fortalecer sus relaciones políticas y, por lo tanto, de eliminación a la hostilidad de los flujos comerciales. Este tipo de acuerdos comerciales consisten en la disminución de impuestos a las importaciones, desgravando una lista de mercancías que vuelven más competitivas a las firmas multinacionales. En efecto, un área de comercio preferencial consiste en una **reducción (mas no eliminación) arancelaria**, misma que dinamiza el intercambio de bienes y servicios para el privilegio de todos sus miembros. La ampliación o diversificación de los mercados debido a los acuerdos comerciales permite, además, atenuar la vulnerabilidad ante perturbaciones exógenas, es decir, contribuye a tener menos dependencia de un limitado mercado, teniendo así una menor volatilidad de la producción, las exportaciones y, por consiguiente, del crecimiento económico. Los países con economías muy inestables crecen más lentamente que los países donde las fluctuaciones cíclicas son más leves (González y Márquez, 2021, pág. 33).

El comercio exterior ha sido una variable explicativa del crecimiento económico sostenido, sobre todo, a partir de los años noventa, en donde México (y otros países del mundo) decidió liberalizar más el comercio. Hoy nuestro país a través del Tratado Integral y Progresista de

Asociación Transpacífico²⁹, TIPAT (CPTPP, por sus siglas en inglés), se encuentra estrechando lazos con los once miembros restantes³⁰ en la región Asia-Pacífico, lo cual representa un ejemplo de área de comercio preferencial (Rathjens, 2018)³¹.

Los países del TIPAT representan en su conjunto una de las áreas comerciales con mayor dinamismo en el mundo y, si resulta conveniente a los miembros, el número de integrantes de este bloque comercial se puede ampliar y fortalecer. De hecho, la ANIQ (2018) menciona que el Reino Unido firmó su adhesión el pasado 16 de julio del 2023, mismo que en espera de ser ratificado puede entrar en vigor este año. Asimismo, China³², Taiwán, Ecuador y Costa Rica han realizado su solicitud formalmente para adherirse al Tratado, mientras que Indonesia, Filipinas, Tailandia, Corea del Sur, Colombia y Uruguay también han solicitado entrada, según consta la respectiva prensa nacional (Vargas, 2022). Aun los **Estados Unidos** podrían reingresar, ya que se suspendió la aplicación de un número limitado de disposiciones relacionadas con reglas que fueron introducidas por ellos mismos, con la intención de que sirva como incentivo para un eventual regreso de ese país.

Por otro lado, la Inversión Extranjera Directa (IED) es también una de las virtudes inherentes a la firma de acuerdos comerciales, es decir, la apertura comercial ha traído consigo importantes montos de inversión a México, mismos que han permitido la mejora en oportunidades laborales, un mayor ingreso fiscal y fomento a la competitividad, entre otras ventajas. Los países miembros del TIPAT representan el 13.1 % de entrada de la IED a México (Secretaría de Economía, 2022).

29 Tratado de Libre Comercio que establece las reglas y disciplinas bajo las cuales habrá de regirse la relación comercial de los once países de la región Asia-Pacífico: Japón, Australia, Canadá, México, Perú, Chile, Malasia, Vietnam, Nueva Zelanda, Singapur y Brunéi. Es la negociación comercial multilateral más relevante en los últimos 25 años (Secretaría de Economía, 2020a).

30 El Tratado de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) fue suscrito por 12 países originales el 4 de febrero de 2016. Sin embargo, en enero de 2017, EE.UU. anunció su salida. En respuesta, el TIPAT es el acuerdo al que llegaron los 11 países restantes (Gobierno de México, 2016).

31 México ingreso a este tratado en 2012.

32 Es poco probable que China se adhiera al Tratado debido a que tendría que realizar una basta cantidad cambios estructurales en su política comercial.

Ya sea para el intercambio de mercancías o por los flujos de inversión, es importante notar que la distancia geográfica entre las naciones no es, necesariamente, un impedimento, ya que la integración económica puede ser regional, multinacional o incluso social. El TIPAT se vincula a una integración multinacional, en donde los miembros no siempre tienen una frontera terrestre en común.

Otra característica importante de los tratados comerciales (incluidas las áreas de comercio preferencial) es que a partir de ellos se puede dar lugar a la **creación de comercio o a la desviación de comercio**. La creación de comercio implica que los productores más eficientes dentro del área serán los dominantes del mercado, por lo que los consumidores se beneficiarán al poder acceder a bienes y servicios a precios más competitivos (en microeconomía equivale a tener una recta presupuestaria más alejada del origen). Mientras que la desviación del comercio se puede suscitar por dejar fuera del área (tratado) a productores aun más eficientes, pero que ya no pueden competir por la vía de los precios debido a la restricción arancelaria. Normalmente en un acuerdo comercial se antepone la creación sobre el desvío cuando previamente el comercio en la región ya era importante, con los que se benefician no solo los consumidores finales, sino también los demandantes de bienes intermedios.

El TIPAT representa un claro ejemplo de que México se ha convertido en una economía cada vez más abierta al intensificar su comercio con naciones soberanas no solo del continente americano, sino también de Asia y Oceanía, entre las que se pueden destacar como líderes en comercio mundial Japón, Singapur y Australia. Esta área de comercio preferencial puede beneficiar a consumidores así también a productores, independientemente del tamaño de sus firmas. El capítulo 24/30 del Tratado incluye elementos para asegurar que las empresas, particularmente las PyMEs, accedan a los beneficios del libre comercio, favoreciendo así las oportunidades de crecimiento en una región que representa un mercado potencial de más de 500 millones de personas, así como cerca del 13% del PIB mundial. Los once países integrantes del TIPAT realizan 14.2% de las importaciones globales de bienes y servicios combinados, y cuentan con 14.05% del monto acumulado de Inversión Extranjera Directa (IED) en el mundo (Secretaría de Economía, 2020b).

2.7 Área de libre comercio: T-MEC

La siguiente fase de integración económica es un área de libre comercio, la cual tiene como característica principal la **eliminación total de tarifas arancelarias** de manera gradual entre los países miembros. La mayoría de los tratados comerciales que tiene México con el resto del mundo pertenecen a esta segunda fase de integración económica³³.

Como se mencionó previamente al inicio de este capítulo, las siete fases de integración económica no tienen que seguir un orden estricto. De hecho, acuerdos de libre comercio entre México y distintos países del mundo se han firmado incluso mucho antes que, tratados para asentar un área de comercio preferencial, como es el caso del TLCAN (NAFTA, por sus siglas en inglés) que entró en vigencia en 1994 y que se actualizó en el 2020 para generar lo que hoy se denomina **T-MEC//USMCA//CUSMA**³⁴, **tratado de libre comercio medular de esta sección y de la investigación de tesis en general**.

En la práctica, la eliminación de aranceles en Norteamérica conforme al acuerdo de libre comercio no ha llegado a su totalidad³⁵. Por ejemplo, los Estados Unidos con fundamento en la sección 232 de su Ley de Expansión Comercial y en Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional, impusieron aranceles a Canadá y a México en determinadas importaciones de acero y aluminio en 2018. Sin embargo, estas medidas proteccionistas no han tenido un impacto significativo para que los objetivos iniciales del TLCAN o T-MEC se cumplan.

33 México cuenta con una red de 14 Tratados de Libre Comercio con 50 países (TLCs), 30 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 31 países o regiones administrativas y 9 acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Secretaría de Economía (2023).

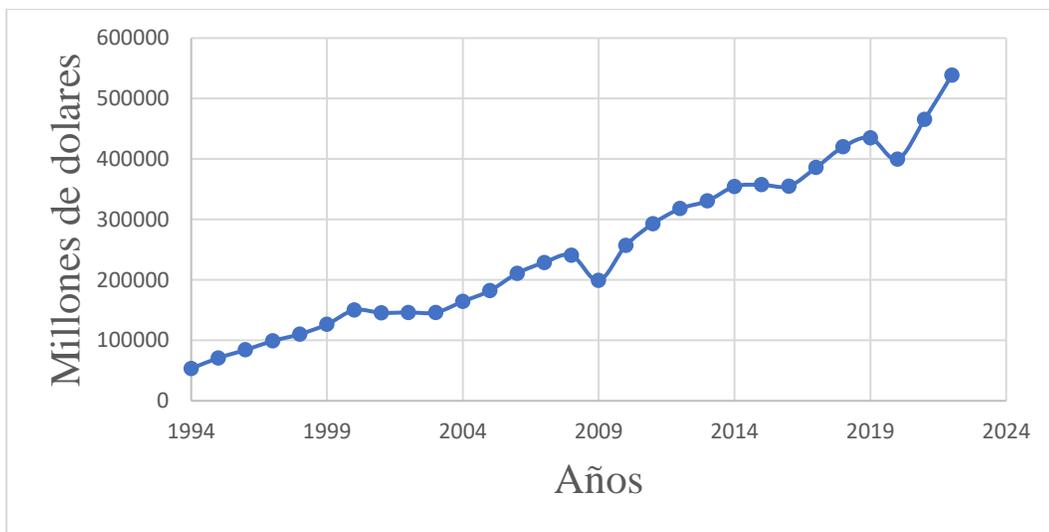
34 Se conoce como T-MEC en México, USMCA en Estados Unidos y CUSMA en Canadá.

35 Desde su redacción original, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) incluyó hipótesis de excepción a los preceptos del libre comercio (Ramírez, 2021).

Los dos motivos primordiales de México para la firma del TLCAN fueron: Primero, el incremento de las exportaciones no petroleras³⁶ para la creación de **empleos manufactureros** y segundo, mayores flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), para complementar el ahorro nacional. En última instancia, el objetivo del TLCAN o NAFTA era fomentar el crecimiento y la actividad económica entre las tres potencias económicas de América del Norte (Díaz, *et al* 2021).

Se presenta a continuación una gráfica que muestra el comportamiento de las exportaciones no petroleras de México a partir de 1994.

Gráfica 2-2. Exportaciones no petroleras de México, 1993-2023



Exportaciones no petroleras de México a partir del inicio del TLCAN. Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Los flujos de inversión provenientes principalmente de los Estados Unidos también han presentado una importante tendencia al alza sobre todo en los estados del centro y norte del

36 Las exportaciones menos volátiles se relacionan con una varianza menor del crecimiento del PIB (Agosin, 2009, pág. 118).

país. México registra una cifra histórica de Inversión Extranjera Directa al cierre de 2023, con más de 36 mil millones de dólares (Secretaría de Economía, 2024). Cabe mencionar que esas inversiones son lideradas por las industrias manufacturera, de comunicaciones, alimentaria, de bebidas³⁷.

El tránsito de mercancías libre de impuestos y de regulaciones excesivas, así como la eliminación de barreras no arancelarias que se han inscrito en el T-MEC, han permitido el crecimiento económico trilateral de manera estable. Y aunque la apertura comercial puede representar una amenaza para algunos competidores del mercado, también representa el aumento de consumidores potenciales. Asimismo, es importante recordar que la libre movilidad de mercancías, no implica la libre movilidad de los factores productivos, es decir, en la región perteneciente al Tratado, las regulaciones ante la movilidad de capital humano se siguen restringiendo principalmente para los mexicanos.

El crecimiento económico de México anterior a la apertura comercial había estado acompañado de déficits comerciales crecientes, y tras la apertura de la economía aunada a la asignación de recursos para los bienes de exportación, el crecimiento de la producción comenzó a correlacionarse con un aumento de las exportaciones. Por lo tanto, las exportaciones pasaron de ser residuales a ser uno de los principales motores de crecimiento (Serra, 2015, pág. 34).

La eliminación del proteccionismo ha traído beneficios para los tres países que conforman este bloque económico. Como menciona Díaz, *et al.* (2021), se estima que el comercio de Estados Unidos con México y Canadá³⁸ le respalda más de **12 millones de empleos en los 50 estados**

37 La industria alimentaria junto con la industria de las bebidas en México recibió una inversión extranjera directa (IED) de alrededor de 1.635 millones de dólares estadounidenses durante 2022. Esto representó un incremento de alrededor del 78% en comparación con la inversión recibida por estos sectores en 2021 (Statista, 2023).

38 También entre México y Canadá existe una tendencia a la prosperidad, al respecto la embajada de Canadá en México (2024) menciona que tenemos fuertes lazos comerciales que han crecido constantemente desde la entrada en vigor del TLCAN en 1993, los cuales crean miles de empleos en ambos países a través de intercambios comerciales, inversión extranjera directa y programas conjuntos.

de la Unión Americana.

Por otra parte, tanto el acuerdo comercial T-MEC como la guerra comercial iniciada en 2018 entre Estados Unidos y China, han permitido que nuestro país se posicione como el principal socio comercial del primero, fortaleciendo así la integración económica y el **Nearshoring**³⁹.

2.8 Unión aduanera (UA)

En palabras de Krugman, *et al.*, (2012), la diferencia entre un área de libre comercio y una unión aduanera es, en pocas palabras, que la primera es políticamente sencilla, pero un quebradero de cabeza administrativo, mientras que la segunda es lo contrario.

La característica principal de esta tercera fase de integración económica es el cobro de un **arancel exterior común** a todos aquellos países del mundo que no pertenezcan al bloque comercial. Es decir, dentro de una unión aduanera se permite la libertad total de tránsito de bienes y servicios sin necesidad del pago por concepto de cuotas arancelarias entre los países miembros, pero los no miembros estarán obligados a cubrir los diferentes montos que determinen los países integrantes y una vez cubiertas las cuotas arancelarias, las mercancías también se pueden trasladar libremente por toda la región, lo que hace relativamente sencilla la administración.

La implementación de las uniones aduaneras conlleva dos desafíos: El primero es que los países deben realizar la ardua labor de ponerse de acuerdo en el cobro de los aranceles y el segundo es la pérdida parcial de soberanía ante una institución supranacional.

La ausencia de una unión aduanera en Norteamérica (o en cualquier parte del mundo) también puede generar impactos negativos considerables para algunos de sus miembros, por ejemplo, alterar las rutas comerciales con la finalidad de evadir cobros arancelarios impuestos solamente por parte de alguno de los miembros. Supongamos que Estados Unidos decide imponer un arancel a determinados bienes importados desde China. En respuesta, los productos chinos pueden ser enviados a México para después ser introducidos a los Estados Unidos con el goce de la libertad comercial generada por el T-MEC. Sin duda, este es uno de los principales

³⁹ El Nearshoring se refiere a la práctica de trasladar operaciones o proveedores del extranjero a países cercanos, a menudo para reducir costos y mejorar la eficiencia de la cadena de suministro (Díaz, 2024).

motivos de la existencia de **revisión aduanera** en donde se lleva a cabo, además, la verificación de la autenticidad de que los productos sean hechos en México (Reglas de origen).

2.8.1 Efectos estáticos y efectos dinámicos de una unión aduanera

Los efectos de los tratados de libre comercio y específicamente en la teoría de la unión aduanera conforme a Cuervo (2000) se pueden dividir en dos grandes grupos: Efectos estáticos y efectos dinámicos⁴⁰. Se reconocen al respecto dos efectos estáticos: efecto creación de comercio y efecto desviación de comercio. Por su parte, los efectos dinámicos⁴¹ tienen que ver con la conducta humana y con el largo plazo, mas no con un mecanismo de precios, por ejemplo, economías de escala, mayor grado de competencia, estímulo al progreso tecnológico y a la inversión.

La implementación de una unión aduanera en Norteamérica tiene por lo tanto dos efectos inmediatos que se deben de analizar. Primero, la **creación del comercio** puede tener un impacto positivo para el bienestar social de los miembros pertenecientes al bloque económico y segundo, los flujos comerciales de la misma integración serán en detrimento del resto del mundo, es decir, **desviación de comercio**. La implementación de un arancel exterior común puede atrofiar la mejor asignación de los recursos.

Para una mejor comprensión de los impactos antes mencionados se puede realizar un gráfico en el que se observen los efectos estáticos de una manera más intuitiva. Supongamos que un determinado bien puede ser realizado en nuestro país o por alguno de nuestros actuales socios comerciales (Canadá o Estados Unidos) y también por algún país del resto del mundo (RDM), en dónde el país del RDM es el más competitivo y el nuestro el menos competitivo (tomador

40 Feenstra (2002, pág. 6-35) cita a Clausing (2001) quien concluye mediante un modelo log-lin que durante el periodo 1989-1994 que las importaciones estadounidenses procedentes de Canadá respondieron de manera previsible al TLC, ya que una caída del 10% de los aranceles estadounidenses condujo a una expansión del 1% de sus importaciones procedentes de Canadá. Este es un ejemplo de creación de comercio entre los países. Al mismo tiempo, la caída de los aranceles estadounidenses tuvo un impacto negativo, pero estadísticamente insignificante, en sus importaciones procedentes del resto del mundo, por lo que hay pocas pruebas que sustenten la desviación del comercio.

41 La teoría de las uniones aduaneras enfocó su examen a los efectos estáticos y por ello, la teoría de la integración tiene sus propuestas teóricas más avanzadas en este campo (Cuervo, 2000, pág. 113).

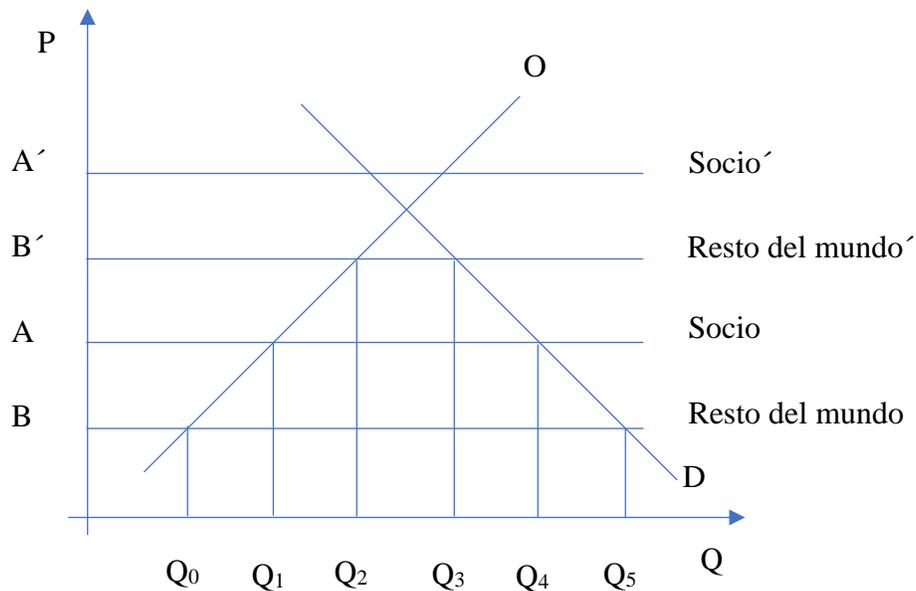
de precios). Se produce internamente Q_0 . Luego, si no hay imposición de aranceles importaríamos ese bien del país RDM la cantidad $Q_0 - Q_5$ para cubrir el total de la demanda, como lo muestra la gráfica 2-3.

Supongamos ahora que nuestro país decide imponer un arancel a ese determinado producto tanto al país socio como al del RDM, incrementando así el precio final al que ofertan ambos productores (desplazamiento de las curvas perfectamente elásticas de oferta'), y como resultado el precio al que oferta el país socio se desplaza por encima del precio de equilibrio nacional, pero el precio del país RDM sigue siendo competitivo. Por lo tanto, ese producto se seguirá importando desde el país del RDM, aunque con una disminución neta en la cantidad, por lo que la cantidad importada después de poner en práctica el impuesto será la diferencia entre Q_2 y Q_3 . Internamente se produce Q_2 .

Finalmente, supongamos que los países de Norteamérica deciden formar la unión aduanera⁴², por lo que nuestro país suprime el arancel (o los aranceles) ante sus socios, pero los mantiene vigentes para los países del resto del mundo. El efecto final sería que los precios de producción del país socio serían más competitivos que los del RDM, por lo tanto, las importaciones provendrían del país socio y no del RDM, importando la cantidad correspondiente a la diferencia entre Q_1 y Q_4 . Nótese que la implementación de aranceles por medio de una unión aduanera puede desplazar las importaciones de un productor más eficiente a uno menos eficiente como se puede observar en la siguiente gráfica.

42 La formación de una UA permite eliminar la producción nacional ineficiente, asignando a cada país la producción de los bienes en los que tiene ventaja comparativa, lo que mejora la asignación de los recursos (Riveiro, 2005, pág. 4)

Gráfica 2-3. Posibles efectos estáticos de comercio
ante una unión aduanera



La imposición de aranceles eleva los precios de producción (') y la eliminación de los mismos por medio de una unión aduanera los reduce. Por lo tanto, las importaciones pueden provenir de productores menos eficientes debido a la desviación de comercio. Fuente: Cuervo (2000).

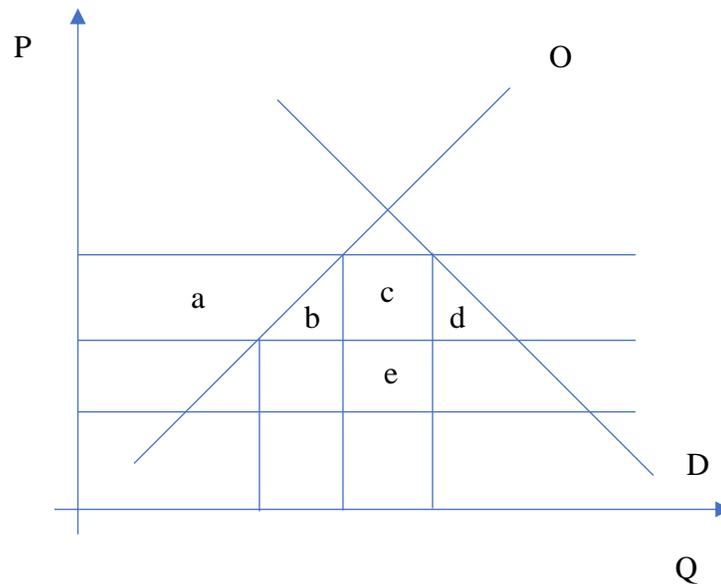
Cabe aclarar que la desviación de comercio no es exclusiva de las uniones aduaneras sino de los tratados comerciales en general.

2.8.2 Redistribución del bienestar

Gracias a los acuerdos comerciales los países miembros pueden tener un mayor bienestar general. Sin embargo, la redistribución de la riqueza nacional puede beneficiar a los consumidores, pero también puede perjudicar a los productores nacionales y al gobierno. Para ello debemos evaluar los impactos a los agentes económicos ante la integración.

La eliminación de los aranceles produce un beneficio en el excedente de los consumidores equivalente a la sumatoria de las áreas *a*, *b*, *c*, *d*, mientras que los productores nacionales tendrían una pérdida representada por el área *a* y el gobierno tendría una pérdida en sus ingresos representada por las áreas *c* y *e*, como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 2-4. Pérdidas y ganancias de los agentes económicos ante la eliminación de aranceles.



Ante la eliminación de un arancel, la suma de las áreas *a*, *b*, *c*, *d* representan el aumento del excedente de los consumidores, el área *a* la pérdida de los productores y *c*, *e* la pérdida del gobierno ocasionada por el desgravamen. Fuente: Cuervo (2000, pág. 115)

Para conocer el impacto o las ganancias netas (Gn) de la posible eliminación de aranceles es necesario conocer la diferencia entre pérdidas y ganancias de los agentes económicos, como se muestra en la siguiente ecuación.

$$Gn = (a + b + c + d) - a - (c + e)$$

$$Gn = (b + d) - e$$

Si la diferencia entre la creación de comercio ($b + d$) y la desviación de comercio (e) es positiva existirá un incremento en el bienestar general del país, mientras que si esta diferencia resulta ser negativa existirán pérdidas netas⁴³. Carbaugh, (2009, pág. 276) indica que los beneficios asociados con las ganancias dinámicas de la unión aduanera contrarrestan con mucho cualquier efecto estático desfavorable.

2.8.3 Unión aduanera como una medida de proteccionismo

La teoría de la unión aduanera posee un carácter discriminatorio ante los países no miembros del bloque económico o comercial, lo cual se opone a un área libre comercio. Sin embargo, esta es una práctica común que han llevado a cabo en distintas regiones del mundo. Y es que además de las mejoras en el comercio de los miembros se puede alcanzar un mayor poder político. Al respecto Riveiro (2005, pág. 11) menciona que el incremento en el tamaño del mercado que implica un proceso de integración puede **mejorar la posición negociadora internacional del grupo integrado frente a la que poseía cada miembro individualmente**, lo que redundaría en una mejora en los términos de intercambio. Paralelamente, habrá un deterioro en los términos de intercambio de los países no miembros.

Otras las razones que pueden impulsar el proteccionismo por medio de una unión aduanera son: Presiones al gobierno por parte de las empresas nacionales que se sienten amenazadas o vulnerables ante la competencia internacional (pérdida de empleos), mejoras en la balanza comercial y el impulso de ciertos sectores productivos como, por ejemplo, la industria incipiente que promete que después de un lapso podrá sostenerse sin protección. La protección a las nuevas industrias debe considerar que cuando estas se fortalezcan aparecerán otras nuevas industrias.

43 Un ejemplo de creación del comercio y desviación del comercio ocurrió cuando el Reino Unido ingresó a la Unión Europea en 1973. Al ingresar, rechazó productos agrícolas más baratos de su ex colonia, Australia, y en su lugar aumentó la producción agrícola y compró la producción más cara de sus vecinos europeos (Carbaugh, 2009, pág. 276).

2.9 Mercado común

La cuarta etapa de integración económica es un mercado común o mercado único el cual incluye las características de las etapas anteriores además de incorporar la libre **movilidad de los factores productivos** entre los países miembros. Y partiendo de la definición de integración económica se hace explícita la necesidad de la eliminación de las restricciones ante la movilidad de los factores productivos (trabajo y capital) para alcanzar grados de integración más profundos. Un acuerdo de mercado común establece el libre comercio de bienes y servicios, fija aranceles externos comunes entre los miembros y permite que los medios de producción se muevan fácilmente entre países, Rathjens (2018).

2.9.1 Integración económica en Europa: La Unión Europea (UE)

El caso más exitoso de una amplia, pero gradual integración económica que podemos citar es el de la actual Unión Europea⁴⁴. Luego de la segunda posguerra los países europeos confeccionaron una gama de arancelas para la protección de su industria y de sus trabajadores que más tarde se considerarían contraproducentes⁴⁵. Así, conforme al Tratado de Roma⁴⁶, en 1957 los miembros fundadores de la Unión Europea⁴⁷, conocida entonces como Comunidad Económica Europea (CEE), crearon primeramente una zona exitosa de libre comercio en 1968, **apenas dos años después**, en 1970, formaron una unión aduanera y en 1985 presentaron un programa detallado de eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias con lo cual **alcanzaron el grado de mercado común en 1992**, por último, los jefes de estado, acordaron la supresión de sus monedas nacionales y de sus bancos centrales formando en 2002 la Unión Monetaria Europea y el Banco Central Europeo, responsable de la política monetaria de los

44 El éxito de Europa en la formación de la Unión Europea inspiró a Estados Unidos para suscribir varios acuerdos de libre comercio regionales (Carbaugh, 2009, pág. 289).

45 En la década de los cincuenta Europa occidental comenzó a dismantelar sus barreras comerciales en respuesta a negociaciones arancelarias exitosas bajo los auspicios del GATT (Carbaugh, 2009, pág. 278).

46 En 1957, el Tratado de Roma establece la Comunidad Económica Europea (CEE) y una nueva era de cooperación cada vez más estrecha en Europa. Sin embargo, este período también se caracteriza por la aparición de la Guerra Fría, que divide el continente durante más de cuarenta años (Parlamento Europeo, 2024).

47 Desde 1957 seis países de Europa Occidental crearon la Comunidad Económica Europea: Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Alemania Occidental (Krugman y Obstfeld, 2006, pág. 202).

países que adoptaron al euro como su moneda nacional. Hoy en día, el euro (€) es la moneda oficial de 20 de los 27 países miembros de la UE, que juntos constituyen la eurozona, denominada oficialmente zona del euro (Unión Europea, 2024).

2.9.2 MERCOSUR

Es importante mencionar que el caso de la Unión Europea no es singular, hay algunos otros ejemplos exitosos y recientes de mercado común en el mundo, de entre los que podemos destacar el Mercado Común del Sur (MERCOSUR)⁴⁸ formado en 1991 por los países sudamericanos: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y, más recientemente, Venezuela y Bolivia⁴⁹. Dentro de este bloque regional los países integrantes han adoptado políticas comerciales (como el establecimiento de un arancel exterior común) y migratorias multilaterales, además de mecanismos de financiamiento solidario propios, lo que ha permitido la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos. Los ciudadanos del MERCOSUR pueden circular entre los países del bloque con su documento de identificación personal sin necesidad de utilizar pasaporte o pueden residir temporalmente en otro Estado Parte sin necesidad de acreditar la actividad que van a desarrollar, así como residir permanentemente mediante la presentación de la solicitud respectiva (Mercosur, 2024).

2.9.3 Movilidad de factores productivos en Norteamérica

Desde las primeras negociaciones del TLCAN el interés compartido fue centrado en la eliminación de los derechos de aduana para la libre circulación mercancías, así como para la libre movilidad de capitales (IED) y de servicios⁵⁰. Sin embargo, la movilidad de trabajadores

48 En sus primeros siete años, triplicó sus flujos de comercio intrarregional al mismo tiempo que aumentaba el comercio extrarregional (Malamud, 2011, pág. 235).

49 La República Bolivariana de Venezuela se encuentra suspendida en todos los derechos y obligaciones inherentes a su condición de Estado Parte del MERCOSUR, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 5° del [Protocolo de Ushuaia](#). El Estado Plurinacional de Bolivia se encuentra en proceso de adhesión. Además, cuentan con condición de Estados Asociados Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam, (MERCOSUR, 2024).

50 La Unión Europea como mercado único garantiza cuatro libertades de libre circulación dentro su territorio: Mercancías, capitales, servicios y trabajadores (Parlamento Europeo, 2024).

no fue tema de análisis formal ya que de hecho el mismo gobierno mexicano argumentaba que el objetivo del Tratado no era la exportación de personas. Se estimaba también que en el largo plazo la brecha salarial entre la terna sería más estrecha y se crearían nuevos empleos con los que disminuiría la presión de la emigración (de mexicanos) a los países del norte, como lo menciona Vega (2024).

Si bien los principales objetivos del TLCAN fueron el aumento en los flujos comerciales y de las inversiones, la migración ha sido inherente al Tratado. En el T-MEC se reafirma el capítulo sobre **comercio transfronterizo de servicios** (15), con lo que se permite el tránsito de empresas (Incluidas las PyMEs), proveedores o servicios profesionales, y el de **entrada temporal a personas de negocios** (16). Pero los trabajadores con pretensiones migratorias temporales o permanentes que deseen estar en los Estados Unidos o en Canadá deberán cumplir con los acuerdos de política migratoria establecidos por cada país.

2.9.4 Efectos económicos de la migración

2.9.4.1 Efectos negativos en países receptores de inmigrantes

Algunas de las consecuencias negativas causadas por la migración hacia los países receptores, como Canadá o Estados Unidos, pueden ser la **elevación en la tasa de desempleo**⁵¹ y la **reducción en el nivel salarial** debido al incremento en la oferta de mano de obra.

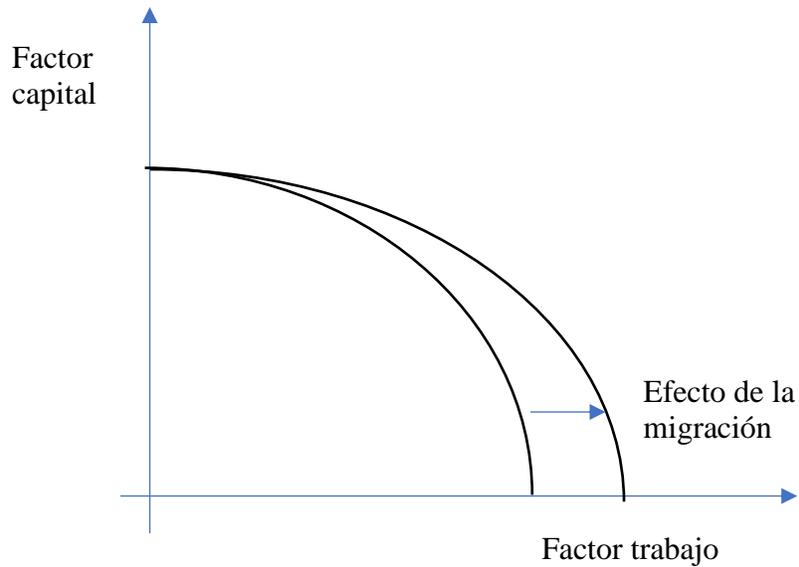
2.9.4.2 Efectos positivos en países receptores de inmigrantes

Sin duda, existen también efectos positivos para los países receptores de inmigrantes, por ejemplo, la entrada de nuevos trabajadores, normalmente a países desarrollados, puede incrementar la población joven (población activa) y contribuir con el equilibrio de la seguridad social (por ejemplo, pensiones) mediante el pago de impuestos (sobre la renta o el consumo), así como incrementar la producción total debido al aumento del factor trabajo⁵².

51 Los trabajadores nacionales pueden ser reemplazados por los trabajadores migrantes solo si son sustitutos, aunque la mayoría de los trabajadores que abandonan su lugar de origen suelen estar menos calificados que los del país receptor.

52 Las prioridades políticas estadounidenses como la inmigración se intrincaron desde los ataques del 11 de

Gráfica 2-5. Desplazamiento de la FPP debido al aumento del factor trabajo



Una economía receptora de inmigrantes (factor trabajo) cuenta entre sus ventajas la expansión del total de su producción. Fuente: Albo y Ordaz (2011).

Además, Albo y Ordaz (2011) mencionan que los flujos migratorios fluctúan en el mismo sentido que los ciclos económicos, por lo que los trabajadores extranjeros pueden potenciar los

septiembre de 2001 y durante la presidencia de Donald Trump.

efectos tanto de la política fiscal como de la política monetaria pues en una época de expansión económica el incremento de trabajadores contribuirá a mantener la estabilidad de los precios.

2.9.4.3 Efectos en países emisores de migrantes

Los países emisores de migrantes, como México, también tienen efectos positivos y negativos ante la movilidad del factor productivo, trabajo. La entrada de remesas en los países emisores es uno de los principales réditos que favorecen el crecimiento económico, mientras que la pérdida de capital humano y la separación de familias son algunos de los pagos del éxodo.

2.10 Unión económica

La quinta etapa de integración económica va más allá incluso de un mercado común e incorpora, además, una **armonización de responsabilidades fiscales entre los países miembros**⁵³. La Unión Europea y el MERCOSUR han alcanzado este tipo de acuerdos.

Una integración cada vez más estrecha tiene virtudes, pero también más responsabilidades, de tal manera que las decisiones de finanzas públicas con base en esta legislación se deben compartir entre los países miembros. La política fiscal de la Unión Europea, por ejemplo, realiza un gasto compartido de apoyo directo a los agricultores para garantizar el suministro de un bien fundamental: los alimentos, asimismo, abordan necesidades específicas de zonas rurales. No obstante, de la prerrogativa compartida en materia de política fiscal, estos países conservan su autonomía para el cobro y distribución de los ingresos gubernamentales⁵⁴.

2.10.1 Gasto de gobierno en Norteamérica

Los países miembros del T-MEC tienen objetivos comunes en materia económica, política y social, pero también asimetrías considerables que se reflejan en las proporciones del gasto de

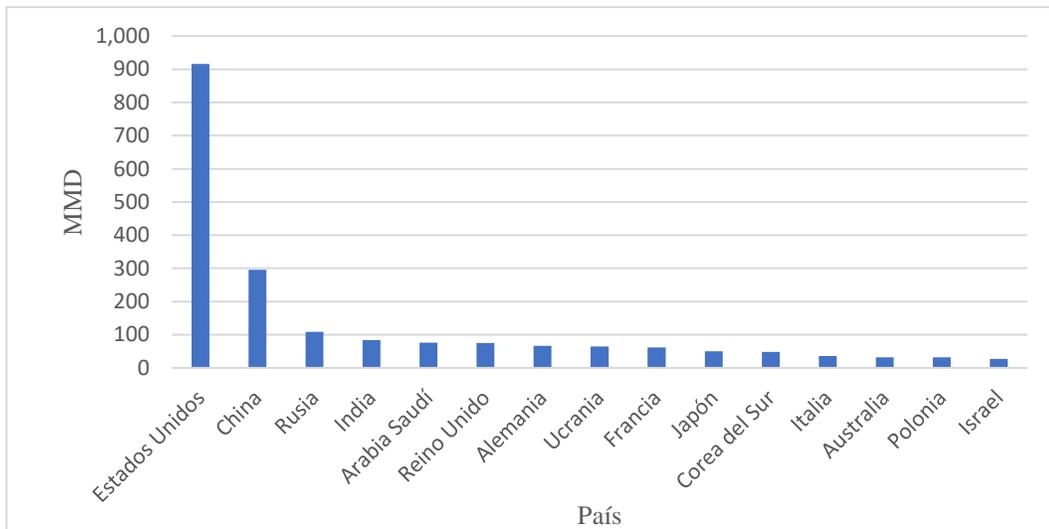
53 El éxito del modelo europeo de integración no solo se fundamenta en los componentes económicos, como la aplicación de políticas y acciones comunes favorecedoras de la integración, sino que también se basa en la adopción de otros componentes, como el compromiso político y el sistema jurídico e institucional (Rueda, 2009, pág. 61).

54 La UE no interviene directamente en el establecimiento de tipos impositivos ni en la recaudación de impuestos: cada Gobierno nacional decide los importes que pagan los contribuyentes y la manera en que se gastan los impuestos recaudados (Parlamento Europeo, 2024).

gobierno como porcentaje del PIB en tales objetivos como, por ejemplo, educación y salud, siendo los Estados Unidos y Canadá los que han destinado un mayor porcentaje a estos rubros en años recientes.

Además de las asimetrías de gasto en objetivos comunes, también las hay conforme a objetivos particulares de cada país. Por ejemplo, Estados Unidos destina una parte importante del presupuesto federal en materia de defensa y, por el contrario, México (país no bélico), destina un reducido porcentaje del PIB para solventar los gastos de su ejército. Según datos del Banco Mundial (2024b) el gasto militar como porcentaje del PIB (% del PIB) en los países de Norteamérica en 2022 fueron: Estados Unidos 3.5 %, Canadá 1.2% y México 0.6%. Y en el 2023 Estados Unidos se posicionó como el primer lugar a nivel mundial en gasto militar, como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 2-6. Países con el gasto militar más alto en el mundo en 2023



Estados Unidos dentro de los 15 países con el mayor nivel en gasto militar en el mundo en 2023. Cifras en miles de millones de dólares (MMD). Fuente: Elaboración propia con datos de Statista (2024)

A pesar de las asimetrías (también prioridades) en el gasto público antes mencionadas de los países de Norteamérica, responsabilidades fiscales conjuntas podrían contribuir, sin duda, a enfrentar problemas comunes como el combate en contra del crimen organizado, la contaminación del medio ambiente o cualquiera de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas⁵⁵.

2.11 Unión económica y monetaria

La unión económica y monetaria (a veces simplemente unión monetaria) representa uno de los

⁵⁵ En 2015, la ONU aprobó la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, una oportunidad para que los países y sus sociedades emprendieran un nuevo camino con el que mejorar la vida de todas las personas, sin dejar a nadie atrás. La Agenda cuenta con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que establecen que la erradicación de la pobreza debe ir de la mano de estrategias que fomenten el crecimiento económico y aborden una serie de necesidades sociales como la educación, la sanidad, la protección social y las perspectivas de empleo, al tiempo que se combate el cambio climático y se protege el medio ambiente.

más altos grados de integración económica entre naciones. El Banco de España define la Unión Económica y Monetaria (UEM) como un **área que comparte un mismo mercado, una misma moneda y en la que se ejecuta una política monetaria única.**

2.11.1 La zona euro

Ante la posibilidad de una integración monetaria los países del mundo deben valerse de la experiencia de lo que inició, mencionan Krugman y Obstfeld (2006), como una **fantasía visionaria**, el modelo europeo de unión monetaria (zona del euro). Desde su puesta en circulación, el euro ha sido una moneda ampliamente aceptada y ha estado unida a una constante apreciación frente al dólar estadounidense y otras monedas importantes.

La moneda única en Europa tiene una historia particular, sin duda, muy diferente a la de otras uniones monetarias (existentes o en negociación). Primeramente, con la creación del Sistema Monetario Europeo (SME), los primeros participantes establecieron un **tipo de cambio fijo**, posteriormente el objetivo de la moneda única tuvo lugar con motivo de un mayor grado de integración del mercado europeo, por falta de credibilidad al Bundesbank (banco alemán principal responsable de la política monetaria en el SME) y por el deseo de cooperación ante rivalidades que habían ocasionado guerras en el pasado.

En el Tratado de Maastricht (1993)⁵⁶ se especifican cuáles son los criterios para que los países miembros de la UE puedan ser aceptados en la zona del euro. Y Carbaugh (2009, pág. 280) los menciona: estabilidad de precios, tasas de interés bajas a largo plazo, tipos de cambio estables y finanzas públicas sanas. Se considera al respecto que Norteamérica es un potencial bloque monetario.

2.11.2 Implicaciones de una moneda común

Con un tipo de cambio flexible la política monetaria es eficiente ante el control de la producción y del empleo y la renuncia a una moneda nacional por otra de uso común en una región tiene impactos considerables tanto para los países socios como para los que se

⁵⁶ El Tratado de Maastricht modificó los anteriores tratados europeos y creó una Unión Europea basada en tres pilares: las Comunidades Europeas, la política exterior y de seguridad común (PESC) y la cooperación en los ámbitos de la justicia y los asuntos de interior (JAI).

encuentran al margen de la región. Por ejemplo, los países contratantes deben sacrificar cierto grado de soberanía nacional al ceder el control de su política monetaria a un órgano supranacional, como lo es el Banco Central Europeo (BCE)⁵⁷. No obstante, con una moneda común el mercado regional estará más unificado, las variaciones en los precios serán más tenues y en el tipo de cambio (fijo) serán nulas (no frente a otras divisas), aunque con un tipo de cambio fijo la política monetaria carece de poder para afectar al nivel de producción nacional, Krugman y Obstfeld (2006, pág. 610). Al respecto Mankiw (2014) menciona que la moneda única es el caso más extremo de tipo de cambio fijo. Asimismo, con la unión monetaria se puede obtener una mayor significancia ante el sistema monetario mundial.

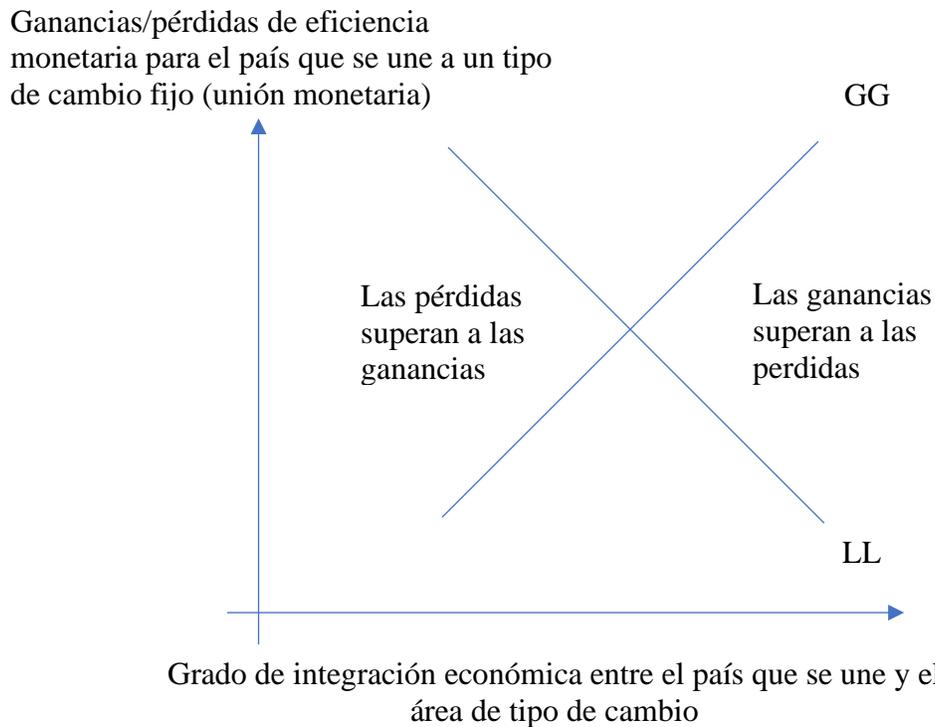
2.11.3 Áreas monetarias optimas

La teoría de las áreas monetarias optimas define una región en la que es preferible económicamente tener una sola moneda oficial más que múltiples monedas oficiales (Carbaugh, 2009, pág. 287). La consideración de un área monetaria óptima debe estar, primeramente, en función del grado previo de integración económica de los países contratantes, tal que dos o más de ellos pueden tener una mejor eficiencia económica mediante esta unión si su comercio y movilidad de factores están firmemente ceñidos. AL respecto, Krugman y Obstfeld (2006, pág. 608) menciona que los tipos de cambio fijos son más adecuados para áreas estrechamente integradas a través del comercio internacional y los movimientos de factores.

Es decir, existe una relación positiva de ganancias en la eficiencia monetaria ante una mayor integración económica y una relación negativa entre la mayor integración y pérdidas en la eficiencia monetaria (Entre menor sea la integración mayor serán las pérdidas de eficiencia y viceversa.). En la siguiente gráfica las ganancias están representadas por la curva positiva GG, en tanto que las pérdidas se representan mediante la curva LL.

57 Una unión monetaria tiene el deber de velar por los intereses de todos sus países miembros, y por eso las modificaciones de las políticas que afectan a toda la unión, como es el caso de la política monetaria, están guiadas por las necesidades del grupo, no por las de un solo país miembro (Hagan y Bredenkamp, 2018).

Gráfica 2-7. Pérdidas y ganancias en la eficiencia monetaria como función de la integración económica



La ganancia de eficiencia monetaria que obtiene un país uniéndose a un área de tipo de cambio fijo (unión monetaria) es mayor cuanto más elevada es la integración económica con el área. Fuente: (Krugman y Obstfeld 2006, pág. 609)

Las estimaciones⁵⁸ de los impactos que afectan a la estabilidad macroeconómica afectadas por la fijación de tipos de cambio se sintetizan en el siguiente cuadro.

⁵⁸ Las ganancias y pérdidas de un país por vincular su moneda a un área de tipo de cambio son difíciles de medir numéricamente

Cuadro 2-1. Principales consecuencias de la unión monetaria

Beneficios	Costos
<ul style="list-style-type: none"> • Menor riesgo en las inversiones • Disminución de la incertidumbre cambiaria • Inflación más estable • Salarios reales estables • Convergencia de precios • Fortaleza en el sistema monetario internacional • Sencillez de los cálculos transfronterizos 	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida parcial de soberanía nacional • Ausencia de una política monetaria nacional que permita atenuar ciclos económicos o preferencias por la producción y el nivel de precios • Pérdida de estabilizadores automáticos sobre la producción y el empleo

Fuente: Elaboración propia

2.11.4 Unión monetaria en la región del T-MEC

En 1999 el economista canadiense Herbert Grubel planteó la posibilidad (sin éxito) de crear una moneda de uso común en Norteamérica, idea que fue respaldada por Roberto del Cueto, director adjunto del Banxico. También en el inicio del nuevo milenio el expresidente de México Vicente Fox planteó a sus homólogos de Norteamérica la creación de un mercado común y una

unión monetaria entre los países miembros del TLCAN, pero estas propuestas fueron rápidamente eclipsadas debido a la inestabilidad macroeconómica de México. Los indicadores macroeconómicos de México mostraban un alto deterioro en comparación con los de Canadá y de Estados Unidos. Sin embargo, a más de treinta años de la firma del TLCAN, estos indicadores actualmente se encuentran estables, motivo por el cual la posibilidad de unificación monetaria no es trivial⁵⁹.

2.11.5 Posibilidades latentes de nuevas uniones monetarias

Actualmente los países conocidos como los BRICS⁶⁰ proponen una moneda alternativa al dólar estadounidense conforme a la elevada deuda pública del gobierno norteamericano que en 2022 represento el 121 % como porcentaje de su PIB, posicionándose como el país más endeudado del mundo (Datosmacro, 2024).

Por otro lado, la adopción de una divisa exterior para sustituir la moneda nacional de forma unilateral no debe confundirse con una unión económica, pues como lo indica Bonilla y Villacreses (2023) esta se consideraría una unión monetaria informal, como es el caso actual del Ecuador. Países como Argentina, Perú y Chile han contemplado la posibilidad de una dolarización oficial (Arellano, *et al.*, 2009).

2.12 Integración económica completa

Finalmente, el ultimo grado de integración económica está conformado por la totalidad de las etapas anteriores. La bibliografía consultada⁶¹ refiere que los Estados Unidos son un ejemplo de una **integración económica completa** (séptima etapa), ya que al interior de sus fronteras existe todas las etapas de integración referidas en este capítulo. Sin embargo, esta investigación no simpatiza totalmente con esta postura, ya cualquier se considera que país libre y soberano tiene el privilegio de la plena libertad de comercio o movilidad de los factores productivos

59 Además, como menciona De Lombaerde (1999), la intensidad comercial y la correlación de los ciclos económicos (como es el caso de Norteamérica) son criterios pertinentes para establecer la conveniencia de la formación de una unión monetaria desde la perspectiva de la teoría de las áreas monetarias óptimas.

60 Bloque formado inicialmente por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

61 Por ejemplo, Carbaugh (2009) y Rathjens (2018).

entre sus Estados⁶². En el siguiente cuadro se realiza una síntesis de las etapas y de sus principales características.

Cuadro 2-2 Cualidades de las diferentes fases de integración económica

Etapas	Eliminación de aranceles	Tarifa exterior común	Movilidad de factores	Responsabilidades fiscales en común	Moneda común	Ejemplo
Área de comercio preferencial	Aranceles preferenciales					TIPAT
Área de libre comercio	✓					T-MEC
Unión Aduanera	✓	✓				MCCA
Mercado común	✓	✓	✓			MERCOSUR
Unión económica	✓	✓	✓	✓		UE
Unión monetaria	✓	✓	✓	✓	✓	ECCU
Integración completa	✓	✓	✓	✓	✓	Estados Unidos*

Fuente: Elaboración propia realizada conforme a la bibliografía consultada

62 No solo los Estados Unidos* al interior de sus fronteras gozan de una integración económica completa

CAPITULO III

[III] MODELOS DE ANÁLISIS DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA METODOLOGÍA: ESTIMACIÓN ECONOMETRICA MEDIANTE EL ANÁLISIS DE DATOS DE PANEL

3.1 Análisis econométrico

Los modelos econométricos (de series de tiempo o datos de panel dinámico) son herramientas analíticas que se pueden utilizar para evaluar los efectos y la dinámica de la integración económica entre países. Estos modelos pueden analizar varios aspectos de la integración, como el impacto en los flujos comerciales, los movimientos de factores, la armonización de políticas y el crecimiento económico general de los estados miembros.

A continuación, se ofrece una breve descripción de los conceptos clave relacionados con los modelos econométricos de integración económica.

3.2 Efectos de la Integración Económica.

Los modelos econométricos ayudan a comprender cómo la integración afecta a los países al incorporar factores como las economías de escala, los efectos de los términos de intercambio y el impacto de los rendimientos crecientes y la competencia imperfecta.

3.3 Crecimiento económico y efectos de ubicación.

Los modelos econométricos también consideran los efectos de la integración sobre el crecimiento económico y la ubicación geográfica de las industrias, lo que refleja la importancia de la geografía en las teorías comerciales. Estos modelos son cruciales para los formuladores de políticas públicas y para los economistas, ya que brindan un marco para pronosticar y evaluar los resultados de las políticas y acuerdos económicos destinados a integrar las economías. Utilizan métodos estadísticos para estimar los efectos cuantitativos de las políticas económicas y probar hipótesis sobre el comportamiento económico dentro del contexto de la

integración económica, por ejemplo, el que realizan Bonilla y Villacreses (2023).

3.4 El modelo econométrico que utilizamos es el siguiente:

Conforme a los objetivos de esta investigación, proponemos como principal herramienta de análisis cuantitativo el uso de modelos econométricos de datos de panel dinámicos (de efectos fijos), los cuales nos permite verificar el impacto de variables independientes sobre variables dependientes a lo largo del tiempo. De esta manera podemos conocer la relevancia del comercio sobre el crecimiento económico, por ejemplo.

Los datos de panel se obtienen mediante el seguimiento a lo largo del tiempo de secciones cruzadas; combinan, por tanto, series temporales con secciones cruzadas. Con datos de panel se pueden estimar modelos del tipo:

$$Y_{it} = \beta' X_{it} + u_{it} \quad i = 1, 2, \dots, N; \quad t = 1, 2, \dots, T$$

En donde la perturbación aleatoria se desagrega en tres componentes:

$$u = a_i + \gamma_t + \varepsilon_{it}$$

En donde se supone $\gamma_t = 0$ si se trata de una serie temporal corta y a_i es el efecto individual que no depende del tiempo. Si las a_i son iguales para todas las unidades ($a_i = a$), el modelo pasa a ser $Y_{it} = a + \beta' X_{it} + \varepsilon_{it}$ y el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) proporciona estimaciones consistentes y eficientes.

3.5 Tratamiento de los datos

Hay dos marcos básicos para el tratamiento de datos por datos de panel: Efectos fijos y efectos aleatorios.

El enfoque de efectos fijos es más apropiado cuando se dispone de la totalidad o de una muestra exhaustiva de la población y considera a a_i como un término constante específico de grupo. Por su parte, el enfoque de efectos aleatorios es más conveniente cuando las unidades de sección cruzada son extracciones muestrales de una población, en ese caso conviene interpretar

los términos constantes específicos de cada unidad como distribuidos aleatoriamente (no fijos) y considera a a_i como un error específico de grupo.

Hemos planteado la hipótesis de que el comercio tiene un impacto significativo sobre variables reales de la economía, por ejemplo, en los salarios. Para verificar este supuesto tomaremos como **variable dependiente los salarios de los trabajadores de la industria manufacturera**, ya que esta industria representa cerca del 90 por ciento de las exportaciones⁶³, y como **variables independientes o explicativas tomamos las importaciones y exportaciones que realizamos con los Estados Unidos**. Adicionalmente se incorpora como **variable explicativa la formación bruta de capital fijo**, pues las unidades de producción son inherentes al proceso productivo. Los datos fueron descargados del portal del INEGI.

El periodo que se maneja es mensual y corresponde de enero del 2018 a octubre del 2023. Se toma este periodo para verificar, además, las ventajas de tener tratados comerciales (como lo fue el TLCAN y ahora T-MEC), mismos que fortalecen a las Cadenas Globales de Valor, incluso ante perturbaciones como la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-2 iniciada en el 2020, como indica Garrido (2022).

3.6 Regresión sobre salarios

Proponemos, entonces, el siguiente modelo econométrico de datos de panel de efectos fijos para la verificación de la consistencia⁶⁴:

$$W_M = \alpha + \beta_1 MEUM + \beta_2 XMEU + \beta_3 FBKF + U$$

En donde:

W_M Representa los salarios de la industria manufacturera en México medidos en dólares por hora

63 La estructura del valor de las exportaciones de mercancías en enero de 2023 fue la siguiente: bienes manufacturados, 87.6 %; productos petroleros, 6.4 %; bienes agropecuarios, 4.5 % y productos extractivos no petroleros, 1.5 por ciento (INEGI, 2023).

64 En este primer modelo las variables se estiman en logaritmos.

α es una constante (intercepto) que no depende del tiempo

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$ representan los coeficientes de sensibilidad o elasticidad de los regresores

MEUM Son las importaciones de Estados Unidos a México en miles de dólares

XMEU Representa las exportaciones de México hacia Estados Unidos en miles de dólares

FBKF Es la formación bruta de capital fijo (inversiones) como un índice de volumen físico

CAPITULO IV

[IV] RESULTADOS DEL MODELO ECONOMETRICO

Cuadro 4-1 Impacto del comercio y la inversión sobre salarios de la
industria manufacturera

Modelo 1: Efectos fijos, utilizando 70 observaciones					
Se han incluido 2 unidades de sección cruzada					
Largura de la serie temporal = 35					
Variable dependiente: Wm					
	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	
const	0.480539	0.796881	0.6030	0.5486	
MEUM	-0.945177	0.178694	-5.289	<0.0001	***
XMEU	0.665156	0.168195	3.955	0.0002	***
FBKF	0.914398	0.173858	5.259	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	0.418393		D.T. de la vble. dep.	0.093966	
Suma de cuad. residuos	0.145710		D.T. de la regresión	0.047347	
R-cuadrado MCVF (LSDV)	0.760834		R-cuadrado 'intra'	0.432015	
F(4, 65) MCVF	51.69448		Valor p (de F)	1.65e-19	
Log-verosimilitud	116.7864		Criterio de Akaike	-223.5729	
Criterio de Schwarz	-212.3304		Crit. de Hannan-Quinn	-219.1072	
rho	0.420311		Durbin-Watson	1.097441	
Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) -					
Estadístico de contraste: $F(3, 65) = 16.4799$					
con valor $p = P(F(3, 65) > 16.4799) = 4.52213e-08$					
Contraste de diferentes interceptos por grupos -					
Hipótesis nula: [Los grupos tienen un intercepto común]					
Estadístico de contraste: $F(1, 65) = 82.2738$					
con valor $p = P(F(1, 65) > 82.2738) = 3.72277e-13$					

La estimación realizada nos muestra que tanto las exportaciones como las importaciones que se realizan con nuestro principal socio comercial (Estados Unidos) tienen un impacto

significativo en los salarios de los trabajadores de la industria manufacturera, al igual que la formación bruta de capital fijo. Es importante mencionar que los signos positivos indican una relación directa (XMEU y FBKF), mientras que el signo negativo de MEUM representa una relación inversa, por lo que este modelo sugiere que el incremento de las importaciones de Estados Unidos a México, impacta negativamente a los salarios de dichos trabajadores.

Asimismo, con base en el estadístico F de valor 52.97, podemos concluir que las tres variables sirven para explicar el comportamiento del salario de estos trabajadores mexicanos.

4.1 Regresión de las exportaciones sobre el PIB real

Conforme a la misma metodología del ejercicio anterior, se realiza un segundo modelo en el que la variable dependiente es el PIB real de México y la variable independiente las exportaciones de México al mundo, ambas en millones de pesos a precios de 2018 y con una periodicidad trimestral; el periodo que se elige es desde el primer trimestre de 1994 y hasta el tercer trimestre del 2023, mismo que corresponde a la apertura comercial iniciada con el TLCAN. Cabe recordar que las exportaciones de México a Estados Unidos conforman más de tres cuartas partes del total de sus exportaciones⁶⁵.

65 En 2022, Estados Unidos fue el destino más importante de las exportaciones mexicanas de bienes. Ese año, las exportaciones a Estados Unidos representaron aproximadamente el 78,3% del total (Statista, 2022).

Cuadro 4-2 Impacto de las exportaciones sobre el
 PIB real de México

Modelo 2: Efectos fijos, utilizando 119 observaciones					
Se han incluido 7 unidades de sección cruzada					
Largura de la serie temporal = 17					
Variable dependiente: PIB					
	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	
const	1.24590e+07	483865	25.75	<0.0001	***
X	1.22365	0.0790214	15.49	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	19921937	D.T. de la vble. dep.		3195197	
Suma de cuad. residuos	2.45e+13	D.T. de la regresión		469852.2	
R-cuadrado MCVF (LSDV)	0.979659	R-cuadrado 'intra'		0.683568	
F(7, 111) MCVF	763.7159	Valor p (de F)		9.23e-91	
Log-verosimilitud	-1718.874	Criterio de Akaike		3453.747	
Criterio de Schwarz	3475.980	Crit. de Hannan-Quinn		3462.775	
rho	0.653049	Durbin-Watson		0.613328	
Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) -					
Estadístico de contraste: $F(1, 111) = 239.786$					
con valor $p = P(F(1, 111) > 239.786) = 1.67782e-29$					
Contraste de diferentes interceptos por grupos -					
Hipótesis nula: [Los grupos tienen un intercepto común]					
Estadístico de contraste: $F(6, 111) = 33.797$					
con valor $p = P(F(6, 111) > 33.797) = 6.20092e-23$					

Los resultados del modelo nos permiten verificar que las exportaciones (al igual que el intercepto) ayudan a explicar el PIB real de la economía mexicana en el largo plazo de una manera estable.

CONCLUSIONES

Conclusiones sobre el comercio internacional

La integración económica y el libre comercio son benéficos en muchos sentidos, ya que permite a los países especializarse y comerciar con una restringida participación de los gobiernos, lo que puede beneficiar a todas las economías. La integración económica reduce los costos del comercio que conduce a economías más eficientes por lo que los bienes y servicios están más disponibles y, en última instancia, un aumento de la riqueza general. Una economía eficiente distribuye capital, bienes y servicios en las áreas que más los demandan.

Con los mayores grados de integración se fomenta la cooperación política y hay menos conflictos políticos, por lo que los beneficios no solo son comerciales. Los conflictos políticos suelen terminar con pérdidas económicas derivadas de guerras comerciales o incluso del estallido de guerras militares, lo que genera costos extremos para todos los combatientes. El bloque perteneciente al T-MEC se caracteriza por ser una región de paz y desarrollo económico.

Cabe destacar que en un inicio **el éxito del TLCAN era poco probable** para diferentes agentes económicos debido a las diferencias estructurales de los países miembros, especialmente con México⁶⁶. Sin embargo, hoy nuestro país es el principal socio comercial de Estados Unidos y uno de los principales con Canadá. Un error conceptual bastante común es que el comercio es perjudicial si hay grandes diferencias entre países en cuanto a productividad o salarios (Krugman, 2012, pág. 3).

Conclusiones sobre la integración económica en Norteamérica

Con la llegada al poder de nuevos mandatarios como Claudia Sheinbaum y posiblemente

⁶⁶ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue el primero acuerdo recíproco entre países desarrollados y uno en desarrollo, (Bustillo y Ocampo, 2003, pág. 9)

Donald Trump el futuro del T-MEC se torna es incierto⁶⁷. Sin embargo, las posibles directrices con una visión proteccionista (principalmente por los Estados Unidos) son cancelación o renegociación. En cualquiera de los dos escenarios las relaciones comerciales podrían estar en riesgo afectando a las cadenas de suministros y al consumo local (desviación de comercio). Además, la restitución de los pagos por derecho de aduana puede afectar a las remesas, los tipos de cambio y las tasas de interés, así como a la certidumbre de los inversionistas. Y la inmigración que también tiene su razón de ser porque los productores de Estados Unidos y Canadá así lo demandan, puede ser seriamente afectada con una nueva oleada de deportaciones

En un escenario más optimista, en contraparte, merece la pena recordar entre la terna de los miembros que integran el actual T-MEC somos primeramente socios antes que competidores, por lo que es asequible tomar decisiones de política comercial en conjunto en busca de ser incluso la región más competitiva del mundo. Con base no solo en la ratificación de T-MEC, sino con el avance a nuevas etapas de integración económica.

Conforme a la disposición tradicional, las negociaciones de una política comercial en busca de una **unión aduanera** no pueden ser en absoluto sencillas. Sin embargo, la conformación de esta integración puede ser prudente para facilitar las transacciones comerciales en Norteamérica al tiempo que se establecen derechos de aduana para el resto del mundo. Como ya se mencionó, los intereses económicos y políticos de los miembros pueden ser bastante asimétricos, aunque el alcance de esta puede contribuir al fortalecimiento del bloque ante shocks externos o prácticas desleales, como la devaluación de las monedas. La teoría de las uniones aduaneras, base de la teoría de la integración, **ha sido minimizada** en la investigación de esta forma de relaciones internacionales (Cuervo, 2000, pág. 123).

Por su parte, la formación de un mercado único en Norteamérica puede ser una de las etapas más complicadas de fraguar, a pesar de la importancia que tienen los trabajadores no sustitutos

67 En los Estados Unidos los planteamientos de la administración Trump, además de una reactivación de las tentaciones proteccionistas, y los efectos que podrían tener sobre otros actores comerciales en forma de represalias comerciales, es objeto de preocupación el regreso a los planteamientos más unilaterales, debilitando o eludiendo los compromisos de reglas multilaterales (Tugores, 2019, pág. 24). Por lo que esta incertidumbre es producto de vivencias pasadas.

en los países del Norte. Normalmente, los empleados tienen que lidiar con visas y políticas de inmigración para poder trabajar en otro país. Sin embargo, con la integración económica, los empleados pueden moverse libremente y esto conduce a una mayor expansión del mercado que beneficia a todas las economías. Actualmente, un mercado común en Norteamérica tiene pocas posibilidades de efectuarse, sobre todo con México. No obstante, debe considerarse que en el mediano o largo plazo pueden construirse las condiciones necesarias que permitan la libre circulación de trabajadores entre los socios. Es decir, asimetrías económicas y sociales entre México⁶⁸ y los vecinos del norte siguen siendo amplias, pero no lo son tanto entre los Estados Unidos y Canadá en donde, de hecho, los trámites migratorios son más relajados. El tema de los impactos positivos sobre el país receptor (de inmigrantes) no ha sido muy estudiado (Albo y Ordaz 2011, pág. 7)

La fortaleza ministerial entre los países de Norteamérica permite dialogar de forma multilateral los acuerdos políticos y sociales. No obstante, parece que los objetivos en materia fiscal aún son distantes. Esto se puede explicar por diversos motivos con la mayor eficiencia de la recaudación por parte de los países del norte o por el destino de la política fiscal, lo que hace complicado, actualmente, que el T-MEC pueda sentar las bases de una unión económica. Se puede conjeturar, además, que los impactos en políticas de integración que no pertenecen propiamente al comercio se pueden aún se pueden ampliar⁶⁹.

Finalmente, no es trivial suponer que **después de 30 años** exista la posibilidad de considerar la creación de una unión monetaria en Norteamérica. Recordemos que la experiencia de la Unión Europea no ha mostrado que fijar el tipo de cambio entre economías puede facilitar las transacciones comerciales entre economías estrechamente relacionadas. Por lo que la mayor parte de los países europeos han adoptado el euro o han fijados su tipo de cambio respecto de

68 Entre las críticas más usuales que han recibido (los tratados de libre comercio) se encuentran la asimetría de posiciones con que los países en desarrollo llegan a negociar con potenciales socios más ricos, la liberalización selectiva de sectores económicos de ambos lados, y la desviación de comercio que generan (Arévalo, 2009, pág. 377).

69 El debate actual insiste en la importancia de elementos no comerciales propios de fases más avanzadas de integración, como el papel de las inversiones o la armonización de políticas nacionales. Cuestiones que, a pesar de su relevancia, aún no han sido suficientemente estudiadas por la literatura económica (Maesso, 2011, pág. 127)

él, tal como lo hace el peso mexicano respecto del dólar. Además, son solo algunos los países de la Unión Europea que han decidido conservar su moneda nacional y política monetaria mientras que los otros restante no han podido cumplir los criterios de adhesión.

Cabe destacar que el fortalecimiento en el proceso de integración entre los países norteamericanos no excluye la firma de otros acuerdos comerciales o políticos con otras naciones u organismos del resto del mundo. Por consiguiente, debemos precisar el entorno en el que se desarrollan las decisiones de integración y mostrar que el proceso de integración coadyuva a la obtención de varios objetivos comunes, pero también señalar que no existe certidumbre; no hay certezas, ni siquiera teóricas. (Cuervo 2000 pág. 120).

El 1 de enero de 2024 se cumplió el 30 aniversario de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que en su momento fue el acuerdo de libre comercio regional más innovador y completo del mundo. De hecho, muchas de sus características novedosas se han replicado y perfeccionado en los tratados comerciales posteriores negociados por los tres países socios norteamericanos y muchos otros países y mercados. Si bien el TLCAN ya no está en vigor, tras haber sido reemplazado por el T-MEC/USMCA/CUSMA en 2020, el acuerdo impulsó tres décadas de crecimiento económico e integración económica que hicieron de nuestra región la más competitiva del mundo. El estudio nos muestra la relación positiva del comercio y el PIB. Para el 30 aniversario del TLCAN, el presente análisis económico nos muestra el impacto positivo del TLCAN y el T-MEC en el comercio y en el PIB del continente norteamericano.

BIBLIOGRAFÍA

Agosin, M. (2009), Crecimiento y diversificación de exportaciones en economías emergentes. *Revista CEPAL*, 97, 117-134.

Albo, A., Ordaz, J. (2011), Los efectos económicos de la Migración en el país de destino. Los beneficios de la migración mexicana para Estados Unidos.

Arellano, L., Del Pozo, R., Solorzano, G. (2009), Dolarización, Uniones monetarias y su efecto en el crecimiento: Un análisis con datos de panel no balanceados para el periodo 1980-2003.

Arévalo, J. (2009), Acuerdos de comercio preferencial: más allá del libre comercio. “Investing in Protection. The Politics of Preferential Trade Agreements between North and South”. Disponible en [file:///C:/Users/liced/Downloads/Dialnet-AcuerdosDeComercioPreferencial-5270901%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/liced/Downloads/Dialnet-AcuerdosDeComercioPreferencial-5270901%20(1).pdf)

Asociación Nacional de la Industria Química (ANIQ). (2018), El Reino Unido firma el protocolo de adhesión al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT). Disponible en <https://aniq.org.mx/webpublico/Notas/Nota.asp?id=771>.

Banco de España (2024), La Unión Económica y Monetaria (UEM). Disponible en <https://www.bde.es/wbe/es/>

Banco Mundial (2019), Bretton Woods: 75 años de solidaridad con América Latina y el Caribe. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2019/07/15/bretton-woods-75>

Banco Mundial (2024a), Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) – Mexico

Banco Mundial (2024b), Gasto militar (% PIB)-United States, Canada, México. Disponible en <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS?end=2022&locations=US-CA-MX&start=2000>

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS?end=2022&locations=MX&start=1990>

Bonilla, A., Villacreses, D. (2023), Dolarización plena y uniones monetarias: el caso del Ecuador.

Braun, C. R. (1994), Traducción y estudio preliminar de la riqueza de las naciones, Madrid España.

Bustillo, I., Ocampo, J. A. (2003), Simetrías y cooperación en el Área de Libre Comercio de las Américas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Calderón, V. C., Martínez, M. G. (2005), La ley de Verdoom y la industria manufacturera regional en México en la era del TLCAN.

Carbaugh, R. (2009), International Economics. 12a ed., Central Washington University.

C. Garrido, México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring (LC/MEX/TS.2022/15/-*), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2022.

Cuervo, M., (2000), El sistema de integración económica y la importancia de los efectos estáticos. “Análisis Económico, vol. XV, núm. 32, segundo semestre, 2000, pp. 11-130”.

Datosmacro (2024), Deuda pública. Disponible en <https://datosmacro.expansion.com/deuda>

De Lombaerde, P. (1999), Robert A. Mundell y la teoría de las áreas monetarias óptimas.

Díaz, A. (2024), Nearshoring y la inversión extranjera directa (IED) en 2024. “El Sol de Tijuana”. Disponible en <https://www.elsoldetijuana.com.mx/analisis/nearshoring-y-la-inversion-extranjera-directa-ied-en-2024.-12246743.html>

Díaz, A., Corrales, S., Edwards, J. (2021), Balance económico de México y renegociación del tratado de libre comercio. “Inversiones, comercio y crecimiento económico en el área del TLCAN”.

Dixit, A., Stiglitz, J. (1977). Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity, American Economic Review, volumen 67, páginas 297-308.

Embajada de Canadá en México (2024), Construyendo prosperidad mutua. Disponible en <https://canadaenmexico.com/relacion-canada-mexico/construyendo-prosperidad-mutua/>

Feenstra, R., (2002), Advanced International Trade: Theory and Evidence. Princeton University Press.

Gobierno de México, (2016). Antecedentes de CPTPP. Disponible en <https://www.gob.mx/tratado-de-asociacion-transpacifico/articulos/antecedentes-del-tpp>

González, R., (2011). Diferentes Teorías del Comercio Internacional. ICE, Revista de Economía. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/278773>

González, S., Márquez, P., (2021). Balance económico de México y renegociación del Tratado de Libre Comercio. “Diversificación del comercio entre México y los Estados Unidos en la era del TLCAN”.

Grubel, H., Lloyd, P. (1975), Intra-Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products, Londres, Macmillan.

Grubel, H., (1999). El Amero: una moneda común para América del Norte.

Hagan, S., Bredenkamp, H. (2018), Un marco para las uniones monetarias y los préstamos del FMI.

Hidalgo, A. (2011), la integración económica como modelo a seguir.

Hume, D. (2018), Ensayos morales, políticos y literarios.

Krugman, P., Obstfeld, M., (2006). Economía Internacional, Teoría y política. 7ª ed., Madrid, Pearson Education.

Krugman, P., Obstfeld, M., y Merlitz, M., J. (2012). Economía Internacional, Teoría y política. 9ª ed., Madrid, Pearson Education.

Malamud, A. (2011), Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional.

Maesso, M. (2011). La integración económica. Disponible en <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24030w/IntegraEconomOtros2.pdf>

Mankiw, G. N. (2014). Macroeconomía. Madrid, Antoni Bosch.

MERCOSUR, (2024). Circulación de personas. Disponible en <https://www.mercosur.int/>

Moral, M. J. (2008), El famoso economista Paul Krugman, Premio Nobel de 2008. Disponible en <https://www.funcas.es/revista/ahorrar-en-crisis-octubre-2008/>.

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024), Argumentos a favor de un comercio abierto. Disponible en https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact3_s.htm

Parlamento Europeo (2024), Historia de la Unión Europea 1945-59. Disponible en https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59_es

Posada, H., Vélez, J. (2008), Comercio y Geografía Económica: una nota sobre la contribución de Krugman a la teoría económica.

Ramírez, D. (2021), Las leyes de seguridad nacional en la política comercial estadounidense hacia sus socios norteamericanos. Disponible en

<https://www.revistanorteamerica.unam.mx/index.php/nam/article/view/439/770#toc>

Rathjens, H., (2018). From TPP to USA: 7 stages of economic integration.

Ricardo, D. (1997), Principio de economía política y tributación.

Riveiro, D. (2005), Efectos potenciales de un proceso de integración económica. La experiencia de América Latina.

Rodríguez, D., Venegas, M. F. (2010) Efectos de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración, 1929-2009. *EconoQuantum*, 7(2) 55- 71. Disponible en <https://econoquantum.cucea.udg.mx/index.php/EQ/article/view/115/6332>

Rueda, F., (2009), ¿Qué se puede aprender del proceso de integración europeo?

Sánchez, A. (2021). La integración económica regional.

Salvatore, D. (1998). Economía internacional.

Secretaría de Economía, (2020a). Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico. Disponible en https://www.economia.gob.mx/files/gobmx/cptpp_infografia_resumida.pdf.

Secretaría de Economía, (2020b). México presidirá la Tercera Reunión de la Comisión del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT). Disponible en <https://www.gob.mx/se/articulos/mexico-presidira-la-tercera-reunion-virtual-de-la-comision-del-tratado-integral-y-progresista-de-asociacion-transpacifico-tipat>

https://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/region_s.htm#facts

Secretaría de Economía, (2022). TIPAT, Tratado Integral y Progresista de Asociación TransPacífico. Disponible en

<https://www.economia.gob.mx/files/gobmx/comercioexterior/fichas/TIPAT.pdf>

Secretaría de Economía (2023). Comercio Exterior, Países con Tratados y Acuerdos firmados con México. Disponible en <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico>

<https://www.gob.mx/tratado-de-asociacion-transpacifico/articulos/antecedentes-del-tpp>.

Secretaría de Economía (2024). México registra cifra histórica de Inversión Extranjera Directa al cierre de 2023, con más de 36 mil millones de dólares. Disponible en <https://www.gob.mx/se/prensa/mexico-registra-cifra-historica-de-inversion-extranjera-directa-al-cierre-de-2023-con-mas-de-36-mil-millones-de-dolares?idiom=es>

Smith, A. (1994). Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones, Madrid.

Serra, J. (2015), El TLC y la formación de una región. Un ensayo desde la perspectiva mexicana.

Statista (2023), Inversión extranjera directa (IED) en la industria alimentaria y de las bebidas en México de 2010 a 2022. Disponible en <https://es.statista.com/estadisticas/1207959/ied-industria-alimentos-bebidas-mexico/#:~:text=La%20industria%20alimentaria%20junto%20con,por%20estos%20sectores%20en%202021>.

Statista (2024), Los 15 países con el gasto militar más alto en todo el mundo en 2023. Disponible en <https://es.statista.com/estadisticas/635107/paises-con-el-gasto-militar-mas-alto/>

Thornton, P. (2015). Los grandes economistas.

Tugores, J. (2019), Integración económica regional.

Unión Europea, (2024). Países que utilizan el euro. Disponible en https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/euro/countries-using-euro_es

Vargas, A. (2022), El CPTPP: características, contenido y vigencia del acuerdo. Disponible en https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/33563/1/CPTPP_caracteristicas_contenido_y_vigencia_Rev.pdf.

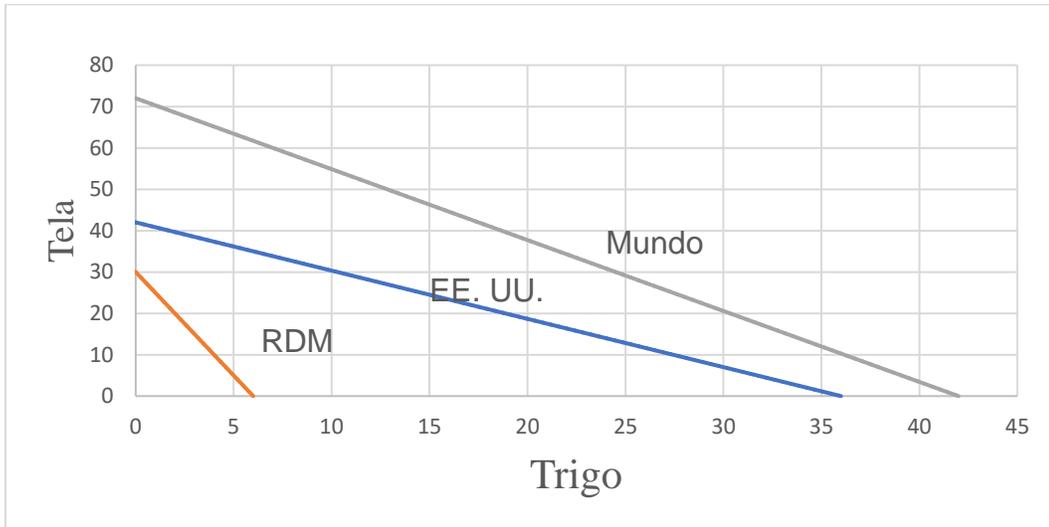
Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales (2023), Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico. Disponible en <https://www.subrei.gob.cl/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales-vigentes/cptpp#:~:text=En%202021%2C%20los%20pa%C3%ADses%20miembros,8%25%20del%20intercambio%20comercial%20mundial.>

Vega, G. (2024), El TLCAN y la migración. Disponible en <https://migdep.colmex.mx/destinomexico/gustavo-vega-canovas.html>

Zweig, J. The Wall Street Journal (26 de mayo de 2017), Economist David Ricardo — One of the Most Successful Quants in History. Disponible en <https://www.wsj.com/articles/BL-MBB-60411>.

ANEXOS

Gráfica 0-1 Frontera de posibilidades de producción del RDM, de EE. UU. y del mundo



Gráfica 0-2 Desplazamiento de las Fronteras de posibilidades de producción del RDM, de EE. UU. y del mundo.

