



Datos de identificación									
Programa	MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE POBLACIÓN								
Nombre de la asignatura	Teorías sociales de la fecundidad y la familia					Ciclo	Primer semestre		
Tipo de Asignatura	<input checked="" type="checkbox"/> Obligatoria <input type="checkbox"/> Optativa <input type="checkbox"/> Extracurricular				<input checked="" type="checkbox"/> Curso <input type="checkbox"/> Seminario <input type="checkbox"/> Taller				
Modalidad	<input checked="" type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Videoconferencia <input type="checkbox"/> Mixto		Instalaciones		<input checked="" type="checkbox"/> Aula <input type="checkbox"/> Laboratorio		Otro: <input type="text"/>		
Clave	9P0102		Seriación		Clave seriación				
Horas teóricas	45	Horas laboratorio		Horas prácticas de campo		Total de horas	45	Total de créditos	6
Definiciones generales de la asignatura									
Objetivo(s) general(es) de la asignatura	Introducir al estudiante en los estudios de la fecundidad y en los estudios de la familia, desde distintas perspectivas sociales								
Aportación de esta materia al perfil de egreso de la/el estudiante	Conocimiento de los marcos teórico-analíticos para explicar el comportamiento de la nupcialidad y de la fecundidad. Esta parte del curso brindaría información y análisis de contexto a los problemas de fecundidad y familia que son estudiados únicamente desde un punto de vista demográfico, con métodos cuantitativos. Se trata de ofrecer un enfoque comprensivo acerca de tales problemas y retar a los demógrafos para acercarse a sus bases de datos de una manera más original.								
Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso	Se espera que los alumnos comprendan el origen, el potencial analítico y las limitaciones analíticas de las distintas perspectivas teóricas utilizadas en los estudios sobre la familia. También se espera contribuir al desarrollo de la capacidad crítico-analítica del estudiante en la aplicación de dichas perspectivas teóricas al estudio de la familia.								
Cobertura de la asignatura	El objetivo general de este curso es dar a conocer al estudiante las perspectivas teóricas clásicas aplicadas al estudio de familia en las ciencias sociales. Concretamente se examinan algunas aportaciones que al respecto se han hecho en la sociología, la economía, la psicología social, la antropología y la demografía. Con este propósito se hace una revisión de algunos textos clásicos desarrollados en estas disciplinas y/o algunas revisiones realizadas sobre dichos textos por parte de otros estudiosos, internacionalmente reconocidos, en los temas sobre familia.								
Profundidad de la asignatura	En esta parte del curso, dedicada al estudio de la fecundidad, se abordan los problemas que ésta entraña especialmente en América Latina y en México. Se revisan algunas teorías que expliquen las principales tendencias del cambio de la fecundidad en el siglo XX, analizando sus supuestos, aportaciones y limitaciones. Se pretende profundizar especialmente en las teorías que abordan el cambio de comportamientos reproductivos de grupos e individuos. En esta misma perspectiva, interesa analizar las decisiones de los Estados sobre el control del crecimiento poblacional y los supuestos que fundamentan estas prácticas. Se considera que el estudio de estos enfoques --donde predomina el enfoque sociológico y antropológico-- reta a la imaginación del demógrafo estadista para el análisis de los fenómenos sobre la fecundidad y reproductivo								



Temario			
Unidad	Objetivo	Tema	Producto a evaluar
1. La perspectiva teórica de la sociología sobre el estudio de la familia.	Conocer las principales teorías sociológicas que involucran el estudio de la familia	1.1 La teoría funcionalista 1.2 La teoría del conflicto 1.3 La teoría feminista	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
2. La perspectiva teórica de la economía sobre el estudio de la familia.	Abordar desde el enfoque económico el estudio de la familia	2.1 La teoría del intercambio o economía del hogar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
3. La perspectiva teórica de la psicología sobre el estudio de la familia.	Conocer las teorías de la psicología que abordan el estudio de la familia.	3.1 La teoría del interaccionismo simbólico 3.2 La psicología evolucionista	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
4. Otras contribuciones sobre el estudio de la familia	Conocer las contribuciones de la demografía y de la antropología para el estudio de la familia.	4.1 Desde la antropología 4.2 Desde la demografía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
5. Perspectivas teóricas sobre el estudio de la fecundidad. Teorías y marcos para la explicación de los cambios en la fecundidad	Revisar datos sobre la tendencia de fecundidad en América Latina y el mundo y estudiar algunas teorías que explican los cambios producidos por regiones.	5.1 Tendencias de fecundidad recientes por regiones, distinguiendo el comportamiento en América Latina y el mundo desarrollado. 5.2 Teoría de la transmisión intergeneracional de flujos, teoría de la preferencia, nuevos enfoques socio antropológicos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
6. Las políticas de control natal de Estado	Problematizar las implicaciones de las instituciones, destacando las políticas de control natal de Estado, a la luz de los debates internacionales sobre problemas de la población. Se identifican puntos nodales del debate y acuerdos internacionales alcanzados con un enfoque de derechos reproductivos.	6.1 Políticas de Estado sobre la población: experiencias en América Latina y México. 6.2 Lógica del control natal. 6.3 Debates en foros internacionales con énfasis en la fortaleza del surgimiento de la visión de derechos humanos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
7. Servicios de salud reproductiva y derechos humanos	Conocer los problemas implicados en la provisión de los servicios de salud reproductiva, la ideología patriarcal que subyace en sus prácticas y las faltas que se siguen cometiendo a los derechos humanos en el sistema de salud público en México.	7.1 Provisión de servicios de salud reproductiva 7.2 Ideología patriarcal en México 7.3 Enfoque predominantes sobre la salud de la mujer. 7.4 Pobre o nula inclusión del varón.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial



<p>8. Derechos reproductivos</p>	<p>Problematizar los derechos reproductivos de la población en países en desarrollo mediante la comprensión de estudios cualitativos desde el punto de vista de hombres y mujeres comunes. Traer a la discusión los conceptos de fecundidad y control natal, enlazándolo con los problemas éticos, clínicos y legales asociados a la interrupción del embarazo, la mortalidad y morbilidad de las mujeres en situación de embarazo.</p>	<p>8.1 Debates sobre derechos reproductivos en contextos socioculturales específicos. 8.2 Significado del fenómeno reproductivo por género. 8.3 Problemas relacionados con la salud reproductiva y con la legalidad de los procesos implicados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial
<p>9. Relaciones de género y salud reproductiva</p>	<p>Conocer el enfoque de relaciones de género en los hogares representado principalmente por Amartya Sen (1990), especialmente en lo relacionado a la salud reproductiva para finalmente, reflexionar sobre los retos que traen a los estudios demográficos a partir del comportamiento y las decisiones reproductivas tomadas en las unidades domésticas.</p>	<p>9.1 El hogar como espacio de decisiones reproductivas 9.2 Enfoque de relaciones de género en el hogar 9.3 Patriarcado. Negociaciones maritales y familiares en el proceso reproductivo 9.4 El conflicto cooperativo en el hogar</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reporte de lecturas ▪ Participación en clase ▪ Examen parcial

Estrategias de aprendizaje utilizadas

El curso se desarrollará principalmente a partir de lecciones expuestas por el profesor. Los estudiantes participarán de manera activa, mediante presentaciones en clase y discusiones sobre las distintas perspectivas teóricas revisadas. Asimismo, cada estudiante deberá preparar reportes del conjunto de lecturas asignadas para cada sesión.

Métodos y estrategias de evaluación

La calificación final estará compuesta de la siguiente manera:

- Reportes de lecturas, 25%
- Participación en clase, 15%
- Dos exámenes parciales, 60%

Bibliografía

Abou Zahr C., (2003), "Safe motherhood: a brief history of the global movement 1947-2002", *British Medical Bulletin*, vol. 67, pp.13-25.

Agarwal B., (1997), "Bargaining and gender relations: within and beyond the household", *FCND Discussion Paper No. 27*, Washington D. C., International Food Policy Research Institute.

Barbierei, T., (1999), "Cambio sociodemográfico, políticas de población y derechos reproductivos en México" en A. Ortiz-Ortega (editor), *Derechos reproductivos de las mujeres: un debate sobre justicia social en México*, México D.F., UAM/EDAMEX.

Becker George S., (1991), *A treatise on the family* (Enlarged ed.), Cambridge, MA, Harvard University Press.



- Billings D., *et al.*, (2002), "Constructing Access to Legal Abortion Services in Mexico City", *Reproductive Health Matters*, Elsevier Science Ltd., vol.10, No. 9, pp. 86-94
- Blummer Herbert, (1962), "Society as symbolic interaction" en A. Rose, *Human behavior and social processes*, Boston, Houghton Mifflin, pp. 179-192.
- Booth Alan y Ann C. Crouter, (2005), *The new Population Problem: Why families in Developed Countries are shrinking and what it means?*, Estados Unidos, Lawrence Erlbaum Associates.
- Caldwell John, (1978), "A Theory of Fertility: From High Plateau to Stabilization", *Population and Development Review*, vol. 4, núm. 4, pp. 553-575.
- Castro R. y C. Miranda, (1998), "La reproducción y la anticoncepción desde el punto de vista de los varones" en S. Lerner (editor), *Varones, sexualidad y reproducción*, México D.F., El Colegio de México/SOMEDE.
- Chackiel Juan, (2004), "La transición de la fecundidad en América Latina 1950-2000", *Papeles de Población*, núm. 41, México, Universidad Autónoma del Estado de México, pp.9-58.
- Collins Randall, (1971), "A conflict theory of sexual stratification", *Social Problems*, No. 19, pp. 3-21.
- Cook R.J. and B. M. Dickens, (2002), "Human Rights to safe motherhood, ethical and legal issues in reproductive health", *International Journal of Gynecology and Obstetrics*, vol. 76, pp. 225-231.
- D'Aubeterre María Eugenia, (2003), "Los múltiples significados de robarse la muchacha: el robo de la novia en un pueblo de migrantes del estado de Puebla", en David Robichaux, (comp.), *El matrimonio en Mesoamérica ayer y hoy*, México D.F., Universidad Iberoamericana, pp. 249-265.
- DeJong J., (2000), "The role and limitations of the Cairo International Conference on Population and Development", *Social Science & Medicine*, vol. 51, pp. 941-953.
- Di Cesare Mariachiara, (2007), *Patrones emergentes en la fecundidad y la salud reproductiva y sus vínculos con la pobreza en América Latina y el Caribe*, Serie Población y Desarrollo núm. 72, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Santiago de Chile, UNFPA.
- Dudgeon M. and M. Inhorn, (2004), "Men's influences on women's reproductive health: medical anthropological perspectives", *Social Science & Medicine*, vol. 59 No. 7, pp. 1379-1395.
- Emerson R.M., (1972), "Exchange theory", Part II: Exchange relations and network structures, en J. Berfer, J. Zelditch M. and B. Anderson (eds.), *Sociological theories in progress*, vol. 2, New York, Houghton Mifflin.
- Engels, F., (1972), *The origin of family, private property, and the state*, New York, International Publishers.
- Ferree M.M., 1990, "Beyond separate spheres: Feminism and family research", *Journal of Marriage and the Family*, No. 52, pp. 866-884.
- Figuroa J. y O. Rojas, (2002), "La investigación sobre reproducción y varones a la luz de los estudios de género" en E. Urrutia, (coord.), *Estudios sobre mujeres y las relaciones de género en México: aportes desde diversas disciplinas*, México D.F., El Colegio de México.
- Figuroa J., (1999), "Derechos reproductivos y el espacio de las instituciones de salud: algunos apuntes sobre la experiencia mexicana" en A. Ortiz-Ortega (editor), *Derechos reproductivos de las mujeres: un debate sobre justicia social en México*, México D.F., UAM/Edamex.
- Hakim C., (2003), "A new approach to explaining fertility patterns: preference theory", *Population and Development Review*, no. 29(3), pp. 349-374
- Hartman Betsy, (1997), "Cairo Consensus sparks new hopes, old worries", *Forum for Applied Research and Public Policy*, vol. 12, No. 2, pp. 330-340.
- Inhorn M. *et al.*, (2009), *Reconceiving the second sex: Men, Masculinity & Reproduction*, Oxford-New York, Berghahn Books.
- Kabeer N., (1998), "Jumping to conclusions? Struggles over meaning and method in the study of household economics" in C. Jackson and R. Pearson (editors), *Feminist Vision of Development*, London, Routledge.



- Lerner S. y A. Quesnel, (1994), "Instituciones y reproducción. Hacia una interpretación del papel de las instituciones en la regulación de la fecundidad de México", en Francisco Alba y Gustavo Cabrera, *La población en el desarrollo contemporáneo de México*, México, El Colegio de México, pp.85-117.
- Maine D. *et al.*, (1994), "Risk, Reproduction, and Rights: The uses of Reproductive Health Data" in R. Cassen (editor), *Population and Development: Old Debates, New Conclusions*, Oxford, Transaction Publishers.
- Mattila-Wiro Peaivi, (1999), "Economic Theories of the Household, A Critical Review", *Working Papers* No.159. UNU World Institute for Development Economic Research, Helsinki, Finland, UNU/ WIDER.
- McQuiston Chris and Ann Gordon, (2000), "The timing is never right: Mexican views of condom use", *Health care for Women International*, No. 21, Taylor and Francis, pp. 277-290.
- Nigenda G. *et al.*, (2003), "Women's opinions on antenatal care in developing countries: results of a study in Cuba, Thailand, Saudi Arabia and Argentina", *BMC Public Health*, No. 3, London. Available in: www.biomedcentral.com/1471/-2458/17.
- Palma Yolanda y G. Rivera, (2000), "La planificación familiar en México" en A. Langer y K. Tolbert (editores), *Mujer: sexualidad y salud reproductiva en México*, México D.F., The Population Council/Edamex.
- Parsons Talcott y Bales, R.F., (1955), *Family, socialization, and the interaction process*, New York, The Free Press.
- Pérez Duarte A., (1999), "El marco jurídico de los derechos reproductivos", en A. Ortiz-Ortega (comp.), *Derechos reproductivos de las mujeres: un debate sobre justicia social en México*, México, UAM-Xochimilco/Edamex.
- Petchesky R. and K. Judd, (1998), *Negotiating Reproductive Rights: Women's Perspectives Across Countries and Cultures*, International Reproductive Rights Research Action Group, London and New York, Zed Books.
- Ramírez-Valles J., (1999), "Women, the welfare state, and their transnational dimension: the case of Mexico's community health worker programmes" *International Journals of Health Services*, Vol. 29 No. 3, Estados Unidos, Baywood Publishing Co., pp. 597-621
- Robichaux David, (2002), "El sistema familiar mesoamericano y sus consecuencias demográficas: un régimen demográfico en el México indígena", *Papeles de Población*, No. 32, México, UAEM.
- Rodríguez J., (2005), *Unión y cohabitación en América Latina: ¿Modernidad, excusión, diversidad?*, Santiago de Chile: CEPAL, SERIE Población y Desarrollo No. 57.
- Rossi Alice, (1977), "A biosocial perspective on parenting", *Daedalus*, No. 106, pp. 1-31.
- _____, (1984), "Gender and parenthood", *American Sociological Review*, No. 49, pp. 1-19.
- Salcedo Rocha A., (2000), "La experiencia del embarazo y su atención en adolescentes de estratos medios, popular y marginal" en C. Stern y C. J. Echarri (comp.), *Salud Reproductiva y Sociedad*, México, D.F., El Colegio de México.
- Scanzoni J., (1972), *Sexual bargaining: Power politics in American marriage*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall.
- Scott J. and D. Campos-Outcalt, (2005), "Non-consented IUD placement reported by Mexican immigrants: A caution for caregivers in the US?", *The Journal of Family Practice*, vol. 54 No. 3, Family Medicine Forum.
- Sen A., (1991), "Gender and Cooperative Conflicts" en I. Tinker (editor), *Persistent Inequalities. Women and World Development*, Oxford, Oxford University Press.
- Smyth I., (1998), "Gender analysis of family planning: beyond the feminist vs. population control debate", en C. Jackson and R. Pearson (edit.), *Feminist Vision of Development*, London, Routledge.
- Symonds D., (1979), *The evolution of human sexuality*, New York, Oxford University Press.
- Thorne B., (1982), "Feminist rethinking of the family: An overview", en B. Thorne and M. Yalom (eds.), *Rethinking the family: Some feminist questions*, New York, Longman, pp 1-24
- Udry J.R., (2000), "Biological limits of gender construction", *American Sociological Review*, No. 65, pp. 443-457.
- Unnithan-Kumar Maya, (2004), *Reproductive Agency, Medicine & the State*, New York-Oxford, Berghahn Books.





**El Colegio
de la Frontera
Norte**

DIRECCIÓN GENERAL DE DOCENCIA
Maestría en Estudios de Población

Vallarta-Vázquez M., (2005), "El consentimiento informado: un derecho reproductivo en México" en M. Torres (editor), *Nuevas maternidades y derechos reproductivos*, México, El Colegio de México.

Zretsky E., (1986), *Capitalism, the family, and personal life* (Rev. and expanded ed.), New York, Harper and Row.

 **El Colegio
de la Frontera
Norte**
R.F.C. CFN-860206-338