



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

**“PARTICIPACIÓN CIUDADANA JUVENIL EN BAJA
CALIFORNIA, MÉXICO Y CALIFORNIA, ESTADOS UNIDOS:
EL CASO DE LOS MODELOS DE NACIONES UNIDAS.”**

Tesis presentada por:

Fernando David Márquez Duarte

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN DESARROLLO REGIONAL

Tijuana, Baja California, México

2018

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Director de Tesis: _____
Dr. Benjamin Bruce

Aprobada Por el Jurado Examinador:

1. _____

2. _____

3. _____

AGRADECIMIENTOS

El camino de este proyecto de vida llamado Maestría en Desarrollo Regional ha sido uno difícil, lleno de desafíos pero sumamente reconfortante y formativo en todos los aspectos de mi vida. Por eso es justo y necesario agradecer a todas aquellas personas y entidades que me han apoyado y motivado para lograr terminar esta meta de vida personal, académica y profesional.

Primeramente quiero agradecer a mi mamá, quien me ha apoyado siempre, me ha motivado continuamente y ha estado ahí en las buenas y en las malas: ¡Esta maestría es para ti ma'! Gracias Ednita por ser mi profesora de la vida.

Es crucial que agradezca a quien ha sido mi guía en este complejo trayecto de esta tesis de maestría. Dr. Benjamin Bruce, en serio usted ha sido el mejor tutor que pude tener, además de que somos internacionalistas (qué mejor), le agradezco que siempre me haya apoyado, me haya ubicado y me haya dado ánimos para superar todas las situaciones que se me han presentado en este periodo de mi vida. Y un especial agradecimiento al Dr. Shaun Bowler, lector externo de mi tesis.

Quiero agradecer también a los profesores de la maestría que tuvieron un impacto positivo en este camino, no solo por sus enseñanzas en el aula, sino por su apoyo fuera del aula: gracias especialmente a Rosío Barajas, Xavier Oliveras, Sergio Peña, Jesús Peña y Rafael Vela, el zar de los mapas, quien lamentablemente partió de este mundo; un gran profesor y una gran persona, D.E.P. Vale la pena agradecer de manera especial al Dr. Víctor Espinoza, quien no solo fue un gran profesor, sino que también ha sido un gran apoyo y guía como lector interno de mi tesis. Así mismo un especial agradecimiento a la Dra. Araceli Almaraz, quien fue una gran profesora y que se transformó en una verdadera consejera en mi vida como estudiante y personal y a la que estoy orgulloso de poder considerar mi amiga.

Y claro, qué habría sido de mi vida sin mis amigos colefianos, gracias en especial a Maria Abril, al Mondra y a Zepahua, ¡se les aprecia! Merece también un agradecimiento la Ale, gracias por siempre estar ahí, Mariel, Bogdan, Carito, Rocío, Dra. Kenia, Rafa y Ezequiel gracias también.

Los que me conocen saben que tengo una discapacidad física y que me sometí a cirugía recientemente, muchísimas gracias a todos los que apoyaron para poder realizarla, el tener una discapacidad como la mía ha implicado que me haya costado más trabajo el terminar este posgrado, pero si se pudo y por lo menos me hice experto en evaluar sillas adecuadas para la espalda. Hasta le agradezco a todos los que me pusieron obstáculos y me desacreditaron en este camino, al fin y al cabo los resultados hablan por cada quien. Y obviamente gracias a todos los MUNers que se dejaron entrevistar para mi investigación. ¡Arriba los MUNs!

Por último quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca recibida para realizar este posgrado. El programa de becas para estudiantes de posgrado es sumamente positivo para el desarrollo del país, debe continuar y ampliarse. Y agradezco a El Colegio de la Frontera Norte por la formación que me brindó en la Maestría en Desarrollo Regional.

RESUMEN

En la presente investigación se presenta el tema del cambio en la participación ciudadana juvenil que fomentan los Modelos de Naciones Unidas (MUNs) en sus participantes, con los casos de estudios de MUNers¹ en Baja California (B.C.), México y California (CA), EEUU. La cuestión principal es saber si la participación de jóvenes en Modelos de Naciones Unidas, fomenta cambios en su participación ciudadana juvenil, en las regiones específicas mencionadas.

La metodología utilizada en esta investigación es predominante cualitativa, sin embargo se realiza una triangulación metodológica con datos cuantitativos para llegar a conclusiones más completas. Como trabajo de campo se realizan 20 entrevistas semi-directivas y semi-estructuradas, así como mediante la observación participativa se recaba información de dos eventos relevantes al tema en las regiones analizadas. La información recabada ha permitido comprender los contextos, el fomento de la participación ciudadana juvenil y el fomento de capacidades por los MUNs, entre otros temas. Con esta información, la extensa revisión bibliográfica y hemerográfica que nutre la discusión contextual, teórico y conceptual se arriba a conclusiones sobre tres temas generales: la participación ciudadana juvenil, el desarrollo democrático y recomendaciones para futuras investigaciones y proyectos de política pública. La conclusión principal a la que se llega es que los MUNs fomentan la participación ciudadana juvenil en sus participantes, en el documento se presenta tanto información cualitativa, como cuantitativa que sostiene esta conclusión, así como las otras conclusiones, relativas a la dimensión de la participación más fomentada, las capacidades fomentadas, la diferencia entre los MUNers de B.C. y CA y la relación con desarrollo democrático.

PALABRAS CLAVE

Participación ciudadana / desarrollo democrático / Modelos de Naciones Unidas / capacidades / jóvenes

¹ Participantes de MUNs.

ABSTRACT

In the present research, I address the topic of how taking part in Model United Nations (MUNS) simulations has an effect on youth citizen participation, focusing on the case of MUNers² in Baja California (B.C.), Mexico and California (CA), USA. The objective of my research is to determine whether participation in MUNS leads to a subsequent change in the youth citizen participation of their members in the specific regions mentioned.

I use a predominantly qualitative methodology, however I realize a methodological triangulation with quantitative data to achieve to more complete conclusions. As fieldwork I conducted 20 semi-directive and semi-structured interviews, as well as, by participatory observation, I gathered information of two relevant events for the topic in the regions analyzed. The gathered information allowed me to understand the contexts, the fostering of youth citizen participation and of capabilities by MUNs. With this information, the thorough literature and hemerographic review that nurtures the contextual, theoretical and conceptual discussion I arrive to conclusions of three broad topics: youth citizen participation, democratic development and recommendations for future researches and public policy projects. The main conclusion is that MUNs foster youth citizen participation in MUNers, which is supported by qualitative and quantitative information presented in this document, as well as other conclusions, related to the participation dimension that is more fostered, the capabilities, the difference between B.C. and CA MUNers and the link with democratic development.

KEY WORDS

Citizen participation / democratic development / Model United Nations / capabilities / youth

² MUNs participants.

INDICE

Introducción	1
Problema y pregunta de investigación	3
Objetivos	3
Hipótesis.....	4
Justificación.....	4
1. Contexto.....	7
1.1. Contexto general de las regiones: Baja California, México y California, Estados Unidos. 7	
1.2. Estadísticas e índice relevantes	8
1.2.1. Encuesta Nacional de Cultura Política Juvenil	8
1.2.2. Índice Nacional de Participación Juvenil.....	10
1.2.3. <i>Participatory Politics: New Media and Youth Political Action</i>	12
1.2.4. <i>Youth Development Index</i>	15
1.2.5. Índice de Desarrollo Democrático	20
1.3. Contexto político de las regiones: Baja California y California	23
1.4. Contexto de los Modelos de Naciones Unidas (MUNs)	33
2. Marco teórico.....	39
2.1. Democracia Participativa	39
2.2. Interacción Simbólica.....	48
2.3. Enfoque de capacidades	50
2.4. Desarrollo democrático	52
3. Marco conceptual	59
3.1. Participación ciudadana juvenil	59
3.1.1. Marginación de la participación ciudadana juvenil	70
3.1.2. Participación <i>online</i>	73
3.2. Modelos de Naciones Unidas.....	76
3.3. Formación ciudadana	85
4. Metodología.....	89
4.1. Enfoque metodológico	89
4.2. Instrumentos y fuentes de información	90
4.3. <i>Softwares</i> utilizados.....	92
4.4. Limitaciones y obstáculos del estudio.....	93

4.5.	Operacionalización.....	94
4.5.1.	Participación ciudadana juvenil: dimensiones e indicadores.....	94
4.5.2.	Codificación y escalas.....	97
5.	Conociendo a fondo a los MUNers	103
5.1.	Perfil general de entrevistados	103
5.1.1.	Perfil de entrevistados por región: Baja California vs California.....	108
5.2.	Información de eventos observados	109
5.3.	Análisis de información sobre participación ciudadana juvenil.....	111
5.3.1.	Dimensión social.....	112
5.3.2.	Dimensión directa	120
5.3.3.	Dimensión electoral-política.....	124
5.3.4.	Capacidades desarrolladas por los MUNs	131
5.3.5.	Ponderación de resultados de codificación en escalas.....	140
5.3.6.	Diferencias entre MUNers de Baja California y California.....	149
6.	Conclusiones.....	154
6.1.	Fomento de participación ciudadana juvenil por MUNs	155
6.1.1.	Fomento de capacidades por MUNs	158
6.1.2.	Particularidades de los MUNs	160
6.2.	Participación ciudadana juvenil en el desarrollo democrático: hacia una democracia participativa.....	162
6.3.	Recomendaciones e indicios: futuras investigaciones y políticas públicas.....	164
7.	Anexos.....	167
7.1.	Bibliografía.....	167
7.2.	Anexos.....	i
7.3.	Última página	ix

Indice de cuadros y figuras

Tabla 1.1	11
Tabla 1.2	13
<i>Figura 1.1</i>	14
Tabla 1.3	15
Tabla 1.4	17
Tabla 1.5	18
Tabla 1.6	19
Tabla 1.7	20
<i>Figura 1.2</i>	23
Tabla 1.8	28
<i>Figura 1.3</i>	32
<i>Figura 1.4</i>	34
<i>Figura 1.5</i>	35
Tabla 1.9	35
Tabla 1.10	36
Tabla 3.1	69
Tabla 3.2	82
Tabla 4.1	95
Tabla 4.2	96
Tabla 4.3	99
<i>Figura 4.1</i>	101
Tabla 5.1	105
Tabla 5.2	106
Tabla 5.3	132
Tabla 5.4	136
Tabla 5.5	138
Tabla 5.6	141
<i>Figuras 5.1 y 5.2</i>	142
<i>Figuras 5.3 y 5.4</i>	143
<i>Figura 5.5</i>	145
<i>Figura 5.6</i>	146
<i>Figura 5.7</i>	148

Tabla 6.1	158
Tabla 7.1	i
Tabla 7.2	i
Tabla 7.3	ii

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la participación ciudadana ha tomado una gran relevancia en los estudios sociales y políticos, por lo que decido estudiar el tema titulado “Participación ciudadana juvenil en Baja California (B.C.), México y California (CA), Estados Unidos (EEUU): el caso de los Modelos de Naciones Unidas.” En esta investigación busco saber si la participación de jóvenes en Modelos de Naciones Unidas (MUNs), fomenta cambios en su participación ciudadana juvenil, con el estudio de caso de los Modelos de Naciones Unidas en Baja California y en California.

La presente investigación aporta varios aspectos relevantes para el estudio de la democracia en la región, ya que analiza la participación ciudadana de jóvenes en B.C. como en CA. Los contextos democráticos de ambos estados les brindan una justificación como casos de estudio. B.C. por una parte fue el primer estado de México en tener alternancia política, California, por su parte, ha tenido siempre una fuerte tradición en democracia, sobre todo en instrumentos de democracia directa, en el próximo capítulo (contexto) se desarrollará ampliamente el análisis de ambos contextos. Así mismo el contexto político actual mexicano (elecciones presidenciales en 2018) brinda mayor relevancia al estudio de la participación ciudadana, sobre todo de los jóvenes que representan un gran porcentaje de la población votante en el país. Por otro lado el contexto político actual en EEUU es también relevante dado a la tensión de relaciones con México y con una multitud de países en el mundo causadas por el comportamiento y acciones impredecibles del actual presidente estadounidense.

En esta investigación de tesis predominantemente cualitativa recabo información de diferentes participantes de MUNs, que son llamados MUNers, tanto de B.C. como de CA, relativa a la participación en MUNs, las diferentes manifestaciones de participación ciudadana juvenil que han ejercido, así como temas relacionados, que tienen relevancia para el tema en cuestión.

En este documento presento la investigación de tesis en su totalidad, incluyendo los capítulos de introducción, contexto, marco teórico, marco conceptual, metodología, resultados del trabajo de campo y conclusiones.

En el apartado de contexto se realiza un análisis de las dos regiones investigadas: B.C. y CA, tanto de manera general como en aspectos políticos, también se presenta un análisis del contexto de los MUNs tanto a nivel internacional como regional. Por otro lado se presenta un análisis de diferentes índices y estadísticas relevantes para el tema, relativas a participación ciudadana juvenil y desarrollo democrático principalmente.

En el capítulo del marco teórico se realiza un debate de cuatro enfoques teóricos, con diferentes autores: el enfoque de la democracia participativa, el enfoque de interacción simbólica, el enfoque de capacidades y el enfoque de desarrollo democrático. Así mismo se explica el por qué se eligen estos enfoques, así como su vínculo directo con el tema y el vínculo entre los mismos enfoques teóricos.

Seguido del marco teórico es presentado el marco conceptual, en el que realizo una amplia discusión de diferentes conceptos y autores relevantes alrededor del concepto principal de participación ciudadana juvenil, incluyendo otros tipos de participación, como política, social, entre otros, así como debates sobre la marginación de la participación de los jóvenes en asuntos públicos, así como las formas de participación *online* de los jóvenes. Posteriormente realizo un debate sobre los conceptos y definiciones sobre los MUNs y las simulaciones, para culminar con el debate conceptual sobre la formación ciudadana, concepto ligado a los dos anteriores.

Después de estas discusiones presento el capítulo metodológico donde desarrollo los enfoques metodológicos utilizados, con base en diferentes autores, posteriormente explico las fuentes de información consultadas para la investigación, así como los instrumentos utilizados para recabar información. También presento los software que he utilizado para la realización de esta investigación, así como la forma y razón por lo que los he utilizado, explico también las limitaciones y obstáculos de la investigación y concluyo el apartado presentando la operacionalización de mi concepto principal, seguido de la explicación de la codificación y las escalas que utilizo para medir la participación ciudadana juvenil.

En el último capítulo es en el que presento todos los hallazgos del trabajo de campo realizado, mediante las entrevistas realizadas a MUNers de ambas regiones estudiadas, para continuar con el análisis de estos hallazgos con el objetivo de probar las hipótesis planteadas para posteriormente desarrollar una serie de conclusiones de la investigación y futuras recomendaciones. Por último se presentan los anexos, donde se expone la bibliografía y los formatos de entrevista utilizados.

Problema y pregunta de investigación

En esta investigación se pretende analizar si la participación de jóvenes en MUNs fomenta cambios en su participación ciudadana juvenil, con el estudio de caso de MUNs en Baja California, por un lado, y en California, por otro, así mismo si hay diferencias o no en el fomento.

Ya presentado el tema de investigación prosigo a exponer la pregunta de investigación:

¿Los participantes de MUNs muestran un cambio en la participación ciudadana juvenil que ejercen en Baja California, México y California, Estados Unidos de América?

De esta manera mi población objetivo son los participantes de MUNs. Como cuestiones secundarias se estudiará si la participación ciudadana juvenil genera desarrollo democrático, así como (si hay fomento de participación) en dónde hay más fomento: en B.C. o CA. Por otro lado, busco saber si los MUNs generan capacidades útiles para el desarrollo académico y laboral de los participantes en la región estudiada.

Objetivos

Ya presentados el problema y la pregunta de investigación presento los objetivos para mis casos de estudio:

- Deducir si la participación de jóvenes en los MUNs realizados en Baja California y en California, fomenta un cambio en su participación ciudadana juvenil.
- Si se fomenta la participación ciudadana juvenil, saber si hay diferencias entre el fomento de B.C. y CA.
- Analizar si la participación en MUNs fomenta capacidades útiles para el desarrollo académico y laboral de sus participantes.
- Si los MUNs fomentan la participación ciudadana juvenil, saber qué dimensión de la participación ciudadana juvenil fomentan más.

- Analizar si la participación ciudadana juvenil genera desarrollo democrático a nivel teórico.

Hipótesis

Para este protocolo presento cinco hipótesis específicas para mis casos de estudios, basándome para la estructura de las mismas (no el contenido) en el manual de investigación científica de (Dieterich, 1996).

H1: La participación de jóvenes en MUNs fomenta un cambio en su participación ciudadana juvenil, tanto en B.C. como CA.

H2: La participación ciudadana juvenil impulsa desarrollo democrático a nivel teórico.

H3: El fomento de participación ciudadana juvenil es mayor en CA, por el mayor número y tamaño de MUNs, por la mayor cantidad de población joven, por la mayor cantidad de personas con educación superior, por la diferencia de cultura política y por los instrumentos de participación permitidos legalmente.

H4: La participación de jóvenes en MUNs fomenta capacidades útiles para el desarrollo académico y laboral de sus participantes.

H5: La participación de jóvenes en MUNs fomenta más una de las dimensiones de participación ciudadana juvenil que las otras.

Justificación

Como primer punto de justificación, vale la pena resaltar que los antecedentes de investigaciones académicas sobre los Modelos de Naciones Unidas (MUNs) son escasos y se centran en su mayoría en análisis pedagógicos: (Bridge & Radford, 2014; DiCamillo & Gradwell, 2013; Hall, 2015; Obendorf & Randerson, 2012; Rothman, 2012). Se considera que los MUNs también pueden ser analizados con una visión de participación ciudadana juvenil y desarrollo democrático, como esta investigación.

Actualmente solo existe una bibliografía incipiente que analiza la relación de simulaciones con la participación juvenil: MUNs & *political efficacy* (Patterson, 1996) *Congress simulation & efficacy* en Estados Unidos (EEUU) (Mariani & Glenn, 2014), *Youth Councils* en Australia (Matthews, 2001), *Simulations & political socialization* en Reino Unido (Rosenthal, Rosenthal, & Jones, 2001), siendo nula en el caso de la relación de los MUNs directamente con la participación ciudadana juvenil. Los antecedentes de investigaciones académicas sobre MUNs son escasos y se centran en análisis pedagógicos; es decir, analizan los MUNs como práctica pedagógica de las Relaciones Internacionales (RRII). Si bien los MUNs son una práctica pedagógica útil e interesante, se considera limitada esta visión, ya que puede tener efectos en otros ámbitos como el político y laboral que valen la pena investigar. De igual manera, existen pocas investigaciones que analicen las capacidades fomentadas por organizaciones juveniles y/o estudiantiles, que sean útiles para diferentes esferas, por lo que esta investigación obtiene pertinencia por el enfoque de capacidades analizadas en MUNers. Existe también una clara falta de estudios que usen instrumentos mixtos (cualitativo y cuantitativo) para analizar la información recabada y, sobre todo, que analicen efectos relacionados con el territorio específico que se analiza en este protocolo.

Un aspecto crucial que brinda justificación a la investigación es el contexto de participación juvenil, ya que hay indicios de una tendencia decreciente de la participación ciudadana de jóvenes en las instituciones tradicionales, pero un aumento en las formas de participación no-tradicionales, este tema será desarrollado a fondo en el capítulo de contexto. La disminución de la participación ciudadana, específicamente de los jóvenes en B.C. y CA es una situación negativa para el desarrollo democrático, por lo que es necesario que se analice el tema con esta investigación.

Para esta investigación elijo el tema de los MUNs, ya que he participado en varios de éstos, tanto en B.C. como en CA, como participante y como organizador. Esta situación me ha permitido percatarme de la interacción binacional que tienen los MUNs que se realizan en la región (B.C. y CA), brindando puntos clave como la cooperación que se suscita entre los MUNs de ambos lados de la frontera. Esta cooperación se ha manifestado de diferentes formas, como asegurando participantes de CA a B.C. a los MUNs y viceversa, apoyando en la promoción del MUN, teniendo conferencistas de ambos estados, teniendo comités en inglés y en español, incluso apoyando en la organización de los mismos MUNs de la otra región. Se analizará este tema con casos específicos en el capítulo de contexto.

Por otro lado, Keohane, Verba y King (1994) explican que al contrario de estudios cuantitativos, las investigaciones cualitativas (como la presente) se preocupan por una comprensión de un evento o caso de estudio específico que es en sí mismo relevante, ya que se refiere al fomento que pueden realizar los MUNs de la participación ciudadana juvenil en sus participantes en B.C. y CA.

Con la información que presento en esta investigación se logra un entendimiento integral de los casos de estudio, que funciona como base para poder arrojar recomendaciones que sean de utilidad para futuras investigaciones y/o en su caso, políticas públicas.

CAPTÍTULO 1- CONTEXTO

En esta investigación es importante realizar una explicación detallada de los contextos relevantes al tema, sobre todo al ser una investigación exploratoria de regiones específicas fronterizas de dos países.

En esta investigación se recaba información sobre dos estados colindantes: Baja California en México y California en EEUU, por lo que es importante presentar una contextualización general primero.

En cuanto a cifras poblacionales, la población total de Baja California en 2015 fue aprox. 3,484,150 personas, de las cuales aprox. 28.5% (992, 982) eran jóvenes (personas entre 15 y 29 años) (COPLADE, 2015). Estas cifras nos indican que el número de jóvenes en B.C. es importante, factor que da relevancia al tema. Si comparamos las cifras de B.C. con las cifras nacionales, tenemos que en la Encuesta Intercensal 2015, realizada por el INEGI, se contaron 119 millones 530 mil 753 habitantes en México. La población de B.C. representa el 2.9% del total de la población de México. En el portal, también se presenta a México como 11vo. país más poblado del mundo (INEGI, 2016b). B.C. es el 14vo. estado más poblado del país. Se presentan cifras del 2015, ya que son las últimas que se tienen oficiales a nivel nacional, para poder compararse con las cifras a nivel estatal. Respecto a la población objetivo de esta investigación, tenemos que en México, con cifras de 2015, había 30.6 millones (entre 15 y 29 años), representando 25.7% de la población total (INEGI, 2016a). Si comparamos la cantidad de jóvenes de B.C. con las del país, tenemos que representan a un 3.2%, es decir, el porcentaje de población joven de B.C. es más significativo que el porcentaje de población total, respecto a la población de México. Para 2022 se proyecta que en nuestro país se tendrán 32,114,699 jóvenes, pero solamente representarán 25% de la población total (Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., 2016).

Por su parte la población en California en 2015 fue aprox. 39,144, 818 personas, de las cuales aprox. 8, 487, 491 eran jóvenes (21.68%) (entre 15 y 29 años) (US Census Bureau, 2016b). Si comparamos la población de California con la total de EEUU, tenemos que el país cuenta con 324, 737, 424 habitantes, la población de CA representa un 12% de la población total, de igual manera

se presenta que EEUU es el 3er. país más poblado del mundo (US Census Bureau, 2017). Vale la pena apuntar que California es el estado más poblado de EEUU.

Comparado con Baja California, el número de jóvenes es mucho mayor mientras que el porcentaje de jóvenes respecto al total de la población del estado es menor, aunque representa todavía a más de 1/5 de la población de California. En el espectro más amplio, la población total del estado de California fue más de diez veces mayor que la de Baja California en 2015. Esto influye directamente en el número de jóvenes y, por lo tanto, en la posible cantidad de participantes en simulaciones. Vale la pena resaltar que existe una gran diferencia entre B.C. y CA y la representación del total de población, ya que, mientras B.C. tiene el 14vo. lugar de población por estado en México, CA es el estado más poblado de EEUU, esto se refleja claramente en los porcentajes que representan los dos estados del total de la población de sus países. En anexos se puede apreciar una tabla comparando estos datos.

1.2 Análisis de estadísticas e índices.

Es importante para entender mejor el contexto del desarrollo democrático, de la participación ciudadana y participación ciudadana juvenil, en México como en EEUU, realizar un análisis de las estadísticas e índices existentes que presentan relevancia en el tema. Se decide analizar los diferentes índices ya que cada uno de ellos presenta relevancia en diferentes indicadores, algunos de los cuales utilizo para la medición de la participación ciudadana juvenil de los MUNers.

1.2.1 Encuesta Nacional de Cultura Política Juvenil

Las primeras cifras para analizar son las correspondientes a la Encuesta Nacional de Cultura Política Juvenil, formulada por el Colegio de México (COLMEX) en 2012 (Aguilar, Gómez Tagle, & Tejera, 2012). Esta encuesta tuvo como objetivo el conocer las percepciones e información de los jóvenes en el país sobre aspectos de cultura política. Los encuestados fueron jóvenes de áreas urbanas del país entre 18 y 29 años de edad. De esta encuesta los indicadores relevantes para la investigación son la participación en OSCs, voluntariado, votar, pertenecer a partidos políticos, participar en protestas, en marchas y publicar en redes sociales.

En términos de la participación política no institucional se encontró que un 19.3% participa de esta forma, aunque en la encuesta se consideran no solo OSCs y voluntariado en esta dimensión, sino también asociaciones estudiantiles, religiosas y deportivas y se asevera que esta participación permite extender y consolidar sus redes sociales. Otra de las preguntas relevantes para esta investigación es la que cuestiona si los jóvenes han participado en una protesta o marcha, a lo cual solo un 5.2% responde que sí (Aguilar et al., 2012, p. 58).

Uno de los cuestionamientos interesantes realizados en esta encuesta es el tomar en cuenta las manifestaciones ciudadanas de los jóvenes por medio de redes sociales, encontrando que un 9.3% de los encuestados responden haberse manifestado en redes sociales en temas políticos, ya sea compartiendo videos, notas, imágenes y externando su opinión política en estos medios (Aguilar et al., 2012, p. 60).

Por otro lado, otro de los temas relevantes para este estudio es la relacionado con los candidatos a cargos de elección popular, ya que al cuestionarles a los jóvenes encuestados sobre qué tipo de candidato prefieren, una mayoría (34.2%) respondieron que prefieren a “un ciudadano”, incluso con mayor porcentaje que los que prefieren a un político como candidato. Así mismo al preguntarles a los jóvenes si pertenecen a un partido político, solo un 2.3% responden que sí, cifra bastante baja, comparando con los adultos (ya que la encuesta cuestionó también a adultos para tener un grupo de comparación), donde respondieron el 3.5% que pertenecen a algún partido político (Aguilar et al., 2012, pp. 91, 111)

En cuanto al tema del voto, indicador principal de un sistema representativo, de los jóvenes entrevistados, aprox. 50% ya había votado antes de las elecciones federales de 2012 y más de 90% declaró que votaría el 1 de julio de ese año. La percepción de los jóvenes sobre el interés de los políticos en ellos se manifiesta así: 56% de los jóvenes considera que estos se preocupan poco por sus necesidades y demandas y 28% manifiesta que no se preocupan en lo absoluto (Aguilar et al., 2012, pp. 113, 124). Vale la pena resaltar que para mi concepto de participación ciudadana juvenil el voto es solo un indicador de la dimensión electoral-política, sin embargo contemplo otros indicadores relevantes en esa dimensión, así como incluyo otras dimensiones. Explicaré a fondo esta operacionalización en el capítulo sobre metodología.

1.2.2 Índice Nacional de Participación Juvenil

La 2da. fuente de estadísticas es el Índice Nacional de Participación Juvenil (INPJ) de 2016 (Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., 2016). En este índice se mide la participación de los jóvenes en diferentes ámbitos, como el académico, el empresarial y el social, de este índice solo se rescatan algunas cifras sobre participación juvenil en el ámbito social y en partidos políticos ya que son las que presentan relevancia para el tema de la presente tesis, específicamente la participación de jóvenes en OSCs y en partidos políticos, al ser indicadores que utilizo para medir la participación ciudadana juvenil. Cabe resaltar que el INPJ se realizó también en 2014 y 2015, sin embargo, la metodología y forma de recabar los datos cambió, por lo que no es adecuado comparar el INPJ 2016 con los anteriores.

Uno de los datos más relevantes del índice es la participación de jóvenes en OSCs (organizaciones de la sociedad civil) en México. En 2016 participaban 208,878 jóvenes a nivel nacional en OSCs, mientras el total de participantes en OSCs a nivel nacional fue de 504,801, es decir la participación de jóvenes es menos de la mitad, representando un 41.37%. Mientras que los tomadores de decisiones jóvenes de OSCs en México es solo de 2,168 individuos, contrastando con 19,146 del total de tomadores de decisiones de OSCs en el país, constituyendo un escaso 11.3% (Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., 2016, p. 70). Esto indica que el papel de jóvenes en OSCs se margina al ser operativo, sin ser tomado en cuenta significativamente en la toma de decisiones.

Sobre la participación en partidos políticos, 1,235,897 jóvenes participan en 2016, mientras que el total de participación en partidos políticos fue de 8,070,603 a nivel nacional, por lo que la participación de los jóvenes en este ámbito representó en 2016 un 15.3%. Sin embargo los tomadores de decisiones jóvenes a nivel nacional en partidos políticos son solo 24 individuos, comparado con los 660 individuos en total que toman las decisiones en los partidos, representando solo un 4% (Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., 2016, p. 84). La marginación de los jóvenes en toma de decisiones se exagera en los partidos políticos, comparados con las OSCs, esto puede ser indicadores de la estructura sumamente jerárquica y elitista de los partidos, más que las OSCs en nuestro país, aunque el porcentaje tan bajo de tomadores de decisiones en ambos indicadores muestran que las ambo tipos de instituciones en México son aun sumamente excluyentes con los jóvenes. El asunto del papel de los jóvenes en la participación y la marginación de la toma de decisiones es crucial, ya que para la medición de la participación ciudadana juvenil en esta

investigación se utiliza la metodología de la escalera de Hart, misma que será profundizada en el capítulo metodológico.

Con el objetivo de comparar los datos a nivel nacional con los datos a nivel estatal presento el siguiente cociente de localización de la participación en OSCs de jóvenes de B.C., comparando con el nivel nacional. Agradezco a Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C. por brindarme los datos de este indicador específicamente de B.C., gracias a esta gestión es posible hacer el siguiente análisis:

Tabla 1.1

Cociente de localización (Qlij) de participación de jóvenes en OSCs en México

	Nacional	Baja California	Qlij
Participación en Organismos de la Sociedad Civil (OSCs)	2016	2016	2016
Participación de jóvenes	208,878	4,682	1.03042651
Participación total	504,801	10,981	
Tomadores de decisiones jóvenes	2168	43	0.50903589
Tomadores de decisiones total	19146	746	
Personal remunerado joven	20762	424	1.04305843
Personal remunerado total	78554	1538	

Fuente: Elaboración propia con datos de Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C.

En esta medida de localización, el resultado indicado el grado de especialización del tema/sector de la región comparado con el país, si $LQ < 1$: La región está menos especializada que el país en el indicador, si $LQ > 1$ la región está más especializada que el país en el indicador y si $LQ = 1$: La región y el país están especializadas en igual grado. Como se puede apreciar el Qlij de la participación de jóvenes en OSCs y del personal remunerado joven son ligeramente mayores a 1, esto expresa que B.C. es una región ligeramente especializada comparándose con el total nacional, por lo que la participación *per cápita* de estas dos cifras de B.C. es ligeramente mayor que las cantidades nacionales. Por otro lado el Qlij de los tomadores de decisiones jóvenes comparado con el nacional es bastante menor a 1, por lo que B.C. tiene menor especialización que el promedio nacional, esto quiere decir que en B.C. la cantidad de tomadores de decisiones jóvenes es bastante menor que el total del país en términos absolutos y *per cápita*. Este cociente en los tres diferentes datos presentados aporta a la contextualización de la investigación y muestra que si bien los jóvenes en B.C. participan en OSCs, son marginados de la toma de decisiones, incluso más que el

promedio nacional, este dato es uno de tantos que muestra la necesidad de realizar investigaciones como ésta para entender y poder sugerir acciones para un cambio en la participación de jóvenes.

1.2.3 *Participatory Politics: New Media and Youth Political Action*

Un 3er. Documento que brinda estadísticas relevantes para este investigación es el estudio *Participatory Politics: New Media and Youth Political Action* (Cohen & Kahne, 2012). Este estudio fue llevado a cabo por la red de investigación *MacArthur* sobre *Youth and Participatory Politics (YPP)*. En este estudio se encuestaron aprox. 3,000 jóvenes entre 15 y 25 años en EEUU en 2012.

En este estudio se define el término *participatory politics* como actos interactivos mediante los cuales, individuos y grupos buscan ejercer voz e influencia en asuntos públicos. Vale la pena resaltar que estos actos no se enmarcan dentro de las instituciones formales. Ejemplos de estos actos pueden ser el iniciar un grupo de temas políticos en redes sociales o en un blog, el escribir y difundir en redes sociales o blogs sobre asuntos políticos, el compartir noticias, imágenes y videos sobre política, entre otros. Para fines de esta investigación, se traduce el término como actos participativos. Los indicadores que presentan relevancia de este informe para la investigación, ya que son indicadores que uso para la medición de participación ciudadana juvenil son el voto, la participación en partidos políticos, publicación sobre política en redes sociales y participar en protestas.

Como resultado de este estudio se tiene que 41% de los jóvenes encuestados han participado en por lo menos un acto participativo, mientras que 44% de los encuestados han participado en otros actos políticos. Los jóvenes que declararon haber sido parte de un acto participativo por lo menos, declaran una tendencia de haber votado en las elecciones de 2010 de casi el doble comparado con los jóvenes que no han sido parte de un acto participativo. Un 37% de los encuestados así mismo, declara que participa tanto en la política enmarcada dentro de las instituciones formales como en actos participativos. De los jóvenes que realizan actos participativos, un 90% también participa dentro de las instituciones políticas, como por ejemplo votando. En el estudio se consideran las siguientes formas de participación dentro de marcos institucionales formales: participar en partidos

políticos, ser parte de eventos políticos, firmar peticiones a políticos, entre otros (Cohen & Kahne, 2012, p. viii)

De los jóvenes que declararon haber realizado actos participativos se tiene la siguiente tabla sobre cuál acto es en el que han participado:

Tabla 1.2
Actos participativos

	%
Started or joined a political group on a social network site (like MySpace or Facebook)	11
Forwarded or posted someone else's political commentary or news related to a political campaign, candidate or issue	17
Contributed your own article, opinion piece, picture, or video about a political campaign, candidate or issue to an online news site	6
Forwarded or circulated funny videos or cartoons or circulated something artistic that related to a political candidate, campaign or political issues	20
Commented on a news story or blog about a political campaign, candidate, or issue	16
Written an e-mail or written a blog about a political campaign, candidate, or issue	7
Taken part in a protest, demonstration, or sit-in	6
Participated in a boycott,	9
Engaged in "buycotting"	11
Participated in an event where young people express their political views (such as a poetry slam, musical event, etc.)	7
Been active in or joined a group that has worked to address social or political issues	10

Fuente: (Cohen & Kahne, 2012, p. 12).

Como se puede apreciar en la tabla, el acto participativo más practicado por los encuestados es el compartir imágenes/sátiras sobre temas políticos y/o candidatos, seguido de compartir opiniones y/o notas sobre política y/o candidatos políticos, así como comentar sobre éstas (3er. Lugar). Cabe resaltar que el segundo y tercer lugar de estos indicadores constituyen uno de los indicadores que uso para medir la participación ciudadana juvenil en la dimensión electoral-política.

Como resultados generales se tienen las siguientes gráficas:

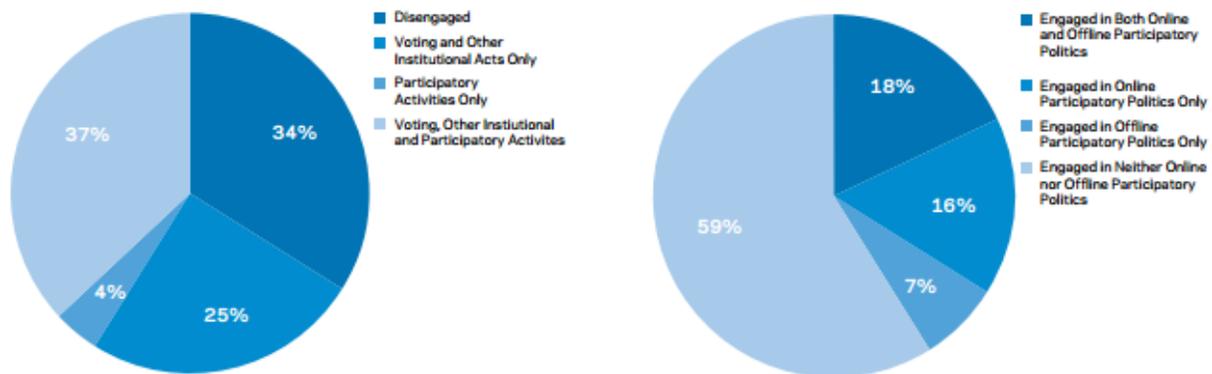


Figura 1.1. Gráficas de tipos de actividad política en jóvenes (izquierda) y actos participativos *online* y *offline* (derecha). Fuente: (Cohen & Kahne, 2012, p. 14)

De los encuestados, como podemos apreciar, un 34% no participan en ningún tipo de acto político o participativo y un 37% participan tanto en actos participativos como en acciones dentro de los marcos institucionales formales. Esto nos ilustra lo desarrollado anteriormente: hay una clara correlación entre la participación en actos participativos y la participación político institucional. En la 2da. gráfica se muestran las formas de actos participativos, donde un 59% no realizan ninguno de estos actos y un 18% realizan actos participativos tanto *offline* como *online*. Es decir, tanto en el ciberespacio, como fuera de él.

Los autores del estudio argumentan que la participación en actividades extracurriculares en jóvenes (que suelen caracterizarse por una cultura participativa) promueve la participación ciudadana en el futuro cercano. Se encontró también en el estudio que el nivel educativo tiene una correlación positiva con los actos participativos, ya que esta participación es más alta en los jóvenes que al momento de ser encuestados se encontraban estudiando en nivel superior o habían concluido el nivel superior (50% participaron en al menos un acto participativo y 46% respectivamente, 27% en al menos 3 actos participativos y 28% respectivamente) (Cohen & Kahne, 2012, p. 28).

Estas cifras muestran relevancia para la investigación especialmente por tres temas: el análisis de tendencias de participación de jóvenes en EEUU, la relación de educación y participación, ya que mis unidades de información, a los que he entrevistado en el trabajo de campo, son estudiantes universitarios y/o egresados y sobre todo las formas y tendencias de participación en el ciberespacio, demostrando que éstas y otras formas de participación fuera de los espacios tradicionales van en aumento.

1.2.4 Youth Development Index

Como 4to. documento con estadísticas relevantes que se analiza en esta investigación se encuentra el *Youth Development Index (YDI)* de 2016 (Commonwealth Secretariat, 2016). Este índice realizado por el Secretariado de la Mancomunidad de Naciones (*Commonwealth Secretariat*) mide el desarrollo de la juventud en 183 países. El YDI está compuesto por 18 indicadores, que constituyen cinco diferentes áreas: educación, salud y bienestar, empleo, participación política, participación cívica (que para esta investigación es parte de la dimensión social). El índice va de 0 a 1, siendo 1 el más alto y 0 el más bajo.

La definición que se usa en el YDI sobre desarrollo de la juventud es:

Mejorar el estatus de los jóvenes, empoderándolos para que construyan a partir de sus competencias y capacidades. Les permite contribuir y beneficiarse de un escenario políticamente estable, económicamente viable y que legalmente los apoye, asegurando su plena participación como ciudadanos activos en sus países. (Commonwealth Secretariat, 2016, p. 9)

De este índice las áreas que presentan pertinencia para esta investigación son participación política y participación cívica. Para el YDI se considera a la participación política como un indicador de qué tan empoderados y qué tanto participan los jóvenes en procesos políticos, ya que los autores aseveran que la participación promueve la integración, combate la exclusión y promueve el desarrollo. Por su parte participación cívica se considera como un indicador clave del desarrollo humano y de la incorporación en la sociedad y complementa a la participación política.

Las variables que se miden en las áreas de participación cívica y política son las siguientes:

Tabla 1.3
Metodología de dimensiones política y cívica del YDI

Dimensión	Indicador	Valores	Fuente
-----------	-----------	---------	--------

Political Participation	Existence of a national youth policy	1 = existing youth policy, 0.5 = youth policy in development or draft, 0 = no youth policy	Youth Policy Labs
	Existence of voter education conducted nationally	1 = continuously, 0.5 = election time only, 0.25 = at other times, 0 = no information or not applicable	ACE Electoral Knowledge Network
	Voiced opinion to official	Percentage 15–29-year-olds answering 'yes' to questions on expressing political views	Gallup World Poll
Civic Participation	Volunteered time	Percentage 15–29-year-olds answering 'yes' to questions on volunteering	Gallup World Poll
	Helped a stranger	Percentage 15–29-year-olds answering 'yes' to questions on helping a stranger	Gallup World Poll

Fuente: (Commonwealth Secretariat, 2016, p. 14)

Es importante recalcar que de los indicadores que se manejan en este índice, solo dos de los cinco son analizados en esta investigación: voluntariado y contacto con políticos. De igual manera los otros tres indicadores muestran un contexto interesante para la investigación.

Los autores del estudio establecen que la participación en estas áreas es importante por el potencial de resultados causados, ya que el desarrollo de los jóvenes se trata de brindarles las capacidades necesarias para tener una vida satisfactoria. Para romper las barreras que impiden esto, es necesario involucrar a los jóvenes en la toma de decisiones, este involucramiento puede mejorar la calidad de vida de los individuos, mejorar y aumentar la rendición de cuentas, y fortalecer la democracia, entre otros factores.

Sobre los resultados del YDI, se rescatan los más importantes, primero los primeros diez países y los últimos diez por el resultado del índice:

Tabla 1.4

Países con mayor y menor YDI del mundo en 2016.

Global YDI rank	The ten highest-ranked countries	Proportion of 15–29-year-olds (20% < youth bulge)	Global YDI rank	The ten lowest-ranked countries	Proportion of 15–29-year-olds (20% < youth bulge)
1	Germany	17%	174	Mali	26%
2	Denmark	19%	175	Democratic Republic of the Congo	27%
3	Australia	21%	176	Zambia	28%
4	Switzerland	19%	177	Mozambique	27%
5	UK	18%	178	Guinea-Bissau	28%
6	Netherlands	18%	179	Equatorial Guinea	27%
7	Austria	19%	180	Niger	24%
8	Luxembourg	16%	181	Côte d'Ivoire	28%
9	Portugal	15%	182	Chad	28%
10	Japan	17%	183	Central African Republic	29%

Fuente: (Commonwealth Secretariat, 2016, p. 31)

Así como en otros índices como el IDH, no es sorpresa que la tabla sea encabezada en su mayoría por países de Europa Occidental, siendo Alemania, Dinamarca y Australia los tres primeros lugares. Así mismo no sorprende que los últimos diez países sean de la región de África Subsahariana, siendo República Centroafricana, Chad y Costa de Marfil los países con menor YDI. Es interesante notar que los países con menor YDI tienen mayor proporción de jóvenes que los países con mayor YDI, los países con mayor YDI tienen menos de 20% de población joven (menos Australia) y los países con menor YDI tienen más del 25% de población joven (menos Níger).

Centrándonos en los resultados del área de participación política, se tiene que Alemania, Colombia y Sudáfrica ocupan las primeras 3 posiciones, mientras que China, Argelia y Singapur ocupan los 3 últimos lugares. Como se observa en la primera tabla del apartado de este índice, se mida esta dimensión con tres indicadores: la existencia de una política nacional de juventud, existencia de educación electoral y el hecho de que los ciudadanos hayan contactado a algún político. Por su parte México ocupa la posición 31, mientras que EEUU ocupa la posición 105. En esta dimensión resalta el contraste de México con EEUU, ya que a nivel total del YDI, EEUU se encuentra en una posición más alta que México, pero la diferencia es mucho menor que en este ámbito. Esto puede

deberse principalmente a que EEUU no tiene una política nacional específica para la juventud, mientras que México sí, ya que el que un país tenga o no una legislación específica sobre jóvenes es el principal indicador de esta dimensión para el YDI. En cuanto a los últimos lugares de esta dimensión un factor primordial de su puntaje tan bajo puede ser el que son gobiernos que pueden ser considerados autoritarios, con regímenes que permiten una participación política mínima a la población.

Tabla 1.5

Los países con menor y mayor puntaje en la dimensión de participación política del YDI

Ten highest-scoring countries	Political Participation rank	Overall YDI rank	Ten lowest-scoring countries	Political Participation rank	Overall YDI rank
Germany	1	1	Sao Tome and Principe	174	150
Colombia	2	36	Equatorial Guinea	174	179
South Africa	3	126	Comoros	176	158
UK	4	4	Oman	177	99
Chile	5	24	United Arab Emirates	178	107
Costa Rica	6	21	Qatar	179	75
Guatemala	7	101	Chad	180	182
Uganda	8	135	Singapore	181	43
Namibia	9	155	Algeria	182	126
Barbados	10	28	China	183	118

Fuente: (Commonwealth Secretariat, 2016, p. 45)

En cuanto al área de participación cívica, Liberia, EEUU y Canadá ocupan las primeras 3 posiciones, mientras que Burundi, Lituania y Paraguay ocupan las últimas 3 posiciones. Por su parte, México ocupa la posición 125. Esta dimensión es un caso peculiar, ya que es difícil medir los indicadores de esta índole. En este ámbito México ocupa una posición bastante baja, quizá se deba a una falta de confianza y/o solidaridad generalizada en el país, mientras que EEUU tiene la posición dos en el mundo, esto puede deberse a la tradición estadounidense del voluntariado y el apoyo a las fundaciones y organizaciones de beneficencia. Los dos indicadores que el YDI utiliza para medir la participación cívica son el realizar actividades de voluntariado y ayudar a un extraño, una de las razones de los puntajes tan bajos de los últimos países puede ser la desconfianza generalizada y/o la falta de capital social.

Tabla 1.6

Los países con menor y mayor puntaje en la dimensión de participación cívica del YDI

Ten highest-scoring countries	Civic Participation rank	Overall YDI rank	Ten lowest-ranked countries	Civic Participation rank	Overall YDI rank
Liberia	1	119	Slovakia	174	45
USA	2	23	Palestine	175	126
Canada	3	14	Cambodia	176	136
Australia	4	3	Turkey	177	62
Jamaica	5	46	Democratic Republic of the Congo	178	175
Kenya	6	125	China	179	118
New Zealand	7	11	Rwanda	180	148
Cuba	8	57	Paraguay	181	90
Malawi	9	162	Lithuania	182	78
Libya	10	82	Burundi	183	153

Fuente: (Commonwealth Secretariat, 2016, p. 45)

Como recapitulación del índice, los autores reflexionan que aunque hubo una mejora general a nivel global en el área de participación política, los jóvenes tienden a distanciarse de las formas institucionales de este tipo de participación, esto se manifiesta en los bajos niveles de voto y participación en partidos políticos de los jóvenes, claros ejemplos son la baja participación de jóvenes en el referéndum en Reino Unido de 2016 sobre permanecer o no en la Unión Europea, donde resultó el “no permanecer” con mayoría. Con base en lo que se establece en el YDI, esta disminución de participación en las esferas formales es explicada por investigadores, principalmente de dos corrientes. Los que atribuyen esta baja participación en instituciones formales a la apatía sugieren que los jóvenes tienen poco conocimiento y/o interés en la política, porque la encuentran irrelevante. La otra corriente es la falta de información sobre los procesos políticos y la democracia; esto está especialmente presente en los países en desarrollo, donde hay una clara falta de acceso a la información (Commonwealth Secretariat, 2016). Se tiene bastante evidencia que apoya la idea de que los jóvenes quieren participar en política pero las instituciones y mecanismos políticos actuales les parecen inefectivos, es decir, los jóvenes no desean estar en la

esfera formal de la política porque no responde a sus intereses y necesidades, aunque vale la pena resaltar que la participación o la falta de son multifactoriales, factores como el contexto y la cultura política tienden a ser factores determinantes, así mismo, como se argumentará en el capítulo del marco teórico, el papel del Estado es sumamente importante para la participación, si existe una base de capacidades básicas para participar favorece a la misma.

1.2.5 Índice de desarrollo democrático (IDD)

El 5to. y último índice a analizar en este apartado es el Índice de desarrollo democrático (IDD) de México. Este índice mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica. El IDD se realiza desde 2011, cada 2 años, en esta última edición se entrevistaron a 7,150 personas de las 32 entidades del país. Vale la pena resaltar que se hace un análisis general nacional y uno por estado. Para esta investigación, me concentraré en el análisis de las primeras dos dimensiones: democracia de los ciudadanos y de las instituciones. Los indicadores contemplados en el IDD que son más relevantes para esta investigación son la participación en el voto, referéndum, plebiscito, iniciativa de ley y participación en marchas y protestas.

La dimensión de democracia de los ciudadanos se mide de la siguiente manera:

Tabla 1.7

Medición de dimensión de democracia de los ciudadanos del IDD

DIMENSIÓN I: DEMOCRACIA DE LOS CIUDADANOS	
1. Respeto pleno de los derechos y libertades civiles	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voto de adhesión política (participación electoral - voto nulo). 2. Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad (Tasa de homicidios + Tasa de secuestros). 3. Tipo de elección de autoridades (candidato a Gobernador/Jefe de Gobierno). 4. Puntaje en Encuesta de Derechos Ciudadanos, Subíndice Derechos Políticos. 5. Puntaje en Encuesta de Derechos Ciudadanos, Subíndice Libertades Civiles. 6. Violencia de género: Femicidio (Tasa de homicidio contra mujeres).
2. Ampliación de mayor igualdad política, social y económica	<ol style="list-style-type: none"> 7. Exclusión de derechos a indígenas. 8. Género en el gobierno (proporción de representación femenina en el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial), en porcentajes.

Fuente: (Fundación Konrad Adenauer, INE, COLMEX, USEM, & CEPOS, 2018, p. 323).

En el IDD se presentan una serie de definiciones de variables que se miden en el mismo, de las cuales dos presentan especial relevancia, primero la definición de derechos políticos: “Percepción acerca del grado de respeto que hay en los Estados sobre los derechos políticos (incluye los derechos humanos; de las personas, derechos de asociación y organización, autonomía personal y derechos económicos)”. Así mismo la definición que se usa en el índice sobre libertades civiles presenta relevancia para la investigación: “Percepción acerca del grado de respeto de las libertades civiles básicas que involucran la libertad de expresión, asamblea y asociación” (Fundación Konrad Adenauer et al., 2018, p. 334). Ambas definiciones tienen en común el componente colectivo y de participación, factores importantes para el desarrollo democrático. Vale la pena señalar que en el capítulo del marco teórico se analiza más a fondo este tema, ya que uno de los enfoques teóricos que uso para mi investigación es el del desarrollo democrático.

Otra de las cuestiones que presenta relevancia para esta investigación es la de instrumentos de democracia directa, ya que son indicadores que usa en su medición el IDD y que también uso en esta investigación, este tema será abordado a mayor detalle en el capítulo metodológico. Sobre esto el IDD establece lo siguiente al tema: “Existencia de procedimientos (Plebiscito, Referéndum,

Consulta Popular, Revocatoria de mandato) que permiten a la población decidir sobre cuestiones políticas. Son mecanismos que posibilitan a los ciudadanos hacer oír su voz e incidir directamente en la toma de decisiones...” (Fundación Konrad Adenauer et al., 2018, p. 343). Vale la pena resaltar que la revocación de mandato es incluida en el IDD pero no en esta investigación, ya que a nivel federal no es permitida legalmente en México, aunque en otros países de América Latina si es una *figura* permitida y se ha utilizado. En el IDD estos instrumentos son incluidos en el área que llaman “*accountability* política”, sin embargo para esta investigación se consideran en la dimensión directa, que se explicará en el capítulo metodológico.

Adentrándonos en los resultados del índice por estado, los resultados sobre B.C. brindan una contextualización importante por las cifras y las situaciones que se mencionan. El promedio general en el IDD 2017 es de 1.855, (sobre una escala de 1-10) ocupando el lugar 23 del país, considerándose en el rango más bajo, llamado de “mínimo desarrollo democrático”. En la dimensión de democracia de las instituciones por ejemplo, B.C. recibió una calificación de 3.621, debido a mejores resultados en los indicadores relativos a corrupción y estabilidad de la democracia; el avance en esta dimensión fue de más del 27% (Fundación Konrad Adenauer et al., 2018, p. 35). Sin embargo en la dimensión de democracia de los ciudadanos B.C. ocupa el último lugar, en gran medida porque la participación electoral fue la más baja con respecto a las otras entidades, con alrededor del 30% (Fundación Konrad Adenauer et al., 2018, p. 118).

El resultado general de B.C. en el IDD 2017 se puede apreciar en la siguiente infografía.



Figura 1.2 Infografía de resultados generales de B.C. en el IDD 2017. Recuperado de Fundación Konrad Adenauer et al., 2018, p. 117

Es importante resaltar que B.C. bajó en las dimensiones de democracia de los ciudadanos y democracia económica, mientras que en democracia social mejoró un nivel y en democracia de las instituciones mejoró cinco niveles, sin embargo el retroceso que el IDD indica en B.C. en democracia de los ciudadanos, cayendo hasta el último lugar del país es la razón principal de que B.C. se encuentre considerado en este índice como entidad con mínimo desarrollo democrático. En el siguiente apartado analizaré las situaciones que se declaran en el IDD sobre B.C. y su resultado en el índice.

1.3 Contexto político

Para tener una contextualización integral tanto de B.C. como de CA es importante el considerar las especificidades de cada región en el ámbito político, especialmente de antecedentes de participación ciudadana relevantes, ya que en esta investigación presento resultados del trabajo de campo realizado para medir la participación ciudadana juvenil de individuos específicos, como he explicado en la introducción.

Los contextos políticos de ambos estados les brindan un valor importante como casos de estudio. B.C. por una parte fue el primer estado de México en tener alternancia política, con el triunfo de Ruffo Appel como gobernador en 1989. Al respecto Espinoza (1996) declara que esta transición no hubiera sido posible sin los reclamos de la sociedad fronteriza por una democracia sana, que conforma a B.C. El politólogo también refiere que la alternancia permitió iniciar un proceso de liberalización política y apertura del sistema. La democratización del sistema político de B.C. recibió principalmente el impulso del gobierno de Ruffo Appel. Uno de los mayores logros que refiere el autor sobre la alternancia y democratización de B.C. en el periodo de Ruffo fue su propuesta de tener una credencial estatal de elector con fotografía, innovación que posteriormente fue emulada en todo el país. El autor además refiere que esta alternancia aunque no haya generado un cambio integral, ha fomentado cambios en la cultura política.

Analizado sucesos más contemporáneos, la administración estatal, liderada por el gobernador “Kiko” Vega de la Madrid del Partido Acción Nacional (PAN) ha tenido varios desaciertos y escándalos que indica el IDD, por lo que ubica al estado en el rango más bajo de desarrollo democrático. Uno de estos escándalos es referente a las múltiples propiedades inmuebles que el actual gobernador del estado tiene tanto en México como en EEUU. La “Comisión Anticorrupción y Participación Ciudadana” del Senado de la República tiene una investigación, a petición de legisladores del Partido de la Revolución Institucional (PRI) por “irregularidades en la compra de propiedades, durante 2013” de Kiko Vega. Posteriormente se ha autorizado que la Auditoría Superior de la Federación continúe esta investigación. Otro de los temas relevantes como contexto político de B.C. ha sido el tema de San Quintín. En 2012, la XX Legislatura del estado buscaba la constitución de San Quintín (SQ) como municipio, ya que es parte del municipio de Ensenada. Esta cuestión es relevante también para la investigación de manera directa, ya que se realizó una consulta ciudadana (que es un instrumento de democracia directa) por el Instituto Federal Electoral (IFE), y aunque en el Congreso del estado se había aprobado por votación, esta iniciativa fue vetada por el entonces gobernador José Guadalupe Osuna Millán (Fundación Konrad Adenauer et al., 2018, p. 120).

Actualmente existe una situación de conflicto que lleva ya más de un año y que es primordial considerar para el contexto político de B.C.: el conflicto de la cervecera *Constellation Brands* y el agua. La cervecera transnacional, a raíz de los planes de establecimiento en Mexicali, ha suscitado

un fuerte movimiento social, conllevando una interacción política de diferentes tipos de actores de manera compleja, encabezado por el colectivo denominado “Mexicali Resiste”, que surgió a principios de 2017 a raíz de las protestas multitudinarias de la ciudad de Mexicali. Estas protestas se realizaron contra tres temas: el “gasolinazo” a nivel federal, la ley del agua en Baja California y el reemplacamiento para automóviles anunciado por el gobernador Francisco Vega (F. D. Márquez, 2017). Las protestas³ se suscitaron en el mes de Enero de 2017 de manera intensa en la ciudad de Mexicali, en Febrero de 2017 se consolida el grupo “Mexicali Resiste”, el cual tiene como tema principal de acción la “defensa contra la privatización del agua”, así como la “lucha contra la corrupción”, específicamente del gobierno de Baja California y el gobierno municipal de Mexicali, encabezados por Francisco “Kiko” Vega y Gustavo Sánchez, respectivamente. En el caso del conflicto de la cervecera en Mexicali, los actores en pugna son el gobierno local (del estado de Baja California y del municipio de Mexicali), los movimientos sociales de la ciudadanía, específicamente “Mexicali Resiste”, los agricultores del valle de Mexicali (aunque de manera secundaria) y la empresa *Constellation Brands*.

Sobre este conflicto, existen investigaciones periodísticas que denuncian las irregularidades en el proceso del establecimiento de la empresa cervecera y su negociación con el gobierno estatal; como la falta de un proceso correcto en la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), la negociación “oculta” con la Comisión Estatal de Servicios Públicos del Estado (CESPE) y la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali (CESPM), las irregularidades en el cambio de uso de suelo y la falta de documentación que la misma Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) denuncia (Cervantes, 2017).

Por otro lado, ambos gobiernos panistas han mostrado una estrategia similar hacia “Mexicali Resiste”, que ha consistido en el uso de la propaganda para desprestigiar al grupo, haciendo uso de herramientas como la desinformación, donde diferentes funcionarios de ambos niveles de gobierno, así como legisladores panistas, especialmente Victoria Bentley, atacan al grupo para que pierda legitimidad y apoyo de la población, así como denuncias penales y acusaciones de cooptación por partidos como Morena, aunque vale la pena resaltar que el grupo ha realizado ciertas acciones que se han radicalizado, por lo que en los últimos meses han perdido credibilidad,

³ Estas protestas son sumamente relevantes para esta investigación, ya que individuos entrevistados refieren la participación en las mismas, así como información adicional sobre el tema que será analizado en el capítulo de resultados del trabajo de campo.

en parte por el desprestigio causado por gobierno y en parte por sus estrategias de acción (Heras, 2017). Así mismo, el gobierno local en vez de negociar con los actores presionando para que la Asociación Público Privada (APP) con *Constellation Brands* sobre el uso de agua sea disuelta (como lo son los agricultores y “Mexicali Resiste”), se niega a dialogar con los grupos de presión, incluso cambiando los horarios y sedes de las sesiones del congreso estatal sobre el tema para que los grupos de presión no puedan acceder ni manifestarse en ellas, así como negándose a clarificar la veracidad de las acusaciones de corrupción y manejo indebido de la negociación con la empresa (O. Molina, 2017).

Para tener una mayor contextualización sobre el escenario político en la región, realicé una entrevista Tania Gallaga, una de las jóvenes líderes del movimiento Mexicali Resiste. Al respecto la joven opina lo siguiente sobre el problema de la participación de los jóvenes:

...Puedo notar que uno de los principales problemas es que Mexicali lo entendemos como una ciudad de tránsito, aunque hayamos nacido aquí, por ejemplo yo nací aquí pero en mi cabeza tengo la idea de que me voy a ir porque no hay muchas oportunidades y esto lo he escuchado en muchos jóvenes de mi edad...entonces los jóvenes no quieren participar ...porque creen que no van a permanecer, aunque aquí se queden... (Gallaga, comunicación personal)

Gallaga declara que la principal razón por la que los jóvenes no participan en asuntos públicos es porque no tienen un compromiso y/o sentido de pertenencia con la ciudad y esto hace que sean apáticos. La activista declara que su interés por participar en asuntos públicos es reciente, declara que participó en las protestas y marchas de principios de 2017 en Mexicali, que anteriormente no quería saber nada del gobierno ni de lo que hacían, y que a partir de su participación en Mexicali Resiste ha participado activamente en estos asuntos. Así mismo, respecto a su participación en el movimiento declara que han tratado de impulsar iniciativas de ley ciudadanas, acatando lo establecido en la ley de participación ciudadana de B.C. y no han recibido respuesta de los diputados, incluso declara lo siguiente:

Hemos visto que lo puede meter otro diputado esa iniciativa y así rápido, porque tiene cierto rango de poder no? Pero cuando lo hace un ciudadano común y corriente no pasa nada, entonces pues no, es como cierto parapeto para decir que

hay comunicación entre gobierno y sociedad, pero no, para mí no hay... (Gallaga, comunicación personal)

La joven líder agrega por último que no hay espacios para que los ciudadanos accedan a los instrumentos de participación ciudadana, y que no existe un reflejo de los lazos que se han logrado abrir, desde la ciudadanía, entre comunidad y gobierno.

Otro de los temas coyunturales que presentan relevancia para el contexto de esta investigación es el año electoral. En este 2018 son las elecciones para elegir Presidente de la República, así como para renovar el Congreso de la Unión (tanto diputados federales como senadores). Al respecto el papel de la participación juvenil en el voto se torna crucial por la cantidad de jóvenes que pueden votar. En cuanto a cifras tenemos que en B.C. 38 mil jóvenes votarán por primera vez. El padrón electoral de B.C. cuenta con aproximadamente 2 millones 746 mil 913 personas. Sin embargo la participación electoral en B.C. se caracteriza por ser de las más bajas del país, como he analizado con las cifras del voto presentadas en el apartado anterior sobre el IDD 2017. Por ejemplo, en las elecciones de 2015 para elegir diputados federales únicamente 762 mil votaron en B.C., alrededor del 30% del padrón. En estas elecciones, los jóvenes que votaron por primera vez tuvieron una participación del 44%, 3% menos que la media nacional. Por otro lado, en la elección local de 2016, donde se eligieron alcaldes y se renovó el congreso local, se tuvo una participación del 32% en B.C. según el Instituto Electoral del Estado de Baja California (IEEBC) (Rosales, 2018).

Al respecto, el politólogo Víctor Espinoza (como se cita en Rosales, 2018) declara que la disminución en el porcentaje de voto se ha intensificado en los últimos años, agrega también que el desencanto y decepción con los partidos políticos es un factor determinante del abstencionismo, sin embargo también refiere otros factores que influyen en B.C. como migración, desarraigo, violencia y asociacionismo. Espinoza refiere que cuando comenzó la alternancia política en B.C. esta no era la realidad, ya que en 1992 el IEEBC tiene registro de la participación del 70% del padrón electoral en esas votaciones. Uno de los factores que resalta como factor determinante del nivel alto de participación en ese año fue que la ciudadanía revaloró el sentido de votar ya que vivió la alternancia de 1989, por lo que encontró que el voto tenía un sentido. Sobre este tema también se considera que el sistema de democracia representativa enfrenta una grave crisis de credibilidad ciudadana, que se expresa por el abstencionismo. Por ejemplo en las elecciones de 2009, no votó el 56.% del padrón electoral según cifras del antiguo IFE ahora INE (Olivos, 2010).

Espinoza (como se cita en Rosales, 2018) también cree que, contrario a lo que opinan muchos, los jóvenes están más interesados en participar en asuntos públicos que antes. Analizando el comportamiento electoral de los últimos años se tienen fundamentos para pronosticar una tendencia al alza en las elecciones, por ejemplo en 2012 se aumentó esta participación en 12% respecto a las elecciones de 2009. El investigador le atribuye un peso importante a la influencia de las redes sociales para este aumento. Sin embargo, el politólogo refiere que para que se logre una verdadera democracia se necesita formación cívica o ciudadana para fomentar la participación ciudadana, así mismo refiere que no se ha desarrollado esta formación ya que los partidos en el gobierno (PAN y PRI) no lo han querido, ya que lo ven como una amenaza al *status quo*.

Como parte de la investigación del contexto político de B.C. pesquise la cantidad de militantes jóvenes por partido político en B.C. mediante solicitudes de información al Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI). Todos los partidos otorgaron la información menos el Partido Encuentro Social (PES), partido ultraconservador con una fuerte base de militantes de diferentes grupos evangélicos y protestantes, la información de los militantes es con los últimos datos del padrón electoral de junio de 2017. Aunque el rango etario que considera para jóvenes en esta investigación es de 15 a 29 años, los datos que se recabaron son de 18 a 29 años, ya que solo se permite legalmente militar en partidos, así como votar a partir de los 18 años, teniendo la credencial electoral. Con cifras del INPJ 2016, analizado anteriormente, se tiene que 1,235,897 jóvenes militan en partidos políticos, al compararlo con el total de militantes en B.C., 30,362, se podría decir que en B.C. existe una baja participación en partidos, sin embargo esta sería una declaración sesgada, ya que no se tiene la cantidad de militantes del PES, porque el partido no dio la información y la población de B.C. es relativamente baja, ya que ocupa la posición 14 de población por entidades. Sin embargo vale la pena resaltar que aunque el PAN es el partido gobernante en B.C. y lo ha sido por varios sexenios tiene menos militantes que el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido Nuevo Alianza (PANAL) y el PRI, siendo este último el que reporta más militantes, el que reporta menos militantes es el Partido Verde (PV) con solo 51 militantes jóvenes en el estado.

Tabla 1.8

Militantes jóvenes (18 a 29 años) de partidos políticos en B.C.

Partido político	Cantidad de militantes
PRI	9931

PAN	2685
PRD	6652
MORENA	1531
MC	993
PANAL	4966
PT	2133
PBC	1420
PV	51
PES	?*
TOTAL	30362

Fuente: Elaboración propia con datos recabados por medio de solicitudes de información al Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) (2017).

Por el método de observación participativa he recabado información sobre la “Red de Jóvenes por la Democracia” impulsada por el IEEBC, en el evento de toma de protesta realizado en Mexicali, en Febrero de 2018. En el mismo evento la consejera del IEEBC, Bibiana Maciel refiere que los jóvenes son los que menos participan, limitando la participación solamente al voto, y también declara que es por falta de interés. Así mismo, como se analizará en el marco conceptual, los espacios abiertos por instituciones gubernamentales, como esta red, suelen ser pantallas, por ejemplo, en esta toma de protesta, la joven que habló en representación de los jóvenes integrantes de la red, Fernanda Flores, es conocida por ser la joven encargada de hacer *lobbying* por parte del sector empresarial de la ciudad, especialmente de asociaciones como la COPARMEX. Anterior a esta toma de protesta solo se había invitado a los integrantes de esta red a tres eventos denominados foros, aunque solo eran conferencias, donde no hubo espacios para que los jóvenes pudieran dialogar en conjunto con funcionarios del IEEBC o de otras agencias gubernamentales.

Esta red fue convocada por el IEEBC desde finales de 2016, con el objetivo de impulsar la participación ciudadana de los jóvenes (Rosales, 2018). Sobre este tema considero relevante utilizar partes de un análisis que realicé en 2017 para un medio local (F. Márquez, 2017b): En este análisis breve hablo sobre la red y otros temas incluidos en un programa del IEEBC. A principios de 2017 el Instituto publica el Programa de Cultura Cívica y Política. Este programa estatal se realiza alineado a la Estrategia Nacional Cívica (ENCCIVICA) del de Cultura Instituto Nacional Electoral (INE). Dentro de la estrategia se contemplan diferentes metas y líneas de acción. Respecto a la red, las líneas de acción 4.1 y 4.1.2 establecen el impulsar la conformación de la “Red de Jóvenes por la Democracia”, para el fortalecimiento de la cultura cívica en la juventud. Al analizar este postulado, se exhibe una clara exclusión, ya que en vez de estar abierta a todos,

incluyendo Organismos de la Sociedad Civil (OSC), sólo se menciona que se toman en cuenta a los “jóvenes debidamente organizados”, dentro de los que sólo se consideran en el programa a sociedades de alumnos e instituciones académicas, es decir, se margina la participación de la juventud, sólo permitiendo a ciertos grupos participar. Una de las acciones importantes que se contemplan realizar en la línea 3.1.2, pero que hasta ahora no se ha realizado, y que es crucial para fomentar la participación ciudadana, es realizar material didáctico y de difusión sobre la participación política; es decir, una guía a manera de manual. La necesidad de formación ciudadana la resalta Espinoza en párrafos anteriores y la retomo en el capítulo del marco teórico, con la teoría de la democracia participativa, así como en el marco conceptual.

Sobre el tema de juventud, como parte del trabajo de campo realicé una entrevista a la Dra. Kenia Ramirez, como asesora y promotora de MUNs en la Universidad Autónoma de Baja California en Mexicali. Al respecto la investigadora declara que existe una falta de espacios para la participación ciudadana juvenil:

...Si bien existen comisiones o diputados que llevan comisiones en el congreso local y la formulación de política pública para ese sector, muchas veces en la práctica se materializan muy poco en materia de espacios donde los jóvenes puedan ir abiertamente o sean invitados a ir abiertamente a opinar acerca de los temas o a votar resoluciones, a proponer iniciativas de ley, a evaluar los resultados de los funcionarios públicos o simplemente a ver qué opciones hay para ellos...”.
(Ramirez, comunicación personal)

Ramirez también declara que los pocos espacios que existen son desconocidos por los jóvenes ya que las instituciones gubernamentales no se acercan a los jóvenes de la manera adecuada. Por parte de las instituciones la internacionalista asegura que cuentan con recursos limitados, así mismo existe una desconfianza por parte de los jóvenes porque en ocasiones los funcionarios de instituciones gubernamentales les piden que apoyen a cierto candidato o participen en actos de campaña a cambio de un apoyo o beca de la institución.

En el contexto de California, por otra parte, se ha tenido siempre una fuerte tradición en democracia, sobre todo en instrumentos de democracia directa, al punto que en 2003, los californianos decidieron aplicar la revocación de mandato contra el gobernador demócrata Gray Davis, para que la propuesta llegara a la votación recaudaron más de 1,300,000 firmas y en la

votación se revocó el mandato de Davis. La tradición de democracia directa se multiplica en California a partir de 1978, para la proposición 13 para limitar los impuestos, siendo seguida por otros 24 estados posteriormente, siendo California un re-impulsor de la democracia en EEUU (Baldassare & Katz, 2007). Es importante considerar que referente al marco legal de la participación en los estados analizados, la revocación de mandato no es un instrumento válido en la Constitución de B.C., ni en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Gracias a las reformas de los artículos 8º y 28 publicadas en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, el 1 de octubre de 1997, en B.C. los instrumentos de democracia directa considerados son el plebiscito, el referéndum y la iniciativa popular (Olivos, 2010). Es pertinente en este apartado clarificar lo que se entiende por referéndum y plebiscito, ya que dependiendo del contexto tienen diferentes características y usos, por lo que se presentan las definiciones establecidas en la ley de participación ciudadana de Baja California, ya que no se encuentra legislado en CA, ni en EEUU. En esta ley, específicamente en el artículo 13, del título segundo se define al plebiscito como un instrumento “que tiene por objeto el consultar a los ciudadanos para que expresen su aprobación o rechazo a actos” del ejecutivo estatal, de los ayuntamientos y del congreso del estado que sean “trascendentes en la vida pública del estado” (J. M. Molina, 2001, p. 4). Por su parte el referéndum se define, en el artículo 24 del título segundo, como el “proceso mediante el cual los ciudadanos manifiestan su aprobación o rechazo a modificaciones, reformas, adiciones o derogaciones” a la constitución del estado, leyes o decretos del congreso del estado, así como a los reglamentos municipales (J. M. Molina, 2001, p. 8). Como se puede apreciar, el plebiscito se refiere a actos prácticos de los gobiernos tanto estatales como municipales, mientras que el referéndum se refiere a consideraciones legales plasmadas en documentos legislativos del estado y los municipios.

Por otro lado, en los últimos años existe una tendencia decreciente de la participación en California y en EEUU en general, en indicadores como el voto, como el voluntariado y la participación en Organismos de la Sociedad Civil (OSCs). También se asevera que los jóvenes son el grupo de edad que menos vota. Por otro lado, el promedio de voto en CA es menor que el de EEUU, aunque en voluntariado y OSCs es similar al promedio nacional (Ramakrishnan & Baldassare, 2004). Si contemplamos los datos relevantes a nivel nacional en EEUU encontramos que con datos de una encuesta de actividad comunitaria de 2004, se tiene que un 36% de estadounidenses declararon haber trabajado en proyectos comunitarios. Con datos de 2004 también, un 7% de estadounidenses declararon haber participado en protestas en los últimos cinco años (Dalton, 2011, p. 115,116)

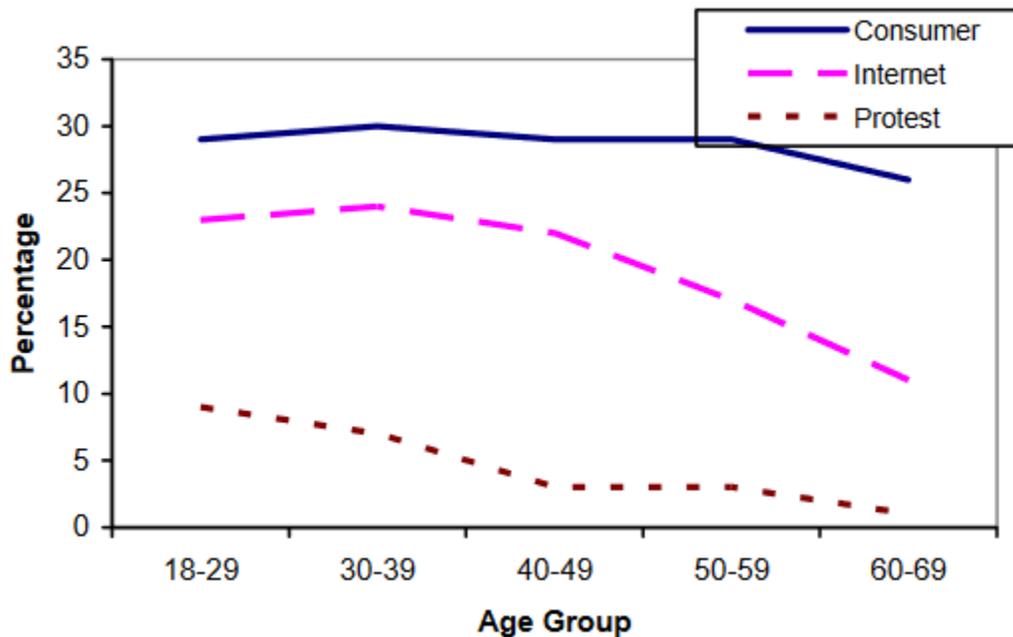


Figura 1.3 Participación política no-convencional por grupos de edad en EEUU. Recuperado de (Dalton, 2011, p. 121)

Como se puede apreciar en la gráfica, si bien la participación en instituciones tradicionales de los jóvenes ha disminuido y es menor que la de otros grupos etarios, los jóvenes son los que más ejercen la participación política no-convencional, que en el estudio se manifiestan con protestas, participación *online* y con formas de consumir: *boycotting* y *buycotting*, estas formas de participación por medio del consumo se refieren a dejar de consumir ciertos productos o consumir más ciertos productos, respectivamente. Sin embargo para la medición de la participación ciudadana juvenil de mi investigación no los incluyo como indicadores, ya que no existen indicios de que son manifestaciones significativas de jóvenes mexicanos, aunque en EEUU si constituyen una forma significativa de ejercer, por lo menos, un mensaje político y/o social. Sin embargo el protestar y publicar en redes sociales sobre política si los considero como indicadores.

1.4 Contexto sobre los MUNs

Uno de los aspectos principales que brinda antecedentes a la investigación es la gran cantidad de participantes en Modelos de Naciones Unidas (400,000) a nivel internacional, constituidos en su mayoría por jóvenes, ya que los MUNs son el caso de estudio de la investigación. Los MUNs son realizados en la mayoría de los países del mundo y en todos los idiomas (United Nations, s/f). Esta cifra demuestra un potencial de unidades de análisis y objetos de estudio bastante amplio, y que hasta la fecha, constituye un fenómeno poco estudiado de manera sistemática. Si consideramos que en 1993, aprox. 70,000 estudiantes participaron en 170 MUNs alrededor del mundo, el aumento ha sido impresionante, esto demuestra la importancia de estos eventos y la tendencia creciente de participación global (Muldoon como se cita en Patterson, 1996, p. 27).

Ya que los MUNs son un tema poco estudiado, y que no se ha estudiado en absoluto en la región, realicé una pesquisa para conocer la cantidad de MUNs en B.C., en México, en CA y en EEUU. Primeramente presento el mapa que elaboré donde se ilustran los MUNs por entidad en México:

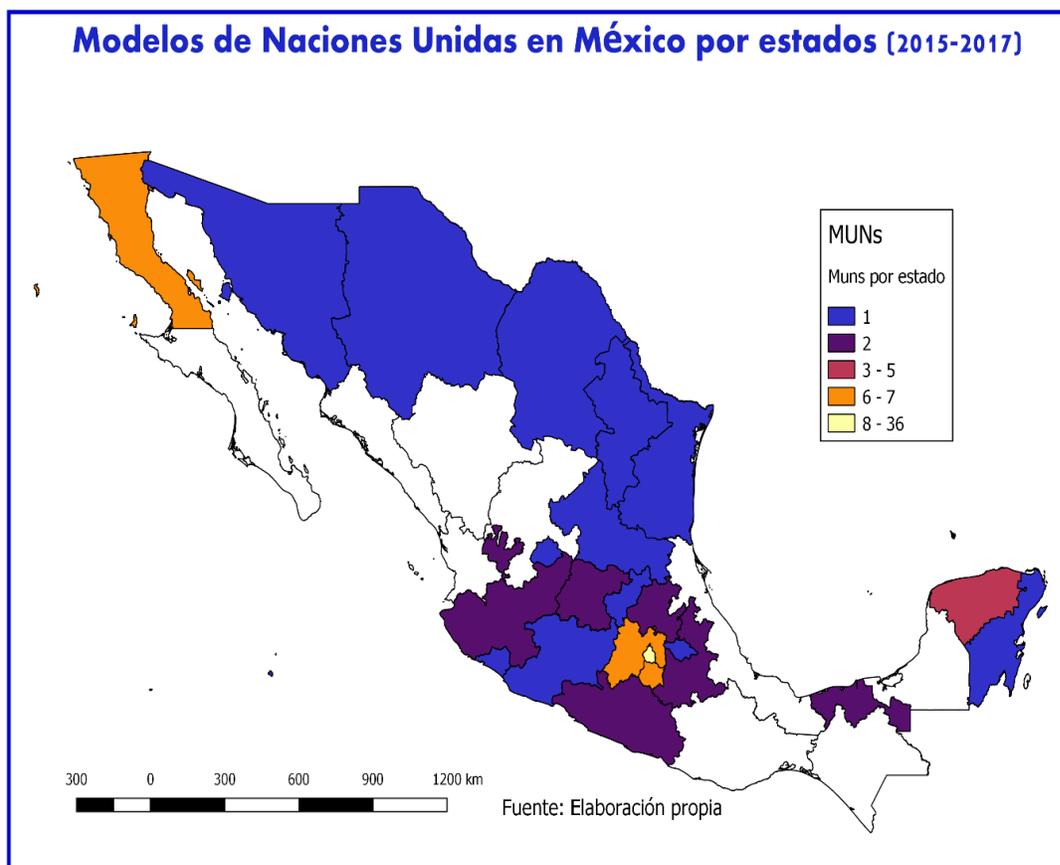


Figura 1.4 Mapa de MUNs en México por estados (2015-2017). Elaboración propia con datos de CINU (2017), usando el programa QGIS.

El mapa muestra los MUNs que se realizan en México por estado de 2015 a 2017, considerando solamente los MUNs donde pueden participar estudiantes universitarios, ya que hay MUNs que son restrictivos para educación media superior o básica. Esta decisión se toma ya que las fuentes de información (entrevistados) son estudiantes de universidad o egresados, por lo que se busca una coherencia metodológica. Solo se toma en cuenta la última edición de cada MUN para el mapa, es decir si un MUN se realizó en 2015, 2016 y 2017, solo se toma en cuenta la edición 2017. Cabe resaltar que la Ciudad de México (CDMX) tiene, por mucho, el nivel más alto de realización de MUNs, siendo 36 realizados. En 2do. lugar se encuentra el Estado de México con 7 MUNs y en 3er. lugar empatan Baja California y Morelos con 6 MUNs. Esto puede ser por la gran cantidad de instituciones educativas que existen en la CDMX y la centralización gubernamental y de organismos internacionales en la capital del país. Así mismo, el factor de la proximidad con la CDMX puede ser la causa de que el Estado de México y Morelos tengan un nivel alto de MUNs. B.C. sería la única excepción de la regla, ya que no tiene proximidad geográfica con la CDMX, y las entidades con las que colinda o no tienen MUNs o solo tienen uno (el caso de Sonora). Incluso, ningún estado de la frontera norte tiene más de un MUN en el periodo, sólo Baja California.

Por otro lado se presenta el mapa de MUNs en California, por condado:

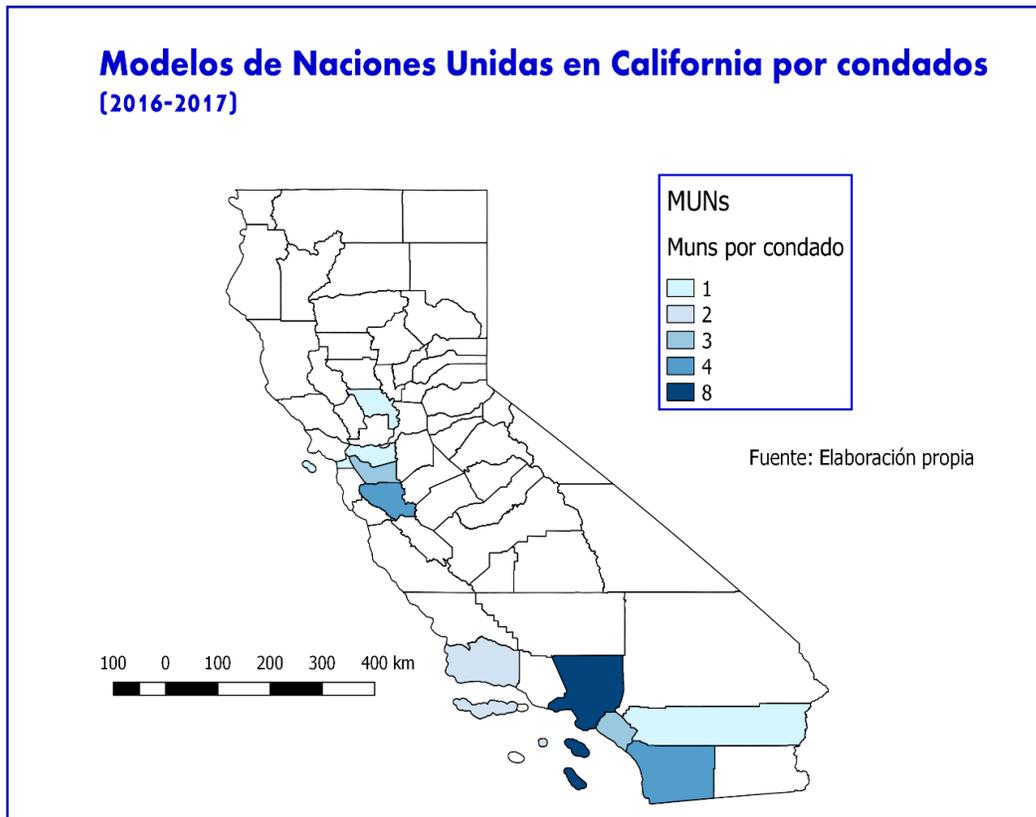


Figura 1.5 Mapa de MUNs en California por condados (2016-2017). Elaboración propia con datos de BEST DELEGATE (2017), usando el programa QGIS.

El mapa muestra los MUNs realizados en California entre 2016 y 2017 por condados. De los más de 50 condados de California, se resalta que solo en nueve condados se realizan MUNs y que la mayoría están al sur de California, siendo Los Angeles el condado donde se realizan más (ocho MUNs en este periodo). De igual manera es importante considerar que San Diego, condado fronterizo con Tijuana, es el 2do. condado donde se realizan más MUNs en el estado (cuatro MUNs). Al igual que el mapa anterior, se consideran solamente los MUNs donde pueden participar estudiantes universitarios y solo se toma en cuenta la última edición de cada MUN para el mapa.

Los datos recabados sobre MUNs expuestos en párrafos anteriores permiten realizar medidas de localización que brindan información relevante para el contexto de la investigación:

Tabla 1.9

Cociente de localización de MUNs en CA respecto a EEUU de 2016 y 2017.

**Cociente de localización
(QLij)**

	EEUU	California	Qlij	EEUU	California	Qlij
	2017	2017	2017	2016	2016	2016
Modelos de Naciones Unidas (MUNs)						
MUNs de nivel universitario	63	12	1.291925466	42	10	1.272578
Total MUNs	156	23		155	29	
Muns de nivel medio superior	93	11	0.802244039	113	19	0.89868782

Fuente: Elaboración propia con datos de BEST DELEGATE (2017).

Como se observa en la tabla, se presenta el Qlij realizado para la cantidad de MUNs en CA, tanto de nivel superior (universidad) como de nivel medio superior (preparatoria). La forma de interpretación de esta medida fue explicada anteriormente. Como se puede apreciar, para los MUNs de nivel superior realizados, el resultado fue de **1.2919** por lo que se puede interpretar que CA tiene una mayor especialización que el total nacional. Por otro lado para los MUNs de nivel medio superior el resultado fue de **0.8022** por lo que, contrario al nivel superior, se interpreta que CA está menos especializado en MUNs de nivel medio superior que el promedio nacional, estos resultados fueron para el año 2017, respecto al 2016 son bastante similares ya que se tiene **1.2726** y **0.8987**, respectivamente. Es interesante que la cantidad de MUNs realizados en CA para nivel universitario aumentaron de un año para otro, pero los de nivel medio superior disminuyeron.

Por otro lado, presento el coeficiente de asociación geográfica (CAik) realizado para los MUNs de B.C. y CA:

Tabla 1.10

Coeficiente de asociación geográfica entre MUNs de B.C. y CA en 2017.

BC	BC	CA	Caik
2017	jei	jei	
6	0.07142857	0.19047619	0.13095238
84			

Fuente: Elaboración propia con datos de BEST DELEGATE (2017) y CINU (2017).

El CAik se interpreta de esta manera: cuanto más se acerca a 0 (cero), más asociados geográficamente están dos sectores en la región, y mientras más se acerque a 1 (uno), menos asociados (Fuentes, 2017).

En esta medida, el resultado para la asociación entre B.C. y CA fue de **0.1309**, de tal forma que se puede interpretar que existe una asociación geográfica significativa entre los MUNs de ambas

regiones, ya que el resultado está relativamente cerca a 0. Cabe aclarar que para esta medida se usó la cantidad de MUNs realizados en ambas regiones de nivel universitario solamente. Este dato sostiene la idea presentada de la cooperación binacional entre los MUNs de B.C. y CA.

Así mismo, con el método de observación participativa he recabado información de MUNs de la región, que brindan un contexto importante para el tema, especialmente de JCVMUN 2014, JCVMUN 2015 y SDSUMUN.

JCVMUN 2014 fue organizado por una OSC, misma que fue creada en parte por la motivación de jóvenes que habían participado en MUNs de tomar acción para resolver las problemáticas coyunturales tanto a nivel internacional como local. Después de participar en JCVMUN 2014, algunos jóvenes participaron en actividades de Juventud con Visión, OSC organizadora de JCVMUN, como en el proyecto de formación de líderes sociales, donde se realizaban talleres gratuitos en preparatorias públicas (“juventudvision | JCVMUN”, 2014). En JCVMUN 2015, se simulaban comités tanto nacionales como internacionales, como el Congreso de la Unión y la Asamblea General de la ONU; lo relevante de los comités de esta simulación fueron los temas y los formatos de participación. En la Asamblea General se tuvo el tema de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la Agenda post-2015 de desarrollo de las Naciones Unidas, agendas de prioridades internacionales que tienen un enfoque de inclusión ciudadana y de gobernanza (JCVMUN 2015, 2015). En el caso de JCVMUN 2015, se tuvo un impacto mediático local y estatal considerable, publicándose en varios periódicos de la región los comunicados de la simulación, resaltando una de las notas del periódico *El Mexicano* donde se hizo énfasis en que el modelo se realizó con un enfoque de participación ciudadana de los jóvenes para hacer un cambio, incluyendo el mismo título de la nota (AGENCIAS, 2015). Así mismo, a partir de JCVMUN 2015, algunos MUNers participaron en foros de participación ciudadana, sobre todo en el foro realizado por Juventud con Visión en Noviembre de 2015 en Mexicali, B.C. Este foro fue un ejemplo de la dimensión de participación directa de la participación ciudadana juvenil, donde se realizaron diferentes mesas de trabajo y los jóvenes discutieron y realizaron propuestas de mejora sobre temas de una agenda, que ellos mismos propusieron (Juventud con Visión, 2015). Vale la pena resaltar, de igual manera, que este MUN logró la participación de MUNers estadounidenses y no solo esto, tuvo como *partner* de vinculación y comunicación a la *United Nations Association - San Diego*

Chapter. De esta manera, en este MUN se ejerció la cooperación binacional entre OSCs de ambos estados y países.

SDSUMUN brinda un contexto de MUNs en California, siendo el 1er. MUN realizado en esa institución, de manera binacional, con parte del comité organizador de California y de B.C., así como con participantes de ambos estados. En este MUN, la cooperación binacional jugó un papel importante, al tener tanto conferencistas, como participantes y el co-organizador del MUN de B.C., así mismo se realizó un ejercicio previo de simulación en Mexicali, B.C. donde estudiantes de California asistieron a esta simulación previa a Mexicali. Este MUN fue una experiencia importante como antecedente de la cooperación binacional entre MUNs, ya que al hablar de manera informal con algunos participantes, tanto mexicanos como estadounidenses, puedo declarar que estos participantes tuvieron una experiencia positiva que los motivó a seguir participando en MUNs y a interesarse a participar en asuntos sociales y públicos.

La información presentada en este apartado, incluyendo en análisis de los índices, encuestas, estadísticas, de observación de eventos y citas, sirven como base para un mayor entendimiento del tema y de los contextos donde se inserta y corroboran los postulados presentados en la justificación de esta investigación. Como se puede apreciar, los contextos de B.C. y CA son bastante diferentes, sin embargo mantienen una peculiaridad y un nivel de interacción que resulta interesante para el tema, especialmente en lo referente a los MUNs. Así mismo los contextos nacionales de México y de EEUU muestran varias diferencias, empezando por la cultura política, así como por los marcos legales de participación que existen en cada contexto en la actualidad.

CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO

El apartado teórico de esta investigación se compone del análisis de cuatro enfoques: el enfoque de democracia participativa, el enfoque de interacción simbólica, el enfoque de capacidades y el enfoque de desarrollo democrático. En este apartado analizo cada uno de estos enfoques para brindarme una base para avanzar a mi marco conceptual, parte central de esta tesis, ya que la presente investigación es de tipo exploratorio hacia un enfoque más etnográfico. De esta manera el marco teórico me brinda un sustento para desarrollar mi concepto principal y los secundarios de manera adecuada. Comenzaré por analizar el enfoque teórico de la democracia participativa.

2.1 Democracia participativa

El enfoque teórico de la democracia participativa tiene como principales exponentes a Carole Pateman y Benjamin Barber, por lo que prosigo a analizar los postulados de cada uno dentro del enfoque. Cabe resaltar, que la participación ciudadana se contempla dentro de la teoría de la democracia participativa, que se puede definir como el conjunto de instrumentos participativos que va más allá de la democracia representativa, ya que contempla una mayor participación política directa, teniendo como fin el mejorar la democracia. Algunos de los factores que se consideran en la democracia participativa son el darle importancia a lo local, la horizontalidad en la elaboración de las decisiones políticas, y la trascendencia de los instrumentos participativos (como referendo, plebiscito, entre otros) (Ramírez Nárdiz, 2016). Por su parte, Barber (2003, p. 132) define su modelo de democracia participativa llamado “democracia fuerte”, como la política donde el conflicto se resuelve por medio de un proceso participativo, auto-legislación y la creación de una comunidad política que tiene la capacidad de transformar individuos privados en ciudadanos, así como intereses privados en bienes públicos.

La democracia participativa también argumenta que la participación ciudadana tiene efectos positivos como estabilidad social, capacidades mejoradas de toma de decisiones y aceptación de procesos de gobernanza (Callahan, 2007). La presencia de OSCs en la promoción de procesos de democracia participativa es importante y genera beneficios, ya que se propicia un mayor escrutinio, hay más cooperación entre OSCs y los proyectos participativos, entre otros (Otieno, 2013).

Carole Pateman (Coviello, 2010), quien instituyó este enfoque declara que la democracia participativa coloca al ciudadano, en vez de al representante, en el centro de los asuntos públicos y la toma de decisiones. En el estudio de Coviello, que es una tesis doctoral, se analizan formas participativas de formación en clase, incluyendo simulaciones. Uno de los resultados de este estudio es que los estudiantes que aprendieron por medio de estos ejercicios participativos mostraron mayor conciencia política y desarrollaron capacidades para la participación en asuntos públicos. La investigación de Coviello me brinda indicios útiles para usar el enfoque de Pateman en mi investigación, enlazando los postulados con los efectos de los MUNs con estudiantes como instrumento de desarrollo de capacidades en los participantes que van con los postulados participativos.

Al colocar al ciudadano en el centro de las decisiones públicas, la democracia participativa se diferencia de la democracia representativa, de manera que la participación ciudadana se entiende como mucho más que votar por un representante. Barber (2003, p. 249), sostiene esta idea, ya que declara que en vez de que pocos individuos representan a toda la población, en la democracia participativa, se buscan desarrollar instituciones mediadoras donde todos los ciudadanos participen, fortaleciendo los lazos horizontales y verticales.

Los teóricos participativos, como establece Pateman, se preocupan por el desarrollo de capacidades en los individuos, ya que el que los individuos puedan ejercer la participación ciudadana es necesario para democratizar el sistema político en la sociedad (Moon, 1972). Sobre el asunto de capacidades, Pateman (2013) resalta recientemente la cuestión de la falta de igualdad para fomentar las capacidades, ya que declara que para tener una democracia consolidada, todos los individuos deben tener garantizados los recursos necesarios que les provean una calidad de vida adecuada, para que puedan ejercer la ciudadanía plenamente. Esta idea es retomada más adelante en el apartado del enfoque de capacidades, enlazando ambos enfoques.

Es necesario profundizar en las discusiones de la democracia participativa para comprender mejor el enfoque teórico de esta investigación. Pateman (1970) retoma en su obra maestra *Participation and Democratic Theory* las corrientes de las teorías de la democracia. Comienza analizando los postulados de Schumpeter, considerado de la corriente ‘realista’ o incluso ‘elitista’ de la teoría de la democracia. Sobre el propio concepto de democracia, Schumpeter declara que es un arreglo institucional, donde los candidatos políticos compiten por el voto de los individuos, por lo tanto,

para Schumpeter las únicas formas de participación consideradas son el voto y la discusión de los asuntos públicos, dejando fuera tanto una verdadera deliberación, incluyendo compartir la toma de decisiones, así como cualquier otra forma de participación, incluso formas de participación tan indirectas como el *lobbying*.

La politóloga también analiza las posturas de Bentham, considerado de la corriente utilitarista de la teoría democrática. Para el utilitarista, la participación tenía funciones meramente de protección: proteger los intereses privados de los ciudadanos. En esta corriente se considera que los ciudadanos son solo capaces de defender el interés universal, por lo tanto la participación se manifiesta al igual que con Schumpeter: votando y discutiendo asuntos públicos solamente (Pateman, 1970).

Por su parte Barber analiza la corriente liberal de las teorías democráticas. Barber considera a la democracia liberal como una *thin theory of democracy* (Barber, 2003, p. 4), que se puede traducir como democracia delgada o estrecha, y que solo sirve a intereses individualistas y privados. Barber declara que tanto Mill, Tocqueville, Ortega y Gasset y Lippmann, son liberales que están a favor de la democracia pero no así de una mayor participación ciudadana, es decir, tienen no tienen una visión participativa de la democracia (Barber, 2003, p. 8). Barber desglosa su análisis sobre la democracia liberal, comenzando con distinguir las tres disposiciones de ésta; la anarquista, la realista y la minimalista (2003, p. 15). El autor declara que la disposición minimalista ha causado problemas sociales severos, ya que solo busca promover el interés individualista, un ejemplo es el racismo que permea en EEUU, ya que la tolerancia se circunscribe en este sistema al interés individualista, la mayoría dominante (WASP⁴), no tolera a las minorías raciales (como los latinos), porque siempre han sido el grupo dominante, por lo que no les interesa la tolerancia y la integración (2003, p. 18). Es importante aclarar en esta idea, que Barber la planteó en 1984, el contexto que permeaba en esa época ha cambiado y si bien, el racismo es evidente en EEUU hacia las minorías, los afroamericanos y latinos han crecido de una manera exponencial, por lo que se manifiestan dos vías: el grupo dominante, los WASP, perciben ya a estos grupos como amenaza y se exagera el racismo, pero por otro lado, los WASP, incluyen ya a individuos de estos grupos con el objetivo de tener mayor aprobación y votos, aunque en una lógica que sigue siendo individualista, donde solo los incluyen en los aspectos que les brindan mayores beneficios a ellos. El autor agrega que

⁴ WASP significa *White, Anglosaxon, Protestant*, estas siglas son utilizadas para describir al grupo dominante en EEUU de los recursos económicos, sociales y políticos.

esta democracia delgada, excluye la participación en un sentido integral, los lazos de asociación cívicos, así como la actividad política continua de la toma de decisiones compartida (2003, p. 24).

Aunado a esto, Barber critica el modelo jurídico de la democracia, basando su ineficiencia en que fragua el proceso legislativo, al ser dependiente en principios representativos, generando un impacto negativo en la participación ciudadana (2003, p. 143). Un aspecto peculiar del análisis de Barber, es que éste no solo critica modelos representativos de democracia, sino que también critica al modelo unitario de democracia, que se considera un modelo de democracia directa. Al respecto el autor describe al modelo unitario, como uno en el cual se busca la homogeneidad y unidad de los individuos entorno a una entidad, como un gobierno central, de manera que el ciudadano obtiene su identidad al unirse a la colectividad. De esta manera el sistema subordina la participación a una entidad monolítica, convirtiéndose en conformista y muchas veces coercitiva. Un ejemplo que si bien no se puede considerar democracia, pero comparte el aspecto de la subordinación de la participación a una entidad monolítica, pero sin buscar la homogeneidad de los ciudadanos es el gobierno autoritario de *Panem*, descrito en la trilogía distópica de *Los Juegos del Hambre*⁵. La democracia unitaria se puede definir como el modelo en el cual los conflictos se resuelven mediante el consenso comunitario, definido por la identificación de los individuos y sus intereses con el ente que representa esta colectividad (Barber, 2003, pp. 148, 149). Este sistema puede ser ejemplificada en la ficción con la utopía *Walden 2*⁶, mostrando una cesión casi completa de los individuos hacia la colectividad, aunque en este ejemplo no se llega a la coerción. En la realidad hay diferentes casos que han seguido este modelo, los ejemplos más claros han sido la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y la República Popular de China, donde los ciudadanos ceden libertades en pro del “bienestar colectivo” que es manifestado por un ente monolítico, que es el gobierno central, encabezado por un individuo, mismo que manifiesta la voz

⁵ En “Los Juegos del Hambre” se presenta un escenario distópico donde solo existe el continente de Panem, dividido en 12 distritos y el Capitolio, encabezado por un dictador autoritario llamado “Presidente Snow”, los ciudadanos del Capitolio son los favorecidos, la élite, que ha subordinado su participación política y la ha cedido a Snow, a cambio de gozar la abundancia de recursos y entretenimiento que brinda Snow, mediante los crueles y sádicos Juegos del Hambre, pero esta historia advierte de los riesgos del elitismo extremo, ya que las paupérrimas condiciones de vida en los distritos llevan a una rebelión que termina acabando con el reinado de Snow y con el sistema autoritario.

⁶ *Walden 2* es una utopía escrita por el autor estadounidense Skinner en 1948, donde presenta una comunidad que concuerda con el modelo de democracia unitaria, donde los individuos trabajan para el bien de la comunidad, actúan conforme se les dicta para un mejor funcionamiento de la misma, mediante un método llamado *ingeniería de la conducta* y donde si bien todos participan en ciertas decisiones, las decisiones más trascendentales, así como las políticas, son tomadas por un grupo reducido de individuos expertos, de manera que los integrantes de la comunidad ceden estos derechos en pro de un “bienestar colectivo”.

de la comunidad, dejando de ser la voz de los ciudadanos y sus intereses; es una voz abstracta que los “representa”, siendo una forma distorsionada de la representatividad, sin embargo, estos dos ejemplos fueron logrados en un principio de manera coercitiva.

Tanto Barber y Pateman critican las visiones de la democracia realista, liberal, utilitarista, bajo el común denominador de promover solo intereses particulares y de limitar la participación ciudadana, sin poner al ciudadano como protagonista de la toma de decisiones y acción política. En la democracia liberal, por ejemplo, el pilar principal es el individualismo, la soledad del individuo, negando el papel de la sociabilidad humana (Barber, 2003, pp. 69, 90)

Pateman, por su parte retoma el postulado de Rousseau -una referencia obligatoria en estudios de democracia- sobre el rol de la participación; donde los ciudadanos se consideran iguales e independientes, por lo que el proceso participativo asegura que la equidad política sea efectiva en la toma de decisiones públicas, misma que se realiza por todos los ciudadanos. Así mismo retoma dos puntos sobre Rousseau: la participación para este último se concentra en la toma de decisiones y como una forma de proteger los intereses privados, asegurando el ‘buen gobierno’ (Pateman, 1970, p. 24). En el sistema ideal de Rousseau se desarrolla la acción política y social de los individuos mediante un proceso participativo.

Como último autor retomado por Pateman en el análisis de las corrientes de la teoría de la democracia, se analizan los postulados de Cole. Pateman (1970) resalta la discusión de Cole sobre las asociaciones en las que participan los individuos, ya que establece que para que la participación sea verdaderamente ‘auto-gobernable’, las asociaciones en las que participa tienen que controlar sus propios asuntos, y resalta un factor sumamente importante; si esta participación busca ser ‘auto-gobernable’ tiene que haber una distribución equitativa del poder político. Para Cole, que se considera de la corriente ‘participativa’ de la democracia, es mediante la participación a nivel local como el individuo ‘aprende la democracia’. El ‘participativo’, siguiendo esta línea de ideas declara que el ‘sufragio universal’ no es políticamente equitativo, ya que el poder político se reparte de manera sumamente desigual, por lo que esta no es la forma –ni única, ni ideal- para la participación de los ciudadanos. Debido a esto, las instituciones representativas no son suficientes para la democracia; se necesita una socialización de la democracia, ya que la democracia debe manifestarse en diferentes esferas para que las habilidades participativas del individuo se desarrollen, estas pueden ser las OSCs, las empresas, la familia, los barrios, etc. Barber critica

también el modelo de representación en la democracia, ya que declara que es incompatible con la justicia social, así mismo critica que en el modelo representativo la toma de decisiones se traduce solamente en el voto, en el modelo propuesto por el autor, el enfoque se da en la participación; el discutir y deliberar brinda más oportunidad de medir cualitativamente el compromiso de los participantes (Barber, 2003, pp. 145, 207). Siguiendo esta línea de ideas, se argumenta que en las democracias políticas contemporáneas, el poder político debe emanar desde los ciudadanos, mismos que tienen el derecho no solo de votar sino de ejercer diversas formas de tomar parte en las decisiones públicas (ODonnell, 2001).

Para continuar con el análisis de la teoría es necesario retomar los puntos principales de ésta, que presentan relevancia para esta investigación. El modelo de la democracia participativo se puede explicar como aquel en el que hay un *input* máximo –que es la participación ciudadana- requerido, donde los *outputs* no solo incluyen las decisiones públicas, sino también el desarrollo de las capacidades de los individuos que les permitan ejercer esta participación ciudadana (Pateman, 1970, p. 43), convirtiéndose en un círculo virtuoso de participación generando participación (retomando los postulados de las corrientes liberales y participativas de las teorías de la democracia). También se puede entender como un modelo participativo de comunidades de ciudadanos que se auto-gobiernan, que desarrollan la capacidad de la acción mutua y el bien común, por medio de instituciones participativas (Barber, 2003, p. 117). Los postulados de una mayor participación comunitaria y en esferas sociales es una base importante de mi investigación, en esta tesis, mido la participación ciudadana juvenil de individuos específicos, MUNers, incluyendo en esta medición indicadores que reflejan estos postulados, como la participación en comités vecinales, grupos comunitarias, asambleas ciudadanas, entre otros. En el apartado de metodología desarrollo específicamente los instrumentos y modelos que uso para esta medición.

Otro de los puntos principales de esta teoría es el objetivo de ‘educación/formación’ (Pateman, 1970, p. 74) de la democracia participativa, donde los intereses y contextos se amplían, apreciando conexiones entre intereses públicos y privados que no se consideraban. En este caso la participación brinda una especie de formación en los procesos democráticos y en la adquisición de habilidades y capacidades de participación ciudadana. Al respecto Barber (2003, pp. 152, 236) concuerda con Pateman, ya que declara que la mejor forma de educar sobre democracia es la participación directa; participando aprenden a participar mejor, así mismo declara que la

participación hace crecer un sentido comunitario, mientras que educa a los individuos cómo pensar públicamente como ciudadanos.

Un tercer postulado de Pateman es que la participación en diferentes áreas, como el trabajo, las OSCs, la escuela, entre otras, permiten al individuo una mayor ‘formación ciudadana’. De esta manera el individuo participativo se interesa más por los asuntos públicos, tiene mayor capacidad para analizar el rendimiento de los políticos, para demandar y proponer cambios y para percibir las consecuencias de las decisiones que se toma en la esfera pública. Así mismo, Barber (2003, p. 235) declara que la educación cívica en este modelo de democracia toma tres formas: la educación en la escuela, la participación en política y las actividades en esferas privadas-sociales, como las OSCs, el trabajo, entre otras. Vale la pena resaltar que Pateman aterriza la teoría en un estudio de caso sobre la participación de individuos en el escenario laboral: la empresa en los 60’s en Reino Unido. Mediante este estudio, argumenta que se comprueba que la participación ciudadana se da en diferentes esferas y que es auto-sustentable y se fomenta a sí misma. Mientras más participen los individuos, están mejor preparados para seguir participando (Pateman, 1970; Schonfeld, 1975).

Las propuestas de Barber sobre el enfoque de la democracia participativa siguen la línea del enfoque propuesto por Pateman, se plantea un enfoque en el que la política sea la forma en que individuos con diferentes intereses puedan vivir junto en una comunidad, donde exista la posibilidad de transformar lo privado en público, la dependencia en interdependencia, el conflicto en cooperación mediante participación ciudadana, deliberación pública y formación ciudadana, un enfoque en donde existe una confrontación continua entre ciudadanos para fomentar la actuación y el pensamiento en común (Barber, 2003, pp. 118, 120, 135, 153). Vale la pena resaltar que este último punto es uno de los beneficios de los MUNs, el fomentar la empatía y cooperación mediante la socialización, factor que analizaré más adelante con la información recabada a los entrevistados.

Como postulados más prácticos, en el modelo de democracia fuerte, se plantean incluso reformas e instancias participativas para llegar a esta democracia. Se proponen tres ámbitos de reforma institucional con temas específicos:

- Diálogo democrático; con deliberación, definición de agenda y empatía.
- Toma de decisiones democráticas; con decisiones públicas, juicios políticos, creación de políticas común.

- Acción democrática; trabajo común, acción comunitaria y servicio ciudadano (Barber, 2003, p. 266).

Así mismo se propone la creación de instituciones específicas:

- Asamblea barriales
- Reuniones de la comunidad (*town meetings*) por videollamada, incluyendo una cooperativa de comunicaciones ciudadanas
- Iniciativas nacionales y procesos de referéndum
- Creación de un “servicio civil nacional”, con cinco opciones; la militar, los cuerpos de paz, los proyectos urbanos, los proyectos rurales y las ONG, servicio que sería obligatorio para todos, fomentando el voluntariado (Barber, 2003, pp. 268, 273, 281, 305).

La postulación teórica de Pateman y Barber ha generado algunas críticas, de las que solamente se enumerarán algunas, ya que no es el objetivo de este trabajo el analizar exclusivamente el tema. Una de ellas es la falta de capacidad explicativa para generalizar la teoría a diferentes contextos, ya que si bien, pudo haber funcionado en la industria de los 60's en Reino Unido, su resultado en otras democracias, no ha sido el mismo. Otra de las críticas es que no presenta evidencia contundente de que los individuos tienen un deseo en ejercer la participación ciudadana, por lo que no es una realidad generalizada el que los individuos participen en diferentes esferas y que esto los impulse a participar más. Una tercer crítica, es el no considerar los costos que involucra la participación como se considera en la democracia participativa, ya que quizá todos quieran cambiar el mundo, pero no todos quieren sacrificar tiempo, dinero, comodidad, entre otros factores para alcanzar esta transición hacia una democracia participativa (Schonfeld, 1975). La primera crítica sobre la capacidad explicativa ha perdido validez, ya que existen más casos prácticos de un modelo participativo de democracia con resultados importantes, como el caso de Brasil a partir de los 80's con los instrumentos participativos, así como en algunos estados de EEUU con las instancias participativas de deliberación (Avritzer, 2010; Baldassare & Katz, 2007; Brasil, Carneiro, Barbosa, & Almeida, 2013). En cuanto a las críticas sobre el interés y la disposición de los ciudadanos para participar, depende del contexto sociopolítico, de la cultura política y de otros factores, el ser humano es impredecible y las sociedades cambian constantemente, por lo que es una crítica que no puede ser generalizada. Otra de las críticas a la teoría de la democracia participativa viene de la corriente liberal de la democracia, los liberales refieren la falta de

conocimiento de las masas para tomar decisiones, sin embargo en el modelo de democracia fuerte, las masas al comenzar a deliberar, actuando y cooperando, se convierten en ciudadanos y es cuando comienzan a participar (Barber, 2003, p. 155). Y una última crítica es el problema de la escala, ya que se critica al modelo por la complejidad de llevar a cabo las instituciones participativas en la escala nacional, sin embargo el mismo Barber (2003, p. 247) en la época en la que planteó el modelo (1984), preveía que los avances tecnológicos disminuyeran este problema, ya que se podrían realizar reuniones multitudinarias gracias al internet y las computadoras, con diferentes personas en diferentes lugares a la vez. Esta crítica en la actualidad ha perdido aún más validez ya que se ha comprobado la utilidad de las TICs para permitir reuniones, acuerdos, negociaciones y toma de decisiones de personas en diferentes partes del mundo a la vez.

Para mi protocolo elijo esta teoría ya que me permite realizar el análisis de la participación ciudadana, y me da bases para operacionalizar el concepto principal, con enfoque en el ciudadano, no en el Estado. En los enfoques utilizados, sobre todo en el contexto Latinoamericano es la ciudadanía la que abre los espacios, ya que el Estado no reconoce el derecho a la participación del ciudadano de manera integral, este enfoque también incluye postulados como el que genera desarrollo democrático y la importancia de la formación ciudadana y del desarrollo de capacidades para la misma.

Un ejemplo de democracia participativa efectiva propuesto por Abbers (Otieno, 2013) es el de los presupuestos participativos de Porto Alegre, en Brasil. En este ejemplo los resultados fueron más allá de estrategia electoral de gobierno, ya que causó que los ciudadanos tomaran parte activa de la vida pública, organizados en asociaciones de representación civil, involucrados en debates abiertos y transparentes de políticas públicas. También se incrementó el asociacionismo, se puede concluir a partir del caso de Porto Alegre que “la ciudadanía ganó práctica en nuevas formas de ejercer la ciudadanía” (Pateman, como se cita en Otieno, 2013, p. 28).

Sobre el ejemplo de Porto Alegre, Pateman (2013) profundiza en los casos de presupuestos participativos. En el caso de Porto Alegre, estos han logrado “revertir” dos de las tendencias globales: los ciudadanos menos favorecidos son la mayoría de los que participan en estos procesos; por otro lado, la redistribución de los recursos en estos presupuestos han sido hacia las partes más pobres de la ciudad. Se profundizará más sobre los presupuestos participativos más adelante, en el marco conceptual.

2.2 Interacción simbólica

Como segundo enfoque teórico pertinente para esta investigación se encuentra el enfoque de interacción simbólica.

El enfoque fue propuesto por Ervin Goffman en 1959. El sociólogo canadiense, desarrolla un enfoque en donde realiza la analogía de la actuación del individuo como una representación dramática teatral. Una de las premisas principales del enfoque es que el individuo realiza un *performance* (actuación), que se define como las actividades de un participante en un escenario específico con las que busca ejercer influencia sobre otros participantes (Goffman, 1971, p. 27).

El interaccionismo simbólico analiza las interacciones sociales, el uso de símbolos y la asignación de significados a los símbolos, así como la interpretación de estímulos y respuesta. De manera que el individuo se desarrolla como una construcción, resultado de estas interacciones. En esta investigación este enfoque se usa para analizar los cambios que pueden generar los MUNs en sus participantes al modificar comportamientos y actitudes por los roles que se ejercen en estos Modelos, mismos que se pueden ejercer en la participación ciudadana, las capacidades académicas o laborales de los jóvenes.

Como Goffman (1971) asevera; el individuo actúa en situaciones donde hay un público, de manera calculada expresándose de formas específicas para dar cierta impresión que evocará en otros la respuesta que desea obtener el individuo, la forma en qué caminas, las expresiones faciales, el trato con los demás, entre otras manifestaciones. Cuando el individuo que está actuando adapta un rol, suele descubrir, que ya tiene asignada una apariencia delimitada, y sea el caso que la adopción de ese rol haya sido por deseo propio o no, tiene que cumplir con mantener esa apariencia previamente asignada (Goffman, 1971, p. 39). En los MUNs, a los participantes se les asigna un rol específico, que deben representar a lo largo del Modelo, ya sea un país o una organización, el rol implica una serie de protocolos, incluyendo la vestimenta, los gestos y comportamiento específicos.

En su enfoque, Goffman considera dos tipos de regiones: las regiones anteriores, en las cuales se desarrolla o puede llegar a desarrollarse una actuación particular y las regiones posteriores, donde tiene lugar una acción que se relaciona con la representación, pero que es incompatible con las

apariencias por ella suscitadas (Goffman, 1971, p. 146). Al adaptar un rol, el individuo tiene que cumplir con las expectativas del mismo, si busca tener el efecto implícito en el rol con los demás participantes, por lo que en el caso de los MUNs, su forma de actuar en el Modelo sería la región anterior y la posterior sería su comportamiento antes del MUN.

El autor también analiza lo que llama “intermediario” y presenta una comparación con el agente teatral, ya que el intermediario actúa como un instrumento a través del cual cada equipo recibe una versión parcialmente tergiversada del otro, versión que está calculada para posibilitar una relación más estrecha entre los dos equipos (Goffman, 1971, p. 160). Una de las capacidades que se fomentan en los MUNs es la negociación y la mediación, estas capacidades se abordarán más adelante con el análisis de la información presentada por los entrevistados.

El ejemplo que plantea el autor sobre la actuación de altos funcionarios públicos es una reflexión de lo que sucede en los MUNs. Se plantea un escenario de una reunión de un ministro de gobierno, con su comisión, centrándose en el papel de un consejero. Si uno de los funcionarios públicos que integra la comisión ve que su ministro adapta una posición que él considera errónea, no hará conocer su opinión en forma categórica; por lo contrario, escribirá apresuradamente una nota al ministro, presentará con delicadeza algún hecho o sugerencia como una modificación menor del punto de vista de su ministro. Un ministro experimentado percibirá enseguida la señal de peligro y dará marcha atrás cautelosamente, o al menos pospondrá el debate. Es evidente que la combinación de ministros y funcionarios públicos en una comisión requiere en determinadas ocasiones cierto tacto y percepción rápida por ambas partes (Goffman, 1971, p. 196). Las “señales escénicas” que describe Goffman con el ejemplo de la reunión de la comisión son directamente aplicadas en los Modelos, ya que existe el instrumento llamado “nota diplomática” que los MUNers usan para comunicarse entre ellos cuando no está permitido de manera oral, así mismo los participantes hacen uso de señales con los ojos de manera discreta o dan pistas de apoyo o desaprobación de propuestas y argumentos por medio de sus discursos en los caucus moderados. De igual manera, parte de este enfoque desarrollo lo relativo con la disciplina, de manera que el actor que es disciplinado es capaz de reprimir sus sentimientos espontáneos con el objetivo de dar la impresión de que se atiene a los reglamentos de actuación (Goffman, 1971, p. 232). En el caso de los MUNs, existe un reglamento específico, al cual deben apegarse todos los participantes, siempre manteniendo el decoro diplomático, incluso existen sanciones que se aplican al violar el

reglamento. En los reglamentos de los Modelos se especifican además de los comportamientos y acciones prohibidas, los roles específicos de cada participante, sea mesa, delegado, staff o comité organizador, al respecto Goffman (1971, p. 256) declara que en el establecimiento social, se puede enfocar los comportamientos de acciones de cada participante, lo que pueden exigir, negociar y los tipos de control social para hacer cumplir el establecimiento social, con sus respectivas sanciones.

2.3 Enfoque de capacidades

El tercer enfoque que utilizo para esta investigación es el enfoque de capacidades de Amartya Sen. Sen es el pionero de este enfoque, así como de la medición multidimensional del desarrollo.

Como definición de capacidad se usa la siguiente cita: “La capacidad de una persona refleja las combinaciones alternativas que la persona puede alcanzar, y de la cual él o ella puede escoger un conjunto” (Sen, 1993, p. 31). El acreedor del Premio Nobel usa el término *functionings* para referirse a las realizaciones de un individuo, es decir lo que puede alcanzar o no, ya que las capacidades se refieren a posibilidades de realizar, y no quiere decir que el individuo las realice obligatoriamente. Como expuesto anteriormente, Sen usa el término de *functionings*, del que se derivan las capacidades: “La capacidad es un conjunto de determinadas *functionings*, representando las diferentes combinaciones alternativas de bienes y hechos que una persona puede elegir” (Sen, 1993, p. 38). De manera que se puede entender este enfoque como la combinación de alternativas de las realizaciones que un individuo puede alcanzar para lograr su bienestar y alcanzar el desarrollo deseado. En esta misma línea de ideas, Sen establece también que en el conjunto de capacidades del individuo se refleja la libertad de llevar la vida que se desea.

Este enfoque teórico es sumamente relevante para la investigación ya que con me permite analizar las capacidades que generan los MUNs en sus participantes y, posteriormente la traducción de estas en el ejercicio de la participación ciudadana con vistas al fomento del desarrollo democrático en las regiones analizadas. En el apartado sobre el análisis del trabajo de campo, se ve reflejada la información recabadas de mis unidades de información, que brindan aspectos directamente relacionados a las capacidades que generan los MUNs, que se pueden aplicar en diferentes ámbitos como el académico, laboral, social y de participación ciudadana. Este enfoque se sintoniza

perfectamente con los MUNs, ya que cada participante tiene una experiencia diferente a los demás y desarrolla diferentes capacidades, y les da un diferente uso, para lo que el individuo considera mejor para su desarrollo deseado. Es importante resaltar que se analizarás más a fondo la relación capacidades – MUNs en el capítulo conceptual, dado que existen investigaciones que han estudiado diferentes tipos de capacidades desarrolladas en grupos sociales como iglesias, partidos políticos, grupos comunitarios, pero solo existe un puñado de investigaciones que analicen las capacidades fomentadas por los MUNs, siendo nulas en la relación específica con participación ciudadana juvenil.

Otros investigadores de la ciencia política, enfocados en el desarrollo, como Prats (2006), retoman el enfoque de Sen. Prats dice que en este enfoque el desarrollo va más allá de lo macroeconómico y que se opone al utilitarismo; lo importante no son los bienes disponibles sino la capacidad del individuo en transformar esos bienes en realizaciones. De esta manera el desarrollo económico es un instrumento para lograr las capacidades (no un fin como se concebía anteriormente). Es importante resaltar que el IDH postulado por Sen, como he postulado anteriormente, contempla tres dimensiones de medición: el nivel educativo, la salud y el ingreso económico, de manera que se materializa lo postulado por Prats.

Usando este enfoque también se evalúa la relación con libertad y justicia, al respecto Sen (Cortina, 1997) nos dice que las capacidades de poder hacer algo nos dan libertad, el poder tener esa libre elección es la justicia; el que todas las personas puedan tener la capacidad para elegir su desarrollo. Sen asevera que la idea de justicia, con el enfoque de capacidades, es brindar la misma dote de capacidades básicas a todos para ser desarrolladas por los individuos y que puedan generar su propio desarrollo. En esta idea, Sen analiza la desigualdad, declarando en primer plano que la pobreza se traduce en privación de capacidades y se puede interpretar que al tener una desigualdad desde las capacidades básicas, se fraguan las oportunidades de alcanzar el desarrollo de ciertos individuos, ya que es sumamente difícil que un individuo que viva en condiciones, por ejemplo, de pobreza extrema pueda tener las mismas capacidades que uno que sea de un nivel de ingreso alto. Esto a su vez, puede reducir la habilidad de un individuo en condiciones de pobreza para percibir un ingreso y es más difícil transformar el ingreso en capacidad, a esto se le puede calificar como “desventaja del ingreso”. En la actualidad existen muchas personas con escasas capacidades para vivir en formas que consideren valiosas, por lo que en vez de expandir sus libertades, padecen

formas de la dominación y la explotación (Arocena & Sutz, 2015). Es peculiar el análisis de este punto, ya que, para los casos analizados en el trabajo de campo de esta investigación, su nivel socioeconómico no es alto y han logrado alcanzar realizaciones importantes, claro que hay que considerar que tienen el común denominador de ser MUNers, factor que ha sido determinante en las capacidades que han desarrollado y en las realizaciones posteriores alcanzadas.

Aunque el enfoque de capacidades se centra en las posibles realizaciones del individuo se contempla también que existe una influencia externa al individuo en cuanto a sus realizaciones y bienestar, incluso se menciona que la habilidad de una persona de alcanzar varias realizaciones valiosas se puede mejorar en gran medida con acciones y políticas públicas. Este factor de las externalidades también genera una controversia al querer evaluar las capacidades del individuo, ya que la evaluación debe concentrarse en lo que depende del individuo: "...pero en este caso tendremos que concentrarnos solamente en aquellas que influyen el bienestar que viene de la naturaleza de su propia vida, en vez de otros objetivos o preocupaciones impersonales." (Sen, 1993, p. 37). Esto es postulado también por Prats (2006), ya que escribe que la transformación de oportunidades en realizaciones requiere de instituciones políticas que garanticen que las demandas ciudadanas son tenidas en cuenta, esto se refiere directamente a la participación ciudadana y a la democracia participativa. En este contexto Amartya Sen propone el modelo de igualdad de capacidades básicas, pero se tiene que averiguar cuál es el mínimo y en base a qué se decide. La idea de justicia de Sen es brindar el mismo dote de capacidades básicas a todos para ser desarrolladas por los individuos (Cortina, 1997). En esta línea, para asegurar una justicia y dotación mínima de capacidades necesarios, se necesita de instituciones que trasciendan y aseguran una estructura básica para una sociedad justa, es decir, el Estado como institución política dominante es el encargado de esta dotación de una base de capacidades para que los individuos puedan alcanzar su libertad y desarrollo (Sen, 2009, p. 57).

Este enfoque tiene una estrecha relación con los otros enfoques teóricos utilizados, principalmente con el de la interacción simbólica, ya que al individuo representar un rol específico en un escenario determinado modifica su comportamiento y actitudes y aunque ese escenario cambie –en el caso del MUN, aunque el MUN acabe-, el individuo interioriza algunos de esos comportamientos y actitudes que se pueden traducir en capacidades que pueda realizar.

2.3 Desarrollo democrático

El cuarto enfoque teórico que utilizo para la investigación es el enfoque del desarrollo democrático. Este enfoque presenta una gran relevancia ya que funciona como enfoque integrador de los otros enfoques teóricos utilizados de la siguiente manera: El enfoque teórico de Goffman me permite analizar la influencia de los MUNs en el posible cambio de participación ciudadana juvenil de los MUNers, analizando el antes y el después de participar en los MUNs, complementándose con el enfoque teórico de Sen para analizar las posibles capacidades que los MUNs desarrollan en los participantes; esto nos remite a los enfoques teóricos de Pateman y Barber sobre democracia participativa, enfocándose sobre todo en las dimensiones directa y social de mi operacionalización de la participación ciudadana juvenil, así mismo los enfoques teóricos de Rivas y Dagnino *et al.*, sobre desarrollo democrático, que establecen que la participación ciudadana es clave para tener este tipo de desarrollo en una sociedad, con formas de participación pertenecientes a las tres dimensiones que considero para mi investigación: la social, la directa y la electoral-política.

El desarrollo democrático se refiere al proceso de constitución de ciudadanías políticas activas y de la ampliación de la participación en asuntos públicos (Rivas, 1996), ya que en éste se considera a la participación ciudadana, especialmente mediante la sociedad civil y los instrumentos participativos como imprescindible para alcanzar esta forma de desarrollo, así como la consolidación democrática, considerando especialmente la importancia de los contextos, uso el enfoque teórico de Dagnino, Olvera y Panfichi (2006) que analizan específicamente el desarrollo democrático en América Latina.

Dagnino *et al.*, realizan en 2006, una recapitulación de los sistemas democráticos de América Latina y su evolución al plantear su enfoque de desarrollo democrático en este contexto regional. Los autores comienzan aseverando que existe una profunda crisis de representación de los partidos, a nivel internacional, pero especialmente en América Latina. Es decir, los vínculos de los partidos políticos con los ciudadanos se han debilitado (Dagnino et al., 2006, p. 38). Esta situación es multifactorial y tiene múltiples consecuencias, que no pretendo enumerar al no ser el tema de esta investigación, sin embargo un factor clave es que esta crisis evidencia la crisis de legitimidad del sistema imperante en la región: la democracia liberal representativa. Los autores así mismo identifican tres grandes proyectos políticos en la región: proyectos autoritario, neoliberal y democrático-participativo (2006, p. 45). En esta coyuntura es importante resaltar que, si bien

América Latina es una región que comparte varios elementos, no es homogénea, y estos tres proyectos políticos se encuentran en constante pugna, dado que existe la alternancia política en casi todos los países de la región desde los últimos 25 años, constantemente cambian las lealtades de la clase política hacia uno u otro proyecto. Aunque la investigación de los autores tiene poco más de diez años, sus postulados están muy vigentes, incluso en el caso mexicano los partidos políticos y sus candidatos han perdido aún más vínculos con los ciudadanos, teniendo niveles de aprobación y legitimidad aún menores.

Algunos de los proyectos políticos que resaltan los autores, son contrastantes, ya que mientras en un país se avanza hacia una democracia participativa en otros se vuelve a un proyecto autoritario. En el caso de Brasil, los instrumentos de democracia participativa se concretaron institucionalmente en la Constitución de 1988, la cual garantiza el principio de participación en el artículo 1º, algunos de los instrumentos incluidos fueron los consejos gestores y los presupuestos participativos (Dagnino et al., 2006, p. 52). En años más recientes el principio y los instrumentos de participación ciudadana, se han incluido en las constituciones de casi todos los países de América Latina, en materia de democracia directa los instrumentos que se han incluido en las constituciones, sobre todo de países de Sudamérica son el plebiscito, referéndum y la consulta popular. Sin embargo México es el único que no los contiene a nivel federal en la constitución, aunque existen legislaciones estatales en varios estados, no se tiene a nivel federal, los casos más explícitos de la incorporación de instrumentos participativos se manifiestan en Nicaragua y Venezuela, por lo menos en la ley escrita. Sin embargo la realidad dista mucho de lo planteado en las leyes, tanto en México como en los demás países de América Latina, ya que el reto de la implementación es el obstáculo más grande en la región, para que la implementación fuera más tangible se necesitarían legislaciones secundarias, reglamentaciones, entre otros instrumentos, que muchas veces no se realizan. En el caso de los instrumentos de democracia directa, en los únicos países donde se ha hecho un uso constante, resultado de una correcta implementación de los marcos jurídicos son Uruguay y Brasil (Dagnino et al., 2006, p. 72).

En los casos de México y Perú, el proyecto política toma otro rumbo, en el primer caso el gobierno federal define unilateralmente la política social, y la supuesta participación de OSCs se enmarca solamente en los consejos consultivos de las secretarías de Estado, en el segundo caso, el rol

y reconocimiento de la participación está aún en una pugna política entre distintos proyectos, por lo que es incierto (Dagnino et al., 2006, p. 61).

Es importante considerar también que en México existe un marco jurídico específico para los apoyos económicos de parte del gobierno a OSCs, la “Ley Federal de Fomento a las Actividades realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil”, sin embargo este marco plantea un aumento de la dificultad para establecer y constituir una OSC tanto en materia de trámites burocráticos como en costos, además de una reducción del apoyo a las OSCs y una reducción de las posibilidades de recaudación de recursos mediante donaciones deducibles de impuesto, ya que en las reformas posteriores a su publicación (sobre todo la del 2012), se limita la cantidad por apoyo, así como las cantidades de apoyo, pero aún más alarmante es que el gobierno federal brinda apoyos solamente en los temas que define unilateralmente de la política social, dificultando la acción libre de las OSCs en México (Dagnino et al., 2006, p. 61).

Yendo más allá de la región, Dagnino, *et al.* (2006, p. 12) reconocen que el proceso del desarrollo democrático ha coincidido con la aparición en el escenario internacional de discursos políticos de los Organismos Internacionales (OIs) de la ONU y sus agencias, principalmente el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo). Este panorama tiene un enfoque en la revaloración del papel de la sociedad civil en la construcción de la democracia. Aunque es necesario aclarar que dentro de este proceso existen diferentes proyectos políticos subyacentes, algunos más orientados a la democracia participativa, que es el que me interesa para la investigación y otros que toman una visión de democracia liberal, con un enfoque de la NGP (Nueva Gestión Pública) gerencial y a la despolitización expresa, como analicé en el enfoque teórico de la democracia participativa, este enfoque va en contra de una democracia integral y participativa, ya que, entre otros factores, limita la participación ciudadana y su participación en la toma de decisiones públicas.

Se plantea que el desarrollo democrático conduce a sociedades donde el ciudadano tiene libre oportunidad de organizarse, de informarse y de opinar, de participar en el debate público, criticar e influir en las decisiones públicas, en un ambiente de condiciones de libertad y seguridad que el Estado tiene la obligación de mantener. La suma de los derechos sociales y políticos que este escenario implica, forman los derechos del ciudadano, en una sociedad democrática, dentro de una democracia política. De esta manera la participación ciudadana se concibe como la forma de

compartir el poder en la toma de decisiones públicas (Dagnino et al., 2006, p. 51; Rivas, 1996, p. 8). Cabe resaltar que en América Latina la participación ciudadana ha sido impulsada por la misma ciudadanía, no ha sido desde un principio reconocida por el gobierno de manera integral, ha sido un camino difícil, sobre todo en los gobiernos autoritarios de la región, donde la sociedad ha ido presionando para demandar mayor democracia y sobre todo, derechos para todos los ciudadanos (Canto Chac, 2008, p. 25).

Al igual que Pateman y Barber sostienen, Rivas (1996, p. 32) declara que “El ciudadano de una sociedad democrática se constituye no sólo a través de una definición constitucional, sino en relación a la vida política activa, en la participación en los asuntos de la comunidad”. De esta manera para esta investigación, concordando con estos tres autores, se concibe una dimensión social del ciudadano, no se limita a la concepción legal, sino que el individuo se convierte en ciudadano al participar en los asuntos públicos.

Los autores que impulsan el enfoque del desarrollo democrático retoman varios postulados del enfoque de la democracia participativa, aseverando que ésta “...emerge como respuesta a las características elitistas y excluyentes de las democracias electorales y a las teorías que fundan esta comprensión limitada y limitante de las mismas.” (Dagnino et al., 2006, p. 15). De manera que concuerdan estas críticas con las planteadas por Barber y Pateman sobre otras teorías de la democracia, como la imperante actualmente; la liberal representativa. Los autores sostienen también, apoyando las ideas de la democracia participativa que los enfoques democráticos convencionales no admiten el conflicto social, buscan minimizarlo y limitan el concepto de política a la lucha por el poder en un modelo de representación que solo tiene cabida por medio de las elecciones (Dagnino et al., 2006).

En los postulados del desarrollo democrático, es necesario el fortalecimiento de la sociedad civil en búsqueda del pleno ejercicio de la participación ciudadana en todos los asuntos públicos y aspectos de la sociedad (Rivas, 1996, p. 33). Dentro de mi concepto de participación ciudadana juvenil, se incluyen tres dimensiones, como ya se ha mencionado, una de ellas es la social, donde se incluyen la participación en OSCs, voluntariado, comités vecinales y organizaciones comunitarias, ya que estas son esferas de actuación importantes que brindan espacios para que los individuos participen, convirtiéndose en ciudadanos participativos.

Un elemento común a los enfoques de la democracia participativa y de desarrollo democrático es la deliberación pública. Para que una democracia se considere participativa, es necesario un nivel suficiente de desarrollo democrático, en donde los ciudadanos puedan argumentar, criticar, proponer e influenciar libremente la toma de decisiones públicas. La influencia se puede ejercer principalmente frente al poder legislativo de un escenario típicamente representativo, en el cual las acciones de los movimientos sociales, mediante la presión e influencia que generan, pueden traducirse en leyes. El factor que diferencia estos dos enfoques de una democracia representativa, unitaria o utilitarista es que el discurso se convierte en deliberación, donde la toma de decisiones públicas sea a través de foro, consultas, asambleas y demás mecanismos participativos (Dagnino et al., 2006, p. 24). En el concepto de participación ciudadana juvenil que acuño para esta investigación, contemplo la dimensión directa, donde incluyo varios mecanismos como los que mencionan los autores, incluyendo, más no limitándose a asambleas populares, consultas ciudadanas e iniciativas de ley ciudadanas, donde los ciudadanos pueden participar, constituyéndose como políticamente activos, de manera que puedan generar el desarrollo que deseen en un escenario participativo. Parte importante de esta acción de participación ciudadana en asuntos públicos, es analizar el papel de las capacidades de cada individuo en las implicaciones para el desarrollo democrático, así como en la definición de la agenda pública, algunas que mencionan los autores son la argumentación, la tolerancia, la solidaridad y el análisis (Dagnino et al., 2006, p. 38) sostiene que el desarrollo es imprescindible para la democracia y esta a su vez, puede promoverlo en ciertas condiciones contingentes. De manera que el desarrollo democrático, que es la concepción del desarrollo en la que enfoco la investigación, se manifiesta como un efecto de proyectos político democráticos, fortaleciendo la democracia, en miras de llegar a una democracia participativa.

Con este enfoque los autores resaltan la importancia del análisis trayectoria para lograr una mejor comprensión de las complejidades, conclusión, tensiones y contradicciones que implican el cambio y la evolución de los proyectos de la sociedad civil a la sociedad política, en las democracias de América Latina. Así mismo declaran que: “Las trayectorias analizadas revelan que esos tránsitos tienen mayores posibilidades de producir avances democratizantes cuando hay una correspondencia del mismo proyecto democrático participativo en ambas esferas de actividad...” (Dagnino et al., 2006, p. 88). La complejidad del análisis del desarrollo democrático y de la complejidad de los propios sistemas analizados se sustenta en una variedad de factores y fuerzas

que influyen en la evolución de los proyectos tanto sociales como políticos de los países de América Latina.

Como se puede apreciar en los postulados de los proponentes del enfoque teórico del desarrollo democrático, existen evidencias de una clara incorporación en una mayoría de los países de la región de principios de democracia participativa, por lo menos en sus legislaciones. Sin embargo como los autores declaran, el desarrollo democrático no se mida ni depende solamente de que existan los marcos jurídicos como presupuesto para la participación ciudadana, varios factores son necesarios para que se pueda hablar de un desarrollo de este tipo, como la implementación de los marcos jurídicos, el reconocimiento de los derechos de participación, así como los derechos humanos en general de los ciudadanos de los países, de manera que existe una base para que los individuos puedan convertirse en ciudadanos al participar en los asuntos públicos, constituyéndose como ciudadanías políticamente activas. La participación de los ciudadanos se puede desarrollar en diferentes ámbitos, por lo que, como he sostenido anteriormente, en mi concepto de participación ciudadana juvenil incluyo las dimensiones que denomino social, política-electoral y directa, que a su vez incluyen una serie de indicadores para medir esta participación, mismos que se explicarán a detalle en el apartado de metodología.

Además de las razones expuestas por las que elijo estos enfoques teóricos, resalto que para el contexto específico de las regiones que estudio en esta investigación (B.C. y CA), los enfoques toman un especial significado, más aún por el contexto político que se vive en estos meses, que es la época electoral, en este 2018 se votan tanto Presidente de la república, diputados federales y senadores, por lo que es primordial realizar un análisis minucioso de la participación ciudadana juvenil de MUNers en B.C., y compararla con CA, de manera que la investigación arroje información que puede ser utilizada en un futuro, con una investigación más profunda, de manera que pueda aplicarse para la formulación de políticas públicas en la materia.

CAPÍTULO 3 MARCO CONCEPTUAL

Para la investigación es primordial desarrollar el análisis de los conceptos relevantes, ya que esta investigación es un estudio exploratorio de corte cualitativo. El análisis gira en torno a tres conceptos: principalmente el de participación ciudadana juvenil y de manera secundaria la discusión sobre MUNs y sobre formación ciudadana. La discusión de este capítulo tiene como sustento una variedad de autores que debaten y proponen diferentes concepciones sobre las ideas tratadas, con el objetivo de tener información lo suficientemente robusta para sustentar la propuesta conceptual para esta investigación de tesis. El primer concepto a analizar es el de participación ciudadana juvenil.

3.1 Participación ciudadana juvenil

En la contextualización de la participación juvenil, según el investigador Macassi (2002) hay 3 metas a alcanzar: “integración a la economía mundial (y al cambio tecnológico), el fortalecimiento de la democracia (el Estado, la sociedad civil y la sociedad política) y el desarrollo humano integral (bienestar, desarrollo económico y equidad)” (2002, p. 193). Vale la pena resaltar que se presenta explícitamente el fortalecimiento de la democracia, sustentando las ideas planteadas en esta investigación sobre el aporte de la participación ciudadana juvenil para generar desarrollo democrático. Macassi plantea necesidades que suceden en la mayoría de los países sean “desarrollados” o “en desarrollo”⁷. La participación de las y los jóvenes no solo está enfrascada en

⁷ La distinción de países “desarrollados” y “en desarrollo” es usada ampliamente en el escenario internacional, y surge por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), especialmente por su Comité de Ayuda

el escenario político, la participación juvenil es necesaria e importante en diferentes ámbitos para desarrollar un sentido de ciudadanía integral.

Por otro lado, tenemos que hay formas de participar que no se dan dentro de las esferas institucionales-tradicionales, y son las manifestaciones de participación juvenil más frecuentes. Esta idea es sostenida por varios autores, algunas formas de participación de la juventud pueden ser socialmente (mediante un ejercicio autónomo respecto al gobierno) y políticamente (en procesos electorales mediante el voto) (Vázquez-Ceballos, 2011). La participación pública incluye las manifestaciones de involucramiento de las personas afectadas por una decisión pública (Amelung & Baumgarten, 2017). Con la definición anterior, se sostiene la idea de que hay diferentes formas de participación y salen de las esferas tradicionales, por eso la importancia de analizar la participación juvenil y sus efectos en desarrollo, sin embargo, la visión de Vázquez se considera limitada, ya que la participación en la dimensión política (como planteo en la operacionalización de mi concepto de participación ciudadana juvenil) se manifiesta de varias maneras, no solamente con el voto. El distanciamiento de las esferas tradicionales de participación se refiere al distanciamiento respecto al sistema político institucional y es causado por una variedad de razones, la falta de confianza en los responsables es de las más importantes (Fernández, 2011). Así mismo se considera a los jóvenes como *stakeholders* importantes, ya que sus propuestas buscan la renovación y la sostenibilidad, según un estudio de participación ciudadana juvenil realizado en Reino Unido sobre consejos juveniles (Matthews, 2001).

Así mismo se argumenta que los ciudadanos cada vez más tienen oportunidad de ejercer la participación, con el rol de los partidos políticos disminuyendo en importancia (Verba, Scholzman, & Brady, 1995). Los autores retoman el argumento de Pateman, argumentando que la participación cívica, que para fines de esta investigación, es más parecido a la participación ciudadana, se desarrolla mayormente en esferas no-Estatales.

Ya que la participación ciudadana juvenil se deriva del concepto de participación ciudadana, se considera importante conceptualizar este último. De acuerdo a Schneider y Welp (2015) este

al Desarrollo (CAD), donde los desarrollados coloquialmente son los países con mayores recursos y la mayoría de los países del mundo constituyen al grupo en desarrollo, con economías y poder menores, sin embargo existe una gran controversia ya que los mismos países del CAD son los que deciden qué país se considerado desarrollado o en desarrollo. Para mayor información sobre el CAD revisar el sitio <http://www.oecd.org/dac/>. Para mayor análisis sobre desarrollo consultar el apartado de “desarrollo democrático”.

último concepto se refiere a poder definir de manera directa una política pública (usando, por ejemplo, el instrumento del referendo), establecer prioridades de acciones, programas y/o proyectos públicos (como encuentros ciudadanos), recomendar acciones mediante consejos consultivos, principalmente. Así mismo, la participación ciudadana permite el desarrollo de capacidades de decisión en temas como el control de la gestión gubernamental y/o evaluación de las políticas públicas a través de diversas formas de controlaría ciudadana (Serrano, 2015). De esta manera la participación ciudadana es directamente útil en las políticas públicas. En esta idea, se sostiene que la participación ciudadana en procesos de política pública se encuentra en el centro de la gobernanza, especialmente en tres dimensiones: la democracia, el desarrollo y los derechos (Canto Chac, 2008). Otra definición de la participación ciudadana es como participación en procesos de gobernanza sobre una variedad de asuntos que afectan a los individuos, la comunidad y la sociedad. Esta definición envuelve actividades como voluntariado, participación en consejos ciudadanos, participar en ONGs, entre otras (Yeung, Passmore, & Packer, 2012).

Así como la participación juvenil, la participación ciudadana tiene diferentes manifestaciones, como la información sobre decisiones públicas; consulta pública; decisión directa, control y gestión ciudadana (Martínez-Flores, Romo-Aguilar, & Córdova-Bojórquez, 2015). La participación ciudadana tiene una visión más amplia de lo público. Otras manifestaciones de esta participación pueden ser los mecanismos de democracia directa (iniciativa de ley, referéndum, plebiscito y consultas ciudadanas), la revocación de mandato y la cooperación de los ciudadanos en la prestación de servicios (Serrano, 2015). Todas estas manifestaciones de la participación ciudadana son invaluable para el nuevo enfoque de los gobiernos que vela por una gobernanza democrática.

Como beneficios de la participación ciudadana, Callahan (2007) refiere el incremento de transparencia, de rendición de cuentas, reducción de conflictos, promover legitimidad, lograr mayor justicia. Por otro lado se argumenta que la participación ciudadana constituye un elemento fundamental y condición de posibilidad para la gobernanza democrática, así como se puede constituir como un mecanismo para el empoderamiento social (Villareal, 2009). Otros factores positivos de la participación que los autores refieren son el ser instrumento para generar cooperación, motivación y capacidad práctica para la solución de problemas públicos (Vázquez-Ceballos, 2011). Los gobiernos al realizar acciones que surgen y/o son respaldadas mediante la participación ciudadana cuentan con una mayor aprobación de la población, así como es más

probable que las acciones tengan mejores resultados, ya que, al ser acciones apropiadas por la población, poniendo el ejemplo de una restauración de un espacio público, la misma ciudadanía vigila la prevalencia de las acciones y apoya a sostenerlas y/o mejorarlas.

Fung (2015) declara así mismo, que la participación ciudadana es positiva ya que incrementa la participación de varios sectores, rompiendo con un esquema donde solo un grupo minoritario con mayor cantidad de recursos de diferentes tipos son los que tienen voz y/o voto en las decisiones. Por otro lado Cunill (2006) argumenta que la participación ciudadana puede enriquecer la calidad de las políticas y decisiones públicas, insertando en la agenda política alternativas que correspondan mejor a las preferencias ciudadanas, y/o permitiendo un mayor control público sobre el ejercicio del poder. Así mismo, en trabajos de Putnam (como se cita en Yeung, Passmore, & Packer, 2012), se asocia la participación ciudadana con niveles altos de democracia. Respecto a la participación ciudadana juvenil, también declara que al estar activamente participando en el bienestar de la comunidad y el país, mejora su propio desarrollo. Como plantea Putnam, la participación ciudadana es un impulsor determinante del desarrollo democrático, como se contempla en la teoría de la democracia participativa. Sin embargo Callahan (2007) también enumera las críticas a esta participación; el gasto de tiempo y dinero, su ingenuidad en torno a los resultados esperados e incluso la falta de representatividad de los diferentes grupos de la población. Estas críticas se hacen comúnmente al modelo de la democracia participativa, así como al enfoque de la planeación participativa/comunicativa.

Si bien la participación ciudadana presenta una oportunidad importante para un cambio en torno a los asuntos públicos, presenta varios desafíos, Fung (2015) resalta el referente a la aceptación de estos instrumentos “no-electorales” de participación, ya que esto es un problema tanto de parte de los políticos y oficiales de gobierno como de las misma ciudadanía, que por desconocimiento, desconfianza y otras razones muestra un nivel aún bajo de aceptación, fraguando el aumento de los instrumentos y los efectos positivos de los mismos. En varios casos, la élite, percibe a las formas de participación ciudadana como una amenaza a su poder y al *status quo* en general, por lo que son restringidas a ciertos espacios y resultados para permitir una mayor legitimación del sistema, sin brindarle un poder suficiente a los ciudadanos para que cambien el escenario público y político. Respecto a los desafíos de la participación ciudadana, Nuria Cunill (2006) declara que uno de los principales se refiere a construir la democracia en la participación ciudadana, de manera que efectivamente pueda dirigirse a brindar al ciudadano mayor poder sobre las decisiones

públicas. El diseño de los sistemas de participación ciudadana, tiene que asegurar que se repartirá el poder de manera más equitativa.

Considero primordial resaltar el punto del funcionamiento de la participación ciudadana ya que como la autora plantea, es necesario que la forma en que se plantea sistémicamente la participación ciudadana permite un reparto más equitativo del poder entre la ciudadanía y el Estado. Para que la participación ciudadana tenga una efectividad real es necesario tener las condiciones que permitan la correcta ejecución de la misma, y es el Estado, quien debe asegurar esta base mínima de condiciones, como Amartya Sen declara en el enfoque de capacidades que desarrollo en el capítulo del marco teórico. Si no existe esta base de condiciones y capacidades, la participación ciudadana seguirá siendo una pantalla en varios casos, donde se use solo para cumplir requisitos de implementación de políticas públicas, sin permitir que los ciudadanos estén en el centro de las decisiones. En el contexto específico de América Latina, se tiene un discurso que presenta a la participación ciudadana como una *panacea* para los problemas de la democracia en la región, cuando el mismo Estado que predica este discurso no permite que ésta tenga resultados lo suficientemente sustanciosos para que se tenga un cambio verdaderamente significativo en la democracia latinoamericana. Canto (2008) concordando con Cunill y Sen, realiza un análisis asertivo sobre el tema, donde presenta una “paradoja” de la participación ciudadana, señalando la escasa efectividad de la intervención en políticas públicas de esta participación, que está derivada de la precariedad de las condiciones sociales básicas para el ejercicio de los derechos del ciudadano, es decir; el Estado no ha asegurado las condiciones mínimas para que los ciudadanos puedan ejercer una participación ciudadana con potencial para ser el centro de las decisiones públicas. En este punto es importante retomar uno de los postulados del enfoque del desarrollo democrático, analizado en el apartado anterior, ya que en América Latina el derecho a la participación y los instrumentos para ejercerla han sido ganados por la misma participación y exigencia de los ciudadanos, no han sido “otorgados” por los gobiernos, por lo que esta participación, como se analiza, no ha tenido todos los beneficios deseados. Es necesario que el gobierno no solo reconozca, sino que brinda esta base de capacidades para participar con mayores resultados positivos para la población.

Por otro lado, presenta relevancia considerar la siguiente clasificación de las expresiones de ciudadanía, dado que es una categorización que presenta antecedentes de las dimensiones a considerar en este trabajo de la participación ciudadana.

...indicadores cívicos (solución comunitaria de problemas, voluntariado, membresía a una asociación, juntar dinero para la caridad, participar en marchas), indicadores electorales (votar, persuadir a otros, mostrar *pins*, contribuir o trabajar en campañas), e indicadores expresivos (contactar políticos, contactar medios, protestar, peticiones en línea o escritas, boicotear). (Roholt, Hildreth, & Baizerman, 2008, p. 111)

Como he establecido anteriormente, y al analizar la discusión conceptual, es importante acotar la definición que uso en la tesis, por lo que defino el siguiente concepto de participación ciudadana juvenil como: toda interacción de ciudadanos jóvenes⁸ (15 a 29) en procesos de toma de decisiones públicas de manera individual y/o colectiva, así como en procesos que directa o indirectamente busquen influir o cambiar la situación en asuntos públicos, por medio de la sociedad civil organizada o independientemente, mediante propuestas, demandas, acciones y programas, durante su planteamiento, ejecución y evaluación. Se considera que esta participación tiene tres dimensiones: la social, la directa y la electoral-política, por lo que es pertinente analizar los otros tipos de participación y sus particularidades.

Para tener un contexto más amplio de la participación es importante definir otras formas, como la participación política, que se entiende como las actividades que individuos y grupos de la sociedad civil realizan para influenciar a los tomadores de decisiones públicas (Amelung & Baumgarten, 2017). Otras definiciones de participación política se refieren a la participación en las instituciones del sistema político, como partidos políticos, elecciones, ayuntamientos, etcétera (Serrano, 2015). Siguiendo esta línea, la participación ciudadana, en el ámbito de la política, se refiere a la capacidad de ciudadanos para obtener respuesta a sus demandas o influir en las decisiones y acciones públicas (Martínez-Flores et al., 2015); también puede incluir el realizar peticiones a gobernantes y legisladores, contactar a informar de asuntos públicos a medios de comunicación, activismo de *boycott*, firma de peticiones en línea, entre otros (Print, 2007). Vale la pena resaltar que Print incluye varias formas de ejercer la participación en línea, tema que trataré más adelante en este apartado.

⁸ Vale la pena resaltar que la concepción de juventud que uso es etaria, es decir, solo por edad, no realizo una discusión de lo que son las juventudes ya que no es el objetivo de este trabajo analizar manifestaciones ni identidades sociales y/o culturales, así mismo como explico en el capítulo de contexto, uso el rango de edad que usa el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) para considerar a los jóvenes.

Uno de los debates sobre el concepto de participación política que presenta relevancia para esta investigación es sobre las clasificaciones de la participación política, ya que hay diferentes “divisiones” o “categorías” de esta participación, sin embargo uno de los debates más aceptados es que la divide en formas convencionales y no convencionales. En este tema Delfino y Zubieta (2010) delimitan el requisito central para que la participación pueda ser considerada política; que la acción o acciones busquen influir las decisiones de los políticos y de política pública. Los autores declaran que la participación política se divide en convencional y no convencional, la primera es relacionada al proceso electoral y la segunda forma no. Algunas de las formas consideradas como no convencionales son realizar peticiones, manifestaciones, boicots, huelgas, ocupación de edificios y bloquear calles (Barnes et al., 1979). El debate sobre la participación política me ha brindado una mayor ubicación respecto a los tipos de participación, debido a mi concepto central. Por ejemplo, para la operacionalización de mi concepto (participación ciudadana juvenil) concuerdo con los autores aseveran que las marchas y protestas son formas de participación directa (Roholt et al., 2008; Schonfeld, 1975), por lo que difiero con la clasificación de Delfino y Zubieta que las consideran como formas de participación políticas no convencionales. Discutiré a fondo el tema de la clasificación del concepto en el capítulo metodológico.

Otro enfoque de la participación ciudadana, vista desde la planeación, la define como la interacción entre ciudadanos y planificadores en asuntos de política pública y servicios. Por lo tanto difiere de la participación política que incluye votar y contactar gobernantes; así mismo difiere de participación social, donde individuos apoyan a la comunidad con voluntariado (Callahan, 2007). Se resalta de esta definición la diferenciación de los tipos de participación, y llama la atención como Callahan solo incluye el voto y contactar a los gobernantes de elección popular como participación política. Por otro lado Pateman (Coviello, 2010) como he desarrollado en el capítulo de marco teórico, refuerza lo presentado en las referencias anteriores, ya que asevera que la participación verdaderamente significativa en la democracia no se mida con la frecuencia en la que votan, se mide con la intensidad en la cual se involucran en los procesos de política pública, quebrando con la concepción individualista de la participación. Esta idea también es sostenido, como ya he analizado, por Barber y por los autores analizados del enfoque del desarrollo democrático.

Al analizar estas definiciones se aprecia que la participación política está más centrada en participar en las instituciones tradicionales (es decir, en espacios abiertos por gobierno como el

voto, o el departamento de comunicación social de gobierno) e influenciar a los gobernantes, mas no ser parte activa de la formulación y de los procesos de las acciones y políticas públicas directamente como ciudadanos, objetivos que sí se plantean en la participación ciudadana. Como lo mencionan los citados anteriormente, los ciudadanos potencian el desarrollo, por esto se tienen que incorporar tanto en la definición del problema público como en la solución (Martínez-Flores et al., 2015).

Por su parte la participación social es referente a la pertenencia de individuos a asociaciones u organizaciones para defender los intereses de sus integrantes (Villareal, 2009). Otra definición de participación social declara que se son los actos de ciudadanos individuales o grupos organizados en un proceso de toma de decisiones públicas (del Tronco Paganelli, 2014). Como se aprecia, ambas definiciones varían, ya que si bien las dos incluyen el aspecto de la participación individual o colectiva, del Tronco agrega que participan en procesos de toma de decisiones públicas. Otro tipo de participación relacionada es la participación comunitaria, donde los individuos se organizan con el objetivo de buscar un mayor bienestar y desarrollo de la comunidad. El papel del Estado en esta forma de participación es asistencial (Serrano, 2015). Estos tipos de participación se limitan a lograr intereses de una comunidad o grupo limitado, generalmente temas de primera necesidad, diferenciándose de la participación ciudadana, ya que ésta va más allá y no busca el pedir asistencia, si no el formar parte directa de los procesos de decisiones públicas que afectan a la población. También hay autores que hablan sobre la participación directa, que se puede definir como aquella participación que incluye actividades que implican una intervención directa por parte de los ciudadanos. Dentro de las manifestaciones de la participación directa se tienen las actividades comunitarias, las actividades sindicales, el voluntariado, entre otras (del Tronco Paganelli, 2014). Si bien la participación directa es importante para el desarrollo democrático, se necesita una noción más amplia de la participación que incluya diferentes ámbitos donde los jóvenes ejercen la ciudadanía de manera integral.

Dentro de la discusión de la participación ciudadana considero importante analizar el tema de las innovaciones democráticas, como formas contemporáneas de participación ciudadana que son cada vez más utilizadas, y se encuentran fuera de las esferas e instituciones tradicionales de esta participación. Vale la pena resaltar que se argumenta que uno de los mayores impulsores de las innovaciones democráticas y la participación ciudadana ha sido la necesidad de una mayor legitimación del sistema democrático (Fung, 2015). Para analizar ejemplos de innovaciones

democráticas es primordial definir a estas innovaciones. Éstas se pueden entender como procesos de creación institucional que van más allá de las formas de participación como el plebiscito, el referéndum y la iniciativa popular, y en el que se articulan modalidades continuas de incidencia social sobre el poder público, su aparato administrativo y sobre el propio sistema político (Gurza & Isunza, 2010). Del concepto de los autores resalto el énfasis en que estas innovaciones se caracterizan por ser continuas, es decir, a diferencia del plebiscito y los otros ejemplos mencionados, que se realizan una vez y no continuamente, las innovaciones democráticas son procesos que implican un seguimiento constante de la ciudadanía.

Los instrumentos considerados como innovaciones democráticas son múltiples, con diferentes resultados, algunos son practicados en pocos países del mundo y otros se han ampliado a una mayoría de países. Para este trabajo solamente discutiré el instrumento de los presupuestos participativos, al ser uno de los instrumentos más exitosos y representativos de las innovaciones democráticas. Los presupuestos participativos son innovaciones democráticas que surgieron en Brasil a mediados de la década de los 80's. Estos presupuestos fueron bastante exitosos en varias ciudades del país, sin embargo el caso emblemático de análisis por su gran nivel de éxito ha sido el de la ciudad de Porto Alegre (PA). Los presupuestos participativos han sido especialmente exitosos en tres áreas; ampliar las prácticas democráticas, ampliar el acceso de los pobres a los bienes públicos y renovar a la elite política de Brasil (Avritzer, 2010).

Los presupuestos participativos han sido uno de los instrumentos de participación ciudadana e innovación democrática más exitosos, este instrumento consiste en destinar una partida, puede ser un porcentaje o cantidad específica del presupuesto de la ciudad/municipio/condado, para que los ciudadanos, generalmente organizador por barrio o colonia decidan en qué rubro y cómo ejercer este recurso público. Cabe resaltar que la forma y los procesos de actuación y decisión en los presupuestos participativos varían bastante de un país a otro, y a nivel interno, de una ciudad a otra; en algunas ciudades existen candados sobre los rubros y el porcentaje del total del presupuesto participativo que se puede destinar a cada rubro. En el caso brasileño, los ciudadanos asisten a asambleas en las cuales votan por políticas públicas y eligen a representantes comunitarios, el porcentaje del presupuesto municipal que es manejado con los presupuestos participativos varía, pero en ciudades brasileñas se contempla alrededor del 15% (Wampler, 2008).

El contexto es determinante en el éxito de los instrumentos de democracia participativa, como los presupuestos participativos. El instrumento en sí no determina el alcance de la participación ciudadana, el contexto de los lugares donde se realice es más importante, incluyendo los grupos que se reparten el poder y sus relaciones, en el caso de estos instrumentos, la tradición de organización y participación social preexistentes en el lugar son sumamente importantes, en una ciudad con una fuerte tradición de organización comunitaria como PA, los presupuestos participativos alcanzaron un éxito importante (Canto Chac, 2008).

Los beneficios que han generado no solo se manifiestan en que los ciudadanos tengan control sobre recursos públicos, como lo establece Otieno (2013) con el caso de estudio de Kenia. El presupuesto participativo causó que los ciudadanos tomaran parte activa de la vida pública, organizados en asociaciones de representación civil, involucrados en debates abiertos y transparentes de políticas públicas, incluso el autor declara que la ciudadanía ganó práctica en nuevas formas de ejercer la participación ciudadana. El análisis de los presupuestos participativos es un ejemplo claro de participación ciudadana en espacios abiertos por la misma ciudadanía, que es el enfoque de esta investigación.

En el caso de PA en Brasil, uno de los cambios más importantes que los presupuestos participativos fomentaron fue el quitar la “cultura del favor” hacia canales abiertos y democráticos para obtener bienes públicos; antes de los presupuestos la forma de las personas en condición de pobreza para conseguir bienes públicos era por favores de políticos y en menor medida por medio de la movilización. Así mismo un gran cambio de los presupuestos participativos fue el ampliar el acceso a dos bienes públicos primordiales: el agua y la propiedad, ya que si bien PA tenía un alto IDH comparado con otras ciudades de Brasil, la desigualdad era muy amplia. Un tercer gran cambio fomentado por los presupuestos participativos fue el cambio en el acceso al liderazgo político hacia uno de acceso más horizontal, donde las y los líderes de colonias y barrios en los procesos de presupuestos participativos lograron acceder a la contienda por el poder político de manera institucionalizada, sobre todo por medio de partidos de izquierda, especialmente del PT (Partido del Trabajo) (Avritzer, 2010). Vale la pena aclarar que Avritzer señala que en otras ciudades, sobre todo de la zona noreste de Brasil, los presupuestos participativos no tuvieron el éxito que tuvieron en PA u otras ciudades del sur del país, sin embargo Wampler (2008) asevera que incluso cuando los presupuestos participativos no tienen un éxito rotundo, crean efectos

residuales indirectos, como resultado de la introducción de nuevos procesos de toma de decisiones públicas, como formación ciudadana, concientización política, entre otros.

Con la institucionalización que fue lograda por la movilización ciudadana, un punto importante de los presupuestos participativos fue la creación de una serie de consejos nacionales en el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva (del PT), de los que resalto el Consejo Nacional Juvenil, ya que todos estos consejos tenían una gran participación de la ciudadanía; estos consejos comenzaron realizando reuniones nacionales de los consejos de los ciudadanos de los presupuestos participativos y fueron ampliándose a las secretarías de gobierno federal, siendo que en el periodo de Lula, una mayoría de los ministerios contaban con consejos nacionales ciudadanos.

Los diversos ejemplos de instrumentos de democracia participativa como los consejos ciudadanos y los presupuestos participativos, demuestran que la institucionalización de estos procesos es clave para su continuidad e impulso hacia una democracia más participativa, ya que brinda a los ciudadanos la capacidad de participar en la toma de decisiones públicas mediante formas innegables y reconocidas tanto legal como socialmente (Canto Chac, 2008). Es importante resaltar que en la medición de la participación ciudadana juvenil para mi investigación no incluyo a los presupuestos participativos como indicador, ya que en Mexicali, que es una de las tres ciudades donde realicé el trabajo de campo, no está permitida este instrumento, aunque en Tijuana sí, así como en San Diego, sin embargo incluyo otras innovaciones democráticas como los consejos y asambleas ciudadanas como indicadores de participación ciudadana juvenil.

Para recapitular los diferentes conceptos de participación se presenta la siguiente tabla:

Tabla 3.1

Definiciones de diferentes tipos de participación

Concepto	Definición corta	Autor
Participación ciudadana	Poder definir de manera directa una política pública (usando, por ejemplo, el instrumento del referendo), establecer prioridades de acciones, programas y/o proyectos públicos (como encuentros ciudadanos), recomendar acciones mediante consejos consultivos, principalmente.	Schneider & Welp, 2015.
	Participación en procesos de gobernanza sobre una variedad de asuntos que afectan a los individuos, la comunidad y la sociedad.	Yeung, Passmore, & Packer, 2012

Participación ciudadana juvenil	Se refiere a la interdependencia en las experiencias cívicas, sociales y políticas en las cuales los jóvenes pueden crear comunidades, redes, identidades y un sentido de pertenencia	Yeung et al., 2012
Participación política	Actividades que individuos y grupos de la sociedad civil realizan para influenciar a los tomadores de decisiones públicas.	Amelung & Baumgarten, 2017
	Participación en las instituciones del sistema político, como partidos políticos, elecciones, ayuntamientos, etcétera	Serrano, 2015
	Acción o acciones busquen influir las decisiones de los políticos y de política pública. Los autores declaran que la participación política se divide en convencional y no convencional, la primera es relacionada al proceso electoral y la segunda forma no.	Delfino & Zubieta, 2010
Participación ciudadana-política	Capacidad de ciudadanos para obtener respuesta a sus demandas o influir en las decisiones y acciones públicas	Martínez-Flores et al., 2015
Participación social	Pertenencia de individuos a asociaciones u organizaciones para defender los intereses de sus integrantes	Villareal, 2009
	Actos de ciudadanos individuales o grupos organizados en un proceso de toma de decisiones públicas	Del Tronco, 2014
Participación comunitaria	Participación donde los individuos se organizan con el objetivo de buscar un mayor bienestar y desarrollo de la comunidad	Serrano, 2015
Participación directa	Participación que incluye actividades que implican una intervención directa por parte de los ciudadanos.	Del Tronco, 2014
Innovaciones democráticas	Procesos de creación institucional que van más allá de las formas de participación como el plebiscito, el referéndum y la iniciativa popular, y en el que se articulan modalidades continuas de incidencia social sobre el poder público, su aparato administrativo y sobre el propio sistema político	Gurza & Isunza, 2010

Fuente: Elaboración propia

Analizando todas las concepciones y conceptos anteriores, se concluye que el concepto adecuado para la presente investigación es el de participación ciudadana juvenil, al tratarse de la concepción más integral para el tema.

3.1.1 Marginación de la participación ciudadana y participación ciudadana juvenil

Una parte importante de la discusión sobre la participación ciudadana de los jóvenes es el asunto de la marginación que sufren por parte de los grupos de poder. Los jóvenes históricamente se han visto marginados por gobernantes y políticos de la toma de decisiones públicas, al ser considerados instrumentos para legitimar acciones, en vez de ser considerados ciudadanos que tomen decisiones. Sin embargo existen casos y contextos donde los jóvenes son incluidos. Un modelo ideal para considerar en la participación ciudadana es el *value-centered model*, donde tanto ciudadanos y gobiernos tienen como objetivo el crear valor para la ciudadanía. Se percibe a los ciudadanos como inversores de los recursos y “riqueza” de la comunidad, esto implica que comparten responsabilidad con gobierno, por lo que se transforma en una forma participativa de crear valor, incluyendo alianzas, co-inversiones y cooperación entre ciudadanos y con el gobierno (Callahan, 2007, p. 1185). Este modelo se proyecta como una base relevante de participación ciudadana, donde como argumentado anteriormente, al hacer que la ciudadanía se apropie de los espacios y de las políticas. De esta manera, son los ciudadanos mismos quienes la intentan conservar y llevar a mejores resultados, generando valor y desarrollo en la comunidad, lo cual es el objetivo principal de la participación con el enfoque de gobernanza.

Opuesto al modelo anterior, se encuentra el de organización por situación específica. En este modelo la participación es iniciada por instituciones del gobierno, como las agencias gubernamentales de salud. En este caso la participación juvenil solo es incluida en la agenda de gobierno y en los temas que son convenientes para la agencia; algunos temas comunes suelen ser el uso de drogas o reducción del crimen (Matthews, 2001). Es importante resaltar que este tipo de modelos *ad hoc* de gobierno no son los ideales para la participación ciudadana juvenil, ya que primero, se margina a la juventud a temas de prevención de riesgos, considerándolos agentes sin capacidad de propuesta ni toma de decisiones, factor causado porque la agenda no se consulta con los jóvenes. Los jóvenes deben proponer los temas prioritarios de políticas de juventud para que sean adecuadas. Sosteniendo lo aseverado y dicho de otra manera, Fernández (2011) señala que, es común que los mecanismos institucionales diseñados para promover la participación juvenil puedan convertirse en medios de control social de los adultos, ya que los objetivos son definidos por estos últimos. Lo que se argumenta en este apartado es relevante para la investigación, ya que en esta tesis se estudia con un enfoque en los espacios abiertos por los ciudadanos jóvenes, así mismo en el capítulo del trabajo de campo lo que se argumenta en este apartado se manifiesta en un evento observado de gobierno.

Sosteniendo esta idea, se plantea que la participación ciudadana no se restringe a los espacios abiertos por gobierno, que suelen ser solo simbólicos:

Se ha argumentado que la participación ciudadana no está restringida a actividades que mantienen el *status quo* institucional, más bien se refiere a la interdependencia en las experiencias cívicas, sociales y políticas en las cuales los jóvenes pueden crear comunidades, redes, identidades y un sentido de pertenencia. (Yeung et al., 2012, p. 74)

Como lo establecen Yeung *et al.*, la participación ciudadana se refiere a las interacciones y experiencias en las dimensiones sociales, políticas y cívicas, que tienen que ver con las dimensiones que planteo para mi concepto. Por otro lado la participación pública suele ser solamente una formalidad, donde los ciudadanos realizan comentarios a una política, pero los gobernantes deciden lo que se hace, buscando mantener los intereses de la agencia y las relaciones de poder permeantes. Canto (2008) analiza la situación en América Latina y declara que en ésta, la participación es considerada por los gobiernos solamente en aspectos de política social y de manera muy secundaria a decisiones económicas, excluyendo temas cruciales para que la ciudadanía participe, como temas de recursos naturales, desarrollo sostenible, desarrollo democrático, infraestructura, educación, entre otros. En este tema Tisdall (como se cita en Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., 2016) evidencia la concepción de que la participación de jóvenes sólo se entiende como positiva cuando se ajusta a las agendas delimitadas por adultos, que como discutida anteriormente es errónea, ya que como los autores citados lo establecen, suelen ser *ad hoc* a sus intereses y/o para cumplir requerimientos.

Las y los jóvenes tienen un gran potencial de aportar al planteamiento y ejecución de las acciones y políticas públicas, sin embargo uno de los retos principales radica en incluirlos de la manera adecuada y aprovechar las manifestaciones ciudadanas que ejercen. Como lo establecen Sey y Castells (2004) la situación no habla de que los individuos dejen de participar en política, sino que desconfían de las instituciones políticas tradicionales y de los políticos. Estas instituciones se refieren a los procesos de representación y toma de decisiones tradicionales designados por las autoridades políticas, por lo que cada vez más buscan formas alternativas de participar, como la abstención de votar, el uso de instrumentos de democracia directa y la movilización política fuera del sistema partidista.

Para ejemplificar lo anterior, se presenta el caso de una consulta pública realizada en Missouri (EEUU). Lo interesante del caso, es que, si bien la consulta fue “realizada” por la agencia gubernamental de energía, ésta contrató a una agencia ciudadana para realizar el proceso: Metropolitan Energy Center (MEC). Los resultados fueron diferentes de consultas abiertas por gobierno, resultando positivos: se realizaron más de 30 grupos focales y los ciudadanos propusieron los temas y metas, en vez de opinar sobre la agenda que el departamento de energía tenía. En este caso la participación ciudadana fue de tal magnitud, que el reporte final fue escrito por la agencia ciudadana (MEC), no por el departamento de energía. Los resultados fueron movilizados políticamente de tal manera que la legislatura local rápidamente adoptó las propuestas y los hizo dictámenes (Timney, 2014). Como la investigadora establece, para que la participación ciudadana sea verdaderamente efectiva y apropiada por la población, ésta nace de la misma, ya sea por ONGs o grupos no constituidos, no de agencias gubernamentales, ya que generalmente cuando éstas abren espacios son simbólicos, porque buscan mantener el *status quo*. Por estos argumentos es que en esta investigación el interés primordial es en los instrumentos y espacios de participación abiertos desde la ciudadanía, especialmente de los jóvenes.

Otro ejemplo de participación en temas de energía es planteado por Dresner (Patterson, 1996), que respecto a una investigación de una simulación de un comité participativo de planeación sobre energía, los participantes aumentaron el interés e intenciones de participar en los esfuerzos de su comunidad sobre planeación, por lo que se interpretó que el participar en la simulación llevaría a la participación.

Como establecido en párrafos anteriores, es crucial el incluir a los jóvenes de la manera adecuada para ellos en los asuntos públicos. Un factor que imposibilita en cierta forma resultados exitosos de las políticas de juventud, así como de una mayor participación juvenil, es que los tomadores de decisiones de estas no son jóvenes, por lo que colocar a los jóvenes en el centro de la discusión de políticas juveniles es primordial. Así mismo existe una falta de instrumentos y marcos legislativos y normativos adecuados para ellos y los pocos marcos normativos (leyes) que hay en materia de juventud son precarios y no atienden a las necesidades reales (Agenda Nacional de las Juventudes, 2013).

3.1.2 Participación *online*

Por otro lado, en el tema de la adecuada inclusión de los jóvenes, el uso de las TICs en la participación ciudadana resulta un factor positivo, el internet se ha transformado en un espacio cada vez más utilizada por los jóvenes para ejercer la participación ciudadana. En el tema de la participación en el ciberespacio, Sey y Castells (2004) presentan el término *new social media* (NSM), que se refiere a los movimientos sociales que surgen con el uso de las nuevas TICs, en el seno del ciberespacio (internet). Es pertinente aclarar que los autores argumentan que, si bien la participación en la NSM tiene nuevos métodos, no se contraponen a los movimientos sociales que se realizaban antes de estas formas, sino que se complementan; los métodos cambian pero los objetivos y la base son los mismos. En este punto considero relevante ahondar más sobre el aspecto del uso de las TICs, especialmente el internet para la participación ciudadana, ya que los mismos Sey y Castells reconocen los postulados de Barber, que he analizado en el capítulo del marco teórico, declarando que éste, de alguna manera, predijo el uso de las TICs para la participación de la ciudadanía en asuntos públicos.

Uno de los puntos más positivos del internet para la participación política, según los autores, es que funciona como una plataforma interactiva que estimula la participación y abre posibilidades de ampliar el proceso de toma de decisiones más allá de las instituciones políticas que son rígidas y que marginan a grupos como los jóvenes. Uno de los aspectos más útiles de la NSM es la inmediatez en el flujo de información y transmisión de la misma, factor positivo para los movimientos sociales, sobre todo para exhibir abuso y/o represión de las autoridades en protestas y marchas. Los autores aseveran que el internet es la plataforma que tanto organizaciones de base, como políticos y ciudadanos individuales usan para formar parte de proyectos autónomos que buscan ejercer una nueva forma de política, esto debido al potencial de crecimiento de grandes redes a bajo costo, con interacciones continuas.

Considero que las redes sociales son una vía innovadora de participación tanto política como ciudadana, pero en mayor medida de la segunda. Estas formas de participación pueden ser tanto activas como pasivas, por ejemplo: compartir un *post* es pasiva. En cambio el convocar a protestar en cierto lugar a cierta hora por cierta razón la considero una forma de participación activa, así como el realizar un *post* original sobre ciertos hechos o acciones de la esfera política, y si es compartido puede tener ya impactos en el mundo *offline*. En los indicadores para medir mi concepto de participación ciudadana juvenil incluyo indicadores de participación en internet como publicar sobre política o políticos en redes sociales.

El estudio de las nuevas formas de participación ciudadana están brindando un panorama diferente al tradicional, ya que si antes se creía que la participación ciudadana estaba disminuyendo cada vez más sin remedio, lo que este tipo de estudios e investigaciones muestran es que las formas tradicionales de participación están disminuyendo cada vez más, esto debido en gran medida a la desconfianza que inspiran las instituciones políticas tradicionales en la población, de manera que pierden legitimidad y la ciudadanía busca formas alternativas de participación, sin embargo, no se puede negar que hay una tendencia decreciente en general de la participación tradicional, sobre todo de la dimensión política en contextos latinoamericanos, donde la corrupción, la decadencia de la clase política y las desigualdades sistémicas han causado una profunda desilusión de la ciudadanía en el sistema político.

En los últimos años se ha visto un crecimiento masivo de la participación de los jóvenes por redes sociales, inclusive en aspectos públicos y políticos, realidad que rompe parcialmente con la idea de que la juventud es apática. Desde aspectos tan básicos como es el estar al tanto de los sucesos políticos y públicos de manera actualizada, hasta convocar acciones de movilización política por redes sociales, las y los jóvenes están demostrando cada vez más que si participan y que hay muchas y nuevas maneras de participar en los asuntos públicos, factor que puede ser la clave para la inclusión idónea de la juventud en la esfera pública. Esto es sostenido por Fernández (2011), que asevera que una de las tendencias de la juventud en participación es el ejercicio de la ciudadanía en redes virtuales (refiriéndose a las redes sociales principalmente).

Acciones y herramientas como la creación de grupos, de páginas, de foros virtuales con temas públicos y políticos, el convocar movilizaciones, *meetings*, protestas, marchas para una u otra causa pública y/o política, el denunciar actos de corrupción, impunidad, hasta el interactuar con candidatos a cargos de elección popular y funcionarios son posibles y están siendo ejecutadas por las redes sociales de parte de la juventud. Hay evidencia del aumento en el último lustro de sitios de activismo digital como *Avaaz*, *38 Degrees* y *Sumofus.org*, que han logrado fuertes impactos mediáticos (Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., 2016). Sin embargo cabe resaltar que yo no incluyo como indicador de participación ciudadana juvenil el firmar peticiones en línea, ya que en México el efecto mediático no es tan relevante como en EEUU o algunos países europeos y no tiene efectos legales, así mismo en la mayoría de los sitios de peticiones puedes firmar de manera anónima o puedes ingresar datos falsos, por lo que el medir su efecto se vuelve menos efectivo.

Para cerrar con el tema de la marginación de la participación de los jóvenes en asuntos públicos, es importante resaltar que o se victimiza, o criminaliza al joven, donde los tomadores de decisiones lo ven solo como un sujeto que recibe la acción, no como protagonista de ella. Como establecido por los autores analizados, para una verdadera inclusión con resultados tangibles es necesario colocar al individuo, en este caso al joven, en el centro de la toma de decisiones, no como el que las recibe, si no como el que toma parte del proceso.

Como conclusión de este apartado en general, la participación juvenil es un tema que implica aspectos muy variados, desde sociales, políticos, económicos, culturales, entre otros, pero indudablemente planteo que la participación ciudadana juvenil es necesaria y benéfica para avanzar hacia un desarrollo democrático en una democracia participativa, con un gobierno inclusivo.

3.2 Simulaciones: Modelos de Naciones Unidas (MUNs)

Los MUNs son analizados en esta investigación como eventos de simulación que pueden fomentar la participación ciudadana juvenil, por lo que es pertinente realizar una discusión de sus inicios y concepciones. Estas simulaciones surgieron hace más de 60 años en la Universidad de Harvard, EEUU, específicamente en 1953; en la actualidad se realizan en casi todos los países de mundo y en todos los idiomas. Si analizamos el contexto mexicano es aún más reciente, ya que el primer MUN a nivel universitario en el país fue LAMUN en 1987, organizado por la UDLAP, por lo que sólo llevan 30 años realizándose (LAMUN, s/f). Estos Modelos permiten a las y los participantes conocer realidades distintas a su realidad nacional, así mismo les permite contrastar problemas y soluciones posibles al mismo tiempo que posibilita encontrar nuevos caminos para resolver las coyunturas internacionales sobre la base del diálogo, el consenso y la paz (HMUN, s/f) Cabe resaltar que como antecedentes de los MUNs se tienen los “Inter—Nation Simulation (I—NS)” que involucraba a 6 naciones ficticias, cada una con diferentes recursos, agendas, sistemas políticos, etc., donde cada una de ellas buscaba sentirse segura mediante alianzas, intercambios y preparación bélica, así como las simulaciones de la Liga de las Naciones (el antecesor de la ONU) (Patterson, 1996).

Como definiciones referentes al tema tenemos las siguientes:

El programa de Modelos de Naciones Unidas se entiende como una simulación operacional, que significa que busca simular los trabajos de un cuerpo existente en la actualidad y usa las descripciones y expectativas de rol de participantes que derivan de las Naciones Unidas. (Obendorf & Randerson, 2012, p. 3)

Otra definición se refiere a los MUNs como simulaciones para aprender las formas y objetivos de la cooperación internacional y la toma de decisiones a nivel internacional (Patterson, 1996). Por otro lado, la definición de simulación política se refiere a un modelo de una parte de la realidad, generalmente de una situación de toma de decisiones y resolución de conflictos, con el objetivo de aprender sobre la interacción y procesos de la situación simulada (DiCamillo & Gradwell, 2013). En cuanto a la definición de modelos de simulación, se declara que son una réplica o modelo operativo de la realidad, que busca recrear una situación. Al hacerlo, es posible conocer el proceso de elección de los actores involucrados y aprender de los procesos (Díaz, 2016; Patterson, 1996).

Si desagregamos más el término y nos basamos en la etimología de un MUN, se presenta también una definición de lo que es un modelo: “Un modelo es una simplificación de, y aproximación a, algún aspecto del mundo” (King et al., 1994, p. 49). Como el mismo nombre de los MUNs indica, se simula una parte de la realidad. Sin embargo, de acuerdo a las definiciones anteriores, se considera más adecuado definir a los MUNs como simulaciones, ya que van más allá de la definición de modelo simple, al tener varias peculiaridades como los roles de los participantes, la estructura y reglamentos de Organismos Internacionales (OIs), etc., por lo que en este apartado se presenta el análisis correspondiente a las simulaciones políticas y a los MUNs específicamente.

Sin embargo, yendo más allá en la discusión de la esencia misma de los MUNs, es importante plantearse la cuestión de exactamente cómo considerar a los MUNs. ¿Será adecuado considerárseles grupos sociales, OSCs? Lo más adecuado, a consideración personal, es considerarlos organizaciones estudiantiles. Considerarlos grupos sociales sería ambiguo porque muchísimos grupos de personas, colectivos y organizaciones pueden entrar en esta categoría, y los MUNs tienen bastantes peculiaridades que los separan de un grupo social genérico. Tampoco es correcto considerarlos OSCs, ya que la mayoría de los MUNs no están constituidos legalmente, por lo que no cumplen los requisitos para ser OSCs.

Considerada esta discusión, es importante definir lo que son organizaciones estudiantiles. Las organizaciones extra-curriculares con actividades relativas a la escuela de denominan

organizaciones estudiantiles, lo que es conocido en inglés como *student organizations* (Georgeoff, 1964). Los MUNs son actividades que, en su mayoría, suceden fuera del horario de clases, dependiendo de la escuela y el país pueden funcionar como clubes estudiantiles, clases extra-curriculares, equipos representativos, entre otros. Pero aunque sean extra-curriculares están ligados directamente a la escuela (en una mayoría de los casos).

Georgeoff (1964) argumenta que estos grupos son altamente organizados con funciones específicas de socialización entre sus participantes. De esta manera, como argumentado anteriormente, se relaciona el enfoque de la interacción simbólica con los MUNs, por el rol importante de la interacción con otros individuos dentro de estas simulaciones. En el caso específico analizado por Georgeoff, el de organizaciones estudiantiles en la Yugoslavia de los 60's, las actividades de estos grupos se relacionaban con aplicar lo aprendido en clase para solucionar problemas sociales de la escuela y la comunidad. Esta característica también se manifiesta en la mayoría de los MUNs, aplicando los conocimientos y temas analizados en clases a situaciones reales de índole nacional e internacional.

Para definir estos modelos, desarrollo un concepto propio, basado en un trabajo académico previo (F. Márquez, 2017a) y en las definiciones antes usadas: eventos de “simulación” de Organismos Internacionales (OIs) y/u órganos legislativos. En estos Modelos, los participantes representan al Embajador de un país u ONG o a un legislador, donde presentan una postura oficial (resultado de una investigación previa), con la cual, mediante el diálogo, debate, persuasión, se busca llegar a un proyecto de resolución. En estos modelos, tanto los participantes como organizadores son jóvenes, generalmente estudiantes.

Como se analiza en la definición anterior, los participantes de estas simulaciones asumen un rol, con el cual se tienen que desempeñar a lo largo del MUN. Esta característica hace que los participantes tengan que investigar la información relevante para poder cumplir el rol asignado y puedan tener una experiencia adecuada y positiva dentro de la simulación. A este tipo de simulaciones se les llama “de juego de rol”, así mismo, los MUNs al hacer que todos los participantes tengan un rol definido en una situación compleja dada, se consolidan como parte esencial de las relaciones internacionales (RRII) (Bridge & Radford, 2014).

Las simulaciones de juego de rol hacen que los participantes se pongan en el lugar de otros y tengan una visión más amplia sobre las situaciones abordadas. Esto hace que desarrollen empatía

por perspectivas e ideas alternativas, así como puntos de vista hasta entonces desconocidos, de esta manera los participantes aumentan su entendimiento y el de otros. El proceso de *cross-cultural understanding*, así como la práctica del protocolo diplomático, incluyendo los procesos de los organismos simulados generan un aprendizaje sumamente valioso para los participantes (Obendorf & Randerson, 2012). La idea de *cross-cultural understanding* se refiere al entendimiento y empatía entre personas de diferentes culturas, factores que fomentan la tolerancia, la negociación y la cooperación. Esto es uno de los valores predominantes en todos los MUNs, independientemente del lugar donde sean realizados. Otras de los aspectos que comparte la estructura de los MUNs a nivel internacional son los objetivos de estas simulaciones. Independientemente del formato o de la organización de cada MUN, se busca el que el participante represente el rol de Embajador para debatir primero la conformación de la agenda, para después debatir un conjunto de puntos de la misma, usando variantes de reglas de procedimiento parlamentarias, y para negociar con otros delegados para redactor resoluciones, o en algunos casos, reportes de comité. (Crossley-Frolick, 2010). Uno de los factores que demuestran la relevancia de la elección de los MUNs como objeto de estudio, es la estructura común que muestran, aunque sean organizados por jóvenes de todo el mundo de manera independiente: el juego de rol, el uso de reglas de procedimiento similares y el buscar mediante la negociación un documento de resolución de las situaciones planteadas. Esto marca un principio de homogeneidad para su análisis.

Dentro del aspecto de juego de rol de las simulaciones, se plantea otro concepto relevante para el tema: la socialización, donde los involucrados aprenden las normas y creencias de la sociedad mediante la interacción con determinado grupo (los participantes del MUN). Este concepto tiene relación directa con los postulados de Goffman sobre interacción simbólica que ya he analizado en el capítulo del marco teórico. En este proceso es clave el juego de rol: en los MUNs, los participantes personifican a un diplomático, es decir, ejercen la socialización del rol, un proceso en el que la persona incorpora conocimientos, habilidades y actitudes asociadas con el rol (Agarwal, 2014). Las habilidades, actitudes y conocimientos que se obtienen por la socialización del rol pueden tener efectos positivos reales en el desarrollo de capacidades de los participantes, tanto para su futuro laboral, académico y ciudadano. Por lo que los MUNs tienen una conexión directa no solo con el enfoque teórico de Goffman, sino también con el enfoque de capacidades de Sen, que ya he analizado en el marco teórico.

Ligado al concepto anterior, los MUNs fomentan lo que es llamado *Zone of Proximal Development* donde los participantes en un contexto dado obtienen mayor aprendizaje, conocimiento y habilidades por el estímulo y apoyo de las interacciones con los demás participantes, esto se exagera al tratarse de una simulación con juego de roles (Kempston & Thomas, 2014). El hecho de que, tanto participantes como organizadores de los MUNs sean similares, es decir jóvenes estudiantes, facilita la experiencia y resulta en mayores resultados positivos para todos los involucrados. Así mismo los investigadores citados aseguran que: “los participantes en simulaciones de tipo diplomático buscan la transparencia y la predictibilidad en vista de su débil seguridad” (Kempston & Thomas, 2014, p. 468), es decir, la transparencia es un valor compartido en los MUNs, valor inherente a la participación ciudadana. En esta misma línea de ideas, los MUNs permiten a los participantes conocer y entender de primera mano lo complejo de la política internacional. Al ponerse en los zapatos de un país en particular pueden tener una idea de la prioridad de políticas de ese gobierno y cómo se relaciona con los organismos simulados (Chasek, 2005). Estas ideas y conocimientos son una preparación directa para una carrera política, en gobierno o en la sociedad civil, ya que el saber cómo plantear un tema en la agenda pública y/o política y cómo ejecutarla son funciones necesarias para los ámbitos antes mencionados.

El tener las capacidades descritas, brinda al joven un crecimiento personal y académico significativo, así como un mayor interés por los temas públicos, ya sea desde la academia (realizando alguna investigación) o mediante la participación ciudadana, uniéndose a alguna organización sobre alguna causa derivada o relacionada por las situaciones analizadas o participando en un instrumento de democracia directa incluso.

Los estudiantes también son impulsados a conducir investigaciones en formas que emulan, tan cerca como sea posible, las prácticas de los profesionales de la academia y la política exterior. Además de la investigación basada en la biblioteca, los estudiantes han contactado gobiernos extranjeros y misiones diplomáticas, entrevistado personal diplomático, han usado hallazgos de investigación de ONGs y de Organismos Internacionales (OIs)... (Obendorf & Randerson, 2012, p. 6)

En esta línea de ideas, se considera que la exposición de los estudiantes a conceptos y discusiones sobre coyunturas internacionales les ayuda a desarrollarse como ciudadanos responsables que pueden contribuir a la sociedad. Una de las formas de lograr esto es con los Modelos de Naciones

Unidas (Hall, 2015). La investigación que tienen que realizar los jóvenes participantes en MUNs no solo les brinda preparación académica para su futuro laboral y/o académico, también les brinda la posibilidad de realizar un *networking* muy valioso, que como se establece en la cita, puede ser contactos con embajadas, ONGs, OIs, entre otros. Otros estudiosos de los MUNs declaran que en estos eventos se favorecen habilidades como manejar crisis (refiriéndose a las situaciones de crisis simuladas en algunos MUNs) y ganar experiencia en toma de decisiones rápidas con repercusiones de impacto inmediato (Díaz, 2016).

De igual manera, el tener que seguir las reglas de procedimiento y la seriedad de los MUNs, brindan un acercamiento a la realidad y una preparación formal a los participantes. En los foros internacionales e incluso en foros nacionales como Congresos Legislativos se siguen protocolos similares, por lo que si los participantes consideran una carrera política nacional y/o internacional desde temprana edad tienen un acercamiento positivo a estos reglamentos.

Es necesario recalcar que los MUNs son organizados por jóvenes, desde estudiantes de preparatoria hasta universidad y posgrado (aunque algunos de los MUNs reciben apoyo institucional de escuelas u ONGs), que planean y realizan estos eventos desde cero. Arman su estructura organizativa, gestionan recursos, diseñan materiales promocionales, planean y realizan su plataforma de promoción en medios, realizan alianzas y vinculaciones locales e internacionales, delimitan sus propios temas y comités, etc. Estas habilidades definitivamente fomentan las capacidades para ejercer la participación ciudadana en diferentes aristas.

El Centro de Información de Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana (CINU) en su portal de internet establece la importancia de los MUNs para fomentar la participación ciudadana juvenil (CINU, 2017). De esta manera, la hipótesis del efecto de los MUNs sobre la participación ciudadana juvenil se sostiene, ya que es un planteamiento que sustentan organismos como el CINU que son parte del sistema ONU. Los MUNs sirven también como método de empoderamiento juvenil, al hacer que los participantes abandonen sus agendas individuales para servir a la sociedad de manera socialmente responsable. Un ejemplo sería la simulación del Programa Ambiental de Naciones Unidas, al deliberar sobre manejo de desechos, los participantes podrían adaptar a su estilo de vida lo debatido y compartirlo en su comunidad. De esta manera, los MUNs trascienden como un medio de asistencia mutua y de transferencia de conocimiento (Agarwal, 2014). Los factores previamente analizados como la socialización por rol

y *Zone of Proximal Development* se aplican a la práctica con lo citado, ya que el dejar de lado los objetivos individuales, para trabajar en conjunto por objetivos colectivos, por las interacciones con los demás participantes, son efectos de estos factores y trascienden las simulaciones, por lo que se crean alianzas en la realidad entre los participantes.

Sobre el tema de los factores positivos de las características de socialización de los MUNs, vale la pena resaltar que han propiciado una cultura política saludable, así mismo al exponer a las y los jóvenes a la negociación, consenso y cooperación, estas simulaciones han encaminado a la juventud hacia una carrera política (Agarwal, 2014). El que los participantes de estas simulaciones usen los conocimientos y habilidades que obtienen de estas, comprueba que los MUNs efectivamente favorecen capacidades de participación ciudadana.

El investigador ejemplifica su trabajo con un MUN en India, donde uno de los comités simulados fue el Parlamento de aquel país. En este comité los participantes representan a un miembro del Parlamento, en vez de a un Embajador. Los resultados del estudio demuestran que estas iniciativas incrementan el interés de la juventud de ese país en los asuntos políticos, creando ciudadanos responsables y proactivos en la sociedad civil. De igual manera, Agarwal (2014) establece que estos efectos de la juventud por los MUNs contribuyen a incrementar la gobernanza efectiva de un país, ya que se empodera a la juventud con una perspectiva global, y declara que los tomadores de decisiones tienen que formular políticas incluyendo a la juventud.

Para recapitular los aspectos analizados en este apartado se presenta la siguiente tabla que condensa lo relativo a diferentes componentes de los MUNs analizados:

Tabla 3.2
Diferentes componentes de los MUNs

Componentes de los MUNs	Descripción y/o aplicación	Autor
Juego de rol	Los participantes de estas simulaciones asumen un rol, con el cual se tienen que desempeñar a lo largo del MUN. Esta característica hace que los participantes tengan que investigar la información relevante para poder cumplir el rol asignado y puedan tener una experiencia adecuada.	Bridge & Radford, 2014
	Independientemente de la organización de cada MUN, se busca el que el participante represente el rol de Embajador para debatir, usando variantes de reglas de procedimiento parlamentarias, y para negociar con otros delegados para redactor resoluciones, o en algunos casos, reportes de comité.	Crossley-Frolick, 2010

	Los MUNs permiten a los participantes conocer y entender de primera mano lo complejo de la política internacional. Al ponerse en los zapatos de un país en particular pueden tener una idea de la prioridad de políticas de ese gobierno y cómo se relaciona con los organismos simulados.	Chasek, 2005
<i>Cross-cultural understanding</i>	El proceso de <i>cross-cultural understanding</i> , así como la práctica del protocolo diplomático, incluyendo los procesos de los organismos simulados generan un aprendizaje sumamente valioso para los participantes. La idea de <i>cross-cultural understanding</i> se refiere al entendimiento y empatía entre personas de diferentes culturas, factores que fomentan la tolerancia, la negociación y la cooperación.	Obendorf & Randerson, 2012
Socialización de rol	Proceso donde los involucrados aprenden las normas y creencias de la sociedad mediante la interacción con determinado grupo. En los MUNs, los participantes personifican a un diplomático, es decir, ejercen la socialización del rol, un proceso en el que la persona incorpora conocimientos, habilidades y actitudes asociadas con el rol .	Agarwal, 2014
<i>Zone of proximal deveopment</i>	Proceso donde los participantes en un contexto dado obtienen mayor aprendizaje, conocimiento y habilidades por el estímulo y apoyo de las interacciones con los demás participantes, esto se exagera al tratarse de una simulación con juego de roles	Kempston & Thomas, 2014

Fuente: Elaboración propia

Es importante considerar, así mismo, otros tipos de simulaciones y sus posibles efectos en la participación. Un buen ejemplo son los consejos juveniles, en donde se forman asambleas a forma de consejos locales donde jóvenes participan, simulando las legislaturas locales o ayuntamientos. En base a un estudio realizado sobre consejos juveniles en Reino Unido, se declara que estas simulaciones generan interés en la participación ciudadana, especialmente en la dimensión política, y son una forma popular de fomentar el involucramiento de los jóvenes en el proceso de toma de decisiones locales. Estas simulaciones buscan el fomentar que los jóvenes participen en el proceso de toma de decisiones, planeados en la esfera de autoridades o colaboraciones locales. Respecto a resultados interesantes, jóvenes participantes declaran que estas simulaciones proveen la oportunidad de ser el centro de la discusión de asuntos que los influyen directamente (Matthews, 2001). Como establecido anteriormente, es primordial que los jóvenes delimiten la

estructura, agenda y sus roles en la simulación. Al no hacerlo se convierte solamente en una pantalla política, donde los jóvenes no fomentan su conocimiento y capacidades de participación ciudadana. Así mismo se declara que para asegurar que se creen impactos en estas simulaciones, el proceso debe incluir comunicación en todos los pasos, de manera que los jóvenes tengan la confianza de ser escuchados y de que sus propuestas son tomadas seriamente (Matthews, 2001). Fernández (2011) concuerda con lo expuesto por Matthews, ya que establece que es necesario cambiar la mentalidad que percibe a la juventud asociada a problemáticas sociales, siendo que estas problemáticas son de la sociedad en conjunto, no solo de los jóvenes, como ya he planteado en páginas anteriores.

Otro factor importante a considerar es el referente a las capacidades. Aunque ya se ha analizado el enfoque en el capítulo teórico es importante considerar las investigaciones sobre las capacidades para participar en política que pueden desarrollarse en otras organizaciones. En el libro de Verba et al., (1995) se miden las capacidades cívicas que fomentan la participación, específicamente con el caso de estudios de las iglesias (grupos religiosos). Los autores llaman a su investigación el modelo de voluntariado cívico. En este modelo, los autores argumenta que aunque la participación es una elección, se necesita querer participar para hacerlo, sin embargo esta elección tiene “requisitos” dependiendo del tipo de participación, por ejemplo para el voluntariado se necesita tiempo, para publicar una carta a un político o en medios se necesitan habilidades verbales. Entonces para participar son necesarios ciertos recursos. Además de la motivación y las capacidades, un tercer factor determinante en la participación son las organizaciones de base o *grassroots organizations*, ya que son espacios no-Estatales donde se “aprende a participar”, como Pateman y Barber argumentan y sirven como catapulta para una mayor participación ciudadana de los individuos.

Esta investigación sirve como una base indirecta, ya que si bien analiza un grupo diferente a los MUNs (grupos religiosos), se analizan capacidades útiles para la participación en política en espacios no-Estatales. Es importante aclarar que en esta investigación se va más allá, ya que se realiza un ejercicio de clasificación de estas capacidades útiles tanto para la participación ciudadana juvenil como para otras esferas, como la laboral, de las cuales se argumentará a lo largo de la tesis.

Aunque la bibliografía que analiza los MUNs es aún escasa, se tienen críticas a estos como herramientas pedagógicas, principalmente que suelen ser costosos y difíciles de organizar, que los efectos pueden diferenciarse dependiendo del participante y/o del modelo y que suelen distorsionar la realidad (Díaz, 2016; Patterson, 1996). Sobre el factor de la dificultad de organizar, considero personalmente incluso un factor positivo, ya que los estudiantes se enfrentan a una serie de retos en una situación simulada que difícilmente encuentran de otra forma y esto les brinda beneficios bastante útiles para diferentes dimensiones de su vida. Y el factor de la realidad, como se ha aseverado antes se usan los reglamentos que se usan en la ONU, por lo que se trata de simular estos organismos lo más parecido a la realidad, para que el aprendizaje sea más valioso.

3.3 Formación ciudadana

Un tercer concepto que muestra relevancia para esta investigación es el de la formación ciudadana. La formación y el aprendizaje ciudadano o cívico, como Pateman y Barber, defensores del enfoque teórico de la democracia participativa aseveran, son una parte importante del proceso de la participación ciudadana. En los MUNs el proceso de formación ciudadana se manifiesta de manera importante. “Se puede argumentar que en las sociedades modernas, todos los estudiantes necesitan experimentar la educación ciudadana en las escuelas para que pueden convertirse en ciudadanos competentes en una democracia representativa” (Print, 2007, p. 326). Este argumento presenta gran validez, ya que es ampliamente apoyada la idea de que la participación ciudadana es esencial para una democracia sustentable y sana. La formación ciudadana en la escuela, hace una diferencia positiva en cuanto al conocimiento de lo público, sus valores y en la propia participación ciudadana de los estudiantes, que tiene como objetivo alterar las circunstancias sociales, esta formación desde la escuela se puede considerar como *democratic schooling* (Coviello, 2010; Print, 2007). Aunque es importante resaltar que como discuto en el apartado del marco teórico Pateman declara que la formación ciudadana no solo se da en la escuela, si no que se aprende a participar participando.

El factor de que la mayoría de los MUNs sean llevados a cabo en escuelas, y por estudiantes sostiene que las instituciones educativas son una fuente importante de formación ciudadana. Grandes politólogos como Cortina (1997), destacan la necesidad de la formación cívica y ciudadana, para que la ciudadanía logre ser “civil” y pueda ser parte activa de la vida ciudadana. De igual manera Arocena y Sutz (2015) realzan la necesidad de la enseñanza activa, de la

formación ciudadana, la expansión cultural y de fomentar las libertades y capacidades de los individuos en general. En esta investigación se analiza el concepto de formación ciudadana no como una materia en la escuela, sino como un elemento positivo de los MUNs, que pueden brindar conocimientos y aprendizaje para que los MUNers se motiven a participar en asuntos públicos.

Está comprobado que una herramienta sumamente útil para este tema es incorporar el aprendizaje activo en la currícula de los estudiantes, con actividades como debates, prácticas profesionales y simulaciones (Mariani & Glenn, 2014). Por esto mismo, se argumenta que la escuela debe proveer las oportunidades necesarias a los estudiantes para familiarizarse con la democracia y saber cómo participar en ella (Print, 2007). Los métodos más usados en formación ciudadana en las escuelas han sido técnicas conocidas como *active learning*, donde los estudiantes ponen en práctica los conocimientos adquiridos, como protagonistas, no como simples observadores. Las más comunes son las simulaciones, que mejoran el entendimiento de los procesos políticos en estudiantes, pueden llevar a niveles más altos de participación política en su vida, y les dan la confianza de tener habilidades para hacer la diferencia en el escenario político. Así mismo se considera que las simulaciones desarrollan en los participantes habilidades políticamente relevantes, como el uso de estrategias políticas y de negociación, así como pensamiento crítico; por lo tanto, se argumenta que las simulaciones promueven la participación ciudadana y la eficacia política, para lograr un cambio social (Coviello, 2010; Mariani & Glenn, 2014, pp. 285–287). De hecho, Patterson (1996) desarrolla en su tesis de doctorado una idea sumamente útil para esta investigación; la relación MUN- eficacia política: “Los MUNs promueven la eficacia...La eficacia como sentimiento implica que una persona pueda sentirse efectiva políticamente. La eficacia como comportamiento requiere que una persona forme parte de un proceso político” (p.16). El término de eficacia política se relaciona estrechamente con el enfoque de capacidades desarrollado anteriormente, que para esta investigación resulta en las que se relacionen con participación ciudadana juvenil.

Respecto a la necesidad de una formación ciudadana en los jóvenes, se manifiesta con utilidad para que la participación ciudadana sea tangible, a su vez se perfilan temas necesarios como habilidades comunicativas y de debate sobre ciudadanía (Matthews, 2001; Otieno, 2013). Otros estudios de Reino Unido encuentran que la formación ciudadana en la escuela tiene efectos positivos en los aspectos mencionados, así como en la voluntad de votar y de realizar voluntariado. Por su parte, investigaciones en EEUU demuestran que técnicas participativas como las simulaciones son mejores para hacer que los estudiantes participen e incorporen valores y prácticas

democráticas en la vida adulta como ser miembros de ONGs, realizar voluntariado, votar en elecciones, etc. (Print, 2007, pp. 337–339).

Precisamente en los aspectos tratados en este apartado sobre la formación ciudadana de los estudiantes, Khwaja (como se cita en Yeung et al., 2012) establece que el asumir que los jóvenes carecen de los conocimientos, habilidades y valores necesarios para ejercer la participación ciudadana solo refuerza las nociones conservadoras de culpar a los individuos por errores que vienen de las relaciones, grupos e infraestructura de poder arriba de estos; nociones erróneas, ya que el problema está en las estructuras de poder, no en los individuos.

La relevancia de las simulaciones como instrumento de formación ciudadana cumple dos funciones primordiales simultáneas: ser clave de una educación integral, así como ser el instrumento ideal de fomentar la participación ciudadana de los jóvenes, fomentando ciudadanos participativos que generan desarrollo en la comunidad. Este postulado lo sustentan las ideas de Freire (Patterson, 1996), quien usó el término “conscientização” refiriéndose a la conciencia política, misma que, si se lleva a su última etapa, se materializa en acciones de cambio, donde el individuo auto-empoderado cambia el sistema.

Analizando lo establecido por los autores citados, de la manera que se estudie a los MUNs, se plantea su trascendencia fuera del aula, como planteado en la parte inicial del trabajo. Aspectos como la socialización, el papel del juego de rol, la concientización y el entendimiento de las peculiaridades y temas de las simulaciones presentan importancia y utilidad en los participantes, de manera que impactan a nivel educativo y personal, logrando despertar un interés por tomar acción ciudadana.

Recapitulando lo analizado en el marco conceptual, para esta investigación de tesis he desarrollado el análisis de tres conceptos: participación ciudadana juvenil, MUNs como simulación y formación ciudadana. La participación ciudadana juvenil es mi concepto principal, por lo que su discusión es la más amplia, sin embargo, la discusión conceptual sobre MUNs y formación ciudadana es también pertinente, ya que mi objetivo principal de la investigación es analizar si los MUNs fomentan la participación ciudadana juvenil en sus participantes, como ya he explicado en la introducción. En cuanto a participación ciudadana juvenil he realizado una discusión no solo del concepto de participación ciudadana, sino también de otros tipos de participación como política, social, directa, entre otros, para diferenciar y justificar la construcción de un concepto propio de

participación ciudadana juvenil. En cuanto a los MUNs realizo una discusión conceptual de los mismos, así como del concepto de simulación, así mismo acoto una definición propia del concepto. El concepto de formación ciudadana presenta relevancia ya que prepara a los ciudadanos para tener una mejor participación, y está estrechamente ligado a los MUNs, ya que se contemplan estos como una forma valiosa de formación ciudadana. De manera que con estas discusiones se brinda una base para la metodología, específicamente la medición que se realiza con los individuos entrevistados en el trabajo de campo.

CAPÍTULO 4 METODOLOGÍA

La estrategia metodológica, que es la que guía la investigación, está compuesta por diferentes partes, incluyendo enfoque, instrumentos y fuentes de información, *softwares* utilizados, limitaciones y operacionalización. En este capítulo se desarrollará el cómo se realizó la investigación, basándose tanto en la bibliografía como en los hallazgos del trabajo de campo de la investigación. Al ser esta investigación un estudio exploratorio, ya que no se existen investigaciones previas sobre el tema específico en cuestión, no se busca generalizar con los resultados, sino conocer realidades específicas, de manera que los resultados de la investigación se constituyan como una base relevante para futuros estudios del tema y aplicaciones.

4.1 Enfoque

Para comenzar se plantea el enfoque que se usa en esta investigación. El tipo de investigación es de base cualitativa, por lo que el enfoque de la investigación es de “estudio de caso comparativo” (Creswell, 2013). En este enfoque se usan múltiples fuentes de información como entrevistas, observaciones, revisión bibliográfica, hemerográfica, etc., sobre todo se analiza ampliamente el contexto de los casos a estudiar. Mi investigación es del subtipo *casos de estudio colectivos* ya que analizo más de un caso de estudio (los MUNs en CA y en B.C.). Es importante argumentar que el tipo de estudio que realizo es del tipo “clínico”, se analizan casos específicos en cantidad limitada de una situación acotada, tratando de capturar ‘todo’ al individuo de los casos de manera intensiva, este tipo de investigación también se puede entender como configurativo-ideográfico y se usan para analizar individuos de colectivos complejos, la validez recae en el estudio intensivo de los casos (Gomm, Hammersley, & Foster, 2000). Así mismo, al ser una investigación con método inductivo, el estudio intensivo de los casos conforma una importancia prioritaria. Como plantea este enfoque, se realiza una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el tema de investigación para realizar una discusión teórica y conceptual sobre el tema.

Para finalizar con las corrientes metodológicas, usando la definición sobre explicaciones sistémicas de Tilly (Tilly, 2001), que, relacionado con esta investigación, se refiere a especificaciones de algún evento o estructura, inmerso en un espacio mayor de elementos

interdependientes y dependientes de las interacciones de estos, se puede decir que un MUN es ese evento de simulación, inmerso en la articulación de elementos como la formación ciudadana, las capacidades y la participación ciudadana juvenil. Por lo explicado en párrafos anteriores se eligen los instrumentos y fuentes de información que se desarrollan a continuación.

4.2 Instrumentos y fuentes de información

Como argumentado en los párrafos anteriores, al ser una investigación de casos particulares, el contexto es crucial, por lo que he realizado una revisión bibliográfica y hemerográfica exhaustiva, sobre índices nacionales e internacionales, sobre el contexto democrático de mis casos de estudio, el de participación ciudadana y juvenil en los contextos, sobre los MUNs en la región de estudio, así como de casos de participación ciudadana y participación ciudadana juvenil en la región. El principal instrumento de la investigación, que fue aplicado en el trabajo de campo ha sido el de entrevistas, además de este instrumento se recurre a fuentes *online*, como las páginas de redes sociales de los MUNs y sus sitios oficiales de internet, aunado a una revisión hemerográfica en internet sobre los MUNs en las regiones a analizar, así como de movimientos sociales y antecedentes políticos de las regiones.

Con base en el enfoque, por medio del trabajo de campo de la investigación, he recabado información de participantes de MUNs en Baja California y California por medio de diferentes instrumentos, por lo que he usado las siguientes técnicas de recopilación de información:

Entrevista. Esta técnica es fundamental ya que me ha permitido recabar información de los MUNers, así como de actores claves en el tema para nutrir el marco del trabajo. Lo recabado en las entrevistas me ha ayudado a lograr mejores conclusiones del trabajo y comprobar/refutar las hipótesis planteadas. Las entrevistas realizadas se consideran semi-estructuradas y semi-directivas, teniendo cuestiones con opción de respuesta abierta y cerrada. Aunado a la aplicación de las entrevistas, he realizado un análisis cualitativo y cuantitativo de la información recabada, es decir, aplico una triangulación metodológica, como se define en Patterson (1996, p. 112).

Las entrevistas se han realizado a participantes de MUNs de tres ciudades: San Diego, Tijuana y Mexicali, para poder probar las hipótesis. Se realizaron en su totalidad 20 entrevistas: 11 a MUNers de B.C., 7 a MUNers de CA y 2 a expertos de B.C. Se eligen estas tres ciudades, ya que en B.C.,

sólo en Tijuana y Mexicali se realizan MUNs, por su parte, en la frontera de CA, sólo en el condado de San Diego se realizan MUNs (en el Valle Imperial no se realizan, el cual es el otro condado fronterizo de CA con México). En esta investigación se cuenta con una muestra cualitativamente significativa; he entrevistado a unidades de información que sean relevantes para los casos, así como tengo casos con características similares entre México y EEUU para que puedan ser comparables. Las unidades de información son los individuos: jóvenes que han participado en MUNs, tanto en Tijuana, Mexicali y/o San Diego y el principio de homogeneidad de los posibles entrevistados es claramente que han participado en MUNs. Por su parte, el principio de heterogeneidad se manifiesta en varios aspectos de los posibles entrevistados: la escolaridad (que estén estudiando la universidad o que se hayan graduado), el sexo, el rol que ejercieron en los MUNs y su ubicación (se pretende comparar dos estados de diferentes países).

Vale la pena resaltar que se realizaron dos entrevistas a actores clave con diferentes preguntas⁹, que aunque no son participantes de MUNs, han brindado información relevante al tema. Una de las personas entrevistadas como experta fue una profesora investigadora de la Universidad Autónoma de Baja California, impulsora de los MUNs, y la otra persona fue una líder joven del movimiento social Mexicali Resiste. Se consideraba entrevistar también al director del Instituto de la Juventud de Baja California (JUVENTUDBC), sin embargo no fue posible, después de varios intentos de concretar cita por vía telefónica y redes sociales sin respuesta del director. Así mismo intenté concretar cita con la consejera del Instituto Electoral del estado de Baja California (IEEBC) encargada de participación ciudadana, por vía telefónica y por correo electrónico, sin tener respuesta de la consejera. Por último se tenía contemplada realizar una entrevista por video llamada con la persona encargada de MUNs de la Organización de Naciones Unidas (ONU), misma que se trató de concretar por correo electrónico, también sin respuesta. Las entrevistas realizadas a expertos cuentan con diferentes cuestionamientos que los que se aplicaron a los MUNers. De las entrevistas realizadas a MUNers, algunas fueron realizadas por video llamada, tanto con *Skype* como con *Facebook*, a MUNers estadounidenses que no tenían posibilidad de reunirse físicamente para la entrevista, este factor facilitó la realización de las entrevistas ya que la distancia y la frontera entre México y EEUU no constituyeron una barrera significativa. Un factor clave que ayuda a la investigación es el dominio que poseo del idioma inglés, mismo que me permite desenvolverme

⁹ Se presentan en anexos tanto el instrumento aplicado a MUNers como el aplicado a expertos.

de manera fluida con entrevistados angloparlantes, el factor del dominio del idioma para la realización de entrevistas cualitativas semi-directivas es referido como crucial en la investigación de grado doctoral de Bruce (2015).

Adicionalmente he realizado técnicas de análisis regional: cocientes de localización y de asociación geográfica, para la participación de jóvenes en OSCs, partidos políticos y MUNs, que he presentado en el capítulo del contexto con el objetivo de ilustrar de una mejor manera el contexto local y nacional en ambas regiones (B.C. y CA). Las formas de interpretación de las técnicas están explicadas en el capítulo de contexto, donde se presentan las tablas. Otra fuente de información que se usó fue el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI): se realizaron una serie de solicitudes de información pública a todos los partidos políticos con presencia en B.C., por medio del portal del Instituto para saber la cantidad de militantes jóvenes (hasta 29 años), los resultados están presentados en el capítulo de contexto. Vale la pena especificar que en el caso del Partido de Baja California (PBC), la solicitud de información se realizó por medio del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Baja California (ITAIPBC), al ser un partido con presencia estatal solamente. También es importante recalcar que varios partidos no emitieron la información ni respondieron a la solicitud en el plazo establecido por la ley, por lo que tuve que realizar un trámite de queja/revisión por medio del mismo portal contra los partidos que no emitieron respuesta en el plazo normal, con lo que finalmente se tuvo respuesta positiva de todos los partidos menos del Partido Encuentro Social (PES), como he explicado en el capítulo de contexto.

4.3 *Softwares* utilizados

Para esta investigación de tesis he utilizado una variedad de *software*, con el objetivo de tener un análisis y procesamiento de la información pesquisada de manera integral y poder presentarla de una manera clara, a continuación relato cómo he usado cada uno de estos programas:

Microsoft Office Excel. Se utilizó el programa para realizar los cálculos necesarios para desarrollar las técnicas de análisis regional, tanto el cociente de localización como el coeficiente de redistribución geográfica, así mismo se utilizó este programa para obtener los puntajes de cada dimensión y totales del cambio de participación ciudadana juvenil de cada uno de los MUNers

entrevistados, así como para ubicarlos por resultado en las dos escalas utilizadas para la interpretación de estos datos. De igual manera he utilizado el programa para crear las bases de datos que me permitieron usarlos con el programa *QGIS*, de la manera que explico en próximos párrafos.

Atlasti. Este programa ha sido crucial para la organización e interpretación de la información recabada de los entrevistados por medio del trabajo de campo. *Atlasti* permite codificar la información recabada de las entrevistas transcritas por medio de etiquetas que cada usuario crea, así mismo es posible visualizar arboles de palabras y relaciones entre información y/o etiquetas. Agradezco de manera especial a mi tutor de maestría, Benjamin Bruce por enseñarme a usar este programa.

QGIS. El programa *QGIS* permite realizar análisis geoespaciales y visualizarlos de diferentes maneras sumamente ilustrativas. Este programa fue utilizado para crear los mapas de MUNs tanto en México por estados, como en California por condados. Primero creé las bases de datos necesarias en *Excel*, para posteriormente usar estas bases para la generación de ambos mapas, con sus respectivos archivos *key*. En este programa también generé la presentación de los mapas, con el título, los rangos, entre otros aspectos ilustrativos. Agradezco de una manera muy especial al maestro Rafael Vela (Q.E.P.D.) por ser mi mentor en todo lo referente a los mapas.

Zotero. Este programa mostró una gran utilidad para organizar e incorporar las citas y referencias bibliográficas a esta investigación de tesis, así como a varios trabajos de las materias del posgrado. *Zotero* es un procesador bibliográfico que facilita el trabajo del investigador, sobre todo si instalas el aditamento a *Word* y si tienes el explorador de internet *Mozilla Firefox* e instalas el aditamento para este explorador, ya que te permite almacenar e incorporar los datos bibliográficos de una variedad de fuentes a las investigaciones de una manera más eficiente. Agradezco nuevamente a mi tutor, Benjamin Bruce, por apoyarme refiriéndome este programa así como capacitándome para usarlo.

4.4 Limitaciones y obstáculos

Como en cualquier investigación, se han tenido diferentes limitaciones, las siguientes son las que he tenido en esta investigación: como comentado anteriormente, la bibliografía disponible sobre

el tema específico es escasa, por lo que esto se presenta como limitante, pero también como un área de oportunidad, ya que la presente investigación se torna especialmente relevante. Otra limitante es la disponibilidad de entrevistados; sin embargo los entrevistados son conocidos personalmente, factor que facilitó la aplicación del instrumento y la concertación de la entrevista. Vale la pena resaltar que se tenían considerados dos entrevistados más de CA, sin embargo no se pudieron concretar esas entrevistas, un factor que pudo ser determinante de estas dos entrevistas no realizadas fue que eran contactos de mis contactos, no eran contactos con los que yo tuviera un contacto personal, aunque se intentó entablar contacto por redes sociales. El que los entrevistados estén en diferentes ciudades, como ya se ha argumentado, presenta ciertas limitaciones, pero gracias al uso de las TICs estas no fueron significativas y no constituyeron una limitante importante en la mayoría de las entrevistas. Sin embargo en el caso de las entrevistas a expertos una gran limitante fue la negativa de los actores clave gubernamentales a ser entrevistados, esta negativa la atribuyo a los siguientes posibles factores: primero a que temieron que las preguntas que se les harían pudieran exhibir la falta de conocimiento o declaraciones que afecten su posición o futuras candidaturas debido al tema de la investigación, segundo (e íntimamente ligado con el primero) es que este 2018 es año electoral y pudieron temer a que la información recabada pudiera afectar a su partido o su institución ante la opinión pública y tercero, el ser apartidista y no tener amigos cercanos ni familiares en esas instituciones gubernamentales y en partidos políticos pudo haber sido un factor importante en que se negaran a ser entrevistados. Una última limitante es el tiempo, ya que éste es limitado para realizar el trabajo de campo, el análisis del mismo y la redacción de la tesis a menos de seis meses.

4.5 Operacionalización

4.5.1 Participación ciudadana juvenil

En esta investigación el concepto principal es la participación ciudadana juvenil. Con el objetivo de poder probar las hipótesis, realizo la operacionalización de la variable de participación ciudadana juvenil, que presento en la siguiente tabla que categoriza las dimensiones e indicadores del concepto principal.

Tabla 4.1

Operacionalización de participación ciudadana juvenil

Participación ciudadana juvenil

Dimensiones	Indicadores	Medición
Social	1 Participar en OSC x 2 2 Participar en voluntariado 3 Participar en comités vecinales 4 Participar en grupos comunitarios	0 a 3 Escala Likert Thurstone 0=no participa 1=participación sin toma de decisiones 2=es parte en la discusión de decisiones pero no las toma, puede tener un puesto en la organización 3=puesto directivo, toma decisiones, dirige proyectos
Directa (en mecanismos de democracia directa)	1 Iniciativa de ley, 2 referéndum, 3 plebiscito, 4 consultas ciudadanas, 5 asambleas ciudadanas, 6 talleres participativos, 7 marchas, 8 protestas.	Escala dicotómica 0=no participa 1=si participa
Electoral-política	1 Votar en elecciones x 2 2 Ser candidato x 3 3 Participar en partidos políticos 4 Participar en campañas políticas 5 Cabildeo con políticos 6 Publicar en medios sobre política/políticos	1, 2, 5 y 6 Escala dicotómica 0=no participa 1=si participa 3 y 4 Escala Likert Thurstone 0 a 3 0=no participa 1=participación sin toma de decisiones 2=toma parte en la discusión de decisiones pero no las toma, puede tener un puesto en la organización 3=puesto directivo, toma decisiones, dirige proyectos

Fuente: Elaboración propia.

Las dimensiones con las que se pretende medir la participación ciudadana juvenil son: social, directa y electoral-política. La dimensión social se refiere a la participación en voluntariado,

grupos comunitarios, comités vecinales y OSCs¹⁰. En esta dimensión se pretende conocer si derivado de la participación en MUNs, los jóvenes han participado en alguno de estos grupos y saber en qué medida. La dimensión directa se refiere a la participación en mecanismos de democracia directa, como son referéndum, plebiscito, talleres de planeación participativa, consultas y asambleas ciudadanas, además incluyo en esta dimensión las marchas y protestas ya que algunos autores, con los que concuerdo, aseveran que son formas de participación directa (Roholt, Hildreth, & Baizerman, 2008; Verba como se cita en Schonfeld, 1975). Al igual que la dimensión anterior, se pretende conocer si derivado de la participación en MUNs, los jóvenes han participado en estos mecanismos. Por último, la dimensión electoral-política se refiere a votar en elecciones, al ser votado, al participar en partidos políticos, en campañas políticas, así como contacto/cabildeo con políticos y publicar en medios tanto físicos como en línea sobre política y/o políticos. En esta tercera dimensión se pretende conocer si derivado de la participación en MUNs, los jóvenes han realizado alguno de estos actos, así como el nivel de intensidad o rol en los mismos.

De igual manera se presenta la tabla de características de participación en los MUNs que contemplo basándome en la bibliografía y en mi experiencia como MUNer. Estas son cuestiones que he preguntado en las entrevistas realizadas a MUNers.

Tabla 4.2

Características de participación en MUNs

MUNS CARACTERÍSTICAS DE PARTICIPACIÓN CATEGORÍAS

Rol	Delegado Comité Organizador Staff Otro:
Residencia	EEUU México
Cantidad	1 a 3 4 a 6

¹⁰ Las OSCs son Organismos de la Sociedad Civil, término que se usa en México de manera oficial, lo que anteriormente se denominaba ONGs (Organizaciones No Gubernamentales), sin embargo en otros países se sigue usando *NGO* y en EEUU también se usa el término *non-profit*.

Fuente: Elaboración propia

El instrumento que apliqué entrevistando a los MUNers, que se encuentra en anexos, está compuesto de los siguientes apartados:

- Datos generales
- Datos generales de participación en MUNs
- Dimensión social
- Dimensión directa
- Dimensión electoral-política
- Capacidades y formación ciudadana

Con el objetivo de probar mis hipótesis, en el instrumento realizo preguntas para mediante mis indicadores de participación ciudadana juvenil, saber si se fomenta o no la participación en cada una de las dimensiones contempladas y en qué región es mayor, así mismo incluyo preguntas para probar mis hipótesis secundarias como si fomentan capacidades valiosas para el desarrollo académico y el desarrollo profesional y el alcance de los MUNs en el fomento de participación. Vale la pena resaltar que a raíz del análisis de la información recabada en las entrevistas, mediante la codificación realizada con el programa ATLASTI contemplo una nueva “categoría” de capacidades fomentadas por los MUNs al ser referida por varios entrevistados: capacidades sociales, que se refieren a capacidades para relacionarse e interactuar con los demás. Algunas de las capacidades contempladas antes de las entrevistas que fomentan los MUNs son: oratoria, debate, *lobbying*, expresión oral y escrita, trabajo en equipo, conocimiento de procesos de participación y negociación (legislativos, jurídicos, internacionales y ciudadanos), eficacia política, *networking*, etc.

4.5.2 Codificación y escalas

Para realizar el análisis de la información recabada, uso las escalas de Likert-Thurstone así como la dicotómica, codificando los indicadores para poder realizar un análisis mixto de la información y poder medir el grado de participación ciudadana juvenil que se categorizará usando la escalera de participación juvenil de Hart (2013) y el espectro de participación pública (Stuart, 2017).

El uso de preguntas con opciones de respuesta dicotómicas y de tipo Likert-Thurstone se ha hecho con el objetivo de medir la intensidad en cada uno de los indicadores considerados. En las preguntas que se tienen opciones de respuestas de manera dicotómica, es decir, solo dos opciones que en este caso son **si** o **no**, solo he pretendido saber si los jóvenes han participado en ese indicador, un ejemplo de estos indicadores es la participación en referéndum, ya que es una acción individual no-continua, solo interesa saber si han participado alguna vez en ese indicador o no.

El uso de la escala de tipo Likert-Thurstone es más complejo, por lo que primero es importante establecer cómo funciona esta escala. La escala Likert-Thurstone es una escala mixta, combinando los tipos de escala Likert y Thurstone. La escala Likert es un tipo de escala donde hay un rango de opciones de respuesta mayor a dos, es decir, las opciones de respuesta no son sí o no. Este tipo de escala es utilizado ampliamente en estudios de mercado o de satisfacción del cliente, ya que es posible tener un rango amplio de opciones, esto se ilustra en el ejemplo¹¹. Cada una de estas opciones se codifica con un número, con el objetivo de facilitar el análisis de los resultados del instrumento. Ahora bien, la escala de tipo Thurstone es aquella en la que la persona que diseña el instrumento le asigna valores predeterminados a cada pregunta, de manera que algunas preguntas tienen mayor valor que otras. Esto se realiza con el objetivo de tener una medición más adecuada, en casos como el de esta investigación, donde ciertos indicadores tienen mayor peso que otros, debido a la importancia o a las implicaciones de los mismos en la investigación. Al utilizar los métodos de estos dos tipos de escalas juntos, se le nombra escala de tipo Likert-Thurstone, donde las preguntas tienen un rango de respuesta mayor a dos opciones, y se le pueden asignar valores predeterminados diferentes a cada pregunta (Bozal, 2006).

Para esta investigación, se otorga un mayor valor a los siguientes indicadores, que en la tabla de operacionalización tienen un “x2” o “x3”: en la dimensión social a participar en OSCs, en la dimensión electoral-política a votar en elecciones y a ser candidato en elecciones. Esta decisión se tomó con base en la bibliografía analizada del marco conceptual, ya que como se aprecia en ese capítulo, varios autores aseveran que el voto, así como el ser candidato tiene mayores implicaciones políticas para los individuos, al menos en el contexto de México y América Latina.

¹¹ Para la pregunta: “¿Qué tan probable es que recomiende nuestros servicios a sus conocidos?” Las opciones, usando una escala Likert, podrían ser: “Muy probable”, “Probable”, “Indiferente”, “Poco probable”, “No lo recomendaría”

Así mismo, se decide que participar en OSCs tiene un mayor peso que participar en los otros indicadores de la dimensión social, ya que implica mayor compromiso y las acciones y proyectos de las OCSs generalmente tienen mayores implicaciones que las de los otros tipos de organizaciones contemplados como indicadores de la dimensión social. El objetivo de que estos indicadores sean ponderados con mayor valor que los demás es el tener un resultado de la medición de la participación ciudadana juvenil más adecuado a la realidad de los contextos, para poder ubicar de manera más exacta a los individuos en las escalas utilizadas.

Como he explicado en párrafos anteriores, teniendo los resultados del cambio de la participación ciudadana juvenil por dimensión de cada MUNer entrevistado, ubico a cada uno de ellos en la escalera de Hart (para las dimensiones social y electoral-política) y en el espectro de participación pública (para la dimensión directa).

Para explicar la escalera de Hart uso la siguiente tabla:

Tabla 4.3
Explicación de la escalera de Hart por escalones.

ESCALERA DE HART PARA DIMENSIÓN SOCIAL Y ELECTORAL-POLÍTICA		
Escalón	Nombre	Descripción
1	MANIPULATION (Manipulación)	En el primer escalón el joven es utilizado para causas o acciones que el mismo joven desconoce, es decir le dicen lo que haga y el joven lo hace.
2	DECORATION (Decoración)	En el segundo escalón, el joven es usado como decoración de cierto grupo o causa, y éste participa porque es obligado o cooptado, sin que se interese por el tema. Un claro ejemplo es la participación en eventos de algún partido a cambio de despensa o dinero.
3	TOKENISM (Simbolismo)	En el tercer escalón, el joven es usado para ser la figura o voz de alguna causa u organización, siendo manipulado por adultos, sin entender la causa e impacto reales de las acciones que realiza como ese símbolo. Un ejemplo puede ser cuando utilizan a jóvenes para ser la imagen de un partido político, sin que ellos tomen parte de las decisiones.
4	ASSIGNED BUT INFORMED (Asignado pero informado)	En el cuarto escalón, el joven es asignado a ciertas tareas, es informado de las acciones y del porqué de las mismas, sin tomar parte en las decisiones.
5	CONSULTED AND INFORMED (Consultado e informado)	En el quinto escalón, el joven es consultado sobre las decisiones y acciones que se toman en la organización, sin embargo no toman parte en la toma de decisiones.

6	ADULT-INITIATED, SHARED DECISION WITH CHILDREN (Iniciado por adultos, decisiones compartidas con jóvenes)	En el sexto escalón, el joven es consultado y forma parte de la toma de decisiones de la organización, en proyectos iniciados por adultos.
7	CHILD-INITIATED AND DIRECTED (Iniciado y dirigido por jóvenes)	En séptimo escalón los jóvenes planean, ejecutan y dirigen los proyectos de la organización, tomando ellos mismos las decisiones.
8	CHILD-INITIATED, SHARED DECISION WITH ADULTS (Iniciado por jóvenes, decisiones compartidas con adultos)	En el octavo y último escalón, los jóvenes inician los proyectos y comparten la toma de decisiones de los mismos con los adultos de una manera participativa.

Fuente: Elaboración propia con información de (Hart, 1993).

Hart (1993) declara que de los escalones uno al tres, las acciones de los jóvenes se consideran “no-participación”, de los escalones cuatro al ocho Hart considera que se pueden considerar formas de participación genuina de los jóvenes. Para mi investigación considero la siguiente forma de ubicar a los MUNers entrevistados en esta escalera: Para ubicarlos en los escalones del uno al tres, pueden tener máximo un “1” de resultado en cada indicador de la dimensión social, en la dimensión electoral-política pueden tener máximo un “1” en cada indicador, así como no tienen que haber realizado *lobbying* o publicado en medios sobre política o políticos, ya que al realizar alguna de estas acciones, ya están iniciando formas de participación por motivación propia, con entendimiento de la situación. Depende del caso de cada individuo se evalúa si se ubica en el cuarto escalón, ya que los puntajes que tendría que tener por indicador son los mismos que para los escalones anteriores. Para ubicarlos en los escalones cinco o seis tienen los MUNers entrevistados tienen que tener máximo un “2” como resultado de cada indicador de ambas dimensiones, incluyendo el realizar *lobbying* o publicar sobre política/políticos. Finalmente para que los jóvenes puedan ubicarse en el escalón siete o en el último escalón (ocho), tienen que tener “3” en cualquier indicador y se analiza la situación específica de cada individuo entrevistado.

En cuanto a la dimensión directa utilizo el espectro de participación pública para ubicar a los individuos entrevistados, que es el siguiente:

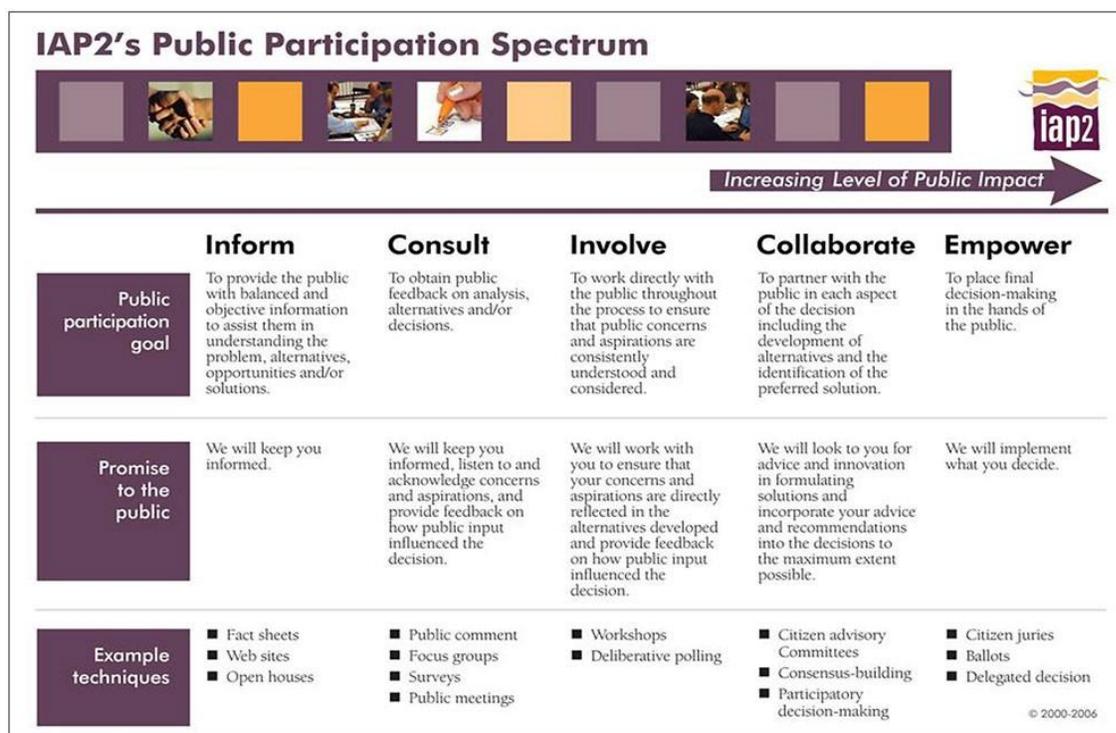


Figura 4.1 Espectro de participación pública. Recuperado de (Stuart, 2017).

Este espectro cuenta con cinco etapas o niveles de impacto de la participación pública. En la figura se aprecian, de cada nivel, la meta de la participación, la promesa hacia el público y ejemplos de participación en ese nivel. Los cinco niveles son: información, consulta, involucramiento, colaboración compartida y poder/toma de decisiones ciudadano (Stuart, 2017). En la dimensión directa no contemplo diferentes niveles de intensidad por indicador, solamente si han participado o no en cada uno, por lo que los indicadores en los que ha participado cada individuo son los que determinan en qué nivel del espectro se ubican. En el nivel uno del espectro, que es “información”, ubico a los entrevistados que no han participado en ningún indicador de la dimensión directa. En el nivel dos, que es “consulta”, ubico a los entrevistados que reportan haber participado solamente en asambleas ciudadanas, también, dependiendo de cómo fue la participación, ubico en este nivel a individuos que hayan participado en marchas y protestas. Para ubicarlos en el nivel tres, que es “involucramiento”, los participantes tienen que haber participado en talleres participativos y/o consultas ciudadanas, pudiendo haber participado también en alguno de los indicadores del nivel anterior. Para ubicarlos en el cuarto nivel, que es “colaboración compartida”, decido individuo por individuo, ya que depende cómo fue su participación en los indicadores para saber si solo hubo involucramiento o si también existió una toma de decisiones compartida. Para ubicar a los

individuos en el último nivel, que es “empoderamiento ciudadano”¹², éstos tienen que haber participado en una iniciativa de ley, plebiscito y/o referéndum, además de en alguno de los indicadores de los niveles anteriores. Cabe resaltar que los ejemplos mostrados en la imagen son figuras existentes en EEUU y Canadá, que es donde surge el espectro, sin embargo algunos de estos ejemplos no son permitidos en México, por lo que no se toman los ejemplos del espectro para medir la participación ciudadana juvenil.

El objetivo final de la investigación, es poder aportar un estudio estructurado exploratorio que sirva como base a los tomadores de decisiones sobre los efectos de los MUNs en las capacidades de participación ciudadana juvenil y las realizaciones de éstas en la región, de manera que pueda ser de utilidad para futuras investigaciones o considerarse para una política pública en un futuro.

¹² Es importante resaltar que no concuerdo con el uso del término de “empoderamiento” del autor del espectro, ya que esta es una acepción que implica que el joven carece de poder y de conocimiento para participar, por lo que tiene que ser empoderado por otro individuo, generalmente un adulto. Lo que argumento es que los jóvenes tienen el poder de participar, solamente tienen que tener una base de capacidades suficientes para hacerlo.

CAPÍTULO 5 CONOCIENDO A FONDO A LOS MUNERS

Una gran parte de esta investigación de tesis se compone por el trabajo de campo y los análisis de sus resultados. Como trabajo de campo de esta investigación se realizaron una serie de entrevistas semi-directivas y semi-estructuradas, tanto a MUNers como a actores clave del tema. Así mismo, mediante el método de observación participativa reporto las percepciones de eventos relevantes al tema de los cuales formé parte.

Al ser una investigación predominantemente cualitativa, se recabó información por medio de las entrevistas y los eventos observados para poder probar las hipótesis planteadas y para, junto con el marco conceptual y teórico, poder arrojar conclusiones que aportan al conocimiento, tanto de las regiones estudiadas como de las situaciones sociales y políticas en las que se enmarca el tema de la investigación.

En total se realizaron 20 entrevistas distribuidas de la siguiente manera: 11 entrevistas a MUNers mexicanos, siete entrevistas a MUNers estadounidenses y dos entrevistas a actores clave sobre el tema: una profesora-investigadora de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) de Mexicali, así como una líder joven del movimiento Mexicali Resiste (MR). Además de las entrevistas realizadas se realizó la observación de diferentes MUNs de los que he formado parte, así como de un evento para jóvenes organizado por el Instituto Electoral del estado de Baja California (IEEBC).

5.1 Perfil general de entrevistados

Para comenzar con el análisis del trabajo de campo presento un perfil general de los MUNers entrevistados para la investigación, conociendo ciertos rasgos generales. Vale la pena resaltar que una mayoría de los entrevistados, tanto mexicanos como estadounidenses, son individuos con los que se tenía un contacto personal antes de realizar la investigación, y que participaron en MUNs donde se formó parte, factor que facilitó la realización de entrevistas con individuos de las ciudades de Mexicali, San Diego y Tijuana. Cinco de los entrevistados son de Mexicali, seis de Tijuana y siete de San Diego. Como se ha establecido en el capítulo metodológico, se contemplaba tener más

entrevistados de San Diego, sin embargo no fueron posible concretar más entrevistas con MUNers estadounidenses.

Los entrevistados son jóvenes mayores de edad (18+ años), entrando todos en el rango etario de juventud de esta investigación (hasta 29 años), se decidió elegir unidades de información mayores de edad, ya que todos son o estudiantes o graduados de educación superior. La mayoría de los jóvenes declaran ser de condición socioeconómica media, pocos jóvenes declaran ser de condición socioeconómica baja y ningún entrevistado refiere ser de condición socioeconómica alta. Esta información, al menos en los casos analizados en esta investigación, refuta la idea que personas externas a estas simulaciones piensan, declarando que los MUNs son eventos para jóvenes de condición socioeconómica alta en su mayoría y de escuelas privadas, si bien los MUNs surgieron en escuelas privadas, en los últimos 25 años se han extendido a una gran variedad de instituciones, de las cuales muchas son públicas. En el caso de los entrevistados, una mayoría de ellos, al momento de la entrevista, estaban estudiando o se habían graduado de una institución educativa pública. En cuanto al sexo de los entrevistados, nueve son hombres y 11 son mujeres (nueve MUNers y dos actores clave), por lo que se tiene un equilibrio de género en cuanto a los MUNers entrevistados. Por otro lado, de los 18 MUNers entrevistados, ocho cuentan una licenciatura concluida, tres eran estudiantes de posgrado y siete eran estudiantes universitarios (a la fecha de entrevista).

Vale la pena resaltar un factor interesante sobre los MUNers entrevistados, y es que siete de los 18 entrevistados han participado en MUNs tanto en México como en EEUU, especialmente en las ciudades de Mexicali, Tijuana y San Diego, este es un factor que brinda relevancia a las regiones estudiadas, ya que un factor determinante de que estos MUNers hayan participado en MUNs de ambos países puede ser que se encuentran en regiones fronterizas de ambos países. Los MUNs en los que declaran haber participado los entrevistados han sido principalmente los siguientes: JCVMUN (Modelo de Naciones Unidas de Juventud con Visión) realizado en Mexicali, B.C. en sus dos ediciones (2014 y 2015), SDSUMUN (*San Diego State University Model United Nations*) realizado en San Diego, CA en 2016 e IBERMUN (Modelo de Naciones Unidas en Universidad Iberoamericana Tijuana) realizado en Tijuana en 2017. Estos tres MUNs cuentan con la particularidad de que tuvieron cooperación entre mexicanos y estadounidenses de ambas regiones

analizadas en esta investigación, como se ha analizado anteriormente en el caso de SDSUMUN y JCVMUN.

Vale la pena resaltar que en el instrumento de entrevista, que puede ser apreciado en anexos, se contemplan cuatro formas de participación en MUNs: delegado, comité organizador, staff y otro (en esta categoría reportaron otras formas de participación como mesa, *faculty* y periodista internacional), en la tabla 5.2 que se presenta más adelante se explica cada una de las formas. De los 18 MUNers entrevistados, 16 de ellos declararon haber participado como delegado por lo menos una vez en MUNs, solo dos entrevistados no han participado como delegado, pero si como comité organizador, staff y como periodista internacional. Así mismo es importante resaltar que una mayoría de los entrevistados declararon haber participado en MUNs con dos o más roles diferentes, por ejemplo delegado y comité organizador (en MUNs diferentes).

En esta tabla se presentan las diferentes combinaciones de formas en las que los entrevistados declararon haber participado en MUNs:

Tabla 5.1

Combinaciones de participaciones en MUNs de entrevistados.

	Delegado	Comité Organizador	Staff	Mesa	Faculty	Periodista
Delegado	11	3	3	2		
Comité Org.	11	5	8	2		
Staff	3	5	4	1		
Mesa	3	8	4	2		
Faculty	2	2	1	2		

Fuente: Elaboración propia

De la tabla se puede apreciar que la combinación de formas de participación más común es haber participado como delegado y como comité organizador en MUNs. La menos común es haber participado como staff y como *faculty*. Es importante resaltar que en el formato de entrevista coloqué la opción de “otros” para que los entrevistados libremente pudieran señalar las formas en las que hayan participado sin estar limitadas a las que yo contemplaba en el instrumento. Las

opciones de *faculty* y periodista internacionales son las formas menos comunes de participación referidas principalmente por una razón: no todos los MUNs en las regiones analizadas permiten una o ambas de estas formas de participación. Con el objetivo de clarificar qué significa y/o implica cada forma de participación se presenta la siguiente tabla explicando cada una de las formas consideradas en la tabla anterior:

Tabla 5.2

Formas de participación en MUNs.

Forma de participación	Descripción
Delegado	Los delegados representan un rol de Embajador o representante de un Estado u organización, en un comité en específico, en el cual deben debatir, dialogar y negociar con el objetivo de alcanzar en conjunto con los otros delegados una resolución en el tema o temas. Si es un comité legislativo, los delegados representan a legisladores en vez de Embajadores.
Comité Organizador	Los integrantes del comité organizador se encargan de todos los aspectos necesarios para llevar a cabo el MUN: planeación, presupuestos, promoción, patrocinios, diseños, vinculación, capacitación, conferencistas, etc. Comúnmente el comité organizador se compone en su totalidad por estudiantes, sin embargo hay MUNs en los que los estudiantes tienen a un asesor o asesores que son profesores o egresados.
Staff	Los integrantes del staff realizan tareas operativas en los MUNs, generalmente siendo “pajes” en los comités, es decir, las personas encargadas de las notas diplomáticas que se envían dentro y fuera de los comités, así como encargadas de asuntos de logística relativa a las necesidades del comité.
Mesa	La Mesa es la autoridad de cada comité, está compuesta por Presidente (a) y Moderador (a), hay MUNs en donde también es parte de esta mesa un oficial de conferencias, con la única función de tomar lista en los comités y en veces de contar los votos, por lo que es prescindible. La mesa guía el debate y los trabajos de cada comité, dando la palabra, imponiendo amonestaciones si se incumple con el reglamento y protocolo, asesorando el camino del debate, entre otras funciones.
Faculty	Esta forma de participación no se contempla en todos los MUNs, ya que este rol puede ser cumplido por un profesor sin tener una participación directa en el MUN, esta persona es una especie de consejero de un grupo de delegados que vienen de una misma institución, sin tomar parte del MUN directamente.
Periodista Internacional	Esta forma de participación no es común en los MUNs, en las regiones analizadas fue introducida por primera vez en JCVMUN 2014, MUN del cual formé parte como organizador, los periodistas internacionales pueden entrar a los comités de la simulación sin participar activamente en los debates, pueden tomar notas, video, foto, así como entrevistar a participantes del MUN y deben presentar un trabajo periodístico al comité organizador.

Fuente: Elaboración propia.

Es importante destacar algunas peculiaridades para cada forma de participación en los MUNs. El rol de delegado, que es el más común y con mayor cantidad de participantes en los MUNs es el central, ya que los delegados son los que realizan los debates, negociaciones, diálogo y demás acciones para llegar a un proyecto de resolución, para esto los delegados tienen que haber realizado una investigación previa y una postura oficial, para tener fundamentos para poder interactuar con los otros delegados, la mesa y los demás participantes. Es común que en los MUNs se premie a los mejores desempeños, de manera que los delegados tengan un incentivo para realizar un papel sobresaliente. Las categorías de premio varían de MUN en MUN, sin embargo en los MUNs de B.C. los premios comúnmente son “Mejor Delegado”, “Mejor Negociador” y “Mejor Orador”, por otro lado, en los MUNs de San Diego, los premios suelen ser “Mejor Delegado”, “Delegado Sobresaliente”, “Mención Honorífica” y “Mejor Postura”.

Los integrantes del comité organizador suelen ser MUNers con experiencia previa, aunque no es una regla, normalmente el comité organizador está dividido por secretarías o áreas y suele tener una estructura jerárquica: el comité organizador es liderado por un “Secretario General” como en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pudiendo también llamarse “Presidente”, debajo de éste se encuentran los coordinadores de áreas o secretarios, estas áreas dependen en su totalidad del comité organizador de cada MUN pero normalmente se cubren las siguientes áreas: comunicación, logística y académica.

Los integrantes de la mesa son MUNers con experiencia previa, ya que tienen que tener un dominio del reglamento y de los protocolos y objetivos de los MUNs para poder guiar a los delegados en su comité, cada comité tiene su propia mesa, así mismo los integrantes de la mesa tienen que estar familiarizados con el tema o los temas del comité, ya que pueden encaminar los esfuerzos de los delegados hacia cierta vertiente del tema.

Los roles secundarios como *staff* y *faculty*, suelen tener otros perfiles, por ejemplo, los participantes que fungen como *staff* no tienen que tener experiencia previa en MUNs, comúnmente son estudiantes que liberan su servicios social o cumplen con requerimientos de una materia, o son estudiantes novatos que quieren darse una idea del MUN sin ser participantes. Por otro lado, la persona que funge como *faculty* de una delegación puede haber o no participado en un MUN, suelen ser profesores designados por la institución de la que viene el grupo de participantes para aconsejarlos o para vigilar que los delegados cumplan con su participación.

El rol de periodista internacional es peculiar ya que es una figura poco común en MUNs, sin embargo a partir de su institución en JCVMUN 2014, otros MUNs de la región incluyeron esta forma a sus simulaciones, ya que permite que jóvenes que no desean debatir directamente puedan participar, dándose una idea o estudiantes de otras áreas del conocimiento puedan poner en práctica sus habilidades e intereses participando en los MUNs. Como se analizará en las próximas páginas, cada forma de participación deja diferentes conocimientos y aprendizajes para los MUNers, como ellos mismos han declarado.

Otro dato importante a resaltar para el perfil de los entrevistados es la cantidad de MUNs en los que han participado. En el instrumento se cuestionó la cantidad de MUNs en los que han participado los entrevistados, con tres posibles rangos de respuesta: de 1 a 3, de 4 a 6 y más de 6. De los 18 MUNers entrevistados, siete declararon haber participado de 1 a 3, seis de 4 a 6 y cinco en más de 6 MUNs. Todos los factores considerados en el perfil general se analizarán en las próximas páginas para saber si influyen en los efectos que tienen los MUNs en sus participantes o no.

5.1.1 Perfil de entrevistados por región

Para comenzar con el perfil de los entrevistados por región, se comienza con los entrevistados de B.C.: 11 Muners (seis de Tijuana y cinco de Mexicali), que declaran ser de condición socioeconómica media en su totalidad. De los 11 MUNers mexicanos entrevistados, al momento de la entrevista cuatro eran estudiantes universitarios, seis graduados de nivel licenciatura y uno estudiante de posgrado. De los entrevistados, solo dos se encontraban estudiando en una universidad privada (al momento de la entrevista), los otros nueve estudiaban o son graduados de una universidad pública. Así mismo cinco de los entrevistados son hombres y seis son mujeres. En cuanto a la cantidad de MUNs en los que han participado, una mayoría (seis) al momento de la entrevista habían participado en de 1 a 3 MUNs, tres habían participado en más de 6 MUNs y dos habían participado en de 4 a 6 MUNs.

En cuanto a los siete MUNers entrevistados de CA, que son en su totalidad de San Diego, cinco declaran ser de condición socioeconómica media y dos de condición socioeconómica baja¹³. Al momento de la entrevista tres de los MUNers entrevistados eran estudiantes universitarios, dos eran graduados de nivel universitario y dos de ellos eran estudiantes de posgrado. Todos los entrevistados de CA eran estudiantes o graduados de una universidad pública. De estos siete entrevistados, cuatro son hombres y tres son mujeres. Respecto a la cantidad de MUNs en los que han participado, tres de los entrevistados declaran haber participado en de 4 a 6 MUNs, dos en de 1 a 3 MUNs y dos más en más de 6 MUNs.

En cuanto a la contrastación de los perfiles de los MUNers entrevistados de B.C. y de CA se resalta que más de la mitad de los entrevistados de B.C. son graduados de nivel licenciatura, mientras que los entrevistados de CA están más equilibrados, aunque un porcentaje mayor de ellos son estudiantes universitarios. Por otro lado, aunque existe una diferencia entre el nivel socioeconómico no se considera significativa, porque es mínima y por el factor del rango etario y su relación con la condición socioeconómica. Respecto a la cantidad de MUNs en los que han participado, el promedio es mayor en los MUNers de CA que el de los MUNers de B.C., esto puede ser principalmente por la cantidad de MUNs que se realizan en las regiones y sus alrededores, como presentado en el contexto, se realizan muchos más MUNs en California y alrededores que en B.C. y sus alrededores, así mismo en CA existe una tradición de MUNs mucho más antigua que en B.C., el mismo caso a nivel país, EEUU tienen una tradición de MUNs más antigua que México.

En cuanto a la procedencia educativa, en los casos analizados se aprecia claramente que casi en su totalidad eran estudiantes o graduados de una universidad pública, a excepción de dos entrevistados, por lo que se rompe con la idea de que los MUNs son simulaciones para estudiantes de escuelas privadas, como se ha establecido anteriormente.

5.2 Eventos observados

¹³ Vale la pena resaltar que los dos entrevistados que declararon ser de condición socioeconómica baja, contemplaron pertenecer a esta categoría ya que viven solos y/o se mantienen por cuenta propia, es decir, puede ser que vengan de una familia con nivel socioeconómico diferente.

Como parte del trabajo de campo se observaron, mediante el método de observación participativa, diferentes eventos relevantes para el tema de la investigación. Específicamente se observó el evento de toma de protesta de la “Red de Jóvenes por la Democracia”, organizado por el Instituto Estatal Electoral del estado de Baja California (IEEBC), así mismo se observó el Modelo de Naciones Unidas en Universidad Iberoamericana (IBERMUN), el primer evento se llevó a cabo en Mexicali y el segundo evento se llevó a cabo en Tijuana. Adicionalmente, como se aprecia en el contexto, se realiza un análisis de MUNs que sucedieron entre 2015 y 2016, que aunque fueron anteriores a la investigación, se considera importante analizarlos para brindar un contexto de los MUNs en la región.

Los eventos mencionados se analizaron para tener un mayor entendimiento del contexto del tema, por un lado de participación ciudadana juvenil, específicamente el cómo es concebida por una institución gubernamental como el IEEBC, que es la institución encargada del tema y por otro lado, de los MUNs en la región, tanto el análisis de los MUNs observados anteriores a la investigación y el evento observado en Tijuana, brindan una información relevante, especialmente para el contexto de los MUNs en las regiones analizadas.

Como se ha desarrollado anteriormente, por medio de la observación del evento del IEEBC se percibió que la concepción que tiene el IEEBC de la participación ciudadana juvenil es sumamente limitada, solamente al voto, que es una de varias formas de ejercer esta participación, y que como los autores analizadas en el enfoque de la democracia participativa argumentan, esta forma de participar no permite analizar la intensidad ni el interés de participación de los individuos, al ser un acto aislado sin grados de medición. Así mismo, como planteado anteriormente se percibe este evento como una simple pantalla, donde solamente funcionarios del IEEBC dan discursos sin permitir un diálogo de los jóvenes y donde solo dos jóvenes con perfiles descritos anteriormente, hablan “representando” a los miembros de esta red, cuando representan intereses de grupos de poder de adultos, como los empresarios. Como se ha analizado en el capítulo del marco conceptual, una razón por la que los jóvenes deciden no participar en los espacios tradicionales abiertos por gobierno es: muchas veces estos espacios son solo pantalla, donde la agenda ya está predeterminada por los funcionarios gubernamentales y no se toman en cuenta las opiniones y propuestas de los jóvenes sobre los temas planteados.

Respecto a los MUNs, como establecido anteriormente se observaron JCVMUN y SDSUMUN, arrojando información relevante que, para estos casos, muestra que efectivamente se tiene una cooperación entre MUNs de ambos lados de la frontera (específicamente entre B.C. y CA), factor que hace relevante estudiar los MUNs en las regiones ya que esta cooperación puede ser uno de los factores del fomento de la participación ciudadana juvenil, así como de capacidades laborales, académicas y sociales. Respecto a IBERMUN, realizado en 2017 en Tijuana, se observa también una cooperación transnacional, entre MUNers de B.C. y CA, especialmente entre Tijuana y San Diego, ya que en este MUN se tuvieron dos comités: uno en inglés y otro en español, en el comité en inglés se obtuvo la participación de MUNers estadounidenses, de igual manera los integrantes de la mesa del comité fueron estadounidenses en este comité. En este MUN participaron más de 60 jóvenes, entre delegados, comité organizador, staff, mesa y periodistas internacionales. Vale la pena resaltar que IBERMUN fue el primer MUN realizado en la Universidad Iberoamericana en Tijuana.

5.3 Análisis de información sobre participación ciudadana juvenil

Una mayor parte del trabajo de campo fue el recaudar información por medio de entrevistas semi-directivas y semi-estructuradas a MUNers, tanto de B.C. como de CA. Con la información recabada de las entrevistas se ha buscado probar las hipótesis planteadas en la introducción de la tesis. Para poder probar las hipótesis y llegar a conclusiones de la investigación, se recabó información respecto a diferentes aspectos relativos al tema, pero principalmente sobre si la participación en MUNs fomenta la participación ciudadana juvenil en los casos analizados. Debido a esto se operacionalizó el concepto de participación ciudadana juvenil con tres dimensiones, cada una de ellas con diferentes indicadores para poder facilitar su la medición del fomento. Las dimensiones son: social, directa y electoral-política.

Como se ha explicado en el capítulo metodológico, mediante el uso de la escala dicotómica y de la escala Likert-Thurstone se ha otorgado un valor a los indicadores, para tener un resultado numérico del fomento de la participación ciudadana juvenil en cada dimensión y en total, así mismo como ya se ha explicado, dependiendo del resultado de cada dimensión de cada individuo entrevistado se le busca ubicar en algún nivel tanto de la escalera de Hart como del espectro de participación pública.

Para realizar el análisis de la información recabada se separa la información recabada por cada una de las dimensiones planteadas de participación ciudadana juvenil. Vale la pena resaltar que se citarán extractos de las entrevistas, y se utilizarán las siglas del primer nombre y del primer apellido de cada entrevistado al momento de citar estos extractos. Después del análisis cualitativo de la información recabada por dimensión se procede a realizar un análisis cuantitativo de los resultados de la medición de la participación ciudadana juvenil, mediante el uso de la codificación y las escalas para tener elementos que ilustren claramente el fomento de la participación. Se comenzará el análisis por dimensiones con la dimensión social.

5.3.1 Dimensión social

Como se ha explicado, en la operacionalización desarrollada en el capítulo metodológico se contemplan tres dimensiones para la participación ciudadana juvenil, la primera de ellas es la social. Para poder conocer si hubo un cambio en la participación ciudadana juvenil fomentado por los MUNs se les pregunta a los entrevistados cuestiones relativas a su participación en los cuatro indicadores contemplados para esta dimensión antes y después de los MUNs, así mismo si ellos atribuyen algunos o todos los cambios a su participación en MUNs. Los cuatro indicadores contemplados en esta dimensión son haber participado en: Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs), voluntariado, organizaciones o grupos comunitarios y comités vecinales. Vale la pena resaltar que el indicador en el que menos han participado los entrevistados es el de comités vecinales, y en los que más han participado son en OSCs y en voluntariado.

A los MUNers entrevistados se les cuestionó si habían participado en alguno de los 4 indicadores antes y después de los MUNs, si declaraban que si en algún indicador se les pedía que desarrollaran brevemente qué rol ejercieron en el indicador, el nombre y/o proyecto de la organización en el que participaron, así como si percibieron algún cambio en su participación causado por participar en MUNs, y si declaraban que sí, se les pedía que desarrollaran cómo fue ese cambio.

El análisis de la información recabada mediante las entrevistas a MUNers muestra que, de manera general, dos grandes temas son mencionados por la mayoría de los MUNers que declaran haber tenido un cambio en la participación ciudadana juvenil, en su dimensión social, fomentado por los

MUNs: el conocer situaciones y problemas sociales actuales y el animarse a hacer algo para cambiar la situación.

Respecto al segundo temas recurrente en las entrevistas, la entrevistada A.G. declara lo siguiente: “El cambio por los MUNs fue algo interno, hizo que me preocupara más la participación ciudadana, no solo el altruismo, para lograr cambios” (A.G., entrevista personal). La entrevistada declara que los MUNs hicieron que tomara mayor interés en participar para lograr cambios, es decir, en ella fomentaron un cambio de percepción y eso llevó a un cambio en el comportamiento, decidiendo tomar acción. Así mismo la entrevistada declara lo siguiente: “Antes de los MUNs no me animaba a tener la iniciativa de empezar un proyecto ni difundirlo y menos sin el apoyo y a partir de los MUNs aunque fuera muy sencillo ya empecé proyectos para las personas más necesitadas” (A.G., entrevista personal). La entrevistada declara que los MUNs la animaron a tomar acción y realizar proyectos para lograr un cambio en su comunidad, ya que anteriormente no se atrevía a realizarlo. Así mismo agrega lo siguiente: “Cuando viví la experiencia del MUN, me llamó la atención a tener más impacto y si yo pudiera enseñar a otras personas a hacer esto y que me ayudara a alcanzar más personas, para mi mejor...” (A.G., entrevista personal). La entrevistada declara que los MUNs la impulsaron a ampliar su visión para realizar proyectos con una mayor cantidad de beneficiados.

Respecto a las organizaciones, la entrevistada declara haber participado en la OSC llamada “Juventud con Visión”, antes y después de los MUNs, así mismo después de los MUNs participó facilitando talleres con una OSC mediante un programa de prevención del acoso escolar de la Comisión Nacional para la Prevención de la Discriminación (CONAPRED). Vale la pena resaltar que la entrevistada declara haber tenido un cambio en los cuatro indicadores fomentado por los MUNs, es decir, que los MUNs fomentaron un cambio en la participación tanto en OSCs, como en voluntariado, organizaciones comunitarias y comité vecinales. Algunos de los proyectos que la entrevistada señala haber emprendido a partir de los MUNs fueron una campaña de donaciones en su colonia para un centro de acopio, así como un proyecto de asesorías gratuitas a niños en español y matemáticas.

Por otro lado, la entrevistada D. C. declara lo siguiente sobre el tema de darse cuenta de las situaciones coyunturales sociales: “Cuando te das cuenta de las necesidades que se presentan en la sociedad y el tratar de buscar respuesta a ello, tomé acción y los MUNs me hicieron darme cuenta

de esto” (D.C., entrevista personal). La entrevistada declara que el conocer necesidades sociales en los MUNs, que anteriormente no conocía, la llevaron a tomar acción y participar para lograr un cambio. La entrevistada también declara que los MUNs la sensibilizaron sobre los problemas sociales. Así mismo declara haber participado en los indicadores de voluntariado y organizaciones comunitarias, siendo parte de campañas de donación de ropa, artículos personales y comida a orfanatorios y centros de adicciones, así como donar su tiempo para convivir con los menores del orfanatorio.

En esta línea de conocer la realidad social coyuntural, la entrevistada M.O refiere sobre lo que los MUNs cambiaron en su participación lo siguiente: “En general, estar más interesada en las situaciones que suceden alrededor del mundo, no solamente en la ciudad, fomentó (el MUN) más interés en otras cuestiones, qué sucede en mi comunidad y cómo puedo ayudar a resolver algunos problemas o disminuir” (M.O., entrevista personal). Los MUNs fomentaron un cambio en el interés de las situaciones tanto locales como internacionales y cómo lograr un cambio positivo, un efecto similar que con la entrevistada anterior. La entrevistada también refiere un cambio específico por los MUNs en su participación en comités vecinales: “En los comités vecinales al principio era más seguir la orden de otros, pero no tomaba mucha iniciativa y después me involucré más y opinaba más y sugería, también participar más en las decisiones” (M.O., entrevista personal). En el caso de los comités vecinales, los MUNs la impulsaron a participar de manera más activa en estas organizaciones e inmiscuirse más en los procesos de toma de decisiones. Vale la pena resaltar que la entrevistada refiere un aumento en todos los indicadores de esta dimensión de la participación menos en la participación en organizaciones comunitarias, en las cuales nunca ha participado.

En el mismo tema de conocer las coyunturas sociales, el entrevistado G. P. declara lo siguiente: “A partir de mi 1er MUN tuve conocimiento de los ODS y del impacto que tenían en la comunidad, por eso me involucré en el proyecto y pude hacer aportaciones...” (G.P., entrevista personal). En el caso de este entrevistado los MUNs lo llevaron a conocer el impacto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU por medio de una OSC. En cuanto a su participación en voluntariado, el entrevistado también refiere un fomento de la participación por los MUNs:

En el 2do evento de voluntariado, que fue por los ODS, la diferencia a partir de los MUNs fue mucho más significativa, a partir de mi 1er. MUN tuve que empaparme de los ODS y del papel de México, en este 2do evento buscamos generar actividades

que aportaran el ODS de equidad de género... buscamos generar más impacto, llevando pláticas...(G.P., entrevista personal)

En el caso del voluntariado, el entrevistado refiere haber tenido un mayor impacto, teniendo un proyecto más ambicioso, si bien el entrevistado ya había participado en voluntariado antes de los MUNs, refiere un mayor impacto después de su participación en MUNs. Sin embargo el entrevistado refiere que ese conocimiento de situaciones coyunturales, como los ODS, lo llevó a tener una participación más activa en la dimensión social: "...Este conocimiento (de los MUNs) me llevó a sentir más empatía por ciertas causas y organizaciones porque entendí que el compromiso civil, como seres humanos... contribuye hacia metas más grandes" (G.P., entrevista personal).

De igual manera, el entrevistado S.D. refiere cambios en la dimensión social de la participación por los MUNs en el tema de tener conocimiento de la realidad social de su ciudad: "En términos generales, el hecho de entrar a un MUN me ayudó a abrir mi mente, a ser más receptivo y más empático por los problemas, sobre todo en Tijuana que es una ciudad que por su misma internacionalización lo carece, sobre todo en DDHH y migración" (S.D., entrevista personal). El entrevistado refiere que los MUNs le ayudaron a darse cuenta de los problemas de su ciudad, especialmente en temas de Derechos Humanos (DDHH) y migración. Es importante resaltar que varios entrevistados refieren este cambio en la percepción, pudiéndose interpretar que los MUNs fomentan individuos críticos que ven más allá de lo aparente y esto los lleva en ocasiones a participar en diferentes áreas para lograr cambios en la comunidad. Un tema importante referido en la entrevista por S.D. es el relativo al papel de las OSCs en los asuntos internacionales: "Desde que participé en un MUN me di cuenta que hay más actores que influyen, no solo el Estado, hay otros actores, las ONGs son un ejemplo, que también influyen en la toma de decisiones, quizá no de una manera directa pero si generan presión..." (S.D., entrevista personal). Este punto aporta un tema importante a la discusión del tema, ya que en un escenario internacional como el actual, donde los Estados ya no son los únicos actores, las OSCs toman mayor poder y constituyen un escenario para influenciar la toma de decisiones de los Estados, junto con otros actores como las empresas transnacionales.

Por otro lado, el entrevistado refiere cambios en cuanto a los impactos y motivación de su participación: "Al principio...solo seguía, ya con el MUN empecé a elevar mi capacidad de decisiones, y entonces me tomaban en cuenta, ya podía ayudar a modelar las directrices, hacer

estrategias...” (S.D., entrevista personal). Los MUNs llevaron al entrevistado a formar parte del proceso de toma de decisiones de las organizaciones en las que ha participado, a ser protagonista de las acciones que se deciden. El entrevistado refiere haber participado en las siguientes organizaciones: en Espacio Migrante, Casa del Migrante, Ejército de Salvación y en cuestiones de la iglesia. Así mismo el entrevistado refiere un aumento en todos los indicadores de la dimensión social de la participación por los MUNs, menos en comités vecinales, en los cuales nunca ha participado.

Sobre el tema del conocimiento de las situaciones actuales, el entrevistado J.N. refiere lo siguiente: “Los MUNs fomentaron la participación porque al estar conviviendo con personas con los mismos intereses que yo de manera internacional, tuve una visión más amplia de querer tomar una decisión...” (J.N., entrevista personal). En el caso de este entrevistado, el participar en MUNs le llevó a convivir con personas que compartían su visión internacional, de manera que eso funcionó de motivación para que tomara la decisión de participar en OSCs y voluntariado, misma que realizó en la ciudad de *Jacarei*, en Brasil. Lo referido por J.N. es de resaltar ya que sostiene lo argumentado en el marco teórico sobre el enfoque de la interacción simbólica, porque la interacción con otros participantes en los MUNs lo llevó a cambiar comportamientos y a tomar acción.

Por otro lado, la entrevistada N.H. refiere un cambio en la dimensión social de su participación por los MUNs en cuanto a la motivación a participar:

En el de las ONGs simplemente era...hacer lo que me pedían, cuando ya fue por los MUNs, era más activa, tratando de poner orden en ciertas discusiones, también presentando iniciativas de la ONG a los líderes y tratando de hacer que más personas se adentraran en los proyectos al igual que en los comités vecinales, y tratando de buscar que todos participen. (N.H., entrevista personal)

Así como otros de los entrevistados referidos, N.H. refiere un aumento en la participación, motivando a otros a participar y formando parte de los procesos de toma de decisiones de las organizaciones. Considero importante retomar en este punto los postulados del enfoque teórico de la democracia participativa por Carole Pateman, ya que como se ha discutido en el capítulo del marco teórico, el que los ciudadanos sean protagonistas de la toma de decisiones es el centro de la democracia participativa, y como asevera la politóloga, las esferas no-gubernamentales como las OSCs son escenarios ideales para que surja la participación ciudadana.

La entrevistada S.V. refiere una mayor motivación para participar en ciertos indicadores de la dimensión social de la participación fomentado por los MUNs: “Antes de los MUNs me gustaba hacer labor social pero no tanto, ya por los MUNs me sentí escuchada y me di cuenta que tengo poder y voz y me di cuenta de que hay más cosas en la vida y eso me llevó a hacer labor social...” (S.V., entrevista personal). Los MUNs fomentaron una mayor motivación en la entrevistada y eso se ha manifestado en un mayor poder de toma de decisiones, esto se puede traducir en una mayor eficacia política. Considero importante contrastar este punto con el enfoque teórico del desarrollo democrático porque este enfoque se refiere a una constitución de ciudadanías activas en asuntos públicos, por lo que los individuos con una mayor percepción de eficacia política participan más en asuntos públicos.

Por otro lado, el entrevistado Y.H. refiere que los MUNs le han fomentado ciertas habilidades útiles para la participación:

En general (el MUN) si te ayuda a tener una participación más institucional, los MUNs van perfeccionando tu participación juvenil de manera protocolaria, con pasos; esas habilidades te ayudan y te ayudan a desarrollar habilidades no cognitivas, que son herramientas para la participación. (Y.H., entrevista personal)

Retomando el tema de conocer las situaciones internacionales actuales, el entrevistado B.M.¹⁴, entrevistado estadounidense (revisar nota de pie de página para conocer los entrevistados estadounidenses) refiere lo siguiente: “Yo participaba en OSCs¹⁵ antes de los MUNs pero era más pasivo, al participar en MUNs, que requiere investigar situaciones y pensar en soluciones para éstas, pude enfocarme en cómo ayudar en el mundo real” (B.M., entrevista personal). El entrevistado refiere también un punto importante sobre las OSCs, sosteniendo a línea de ideas referida por el entrevistado S.D.: “A partir de os MUNs aprendí lo importante de la influencia de las OSCs, ahora trato de usar las redes sociales para influenciar y si puedo usar mi voz para crear conciencia sobre situaciones actuales es importante” (B.M., entrevista personal). Así mismo, B.M. también habla sobre el cambio que fomentaron los MUNs en cuanto a su motivación de participar: “Los Muns me motivaron a realizar más actividades en mi comunidad, como en *Humankind*, donde

¹⁴ Las citas de los entrevistados B.M., G.S., R.S., H.C., O.L. y algunas parte de las entrevistas de K.M. y S.S. se condujeron en inglés, para fines de esta investigación presento las citas en español, por medio de una traducción propia.

¹⁵ Algunos de los entrevistados usan las siglas ONG (Organizaciones No Gubernamentales), sobre todo los estadounidenses, para hablar sobre las OSCs (Organizaciones de la Sociedad Civil), sin embargo, para fines de esta investigación se usan as siglas OSC para todos los casos, ya que es el término legal que se utiliza en México.

emprendí un proyecto desde cero...En los MUNs tienes que ver más allá, cómo alcanzar esto, es decir, las condiciones los fondos necesarios para hacerlo sostenible...” (B.M., entrevista personal).

En cuanto al indicador de voluntariado, B.M. refiere un cambio en la motivación también, ya que los MUNs lo llevaron a darse cuenta de lo importante que es, cuando en la preparatoria lo hacía por obligación, a partir de los MUNs usa su tiempo e influencia para ciertas causas que le apasionan. Uno de los proyectos referidos en voluntariado ha sido el realizar una campaña para recaudar fondos para la UNICEF¹⁶ y crear conciencia de la labor que realizan. El entrevistado refiere un aumento en todos los indicadores de la dimensión social de la participación por los MUNs menos en comités vecinales, donde nunca ha participado.

Al igual que el entrevistado citado en el párrafo anterior, la entrevistada H.C. refiere un cambio importante fomentado por los MUNs en cuanto a su conocimiento de las situaciones internacionales así como lo siguiente: “Considero que los MUNs me hicieron más apasionada sobre el campo laboral en el que me quiero desarrollar (Relaciones Internacionales) y esto me fomentó a participar en más organizaciones” (H.C., entrevista personal). Parte de las experiencias que la entrevistada refiere con el haber realizado voluntariado en Guatemala y el participar en OSCs en San Diego.

La entrevistada K.M. refiere que los MUNs han fomentado en ella tanto un mayor conocimiento de las situaciones internacionales como una mayor motivación a participar: “...Después de estar en MUNs me intereso más el lado de las OSCs, me metí a “SD Diplomacy Council”...y eso fue influenciado por la experiencia que tenía en diplomacia y trabajar con diferentes ideas...” (K.M., entrevista personal). La entrevistada refiere que conocimientos obtenidos en los MUNs como la diplomacia la llevaron a participar en esa OSC, así mismo declara que: “Por MUN me animé a ser parte de varias organizaciones, tiendo a elegir algo de regresar a la comunidad, algo más de este ámbito” (K.M., entrevista personal). K.M. también refiere que los MUNs la motivaron a tener una mayor participación en este tipo de organizaciones en su comunidad.

Otro tema que más de un entrevistado refiere en esta dimensión de la participación, aunque no tanto como los dos temas generales argumentados, es el realizar acciones por tener contacto con

¹⁶ Fondo de Naciones Unida para la Infancia

MUNers, así como refirió anteriormente el entrevistado J.N., al respecto la entrevistada R.S. refiere lo siguiente:

“Aunque yo entré a los MUNs para tener mayor conocimiento internacional y político, las personas que conocí en ellos me influenciaron y me abrieron posibilidades...Por los MUNs conocí a una amiga que me hizo unirme a la fraternidad, donde hice todo el voluntariado...”(R.S., entrevista personal). Este punto nuevamente sostiene los argumentos presentados en el enfoque teórico de la interacción simbólica de Goffman, ya que la interacción con los otros MUNers, representando un rol, llevó a la entrevistada a un cambio de comportamiento, en este caso, a participar en voluntariado.

Un caso particular a analizar es el del entrevistado S.S., quien labora actualmente en una OSC y refiere lo siguiente sobre el impacto que tuvieron los MUNs para él en esta dimensión: “...Bueno ahora que estoy trabajando en una OSC me estoy dando cuenta que muchas cosas que aprendí en MUNs son aplicables al trabajo que tengo...” (S.S., entrevista personal). Sin embargo, el entrevistado refiere que la motivación inicial para participar en indicadores de esta dimensión surgieron anteriormente por los MUNs: “Yo participé muchos años en MUNs...pero a medida que pasaron los años ya me aburría y quería hacer algo más que platicar y escribir posturas oficiales, entonces decidí participar en algo que tiene más efectividad en términos locales...” (S.S., entrevista personal). De manera que los MUNs en el caso del entrevistado fomentaron los dos temas generales discutidos en este apartado; tanto el conocimiento que le ha servido en su trabajo en la OSC, como la motivación en participar en su comunidad. Vale la pena resaltar que en el caso de este entrevistado los MUNs fomentaron un aumento en la participación de todos los indicadores de la dimensión social.

Como se puede apreciar en las citas referidas en este apartado, los MUNs han fomentado principalmente dos temas generales en cuanto a la dimensión social de la participación ciudadana juvenil de los MUNers entrevistados: el conocimiento y/o darse cuenta de las situaciones sociales coyunturales internacionales y/o locales, así como la motivación a participar en los indicadores de esta dimensión, sin embargo en menor medida, algunos entrevistados refieren que los contactos hechos en los MUNs los llevaron a participar también, por lo que es importante considerar este tercer tema, que tiene un vínculo directo con el enfoque teórico de interacción simbólica, como ya se ha argumentado.

5.3.2 Dimensión directa

En esta investigación otra de las dimensiones contempladas en la operacionalización de la participación ciudadana juvenil es la dimensión directa. Para medir esta dimensión se les cuestiona a los entrevistados si han participado en alguno de estos ocho indicadores: iniciativa de ley, referéndum, plebiscito, consultas ciudadanas, asambleas ciudadanas, marchas, protestas y talleres participativos. Vale la pena resaltar que para esta dimensión solo se usa la escala dicotómica, es decir las opciones de respuesta solo son SI o NO. La escala que se usa para colocar a los entrevistados para esta dimensión es el espectro de participación pública. En esta dimensión los MUNers entrevistados refieren varios temas, sin embargo se percibe que son tres los temas principales: la motivación a participar en alguno de los indicadores de esta dimensión, el ser más crítico y tener conciencia política y el obtener capacidades relativas a interactuar con los demás. Es importante resaltar que los MUNers mexicanos en esta dimensión reportan movimientos sociales clave, analizados en el contexto, principalmente Mexicali Resiste (MR), así como otros anteriores como Ayotzinapa.

En cuanto al tema de motivación, la entrevistada A.G. refiere lo siguiente: “El enfoque que se manejaba en el MUN era ser agente de cambio en la comunidad, eso me inspire a hacer pequeñas acciones que trascendieran en mi comunidad; con una persona que le sirviera para mí era mucho” (A.G., entrevista personal). Para la entrevistada, los MUNs la inspiraron a ser un agente de cambio en su comunidad. En cuanto a los indicadores en los que participó de esta dimensión, resalta el de marchas y protestas, ya que declara haber participado en ambos indicadores como parte del movimiento contra la ley estatal de agua y contra el gasolinazo, mismo que inició en Enero de 2017 y que posteriormente se convirtió en MR, que como se argumenta en el capítulo contextual, es un movimiento importante en la región.

Respecto al mismo tema de motivación, la entrevistada D.C. declara lo siguiente: “Yo creo que los MUNs fomentaron hasta un montón porque es lucha por la paz” (D.C., entrevista personal). La entrevistada refiere que los MUNs fomentaron en gran medida su participación en los indicadores de la dimensión directa, especialmente de las iniciativas de ley ciudadanas, donde firmó para que no se aprobara.

En este mismo tema, la entrevistada M.O. refiere un cambio de comportamiento por los MUNs en cuanto a la participación en estos indicadores:

Antes en marchas y protestas, no lo veía como muy importante se podría decir, me guiaba más porque otros lo hacían, pero no tenía una noción de la magnitud del beneficio o de lo que podría conllevar eso. Después de estar más involucrada en los temas, me motivó a participar más y tenía la noción de por qué iba, no solo porque todos lo hacen, sino porque me interesaba que hubiera un cambio. (M.O., entrevista personal)

M.O. refiere un aumento en la motivación a participar y un mayor compromiso al entender los impactos de indicadores como las marchas y protestas. La entrevistada declara haber participado en protestas sobre la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, así como en las marchas y protestas de enero de 2017 en Mexicali contra la ley del agua y el reemplacamiento.

Así mismo, la entrevistada P.P. refiere una motivación a participar en indicadores de esta dimensión fomentada por los MUNs:

Los MUNs siento que fomentaron en mí ese sentido de la participación, de ser parte de algo social. En mi experiencia me gustó ser parte de eso...porque son temas súper importantes en la ciudad... en los MUNs para hacerte notar tienes que hacer ver tu opinión o lo que piensas, lo que propones y yo siento que eso se ve reflejado en una protesta, te haces notar defendiendo tus ideas...(P.P., entrevista personal)

La entrevistada P.P. declara que los MUNs la motivaron a participar en marchas y protestas de temas que considera sumamente importantes en Mexicali, refiere haber participado en las marchas y protestas contra la ley del agua y el gasolinazo, así como las dos entrevistadas anteriores. Así mismo refiere que los MUNs la llevaron a ser más crítica, a expresarse mejor, con fundamentos y razones para defender las causas.

En cuanto al tema de capacidades para interactuar con los demás, la entrevistada N.H. refiere lo siguiente: “Bueno básicamente con los MUNs lo que logré fue escuchar las diversas ideas y tratar de que todos pudiéramos llegar a un consenso respecto a cierto objetivo...” (N.H., entrevista personal). La entrevistada refiere que los MUNs le generaron lo que catalogo como capacidades sociales, que serán discutidos en el apartado sobre capacidades desarrolladas por los MUNs, y esto le llevó a tener una mejor participación en los indicadores de esta dimensión, especialmente en consultas y asambleas ciudadanas.

Por otro lado, el entrevistado S.D., declara que los MUNs le fomentaron el tener mayor conciencia política: “Después de haber participado en un MUN me ayudó a generar conciencia...el MUN me inculcó la disciplina de informarme y me hizo ser un ciudadano más partícipe, estar más atento a eventos y noticias nacionales” (S.D., entrevista personal). S.D. refiere no solo el tener conciencia política y social, sino el ser más crítico al informarse de los acontecimientos actuales a nivel local y nacional. S.D. refiere haber participado juntando firmas para iniciativas de ley ciudadanas, y marchas y protestas, primero en el movimiento “#Yosoy132” y posteriormente en el tema de los estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa. El entrevistado también refiere que el hecho de haber participado en los comités de DDHH y el Consejo Económico Social (ECOSOC) en los MUNs le permitieron concientizarse sobre causas justas y “no nada más marchar por marchar” (S.D., entrevista personal).

Sobre el mismo tema de tener mayor conciencia social y política, la entrevistada S.V. declara lo siguiente: “Pues los MUNs me ayudaron a darme cuenta de las problemáticas internacionales y me hicieron indagar más sobre ellas y me prendieron este foquito de querer hacer y ayudar más...” (S.V., entrevista personal). En el caso de S.V., este cambio de conciencia la llevó a participar en indicadores de esta dimensión, especialmente el de asamblea ciudadana.

Por otro lado el entrevistado Y.H. refiere que los MUNs le han brindado capacidades para interactuar con los demás y esto le ha fomentado la participación en indicadores de esta dimensión:

Los MUNs me ayudaron a expresar lo que pienso con un discurso claro y ordenado. En marchas, a exigir los derechos, al final de cuentas, un MUN es eso...En talleres de planeación sí, sobre todo en ONGs, me ha ayudado a entender que tenemos diferentes visiones, a ser más tolerantes, a esperar el tiempo de los demás, te vuelves paciente, la escucha y participación activa. (Y.H., entrevista personal).

Y.H. declara que los MUNs la han brindado tolerancia, paciencia y esto lo ha aplicado en diferentes indicadores de la dimensión directa como en las marchas, talleres participativos, asambleas y consultas ciudadanas, en temas de juventud, migración y género sobre todo.

Un caso peculiar de los entrevistados es el de B.M. ya que este entrevistado refiere que los MUNs le fomentaron cambios en los tres temas generales descritos anteriormente en cuanto a la participación en indicadores de esta dimensión:

Los MUNs abrieron mi mente, para ser más consiente y escuchar otras perspectivas...a escuchar a otros aunque no esté de acuerdo y cómo puedo tomar

acción...También los MUNs me ayudaron a cuestionar más las cosas, como rendición de cuentas y transparencia...No me da miedo hacer preguntas controversiales a los políticos, ya que algo de lo que aprendí en el MUN fue que las personas que representan a los países no quieren revelar cierta información y por esto las situaciones pueden no llegar a resolverse, me di cuenta que hay que ser crítico...es algo como activismo académico o combate intelectual. (B.M., entrevista personal)

B.M. refiere que los MUNs lo llevaron a escuchar más a los demás y a tolerar puntos de vista contrarios, que son capacidades para interactuar con los demás, esto lo llevó a tomar acción en conjunto. Por otro lado el entrevistado refiere que los MUNs lo hicieron más crítico, a tener mayor conciencia internacional, incluso el entrevistado usa términos interesantes como “activismo académico” y “combate intelectual” que ha usado en eventos como asambleas y consultas ciudadanas en las que ha participado para cuestionar a políticos y oficiales de gobierno.

Por su parte, la entrevistada H.C. refiere que los MUNs le ayudaron a desarrollar una conciencia política: “Los MUNs me crearon conciencia para investigar y entender las situaciones por las que estaba votando y cómo me benefician...” (H.C., entrevista personal). H.C. declara que los MUNs la ayudaron a pensar mejor el voto en iniciativas de ley y referéndums de las elecciones locales en California.

En esta misma línea, la entrevistada K.M. refiere una mayor seguridad y conciencia política fomentada por los MUNs: “Definitivamente me han empujado a sentirme más segura de expresar mis ideologías en cuanto a política...En 2016 querían cambiar las reglas de los universitarios que viven alrededor de la Universidad, los ayudé en la campaña para registrar a gente para votar y simplemente fomentar más la participación estudiantil en la política” (K.M., entrevista personal). La entrevistada refiere haber participado en protestas contra esta reglamentación local y juntar firmas para una iniciativa ciudadana en contra de este cambio en la reglamentación de la ciudad de San Diego, CA.

Al igual que K.M., la entrevistada R.S. refiere un cambio en su conciencia política: “Considero que los MUNs me ayudaron a tener una mayor conciencia política, porque en EEUU tenemos un involucramiento muy desvinculado, como el colegio electoral...Los MUNs abrieron mi mente hacia la política” (R.S., entrevista personal). R.S. declara que los MUNs la impulsaron a entender mejor los procesos políticos de su país, señalando que los ciudadanos estadounidenses están desvinculados del proceso, en parte por su complejidad y forma indirecta de representación

mediante el colegio electoral. La entrevistada agrega que los MUNs te empoderan, en su caso, para ser una mujer en la política.

Por último, el entrevistado S.S. declara que los MUNs le fomentaron un cambio tanto en capacidades para interactuar con otros individuos, como en motivarlo para tomar acción en indicadores de esta dimensión:

Lo que puedo decir sobre el MUN es que me abrió las puertas a conocer diferentes personas con diferentes opiniones y características y me forzó a interactuar con ellos y por esas experiencias yo crecí personal y profesionalmente...de ahí vienen más preguntas, yo creo que todos los participantes de MUN aprenden tanto que llega un punto que quieren tomar acción al respecto de lo que aprendieron... (S.S., entrevista personal)

S.S. refiere que los MUNs lo llevaron a interactuar con personas con opiniones diferentes a las suyas y eso lo ha hecho crecer, así mismo refiere que el aprendizaje obtenido en los MUNs lo ha llevado a tomar acción en su comunidad, el entrevistado refiere haber participado en varios indicadores en su comunidad (San Diego), como iniciativas de ley, protestas, marchas, asambleas y consultas ciudadanas sobre temas de medio ambiente en su trabajo en una OSC, como temas de infraestructura como la propuesta *Soccer city* para renovar el estadio *Qualcomm*, entre otras causas.

Como se aprecia en las citas de los entrevistados, los tres temas generales más referidos en cuanto a lo que los MUNs fomentaron en ellos en la dimensión directa de la participación ciudadana juvenil son: la motivación a participar en alguno de los indicadores de esta dimensión, el ser más crítico y tener conciencia política y el obtener capacidades relativas a interactuar con los demás. Es importante resaltar que la dimensión social ha sido más fomentada que la directa por los MUNs en los entrevistados. Los indicadores en los que han participado más entrevistados son las marchas, las iniciativas de ley y las asambleas ciudadanas y en la que menos han participado es en los talleres participativos, así como en plebiscito. Así mismo es importante resaltar que en esta dimensión los entrevistados refieren un mayor fomento a las capacidades para interactuar con los demás por los MUNs que en la dimensión social. Como se ha argumentado anteriormente esto sostiene el enfoque teórico utilizado de la interacción simbólica.

5.3.3 Dimensión electoral-política

La tercer y última dimensión contemplada en la operacionalización de la participación ciudadana juvenil es la electoral-política. Esta dimensión incluye indicadores relativos a participación política, especialmente en elecciones. Los seis indicadores considerados en esta dimensión son; votar, ser candidato en elecciones, participar en un partido político, participar en una campaña política, hacer cabildeo o contacto con políticos y publicar en medios, tanto impresos como en internet, sobre política y/o políticos. Es importante resaltar que en esta dimensión se usan tanto la escala dicotómica como la Likert-Thurstone para medir la participación de los entrevistados en los indicadores. Al igual que en la dimensión social se utilizar la escalera de Hart como escala para posicionar a los entrevistados según su participación en la dimensión electoral-política. Los temas generales que los entrevistados refieren más como resultado de su participación en MUNs en esta dimensión son: el tener conciencia política (incluyendo ser crítico), el tener auto-confianza para animarse a participar y el tener mayor conocimiento de temas políticos.

Para comenzar con las citas de los MUNers entrevistados, sobre el tema de tener conciencia política por los MUNs, la entrevistada A.G. nos dice lo siguiente:

Los MUNs me ayudaron para tomar alguna decisión o hacer que tu voz se escuche...tienes que votar, porque si no, no puedes exigir nada de lo que no decidiste. Y en publicar, en el MUN veía lo que era la capacidad de análisis y en la vida real es importante detenerte a analizar lo que dice cada político o cada artículo de política...realmente ponerte como crítico... (A.G., entrevista personal)

A.G. declara que los MUNs le fomentaron una conciencia de participación política, así como a ser crítico y analizar la verdad detrás de lo que dicen los políticos. Así mismo declara darse cuenta "...que la democracia la construimos todos a través de la participación" (A.G., entrevista personal). Esta frase dicha por A.G. es primordial para este análisis porque sostiene lo analizado en el enfoque teórico de la democracia participativa, que declara este punto.

En la línea del desarrollo de conciencia política, la entrevistada D.C. declara lo siguiente: "...Por medio de los MUNs me di cuenta que era necesaria la participación ciudadana para elegir el diseño de la sociedad...Los MUNs me concientizaron de las acciones gubernamentales, ya sea nacionales o internacionales y eso me hizo querer concientizar a las demás personas" (D.C., entrevista personal). La MUNer D.C. declara darse cuenta de la necesidad de la participación ciudadana para la sociedad, esto es un punto resaltante porque sostiene lo argumentado en el enfoque teórico del

desarrollo democrático y la democracia participativa. Así mismo el MUN fomentó que quisiera concientizar a otros individuos sobre el entorno político.

En la misma línea del fomento de una conciencia política, el entrevistado J.N. declara lo siguiente: “Los MUNs me fomentaron que pensara que la democracia existe por algo” (J.N., entrevista personal). El entrevistado declara que los MUNs le fomentaron un interés por la democracia, cuando anteriormente no lo tenía. Por otro lado, la entrevistada M.O. también refiere un fomento de conciencia política obtenido por los MUNs: “Pues mira, en votar, realmente me causó una mejor noción y preocupación por las propuestas y elegir mejor a los candidatos para votar, por mi situación económica, seguridad, etc.” (M.O., entrevista personal). La MUNer refiere un desarrollo de conciencia crítica para analizar de una manera más integral las propuestas y plataformas de los candidatos a puestos de elección popular, factor que la transforma en una ciudadana con conciencia política, factor necesario para avanzar hacia un desarrollo democrático, según este enfoque teórico analizado en el capítulo del marco teórico.

Por su parte, el entrevistado C.M. declara que los MUNs le fomentaron un mayor conocimiento para la participación política: “En lo personal en cuestión del voto, el MUN me ayudó mucho para empaparme de información, para investigar más allá de lo que se está diciendo, no quedarse con la información que brindan los medios” (C.M., entrevista personal). Además del conocimiento adquirido por los MUNs, C.M. refiere el desarrollo de una conciencia crítica, investigando más allá de lo que los medios y políticos declaran. La entrevistada N.H. refiere también un cambio en el conocimiento de temas internacionales por los MUNs, haciéndola más crítica en cuanto las propuestas de los candidatos: “En buscar algún candidato que tenga propuestas de política exterior, analizar de fondo iniciativas y saber lo que haya estudiado...” (N.H., entrevista personal). La MUNer declara que el conocimiento obtenido por los MUNs la llevó a ser más crítica en cuanto al análisis de las propuestas de los candidatos en temas de política exterior, contemplando éste como un tema primordial para ejercer el voto.

Otro tema general que varios entrevistados refieren que los MUNs les han fomentado en la dimensión electoral-política es el referente a la auto-confianza, al respecto el MUNer G.P. declara lo siguiente:

Antes de los MUN tenía una perspectiva más acotada de ciertos temas y no me sentía con la confianza de participar en ciertos ámbitos sociales como líder de

opinión, pero a raíz del MUN que hay que usar un lenguaje formal y debatir con otras personas que no necesariamente tienen tu punto de vista, creció más en mi la confianza... (G.P., entrevista personal)

Como el entrevistado refiere, los MUNs le brindaron la confianza para participar en esta dimensión y como el mismo refiere ser “un líder de opinión”.

Un caso particular es el de la entrevistada P.P ya que refiere que los MUNs le han fomentado un cambio en los tres temas generales considerados en esta dimensión: “En la de votar, por ejemplo, ya me gusta informarme de lo que proponen los candidatos, investigar y en el MUN eso es básico, y yo creo que eso te deja el MUN, para estar preparado para cualquier decisión que vayas a tomar o cosa que quieras saber” (P.P., entrevista personal). P.P. declara que los MUNs le fomentaron una visión más crítica y conciencia política, ya que a partir de los MUNs se informa de las propuestas de los candidatos y las investiga. Así mismo, la entrevistada refiere un cambio en la auto-confianza para animarse a participar en indicadores de esta dimensión: “...Antes de un MUN no me animaba a contactar a un político pero siento que ya después sí, siento que te da más armas de hablar con una persona que tiene un puesto en la política y también siento que aprendes la forma de hablar con esa persona...” (P.P., entrevista personal). La MUNE refiere que gracias al aprendizaje obtenido en los MUNs se ha animado a contactarse con políticos, específicamente una diputada local del Partido Acción Nacional (PAN) y uno del Partido de la Revolución Institucional (PRI). Como tercer tema que la entrevistada refiere que los MUNs le han fomentado es el conocimiento de ciertos temas para participar en política, especialmente en el indicador de publicar sobre política y/o políticos:

En cuanto a publicar sobre político, siento que los MUNs te ayudan a desarrollar tu idea, por ejemplo cuando haces tu postura, estás desarrollando del tema, investigas, pones conclusiones, datos estadísticos, Al momento de tu publicar sobre un tema social o político, haces lo mismo, solo que esta vez lo haces más abierto en una red social, y creo que ese es el objetivo, que tenga un impacto más adelante. (P.P., entrevista personal)

La entrevistada declara que gracias a los MUNs ha obtenido aprendizaje sobre cómo desarrollar una idea, investigar, estructurar una postura, y estos factores la han ayudado a publicar de una manera más adecuada sobre temas sociales y/o políticos para que estas publicaciones tengan un mayor impacto.

Por otro lado, en el caso del entrevistado S.D., los MUNs le han fomentado dos temas de los contemplados en esta dimensión: “Por los MUNs la visión de política se focalizó, me llevó a conocer al actor que tenga propuestas para resolver situaciones, fijarme en la historia y del partido del que viene, a través de los MUNs he ejercitado oratoria, liderazgo, persuasión, lo cual me impulsó a llevarlo a lo real...” (S.D., entrevista personal). Como S.D. refiere los MUNs lo llevó a ser más crítico para analizar a los candidatos, así mismo le brindó conocimientos y habilidades como oratoria, liderazgo y persuasión, mismas que ha aplicado en su participación en temas políticos. Así mismo, el entrevistado declara que los MUNs le han fomentado lo siguiente: “El MUN te apoya porque te genera un criterio, disciplina y si tú lo haces parte de tu forma de ser, te hace más tolerante...los MUNs te permiten trabajar en equipo” (S.D., entrevista personal). Aunque el tema de capacidades para interactuar con los demás no es de los tres temas generales de esta dimensión, S.D. considera que estas capacidades que los MUNs le fomentaron son útiles para la participación en la dimensión electoral-política.

Otro entrevistado que refiere que los MUNs le brindaron conocimientos y capacidades para participar en esta dimensión es Y.H.:

El MUN obviamente me ayudó porque tenía que hablar y negociar con la gente y dentro de la campaña, el tema de la oratoria, del discurso y obviamente en eso los MUNs te ayudan...Los MUNs fomentaron la investigación, para el MUN hay que investigar y leer porque si no, no tienes argumentos, en el MUN los dices pero en un artículo los escribes, de cierta manera te ayuda a investigar y a tener fuentes. (Y.H., entrevista personal)

El MUNer declara que los MUNs le brindaron conocimientos y capacidades como oratoria e investigación que ha usado en diferentes indicadores de esta dimensión, como el participar en campañas políticas, el realizar cabildeo y publicar sobre política.

Respecto al tema de la auto-confianza para participar, el entrevistado B.M. declara lo siguiente: “Considero que el MUN me ayudó a superar la barrera de contactarlos, son sólo personas...El MUN incrementó mi conciencia política y me inspiró a ser un ciudadano políticamente activo” (B.M., entrevista personal). En esta cita se reflejan dos temas generales: primero B.M. declara que los MUNs le brindaron la auto-confianza para contactar a políticos y cabildear, así como fomentó una conciencia política en él y eso lo ha llevado a ser activo en esta dimensión. Este punto es

sobresaliente ya que sostiene lo argumentado por Rivas (1996) en el enfoque teórico del desarrollo democrático, ya que consiste en el desarrollo de ciudadanos políticamente activos.

En la misma línea de generar una conciencia política fomentada por los MUNs, la entrevistada K.M. refiere lo siguiente:

En cuanto a votar fue más de no solo votar por presidente, también por las pequeñas personas, las cosas que quería pasar la ciudad o el estado... En cuanto a publicar sobre política, los MUNs fomentaron a cuestionar si lo que estoy leyendo es cierto o falso, ver debajo de la superficie, ahora soy más cuidadosa en lo que pongo, pregunto los diferentes lados. (K.M., entrevista personal)

K.M. declara que los MUNs le fomentaron una conciencia política, que en su caso se ve reflejada en votar en las elecciones presidenciales, así como en elecciones locales, así mismo declara que los MUNs le han fomentado el ser crítica y analizar a fondo cuestiones políticas para saber la verdad.

A la entrevistada R.S. los MUNs también le han fomentado una conciencia política: “Los MUNs abrieron mi mente y me abrieron posibilidades... Yo creo que causado parcialmente por los MUNs considero ser candidata para el congreso local” (R.S., entrevista personal). La entrevistada declara que los MUNs la han hecho abrir su mente hacia asuntos de política, incluso considera en un futuro ser candidata a diputada local de California. La entrevistada también declara que los MUNs han fomentado su participación en esta dimensión de otras formas: “Debido al conocimiento obtenido en los MUNs tengo legitimidad para ser más vocal en cuanto a mis posturas e ideas políticas” (R.S., entrevista personal). La entrevistada declara que debido al aprendizaje obtenido en los MUNs tiene más confianza para externar su opinión y participar en política, de manera que en ella los MUNs han fomentado los tres temas generales de esta dimensión.

En cuanto al tema del aprendizaje de conocimientos para participar políticamente, el entrevistado G.S. declara lo siguiente: “Mi conocimiento de política y de política exterior aumentaron por los MUNs... También aprendí cómo estructurar cartas para los políticos en cargo y cómo actuar al contactarlos” (G.S., entrevista personal). G.S. ha realizado cabildeo con varios diputados locales de California así como concejales de San Diego, sobre todo en tema de educación y vivienda.

En esta misma línea de obtener conocimientos por participar en MUNs, el entrevistado O.L refiere lo siguiente:

Sobre el voto considero que los MUNs me hicieron tener una conciencia sobre asuntos internacionales, informarme sobre ellos de manera regular... Considero que me volví más participativo y también he aprendido a entender las complejidades detrás de la legislación... Los MUNs me han hecho pensar más allá de la elipse política, me han hecho entender la sustancia de lo que las personas dicen, as verdaderas implicaciones que puede tener a legislación. (O.L., entrevista personal)

O.L. refiere que los MUNs le brindaron conocimientos sobre política y relaciones internacionales que lo han llevado a entender complejidades sobre la legislación, por lo que declara haberse vuelto más participativo. Esto lo ha llevado a publicar en medios sobre política, así como cabildear con políticos.

El caso de la entrevistada H.C. es resaltable ya que los MUNs fomentaron cambios en los tres temas generales de esta dimensión; la conciencia política, la auto-confianza y el conocimiento sobre temas de política internacional:

Los MUNs me ayudaron a tener una voz política, porque he podido hablar con otros individuos con puntos de vista diferentes, y considero que eso me ayudó mucho a formar mi propia opinión... En cuanto a publicar en redes sociales, por medio de los MUNs he podido entender sobre relaciones internacionales, cuáles son sus dinámicas y esto me dio auto-confianza para publicar sobre esos temas, sabiendo que es la información correcta. (H.C., entrevista personal)

H.C. declara que los MUNs le han formado una conciencia política, así como conocimiento sobre relaciones internacionales, y esto la ha llevado a tener la confianza para publicar sobre estos temas. En la información recabada de la MUNer H.C. se puede apreciar que los tres temas tienen una relación directa, ya que los conocimientos aprendidos en MUNs pueden desarrollar una conciencia política, al tener esta conciencia el individuo obtiene la auto-confianza para participar en indicadores de esta dimensión.

Por último, el entrevistado S.S. declara que los MUNs le han brindado conocimiento importante para su trabajo en esta dimensión: “En los MUNs aprendí a tener información sobre antecedentes de una situación... alguna información de los MUNs ayuda bastante” (S.S., entrevista personal). S.S. declara que en los MUNs aprendió a investigar información sobre temas de manera integral, incluyendo los antecedentes del tema. Así mismo declara que los MUNs le han enseñado habilidades necesarias para su trabajo en cuanto a cabildeo con políticos: “...Uno no puede hablar sobre sus propias opiniones, sino las que la organización que representas quiere, y saber a qué personas puedes apoyar, los MUNs te enseñan eso, a conocer tus aliados y tus contrincantes” (S.S.,

entrevista personal). Uno de los puntos importantes del MUN es el juego de rol, donde los participantes incorporan un rol representando a un país u organización, y este factor le ha sido útil al entrevistado en su trabajo, ya que representa a una OSC y tiene que actuar cuidando los intereses de esta.

En esta dimensión se han detectado tres temas generales que refieren los entrevistados repetidamente, el tener conciencia política (incluyendo ser crítico), el tener auto-confianza para animarse a participar y el tener mayor conocimiento de temas políticos. Es importante resaltar que si bien los MUNers entrevistados refieren mayor aumento de esta dimensión comparando con la directa, la dimensión social es la que más ha cambiado según la información recabada de los MUNers entrevistados. Los indicadores en los que han participado más entrevistados son el voto, el publicar sobre política/políticos y el cabildeo con políticos, y a diferencia de las otras dimensiones, en esta dimensión hay un indicador en el que ningún entrevistado ha participado que es el haber sido candidato a un puesto de elección popular.

5.3.4 Capacidades desarrolladas por los MUNs

Como se ha presentado en la introducción de esta investigación de tesis, uno de los objetivos de ésta es el saber si los MUNs fomentan capacidades útiles para sus participantes. En los objetivos de la investigación se contemplaban capacidades útiles para el desarrollo académico y para el desarrollo laboral, sin embargo, con los hallazgos del trabajo de campo, recabados mediante las entrevistas, mismas que fueron analizadas por medio de una codificación de categorías realizadas en el programa *Atlasti*, se decide agregar una tercera categoría de capacidades fomentada por los MUNs, a la que se decide nombrar como “capacidades sociales”, es decir, capacidades útiles para interactuar con otros individuos. En este apartado se analizará la información recabada de los entrevistados, separando el análisis por cada categoría de capacidades, comenzando con las capacidades académicas. Vale la pena resaltar que una de las preguntas realizadas a los MUNers es si consideran que los MUNs les han otorgado capacidades y/o conocimientos que no pudieran haber adquirido de otra forma, para analizar si las capacidades referidas por los entrevistados son fomentadas solo por los MUNs o si existen otros factores externos. En los próximos apartados se realizará un análisis de este punto.

Es importante retomar el enfoque de capacidades, ya desarrollado en el marco teórico. Las capacidades son opciones que el individuo desarrolla para alcanzar el bienestar que él o ella tienen contemplado, por esto también se considera que son libertades para llevar a cabo realizaciones. Entendido este enfoque, las diferentes capacidades que los MUNs fomentan en sus participantes les permiten llevar a cabo diferentes realizaciones que les sirven para alcanzar sus objetivos de bienestar, tanto en el escenario académico, laboral y personal, como se desarrolla en los siguientes apartados. Así mismo, estas capacidades son útiles para el fomento de la participación ciudadana juvenil como ya se ha argumentado anteriormente.

Capacidades académicas

Las capacidades académicas, para esta investigación, consisten en capacidades y conocimientos fomentados por los MUNs que los entrevistados consideran útiles para su desempeño como estudiantes. En el caso de las capacidades, se presenta una tabla tratando de ilustrar las capacidades más referidas por los entrevistados. Ya que cada entrevistado refiere una amplia variedad de conocimientos aprendidos en los MUNs no se presenta una tabla para ilustrarlos por razones prácticas.

Tabla 5.3

Capacidades académicas fomentadas por los MUNs.

Capacidad	Cantidad de MUNers que la refieren
Presencia ejecutiva*	2
Organización*	5
Disciplina	1
Debate	2
Lenguaje formal*	5
Redacción de documentos formales*	6
Expresión oral*	9
Investigación/Ser analítico	12
Negociación*	2
Liderazgo*	7
Trabajo en equipo*	2
<i>Cross-cultural understanding*</i>	4

Fuente: Elaboración propia *Las capacidades marcadas con asterisco son referidas también en capacidades laborales o sociales.

Como podemos apreciar en la tabla, las tres capacidades más referidas por los entrevistados son la capacidad de investigación y/o ser analítico, la expresión oral y el liderazgo. Para los entrevistados los MUNs les han fomentado una serie de capacidades que consideran útiles para la esfera académica, es decir, como estudiantes ya sea de nivel universitario o posgrado.

Sobre la variedad de capacidades referidas por los MUNers, es importante conocer cómo son aplicadas, por lo que se citan algunos extractos de las entrevistas para conocer más a fondo esta relación. Al respecto el entrevistado G.P. refiere lo siguiente: “Si, me ha servido porque en el salón hemos tenido que llevar a cabo debates y me ha permitido estructurar mejor mis ideas, saber cómo manejas las opiniones de los demás y conciliar” (G.P., entrevista personal). G.P. declara que los MUNs le han fomentado la capacidad de debate, misma que ha aplicado como alumno en el salón de clases.

Por otro lado, la entrevistada M.O. explica cómo ha usado las capacidades fomentadas por los MUNs como estudiante: “Si, yo creo que en los conocimientos que se pueden reflejar en clases, el perder el miedo al momento de hablar en frente de los demás” (M.O., entrevista personal). La MUNer declara que la capacidad de expresión oral le ha sido útil en las clases como estudiante. Así mismo agrega la siguiente opinión sobre los MUNs: “Yo considero que es una parte esencial para un estudiante...es muy importante para que obtengan habilidades y conocimiento que no van a aprender en sus áreas y que les ayuda en todos los aspectos de la vida, considero que deberían de dar a conocer más los MUNs” (M.O., entrevista personal). Para la entrevistada los MUNs deben ser más conocidos para que más jóvenes puedan obtener sus beneficios.

Por su parte, la entrevistada P.P. declara lo siguiente sobre lo que los MUNs le han fomentado: “...Muchas veces la escuela no te fomenta eso, en el caso de la UABC¹⁷ al menos, siento que es solamente ir a estudiar, pero realmente no hay una forma en que alguien te haga más competitivo o participativo o de que alguien te haga que te guste investigar... y al menos yo cuando investigaba para el MUN era por gusto...” (P.P., entrevista personal). Este punto es importante ya que la entrevistada declara que el gusto por la investigación es un factor que le ha fomentado el MUN y que si no hubiera participado en estas simulaciones no lo hubiera obtenido en su universidad.

¹⁷ Universidad Autónoma de Baja California

Si bien, las capacidades académicas son las que los MUNers refieren que les han sido de utilidad como estudiantes, también hay entrevistados que refieren que les han servido para impartir clases: “A mi me sirvieron después de FRONTMUN...y fui maestro de protocolo en FEyRI¹⁸, eso también me permitió transmitir al otro el protocolo...y cómo te dominas en esa atmósfera y luego cómo puedes impartir a los demás el conocimiento” (S.D., entrevista personal). A S.D. los MUNs no solo le sirvieron en su formación como estudiante, sino que le dieron la oportunidad de dar clases de protocolo de MUNs a estudiantes universitarios.

En el tema de la utilidad para docentes, la Dra. Kenia Ramirez, entrevistada como experta en el tema, declara lo siguiente sobre lo que los MUNs brindan a los profesores: “...Entonces son muy benéficos porque son prácticas que los maestros podemos usar dentro de nuestras clases, nos podemos valer de ellos para hacerles entender el mundo como es, que ellos lo practiquen y lo lleven a cabo por ellos mismos” (Ramirez, entrevista personal). La Dra. Ramirez declara que los MUNs son herramientas sumamente útiles para que los profesores puedan compartir conocimiento de una manera práctica, para que los alumnos lo interioricen. Este punto es importante porque sostiene lo referido en el marco conceptual, en el tema de formación ciudadana y académica de los MUNers. Si analizamos este punto por el otro lado de la moneda, es decir, como lo percibe un estudiante, tenemos lo siguiente: “Yo aprendo más de manera práctica, participar en MUNs me ayudó a interiorizar la experiencia, he tenido clases con temas que he aprendido en los MUNs y esto me ha empujado a participar activamente en el tema” (B.M., entrevista personal). El MUNer entrevistado B.M. declara sostiene lo aseverado por Ramirez, ya que declara que los MUNs le ayudaron a interiorizar los temas discutidos en los MUNs.

Otra de las capacidades académicas que los entrevistados explican más a fondo es *cross-cultural understanding*, sobre esta capacidad, O.L. refiere lo siguiente: “Es interesante entender cómo piensan los políticos Norcoreanos, en vez de asumir que están locos, el MUN te ayuda a analizar los asuntos internacionales desde diferentes ángulos y creo que eso es muy valioso” (O.L., entrevista personal). El entrevistado refiere que considera útil el entender otras culturas, por ejemplo cuál es el raciocinio de una nación tan controversial como Corea del Norte.

¹⁸ Facultad de Economía y Relaciones Internacionales, de la UABC Campus Tijuana.

En cuanto a la capacidad de redacción de documentos formales, la entrevistada R.S. refiere lo siguiente: “Como estudiante de ciencias políticas necesito leer y escribir mucho en mis clases, incluso sobre resoluciones de la ONU, como en mi clase de derechos humanos... Toda la experiencia de redacción en los MUNs me ha servido mucho en mi formación” (R.S., entrevista personal). La entrevistada declara que la capacidad de redacción de documentos formales aprendida en los MUNs le ha servido mucho en su carrera, ya que analizan varios temas que ella ha experimentado en los MUNs, incluyendo resoluciones de la ONU.

En la misma línea de la capacidad de redacción, el entrevistado S.S. refiere lo siguiente: “... También en cómo hacer una buena investigación y expresión escrita, sobre todo como yo, que no soy nativo de EEUU, fue difícil mejorar mi escritura, creo que el MUN me ayudó a mejorar mucho...” (S.S., entrevista personal). El MUNer declara que los MUNs le ayudaron mucho en cuanto a redacción, esto tuvo beneficios para él, por el hecho de no ser angloparlante nativo.

Los MUNers entrevistados, además de referir capacidades académicas, refieren diferentes conocimientos obtenidos por su participación en los MUNs. Es importante resaltar que cada MUN tiene diferentes comités, y cada comité tiene uno o dos temas. Ya que esta investigación no tiene como objetivo hablar sobre los diferentes temas de los MUNs se mencionan solamente los temas generales referidos por los entrevistados: relaciones públicas, política exterior, relaciones internacionales, economía, política, conflictos internacionales, ODS¹⁹, estructura y funciones de la ONU y otros OI²⁰, diplomacia, geografía internacional e información específica del país representado. Como se puede apreciar en los MUNs, los participantes pueden aprender y poner en práctica conocimientos de una variedad de temas, ya que se simulan comités de la ONU y otros OIs, haciendo que en un MUN puedas aprender sobre salud, porque se simuló a la OMS²¹ y en otro puedes aprender sobre pobreza porque se simuló el ECOSOC.

Capacidades laborales

¹⁹ Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU.

²⁰ Organismos Internacionales.

²¹ Organización Mundial de la Salud de la ONU.

Las capacidades laborales, para esta investigación, son aquellas capacidades que le son útiles a los MUNers tanto para obtener un trabajo, como para desarrollarse de mejor manera en un trabajo ya obtenido. Vale la pena resaltar que también hay conocimientos que los entrevistados refieren como útiles para el escenario laboral, sin embargo, no es posible generalizar que el conocimiento que un entrevistado refiere como útil para su trabajo pueda ser utilizado por los demás entrevistados, por ejemplo, un entrevistado refiere que los conocimientos sobre medio ambiente obtenidos en los MUNs le han servido para su trabajo en una OSC ambiental, pero para otro entrevistado que trabaje en una maquiladora en recursos humanos podría no serle útil, por lo que se decide concentrar en las capacidades. De igual manera se presenta una tabla para ilustrar las capacidades referidas y la cantidad de MUNers que las refieren.

Tabla 5.4

Capacidades laborales fomentadas por los MUNs.

Capacidad	Cantidad de MUNers que la refieren
Presencia ejecutiva*	3
Organización*	6
Seguir reglas	2
Auto-confianza	2
Lenguaje formal*	3
Redacción de documentos formales*	4
Expresión oral*	7
Negociación*	7
Liderazgo*	3
<i>Networking</i>	1
Practicar idiomas	2
Trabajo bajo presión	3

Fuente: Elaboración propia *Las capacidades marcadas con asterisco son referidas también en capacidades académicas o sociales.

En la tabla se ilustran 12 diferentes capacidades fomentadas por los MUNs que los entrevistados refieren como útiles para el escenario laboral. Las tres capacidades que son más referidas por los entrevistados son la expresión oral, la negociación y la organización. Vale la pena resaltar que estas tres capacidades son referidas también como útiles para el desarrollo académico.

Para conocer cómo las capacidades laborales han sido utilizadas por los MUNers, se presentan algunas citas de lo que han declarado los entrevistados al respecto. Respecto a la capacidad de organización, la entrevistada A.G. refiere lo siguiente: “Para desarrollarme mejor en mi trabajo,

que es de tratar con personas de cualquier índole y para conseguir un trabajo, cuando vieron que tenía la capacidad de organizar un evento de tal magnitud...” (A.G., entrevista personal). La MUNer refiere que por los MUNs obtuvo la capacidad de organización, misma que le fue útil para conseguir trabajo, así como para desarrollarse mejor en él. Sobre esta misma capacidad, el entrevistado B.M. refiere que le ha servido en entrevistas de trabajo: “Cuando en las entrevistas de trabajo hablo sobre los MUNs en los que he participado se impresionan por la cantidad de trabajo que implica organizar estos eventos” (B.M., entrevista personal). El MUNer refiere que la capacidad de organizar eventos de la magnitud de MUNs le ha servido en entrevistas de trabajo.

Por otro lado, el MUNer C.M., refiere cómo le ha servido la capacidad de negociación para conseguir trabajo: “Pues lo que me ayudó en cuestión laboral fue la parte de negociación, en un MUN para generar un anteproyecto hay que negociar con las delegaciones y en una entrevista laboral así fue, donde actualmente trabajo, también algo que me ayudó bastante el tener un buen lenguaje...” (C.M., entrevista personal). Además de la capacidad de negociación, el entrevistado refiere que la capacidad de lenguaje formal le ha ayudado en la esfera laboral.

El caso del entrevistado S.S. es resaltable, ya que su trabajo actual es en una OSC, de manera que capacidades que le han sido útiles para la participación ciudadana juvenil también le han servido para el escenario laboral: “...Ahora que trabajo en temas de políticas públicas, he visto que reglas de cómo la ciudad de San Diego tiene sus reuniones son parecidas a la de los MUNs, también que los ciudadanos cuando hablamos en las audiencias es un formato parecido...” (S.S., entrevista personal). El MUNer refiere que la experiencia en MUNs le ha sido sumamente útil para su trabajo, ya que las simulaciones en las que ha participado tienen un formato parecido al de las asambleas en las que ha participado por su trabajo.

Al respecto de las capacidades laborales, la Dra. Ramirez declara lo siguiente: “La vertiente laboral serían las herramientas que te da el simular para negociar, discutir una postura con un contrario que no comparte tu punto de vista, para comportante de manera prudente en ambientes hostiles para trabajar bajo presión, para aprender incluso a vestirse de manera adecuada en una reunión de trabajo...” (Ramirez, entrevista personal). La experta entrevistada refiere que en su experiencia las capacidades laborales fomentadas por los MUNs son negociación, expresión oral, trabajar bajo presión y presencia ejecutiva (incluye vestimenta y protocolo).

Capacidades sociales

Como se puede apreciar, los entrevistados refieren una amplia variedad de capacidades fomentadas por los MUNs. En el protocolo de esta investigación se contemplaban capacidades académicas y laborales, sin embargo, con los hallazgos encontrados en el trabajo de campo, se ha considerado una tercera categoría de capacidades fomentadas por los MUNs, al ser referida por varios MUNers. Se decide etiquetarla como “sociales” ya que son capacidades que los MUNers han referido que son valiosas a nivel personal, para interactuar con otros individuos. Para ilustrar las diferentes capacidades referidas se presenta una tabla, como en las categorías anteriores.

Tabla 5.5

Capacidades sociales fomentadas por los MUNs.

Capacidad	Cantidad de MUNers que la refieren
Organización*	4
Toma de decisiones	2
Auto-confianza/seguridad*	6
Lenguaje formal*	2
Tolerancia	6
Empatía	5
Negociación*	6
Liderazgo*	5
Networking*	9
Cross-cultural understanding*	6
Trabajo en equipo*	2

Fuente: Elaboración propia *Las capacidades marcadas con asterisco son referidas también en capacidades académicas o sociales.

Analizando la información recabada por medio de las entrevistas se contemplan 11 diferentes capacidades sociales, cabe resaltar que ocho de ellas han sido referidas también como útiles en el escenario laboral o académico, solo tres capacidades sociales no se mencionaron por los MUNers en las otras categorías. Como se puede apreciar en la tabla, las capacidades que más refieren los MUNers entrevistados son *networking*, autoconfianza/seguridad, tolerancia, negociación y *cross-cultural understanding*. Es importante en el caso de las capacidades sociales, aclarar lo que significan, por la forma en que son referidas por los entrevistados. La capacidad de *networking*, se refiere tanto a la habilidad de hacer contactos y amigos, como a la forma de interactuar mejor con estos. En el caso de la negociación, los entrevistados la refieren en esta categoría como útil en el plano personal, para poder interactuar mejor con amigos, colegas y conocidos, no solo en el

trabajo. Las capacidades de toma de decisiones y trabajo en equipo son peculiares, ya que parecería que son estrictamente útiles para el escenario laboral, sin embargo, los entrevistados refieren que los MUNs les han fomentado estas capacidades para su vida diaria, por ejemplo para tomar decisiones de su vida y a poder relacionarse mejor con los demás para tareas colectivas, sean parte de su trabajo o no. Se presentan algunas citas para ilustrar lo desarrollado en este párrafo.

Respecto al tema de seguridad y liderazgo, el entrevistado G.P. declara lo siguiente: “...Personalmente, me generó más confianza para poder relacionarme con otras personas, porque antes de los MUNs sentía que era muy difícil el poder comunicar una idea y recibir opiniones en contra, con los MUNs mi autoestima creció y me ayudó a generar habilidades de liderazgo...” (G.P., entrevista personal). El MUNer refiere que los MUNs le brindaron la confianza para poder interactuar más con los demás y eso lo ha llevado a tener liderazgo.

Por otro lado, respecto a la capacidad de toma de decisiones, la entrevistada M.O. lo expone de esta manera: “...Para mi si fue como que antes no tomaba muchas decisiones, ya después de los MUNs si te ayuda el hecho de que estás bastante tiempo comunicándote, tomando decisiones y sabiendo cómo hacerlo, ya cuando sales a la realidad si te ayuda a perder el miedo a tomar las decisiones...” (M.O., entrevista personal). Lo referido por M.O. es resaltable ya que, en su caso, lo realizado en el MUN lo ha puesto en práctica en su vida personal, especialmente la toma de decisiones y le ha dado la confianza para tomar decisiones en su vida.

En lo referente al *networking*, la entrevistada N.H. declara lo siguiente: “Los MUNs también me han servido para hacer amistades y a enriquecerte sobre diferentes ideas de otras personas y sobre todo, ampliar el horizonte” (N.H., entrevista personal). N.H. declara que los MUNs han desarrollado el *networking* en ella, para ampliar su red de contactos y amistades, de manera que amplían su horizonte. En este punto, la entrevistada S.V. declara lo siguiente: “Socialmente, para relacionarme con las personas, antes yo no era de llegar y hablarles, ahora ya entiendo cómo relacionarme y de qué manera interactuar con ellos” (S.V., entrevista personal). La entrevistada declara que los MUNs han fomentado su capacidad para interactuar con los demás a nivel personal, sosteniendo lo declarado por N.H.

Respecto a la tolerancia, la entrevistada P.P., declara lo siguiente: “...Tolerancia, en un MUN tienes que ser muy tolerante porque muchas personas tienen diferentes ideas, trabajo en equipo también, casi siempre soy una persona muy individual, pero siento que si sirve, he trabajado mucho

en eso, en participar...” (P.P., entrevista personal). La MUNer declara que los MUNs han fomentado tanto la tolerancia como el trabajo en equipo en ella, a nivel personal, y en su caso ha sido sumamente útil porque anteriormente era una persona que no participaba tanto de manera colectiva.

El entrevistado B.M., toca el tema de la capacidad de empatía fomentada por los MUNs de esta manera: “Considero que en cuanto a amistades, los MUNs me han hecho más empático respecto a mis amigos que viven en ciertas áreas o países, esto gracias a mi investigación y participación en MUNs” (B.M., entrevista personal). El MUNer B.M. declara que los MUNs han fomentado en el mayor empatía e incluso *cross-cultural understanding* al entender las realidades de personas de otros país o regiones. Sobre esta misma capacidad de *cross-cultural understanding*, el entrevistado G.S. declara lo siguiente: “Antes de los MUNs, las personas que conocía eran de mi mismo contexto, lo importante sobre el MUN, es que te hace conocer personas de contextos y países muy diferentes” (G.S., entrevista personal). El MUNer declara que gracias a los MUNs ha conocido a personas de otros contextos, incluso de otras culturas y esto ha sido favorable para su vida, sosteniendo lo declarado por B.M.

Como se ha desarrollado en los apartados de cada categoría de capacidades, los entrevistados refieren un amplio espectro de diferentes capacidades fomentadas por los MUNs, que les son útiles en los tres ámbitos, es importante resaltar que estos tres ámbitos no están desconectados, son tres esferas de la vida de los individuos que están íntimamente relacionados, esto lo podemos apreciar porque varias de las capacidades referidas en una categoría se refieren en las otras. Por ejemplo, las capacidades de negociación, liderazgo, organización y lenguaje formal son referidas por lo menos por un entrevistado en cada una de las tres categorías de capacidades. Con esto se quiere argumentar que el fomento de capacidades por los MUNs es transversal y que las capacidades fomentadas pueden ser útiles tanto para las tres categorías consideradas como para su uso en el ejercicio de la participación ciudadana juvenil.

5.3.5 Ponderación de resultados de codificación en escalas

Una parte importante de análisis de la información del trabajo de campo es el análisis cuantitativo del cambio de la participación ciudadana juvenil fomentado por los MUNs en los entrevistados.

De cada uno de los MUNers entrevistados se realizó la ponderación del puntaje por dimensión, sumando el total de los indicadores de cada dimensión y el total individual, para que sea más fácil la medición del cambio de la participación, dependiendo del resultado de cada dimensión de cada individuo entrevistado se ubica en algún nivel tanto de la escalera de Hart como del espectro de participación pública. A partir de esta ponderación y de la información cualitativa recabada de los MUNers se arrojan conclusiones, así como se identifican diferencias de estos cambios entre MUNers de CA y de B.C. Para comenzar con este apartado se presenta la tabla de los resultados del cambio de la participación ciudadana juvenil fomentado por los MUNs de cada entrevistado por dimensión y en total.

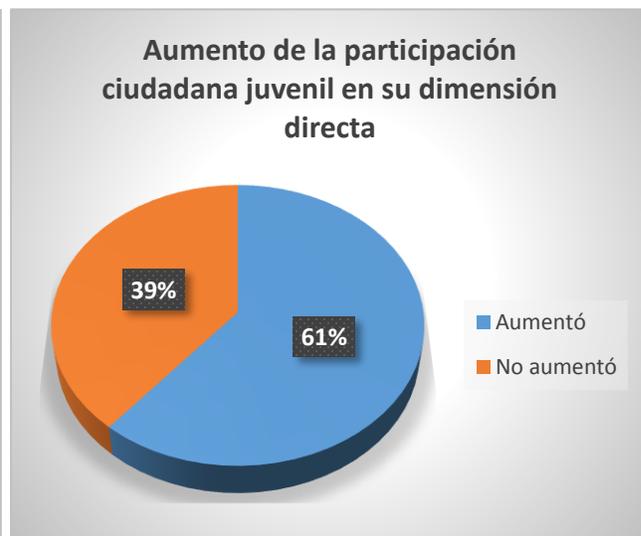
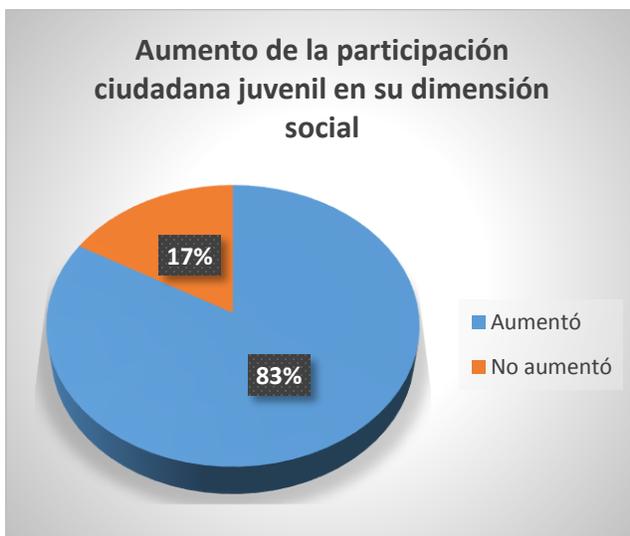
Tabla 5.6

Resultados cuantitativos del cambio fomentado por los MUNs por dimensión y total de la participación ciudadana juvenil.

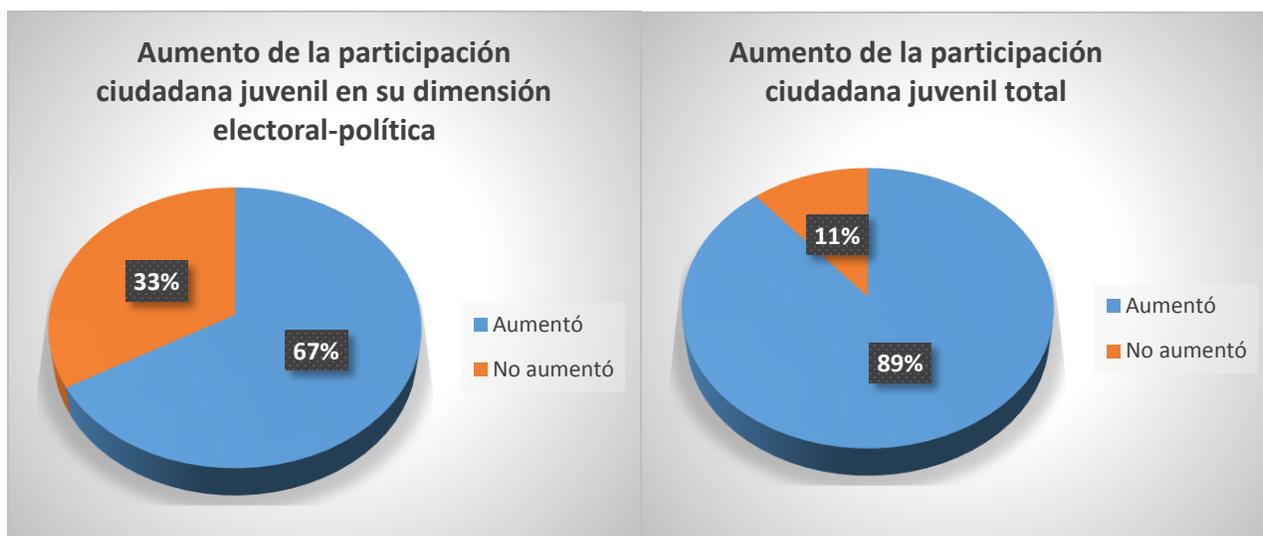
Entrevistado	SOCIAL	DIRECTA	ELECTORAL-POL.	TOTAL
A.G.	10	3	2	15
M.O.	4	0	-1	3
C.M.	-2	0	1	-1
B.M.*	6	1	4	11
R.S.*	5	4	8	17
H.C.*	3	2	4	9
G.S.*	2	0	1	3
O.L.*	-4	0	1	-3
J.N.	3	0	-1	2
S.V.	3	0	0	3
P.P.	0	2	2	4
N.H.	5	2	-3	4
S.D.	5	4	3	12
K.M.*	8	2	0	10
S.S.*	10	7	7	24
G.P.	3	0	-1	2
D.C.	1	2	3	6
Y.H.	1	1	2	4
Total por dimensión	63	30	32	125

Fuente: Elaboración propia. Los entrevistados marcados con asterisco son estadounidenses, específicamente residentes del estado de California.

En la tabla se presentan los resultados cuantitativos por dimensión de cada uno de los 18 MUNers entrevistados. De esta tabla se pueden analizar varios aspectos, el primero es la dimensión más fomentada de la participación ciudadana juvenil. Al analizar los resultados numéricos se percibe que la dimensión social es la dimensión de la participación ciudadana juvenil más fomentada por los MUNs, ya que 15 de los 18 entrevistados refieren un aumento de esta dimensión, mientras que dos refieren una disminución y uno no declara cambios. Así mismo se percibe que la dimensión directa de la participación ciudadana juvenil es la menos fomentada por los MUNs, donde solo 11 de los 18 entrevistados refieren un cambio, específicamente un aumento. En cuanto a la dimensión electoral-política 12 entrevistados refieren un aumento, cuatro refieren una disminución y dos no refieren cambios. Si analizamos el total del cambio de la participación ciudadana juvenil se percibe que 16 de los 18 entrevistados refieren un aumento y solo dos entrevistados refieren una disminución de la participación ciudadana juvenil. En cuanto a la participación ciudadana juvenil total hay más aumento que en la participación por cada una de las dimensiones, ya que al sumarse el cambio en las tres dimensiones, 16 MUNers tienen como resultado una cifra positiva, como se puede apreciar en la tabla anterior.



Figuras 5.1 y 5.2 Aumento de la participación ciudadana juvenil en dimensión social y en dimensión directa, respectivamente. Fuente: Elaboración propia.



Figuras 5.3 y 5.4 Aumento de la participación ciudadana juvenil en dimensión electoral-política y participación ciudadana juvenil total, respectivamente. Fuente: Elaboración propia

De los 18 MUNers entrevistados se tienen dos que reportan una disminución de la dimensión social de la participación ciudadana juvenil a partir de los MUNs y cuatro reportan una disminución de la dimensión electoral-política de la participación ciudadana juvenil a partir de los MUNs. Para tener una mejor comprensión de los casos de la disminución se especifican cada uno de estos casos, según lo reportado por los entrevistados.

En el caso del entrevistado C.M., que reporta una disminución en la dimensión social, el entrevistado declara que antes de comenzar los MUNs realizaba voluntariado, sin embargo al comenzar la universidad, que es cuando comienza a participar en MUNs refiere dejar las actividades de voluntariado por falta de tiempo, sin referir que el cese del voluntariado sea un cambio influenciado por su participación en MUNs.

En el caso del entrevistado O.L. que reporta una disminución en la dimensión social, O.L. declara que antes de los MUNs había participado en voluntariado, en OSCs y en organizaciones comunitarias, sin embargo a partir de su participación en MUNs dejó de participar en voluntariado y en OSCs, pero continuó participando en organizaciones comunitarias. El caso de este MUNer es peculiar ya que declara haber comenzado a participar en MUNs a la mitad de su formación universitaria, sin embargo no declara que el cese de participación en los otros dos indicadores sea fomentado por los MUNs, y no especifica la razón por la que dejó de participar en estos indicadores.

Por su parte, la entrevistada M.O. reporta una disminución en la dimensión electoral-política. La MUNer declara que antes de los MUNs participó en una campaña político y en el partido político

del que apoyó en campaña, sin embargo refiere que fue un trabajo pagado en el que solo duró unos meses, y no continuó porque no estaba de acuerdo con aspectos del partido ni de cómo hacían las campañas. En el caso del entrevistado J.N. que reporta una disminución en la dimensión electoral-política, reporta que antes de los MUNs se contactó con algunos políticos para pedir apoyo económico para irse a estudiar un semestre de intercambio en Portugal, ya que el entrevistado comenzó a participar en MUNs al ser egresado de la universidad, a partir de los MUNs ya no realizó este contacto con políticos.

El caso de N.H. quien reporta una disminución en la dimensión electoral-política es peculiar ya que declara que antes de los MUNs participaba en un partido político, así como en campañas políticas de un candidato de ese partido. Al participar en MUNs la entrevistada declara que se dio cuenta que hay que respetar las decisiones de los demás aunque no se esté de acuerdo, así como declara haberse dado cuenta de no compartir los ideales con el partido y que puede hacer bien desde otros espacios.

El último caso de disminución de la dimensión electoral-política de la participación ciudadana juvenil es el de G.P. El entrevistado declara que antes de los MUNs votó en las elecciones, pero a partir de los MUNs no ha votado, sin embargo el MUNer no atribuye este cese del voto a los MUNs, sino a que no ha habido elecciones después de su participación en MUNs.

De estos seis casos analizados de disminución de la participación ciudadana juvenil en una de sus dimensiones a partir de los MUNs se puede concluir que solo uno de los seis casos puede decirse que fue influida o causada por la participación en MUNs, los otros cinco casos o los entrevistados especifican otra causa o no especifican causa alguna. Al presentar los resultados numéricos por cada MUNer entrevistado del cambio de la participación ciudadana juvenil fomentado por los MUNs se puede avanzar a ubicar a cada uno de los entrevistados por dimensión en una de las dos escalas consideradas. Para una explicación detallada de la escalera de Hart, revisar la tabla 4.3 en el capítulo metodológico.

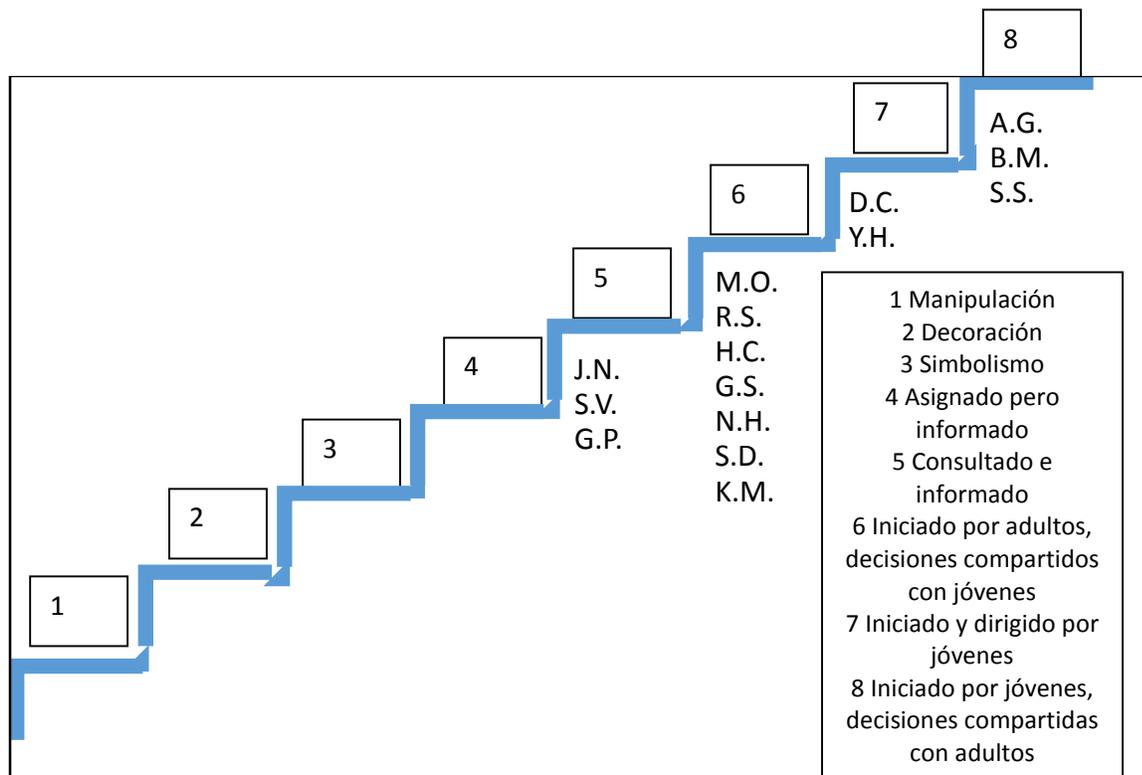


Figura 5.5 Ubicación de MUNers entrevistados por dimensión social de la participación ciudadana juvenil en la escalera de Hart. Fuente: Elaboración propia con base en Hart (1993).

En la figura se muestra el esquema de la escalera de Hart, donde se ubican a los 15 MUNers entrevistados por sus siglas, que refieren un aumento en la dimensión social de la participación ciudadana juvenil. De los 15 MUNers colocados, tres de ellos se ubican en el quinto escalón, siete en el sexto escalón, dos en el séptimo escalón y tres en el escalón más alto (el octavo). En el capítulo metodológico se ha desarrollado la explicación de la escalera, pero es pertinente retomar la implicación de cada uno de los escalones, del cinco al ocho, que es donde se ubican los MUNers.

Los individuos posicionados en el quinto escalón se etiquetan como “consultados e informados”, de manera que al joven se le consulta sobre las decisiones que se toman en el grupo al que pertenece pero no tiene poder de decisión. Los individuos posicionados en el sexto escalón se consideran como participantes en organizaciones y proyectos “iniciados por adultos, decisiones compartidas con jóvenes”, de manera que el joven es consultado y forma parte de la toma de decisiones del grupo. Los individuos posicionados en el séptimo escalón participan en organizaciones y proyectos “iniciados y dirigidos por jóvenes” y los posicionados en el octavo y más alto escalón participan en proyectos “iniciado por jóvenes, decisiones compartidas con adultos”, de manera que los jóvenes inician los proyectos y comparten la toma de decisiones con los adultos de una manera participativa. Vale la pena resaltar que del escalón primero al tercero Hart considera como “no-

participación”. Para una información más detallada de la ubicación de los entrevistados en la escalera, se puede revisar la tabla 4.3 en el capítulo metodológico.

Respecto a la dimensión electoral-política, se usa la misma escalera de Hart para su ubicación. A los MUNers entrevistados se les ubica en uno de los ocho escalones, como se hizo en la dimensión social. Como ya se ha explicado, 12 de los 18 entrevistados refieren un aumento en la dimensión electoral-política.

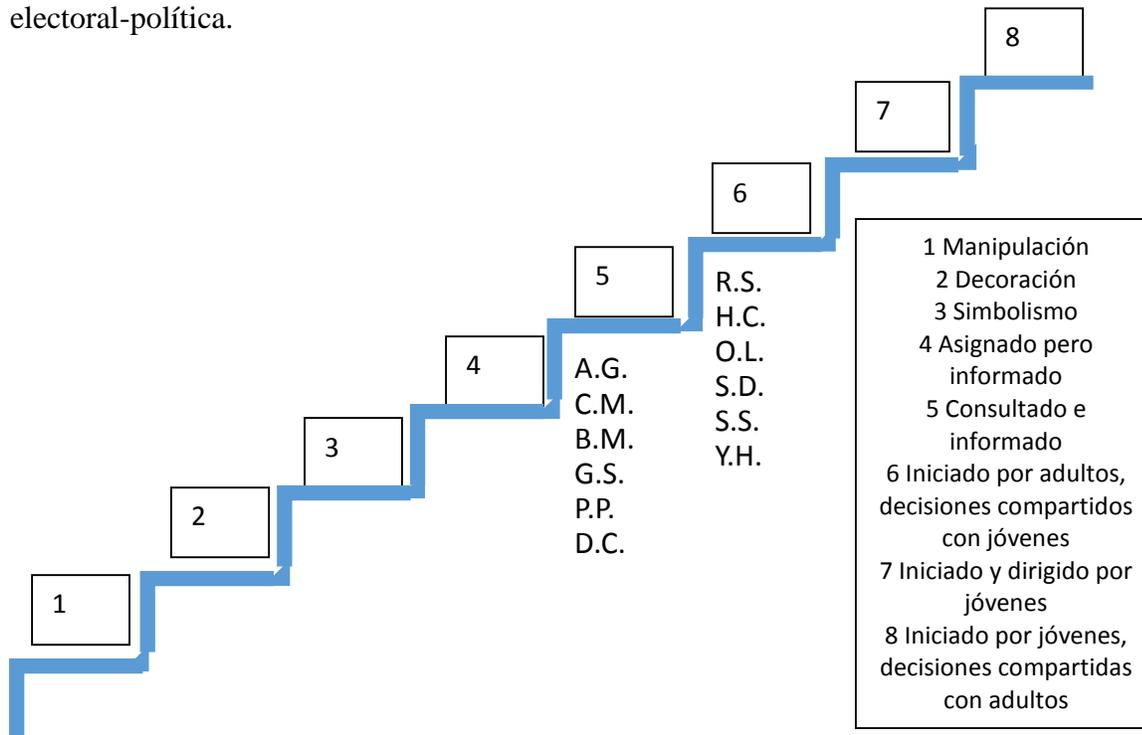


Figura 5.6 Ubicación de MUNers entrevistados por dimensión electoral-política de la participación ciudadana juvenil en la escalera de Hart. Fuente: Elaboración propia con base en Hart (1993).

Como se puede apreciar en la escalera respecto a la dimensión electoral-política, se ubican a los 12 MUNers entrevistados por sus siglas, que refieren un aumento en esta dimensión de la participación ciudadana juvenil. De los 12 MUNers colocados, la mitad de ellos se ubican en el quinto escalón y la otra mitad en el sexto. Existe una diferencia importante en cuanto al fomento de esta dimensión de la participación ciudadana juvenil, respecto a la dimensión social. En esta dimensión no se puede ubicar a ningún MUNer en los dos escalones más altos del esquema, el nivel de su participación es bastante equilibrada. Un factor determinante para que se ubiquen en esos escalones a los MUNers entrevistados es que ninguno de ellos inició proyectos y compartió

decisiones con adultos, todos ellos o fueron consultados e informados o compartieron la toma de decisiones con adultos en proyectos iniciados por adultos. Otro de los factores que permitieron que los entrevistados no se ubicaran en escalones más bajos del quinto es que todos ellos han publicado sobre política, ya sea en redes sociales o medios impresos, factor determinante para considerar su nivel de participación, ya que esto implica una iniciativa propia. Recordemos que el quinto y sexto escalón se etiquetan como “consultados e informados” y proyectos “iniciados por adultos, decisiones compartidas con jóvenes”, respectivamente.

La medición de la dimensión directa difiere de las otras dos dimensiones, ya que se usa una escala dicotómica, es decir, las opciones de respuesta son “sí” o “no”. Como no se usa una medición de intensidad de la participación en indicadores, se usa el espectro de participación pública para ubicar a los entrevistados, en vez de la escalera de Hart. Para una explicación detallada del espectro y la ubicación de los entrevistados en el esquema, revisar la figura 4.1 del capítulo metodológico.

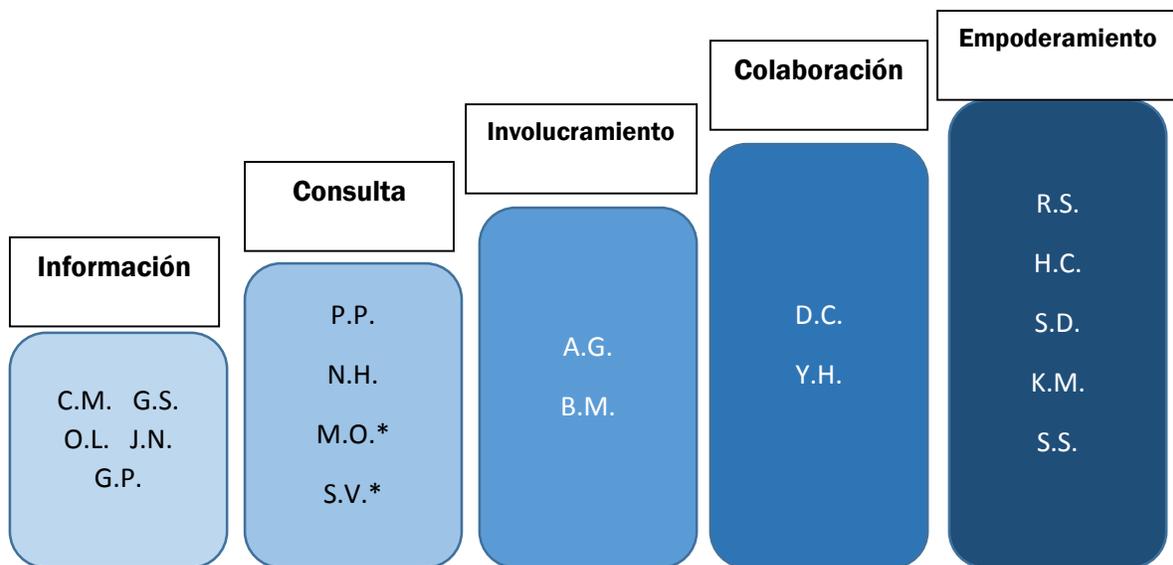


Figura 5.7 Ubicación de MUNers entrevistados por dimensión directa de la participación ciudadana juvenil en el espectro de participación pública. Fuente: Elaboración propia con base en Stuart (2017). *Los individuos marcados reportan un cambio fomentado por los MUNs en la dimensión directa de la participación ciudadana juvenil, sin embargo numéricamente su resultado no cambia.

En la figura se presentan las cinco etapas del espectro de participación pública. Vale la pena resaltar que aunque solo 11 de los 18 MUNers reportan un aumento numérico de su participación en la dimensión directa, dos de los entrevistados (los marcados con asterisco en la figura) declaran cambios cualitativos en cuanto a su participación en esta dimensión. Los cinco MUNers ubicados en la primera etapa denominada “información” son aquellos que no han participado en ningún indicador de esta dimensión.

En cuanto a las dos MUNers que refieren cambios cualitativos de su participación en esta dimensión, mas no refieren cambios en su resultado numérico, se presenta lo declarado por las entrevistadas. La entrevistada S.V. declara lo siguiente: “Pues los MUNs me ayudaron a darme cuenta de las problemáticas internacionales y me hicieron indagar más sobre ellas y me prendieron este foquito de querer ayudar más...En asambleas ciudadanas doy como mi opinión en lo que se ponen de acuerdo, lo más reciente fue en el albergue para haitianos” (S.V., entrevista persona). La MUNer declara el cambio que pasó por su participación en MUNs. Antes de los MUNs declara haber participado en una protesta y a partir de los MUNs no ha participado en protestas pero si en asambleas ciudadanas. Por otro lado, la entrevistada M.O. declara lo siguiente:

Antes en marchas y protestas, no lo veía como muy importante, me guiaba más porque otros lo hacían, pero no tenía una noción de la magnitud del beneficio o de lo que podría conllevar eso. Después de estar más involucrada en los temas, me motivó a participar más y tenía la noción de por qué iba, no solo porque todos lo hacen, sino porque me interesaba que hubiera un cambio... (M.O., entrevista personal)

Si bien la entrevistada M.O. no reflejó un cambio numérico en su participación de la dimensión directa, ya que antes y después de los MUNs ha participado en marchas y protestas, el sentido y el objetivo de su participación ha cambiado como ella refiere.

Otro punto que vale la pena resaltar es el de los MUNers ubicados en la etapa más alta del espectro, la denominada como “empoderamiento”, de los cinco MUNers que se ubican en este etapa, cuatro de ellos son estadounidenses, y esto conlleva un factor determinante en el nivel de su participación de la dimensión directa. Como se ha desarrollado en el capítulo contextual, los contextos políticos

de CA como de B.C. son muy diferentes. Una de las diferencias principales radica en qué instrumentos de participación directa son permitidos en CA y que no son permitidos en B.C. y la forma en la que se puede participar en ellos, específicamente con los indicadores de iniciativa de ley y referéndum. En CA, en la boleta electoral de cada elección, ya sea local o federal se incluyen las diferentes iniciativas de ley y referéndums que han juntado los requisitos para ser votados, ya sea que hayan juntado las firmas ciudadanas suficientes o que sean propuestas por autoridades locales o federales o las legislaturas. Los cuatro MUNers que se ubican en la etapa más alta del espectro de participación pública que viven en CA se ubican en esta etapa por su participación en los dos indicadores mencionados, de manera que para el caso de esta dimensión el contexto político de CA les permite tener una participación en la dimensión directa más significativa.

5.3.5 Diferencias entre MUNers de Baja California y California

El análisis de la información recabada en el trabajo de campo, como se puede apreciar, brinda puntos valiosos para poder armar conclusiones sobre el tema, específicamente en los casos y regiones analizadas.

Primeramente, los resultados numéricos de los cambios en la participación ciudadana juvenil de los MUNers muestran una diferencia significativa. Calculando el promedio numérico del cambio de la participación ciudadana juvenil de los MUNers mexicanos por un lado y de los MUNers estadounidenses por otro se tiene que el promedio de los MUNers mexicanos es 4.9, mientras que el de los MUNers estadounidenses es de 10.1. El cambio numérico de la participación ciudadana juvenil fomentada por los MUNers en los casos estadounidenses es mayor que en los mexicanos, incluso más del doble, esto se puede considerar un indicador de que el fomento de la participación ciudadana juvenil es mayor en MUNers estadounidenses, sin embargo, es necesario analizar la información cualitativa recabada por medio del trabajo de campo, ya que una medición de la participación ciudadana juvenil enteramente cuantitativa arrojaría una información incompleta y sesgada, como ya hemos analizado en los casos del fomento de la participación ciudadana juvenil por dimensiones, mientras que los números muestran, la información cualitativa ilustra.

Para desarrollar más a fondo las diferencias percibidas entre MUNers de B.C. y CA se analiza la información por dimensión de la participación ciudadana juvenil, comenzando con la dimensión

social. En los resultados numéricos de la dimensión social de la participación ciudadana juvenil, existe una diferencia relativamente pequeña entre el promedio de la participación en esta dimensión entre los MUNers mexicanos y los estadounidenses. Mientras que el promedio en MUNers mexicanos es de 3, el de MUNers estadounidenses es de 4.3.

Una de las principales diferencias cualitativas entre la participación en esta dimensión de los MUNers estadounidenses, comparando con los mexicanos, es que los primeros reportan una participación generalizada mayor en grupos comunitarios, especialmente en fraternidades universitarias y en asociaciones estudiantiles. Esta diferencia tiene un gran componente cultural, ya que la cultura de las fraternidades en la universidad es sumamente alta en EEUU, sin embargo en México no es una cultura generalizada entre las universidades, por ejemplo en la UABC, universidad donde la mayoría de los MUNers mexicanos estudian o estudiaron no existen fraternidades. En cuanto a las asociaciones estudiantiles existen y son comunes tanto en México como en EEUU, sin embargo los MUNers mexicanos no reportan haber participado en ellas tanto como los estadounidenses.

Por otro lado, en lo referente al indicador de participación en comités vecinales, los MUNers mexicanos reportan una mayor participación que los MUNers estadounidenses, ya que solo un MUNer estadounidense declara haber participado en este indicador, mientras que cuatro MUNers mexicanos declaran haber participado en este indicador a partir de los MUNs. En cuanto a los indicadores de participación en OSCs y voluntariado, tanto MUNers mexicanos como estadounidenses refieren un aumento significativo, con intensidad similar. Los resultados que ilustran la participación de los jóvenes entrevistados en estos dos indicadores muestran que, aunque en EEUU se tenga una cultura de voluntariado mayor que en México, esto no ha sido un factor determinante para aumentar la participación de jóvenes estadounidenses respecto a los mexicanos.

La dimensión directa de la participación ciudadana juvenil tiene peculiaridades que la diferencian tanto de la social como de la electoral/política. Uno de los puntos que distinguen a esta dimensión es que es la dimensión menos fomentada numéricamente en los MUNers entrevistados. Mientras que en la dimensión electoral político seis MUNers no refieren aumento numérico, pero si disminución, en la dimensión directa, varios MUNers refieren nunca haber participado en ninguno de sus indicadores (cinco).

Como se ha argumentado en el apartado anterior, el contexto y cultura políticos de EEUU son factores determinantes que diferencian la participación de los MUNers entrevistados en la dimensión directa de la participación juvenil. Además de que en EEUU sean permitidos más instrumentos de participación directa, estos se han realizado por más tiempo, factor que causa que más personas hayan participado en ellos y que sean más conocidos. Así mismo como ya se ha argumentado, el hecho de que las iniciativas de ley ciudadanas y referéndums se incluyan en la boleta electoral de cada elección hace mucho más fácil que los ciudadanos participen en estos instrumentos. Un hecho que se ha percibido al momento de realizar el trabajo de campo, es que varios entrevistados no tenían conocimiento de qué significaban o cómo se ejercen algunos indicadores de la dimensión directa, por lo que en ciertos casos se explicó brevemente qué son y cómo funcionan.

Así como en las demás dimensiones, existe una diferencia numérica entre el promedio de participación en la dimensión directa de MUNers mexicanos y estadounidenses. Mientras que el promedio de MUNers mexicanos es de 1.4, el de MUNers estadounidenses es de 2.3. En cuanto a las diferencias de participación por indicador, el indicador donde más participan los MUNers estadounidenses es la iniciativa de ley. Los MUNers mexicanos, por su parte, reportan haber participado más en marchas y protestas. El indicador en el que menos participan tanto MUNers mexicanos como estadounidenses es el plebiscito, ningún MUNer estadounidense declara haber participado en él y solo una MUNer mexicana declara haber participado en el indicador. Un factor determinante de que ningún MUNer estadounidense haya participado en este indicador es la cultura política, primero, en EEUU la constitución no se refiere al uso de plebiscito, por lo que no está legislado a nivel federal, segundo, en caso de que se realice no se incluye en las boletas electorales, ya que se tendría que realizar una votación exclusiva para el plebiscito. La diferencia entre referéndum y plebiscito para el contexto de B.C. puede ser revisada en el capítulo contextual. En México aunque a nivel federal no esté legislado, a nivel local en varios estados si está contemplado como instrumento de participación, como es el caso de B.C., donde en los últimos años un grupo de jóvenes estuvo reuniendo firmas y presionando al gobierno y al congreso local para que se utilizara este instrumento, ya que se alzó el precio del transporte público sin consultar a los ciudadanos a un precio que en ese entonces (2014) fue el más alto de país. En este plebiscito es en el que la entrevistada firmó y participó, aunque no se ha realizado ya que el gobierno y congreso locales lo bloquearon.

La tercera dimensión de la participación ciudadana juvenil, que es la electoral-política, es la que muestra, numéricamente, más disminución en los MUNers entrevistados. Se resalta el aspecto numérico, ya que solo uno de los MUNers entrevistados refiere la disminución en esta dimensión a su participación en MUNs, los otros tres MUNers que presentan la disminución, como ya se ha discutido, declaran otras razones o no declaran razón alguna. Sin lugar a duda el voto es el indicador en el que más MUNers entrevistados han participado, sin embargo hay una clara diferencia en cuanto al indicador de participación en partidos políticos entre MUNers mexicanos y estadounidenses, ya que mientras que solo uno de los MUNers entrevistados mexicanos declara participar en partidos políticos a partir de los MUNs, cinco de los siete MUNers estadounidenses entrevistados declaran participar en partidos políticos a partir de los MUNs. Este hecho puede ser causado por la cultura política de aquel país, aunque puede ser también por un tema argumentado en el marco teórico, que es la desconfianza y la decepción de los ciudadanos hacia los partidos políticos en América Latina.

Los resultados numéricos en la dimensión electoral-política son claros, si bien la dimensión directa de la participación es donde menos MUNers refieren cambio por los MUNs, en la dimensión electoral-política es en la que el promedio es más bajo, especialmente para los entrevistados mexicanos. El promedio de participación en esta dimensión es de 3.6 en los entrevistados estadounidenses, mientras que el promedio de los entrevistados mexicanos es de 0.6. Esta es la diferencia más grande porcentualmente entre el promedio de participación de las tres dimensiones de la participación ciudadana juvenil contempladas. Es importante discutir estas cifras, ya que, por un lado, los cuatro MUNers que refieren una disminución de esta dimensión son mexicanos y, por otro lado, la información cualitativa ilustra otro panorama. Como ya se ha discutido solo una de las cuatro MUNers que reportan disminución en la participación de esta dimensión se lo atribuye a su participación en MUNs, así mismo, aunque estos MUNers reportan una disminución en el número, declaran que los MUNs les fomentaron un cambio de conciencia hacia ser más críticos en su participación en estos indicadores. Por ejemplo, mientras que la mayoría de los MUNers declaran haber votado antes y después de los MUNs, de manera que ese número no cambia en la medición, declaran que hubo un cambio cualitativo en el voto. La entrevistada M.O. declara lo siguiente: “Pues mira, en votar, realmente me causó una mejor noción y preocupación por las propuestas y elegir mejor a los candidatos para votar, por mi situación económica, seguridad, etc” (M.O., entrevista personal). La MUNer refiere un cambio en la forma de pensar el voto, que es

importante en la participación ciudadana. Por su parte, el entrevistado J.N. que también refiere disminución en esta dimensión declara lo siguiente: “Los MUNs me fomentaron que pensara que la democracia existe por algo. Siempre tienes que ejercer tu derecho al voto porque es la forma en que te puedes expresar libremente y de forma armónica...” (J.N., entrevista personal). Así como lo declarado por M.O., el entrevistado J.N. declara un cambio de conciencia política fomentado por los MUNs.

En este capítulo se ha analizado toda la información recolectada por medio del trabajo de campo, esta información, así como el proceso de codificación y triangulación metodológica ha permitido arrojar datos sumamente relevantes y claros para poder formular las conclusiones, en el próximo capítulo.

Como se puede apreciar, una mayoría de los MUNers declaran un cambio en su participación ciudadana juvenil fomentada por los MUNs, y en su mayoría un aumento de esta. Sin embargo es importante resaltar que existen diferencias significativas entre la participación fomentada en los MUNers de B.C. y en los de CA. La diferencia es más claro en la dimensión electoral-política, factor que se analizará en el próximo capítulo. Así mismo se ha analizado el perfil de los entrevistados, y aunque existen diferencias entre los MUNers de B.C. y los de CA, esta no es tan significativa como las diferencias entre su participación, ya que existen factores de contexto de cada región, que como se ha analizado influyen de manera importante en el fomento de la participación ciudadana juvenil.

Por otro lado, en cuanto al tema de capacidades, los MUNers han referido una amplia variedad de ellas fomentada por los MUNs, que como se ha desarrollado se dividen en tres categorías: la laboral, académica y social, esta última categoría ha sido contemplada debido a lo referido por los MUNers en las entrevistas del trabajo de campo, sin embargo vale la pena resaltar que varias de estas son referidas por los entrevistados en dos o en las tres categorías. Adicionalmente los eventos observados han ampliado el entendimiento de los contextos, para tener conclusiones más adecuadas.

CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES

El estudio de la participación ciudadana muestra un panorama de complejidad, ya que para estudiarla es necesario tomar en cuenta varios aspectos que directa o indirectamente influyen la forma en la que es ejercida. En el caso específico de los jóvenes, el estudio de la participación ciudadana implica una complejidad adicional, ya que los jóvenes participan en esferas tanto tradicionales como no-tradicionales, estas últimas no han sido tan ampliamente estudiadas como la participación en esferas tradicionales.

En esta investigación se ha investigado, entre otras cuestiones, si los MUNs fomentan la participación ciudadana juvenil en sus participantes, específicamente en los casos estudiados (MUNers de B.C. y de CA). Además de este objetivo, mediante la investigación se ha pesquisado información que indique si los MUNs fomentan capacidades en sus participantes, así como si hay diferencia entre el fomento de la participación ciudadana juvenil por los MUNs entre los casos analizados de B.C. y CA. Por otro lado se ha planteado la incógnita sobre si hay una dimensión de la participación ciudadana juvenil más fomentada que las otras. De manera teórica también se plantea saber si la participación ciudadana juvenil fomenta el desarrollo democrático.

Un aspecto importante de esta investigación es que es un estudio exploratorio, ya que el tema específico que se investiga no se ha pesquisado anteriormente, por lo que como parte de las conclusiones se incluye un apartado de cuestiones que han surgido en el proceso de la investigación que pueden servir como base para futuras investigaciones, así mismo, al ubicarse en la línea de investigación de políticas y territorio se plantean una serie de recomendaciones que pueden ser útiles para el planteamiento de políticas públicas en el futuro.

Antes de desarrollar las conclusiones y probar las hipótesis planteadas se considera relevante recapitular de manera breve ciertos aspectos cruciales de la investigación. Como ya se ha argumentado el tema principal de la investigación es la participación ciudadana juvenil y su fomento por los MUNs. Para analizar la operacionalización del concepto, incluyendo cada uno de los indicadores de las dimensiones, se puede retomar el capítulo metodológico, específicamente la tabla 4.1. Las conclusiones son presentadas por tema, comenzando con el tema principal, donde se prueban las hipótesis que tienen que ver directamente con este tema, que son H1, H3 y H5. Posteriormente se desarrollan las conclusiones relativas al desarrollo de capacidades por los

MUNs, donde se prueba la hipótesis H4, posteriormente se analizan conclusiones específicas sobre los MUNs. En un cuarto apartado se argumentan las conclusiones relativas al desarrollo democrático y se prueba la hipótesis H2. Se concluye el capítulo con recomendaciones e indicios, tanto para futuras investigaciones como para políticas públicas en el tema.

6.1 Fomento de participación ciudadana juvenil por MUNs

Como se aprecia en el capítulo del trabajo de campo, se ha recabado información para poder probar las hipótesis a través de diferentes medios y fuentes, primero se ha hecho una minuciosa revisión bibliográfica, así como hemerográfica y de sitios de internet, se han observado eventos relativos al tema de la investigación y se han realizado entrevistas a MUNers, tanto de B.C. como de CA, así como a dos expertos de B.C. Esta información ha hecho posible que se pueda llegar a conclusiones de los temas planteados en la introducción, así como ha hecho que surjan una serie de incógnitas.

Como se ha planteado anteriormente, se ha operacionalizado a la participación ciudadana juvenil en tres dimensiones para su medición: la dimensión social, la directa y la electoral-política. Los hallazgos del trabajo de campo respecto a estas tres dimensiones, así como respecto a la participación ciudadana juvenil en general permiten llegar a una serie de conclusiones. Para hablar sobre el primer hallazgo es pertinente retomar la hipótesis 5, que es la siguiente:

H5: La participación de jóvenes en MUNs fomenta más una de las dimensiones de participación ciudadana juvenil que las otras.

En un principio no se planteó cuál de las dimensiones se creía que sería más fomentada que las demás, porque es un estudio exploratorio y no había bases suficientes para poder visualizar una opción más factible de aumento que las otras. Sin embargo, con la información recabada en el trabajo de campo se concluye que la dimensión social es más fomentada por los MUNs que la dimensión directa o electoral/política. En este punto es importante aclarar que las conclusiones a las que se llega se basan tanto en la información cuantitativa analizada como en la cualitativa, ya que estas dos formas de procesamiento de la información se complementan y pueden clarificar la información para llegar a una conclusión más integral. La dimensión social de la participación ciudadana juvenil es la que los MUNs fomentaron en más entrevistados (15 de 18), así como es la

dimensión que mostró un mayor promedio cuantitativo en los MUNers, tanto mexicanos como estadounidenses. La información cualitativa permitió conocer las experiencias y cómo fue la participación de los casos analizados, así como permitió resaltar dos temas principales que los entrevistados refieren como fomentados por los MUNs, y que les llevaron a participar en esta dimensión: el conocer situaciones y problemas sociales actuales y el animarse a hacer algo para cambiar la situación. En cuanto al indicador en el que más entrevistados han participado, figuran tanto la participación en OSCs como en voluntariado. Si bien el hecho de que los MUNers entrevistados participan más en la dimensión social que en las otras dimensiones tiene causas multifactoriales, algunos entrevistados refirieron que consideran que participando en los indicadores de esta dimensión es como pueden lograr un cambio positivo en su comunidad. Esto nos lleva a probar la hipótesis principal, que es la siguiente:

H1: La participación de jóvenes en MUNs fomenta un cambio en su participación ciudadana juvenil, tanto en B.C. como CA.

El objetivo principal de esta investigación es el saber si los MUNs fomentan un cambio en la participación ciudadana juvenil de sus participantes. La información pesquisada por medio del trabajo de campo ofrece puntos muy claros al respecto. El primer punto que ofrece la información pesquisada es que 16 de los 18 MUNers entrevistados reportan un aumento de la participación ciudadana juvenil fomentado por los MUNs, esto quiere decir que un 88.8%²² de los entrevistados aseguran que los MUNs fomentaron aumento en su participación ciudadana juvenil, sumando el total numérico de los cambios en cada una de las tres dimensiones consideradas. Así mismo, el promedio del cambio de la participación ciudadana juvenil de los entrevistados es de 6.94, esto indica que no es un cambio mínimo, sino un cambio significativo. Por otro lado, la información cualitativa ilustra los roles que han ejercido los MUNers entrevistados, así como los procesos de su participación en los indicadores contemplados. De esta manera se concluye que la hipótesis principal se comprueba: Los MUNs si fomentan un cambio en la participación ciudadana juvenil de los MUNers entrevistados, y ese cambio se traduce, en una mayoría de los casos en un aumento de la participación.

²² Los porcentajes del aumento de la participación ciudadana juvenil por cada dimensión se ilustran en las figuras 5.1 a la 5.4 del capítulo de trabajo de campo.

Vale la pena resaltar que para los MUNers mexicanos, el movimiento “Mexicali Resiste” ha tenido un papel significativo en la dimensión directa de la participación ciudadana juvenil. Cuatro MUNers entrevistados declaran haber participado en las marchas y protestas de principios de 2017, de las cuales surgió el movimiento citado, así como uno de los actores clave entrevistados es un líder juvenil del movimiento. En el capítulo contextual se analiza esta situación. En cuanto a la dimensión electoral-política, como ya se analizó, la participación en partidos políticos es mucho menor en MUNers mexicanos que en MUNers estadounidenses, como se ha argumentado en el enfoque teórico del desarrollo democrático estos hechos tienen que ver con la desconfianza y decepción que tienen los mexicanos hacia los partidos políticos. Las diferencias entre MUNers mexicanos y estadounidenses nos llevan a la siguiente hipótesis:

H3: El fomento de participación ciudadana juvenil es mayor en CA, por el mayor número y tamaño de MUNs, por la mayor cantidad de población joven, por la mayor cantidad de personas con educación superior, por la diferencia de cultura política y por los instrumentos de participación permitidos legalmente.

En el capítulo contextual se analizaron datos generales sobre las dos regiones analizadas, especialmente datos demográficos²³, pero también se analizó información específica sobre los contextos políticos de ambas regiones, incluyendo aspectos del marco legal relevantes para la investigación. Al momento de plantear las hipótesis se consideraron los factores que podrían influir a que la participación ciudadana juvenil fuera mayor en CA. Ya que el objetivo principal de esta investigación es deducir si los MUNs fomentan participación ciudadana juvenil en sus participantes y no determinar si los factores considerados en la H3 influyen directamente en los casos analizados, por los resultados que se analizan en el trabajo de campo, el hecho de que en CA se permiten legalmente una mayor cantidad de instrumentos de participación directa de los ciudadanos y se incluyen incluso algunos en la boleta electoral es un factor sumamente relevante en el caso de la dimensión directa de la participación ciudadana juvenil.

Para poder someter a prueba la H3, mediante el trabajo de campo se recabó bastante información que permite llegar a conclusiones sobre este tema. Cuantitativamente, el promedio de la participación ciudadana juvenil de MUNers estadounidenses es, definitivamente, mayor que la de

²³ En anexos se puede apreciar la tabla 7.1, donde se comparan una serie de datos contextuales entre B.C. y CA

MUNers mexicanos, en cada dimensión, así como en el total de la participación ciudadana juvenil, como se ilustra en la siguiente tabla:

Tabla 6.1

Cambio de participación ciudadana juvenil fomentado por los MUNs en entrevistados mexicanos y estadounidenses, por dimensión y total.

	Promedio de MUNers mexicanos	Promedio de MUNers estadounidenses
Dimensión social	3	4.3
Dimensión directa	1.4	2.3
Dimensión electoral-política	0.6	3.6
Participación ciudadana juvenil total	4.9	10.1

Fuente: Elaboración propia

Complementado esta información, la información cualitativa ilustra que no solo el promedio numérico es mayor en MUNers estadounidenses, sino que la intensidad de la participación se percibe como mayor en los MUNers estadounidenses según lo relatado por los entrevistados en cuanto a las organizaciones o grupos que han participado, en cuanto al rol que han ejercido, incluyendo qué tan involucrados han estado en los procesos de toma de decisiones, así como de dirección de proyectos. Sin embargo vale la pena resaltar que en la dimensión social es en la que se tiene una menor diferencia porcentual entre MUNers mexicanos y MUNers estadounidenses y en la que se tiene una mayor diferencia es en la dimensión electoral-política. Según lo relatados por los entrevistados y que ya ha sido analizado en el capítulo del trabajo de campo, parece ser que la cultura política si influye en la intensidad y el tipo de participación de los MUNers estadounidenses, un claro ejemplo es la intensidad de su participación en partidos políticos y su participación haciendo cabildeo con políticos. En cuanto a la dimensión social, como ya se ha argumentado, solo uno de los MUNers estadounidenses entrevistados reporta haber participado en comités vecinales, contrario a cuatro MUNers mexicanos, esto puede ser influido por la cultura social de los mexicanos, mostrando que son más propensos a cooperar en redes comunitarias que los estadounidenses.

6.1.1 Fomento de capacidades por los MUNs

Uno de los objetivos secundarios de esta investigación es conocer si los MUNs fomentan capacidades en sus participantes. Como ya se ha argumentado en el capítulo del trabajo de campo, en la introducción de la tesis se planteó analizar las capacidades útiles para el escenario laboral y el académico, sin embargo, gracias al trabajo de campo realizado se decide incluir una tercera categoría de capacidades, por lo declarado sobre estas capacidades por los MUNers entrevistados. El análisis de diferentes categorías de capacidades es un aporte importante de esta investigación, ya que se han estudiado las capacidades para la participación política que se desarrollan en diferentes grupos, sin embargo en esta investigación se analizan no solo este tipo de capacidades, sino que también otros tipos, específicamente con el caso de los MUNs. Este tema ha sido planteado en una de las hipótesis, que es la siguiente:

H4: La participación de jóvenes en MUNs fomenta capacidades útiles para el desarrollo académico y laboral de sus participantes.

En la H4 se aprecia lo planteado sobre las categorías de las capacidades consideradas. Para probar esta hipótesis, en el instrumento de la entrevista se incluyeron cuestionamientos relativos a las capacidades que los MUNs han fomentado en los entrevistados. Los MUNers entrevistados señalan 12 capacidades en el escenario académico, 12 en el laboral y 11 en la categoría social, todas ellas fomentadas por los MUNs. Vale la pena resaltar que varias capacidades son referidas por los entrevistados en dos o en las tres categorías. Las capacidades fomentadas por los MUNs en su totalidad son 19: presencia ejecutiva, organización, disciplina, debate, lenguaje formal, redacción de documentos formales, expresión oral, investigación/ser analítico, negociación, liderazgo, trabajo en equipo, *cross-cultural understanding*, seguir reglas, auto-confianza, *networking*, practicar idiomas, trabajo bajo presión, toma de decisiones, tolerancia y empatía. Vale la pena resaltar un hallazgo peculiar, en el caso del *networking*, los MUNers entrevistados la refieren más en las capacidades sociales que en las laborales, esto puede ser por el enfoque que le dan los MUNers a su participación en MUNs, es decir, ellos declaran participar en MUNs porque son ejercicios interesantes y consideran una forma de hacer un cambio, y no para obtener un trabajo específicamente.

Es importante retomar lo planteado en el capítulo metodológico sobre las capacidades, en ese capítulo se enumeran algunas capacidades que se tenían contempladas antes de realizar el trabajo de campo, siendo las siguientes: oratoria, debate, *lobbying*, expresión oral y escrita, trabajo en

equipo, conocimiento de procesos de participación y negociación (legislativos, jurídicos, internacionales y ciudadanos), eficacia política y *networking*. Es importante recalcar que todas las capacidades que se contemplaron antes de realizar el trabajo de campo fueron referidas por al menos un MUNer entrevistado, solo el caso de *lobbying* no es aplicable ya que es indicador considerado en la dimensión electoral-política de la participación ciudadana juvenil, donde varios entrevistados refieren haber participado. Así mismo en cuanto a la eficacia política, es uno de los temas generales que resultan del análisis cualitativo de la información recabada en el trabajo de campo, mismo que se puede revisar en ese apartado, sin embargo este se presenta como conciencia política por los entrevistados. Así mismo, además de las capacidades que han referidos los MUNers, en el apartado de capacidades académicas se enumeran una serie de conocimientos que los entrevistados refirieron como útiles. De igual manera es de resaltar que en el capítulo del trabajo de campo se refieren también capacidades que los MUNers refieren como fomentadas por los MUNs y que han utilizado en su participación ciudadana. En el apartado sobre capacidades fomentadas por los MUNs del capítulo de trabajo de campo se presenta un análisis detallado sobre cada categoría de capacidades, así como la forma en que los MUNers las utilizan para su desarrollo académico, laboral y/o social.

6.1.2 Particularidades de los MUNs

Además de los hallazgos relativos a la participación ciudadana juvenil de los MUNers y a las capacidades fomentadas por los MUNs, esta investigación arroja información que vale la pena recalcar, sobre las particularidades sobre los MUNs en los que los entrevistados han participado. Uno de los puntos principales es el relativo al rol que representan los participantes en estas organizaciones estudiantiles. Si bien todos los entrevistados que han participado en MUNers refieren cambios significativos en los temas ya analizados, algunos de ellos recalcan que el ser delegado es el rol que más les ha fomentado cambios, así mismo los MUNers que han ejercido diferentes roles en los MUNs, como haber sido tanto delegado, como comité organizador y mesa, refieren aspectos que MUNers que solo han participado como delegados no refieren. Sin embargo, la información recabada no parece indicar capacidades o conocimientos específicos asociados a cada rol, los cambios fomentados por los MUNs son personales, cada MUNer refiere formas diferentes.

Otro de los puntos resaltados por varios MUNers es que los MUNs deben ser más promovidos, y resaltan también que el participar en MUNs te deja varios aspectos positivos y útiles para tu vida, independientemente de la carrera que estudies o hayas estudiado. Vale la pena resaltar que los MUNers mexicanos son los que declaran que se necesita promover más la realización de MUNs. Como se ha presentado en el capítulo contextual, en B.C. se realizaron, en el periodo analizado (2015-2017) seis MUNs diferentes. Sin embargo es importante resaltar que a partir de la simulación “CONSASERE”, realizada en Mexicali, B.C. en 2016, se formó una nueva generación de MUNers, que han organizado nuevos MUNs, tanto en la facultad de ciencias administrativas, como en la facultad de derecho de la UABC en Mexicali. Aún con estos eventos, en B.C. solo se han realizado MUNs en cuatro diferentes instituciones, de las que tres son educativas: UABC, Cetys, Universidad Iberoamericana y “Juventud con Visión”, y solo en dos ciudades de B.C.: Mexicali y Tijuana. Este punto es sostenido por la Dra. Ramirez, quien fue entrevistada como actor clave en el tema.

Otro punto a considerar, es el punto sobre la cooperación de los MUNs traspasando fronteras nacionales. Como se ha presentado, el estudio de los MUNs de ambas regiones (B.C. y CA) ha sido sumamente fructífero, ya que los MUNers entrevistados que han participado en MUNers binacionales y/o que ejercen la cooperación transnacional, es decir cooperación por medio de actores no gubernamentales entre dos o más países, refieren que el hecho de participar en MUNs en otro estado, otro país y otra realidad ha sido una experiencia enriquecedora en diferentes áreas de su vida, fomentando capacidades como *cross-cultural understanding*, *networking*, liderazgo, trabajo en equipo, solo por mencionar algunas. Es importante aclarar que no todos los MUNs que se realizan en las regiones cooperan de esta manera solo por el hecho de realizarse en frontera. En el apartado de eventos observados del capítulo del trabajo de campo se relata lo percibido mediante la observación participativa en algunos MUNs realizados en San Diego, Mexicali y Tijuana, resaltando ciertos factores donde se manifiesta esta cooperación como son el tener comités tanto en inglés como en español, el tener delegados y/o mesa tanto de México como de EEUU, el cooperar en la promoción y vinculación del MUN de manera transnacional, así como el tener conferencistas de ambos países. El hecho de esta cooperación ha despertado un interés especial en esta región, ya que esta cooperación no se manifiesta en todos los estados fronterizos de México con EEUU.

6.2 Participación ciudadana juvenil en el desarrollo democrático: hacia una democracia participativa

Una parte importante de esta investigación ha sido la revisión teórica y conceptual relativa al tema. En la introducción se han planteado cinco diferentes hipótesis, de las cuales una es teórica:

H2: La participación ciudadana juvenil impulsa desarrollo democrático a nivel teórico.

La H2 es importante ya que, los enfoques teóricos analizados en esta investigación tienen vínculos directos entre ellos, y aún más importante, son parte de un hilo conductual que guía esta investigación con una estructura clara y ordenada. En esta investigación se han analizado cuatro enfoques teóricos: democracia participativa, interacción simbólica, enfoque de capacidades y desarrollo democrático. Cada enfoque explica uno o varios temas de la presente investigación. El enfoque teórico de Goffman permite explicar la influencia de los MUNs en el cambio de comportamiento de sus participantes, traducido en capacidades y en fomento de participación ciudadana juvenil, este enfoque, a su vez, se complementa con el enfoque teórico de Sen, ya que como se ha analizado los MUNs fomentan una serie de capacidades que los individuos utilizan para su vida académica, laboral y social; esto nos remite a los enfoques teóricos de Pateman y Barber sobre democracia participativa, ya que como se analiza en el capítulo teórico, los individuos requieren una serie de capacidades para participar, mismas que pueden desarrollar en esferas no-Estatales, y esto nos lleva finalmente a los enfoques teóricos de Rivas y Dagnino *et al.*, sobre desarrollo democrático, que establecen que la participación ciudadana es clave para tener este tipo de desarrollo en una sociedad, con formas de participación pertenecientes a las tres dimensiones que considero para mi investigación, de manera que el individuo se encuentre en el centro de los asuntos públicos y pueda participar activamente en ellos y pueda decidir las mejores políticas y acciones para su bienestar. Si bien, los cuatro enfoques son complementarios, el enfoque que ha servido como base para esta investigación ha sido el de democracia participativa, y es importante aclarar que el caso de estudio usado por Pateman en su investigación fue en un contexto británico en los 60's, por lo que existía la posibilidad de que este enfoque perdiera capacidad explicativa en un contexto tan diferentes como el de las regiones analizadas en esta investigación, sin embargo una mayoría de sus postulados, como la importancia de los instrumentos de democracia directa, el

rol central que el ciudadano debe tener en la democracia y la importancia de las esferas no-Estatales para la participación ciudadana están también presentes en los casos analizados.

Si bien a nivel teórico, el enfoque del desarrollo democrático claramente refiere que la participación ciudadana no solamente impulsa esta forma de desarrollo, sino que es necesaria, de manera significativa para poder alcanzar el desarrollo democrático, se han encontrado hallazgos sumamente importantes en el trabajo de campo. Los MUNers entrevistados refieren cambios en su forma de pensar y actuar en asuntos públicos, capacidades referidas por los entrevistados como conciencia política, liderazgo, auto-confianza y ser analítico los han llevado a involucrarse activamente en los asuntos públicos, logrando que su voz sea escuchada y exigiendo que sean tomados en cuenta en los procesos de toma de decisiones, sobre todo las decisiones públicas. Estos cambios se pueden considerar como la puesta en práctica de varios postulados de los enfoques teóricos de la democracia participativa y del desarrollo democrático.

Otro de los temas hallados en la investigación es el relativo a las formas de participación de los jóvenes, especialmente en la dimensión electoral-política. Los jóvenes como se ha discutido, muestran una tendencia a participar cada vez más en las formas no-tradicionales en política, buscando una incidencia más directa de los asuntos públicos, sin tantos intermediarios, especialmente en los MUNers mexicanos que tienen una participación en partidos y campañas políticas baja, pero tienen una participación alta en publicar en redes sociales (en internet) y en marchas y protestas. Este tema lleva inherentemente al tema de la participación *online*. Existe una clara tendencia, sobre todo de los jóvenes en formas poco convencionales de participación ciudadana, en el ciberespacio. Aunque en esta investigación solo se discute brevemente este asunto en el capítulo del marco conceptual es importante retomar el tema con un enfoque en los espacios no-Estatales de participación ciudadana juvenil, ya que es el centro de esta investigación en lo referente a esta participación, de manera que el ciberespacio se configura como un espacio de participación no-Estatal. Como argumentado anteriormente los jóvenes cada vez participan más en estos espacios, en parte porque los espacios abiertos por el Estado suelen ser solo pantallas.

La articulación de estos enfoques teóricos, aunado a la discusión conceptual de participación ciudadana juvenil, MUNs y formación ciudadana han funcionado como base de la investigación y han ampliado los hallazgos del trabajo de campo, así como han permitido su análisis con mayor claridad e integralidad. Estos hallazgos no solo han permitido probar las hipótesis, sino que

también aportan al conocimiento generado, ya que además apoyan postulados de investigaciones anteriores que han servido como contexto. En esta investigación, mediante el trabajo de campo, con la información recabada sobre las capacidades académicas, se sostienen los hallazgos de investigaciones anteriores que han analizado a los MUNs como herramienta útil de enseñanza de temas relativos a las relaciones internacionales y a las ciencias políticas. Así mismo, como se ha argumentado, los MUNers entrevistados refieren capacidades como la conciencia política, fomentada por los MUNs, de manera que en esta investigación se sostiene lo aseverado por Patterson (1996) en su tesis doctoral sobre los MUNs y la eficacia política. Por otro lado, como se analiza en el capítulo contextual, aunque se muestra una tendencia decreciente de la participación política de jóvenes de manera convencional, como se ha argumentado, la tendencia en esferas no-convencionales, muestra un nivel de participación significativo, así como la participación en innovaciones democráticas.

6.3 Recomendaciones e indicios: futuras investigaciones y políticas públicas

Parte importante de las conclusiones es la exposición de cuestiones que surgen en el transcurso de la investigación, así como resaltar los temas pendientes o que necesitan mayor investigación. Esta investigación es una base sólida para futuras investigaciones, análisis y también es capaz de exponer puntos importantes a considerar para el planteamiento de políticas públicas en tema de juventud, de participación ciudadana, de formación ciudadana y de desarrollo democrático.

Primeramente el concepto propio planteado en esta investigación puede servir como base para pensar y medir la participación ciudadana juvenil de una manera más integral, no solo concentrándose en aspectos electorales o sociales, sino entender que los jóvenes participan en diversas manifestaciones de ciudadanía con el objetivo de influir en asuntos públicos y/o cambiar la situación. Este punto lleva a considerar un tema crucial que necesita mayor investigación, que son las formas de participación ciudadana en el ciberespacio, ya que existe una tendencia creciente de los jóvenes en manifestarse y ejercer su ciudadanía de esa forma y puede ser una herramienta sumamente útil tanto para OSCs, gobiernos y alianzas de incluir a los jóvenes en los asuntos públicos y los procesos de políticas públicas, aunque en esta investigación solo se hayan incluido el tema de manera breve, se tiene conciencia de que es un tema que merece mayores estudios. Otro punto relativo a las formas de participación de los jóvenes es el tema de las innovaciones

democráticas. Si bien en esta investigación no se incluyen algunas de ellas, como los presupuestos participativos ya que en Mexicali no son permitidos, vale la pena analizar la participación de los jóvenes en estos instrumentos y sus resultados, para conocer la realidad mexicana y estadounidense de los mismos, comparando con los resultados brasileños que han sido tan exitosos. Estos temas también deben ser considerados para futuras políticas públicas, ya que la inclusión de jóvenes en asuntos públicos debe ser una preocupación de los gobiernos, sobre todo en un país como México, que tiene una cantidad significativa de jóvenes en edad de ejercer la ciudadanía no solo mediante el voto, sino también mediante manifestaciones en el ciberespacio y participación en innovaciones democráticas, esto para poder hablar de tener desarrollo democrático y una democracia más incluyente y sana.

Respecto a los MUNs, uno de los temas que no es ampliamente analizado en la investigación, aunque se discute como parte de la justificación, es lo relativo a la cooperación transnacional entre estas simulaciones. Como se ha discutido anteriormente, la cooperación entre MUNs de regiones pertenecientes a distintos países, pero que comparten una frontera es un factor que influye en los efectos de la participación en las simulaciones, para lo que esta investigación funciona como base. Otro tema que vale la pena resaltar respecto a los MUNs es su utilidad para una serie de factores que han sido argumentados en la investigación. Como varios entrevistados argumentan, los MUNs son poco difundidos en México y en B.C., y como se aprecia en la diferencia de cambios fomentados por los MUNs entre MUNers estadounidenses y mexicanos, la cantidad de MUNs es uno de los factores que puede influir en los cambios que fomentan los MUNs. Los MUNs podrían incluirse en la currícula general de los planes de estudio a nivel preparatoria, para que se generalizara su práctica y por ende, sus efectos positivos. Otro tema que es importante considerar para cambios legislativos en México es el de los instrumentos de participación ciudadana permitidos e institucionalizados. Los resultados que muestran las diferencias entre la participación de MUNers de ambas regiones son claros: el permitir y disponibilizar las iniciativas de ley ciudadanos y referéndums en la boleta electoral es un factor determinante en la participación de los jóvenes en estas. En México los instrumentos de participación directa de los ciudadanos no están legislados a nivel federal y no todos los estados tienen legislaciones sobre el tema a nivel local, así mismo los requisitos en cuanto a cantidad de firmas y procesos burocráticos son sumamente obstaculizantes para estas iniciativas. El planteamiento de una ley nacional de participación ciudadana lleva existiendo por años, sin que los legisladores la atiendan, es

importante que se plantee el tema de nuevo, sobre todo en una coyuntura de cambio de gobierno y congreso federales como la actual.

Respecto a los temas que se analizan en la presente investigación, que pueden ser investigados en un futuro se encuentra, primero, el poder ampliar el rango de la investigación. Como se ha planteado en esta investigación se analizan casos específicos, con las conclusiones que se arrojan en la presente, se puede trabajar para una tesis doctoral o una investigación con mayores recursos de tiempo, humanos y económicos para tener una muestra estadísticamente significativa de unidades de información, así como poder estudiar otras regiones fronterizas para saber si los resultados obtenidos son aplicables a otras realidades o si estas otras realidades muestran hallazgos distintos. Incluso sería interesante si en investigaciones futuras de este tema se pudieran tener grupos de control, es decir, grupos de jóvenes que no son MUNers, para tener resultados comparables.

Otro tema que es importante a considerar para legislaciones y políticas públicas futuras es el tema de la ley de juventud. Como se ha expuesto en el capítulo contextual, existen varias críticas a la ley de juventud actual a nivel federal, así como a las instancias gubernamentales que atienden a los jóvenes, ya que se considera que no responden a las necesidades de los jóvenes. Como se plantea en el contexto, y como planean actores clave como la Dra. Ramirez, es necesario que las instituciones gubernamentales se acerquen a los jóvenes para tomarlos en cuenta de manera integral, no solo para simular, como ya se ha argumentado. Los jóvenes son los que deben estar en el centro de la toma de decisiones en cuanto a políticas de juventud.

Para concluir, es interesante considerar la relación participación ciudadana juvenil – desarrollo democrático para futuras investigaciones. Si bien en la presenta se analiza esta relación de forma teórica, para futuras investigaciones se puede usar como base la presente investigación para ir más allá y tratar de probar esta relación con trabajo de campo en una región, por ejemplo B.C.

CAPÍTULO 7 ANEXOS

Bibliografía

- Agarwal, J. K. (2014). Impact of Model United Nations Conferences on India's Youth. *OIDA International Journal of Sustainable Development*, 7(8), 6.
- AGENCIAS. (2015, marzo 25). Decepciona a los jóvenes la situación del país. *El Mexicano*. Recuperado de <http://www.el-mexicano.com.mx/informacion/noticias/1/3/estatal/2015/03/25/839753/decepciona-a-los-jovenes-la-situacion-del-pais>
- Agenda Nacional de las Juventudes. (2013, Diciembre). Agenda Nacional de Juventudes "Las Juventudes proponen". Recuperado de http://www.cinu.mx/Agenda_Nacional_Juventudes.pdf
- Aguilar, J., Gómez Tagle, S., & Tejera, H. (2012). *Informe de la encuesta "La cultura política de los jóvenes en México"*. Para el Instituto Federal Electoral (Informe de encuesta). Ciudad de México: México: Colegio de México. Recuperado de http://www.educiac.org.mx/pdf/Biblioteca/Juventud_y_Ciudadania/006La_CulturaPolitica_delos_Jovenes_en_Mexico.pdf
- Amelung, N., & Baumgarten, B. (2017). The Transnational Perspective of Political Participation: Linkages and Differences between Social Movement and Public Participation Studies. *Global Society*, 31(1), 3–22. <https://doi.org/10.1080/13600826.2016.1236011>
- Arocena, R., & Sutz, J. (2015). La Universidad en las políticas de conocimiento para el desarrollo inclusivo. *Cuestiones de sociología*, (12). Recuperado de <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn12a02>
- Avritzer, L. (2010). Living under a democracy: Participation and its impact on the living conditions of the poor. *Latin American Research Review*, 45(4), 166–185.
- Baldassare, M., & Katz, C. (2007). *The Coming Age of Direct Democracy: California's Recall and Beyond*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Barber, B. (2003). *Strong democracy: Participatory politics for a new age*. Univ of California Press.

- Barnes, S. H., Allerbeck, K. R., Farah, B. G., Heunks, F. J., Inglehart, R. F., Jennings, M. K., ... Rosenmayr, L. (1979). *Political action: Mass participation in five western democracies*.
- BEST DELEGATE. (2017). MUN Conference Database: 2016-2017 | Best Delegate [sitio de organización]. Recuperado el 27 de mayo de 2017, de <http://bestdelegate.com/model-un-conferences-database/>
- Bozal, M. G. (2006). ESCALA MIXTA LIKERT-THURSTONE. *ANDULI, Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 0(5), 81–95.
- Bridge, D., & Radford, S. (2014). Teaching Diplomacy by Other Means: Using an Outside-of-Class Simulation to Teach International Relations Theory. *International Studies Perspectives*, 15(4), 423–437. <https://doi.org/10.1111/insp.12017>
- Bruce, B. (2015). *Governing Islam Abroad: The Turkish and Moroccan Muslim Fields in France and Germany* (Tesis Doctoral). Institut d'Etudes Politiques de Paris (Sciences Po), Paris.
- Callahan, K. (2007). Citizen Participation: Models and Methods. *International Journal of Public Administration*, 30(11), 1179–1196. <https://doi.org/10.1080/01900690701225366>
- Canto Chac, M. (2008). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y cultura*, (30), 9–37.
- Cervantes, J. (2017, agosto 11). La batalla por el agua: Constellations Brands contra Mexicali Resiste. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/498510/la-batalla-agua-constellations-brands-contramexicali-resiste>
- Chasek, P. S. (2005). Power Politics, Diplomacy and Role Playing: Simulating the UN Security Council's Response to Terrorism. *International Studies Perspectives*, 6(1), 1–19. <https://doi.org/10.1111/j.1528-3577.2005.00190.x>
- CINU. (2017). CINU | Modelos de Naciones Unidas [Sitio de agencia de la ONU]. Recuperado el 27 de mayo de 2017, de <http://www.cinu.mx/modelos/>
- Cohen, C. J., & Kahne, J. (2012). *Participatory politics: New media and youth political action*. (Reporte). The MacArthur Research Network on Youth and Participatory Politics. Recuperado de [http://dmlhub.net/wp-content/uploads/files/YPP_Survey_Report_FULL\(1\).pdf](http://dmlhub.net/wp-content/uploads/files/YPP_Survey_Report_FULL(1).pdf)
- Commonwealth Secretariat. (2016). *Global Youth Development Index and Report 2016* (Informe Global de Desarrollo Juvenil) (p. 168). Commonwealth Secretariat. https://doi.org/10.14217/global_youth-2016-en

- COPLADE. (2015). Publicaciones [Sitio de gobierno]. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de <http://www.copladebc.gob.mx/>
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo: hacia una teoría de la ciudadanía*. Alianza.
- Coviello, A. (2010). *When standardized test success represents survival: Creating opportunities for democratic participatory development in class 5-340* (PhD). Columbia University, New York. Recuperado de <http://ras.colef.mx:2186/pqdtglobal/docview/756466877/3BAA4C47D28342EBPQ/9?accountid=10217>
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=EbogAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=cajQwTtyBc&sig=dBDzkxNSFBW0JyiE7IJGzUIP82k>
- Crossley-Frolick, K. A. (2010). Beyond Model UN: Simulating Multi-Level, Multi-Actor Diplomacy Using the Millennium Development Goals. *International Studies Perspectives*, 11(2), 184–201. <https://doi.org/10.1111/j.1528-3585.2010.00401.x>
- Cunill Grau, N. (2006). Espacios públicos no estatales para mejorar la calidad de las políticas. Una visión sobre América Latina. En E. Isunza & A. Olvera, *Democratización, rendición de cuentas y sociedad civil: participación ciudadana y control social*. México: H. Cámara de Diputados LIX Legislatura/Ciesas/Universidad Veracruzana/Miguel Angel Porrúa.
- Dagnino, E., Rivera, A. O., & Panfichi, A. (2006). *La disputa por la construcción democrática en América Latina* (Vol. 3). CIESAS.
- Dalton, R. J. (2011). Youth and participation beyond elections. *Engaging youth in politics: Debating democracy's future*, 112–131.
- del Tronco Paganelli, J. (2014). Perfiles ciudadanos y su propensión a la participación no electoral en América Latina. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (17).
- Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (2010). Participación Política: Concepto Y Modalidades. *Anuario de Investigaciones*, XVII, 211–220.
- Díaz, U. D. (2016). *Modelos de naciones unidas: una herramienta para la cultura de paz* (Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.

- DiCamillo, L., & Gradwell, J. M. (2013). To Simulate or Not To Simulate? Investigating Myths about Social Studies Simulations. *The Social Studies*, 104(4), 155–160. <https://doi.org/10.1080/00377996.2012.716094>
- Dieterich, H. (1996). *Nueva guía para la investigación científica*. Editorial Planeta Mexicana.
- Espinoza Valle, V. A. (1996). Alternancia y liberalización política. El PAN en el gobierno de Baja California. *Frontera Norte*, 8(16), 21–35.
- Fernández, A. M. (2011). Jóvenes y política: cifras, testimonios y reflexiones. *Revista Mexicana de Estudios de la Juventud*, 1(1), 67–92.
- Fuentes, C. (2017, febrero). *Medidas de localización y especialización*. Presentación de clase presentado en Técnicas de análisis regional, Tijuana, B.C., México.
- Fundación Konrad Adenauer, INE, COLMEX, USEM, & CEPOS. (2018). *Índice de Desarrollo Democrático de México 2017* (p. 368). Ciudad de México. Recuperado de http://www.kas.de/wf/doc/kas_51807-1522-4-30.pdf?180313013543
- Fung, A. (2015). Putting the public back into governance: The challenges of citizen participation and its future. *Public Administration Review*, 75(4), 513–522.
- Georgeoff, J. (1964). Yugoslav Youth and Student Organizations. *Comparative Education Review*, 8(1), 104–111.
- Goffman, E. (1971). *La presentación de la persona en la vida cotidiana* (Vol. 60). Amorrortu Buenos Aires. Recuperado de http://www.academia.edu/download/43956376/goffman-erving-la-presentacion-de-la-persona-en-la-vida-cotidiana_1959.pdf
- Gomm, R., Hammersley, M., & Foster, P. (2000). *Case Study Method: Key Issues, Key Texts*. SAGE.
- Gurza, A., & Isunza, E. (2010). Precisiones conceptuales para el debate contemporáneo sobre la innovación democrática: participación, controles sociales y representación. En *La innovación democrática en América Latina: Tramas y mundos de la representación, la participación y el control social*. Ciudad de México: La Casa Chata.
- Hall, G. (2015). Developing human rights and political understanding through the Model United Nations program: A case study of an international school in Asia. *Ethos*, 23(3), 9.
- Hart, R. A. (1993). *La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica*.

- Hart, R. A. (2013). *Children's participation: The theory and practice of involving young citizens in community development and environmental care*. EARTHSCAN. Recuperado de <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=ncRSAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&q=children%27s+participation+ladder+hart&ots=u5lusP2eFB&sig=7y7LbF6rZ6BMIHTmfj9jyKtIDmo>
- Heras, A. (2017, mayo 10). Congreso de BC acusa de secuestro a tres integrantes de Mexicali Resiste. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2017/10/05/estados/031n3est>
- HMUN. (s/f). HMUN: About Us. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de <http://www.harvardmun.org/about.php>
- INEGI. (2016a). *ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL...DÍA INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD (15 A 29 AÑOS) 12 DE AGOSTO* (Estadísticas) (p. 24). Aguascalientes, México: INEGI. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf
- INEGI. (2016b). Número de habitantes [Cifras poblacionales INEGI]. Recuperado el 23 de marzo de 2017, de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016, octubre). Tabulados de Encuesta Intercensal INEGI 2015 / Educación. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>
- JCVMUN 2015. (2015). jcvmun | Comités [Sitio de MUN]. Recuperado el 7 de marzo de 2017, de <http://fdmdj5.wixsite.com/jcvmun/branding-strategy>
- Juventud con Visión. (2015, noviembre 19). Foro de participación ciudadana [Red Social]. Recuperado de <https://www.facebook.com/juventucvision/posts/1707942022752661>
- juventudvision | JCVMUN. (2014). [sitio de ONG]. Recuperado el 7 de marzo de 2017, de <http://fdmdj5.wixsite.com/juventudvision/jcvmun>
- Kempston, T., & Thomas, N. (2014). The Drama of International Relations: A South China Sea Simulation. *International Studies Perspectives*, 15(4), 459–476. <https://doi.org/10.1111/insp.12045>
- King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research* (STU-Student edition). Princeton University Press. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/j.ctt7sfxj>

- LAMUN. (s/f). LAMUN_espanol [Sitio de MUN]. Recuperado el 19 de abril de 2018, de http://www.udlap.mx/lamun/lamun_espanol.html#sobre-el-modelo
- Macassi L, S. (2002). Participación juvenil en el contexto de recuperación democrática. *Ultima década*, 10(16), 189–199. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362002000100008>
- Mariani, M., & Glenn, B. J. (2014). Simulations Build Efficacy: Empirical Results from a Four-Week Congressional Simulation. *Journal of Political Science Education*, 10(3), 284–301. <https://doi.org/10.1080/15512169.2014.921623>
- Márquez, F. (2017a). Los Modelos de Naciones Unidas, su cooperación trasnacional y la participación ciudadana juvenil. *Muuch' Xiímbal: Caminemos Juntos*, (4), 193–226.
- Márquez, F. (2017b, julio 17). Participación ciudadana y el IEEBC: “Del dicho al hecho hay mucho trecho” [Sitio de noticias]. Recuperado el 5 de abril de 2018, de <http://zetatijuana.com/2017/07/participacion-ciudadana-y-el-ieebc-del-dicho-al-hecho-hay-mucho-trecho/>
- Márquez, F. D. (2017, enero 23). The power of citizen participation [International issues site]. Recuperado el 7 de marzo de 2017, de http://moderndiplomacy.eu/index.php?option=com_k2&view=item&id=2171%3Athe-power-of-citizen-participation&Itemid=138
- Martínez-Flores, V., Romo-Aguilar, M. de L., & Córdova-Bojórquez, G. (2015). Participación ciudadana y planeación del ordenamiento territorial en la frontera norte de México. *Espiral (Guadalajara)*, 22(64), 189–220.
- Matthews, H. (2001). Citizenship, Youth Councils and Young People's Participation. *Journal of Youth Studies*, 4(3), 299–318. <https://doi.org/10.1080/13676260120075464>
- Molina, J. M. Ley de participación ciudadana del estado de Baja California (2001). Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Baja%20California/wo48574.pdf>
- Molina, O. (2017, marzo 23). Congreso de BC suspende sesión, será en Tecate. *Frontera.info*. Recuperado de <http://www.frontera.info/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/23032017/1194086-Congreso-de-BC-suspende-sesion-sera-en-Tecate.html>

- Moon, J. D. (1972). [Review of *Participation and Democracy: A Review Essay*, por K. A. Megill, R. A. Dahl, D. F. Thompson, & C. Pateman]. *Midwest Journal of Political Science*, 16(3), 473–485. <https://doi.org/10.2307/2110094>
- Obendorf, S., & Randerson, C. (2012). The Model United Nations simulation and the student as producer agenda. *Enhancing Learning in the Social Sciences*, 4(3). Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.11120/elss.2012.04030007>
- O'Donnell, G. (2001). Accountability horizontal. La institucionalización legal de la desconfianza política. *Postdata*, 7, 11–34.
- Olivos, J. R. (2010, noviembre). *La democracia participativa en México*. Ponencia presentado en Congreso Iberoamericano de Derecho Electoral, Monterrey. Recuperado de <http://derecho.posgrado.unam.mx/congresos/congreibero/ponencias/olivoscamosjosere.ne.pdf>.
- Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C. (2016). *Indice Nacional de Participación Juvenil 2015-2016* (Indice Nacoinal) (p. 128). Ciudad de México: Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C. Recuperado de <http://ollinac.org/indice-nacional/>
- Otieno, F. O. (2013). *Deepening democracy at the grassroots level: Citizen participation in state devolved funds (CDF) in Kenya* (M.A.). Syracuse University, Ann Arbor, United States. Recuperado de <http://ras.colef.mx:2186/pqdtglobal/docview/1364888090/abstract/3D9737ACCDF44F2PQ/1>
- Pateman, C. (1970). *Participation and Democratic Theory*. Cambridge [England]: Cambridge University Press. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=783038&site=ehost-live>
- Pateman, C. (2013). Questions, Evidence and Political Theory. *Scandinavian Political Studies*, 36(1), 91–98. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12000>
- Patterson, J. R. (1996). *Model United Nations simulations: An inquiry into active learning, role-playing, and role identification as they impact participants' sense of political efficacy* (Ph.D.). Ann Arbor, United States. Recuperado de <http://ras.colef.mx:2186/pqdtglobal/docview/304246109/abstract/5430BC041D7A4B08PQ/4>

- Prats, J. O. (2006). Teoría y práctica del desarrollo. Cambios en las variables de la “ecuación del desarrollo” en los últimos 50 años. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 36, 1–17.
- Print, M. (2007). Citizenship Education and Youth Participation in Democracy. *British Journal of Educational Studies*, 55(3), 325–345. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8527.2007.00382.x>
- Ramakrishnan, S. K., & Baldassare, M. (2004). *The ties that bind: Changing demographics and civic engagement in California*. San Francisco: Public Policy Institute of California. Recuperado de http://www.wppic.org/content/pubs/report/R_404KRR.pdf
- Ramírez Nárdiz, A. (2016). Participación ciudadana e interpretación de la constitución. Análisis de la jurisprudencia de la Corte Constitucional colombiana en materia de democracia participativa. *Revista IUS*, 10(37), 171–192.
- Rivas, E. T. (1996). Los desafíos del desarrollo democrático en Centroamérica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 22(1), 7–40.
- Roholt, R., Hildreth, R., & Baizerman, M. (2008). Chapter 8: The “Citizen” in Youth Civic Engagement. *Child & Youth Services*, 29(3–4), 107–122. https://doi.org/10.1300/J024v29n03_08
- Rosales, E. (2018, marzo 19). ¿Se impondrá el voto joven? [Sitio de noticias]. Recuperado el 24 de marzo de 2018, de <http://newsweekespanol.com/2018/03/se-impondra-el-voto-joven/>
- Rosenthal, C., Rosenthal, J., & Jones, J. (2001). Preparing for Elite Political Participation: Simulations and the Political Socialization of Adolescents. *Social Science Quarterly*, 82(3). Recuperado de <http://ras.colef.mx:2065/stable/pdf/42955746.pdf>
- Rothman, S. B. (2012). Developing and Adapting Simulations through Six points of Variance: An Example of Teaching Applied Game Theory through International Negotiations. *International Studies Perspectives*, 13(4), 437–457. <https://doi.org/10.1111/j.1528-3585.2012.00466.x>
- Schneider, C., & Welp, Y. (2015). Diseños Institucionales y (des)equilibrios de poder: las instituciones de participación ciudadana en disputa. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 60(224), 15–43.
- Schonfeld, W. R. (1975). The Meaning of Democratic Participation. *World Politics*, 28(1), 134–158. <https://doi.org/10.2307/2010033>
- Sen, A. (1993). Capability and Well-Being. En M. Nussbaum & A. Sen (Eds.), *The quality of life* (Clarendon Press, p. 30). Oxford. Recuperado de

https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=mOHnCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA30&dq=amartya+sen+capabilities&ots=HINUX_h4UF&sig=IteMnMyUi39J8ut-5imGezEpOY0

Sen, A. (2009). *La idea de la justicia*. Santillana.

Serrano, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios políticos (México)*, (34), 93–116.

Sey, A., & Castells, M. (2004). 16. From media politics to networked politics: the Internet and the political process. *The network society*, 363.

Stuart, G. (2017, febrero 13). What is the Spectrum of Public Participation? Recuperado el 9 de marzo de 2018, de <https://sustainingcommunity.wordpress.com/2017/02/14/spectrum-of-public-participation/>

Tilly, C. (2001). Mechanisms in Political Processes. *Annual Review of Political Science*, 4(1), 21–41. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.4.1.21>

Timney, M. (2014). Modelz of Citizen participation. En C. S. King, *Government is Us 2.0* (pp. 86–100). Routledge.

United Nations. (s/f). What s UN4MUN? Recuperado el 8 de noviembre de 2016, de <http://outreach.un.org/mun/>

US Census Bureau. (2016a, septiembre). 2015 American Community Survey (1-year estimates) / EDUCATION ATTAINMENT. Recuperado de http://www.dof.ca.gov/Reports/Demographic_Reports/American_Community_Survey/#ACS2015x1

US Census Bureau. (2017, marzo 23). U.S. and World Population Clock [Estadísticas de población]. Recuperado el 23 de marzo de 2017, de <https://www.census.gov/popclock/>

US Census Bureau, P. D. (2016b, junio). Annual Estimates of the Resident Population for Selected Age Groups by Sex for the United States, States, Counties, and Puerto Rico Commonwealth and Municipios: April 1, 2010 to July 1, 2015. Recuperado el 8 de noviembre de 2016, de <http://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?src=bkmk>

Vázquez-Ceballos, C. A. (2011). La participación ciudadana juvenil como un recurso externo al Gobierno. Recuperado el 1 de diciembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77320072001>

- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*. Harvard University Press.
- Villareal, M. T. (2009). PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS PÚBLICAS. *Décimo Certamen de Ensayo Político*. Recuperado de <http://www.academia.edu/download/586338/ivvcs9u5tus53i8.pdf>
- Wampler, B. (2008). When does participatory democracy deepen the quality of democracy? Lessons from Brazil. *Comparative politics*, 41(1), 61–81.
- Yeung, P., Passmore, A., & Packer, T. (2012). Examining citizenship participation in young Australian adults: a structural equation analysis. *Journal of Youth Studies*, 15(1), 73–98. <https://doi.org/10.1080/13676261.2011.623689>

Anexos

Tabla 7.1

Datos comparativos entre Baja California y California.

Datos	Baja California	California
Población total	3,484,150	39,144, 818
% de la población del país	2.9%	12%
Población joven	992, 982	8, 487, 491
% de la población del estado joven	28.5%	21.68%
Posición en cantidad de población, comparado con otros estados del país	14	1
% de población con educación superior	19.38%	39.9%
Total de MUNs	6	23

Fuente: Elaboración propia con datos de COPLADE (2015), INEGI (2016b; 2016), US CENSUS BUREAU (2016a, 2016b), BEST DELEGATE (2017), CINU (2017).

Tabla 7.2

Instituciones involucradas en el tema de la región

Institución	B.C. o CA	Relación con el tema
Instituto de la Juventud de Baja California (JUVENTUD BC)	B.C.	JUVENTUD BC es la institución gubernamental encargada de atender a la población joven, depende de la Secretaría de Desarrollo Social de B.C., actualmente no cuenta con algún programa sobre formación ciudadana o participación ciudadana. Sus programas solo se enfocan a

		“emprendimientos juveniles” (económicos) y becas de transporte y “escolares”.
Instituto Electoral del Estado de Baja California (IEEBC)	B.C.	El IEEBC es el encargado de los temas electorales y de participación ciudadana de B.C., sobre participación ciudadana solo tienen una serie de conferencias, que realizan cada 2 meses (1 cada 2 meses en un solo municipio) y un manual de participación en el sitio.
United Nations Association San Diego (UNA SD)	CA	El capítulo en San Diego de la ONG internacional UNA cuenta con programas de MUNs, tanto para jóvenes como para adultos, además de tener un programa llamado “Global Classrooms”, donde se brinda formación ciudadana e internacional a jóvenes de preparatoria y secundaria.
Modelo de Naciones Unidas de Juventud con Visión (JCVMUN)	B.C.	JCVMUN ha sido un MUN organizado por la A.C. Juventud con Visión, en ediciones 2014 y 2015 en Mexicali, B.C., logrando la participación local, nacional e internacional, simulando OIs y órganos legislativos.
San Diego State University Model United Nations (SDSUMUN)	CA	SDSUMUN 2016 fue la 1ra. Edición de un MUN organizado por estudiantes de la SDSU, fue un MUN totalmente binacional y atrajo participantes de San Diego, Tijuana y Mexicali.
Mexicali Resiste	B.C.	Mexicali Resiste es el movimiento social mexicalense que surgió a principios de 2017, en respuesta al “gasolinazo”, la Ley Estatal del Agua y el reemplacamiento, está compuesto por personas de todas las edades, sin embargo los jóvenes representan aprox. la mitad de los participantes en marchas, protestas, etc.

Fuente: Elaboración propia con información de los sitios de internet de cada organismo.

Tabla 7.3
Datos de los individuos entrevistados

Iniciales	Fecha	Lugar de residencia	Modo
A.G.	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial
M.O.	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial
C.M.	Noviembre 2017	B.C.-Tijuana	Presencial

J.N.	Noviembre 2017	B.C.-Tijuana	Presencial
S.V.	Diciembre 2017	B.C.-Tijuana	Presencial
P.P.	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial
N.H.	Noviembre 2017	B.C.-Tijuana	Presencial
S.D.	Noviembre 2017	B.C.-Tijuana	Presencial
G.P.	Noviembre 2017	B.C.-Tijuana	Presencial
D.C.	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial
Y.H.	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial
B.M.	Noviembre 2017	CA-San Diego	Presencial
K.M.	Noviembre 2017	CA- San Diego	Presencial
R.S.	Enero 2018	CA- San Diego	Skype
G.S.	Noviembre 2017	CA- San Diego	Presencial
S.S.	Enero 2018	CA- San Diego	Skype
H.C.	Enero 2018	CA- San Diego	Skype
O.L.	Enero 2018	CA- San Diego	Skype
Dra. Kenia Ramirez	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial
Tania Gallaga	Diciembre 2017	B.C.-Mexicali	Presencial

Fuente: Elaboración propia

ANEXO: INSTRUMENTO DE ENTREVISTA

Datos a considerar	OPCION A	OPCION B
Nombre		
Sexo	M	F
Escolaridad	Estudiantes Universitarios	Graduados // OTRO
Sector socioeconómico	Alto Medio Bajo	
¿En cuántos MUNs has participado?	Opciones: A) 1 a 3 B) 4 a 6 C) más de 6	
¿A qué edad participaste en tu primer y último MUN?		
¿Cuál ha sido tu papel en la participación en MUNs?	Opciones: A) Comité Organizador B) Delegado C) Staff D) OTRO	
¿En dónde has participado en MUNs?	México	EEUU // Ambos
¿Qué nacionalidad tienes y dónde radicas?	Mexicana, México	EEUU/ Doble nacionalidad
DIMENSION SOCIAL		
Antes de haber participado en MUNs, participaste en: (marque todas en las que ha participado)	Opciones (marcar con x): A) ONG/OSC B) voluntariado fuera de ONG/OSC C) Organización/grupos comunitarios	

	D) Comités vecinales	
El haber participado en MUNs propició el participar en/causó que participara en: (marque todas en las que ha participado)	Opciones (marcar con x): A) ONG/OSC B) voluntariado fuera de ONG/OSC C) Organización/grupos comunitarios D) Comités vecinales	
De cada una de las 4 opciones de la dimensión social, ¿Cómo considerarías tu participación antes de los MUNs?	0=no participa 1=participación sin toma de decisiones 2=es parte en la discusión de decisiones pero no las toma, puede tener un puesto en la organización 3=puesto directivo, toma decisiones, dirige proyectos	A) B) C) D)
De cada una de las 4 opciones de la dimensión social, ¿Cómo considerarías tu participación causada por haber participado en MUNs?	0=no participa 1=participación sin toma de decisiones 2=es parte en la discusión de decisiones pero no las toma, puede tener un puesto en la organización 3=puesto directivo, toma decisiones, dirige proyectos	A) B) C) D)

¿Puedes explicar cómo ha sido tu participación en cada uno de los indicadores, a causa de los MUNs?	LIBRE	
DIMENSION DIRECTA		
Antes de haber participado en MUNs, participaste en: (marque todas en las que ha participado)	A) Iniciativa de ley B) referéndum C) plebiscito D) consultas ciudadanas E) asambleas ciudadanas F) marchas G) protestas H) Talleres participativos	Escala dicotómica 0=no participa 1=si participa A) B) C) D) E) F) G) H)
El haber participado en MUNs me llevó a participar en/causó que participara en: (marque en las que haya participado)	A) Iniciativa de ley B) referéndum C) plebiscito D) consultas ciudadanas E) asambleas ciudadanas F) marchas G) protestas H) Talleres participativos	Escala dicotómica 0=no participa 1=si participa A) B) C) D) E) F) G) H)
¿Puedes explicar cómo ha sido tu participación en cada uno de los indicadores, a causa de los MUNs?	LIBRE	
DIMENSION ELECTORAL-POLITICA		

<p>Antes de haber participado en MUNs, participaste en: (marque todas en las que ha participado)</p>	<p>A) Votar B) Ser candidato C) Participar en partidos pol. D) Participar en campañas pol. E) Cabildear con políticos F) Publicar en medios sobre políticos/política</p>	<p>Escala dicotómica A, B, E Y F (0 o 1) Escala Likert Thurstone C Y D (0 a 3) A) B) C) D) E) F)</p>
<p>El haber participado en MUNs me llevó a participar en/causó que participara en: (marque en las que haya participado)</p>	<p>A) Votar B) Ser candidato C) Participar en partidos pol. D) Participar en campañas pol. E) Cabildear con políticos F) Publicar en medios sobre políticos/política</p>	<p>Escala dicotómica A, B, E Y F (0 o 1) Escala Likert Thurstone C Y D (0 a 3) A) B) C) D) E) F)</p>
<p>¿Puedes explicar cómo ha sido tu participación en cada uno de los indicadores, a causa de los MUNs?</p>	<p>LIBRE</p>	
<p>Capacidades y formación ciudadana</p>		
<p>¿Consideras que has adquirido habilidades/aptitudes por participar en MUNs y cuáles?</p>	<p>LIBRE</p>	
<p>¿Consideras que has adquirido conocimientos por participar en MUNs y cuáles?</p>	<p>LIBRE</p>	
<p>Si fue si a alguna de las 2 anteriores: ¿Consideras que estas habilidades/conocimientos/aptitudes</p>	<p>1 Académico (tu formación en la escuela) 2 Laboral (conseguir un trabajo relacionado) 3 dimensión social</p>	

te han servido para alguno de estos ámbitos? (Marcar todas las que apliquen)	4 dimensión electoral/política 5 dimensión directa 6 OTRO:	
¿Consideras que la estructura de los MUNs (los roles, las reglas, la dinámica específica) te ha brindado conocimientos/aptitudes/habilidades que no hubieras obtenido de otra forma?	SI NO	
¿Deseas agregar alguna otra cosa?	LIBRE	
¿A qué te dedicas actualmente?	Estudia Trabaja Estudia y trabaja Ninguno	

Última página

El autor es Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma de Baja California. Fundador de la A.C. Juventud con Visión, misma que dirigió por 4 años. Ha sido columnista en diferentes revistas y periódicos a nivel local, nacional e internacional. Ha sido docente a nivel preparatoria y universidad. Ganador de la Mención Honorífica del Premio Municipal de la Juventud de Mexicali 2015 y 2016, así como de la Mención Honorífica del Premio Estatal de la Juventud de Baja California 2016. Egresado de la Maestría en Desarrollo Regional de El Colegio de la Frontera Norte.

Correo electrónico: fdmdj@hotmail.com

© Todos los derechos reservados. Se autorizan la reproducción y difusión total y parcial por cualquier medio, indicando la fuente.

Forma de citar:

Márquez Duarte, F. David (2018). “Participación ciudadana juvenil en Baja California, México y California, Estados Unidos: el caso de los Modelos de Naciones Unidas”. Tesis de Maestría en Desarrollo Regional. El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México. 194 pp.