



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

**EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE FLEXIBILIDAD
LABORAL Y SU IMPACTO EN LA CONDICIÓN DE
VULNERABILIDAD SOCIAL DE LOS
PROFESIONISTAS EN MÉXICO DURANTE EL
PERIODO 2005-2016**

Tesis presentada por
Copilli Yanik Munguía García

para obtener el grado de

**MAESTRO EN ACCIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
SOCIAL**

Ciudad Juárez, Chihuahua, México 2018

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Director de tesis: _____

Doctor: Alejandro Brugués Rodríguez

Aprobada por el jurado examinador:

1. _____

2. _____

3. _____

Dedicatoria

Dedico el esfuerzo de este trabajo:

A mi madre, quien siempre ha estado a mi lado otorgándome su apoyo en cada etapa de mi vida, mil gracias por cada lección y por tu inmenso amor.

A mi esposa, incansable compañera de vida que con sus consejos y capacidades mejora cada día de mi vida.

A mis amigos y amigas de Ciudad Juárez, admirables personas que nunca olvidare por su infinita calidad humana implícita en su forma de pensar y de vivir.

Agradecimiento

Mi agradecimiento se dirige al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), institución que me otorgó su confianza y apoyo, para consolidar una de las partes más importantes de mi recorrido académico. También quiero resaltar el apoyo de los profesores del Colegio de la Frontera Norte (COLEF), quienes con mucha paciencia y dedicación compartieron su tiempo y conocimiento para nuestra formación como Maestros en Acción Pública y Desarrollo Social, pero en especial, agradezco al Doctor Alejandro Brugués Rodríguez, quien supo dar el consejo adecuado y la libertad necesaria para la culminación de este trabajo.

Palabras clave:

Flexibilidad laboral, vulnerabilidad social, crisis económica, reforma laboral.

Resumen

Esta investigación se desarrolló como una evaluación de la política laboral con el fin de conocer, si la paulatina flexibilización del mercado laboral en México ha intensificado la condición de vulnerabilidad social de los profesionistas ante los riesgos de empobrecimiento, individualización de las relaciones laborales y riesgo de dependencia. Para esto, se desarrolló y aplicó una serie de indicadores descriptivos y dos índices correspondientes a los conceptos de flexibilidad laboral y vulnerabilidad social, con base en los índices fue posible observar el desarrollo de la política de flexibilidad laboral y su relación con los niveles de vulnerabilidad social de los profesionistas en el periodo de 2005 a 2016. Como parte de los resultados se pudo comprobar que, las crisis económicas aumentan los niveles de flexibilidad laboral y de vulnerabilidad social de los profesionistas, pero tal condición se intensifica con la entrada en vigor de la reforma laboral del 2012.

Keywords:

Labor flexibility, social vulnerability, economic crisis, labor reform.

Abstract

This research was developed like an evaluation of labor policy to know if the gradual flexibilization of the labor market in Mexico has intensified the condition of social vulnerability of professionals front the risks of impoverishment, individualization of labor relations and dependency risk. For this, some descriptive indicators and two indexes corresponding to the concepts of labor flexibility and social vulnerability were developed and applied. From these indexes was possible to observe the development of the labor flexibility policy and its relationship with the levels of social vulnerability of the professionals in the period from 2005 to 2016. As part of the results was possible to verify that the economic crises increase the levels of labor flexibility and social vulnerability of the professionals, but this condition is intensified with the labor reform from 2012.

Índice

	<i>Pág.</i>
1.1.Introducción	1
1.1.1. Estructura capitular	3
Capítulo I	
2.1.Planteamiento del problema	5
2.1.1. Las reformas a la economía global y la desregulación del mercado laboral como un incentivo a la inversión	6
2.1.2. La liberalización del mercado laboral mexicano	10
2.2.Marco teórico	14
2.2.1. La teoría neoclásica, el núcleo duro de la política de flexibilidad laboral en México	14
2.2.2. Flexibilización laboral, contención de las crisis económicas y devaluación de la fuerza laboral	19
2.2.3. Vulnerabilidad social la nueva cuestión social	21
2.3.Hipótesis	24
Capítulo II	
3.1.Estrategia metodológica	25
3.1.1. Objetivos	25
3.1.2. Población objetivo	26
3.1.3. Operacionalización del concepto de flexibilidad laboral	27
3.1.4. Operacionalización del concepto de vulnerabilidad social	28
3.1.5. Indicadores	28
3.1.6. Fórmulas para indicadores de flexibilidad laboral y fuentes de información	29
3.1.7. Fórmulas para indicadores de vulnerabilidad social y fuentes de información	31

3.1.8. Índice de Flexibilidad Laboral (IFL) e Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	33
--	-----------

Capítulo III

4.1. Contratos flexibles	40
4.1.1. La contratación flexible y el desempleo	42
4.2. Flexibilidad salarial	45
4.2.1. Los profesionistas mexicanos y la flexibilidad salarial	49
4.3. Jornadas laborales flexibles	52
4.4. Índice de flexibilidad laboral	57

Capítulo IV

5.1. El riesgo de individualización de las relaciones laborales	59
5.1.1. Los profesionistas y el nivel de afiliación sindical	61
5.2. El riesgo de empobrecimiento	62
5.2.1. El salario de vulnerabilidad	62
5.2.2. Acceso a activos financieros	66
5.3. Riesgo de dependencia	68
5.4. Riesgo de enfermedad sin acceso a servicios de salud	71
5.5. Índice de vulnerabilidad social	73
6.1. Conclusiones	76
7.1. Bibliografía	85

ANEXOS

Índice de gráficas y tablas

Pág.

Capítulo II

Tabla I- Población de profesionistas considerados PEA encuestados por año	26
Tabla II- Componentes principales del fenómeno de flexibilidad laboral	37
Tabla III- Componentes principales del fenómeno de vulnerabilidad social	38

Capítulo III

Gráfica 1- Porcentaje de profesionistas con contratos rígidos y flexibles en el periodo 2005-2016	42
Gráfica 2- Porcentaje de profesionistas desocupados en el periodo 2005-2016	44
Gráfica 3- Mercado de trabajo	45
Gráfica 4- Porcentaje de profesionistas ocupados con pago a destajo en el periodo 2005-2016	47
Gráfica 5- Porcentaje de profesionistas que reciben pago por comisión en el periodo 2005-2016	48
Gráfica 6- Porcentaje de profesionistas ocupados que reciben pago por honorarios en el periodo 2005-2016	49
Gráfica 7- Porcentaje de profesionistas con salario rígido en el periodo 2005-2016	50
Gráfica 8- Porcentaje de profesionistas con salario flexible en el periodo 2005-2016	50
Gráfica 9- Nivel de ingresos nominal y real por tipo de salario	51
Gráfica 10- Porcentaje de profesionistas que rebasan la jornada laboral de ocho horas por tipo de salario en el periodo 2005-2016	53
Gráfica 11- Porcentaje de profesionistas ocupados con horario flexible en el periodo 2005-2016	54
Gráfica 12- Porcentaje de profesionistas ocupados por tipo de jornada flexible en el periodo 2005-2016	55

Tabla IV- Comparación de ingresos reales promedio por hora en el periodo 2005-2016	55
Gráfica 13- Ingreso mensual promedio de los profesionistas ocupados por tipo de jornada flexible en el periodo 2005-2016	57
Gráfica 14- Índice de flexibilidad laboral en la población de profesionistas en el periodo 2005-2016	58
Gráfica 15- Índice de flexibilidad laboral en el periodo de 2005-2016	61

Capítulo IV

Gráfica 16- Procentaje de profesionistas ocupados sin afiliación sindical en el periodo 2005-2016	63
Tabla V- Comparación entre el precio de la canasta básica alimentaria y los niveles de ingresos nominales de pobreza y vulnerabilidad en el periodo 2005-2016	64
Gráfica 17- Porcentaje de profesionistas ocupados en condición de pobreza, vulnerabilidad y estabilidad de ingresos, en el periodo de 2005-2016	65
Gráfica 18- Comparación entre el precio de la canasta básica alimentaria y los niveles de ingresos de pobreza y vulnerabilidad, en el periodo 2005-2016	66
Gráfica 19- Porcentaje de profesionistas ocupados con acceso a créditos para la vivienda en el periodo de 2005-2016	67
Gráfica 20- Porcentaje de profesionistas ocupados con acceso a créditos personales en el periodo de 2005-2016	69
Gráfica 21- Profesionistas en riesgo de dependencia en el periodo 2005-2016	70
Gráfica 22- Profesionistas sin acceso a un fondo de ahorro para el retiro por rango de edad en el periodo 2005-2016	72
Gráfica 23- Procentaje de profesionistas sin acceso a servicios de salud en el periodo 2005-2016	73
Gráfica 24- Índice de Vulnerabilidad Social en la población de profesionistas durante el periodo 2005-2016	74

Conclusiones

Gráfica 25- Relación entre IFL y IVS en la población de profesionistas en el periodo 2005-2016	76
Gráfica 26- Relación entre IFL y IVS en el resto de la población en el periodo 2005-2016	77
Tabla VI- Metas de los ODS para desarrollar una política laboral de base social	82

Introducción

Los resultados de esta evaluación se presentan como parte del proceso de titulación del programa de Maestría en Acción Pública y Desarrollo Social, en la sede regional del Colegio de la Frontera Norte de Ciudad Juárez, Chihuahua y está adscrito a la línea de especialización en Intervención y participación ciudadana, que entre sus objetivos tiene la construcción de problemas y soluciones públicas en el ámbito del desarrollo social.

El objetivo principal de este trabajo consiste en evaluar el desarrollo de la política de flexibilidad laboral en México y medir su impacto en las condiciones socioeconómicas de los profesionistas durante el periodo 2005-2016. Por lo tanto, se presenta a modo de informe, para la rendición de cuentas de los actores políticos y la alta burocracia que impulsó los cambios en el marco jurídico laboral en pro de su flexibilización (Merino; 2013, 152).

En el sentido de las políticas públicas la política laboral mexicana puede definirse como, un plan de acción enmarcado en la ley federal del trabajo, la cual reconoce los límites y libertades de empleadores y trabajadores. Dicho plan, integra un conjunto de acciones estructuradas, estables y sistemáticas que representan el modo en que el gobierno atiende los problemas públicos derivados del mercado laboral (Aguilar, 2010, p.23). Así, el Estado es responsable de definir las líneas de acción para regular o desregular las relaciones entre trabajador y empleador (González y Salgado, 2012, p.23).

Por lo anterior, se puede decir que aquellos empleadores que invierten en un mercado laboral desregulado o flexible, con base en el marco legislativo, tienen la posibilidad de variar algunos elementos específicos de las condiciones laborales de sus trabajadores, justificando estos cambios en el contexto económico (Arancibia, 2011, p.45). Por lo tanto, en México la política laboral ha buscado aumentar el nivel de flexibilidad del mercado de trabajo, pues las reformas laborales permiten los contratos temporales, los horarios parciales y los salarios basados en el nivel productivo de los trabajadores y si bien, el objetivo de liberar el mercado de trabajo consiste en atraer la inversión privada y generar crecimiento a nivel macroeconómico, también es importante conocer y observar los efectos que atañen a la condición socioeconómica de los trabajadores.

Por ejemplo, para Salcedo (2011), evaluar una política pública es valorar la acción emprendida por los poderes públicos, con el fin de poner énfasis en los efectos reales de la

acción gubernamental, para esto la evaluación se nutre de planteamientos teóricos que coadyuven operacionalizar los conceptos y hacerlos manejables en la investigación (p.23).

En esta evaluación, se optó por analizar una relación de causa y efecto entre los conceptos de flexibilidad laboral y vulnerabilidad social, ya que ambos permiten operacionalizar sus elementos con objetividad y precisión de manera independiente. Por ejemplo; los conceptos que atañen a la informalidad laboral o la precariedad laboral, mezclan elementos de flexibilidad laboral con elementos de vulnerabilidad social y por lo tanto no es posible analizar una relación de causa y efecto, además de que ambos conceptos están en función de los niveles de flexibilidad del mercado laboral.

Otro aspecto importante parte del análisis de la informalidad laboral, en donde nunca está claro si el termino se refiere a la dinámica laboral del sector informal de la economía o aquellos trabajadores con un trabajo informal por la falta de prestaciones laborales. Por su parte el análisis de la precariedad laboral parece estar más relacionado al deterioro de las condiciones laborales de los trabajadores, pero siempre en comparación con la dinámica laboral de la década de los setenta (Leite, 13;2009).

Retomando los conceptos centrales de esta evaluación, es importante resaltar que, para este trabajo un mercado laboral flexible se entiende con base en el libre mercado, es decir el gobierno no interviene en la fijación de los salarios mínimos, en las jornadas laborales o en la temporalidad de los contratos establecidos. Pero, conforme a la teoría critica el mercado laboral flexible afecta directamente a los trabajadores situándolos en una condición de vulnerabilidad social, concepto que debe ser entendido con base en la ausencia de protecciones sociales, pues la flexibilidad laboral tiene la capacidad de incumplir con las instituciones sociales, y así los derechos que antes se podrían obtener con simple hecho de ser un trabajador hoy son un privilegio para pocos (Castel; 2002, p.392).

Esta evaluación conlleva una serie de análisis estadísticos de diferentes elementos descriptivos sobre el contexto socioeconómico de aquellos profesionistas considerados Población Económicamente Activa (PEA), para esto se generó una serie de indicadores porcentuales, los cuales permitieron observar el comportamiento de los diferentes factores que integran los conceptos de flexibilidad laboral y de vulnerabilidad social en el periodo de 2005 a 2016.

Respecto a la población objetivo, se considera necesario dedicar esta investigación para describir las condiciones socioeconómicas reales de los profesionistas en México, pues la mayoría de los estudios sobre los profesionistas se concentran en casos anglosajones y además con profesiones tradicionales, como medicina y derecho, pero es evidente que el desarrollo de las profesiones no es igual en México (Martínez, Llamas y Aboites; 145; 2016).

De igual forma, el Observatorio Laboral Mexicano (OLA), nos presenta información sobre las profesiones que ya saturan el mercado laboral, las carreras con el nivel más alto de ingresos y las profesiones académicas con más probabilidad de ejercerse, esta información es útil para los jóvenes que buscan ingresar a la universidad, sin embargo, no cuenta con información real sobre el nivel de bienestar de los profesionistas (Ramírez; 318; 2015). Con base en esto se decidió abordar el tema laboral y sus efectos en la población de profesionistas, para aportar una mirada que describa las condiciones socioeconómicas reales de esta población.

Estructura capítular

Capítulo I

El primer capítulo, contiene el planteamiento del problema y se describen algunas dificultades que los jóvenes en México pueden enfrentar para acceder a estudios de nivel superior, de igual forma se integran descripciones de los cambios globales que en términos de política económica afectaron el acceso a los derechos laborales en el mundo y por lo tanto en México.

En el sub apartado dedicado al marco teórico y la hipótesis, se enmarca el concepto de flexibilidad laboral dentro de la teoría neoclásica de la economía y se presenta el concepto de vulnerabilidad social desarrollado por autores de la teoría crítica.

Capítulo II

El segundo capítulo, contiene la descripción de la estrategia metodológica y se expone la operacionalización de los conceptos de flexibilidad laboral y vulnerabilidad social, así como el desarrollo de sus respectivos indicadores. También, se integran las pruebas de validación para el uso de la técnica de análisis factorial, técnica utilizada para la conformación del Índice de Flexibilidad Laboral (IFL) y el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS). Por último, se hace

una breve descripción de la principal fuente de información, es decir de los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de 2005 a 2016.

Capítulo III

El tercer capítulo, contiene la aplicación de los indicadores de flexibilidad laboral, algunos de estos indicadores fueron cruzados con otras variables con el objetivo de enriquecer el análisis. De igual forma se presenta la aplicación del IFL en la población de profesionistas y concluye con una comparación entre el nivel de flexibilidad laboral de los profesionistas con el resto de la población trabajadora.

Capítulo IV

El cuarto capítulo contiene la aplicación de los indicadores de vulnerabilidad social, mismos que se acotan a los riesgos sociales establecidos por Robert Castel, también se aplica el IVS en la población de profesionistas y una comparación con el resto de la población trabajadora.

Conclusiones

Al final, se presenta un análisis de la relación entre el Índice de Flexibilidad Laboral y el Índice de Vulnerabilidad Social, con el fin de demostrar que existe una relación de causa y efecto entre ambos fenómenos y su comportamiento frente a crisis económicas y los cambios al marco jurídico laboral.

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

En México los jóvenes que aspiran a concluir una carrera profesional deben realizar diversos esfuerzos para sortear los obstáculos que pueden llegar a impedirles terminar su formación académica, principalmente dificultades económicas, las cuales afectan a la mayor parte de la población del país, casi el 60% según el último reporte del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL, 2014). Con base en la información que considera las precarias condiciones socioeconómicas de la mayor parte de la población nacional, el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) estima un promedio nacional de nueve años de estudio y un índice de deserción escolar del 19% entre estudiantes de nivel medio superior y superior.

Pero, además de sortear dificultades económicas, hay que invertir veintitrés años de estudio en el Sistema Educativo Mexicano de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Es decir, nueve años de educación básica, tres años de nivel medio superior y cuatro o cinco años de nivel superior, para consolidar una carrera profesional.

Dicha formación profesional aumentaría las posibilidades de que las personas mejoren su calidad de vida. Sin embargo los estudiantes que han cubierto los créditos para obtener el título profesional se encuentran con un mercado laboral mexicano sin espacios disponibles para personas con mayores niveles de calificación, en este sentido “la formación profesional puede resultar ser más una desventaja para la integración al mercado laboral y aquellos que consigan ejercer su profesión habrán de lidiar con las dificultades que el modelo de desarrollo económico actual les impone, por ejemplo pasantías laborales inestables de corta duración con bajos salarios y sin protecciones sociales básicas” (Mora, 2012, p.4).

Por su parte, el gobierno mexicano desde los ochenta plateó una estrategia para liberar el marco jurídico aplicable a las relaciones laborales, apelando a incentivar el aumento de la inversión extranjera en México. De acuerdo al discurso desregulador del empleo, “la oferta de trabajo y la demanda del mismo equilibran el salario, por lo que es innecesario fijar un salario mínimo, la existencia de sindicatos y demás instituciones que empoderen a la fuerza laboral colectiva” (Banyuls, 2009, p.2), como seguridad social, contratos colectivos, sistemas de pensiones etcétera.

Así, desde la década de los ochenta hasta la actualidad hemos visto que la población trabajadora se enfrenta a bajos salarios y desprotecciones sociales, por lo que los trabajadores con estudios de nivel superior, quizá hoy en día, tengan una menor oportunidad de mejorar en sus condiciones socioeconómicas y se podría pensar que la política laboral actual envuelve a algunos sectores de la población en una crisis de empobrecimiento.

Las condiciones socioeconómicas en que hoy se encuentran los trabajadores mexicanos y en específico los profesionistas, nos lleva a plantear una discusión en torno a “la política social de corte asistencialista que se ejerce en México, la cual ve a la pobreza como la falta de evolución en las capacidades del individuo para obtener los niveles de vida mínimos necesarios para la subsistencia” (Czarnecky, 2005, p.185), pero el problema es ¿qué pasa con aquellos individuos en que se reconocen plenas capacidades para mejorar su condición socioeconómica y aun así no lo consiguen?

Las reformas a la economía global y la desregulación del mercado laboral como un incentivo a la inversión

El discurso liberador de la economía neoclásica, se fortalece con la alianza entre los gobiernos americano y británico en la década de los ochenta, durante las administraciones de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, dicho discurso fue operado por “el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) quienes difundieron entre los países deudores que, el mercado libre hace competitivas a las economías y reduce la pobreza” (Stiglitz, 2002, p.35).

David Harvey (2007, p.20), menciona que el discurso del libre mercado nace con “la crisis de sobreacumulación en 1970, misma que combinó desempleo y alta inflación. Estas variables también afectaron al 1% de la población más rica de los Estados Unidos, con la caída del valor de sus activos (propiedades, ahorros y acciones)”. Después de las reformas fiscales en Estados Unidos realizadas por las administraciones de Ronald Reagan y George Bush en la década de 1980 se observó un aumento de la renta nacional obtenida por el uno por ciento de la población más rica, el aumento de la renta obtenida en una década creció de dos a seis puntos porcentuales.

También la desigualdad es una variable intrínseca a las políticas neoclásicas y a la reestructuración de poder económico y político de la clase capitalista. Por ejemplo, la

“diferencia de la renta entre el 20% de los países más ricos y el 20% de los países más pobres aumentó en las siguientes proporciones; de 30 a 1 en 1960, de 60 a 1 en 1990 y de 74 a 1 en 1997” (Harvey, 2007, p.23). Con los datos expuestos anteriormente, David Harvey concluye que:

“El proyecto neoliberal se basa en un discurso utópico cuyo medio de reproducción es una teoría para la organización del capitalismo a nivel global, que mediante políticas públicas restablezca las condiciones para la acumulación de capital y restauración del poder político de las elites económicas” (Harvey, 2007, p.25).

América latina tiene un papel fundamental en aplicación del modelo económico neoclásico, pues si bien las potencias mundiales resentían una crisis desde 1970, América Latina contuvo la crisis hasta 1980.

“La crisis se presenta con la caída de los precios de petróleo y el aumento en la tasa de interés por la deuda externa, en ese momento Argentina, Brasil y México se vieron obligados a detener el pago de sus deudas por falta de liquidez, en consecuencia, el BM y el FMI dejaron de financiar a estos países. Pero el aumento en el precio del dólar complementó la recesión latinoamericana y trajo consigo el crecimiento promedio de la deuda en 7% entre Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú” (Martínez y Soto, 2012, p.43).

En 1989 John Williamson, economista del Instituto Internacional de Economía, presentó el Plan de Ajuste para América Latina (Consenso de Washington), en donde el sector privado posee un papel determinante para el crecimiento económico nacional y el Estado juega el papel de vigilante del orden social para el crecimiento económico” (Martínez y Soto, 2012, pp.47-48). El Consenso de Washington incluye diversos temas para los gobiernos latinoamericanos como, tipo de cambio competitivo, disciplina fiscal, reordenamiento del gasto público, privatizaciones etcétera, pero voy a destacar el tema de la desregulación, para más adelante, llevarlo al plano de la desregulación del mercado laboral de los países de habla hispana.

“*Desregulación*: los orígenes de esta reforma se remontan a las administraciones de Reagan y Carter, en Estados Unidos; pero se pensó en aplicarla en América Latina debido a que las economías latinoamericanas contienen una serie de regulaciones que obstaculizan la entrada de empresas nacionales y extranjeras” (Martínez y Soto, 2012, p.48).

Para David Harvey son bastantes los países que han adoptado, aunque parcialmente, diversas medidas de tendencia neoclásica alineadas a los postulados del mercado y política económica que el BM y el FMI han propuesto a países latinoamericanos, asiáticos y europeos. Por ejemplo: “Argentina con Carlos Menem, liberó el comercio y el flujo de capitales, privatizó compañías paraestatales y la seguridad social, y si bien el país tuvo cierto periodo de prosperidad, el efecto tequila contrajo el PIB argentino en 7.6 puntos porcentuales y elevó los intereses de la deuda pública al 50 por ciento” (Harvey, 2007, pp.112-113). Pero la liberalización del mercado desde la teoría neoclásica ha desarrollado variados escenarios y temas, así la desregulación del mercado laboral parece ser un tema puntual para que una economía sea competitiva.

Partiendo de que un mercado laboral desregulado (flexible) cuenta con dos características básicas: jornadas laborales parciales y contratos temporales, el gobierno español los tomó en cuenta como la solución al desempleo en tiempos de crisis, logrando que hoy en día España sea uno de los países en Europa con mayor contratación temporal solo después de Polonia. La desregulación al marco jurídico laboral español comenzó en los ochenta, bajo el argumento de incentivar la inversión privada, así la tasa de empleo temporal español en 1996 fue de 33 puntos porcentuales y se mantuvo hasta 2006, pero en 2007 durante una profunda crisis los empresarios dejaron de contratar personal, la contratación temporal bajó en 2007 a 22 puntos porcentuales y la tasa de desempleo alcanzó 27 puntos porcentuales de la Población Económicamente Activa (PEA)” (Ortiz, 2013, pp.96-100).

A pesar de que la correlación entre empleo y contratación temporal es negativa, como se demostró en el caso español, Chile también ha realizado diversas reformas para la desregulación de la contratación logrando que el porcentaje de trabajadores temporales ascienda de 11 a 17 puntos porcentuales entre 1990 y 2009. Sin embargo, a la contratación temporal se le atribuyen variables positivas como la integración femenina al mercado laboral, pues si las mujeres no salían a trabajar por el cuidado de los hijos, ahora con una jornada laboral parcial pueden obtener ingresos y dedicar una parte del día al cuidado de los niños. Otro aspecto positivo radica en la integración de los jóvenes al mercado laboral, pues una jornada laboral parcial les permite continuar sus estudios y obtener ingresos. Por otro lado, los ingresos que se obtienen por jornadas laborales parciales equivalen solo al 9 por ciento del salario promedio mensual chileno (Rau, 2012, pp. 2-7).

El caso de la desregulación del mercado laboral colombiano incluye una mirada a la pérdida de derechos laborales, lo cual incentiva el crecimiento de la inversión privada. El primer cambio jurídico en materia de desregulación laboral surge en 1999 con la Ley 50, la cual redujo el costo de los despidos aplicando una disminución a la liquidación del trabajador despedido. En el 2002 la Ley 789 modifica artículos del Código del Trabajo, ampliando la jornada laboral hasta las diez de la noche reduciendo así las jornadas nocturnas y por lo tanto su costo. La tendencia en el caso colombiano es desregular los marcos jurídicos laborales para que el empleador invierta reduciendo sus gastos, al menos en contratación y despido de mano de obra, esto frente a una población trabajadora que dejó de tener la capacidad de defender sus derechos laborales (Rojas, 2016, pp. 22-28).

Los casos de desregulación del mercado laboral de España, Chile y Colombia nos reflejan que, los cambios en los marcos jurídicos laborales son una tendencia global promovida para incentivar la inversión privada. Sin embargo, la visión de la desregulación laboral posee efectos más allá del número de empleos que se crean o se pierden según los ciclos económicos correspondientes a cada país, en el análisis un mercado laboral flexible nos habla del abaratamiento de la mano de obra por contratación, despido, trabajo nocturno y una pérdida del poder de los sindicatos a nivel global. También nos habla de nuevos grupos etarios (mujeres y jóvenes) que se integran al mercado laboral con bajo salario, consecuencia de la pérdida del poder adquisitivo, pues el resto de los miembros de la familia tienen que buscar nuevas fuentes de ingresos para el hogar.

Así, la desregulación de los mercados laborales posee varios contextos y dinámicas implementadas por los gobiernos que compiten a nivel global por la inversión y así fomentar el crecimiento de sus economías, pero la libertad de los mercados laborales parece no representar un escenario para mejorar la calidad de vida de los trabajadores y sus familias. En el siguiente apartado se expone una, descripción del contexto mexicano, la cual pretende explicar por qué la desregulación de las relaciones laborales ha tenido efectos más allá del crecimiento económico.

Con base en lo anterior se puede decir que; los ajustes a los marcos jurídicos laborales impiden mejorar los niveles de vida de los profesionistas ocupados, pues su condición laboral los pone en una situación de incertidumbre ante su futuro, derivado de un complicado acceso

al mercado de empleo y al negarles el ejercicio de sus derechos laborales como; servicios de salud, ahorro para el retiro o el acceso a créditos para vivienda o incluso el poder mejorar sus ingresos mediante una negociación colectiva con sus empleadores. De este modo presenciamos el nacimiento de una generación de profesionistas con inestabilidad socioeconómica y vulnerable ante los efectos de las crisis económicas.

La liberalización del mercado laboral mexicano

Al inicio del sexenio de Miguel de la Madrid, México resentía los cambios derivados de la crisis del modelo de sustitución de importaciones y estratégicamente comenzó a operar un nuevo modelo de desarrollo apegado al libre mercado, el cual se basa en el libre intercambio de mercancías con una mínima la intervención del gobierno en la economía. De 1982 a la fecha y después de las crisis de 1994, 2001 y 2008 son muchas las formas en que han impactado algunos de los postulados del libre mercado en nuestro país, pero su relevancia radica en ser “un proyecto de nación que ha modificado la Constitución de 1917, pionera a nivel mundial en establecer los derechos sociales alcanzados por la revolución y que hoy en día cumple con las exigencias internacionales del mercado, transformándose en cinco ejes fundamentales” (Carrillo; 2010, p.107):

- a) Retiro de la protección a la fuerza de trabajo y su sometimiento a la ley de la oferta y la demanda.
- b) El retiro del Estado de las actividades económicas y privatización de aquellas áreas que pudieran beneficiar a particulares.
- c) Apertura comercial al mercado internacional y liberalización financiera.
- d) No intervención del estado en el tema de seguridad social.
- e) Autonomía al banco central para la reducción de la inflación.

Respecto al eje “a” sobre el *Retiro de la protección a la fuerza de trabajo y su sometimiento a la ley de la oferta y la demanda*, se han trabajado diversas reformas al ámbito jurídico laboral en pro de su liberalización y aunque la reforma laboral del 2013 es la más importante, en términos de liberalización del marco jurídico laboral, por incluir los tipos de contratos temporales o flexibles (contratación temporal y subcontratación), el punto de partida que marca el sometimiento de la fuerza laboral al libre mercado, corresponde a la instalación de

maquiladoras en la zona norte del país, en donde se abarató la mano de obra y se permitió la libre circulación de mercancías (Harvey; 2005, p.106).

El sector maquilador ha basado su éxito en el libre mercado ya que se consolidó en la etapa más severa de crisis económica, entre las décadas de 1980 y 1990, pues es todo un sistema de organización del trabajo (Bendesky, Garza, Melgosa y Salas; 2004, p.285). El sector maquilador posee las siguientes características respecto al termino de flexibilidad laboral: bajos salarios que se adaptan a los ciclos del mercado y al tipo de cambio, trayectorias laborales intermitentes y baja organización de los trabajadores para la negociación (Carrillo, Hualde y Quintero; 2005, 43-47). De acuerdo con Loyzaga (2005) el sector empresarial mexicano dio el visto bueno a este tipo de relaciones laborales y lo manifestó en el documento “Propuesta del sector privado 1994-2000”, mismo que argumenta que la economía nacional debe modernizar las relaciones laborales con un gobierno menos regulador, en dónde la empresa, conforme a sus condiciones y contexto económico, pueda contratar o despedir trabajadores.

Los primeros cambios jurídicos en términos de desregulación, que afectaron la estabilidad de los trabajadores, corresponden a las reformas de la Ley del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en el sexenio de Ernesto Zedillo, quien entre 1995 y 1997 privatizó el sistema de pensiones, bajo el argumento de incentivar el crecimiento económico y la inversión, pues un patrón que paga cuotas de aseguramiento pierde capacidades para competir en el mercado y por otro lado el IMSS se podía alejar de la carga deficitaria que tenía, el resultado fue un IMSS en números rojos y una gran parte de población trabajadora sin acceso a servicios de ahorro para el retiro (Leal; 2011, La jornada).

A demás, la organización colectiva de los trabajadores en sindicatos también tuvo un profundo cambio derivado de que el viejo sistema político con el que se alineaban dejó de funcionar, así los líderes sindicales resintieron más un costo político al perder sus bastiones de poder. Actualmente los sindicatos se encuentran lidiando con una crisis de representatividad que afecta a los trabajadores ya que no poseen la suficiente fuerza para negociar mejoras a las condiciones laborales colectivas (Bebsunsán; 2010, pp.45-48).

También la condición salarial se ha ido agravando conforme se flexibiliza el mercado laboral, por ejemplo, la diferencia salarial entre las personas sin preparación y los profesionistas es

cada vez más cercana, pues de 1990 cuando el salario de un profesionista era mayor en 90 puntos porcentuales a un trabajador sin preparación, en el 2000 cae a solo 30 puntos porcentuales. En términos reales el salario de una persona con licenciatura o posgrado corresponde a 11 mil pesos, mientras que alguien con bachillerato tiene un salario que alcanza los 8 mil pesos según datos del Observatorio Laboral 2017.

Otro indicador importante que hace tangible la desventaja para los profesionistas ocupados, radica en el acceso a servicios médicos, el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2014, dice que de 2008 a 2012, el acceso a servicios de salud disminuyó ya que en 2008 el porcentaje fue de 38.4 puntos porcentuales en el 2012 solo 21.5 puntos porcentuales (CONEVAL; 2012, 32).

En conclusión, “Aunque la educación superior es considerada, aun en nuestros tiempos, como un factor importante para el desarrollo social y económico por permitir el acceso a empleos situados en las posiciones altas de la pirámide ocupacional y por medio de ellos, a una vida digna, libre de privaciones severas” (Mora y de Oliveira; 2012, 3). También es posible decir que “el mercado laboral mexicano, no fomenta la movilidad social ascendente derivado de 1) la caída del ingreso; y 2) el desigual acceso a las protecciones sociales” (IDHM 2016, 2016, p.76).

Todo este panorama puede verse intensificado con los contratos temporales y la subcontratación, actualmente incluidos en la Ley Federal del Trabajo a partir del 2013, con lo cual se culmina el proceso de sometimiento de la fuerza laboral a la Ley de la oferta y demanda:

Art.15 A- El trabajo en régimen de subcontratación es aquel por medio del cual un patrón denominado contratista ejecuta obras o presta servicios con sus trabajadores bajo su dependencia, a favor de un contratante, persona física o moral, la cual fija las tareas del contratista y lo supervisa en el desarrollo de los servicios o la ejecución de las obras contratadas (DOF; 2012, p.7).

Art.35- Las relaciones de trabajo pueden ser para obra o tiempo determinado, por temporada o por tiempo indeterminado y en su caso podrá estar sujeto a prueba o capacitación inicial... (DOF; 2012, p.7).

Art.39 F- Las relaciones de trabajo por tiempo indeterminado serán continuas por regla general, pero podrán pactarse para labores discontinuas... en los casos de actividades por temporada o que no exijan la prestación de servicios toda la semana, el mes o el año (DOF; 2012, p.88).

Por lo anterior, se considera relevante realizar la siguiente pregunta, relativa a la relación existente entre el nivel de formación profesional y las condiciones socioeconómicas a las que los profesionistas pueden aspirar cuando se integran a un mercado laboral flexibilizado *¿En qué medida la paulatina flexibilización del mercado laboral ha intensificado la condición de vulnerabilidad social de los profesionistas en México?*

Marco teórico

La teoría neoclásica, el núcleo duro de la política de flexibilidad laboral en México

Si bien la teoría clásica de la economía es recuperada por los autores de la teoría neoclásica y coinciden en algunos postulados, existen diferencias que son sustanciales, pues mientras los clásicos de la economía definen a la sociedad capitalista como, “una sociedad asimétrica constituida por dos clases sociales (capitalistas y trabajadores) con asimetrías de poder, que se relacionan en el mercado, concebido como un mecanismo de sanción social de las decisiones de los capitalistas en materia de producción” (Bidard y Klimovsky, 2014, pp. 18-19). Los neoclásicos dicen que la sociedad está constituida por “dos agentes económicos (productores y consumidores) con el mismo nivel de influencia en el mercado, concebido como una institución neutra para el proceso de la distribución eficiente de los recursos” (Bidard y Klimovsky, 2014, pp. 26-28).

Por lo anterior, la teoría clásica ve en los capitalistas un mayor nivel de influencia para modificar los precios de equilibrio en el mercado, basándose en sus decisiones sobre los niveles de producción. Sin embargo, los neoclásicos le atribuyen a productores y consumidores un mismo nivel de influencia en el mercado, con base en que la información es perfecta para que los consumidores obtengan el mayor beneficio de los bienes y servicios que ofrecen los productores.

Pero ¿qué hay en términos del mercado laboral? Para los clásicos, el trabajo y el salario (precio de la fuerza de trabajo) no son un mercado común puesto que “la reproducción del trabajo escapa del control directo de los capitalistas, entonces la fijación del salario se convierte en la primera expresión de representación de fuerzas entre la clase capitalista y los trabajadores” (Bidard y Klimovsky, 2014, pp. 20-21). Para los neoclásicos el mercado trabajo y el salario corresponden a un mercado como cualquier otro y se rige o debe regirse por la ley de oferta y demanda. Milton Friedman y Friederich Hayeck, proponen un sistema individualista que incentive el actuar independiente de las personas, el libre intercambio de bienes y servicios sin intervención del gobierno y la reducción de las funciones estatales a la protección de la propiedad privada, así como la construcción de infraestructura de comunicación, para el intercambio de dichos bienes y servicios.

De acuerdo con Hayeck (1968) el salario otorgado a los trabajadores nunca ha estado en su punto óptimo de equilibrio, pues el trabajador siempre ha gozado de beneficios poco objetivos y difíciles de sostener con un argumento sólido atribuible a las metas de producción planteadas para el trabajador, por lo tanto, un salario fijado por negociación representa un desequilibrio para el mercado.

“Cualquier orden individualista viable debe estructurarse, no solo de forma que las remuneraciones relativas a los diferentes usos de las habilidades y recursos correspondientes al trabajador, sino también en relación al resultado de sus esfuerzos para otros, que las remuneraciones correspondan a resultados objetivos de su esfuerzo y no a méritos subjetivos. Un mercado competitivo satisface estas dos condiciones. Pero es respecto en la segunda que nuestro personal sentido de la justicia se rebela contra las decisiones impersonales del mercado. Sin embargo, si el individuo es libre para elegir, es inevitable que deba correr el riesgo que implica dicha elección y que, en consecuencia, sea recompensada no a lo bueno o lo malo de sus intenciones, sino exclusivamente en función del valor de los resultados para los demás. Debemos enfrentar el hecho de que la libertad individual es incompatible con una total satisfacción de nuestros propósitos de justicia distributiva.” (Hayeck, 1968, p.19-20).

Además, el autor de la teoría neoclásica más influyente de nuestra época, Milton Friedman (1983), le atribuye al mercado las siguientes características, las cuales pueden ser aplicadas al mercado laboral:

- El precio lo fija el mercado: El precio, en este caso el salario, surge de las transacciones voluntarias entre compradores y vendedores.
- Los precios transmiten información: La información entre consumidores es perfecta puesto que les interesa adquirir dichos bienes o servicios.
- Los precios proporcionan un incentivo para adoptar métodos de producción menos costosos: la información de los precios también desarrolla modos de reacción para elevar la producción y elevar el costo y la oferta de bienes o servicios.
- Los precios contribuyen a la distribución de los ingresos: Todos los individuos que ingresen al intercambio de bienes y servicios serán retribuidos por la dinámica del mercado que afecta los costos de intercambio de los bienes y servicios que producen o consumen.

¿Pero específicamente qué propone la teoría neoclásica para el mercado laboral? Milton Friedman (1983), en su trabajo “libertad para elegir”, nos regala un panorama sobre el desarrollo de la política laboral en un sistema individualista de libre mercado y entre las condiciones para que el modelo de oferta y demanda funcione en el mercado de empleo se encuentran:

- 1) Se acepta la existencia de desempleo voluntario, es decir personas que toman la decisión de no emplearse por que el precio (salario) que establece el mercado por su fuerza de trabajo en ese momento no le satisface.
- 2) La intervención del Estado para fijar el salario (salario mínimo) desequilibra el mercado ya que genera desempleo involuntario. El salario fijado por un acuerdo legislativo fomenta el empleo involuntario, pues durante los periodos de crisis económicas, los empleadores no pueden pagar el salario mínimo establecido, lo que implica que empleador aumente las cifras de empleo involuntario.
- 3) La satisfacción de una ocupación puede compensar los bajos salarios y los salarios altos pueden compensar lo desagradable de una mala ocupación. Fomenta la libertad del individuo para que desarrolle sus actividades laborales en el campo que él decida, tomando en cuenta que el mercado le ofrece; los ingresos que quiere obtener o la actividad que le provea mayor satisfacción y desarrollo personal.

Conforme a la breve descripción del proyecto individualista de la teoría neoclásica, es posible considerar que el mercado laboral tiene que estar basado en el principio de intercambio de bienes y servicios sin la intervención gubernamental, pues los acuerdos legislativos sobre el salario mínimo impiden al empleador rebajar los salarios a su punto óptimo durante los periodos de crisis. Otro efecto que golpea a los empleadores en torno a los precios del salario, corresponde a la negociación salarial por parte de los sindicatos, lo cual también disminuye la capacidad de contratación y de producción del empleador.

En consecuencia, un mercado laboral requiere que se anule el salario mínimo fijado como acuerdo legislativo para proteger a la inversión y evitar el desempleo involuntario en época de crisis, además de limitar la capacidad organizativa y negociadora de los trabajadores en sindicatos, pues en palabras de Hayeck, el salario debe ajustarse exclusivamente al valor de

los resultados del trabajador y no en la noción de justicia redistributiva o social, que desequilibra al mercado y reduce la dinámica de crecimiento económico de los países.

La teoría neoclásica propone que, el mercado fije de forma eficiente el precio del salario para los trabajadores, además del retiro del gobierno como proveedor de prestaciones sociales o como vigilante de las empresas para que otorguen dichas prestaciones, pues la política pública de carácter social no puede mejorar los resultados de distribución generados por el mercado y aunque se reconoce que hay fallas de mercado estas “no justifican la intervención del gobierno, porque los costos de intervención gubernamental exceden los costos de las fallas del mercado. La opción es un gobierno minimalista que proporcione la protección de la propiedad privada y la vida de las personas” (Palley, 2014, p.28).

Un mercado laboral basado en el modelo individualista neoliberal se concibe, desde la década de los setenta, como un “mercado laboral flexible” (Arancibia, 2011, p.45), en términos de política pública este modelo de mercado laboral se manifiesta a través de “un marco legislativo laboral que permite a las empresas celebrar contratos individuales de trabajo, con variaciones de elementos específicos en las condiciones laborales dentro de los márgenes legales” (Arancibia, 2011, p.45). Desde la perspectiva de las políticas públicas es importante tener presentes las dimensiones internas y externas de los mercados laborales flexibles.

Elementos de la dimensión interna de los mercados laborales flexibles

- Flexibilidad salarial: Promueve que “los niveles salariales se encuentren ligados únicamente a los niveles de producción” (Arancibia, 2011, p.45), esto basado en la propuesta de Hayeck (1968), de que el salario mínimo establecido por acuerdo legislativo es un parámetro poco objetivo para otorgar remuneraciones a los trabajadores por la prestación de sus servicios. La flexibilidad salarial se ajusta a los ciclos económicos es decir si baja la demanda, baja la producción y por lo tanto los sueldos (Arancibia, 2011, p.46)
- Flexibilidad en el horario y jornada de trabajo: Los horarios de trabajo y las jornadas laborales también se ajustan a los ciclos económicos, pues mientras más demanda tengan los productos de la empresa, más horas y días deberán trabajar sus empleados para cumplir con la oferta del mercado (Arancibia, 2011, p.46).

- Flexibilidad funcional: También denominada flexibilidad interna de la mano de obra, busca que los trabajadores realicen más de una tarea dentro de la empresa, rotando de un puesto a otro dentro de acuerdo las necesidades de la producción (Arancibia, 2011, p.46).

Elementos externos de los mercados laborales flexibles

- Flexibilidad contractual: Capacidad que el o los marcos legales establecidos otorgan a los empleadores para modificar la cantidad de trabajadores que colaboran con ella, sin aumentar los gastos asociados a la contratación o despido de los mismos. La flexibilidad contractual tiene como herramienta principal el uso de contratos temporales y subcontratación (Arancibia, 2011, p.46).
- Flexibilidad del volumen de empleo: “se refiere a la sensibilidad del volumen de empleo y desempleo derivadas de los ciclos económicos o desempeño positivo o negativo de las empresas, todo derivado de la facilidad de despido de los trabajadores con contratos temporales o subcontratados” (Arancibia, 2011, p.46).

La flexibilización de los mercados laborales tiene como propósito dinamizar el crecimiento económico de las naciones (CEFP, 2015, p.16), a través de aumentar la competitividad de las empresas, pues conforme a la teoría neoclásica de la economía, cuando se ajustan los salarios y contrataciones a la oferta y demanda es posible disminuir el desempleo involuntario (Díaz, Ramírez y Salas, 2015, p.632).

En términos generales México ha fomentado la flexibilización del mercado laboral mediante diferentes adecuaciones a la legislación y como resultado de la evaluación que ha llevado a cabo el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (CEFP), hay que destacar los siguientes resultados: un crecimiento en el aumento de la población ocupada que va de 41 millones en 2005 a 50 millones en 2015. Además, del crecimiento en el índice de productividad de un promedio de 6.4 entre 2005-2012 a un promedio de 6.6 entre 2013-2015 (CEFP, 2015, p.54). Con los datos anteriores, la base teórica de la flexibilidad laboral parece tener resultados congruentes en términos de política pública y crecimiento económico, pero ¿qué nos deja la flexibilidad laboral en términos una evaluación de impacto en la condición socioeconómica de la población trabajadora?

Flexibilización laboral, contención de las crisis económicas y devaluación de la fuerza laboral

Desde la perspectiva del materialismo histórico la dinámica económica es la que determina la forma en que la sociedad establece sus relaciones, teniendo como base el modo de producción, ya que el modo de producción determina el proceso social, político e ideológico de la vida en general. Así el modo de producción capitalista está integrado por las estructuras que le corresponden y nos permite pensar en la totalidad social como; una estructura compleja en la cual la estructura económica es determinante en última instancia (Harnecker, 1969, pp.152-170).

De acuerdo con Marta Harnecker (1968), el modo de producción es el modelo ideal en que se lleva a cabo la producción de bienes materiales en el plano conceptual, es decir en abstracto, pero si lo llevamos al plano de lo tangible el modo de producción es una “formación social” concreta e históricamente determinada y conformada por:

- a) Una estructura económica compleja: en la que coexisten diversas relaciones de producción. Una de estas relaciones ocupa un lugar dominante e impone sus leyes de funcionamiento a otras relaciones subordinadas.
- b) Una estructura ideológica compleja: En donde coexisten diversas tendencias ideológicas, pero en donde la tendencia ideológica imperante corresponde a la de la clase dominante.
- c) Una estructura jurídico- política compleja: dicha estructura se encuentra al servicio de la clase dominante, para ejercer y legitimar la dominación de clase.

Es importante mencionar que, en el modo de producción capitalista, la estructura económica determina la estructura político-jurídica que establece la forma social y reproduce un determinado comportamiento social y político (Harnecker, 1969, p.167). La formación social del modo de producción capitalista, dispone de la súper estructura para su reproducción, a pesar de la principal contradicción del modo de producción capitalista, la cual consiste en; la creciente producción de bienes para su consumo, pero que, derivado de la pobreza causada por los bajos salarios, tiende a generar constantes crisis de sobreacumulación (Harnecker, 1969, p.78).

El autor David Harvey, deja en claro que el capitalismo siempre tiende a la hiper-acumulación, misma que puede ser expresada, contenida, absorbida o manejada de tal modo que no se amenace el orden social. Es aquí en donde “el Estado entra como institución al servicio de la clase dominante y se ve obligado a tomar las decisiones que no alteren el orden de la sociedad para la reproducción de la formación social en el capitalismo” (Harvey, 1990, p.203).

“Una de las acciones para administrar la hiper-acumulación consiste en devaluar, lo cual significa rebajar o cancelar el valor del capital, pero también se devalúa la capacidad de la fuerza de trabajo, dicha devaluación tiene un costo político que es absorbido por la estructura política, pero solo la devaluación bien administrada mediante políticas públicas resulta ser una opción para enfrentar las crisis de la hiper-acumulación. Este conjunto de decisiones políticas, estarán siempre orientadas a resolver las situaciones de crisis derivadas de la hiper-acumulación capitalista” (Harvey, 1990, p.205).

El ejemplo de devaluación de la fuerza de trabajo para superar las crisis económicas, corresponde a la implementación a nivel mundial, de nuevos ordenes jurídicos, políticos y sociales más flexibles. El régimen de acumulación flexible surge para sustituir el modelo de desarrollo fordista-keynesiano, que entró en crisis en 1970, y que consistía en un acuerdo para promover el gasto del gobierno en seguridad social, salud, educación, vivienda y cuestiones semejantes, mientras que la actividad empresarial sería menos riesgosa en términos financieros y la fuerza laboral organizada velaría por el bienestar de los trabajadores (Harvey; 1990, p.158).

Así, el régimen de acumulación flexible puede ser definido como una nueva dinámica económica en el modo de producción capitalista derivada del rompimiento del acuerdo fordista-keynesiano, entre la estructura política representada por el Estado, la estructura económica o la inversión privada y la fuerza laboral. En esta nueva etapa del capitalismo la estructura política legitimará la devaluación de la fuerza laboral implementando nuevos ordenamientos jurídicos, para sortear las crisis económicas actuales manteniendo el orden social.

En este sentido, el Estado deberá tener la capacidad de administrar la devaluación de la fuerza laboral, institucionalizando la subcontratación, los contratos laborales temporales, la disminución de la organización de los trabajadores en sindicatos y los marginales aumentos

salariales. También, se devaluará la fuerza laboral disminuyendo los gastos estatales en servicios de salud, pensiones, créditos para trabajadores y servicios de cuidados.

“Corresponde al Estado en el régimen de acumulación flexible modificar las instituciones en materia laboral, para sortear las crisis económicas y financieras actuales, otorgando un mayor control a los contratantes sobre los empleados mediante la merma de las fuentes de empoderamiento de los trabajadores como; los sindicatos y contratos laborales de negociación salarial colectiva” (Harvey; 1990, pp.170-173).

En resumen, la flexibilización laboral legitimada por el Estado en el orden jurídico, no solo trae consigo mayores insatisfacciones para los empleados, sino que también disminuye la responsabilidad del Estado en términos de las coberturas en salud, seguridad social, servicios de ahorro para el retiro y acceso a servicios financieros (Harvey; 1990, p.173). Entonces, para reafirmar lo determinante que resulta la dinámica económica en la estructura jurídico-política y el comportamiento social, el autor Alain Touraine retoma la transformación de la economía, la política y la sociedad a causa de la crisis financiera del 2009.

“La gran crisis financiera global del 2009 nos lleva a replantearnos con base en la actividad económica de producción y acumulación financiera nuevas formas de intervención estatal y una formación social distinta y visible en la fragmentación de la clase dominada...

...Antes el alto ejecutivo y los dirigentes eran remunerados en función de la jerarquía del trabajo calificado, hoy la actividad financiera vierte las ganancias a un reducido número de dirigentes a causa de la especulación y los asalariados luchan por aumentos salariales del uno al dos por ciento.

...Toda crisis del capital genera también un aumento de las desigualdades y la flexibilización de los mercados laborales deja cada vez más desprotegidos a los trabajadores ante los ataques de los mercados, sin importar su nivel jerárquico o antigüedad en las empresas... Los cambios en la sociedad han sido tan radicales que aquellas categorías que parecían mejor establecidas, como los profesionistas, se sienten en caída libre” (Touraine; 2013, pp.23-60).

Vulnerabilidad social la nueva cuestión social

Por otro lado, Robert Castel en la Metamorfosis de la cuestión social; una crónica del salariado, nos plantea una descripción de la cuestión social en el régimen de acumulación flexible, en donde la principal consecuencia de esta nueva estructuración del empleo es la vulnerabilidad social, generada por las nuevas relaciones laborales (Castel, 2002, p.338). El

autor francés, nos dice que previo a la crisis del modelo fordista-keynesiano, el trabajador adquiriría una categoría de ciudadano con pleno goce de un sistema de derechos sociales provistos por las burocracias estatales, además de que podía consumir los productos disponibles en el mercado. (Castel; 2002, p.335).

De igual modo, Castel coincide en que partir de 1970, las "formas particulares de empleo" que se han desarrollado incluyen una multitud de situaciones heterogéneas: contratos de trabajo por tiempo determinado, trabajo provisional, trabajo de jornada parcial.

“Así el régimen de acumulación flexible trae consigo la inestabilidad de los estables, derivada del aumento de la vulnerabilidad de las masas, provocada por la intermitencia de los contratos laborales, mismos que han afectado a jóvenes profesionistas que rechazan el trabajo discontinuo, mismo que no puede servir de base para la proyección de un futuro manejable, y se convierten en profesionistas que vagan de empleo en empleo, de pasantía en pasantía y de una pequeña tarea a otra” (Castel; 2002, pp.335-347).

Para Castel, la vulnerabilidad social es nutrida por las nuevas condiciones laborales de flexibilidad y consta de varios elementos entre los que destaco los siguientes:

Elementos de flexibilidad laboral de Robert Castel

- a) Subcontratación o flexibilidad externa: como la respuesta inmediata a las coyunturas del mercado, son los imperativos categóricos del funcionamiento de las empresas competitivas. Para asumirlos, la empresa podía recurrir a la subcontratación.
- b) Inestabilidad en el lugar de trabajo: que se traduce en contratos laborales por tiempo determinado.

La flexibilidad laboral posee efectos en los modos de acceso a las protecciones sociales, antes derechos sociales, pues “la flexibilidad tiene la capacidad de incumplir con las instituciones sociales, y así los derechos que antes se podrían obtener con simple hecho de obtener un empleo, hoy son un privilegio para pocos” (Castel; 2002, p.392). La ausencia de protecciones trae consigo la vulnerabilidad social en los trabajadores, pues estos quedan expuestos a lo que Robert Castel llama riesgos sociales, en donde “todos los avatares colectivos para dominar la existencia se encuentran ausentes” (Castel; 2010, p.30).

En conclusión, la flexibilización del mercado laboral corresponde a una etapa de devaluación de la fuerza laboral a nivel global, la cual trae consigo resultados poco alentadores para la

clase trabajadora, pues esta no tiene acceso a una seguridad social derivada de los nuevos modelos de contratación, lo cual los deja vulnerables ante diferentes riesgos sociales. Robert Castel nos dice que los riesgos que hacen vulnerable a la sociedad contemporánea no poseen una jerarquía ni son acumulables, sino que son heterogéneos en cuanto a su origen estructura y efectos, pues menciona que “a partir de los ochenta la sociedad enfrenta nuevos riesgos; sociales, financieros, ambientales, en la salud y hasta nucleares” (Castel; 2010, p.33).

Sin embargo, Castel deja un área de oportunidad para dar seguimiento y refinar la categorización de los riesgos, por lo que con base en la bibliografía revisada es posible proponer los riesgos de la flexibilidad laboral, que hoy en día hacen vulnerables a los trabajadores.

Riesgos sociales derivados de la flexibilidad laboral

Riesgo de individualización de las relaciones laborales: El estatus de vulnerabilidad social, posee como característica un individualismo negativo, pues la flexibilidad laboral cuestiona la articulación colectiva como creadora de un sentido de comunidad entre los trabajadores (Castel, 2002, 386), a pesar de que la colectividad representa fuerza para la defensa y negociación de los derechos de los trabajadores (Harvey; 1990, 158).

Riesgo de enfermedad sin acceso a servicios médicos: falta de protección de servicios médicos provistos por el estado, ya que un trabajador con un bajo salario no puede sostener el costo de una enfermedad grave, que lo afecte a él o a su familia, aun teniendo trabajo (Castel, 2002, 354).

Riesgos de empobrecimiento:

- i. Riesgo de caer en la pobreza por ingresos, derivado de un contrato temporal y un salario que mantiene al trabajador y a su familia en los umbrales de la pobreza, el reporte de Naciones Unidas sobre el Índice de Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe, sitúa al ingreso de vulnerabilidad entre 4 y 10 dólares diarios (IDHALC; 2016, 97).
- ii. Riesgo de empobrecimiento por la falta de acceso servicios financieros o falta de seguro de desempleo necesario debido a la intermitencia de los contratos laborales y a un bajo salario mantuvo a los trabajadores en los umbrales de la pobreza.

Riesgos de dependencia: Es el riesgo que trae consigo la prolongación en general de la duración de la vida y que se ve afectado, dado que la nueva estructura de protecciones sociales no garantiza el acceso a toda la población a un servicio de ahorro para el retiro o a una pensión digna (Castel; 2010, 31).

Hipótesis

La paulatina flexibilización del mercado laboral en México ha intensificado la condición de vulnerabilidad social de los profesionistas ante los riesgos de empobrecimiento, individualización de las relaciones laborales y riesgo de dependencia.

CAPÍTULO II

Estrategia metodológica

Objetivos

- *Objetivo general:*

Evaluar la política de flexibilización del mercado laboral en México y medir su impacto en las condiciones socioeconómicas de la población de profesionistas durante el periodo 2005-2016.

- *Objetivos específicos:*

- i. Identificar y describir a las variables de la flexibilidad laboral que contribuyen a la explicación de la condición de vulnerabilidad social en México.
- ii. Recolectar datos estadísticos que colaboren con la descripción y comportamiento de las variables que integran el concepto de flexibilidad laboral en México, durante el periodo 2005-2016, a través de los micro-datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).
- iii. Recolectar datos estadísticos que colaboren con la descripción y comportamiento de las variables que integran el concepto de vulnerabilidad social en México durante el periodo 2005-2016, a través de la revisión de los micro-datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).
- iv. Elaborar un modelo estadístico que permita generar un Índice de Flexibilidad Laboral y un Índice de Vulnerabilidad Social, para los profesionistas en el periodo 2005-2016.
- v. Aplicar el Índice de Flexibilidad Laboral y el Índice de Vulnerabilidad Social en la población de profesionistas mexicanos durante el periodo 2005-2016.

Población objetivo

La población de profesionistas se define de acuerdo al marco institucional correspondiente a la Ley Reglamentaria del Artículo Quinto Constitucional: Relativa al Ejercicio de las Profesiones en el Distrito Federal, misma que contempla que un profesionista es toda aquella persona a la que le fue expedido un título profesional por una institución educativa pública o privada validada oficialmente por la Secretaría de Educación Pública. El título profesional avala los conocimientos necesarios para ejercer dicha profesión.

Tabla I

Población de profesionistas asalariados considerados PEA encuestados por año

Años	Total de profesionistas encuestados hombres	Total de profesionistas encuestadas mujeres	Población total
2005	12229	9087	21316
2006	13166	10263	23429
2007	13952	11025	24977
2008	14030	11243	25273
2009	13616	11104	24720
2010	13688	11141	24829
2011	13839	11605	25444
2012	14366	12010	26376
2013	14585	12139	26724
2014	15557	13251	28808
2015	15666	14042	29708
2016	15860	14153	30013

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados trimestrales de las ENOE de 2005 a 2016.

La población corresponde al total de profesionistas reconocidos como Población Económicamente Activa¹ (PEA) y clasificada como trabajadores subordinados y remunerados (asalariados), la cual se obtuvo de la base de datos (microdatos) de la ENOE, en específico de la tabla de datos sociodemográficos, pregunta número 13- ¿hasta qué grado aprobó en la escuela? Posteriormente se llevó acabo un cruce por trimestre de las categorías correspondientes a los niveles educativos de licenciatura, maestría y doctorado con la población considerada económicamente activa (PEA), la cual se encuentra contenida en la tabla de datos sociodemográficos como Clase 1 para la PEA y Clase 2 para la población no económicamente activa (PNEA).

Operacionalización del concepto flexibilidad laboral

Concepto	Dimensiones	Indicadores
Flexibilidad laboral	Flexibilidad salarial	Porcentaje de profesionistas que reciben pago por comisión
		Porcentaje de profesionistas que reciben pago por destajo
		Porcentaje de profesionistas que reciben pago por honorarios
	Flexibilidad de horario	Porcentaje de profesionistas sin horario de trabajo regular
	Flexibilidad contractual	Porcentaje de profesionistas con contratos temporales y en subcontratación
	Flexibilidad de volumen de empleo	Porcentaje de profesionistas desocupados y disponibles para trabajar

Fuente: *Elaboración propia con base en las dimensiones internas y externas de la política de flexibilidad laboral de Arancibia (2011).*

¹ Personas que durante el periodo de referencia realizaron o tuvieron una actividad económica (población ocupada) o buscaron activamente realizar una en algún momento del mes anterior al día de la entrevista (población desocupada). (Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo; Indicadores estratégicos consulta www.inegi.org.mx).

Operacionalización del concepto vulnerabilidad social

Concepto	Dimensiones	Indicadores
Vulnerabilidad social	Riesgo de individualización de las relaciones laborales	Porcentaje de profesionistas empleados sin afiliación sindical
	Riesgo de empobrecimiento por ingresos	Porcentaje de profesionistas empleados con ingresos de vulnerabilidad
	Riesgo de empobrecimiento por no acceso a servicios financieros	Porcentaje de profesionistas con acceso a crédito para la vivienda
		Porcentaje de profesionistas con acceso a préstamos personales
	Riesgo de enfermedad sin acceso a servicios médicos	Porcentaje de profesionistas sin acceso a servicios médicos
	Riesgo de dependencia	Porcentaje de profesionistas sin acceso a servicios de ahorro para el retiro

Fuente: Elaboración propia con base en la descripción de riesgos sociales de Robert Castel (2010).

Indicadores

Este trabajo concibe a los indicadores como; una herramienta para presentar evidencias de una determinada condición, dicha información contiene elementos cuantitativos y cualitativos sobre el cumplimiento de los objetivos de un proyecto determinado (CONEVAL, 2013, p.14). Para efectos de este trabajo se ha dispuesto del monitoreo de diez indicadores que conforme a los elementos teóricos de los conceptos de flexibilidad laboral y vulnerabilidad social, nos permitirán observar cómo se han comportado sus diferentes variables de manera independiente.

De acuerdo con el Manual para el Diseño y Construcción de Indicadores de CONEVAL (2013, p14), “un indicador debe representar la relación entre dos o más variables y un punto de comparación”, es decir un punto inicial del estado de las cosas y un punto actual o final que demuestre el avance en el cumplimiento de los objetivos del proyecto implementado, en este caso la política de flexibilidad laboral y su impacto en la condición de vulnerabilidad social de los profesionistas.

Con la finalidad de cumplir con las características de los indicadores, este trabajo a dispuesto contemplar como primera variable a los profesionistas considerados PEA, en relación con:

1) Flexibilidad laboral:

- Profesionistas que reciben pago por comisión, destajo y honorarios.
- Profesionistas que laboran sin horario regular.
- Profesionistas con contratos temporales y en subcontratación.
- Profesionistas en desempleo involuntario.

2) Vulnerabilidad social:

- Profesionistas empleados sin afiliación sindical.
- Profesionistas con ingresos de vulnerabilidad social.
- Profesionistas con acceso a créditos para la vivienda.
- Profesionistas con acceso a créditos personales.
- Profesionistas sin acceso a servicios de salud.
- Profesionistas sin acceso a servicios de ahorro para el retiro.

Aunado a esa primera variable y a las segundas variables, el indicador se complementa tomando como punto inicial el año 2005, año en que se lleva a cabo la ENOE por primera vez, y como punto final el año 2016, desde luego al ser un estudio cuantitativo de corte longitudinal, se pretende tener un indicador porcentual de cada año, es decir un seguimiento continuo de los once años.

Fórmulas para indicadores de flexibilidad laboral y fuentes de información.

Porcentaje de profesionistas en flexibilidad salarial (PPFSAL)

$$PPFSAL = \frac{PPCOM + PPDES + PPHON}{PTP} (100)$$

PPFSAL=valor del porcentaje de profesionistas en flexibilidad salarial.

PPCOM= población de profesionistas que reciben pago por comisión.

PPDES= población de profesionistas que recibe, pago por destajo.

PPHON= población de profesionistas que reciben pago por honorarios.

PTP= población total de profesionistas encuestados.

Los datos correspondientes a los profesionistas que se encuentran en condiciones de flexibilidad salarial, o que no reciben un pago establecido con base en el salario mínimos se obtendrá de la pregunta 6 ¿recibe o le pagan por? del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte II.

Porcentaje de profesionistas en flexibilidad de horario

$$PPFH = \frac{PPSHR}{PTP}(100)$$

PPFH=valor del porcentaje de profesionistas en flexibilidad salarial.

PPSHR= población de profesionistas sin horario regular.

PTP= población total de profesionistas encuestados.

Los datos correspondientes a cuántos profesionistas trabajan con un horario regular se obtendrán de la pregunta 5 E1, ¿tiene un horario de empleo regular? del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte I.

Porcentaje de profesionistas en flexibilidad contractual

$$PPFC = \frac{PPCT+PPSC}{PTP}(100)$$

PPFC=valor del porcentaje de profesionistas con flexibilidad contractual.

PPCT= población de profesionistas con contratos temporales.

PPSC= población de profesionistas en subcontratación.

PTP= población total de profesionistas encuestados.

Los datos correspondientes a cuántos profesionistas tienen un contrato temporal se obtendrán de la pregunta P3K1 ¿el contrato es temporal o por tiempo indefinido? del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte I.

Porcentaje de profesionistas en desempleo involuntario

$$PPDE = \frac{PPDINV}{PTP}(100)$$

PPDE=valor del porcentaje de profesionistas en desempleo.

PPDINV= población de profesionistas en desempleo involuntario.

PTP= población total de profesionistas encuestados.

El nivel de desempleo involuntario de los profesionistas se obtendrá del cuestionario sociodemográfico de la ENOE, en el apartado correspondiente a la Clase 2, en donde se registra a la población desempleada y dispuesta a trabajar.

Fórmulas para indicadores de vulnerabilidad social y fuentes de información

Porcentaje de profesionistas sin afiliación sindical (PPSAS)

$$PPSAS = \frac{POSAS}{PTP}(100)$$

PPSAS= valor del porcentaje de profesionistas sin afiliación sindical.

POSAS= Profesionistas ocupados sin afiliación sindical.

PTP= Población total de profesionistas encuestados.

Para conocer cuántos profesionistas tienen afiliación sindical nos remitiremos a los datos obtenidos por la pregunta 3H ¿en su trabajo pertenece a un sindicato? del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte I.

Porcentaje de profesionistas con ingresos de vulnerabilidad (entre tres y cinco salarios mínimos diarios)

$$PPIV = \frac{PPOIV}{PTP}(100)$$

PPIV= Valor del porcentaje de profesionistas con ingresos de vulnerabilidad.

PPOIV= Población de profesionistas ocupados con ingresos de vulnerabilidad.

PTP= Población total de profesionistas.

Para conocer cuántos profesionistas tienen salarios o están en un nivel salarial de vulnerabilidad social se analizarán los datos correspondientes a la pregunta 6C ¿Cuántos salarios mínimos mensuales obtiene? del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte II.

Porcentaje de profesionistas sin acceso a servicios médicos

$$PPSSM = \frac{PPOSSM}{PTP}(100)$$

PPSSM= Valor del porcentaje de profesionistas ocupados sin acceso a servicios médicos.

PPOSSM= Población de profesionistas ocupados sin acceso a servicios médicos.

PTP= Población total de profesionistas.

La cantidad de profesionistas sin acceso a servicios médicos se obtendrá de la pregunta 6D ¿tiene acceso a atención medica por su trabajo? del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte II.

Porcentaje de profesionistas sin acceso a crédito para la vivienda

$$PPSCV = \frac{PPOSCV}{PTP}(100)$$

PPSCV= Valor del porcentaje de profesionistas sin acceso a crédito para la vivienda.

PPOSCV= Población de profesionistas ocupados sin acceso al crédito para la vivienda.

PTP= Población total de profesionistas.

La cantidad de profesionistas con acceso créditos para vivienda se obtendrá de la pregunta P3 M1 ¿En este trabajo tiene acceso a crédito para vivienda, aunque no lo utilice? Del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte I.

Porcentaje de profesionistas sin acceso a préstamos personales o caja de ahorro

$$PPCFSCP = \frac{PPOSCPH}{PTP}(100)$$

PPCFSCP=Valor del porcentaje de profesionistas sin acceso a préstamos personales o caja de ahorro.

PPOSCP= Población de profesionistas ocupados sin acceso a créditos personales.

PTP= Población total de profesionistas.

La cantidad de profesionistas con acceso créditos personales se obtendrá de la pregunta P3 M7 ¿En este trabajo tiene acceso a créditos personales, aunque no lo utilice? Del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte I.

Porcentaje de profesionistas sin acceso a servicios de ahorro para el retiro

$$PPCF SAR = \frac{PPOSAR}{PTP}(100)$$

PPCF SAR= Valor del Porcentaje de profesionistas sin acceso a servicios de ahorro para el retiro.

PPOSAR= Población de profesionistas ocupados sin acceso a servicios de ahorro para el retiro.

PTP= Población total de profesionistas.

La cantidad de profesionistas con acceso servicios de ahorro para el retiro, se obtendrá de la pregunta P3 M4 ¿En este trabajo tiene acceso a servicio de ahorro para el retiro, aunque no lo utilice? Del Cuestionario de Ocupación y Empleo parte I.

Índice de Flexibilidad laboral (IFL) e Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)

Un índice es considerado “una medida estadística para el comportamiento de una o más magnitudes en relación con el tiempo y el espacio. Un índice siempre está alineado a un proceso metodológico” (CONEVAL, 2013, p.50). Por ejemplo, el Índice de Desarrollo Humano es considerado una medida resumen que describe los logros de los países en tres dimensiones del desarrollo humano; una vida larga y saludable (salud), acceso a educación (educación) y nivel de vida digno (ingresos) (CONEVAL, 2013, p.51). Para efectos de este trabajo y con base en el marco teórico y las dimensiones, de los conceptos de flexibilidad laboral y el concepto de vulnerabilidad social, se ha optado por construir dos medidas resumen; una para la vulnerabilidad social y otra para la flexibilidad laboral, ambas mediante la técnica de análisis factorial.

La técnica de análisis factorial es útil para la creación del *IFL* y el *IVS* dado que son fenómenos o conceptos no visibles, explicados por más de una variable independiente, pero con un significado común, por lo tanto, es una técnica estadística con la que se pueden reducir las variables independientes para explicar el máximo de información contenida en los datos. El análisis factorial parte del análisis de las varianzas compartidas entre las variables independientes, por lo que es necesaria la construcción de una matriz de correlaciones, misma que haga visibles las varianzas compartidas y las varianzas de errores de medición (de la Fuente; 2011, p.1).

Matriz de datos de acuerdo al número de variables independientes determinadas

Matriz de datos para el Índice de Flexibilidad Laboral	
Variables independientes (X)	Variable dependiente (Y)
X_1 = Flexibilidad salarial X_2 = Flexibilidad de horario X_3 = Flexibilidad contractual X_4 = Desempleo involuntario	Flexibilidad laboral

Fuente: elaboración propia con base en De la Fuente (2011).

Matriz de datos para el Índice de Vulnerabilidad Social	
Variables independientes (X)	Variable dependiente (Y)
X_1 = Afiliación sindical X_2 = Ingresos de vulnerabilidad X_3 = Acceso a servicios médicos X_4 = Acceso a crédito para la vivienda X_5 = Acceso a créditos personales X_6 = Acceso a servicio de ahorro para el retiro	Vulnerabilidad Social

Fuente: Elaboración propia con base en De la Fuente (2011).

Matriz de correlaciones

SUJETOS		VARIABLES (ítems)					
		X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6
1		X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}
2		X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	X_{25}	X_{26}
...		...					
N		X_{n1}	X_{n2}	X_{n3}	X_{n4}	X_{n5}	X_{n6}

Fuente: Elaboración propia con base en De la Fuente (2011).

El análisis de la matriz de correlaciones es útil para medir el nivel de correlación existente entre las variables independientes, mientras mayores niveles de correlación tengan las variables el uso de la técnica de análisis factorial puede considerarse adecuado (de la Fuente; 2011, p.7).

Prueba de valides con el Índice Kaiser-Meyer Olkin (KOM) y Prueba de esfericidad de Bartlett

La prueba de valides a la que se sujeta el uso de la técnica de análisis factorial, corresponde al Índice Kaiser-Meyer-Olkin (KOM), “que mide la adecuación de la muestra e indica que tan apropiado es usar el análisis factorial, los valores entre 0.5 y 1 son la primera señal de que el análisis factorial es un instrumento adecuado” (Montoya, 2007, p.283). Por otro lado, la correlación entre las variables será validada por el test de esfericidad de Bartlett, con la finalidad de rechazar la hipótesis nula, es decir se rechaza que las variables que integran el fenómeno, tienen correlación nula entre ellas y para rechazar la hipótesis nula se acepta cualquier número inferior a 0.05 (Montoya, 2007, p.283).

MEDIDA DE ADECUACIÓN MUESTRAL KMO		
AÑO	VARIABLES DE FLEXIBILIDAD LABORAL	VARIABLES DE VULNERABILIDAD SOCIAL
2005	0.691	0.812
2006	0.688	0.815
2007	0.677	0.825
2008	0.675	0.821
2009	0.678	0.814
2010	0.676	0.817
2011	0.675	0.675
2012	0.673	0.701
2013	0.673	0.794
2014	0.671	0.793
2015	0.665	0.800
2016	0.667	0.813

Fuente: *Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE de 2005 a 2016.*

De acuerdo con la prueba de validación *KMO*, se puede decir que el uso de la técnica de componentes principales es adecuada para crear un Índice de Flexibilidad Laboral y un Índice de Vulnerabilidad Social, ya que los resultados rebasan el 0.5 requerido². Por su parte, la *prueba de esfericidad de Bartlett* nos permite ver que existe una correlación entre las variables de flexibilidad laboral, así como entre las variables de vulnerabilidad social, puesto

² Ver anexo 1 y 2 sobre los resultados de las pruebas de valides para el uso de la técnica de análisis factorial en el programa SPSS.

que el resultado de la prueba tiene un valor menor a 0.05. Así que derivado de los resultados correspondientes a la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, por lo tanto, es posible crear una medida resumen o un índice para medir los niveles de flexibilidad laboral y de vulnerabilidad social.

PRUEBA DE ESFERICIDAD DE BARTLETT EN LAS VARIABLES DE FLEXIBILIDAD LABORAL			
AÑO	Chi cuadrado	gl	sig.
2005	54669.15684	15	0.000
2006	45698.14709	15	0.000
2007	20502.02957	15	0.000
2008	23607.96118	15	0.000
2009	24701.68736	15	0.000
2010	25179.96966	15	0.000
2011	29483.91892	15	0.000
2012	12452.05364	15	0.000
2013	34192.63579	15	0.000
2014	35245.21008	15	0.000
2015	39239.00736	15	0.000
2016	39567.9487	15	0.000

PRUEBA DE ESFERICIDAD DE BARTLETT EN LAS VARIABLES DE VULNERABILIDAD SOCIAL			
AÑO	Chi cuadrado	gl	sig.
2005	54669.157	15	0.000
2006	45698.147	15	0.000
2007	73257.779	15	0.000
2008	23607.961	15	0.000
2009	24701.687	15	0.000
2010	25179.970	15	0.000
2011	17441.638	15	0.000
2012	10885.273	15	0.000
2013	28488.229	15	0.000
2014	30075.226	15	0.000
2015	35217.328	15	0.000
2016	114635.342	15	0.000

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la ENOE de 2005 a 2016.

Extracción de factores principales

Para la extracción de los factores es apropiado utilizar el método de componentes principales, con el cual se extrae el factor (componente principal) que explique la mayor cantidad de varianza en la matriz de correlación, posteriormente de la matriz residual se extrae el siguiente factor, hasta que la varianza por explicar sea mínima (Montoya, 2007, p.283.). La aplicación de la extracción del componente principal, apela a la varianza total, que equivale a la suma de la varianza compartida, más la varianza de errores de medición (Montoya; 2007, p.285).

Posterior a la validación del modelo y a la extracción de los componentes principales, es posible considerar las variables que se compacten en un solo indicador, en un Índice de Flexibilidad Laboral (IFL) y un Índice de Vulnerabilidad Social (IVS), mismo que permita observar, en la población de profesionistas, el comportamiento del nivel de flexibilidad laboral y otro que describa la condición de vulnerabilidad social en periodo de 2005-2016.

De acuerdo con el ejemplo del Índice de Marginación del Consejo Nacional de Población (CONAPO) el IFL y IVS se medirán de cero a uno, en donde 0 significa un nulo nivel de flexibilidad laboral y vulnerabilidad social respectivamente, y 1 significa un nivel de flexibilidad laboral y una condición de vulnerabilidad social muy elevados (CONAPO; 106;2013).

TABLA II

COMPONENTES PRINCIPALES DEL FENOMENO DE FLEXIBILIDAD LABORAL			
AÑO	FACTOR DE FLEXIBILIDAD LABORAL	PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADA
2005	SALARIO FLEXIBLE	82.317	95.319
	CONTRATO FLEXIBLE	13.003	
2006	SALARIO FLEXIBLE	53.144	79.308
	CONTRATO FLEXIBLE	26.164	
2007	SALARIO FLEXIBLE	52.101	78.561
	CONTRATO FLEXIBLE	25.401	
2008	SALARIO FLEXIBLE	85.807	94.976
	CONTRATO FLEXIBLE	9.161	
2009	SALARIO FLEXIBLE	82.291	95.047
	CONTRATO FLEXIBLE	8.756	
2010	SALARIO FLEXIBLE	86.081	95.025
	CONTRATO FLEXIBLE	8.944	
2011	SALARIO FLEXIBLE	86.081	95.066
	CONTRATO FLEXIBLE	8.573	
2012	SALARIO FLEXIBLE	86.669	94.977
	CONTRATO FLEXIBLE	8.278	
2013	SALARIO FLEXIBLE	85.194	94.782
	CONTRATO FLEXIBLE	9.588	
2014	SALARIO FLEXIBLE	52.063	78.814
	CONTRATO FLEXIBLE	26.751	
2015	SALARIO FLEXIBLE	85.846	94.625
	CONTRATO FLEXIBLE	8.877	
2016	SALARIO FLEXIBLE	84.856	94.495
	CONTRATO FLEXIBLE	9.639	

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la ENOE de 2005 a 2016.

TABLA III

COMPONENTES PRINCIPALES DEL FENOMENO DE VULNERABILIDAD SOCIAL			
AÑO	FACTOR DE VULNERABILIDAD SOCIAL	PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADA
2005	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	53.965	87.708
	RIESGO DE DEPENDENCIA	33.742	
2006	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	54.331	88.502
	RIESGO DE DEPENDENCIA	34.171	
2007	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	56.739	88.493
	RIESGO DE DEPENDENCIA	31.754	
2008	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	52.809	88.115
	RIESGO DE DEPENDENCIA	35.306	
2009	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	52.841	87.256
	RIESGO DE DEPENDENCIA	9.679	
2010	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	44.648	87.567
	RIESGO DE DEPENDENCIA	42.920	
2011	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	49.847	87.295
	RIESGO DE DEPENDENCIA	39.451	
2012	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	70.913	88.306
	RIESGO DE DEPENDENCIA	17.394	
2013	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	52.22	86.838
	RIESGO DE DEPENDENCIA	33.016	
2014	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	57.446	86.632
	RIESGO DE DEPENDENCIA	29.186	
2015	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	54.636	87.075
	RIESGO DE DEPENDENCIA	32.439	
2016	ACCESO A SERVICIOS MEDICOS	58.450	86.602
	RIESGO DE DEPENDENCIA	28.152	

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la ENOE de 2005 a 2016

Formulas del IFL y el IVS

Una vez determinado el nivel de correlación de variables y los componentes principales de las variables que explican la flexibilidad laboral y el fenómeno de la vulnerabilidad social, es importante regresar a ellos para que con una ponderación específica basada en su nivel de varianza total y en su carga factorial se establezcan los niveles del IFL y el IVS por año de 2005-2016.

$$IFL = \frac{\sum NPCPFL}{NCPFL}$$

Fuente: elaboración propia con base en el índice de marginación social de CONAPO

En donde:

IFL= Valor del índice de flexibilidad laboral.

NCPFL= Número componentes principales de flexibilidad laboral.

NPCPFL= Niveles porcentuales de los componentes principales del estatus de vulnerabilidad social.

$$IVS = \frac{\sum NPCPEVS}{NCPEVS}$$

Fuente: elaboración propia con base en el índice de marginación social de CONAPO

En donde:

IVS= Valor del índice de vulnerabilidad social.

NCPEVS= Número componentes principales del estatus de vulnerabilidad social.

NPCPEVS= Niveles porcentuales de los componentes principales del estatus de vulnerabilidad social.

CAPÍTULO III

Contratos flexibles

Hablar de la flexibilización de los contratos laborales en México implica tomar en cuenta algunas de las reformas realizadas a la Ley Federal del Trabajo en el año 2012, pues para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) antes del 2012 la legislación laboral mexicana era rígida en términos de contratación y costos de despido (BID, 1996, p.194), además la subcontratación no era mencionada en la ley, aunque ya existía una parte de la población trabajadora que se encontraba subcontratada en el sector maquilador (Fujii, 2008, p.110).

De acuerdo con Fujii (2008, p.112), la Ley Federal del Trabajo favorecía al contrato por tiempo indefinido ya que el despido poseía costos y rigideces como;

- Justificar la causa del despido con la posibilidad de una indemnización o la reinstalación del trabajador en su puesto.
- Solo con determinadas condiciones se podía despedir empleados por causas económicas.
- El costo de despedir a un trabajador sin posibilidad de reinstalación en su puesto de trabajo, implicaba una remuneración de tres meses de salario más una parte proporcional de las prestaciones que le corresponden.

Aunque los sindicatos y grupos de empresarios ya promovían una reforma laboral desde el año 2002, la flexibilización de las rigideces antes mencionadas no se pudo consolidar hasta el año 2012, debido a que el entonces presidente Felipe Calderón y el titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) promovieron desde el 2009 una iniciativa de reforma laboral, misma que se comenzaría a discutir con base en la pérdida de 2.6 millones de empleos en Estados Unidos debido a la crisis económica del 2008 (CESOP, 2009, pp. 54-75).

La reforma laboral del 2012 se consolidó con el argumento de evitar la pérdida masiva de empleos y fortalecer la economía nacional, uno de sus puntos más importantes radicó en flexibilizar las rigideces de contratación y despido de los trabajadores mediante la regularización de los contratos temporales y la subcontratación, lo cual generó los siguientes artículos en la Ley Federal del Trabajo:

- Art.15 A-** El trabajo en régimen de subcontratación es aquel por medio del cual un patrón denominado contratista ejecuta obras o presta servicios con sus trabajadores bajo su dependencia, a favor de un contratante, persona física o moral, la cual fija las tareas del contratista y lo supervisa en el desarrollo de los servicios o la ejecución de las obras contratadas (DOF; 2012, p.7).
- Art.35-** Las relaciones de trabajo pueden ser para obra o tiempo determinado, por temporada o por tiempo indeterminado y en su caso podrá estar sujeto a prueba o capacitación inicial... (DOF; 2012, p.7).
- Art.39 F-** Las relaciones de trabajo por tiempo indeterminado serán continuas por regla general, pero podrán pactarse para labores discontinuas... en los casos de actividades por temporada o que no exijan la prestación de servicios toda la semana, el mes o el año (DOF; 2012, p.88).

En resumen, el mercado laboral mexicano pone punto final a su rigidez laboral hasta el año 2012, pues flexibilizar los contratos de empleo significa mejorar los niveles de productividad e inversión de los países. Para Arancibia (2011, pp.47) la flexibilidad contractual corresponde a una de las dimensiones de la flexibilidad laboral y está ligada de forma directa con el marco jurídico de cada país. Uno de los motivos principales para flexibilizar los contratos consiste en aumentar la inversión en los países, disminuyendo el costo de contratación y despido de los trabajadores.

Agilizar los procedimientos de contratación y despido de los trabajadores, permite a los empleadores resistir durante los periodos de crisis económicas, ya que los contratos temporales no cuentan con algunas prestaciones de seguridad social, lo cual implica disminuir los gastos de contratación. Además, cuando la crisis afecta la inversión de los empleadores es posible terminar con la relación laboral de forma casi inmediata sin que se generen gastos por despido.

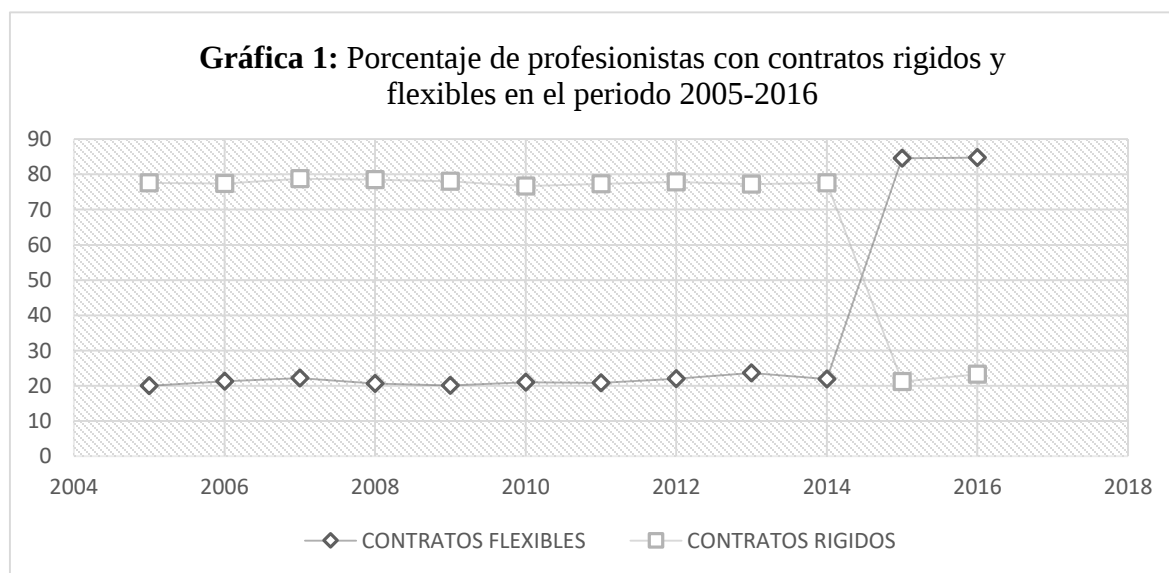
Con base en lo anterior se puede decir que las dos modalidades de contratación flexible de la Ley Federal del Trabajo corresponden a la subcontratación y a la contratación temporal. Para Añez (2016) la subcontratación “es la contratación externa de cualquier tipo de actividad que anteriormente era desarrollada por la empresa y ahora será desarrollada por terceros” (p.253). En este sentido una empresa está dispuesta a contratar temporalmente a un agente externo,

para realizar aquellas actividades que coadyuven en la eficiencia productiva de la empresa con un ahorro en gastos de seguridad social, salarios, contratación y despido (Añez, 2016, p. 253).

Por otro lado, la temporalidad de los contratos permite a los empleadores tomar la decisión de continuar o no continuar, con el mismo número de trabajadores durante periodos de crisis económicas debido a que con un contrato temporal, la contratación y despido de los trabajadores no implica costos adicionales en términos económicos o jurídicos (Rodríguez, 2012, p.10).

La contratación flexible y el desempleo

En la **Gráfica 1** es posible observar que a partir del año 2014 se incrementó la cantidad de contratos flexibles otorgados a los profesionistas en México, pues en el periodo de 2005 a 2013 los contratos temporales no rebasaban los veinticinco puntos porcentuales, dicha situación se transformó de manera contundente después de los cambios a la Ley Federal del Trabajo en el año 2012, pues en el periodo de 2014 a 2016 la población de profesionistas asalariados con contratos flexibles alcanzó niveles superiores a los ochenta puntos porcentuales.



Fuente: *Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016*

Por otro lado, la **Gráfica 1** muestra la disminución de contratos por tiempo indefinido otorgados a los profesionistas, ya que de 2005 a 2013 cerca del setenta por ciento de los

profesionistas asalariados poseía un contrato por tiempo indefinido, lo cual cambió a partir del año 2014, es decir una vez promulgada la reforma a la Ley Federal del Trabajo.

Es importante resaltar que la contratación temporal y la subcontratación son formas de emplearse que han ganado terreno entre los profesionistas de nuestro país, pues actualmente la mayor parte de estos se encuentra laborando con un contrato flexible, sin embargo, se debe tomar en cuenta que un mercado laboral basado en contratos flexibles, es un mercado con poca resistencia a las crisis económicas, situación que puede intensificar el desempleo y aletargar la salida a dichas crisis.

Aunado a lo anterior, los contratos flexibles pueden ser considerados como la piedra angular de las desprotecciones sociales, situación que devalúa la mano de obra abaratando los costos de contratación y despido para los empleadores. Por lo tanto, es necesario destacar a la contratación flexible como uno de los elementos clave para incentivar a la inversión y el crecimiento económico, pero no como una política de empoderamiento para la población trabajadora, la cual queda vulnerable ante los riesgos sociales y al constante desempleo ya que un empleado con un contrato flexible es más propenso al desempleo, aunque la economía no esté en recesión (Rodríguez, 2012, p.10). Así, el desempleo debe ser tomado en cuenta como un elemento implícito durante los periodos de crisis económicas, pero más allá de las crisis, el desempleo es constante con base en la temporalidad de los contratos flexibles. Pues, la posibilidad de estar desempleado es mayor para los profesionistas contratados temporalmente, puesto que cada año tienen que esperar las condiciones económicas para renovar un contrato.

Respecto al volumen de desempleo se puede observar en la **Gráfica 2**, que la población de profesionistas desempleados supera los veinticuatro puntos porcentuales y crece en casi 2.5 puntos porcentuales durante el periodo de 2008 a 2010, sin embargo, los niveles de desocupación continúan creciendo de manera constante hasta el año 2016. Si solo se considera el periodo posterior a la reforma laboral, se puede ver que el desempleo bajó entre 2012 y 2013, pero a partir del 2014 el desempleo entre los profesionistas crece de manera constante hasta el año 2016 alcanzando al veintisiete por ciento de los profesionistas.

No es trivial mencionar que, el aumento en los contratos flexibles y el desempleo implican una cantidad de profesionistas asalariados si protecciones sociales, pues para Robert Castel,

la vulnerabilidad social es “provocada por la intermitencia de los contratos laborales, mismos que han afectado a jóvenes profesionistas que rechazan el trabajo discontinuo que no puede servir de base para la proyección de un futuro manejable” (2010, p.33).



Fuente: *Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016*

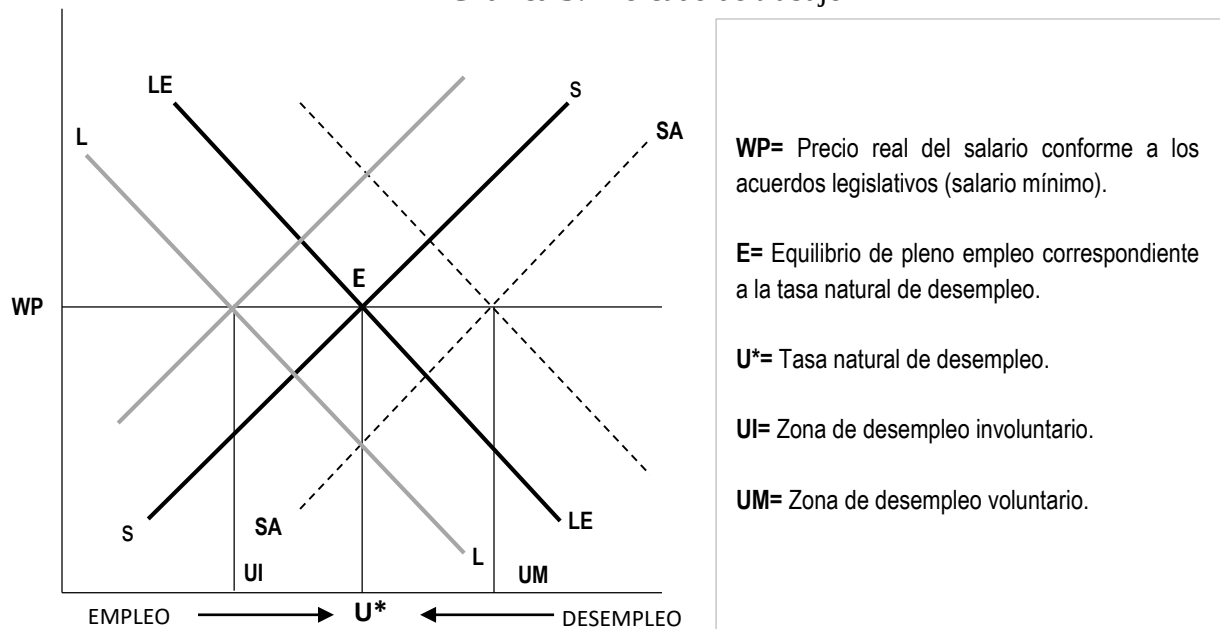
La subcontratación y los contratos temporales generan la condición de vulnerabilidad social, pues quebrantan los canales de empoderamiento de los trabajadores. Por ejemplo, con contratos flexibles los trabajadores pierden el derecho de pertenecer o formar un sindicato, además cuando un trabajador es despedido o termina su contrato se queda sin condiciones para solventar los gastos de su hogar, incluso con un contrato temporal es muy probable que no le sea provisto un seguro de gastos médicos. En resumen, un contrato flexible es la causa principal de la condición de vulnerabilidad social en la población trabajadora o en este caso de los profesionistas asalariados.

Flexibilidad salarial

El salario flexible corresponde a la remuneración económica que otorga el patrón a un trabajador por sus servicios prestados, sin embargo, dicha remuneración está solo en función de la escala productiva de cada uno de los trabajadores y del contexto económico de cada país, pues de acuerdo con la teoría neoclásica de la economía un salario fijado por acuerdo legislativo o negociación sindical repercute de forma directa en los niveles de desempleo involuntario.

Es importante considerar que, para la teoría neoclásica de la economía el costo del salario se define en el mercado de trabajo y garantiza un nivel de subsistencia mínimo para el trabajador. Entonces, el mercado de trabajo regula los niveles salariales de forma autónoma y acepta que existen niveles mínimos de desempleo involuntario. El salario mínimo estipulado por acuerdo legislativo es considerado una rigidez en el mercado de trabajo, puesto que no permite a los empleadores ajustar los niveles salariales durante periodos de crisis económicas globales o alguna crisis en particular de los empleadores, situación que los lleva a recortar personal y por lo tanto aumentar el nivel de desempleo involuntario (Camberos y Bracamontes, 2016, p.46-47).

Gráfica 3: Mercado de trabajo



Fuente: Camberos y Bracamontes, 2016, p.47.

Conforme a la **Gráfica 3**, es posible decir que en tiempos de crisis económicas el salario rígido o fijado por acuerdo legislativo “WP”, puede ser considerado como una ventaja para la clase trabajadora, la cual puede seguir cobrando el mismo salario por la prestación de sus servicios sin importar su nivel de productividad. Sin embargo, esto distorsiona los parámetros del mercado ya que en tiempos de crisis económicas el salario debería disminuir, para que el empleador continúe produciendo con la misma cantidad de personal a un menor costo. Cuando no se reduce el salario, el empleador debe considerar el despido de trabajadores y, por lo tanto, aumentar el nivel de desempleo involuntario (UM) al punto de cruce entre las líneas de oferta y demanda de color gris, que se representan en la **Gráfica 3**. Cuando el salario es flexible y disminuye, se reduce el nivel de desempleo involuntario, el cual baja al punto de cruce de la línea “L” de color gris y “S” de color negro. Por lo tanto, a la fijación de los salarios, por acuerdo legislativo o por negociación sindical, se le considera una rigidez que incrementa los niveles de desempleo involuntario y repercute en los empleadores con poca capacidad de respuesta para salir de las crisis económicas.

La teoría neoclásica de la economía considera que un salario flexible siempre está justificado por la productividad de los trabajadores ya que de esta forma se fomenta el rendimiento personal y se evita la potencialización del desempleo involuntario. Además, la flexibilidad salarial corresponde a un proceso de individualización de la retribución monetaria, pues se presta más atención a los méritos, habilidades y conocimientos individuales que cada trabajador dispone en beneficio de su empleador (Jimenez, 2003, p.157-153).

Con base en el concepto de salario flexible, se puede considerar que en México, a pesar de tener establecido un salario mínimo que se ajusta año con año, la Ley Federal del Trabajo en su artículo 83³, contempla y ampara a aquellos empleadores que utilizan como método de remuneración el salario flexible. Dentro de los tipos de remuneración que se adecuan al concepto de salario flexible están; el pago a destajo o por unidad de obra; el pago por comisión y; el pago por honorarios, todos ellos formas de remuneración que escapan al salario mínimo fijado por el poder legislativo.

³ **Art. 83-** El salario puede fijarse por unidad de tiempo, unidad de obra, por comisión, a precio alzado o de cualquier otra manera” (DOF, 2012, p.20).

Pago a destajo o por unidad de obra

El pago a destajo o por unidad de obra es una forma de pago flexible definido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) como; “la practica consistente en remunerar a los trabajadores por unidad de obra realizada o servicio prestado” (OIT, 2015, p.19). Conforme a las características de flexibilidad salarial el pago a destajo puede poseer ventajas y desventajas para trabajadores y empleadores, por ejemplo: una baja remuneración presionará al trabajador a pasar largas jornadas laborales, teniendo como objetivo elevar su nivel de productividad y mejorar sus ingresos, esto podría generarle agotamiento y desanimo. Por otro lado, cuando los niveles de remuneración no son razonables para el empleador, su empresa no tendrá las ganancias necesarias para mantenerse en el mercado e irá a la quiebra (OIT, 2015, p.19).

El pago a destajo está muy relacionado con procesos productivos repetitivos, por ejemplo; la confección de prendas de vestir, manufactura de calzado o la conducción de automóviles particulares. Aunque el pago a destajo parece solo corresponder a sectores de la población cuya actividad económica se desarrolla en un oficio (OIT, 2015), es posible ver que en México un parte de los profesionistas ocupados también desarrollan sus actividades laborales obteniendo una remuneración por destajo como lo muestra la **Gráfica 4**.

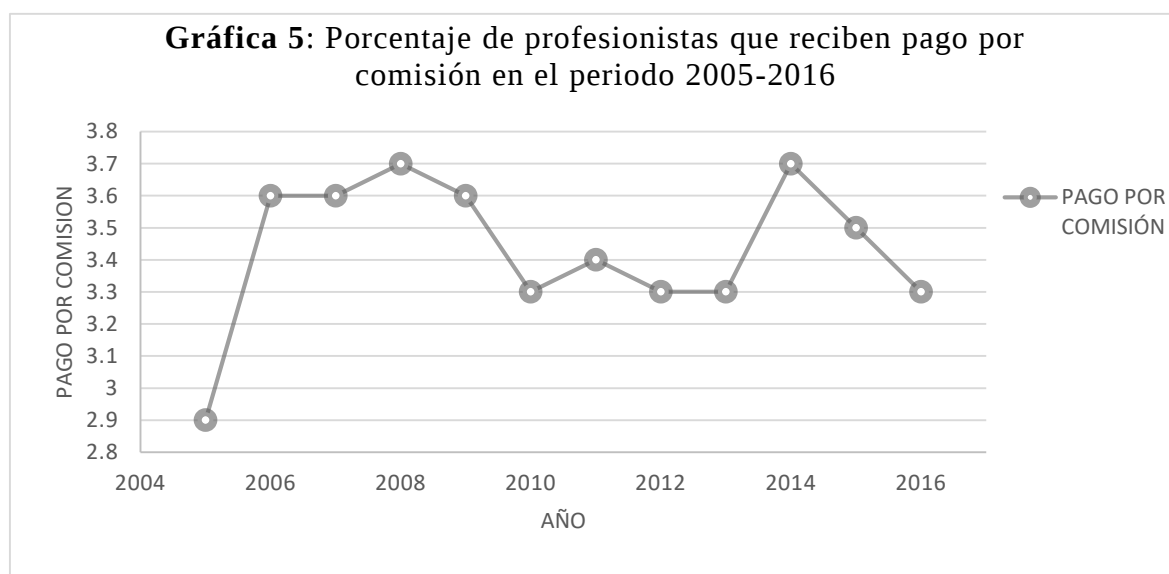


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

Pago por comisión

El pago por comisión es definido como la retribución que se computa a través de un negocio y se establece en una cantidad fija por cada operación realizada o en un porcentaje sobre el valor de la misma. Así el pago por comisión es otro tipo de remuneración flexible que al igual que el pago a destajo apela a la escala productiva de cada trabajador, se aplica principalmente para el área de ventas. De este modo el mismo trabajador es quien paga su propio sueldo y quien genere un mayor nivel de producción o de ventas incrementará los ingresos de su empleador y obtendrá un porcentaje de estos (Bazanta, 1997, p.461).

Conforme a la **gráfica 5**, es posible observar que en México durante el periodo de 2005 a 2016, crece 0.4 puntos porcentuales la población de profesionistas que reciben una compensación económica flexible basada en el sistema de pago por comisión.



Fuente: *Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.*

Pago por honorarios profesionales

El pago por honorarios profesionales o simplemente honorarios, se define a partir de la relación onerosa entre el empleador y el trabajador. En este sentido el trabajador desarrolla sus actividades económicas o presta sus servicios profesionales a cambio de una remuneración económica, pero dicha remuneración no se ajusta al salario mínimo, el pago por honorarios es entendido como una gratificación o forma de agradecimiento del empleador al empleado y se ajusta al criterio del empleador (Bazanta, 1997, p.463).

Conforme a la **Gráfica 6**, se puede considerar que la población de profesionistas ocupados que reciben un pago por honorarios se mantiene durante el periodo de 2005 a 2016, teniendo su caída más pronunciada a entre 2007 y 2008.

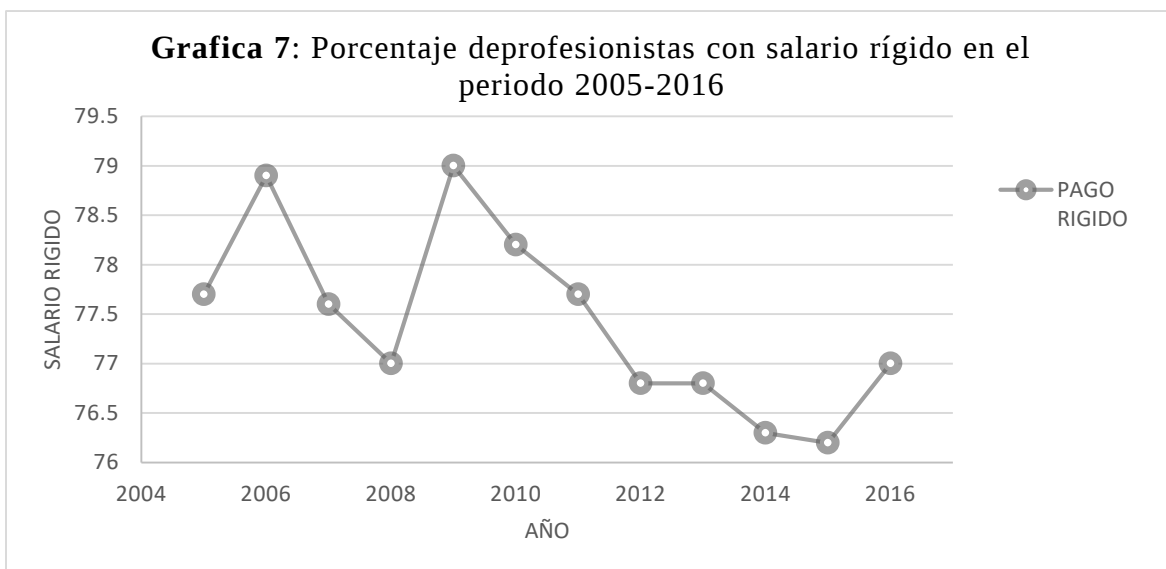


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

Los profesionistas mexicanos y la flexibilidad salarial

Si se toma en cuenta que existen profesionistas desarrollando sus actividades laborales cuya forma de remuneración se ajusta a alguna categoría de salario flexible (destajo, comisión y honorarios), estos se pueden conjuntar en una sola población, ya que para efectos de este apartado se busca comparar el comportamiento de la población de profesionistas con salario flexible y la población de profesionistas con salario rígido. Lo anterior es necesario para analizar el comportamiento de ambas poblaciones ante el impacto de una recesión económica.

La **gráfica 7**, permite observar un leve descenso en la población de profesionistas con salarios rígidos durante el periodo de 2005 a 2016, registrando una caída de tres puntos porcentuales en el periodo de 2009 a 2015, misma que se puede atribuir al periodo de crisis económica global. Por otro lado, en la **gráfica 8** se puede ver un descenso de 2.5 puntos porcentuales, en la población de profesionistas con remuneraciones flexibles durante el periodo de 2005 a 2016, con su caída más pronunciada entre el periodo de 2008 y 2011.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

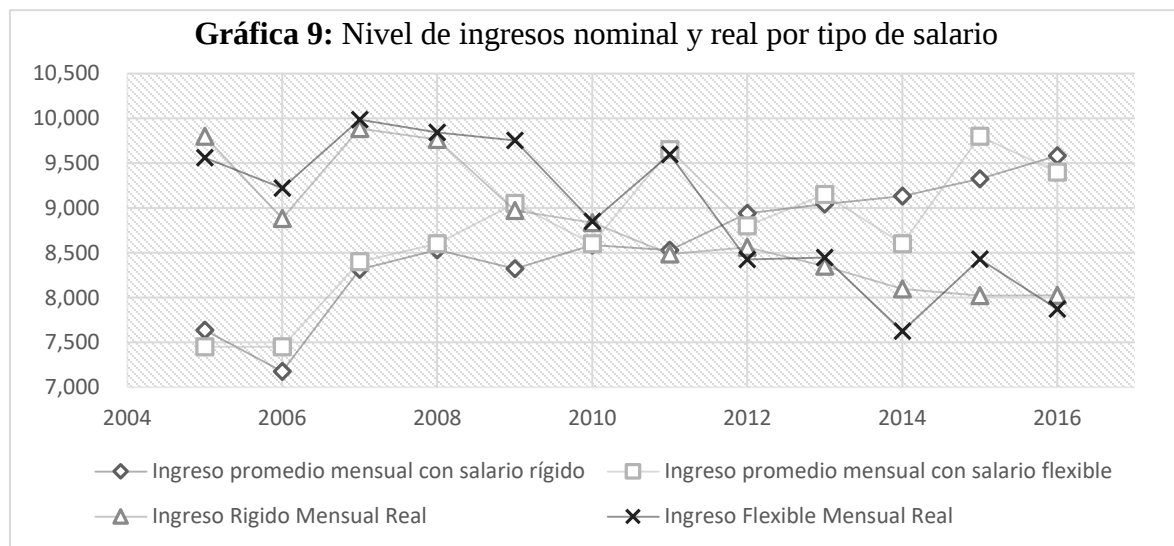


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

Haciendo una comparación entre las dos poblaciones, se puede decir que el impacto de las recesiones económicas es mayor para la población de profesionistas con salarios flexibles, pues sus efectos en términos de desempleo se manifiestan desde el inicio de la crisis económica, y no parece recuperarse después del 2008. Mientras que los empleos con salarios rígidos se comienzan a recuperar a partir del 2015.

Flexibilidad salarial e ingresos promedio mensuales

Conforme a la **gráfica 9**, se puede observar un crecimiento en el nivel de ingresos nominal de los profesionistas en el periodo de 2005 a 2016, sin embargo, en términos reales se observa que los salarios rígidos y flexibles decrecen en el mismo periodo, lo cual refleja la devaluación de la mano de obra de los trabajadores, ya que en términos reales su nivel de ingresos ha ido disminuyendo.



Fuente: Elaboración con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

El nivel de ingresos de los profesionistas en México alcanza los 9 500 pesos mensuales, de acuerdo a la **Gráfica 9**, sin embargo, es preciso resaltar que el crecimiento de los ingresos con salarios rígidos es constante, mientras que el crecimiento de los ingresos promedio de los profesionistas con salarios flexibles es más inestable. Además, si se toma en cuenta que el salario es una fuente importante de empoderamiento para los trabajadores y se observa la trayectoria de los ingresos promedio reales de los profesionistas, es posible visualizar que el salario ha ido perdiendo su poder adquisitivo. Por lo tanto, es posible decir que el nivel de ingresos promedio de los profesionistas con salarios flexibles y rígidos, es una muestra de la devaluación que sufre la fuerza laboral con estudios superiores en México.

Jornadas laborales flexibles

La jornada laboral flexible es otra dimensión del mercado laboral flexibilizado y consiste en ceder la libertad a los empleadores para definir los horarios de los empleados conforme a las condiciones de oferta y demanda (Arancibia, 2011, p.46). Es decir, una jornada laboral flexible otorga al empleador la posibilidad de disponer del tiempo de los trabajadores por más o por menos horas cuando la empresa así lo requiera.

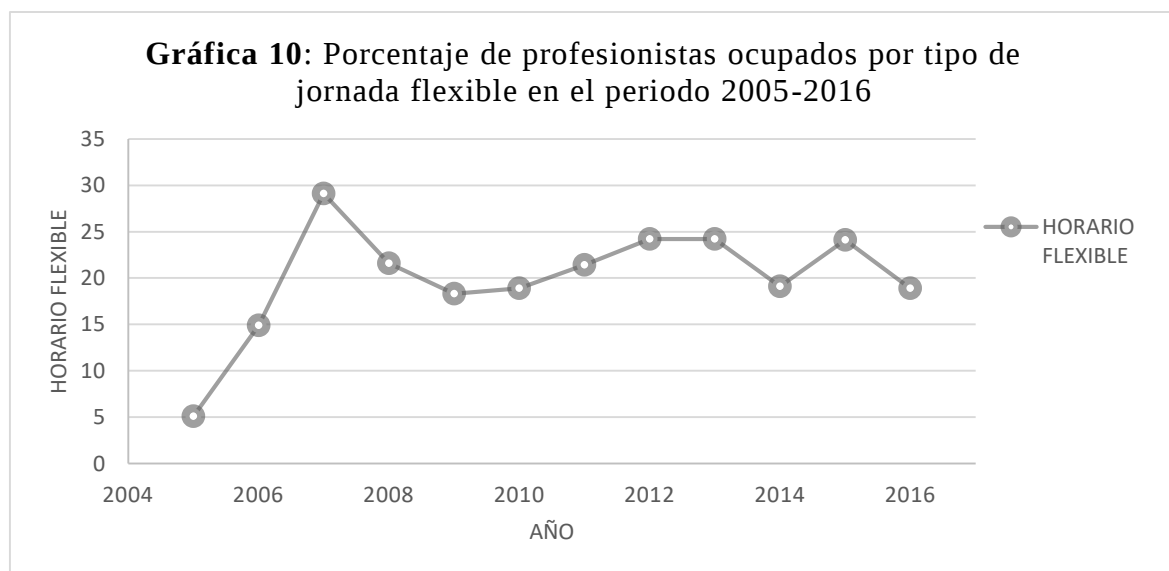
Con una jornada laboral flexible la empresa puede fijar los horarios de trabajo con base en sus necesidades de producción, de esta forma si la empresa cumple las metas de producción en cinco horas, contrata personal para que desarrolle sus actividades en ese periodo de tiempo, lo cual también disminuye los costos de la mano de obra (Ibarra y González, 2009, p.44). En síntesis, con una jornada laboral flexible lo importante no es cumplir con el número de horas que tiene la jornada laboral, sino cumplir las metas establecidas en términos de productividad, en un periodo de tiempo suficiente para ello.

Así, la jornada laboral flexible se define como la distribución irregular de las horas de trabajo en función de la productividad y la reducción del costo de la mano de obra (INSHT, 2013, p. 4). Vázquez (2018) menciona, que la flexibilización de la jornada laboral permite al empleador responder de forma inmediata a las fluctuaciones del mercado ya sea con la extensión de la jornada laboral por más de ocho horas o introduciendo nuevos turnos mediante jornadas parciales.

La OIT refiere, que un trabajador con jornada parcial es todo aquel asalariado cuya actividad laboral tiene una duración inferior a la de los trabajadores por tiempo completo (Rau, 2012, p.5). En México la Ley Federal del Trabajo, fija los límites máximos legales de la duración de la jornada laboral en su artículo 61⁴, considerando ocho horas para la jornada diurna, siete horas para la jornada nocturna y siete horas y media para la jornada mixta. Sin embargo, en el apartado de jornadas laborales no se definen las condiciones para las jornadas parciales o la prolongación de la jornada laboral, solo se menciona que en casos extraordinarios el trabajador podrá aumentar su jornada laboral por tres horas y no más de tres días a la semana.

⁴ **Artículo 61.** La duración máxima de la jornada será: ocho horas la diurna, siete la nocturna y siete horas y media la mixta. (DOF, 2012, p. 17)

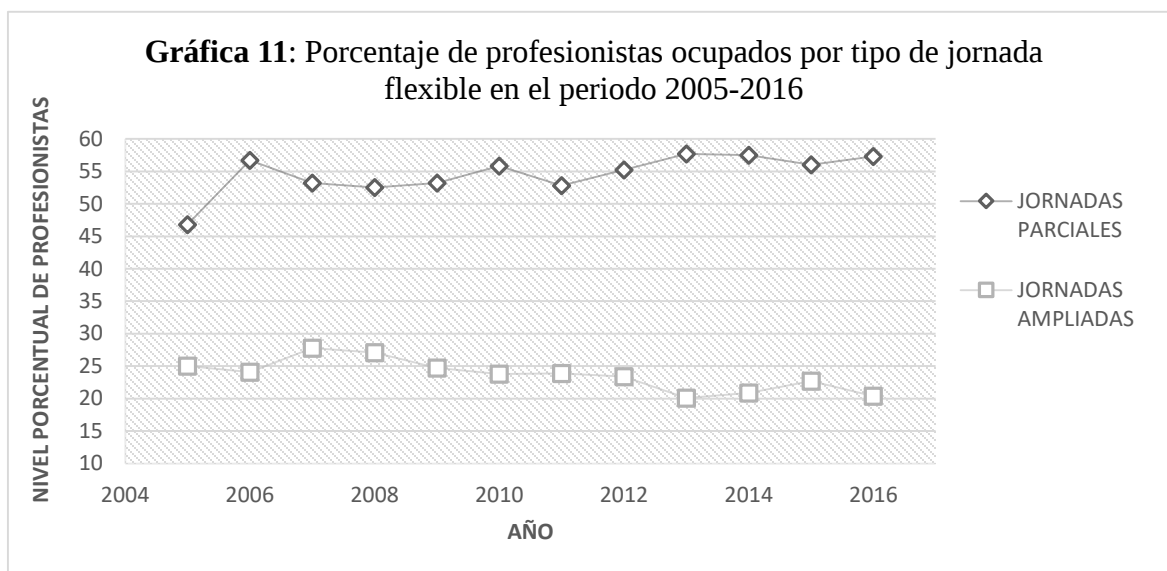
De acuerdo con la **gráfica 10** se observa que, en México hay una parte de la población de profesionistas integrándose paulatinamente a la dinámica de flexibilización de la jornada laboral. Esto es posible observarlo con base en los resultados de la ENOE en el periodo de 2005 a 2016, pues la encuesta arroja que la población de profesionistas asalariados sin horario definido aumentó de 5.1 a 18.9 puntos porcentuales entre 2005 y 2016.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

Si bien la población de profesionistas con jornadas de trabajo flexibles va en aumento, también es importante conocer ¿qué porcentaje de esta población trabaja por jornadas parciales o por jornadas ampliadas y qué niveles de ingresos mensuales tiene? Lo anterior con la intención de comparar los ingresos promedio mensuales y las tendencias de remuneración por horas trabajadas a la semana con jornada parcial y con jornada ampliada.

Si se toma en cuenta que una jornada laboral parcial consiste en desarrollar las actividades laborales durante menos de ocho horas al día, como lo establece la Ley Federal del Trabajo, es posible decir que todos aquellos profesionistas que declaren trabajar menos de cuarenta horas a la semana son empleados con jornadas flexibles parciales, de igual forma, aquellos profesionistas que laboran entre 49 y 56 horas a la semana tienen una jornada flexible ampliada.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

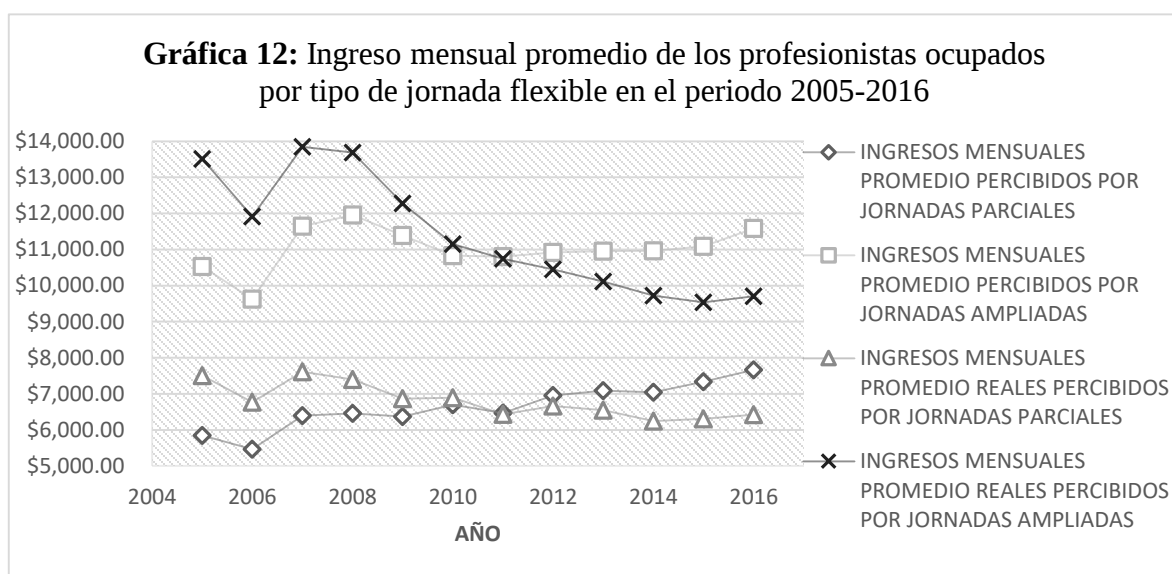
Entonces, si se compara el comportamiento de los porcentajes de profesionistas con jornadas flexibles, se puede observar que hay un acenso del diez por ciento en el número de profesionistas que trabajan jornadas parciales en el periodo de 2005 a 2016 mientras que, en el mismo periodo, los profesionistas con jornadas laborales ampliadas decrecen en cinco puntos porcentuales.

Además, si se observa el periodo correspondiente a la crisis económica global (de 2008 a 2010), se ve un aumento en la población de profesionistas que trabajan jornadas parciales, mientras que la población de profesionistas con jornadas ampliadas disminuye. Con base en lo anterior se puede decir que durante periodos de crisis económicas es mejor para los empleadores pagar por jornadas parciales, ya que los profesionistas con jornadas ampliadas tienen mayores ingresos, lo que representa un gasto mayor en mano de obra.

En la **gráfica 12**, se observa que los niveles de ingresos nominales de los profesionistas con jornadas ampliadas parecen caer muy poco durante el periodo de crisis económica e incluso después del año 2012 se ve que comienzan a recuperarse y crecer. Sin embargo, en términos reales estos salarios caen en forma dramática desde el 2008 y es hasta el año 2015 en donde se puede ver una leve recuperación de dicho nivel salarial, de igual forma en la **gráfica 14**, es posible observar que en términos nominales los ingresos de los profesionistas que trabajan jornadas parciales se mantienen durante el periodo de crisis económica, pero las cifras reales

de los niveles salariales a partir del 2008 son decrecientes y dicha caída termina hasta el año 2014.

Si bien es razonable que un trabajador por jornada parcial obtenga una remuneración menor a la del trabajador con jornada ampliada, se considera importante conocer la remuneración que se obtiene por hora en cada jornada, ya que esto nos permitiría confirmar que un trabajador por jornada parcial representa un gasto menor en términos de mano de obra y productividad.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

TABLA IV

Comparación de ingresos reales promedio por hora en el periodo 2005-2016		
AÑO	Ingresos promedio por hora de los profesionistas con jornadas parciales	Ingresos promedio por hora de los profesionistas con jornadas ampliadas
2005	\$53.57	\$56.30
2006	\$51.66	\$54.29
2007	\$49.63	\$52.15
2008	\$47.77	\$50.20
2009	\$44.99	\$47.28
2010	\$42.95	\$45.13
2011	\$41.51	\$43.62
2012	\$39.96	\$41.99
2013	\$38.54	\$40.50
2014	\$37.00	\$38.88
2015	\$35.90	\$37.72
2016	\$34.96	\$36.74

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

En la **tabla IV** es posible confirmar que, en todos los casos el nivel de ingresos por hora que recibe un profesionalista con jornada parcial es menor, por lo tanto, a partir del año 2010 aumenta la cantidad de profesionalistas empleados por jornadas parciales, mientras que los profesionalistas que se emplean con jornadas ampliadas decrecen desde el año 2011.

Las jornadas laborales flexibles en la población de profesionalistas

De acuerdo a los resultados presentados anteriormente, es posible observar que hay un aumento constante en la población de profesionalistas que trabajan sin un horario establecido de manera regular, es decir, trabajan con una jornada flexible en la cual no se define una hora de entrada o salida.

Uno de los efectos generados por las jornadas flexibles durante las crisis económicas, corresponde al aumento en la cantidad de profesionalistas empleados por jornada parcial, acompañada de una considerable disminución de sus ingresos en términos reales. Así, es posible decir que contratar a los profesionalistas por jornadas parciales implica un costo menor en mano de obra durante periodos de crisis económicas, ya que las remuneraciones otorgadas a estos profesionalistas son menos rígidas y se pueden adecuar a los periodos de crisis. Por otro lado, aquellos profesionalistas que trabajan por jornadas ampliadas poseen un nivel de remuneración más elevado, lo que lleva a los empleadores a disminuir la cantidad de profesionalistas que trabajan por jornadas ampliadas.

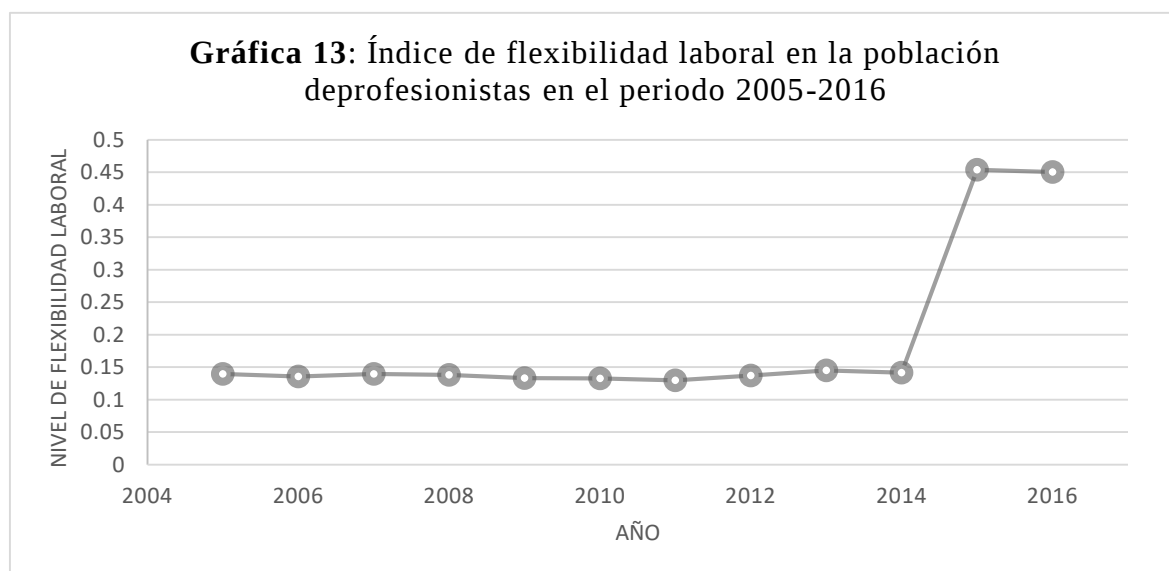
Además, si consideramos que han aumentado los empleos por tiempo parcial para los profesionalistas debido a su bajo costo, es necesario poner sobre la mesa el tema del salario de vulnerabilidad (que se expondrá más adelante). Pues parece que, las jornadas laborales parciales implican que los profesionalistas quizá no tengan un nivel de ingresos adecuado para cubrir algunas de sus necesidades y si agregamos que en tiempos de crisis este nivel de remuneración puede disminuir, su panorama socioeconómico podría complicarse.

Así, es posible observar una disminución de los ingresos reales de los profesionalistas que laboran jornadas sin un horario establecido, pero con una meta de productividad ya determinada, lo cual puede ser visto como parte de la devaluación de la mano de obra con altos niveles de calificación.

Índice de flexibilidad laboral

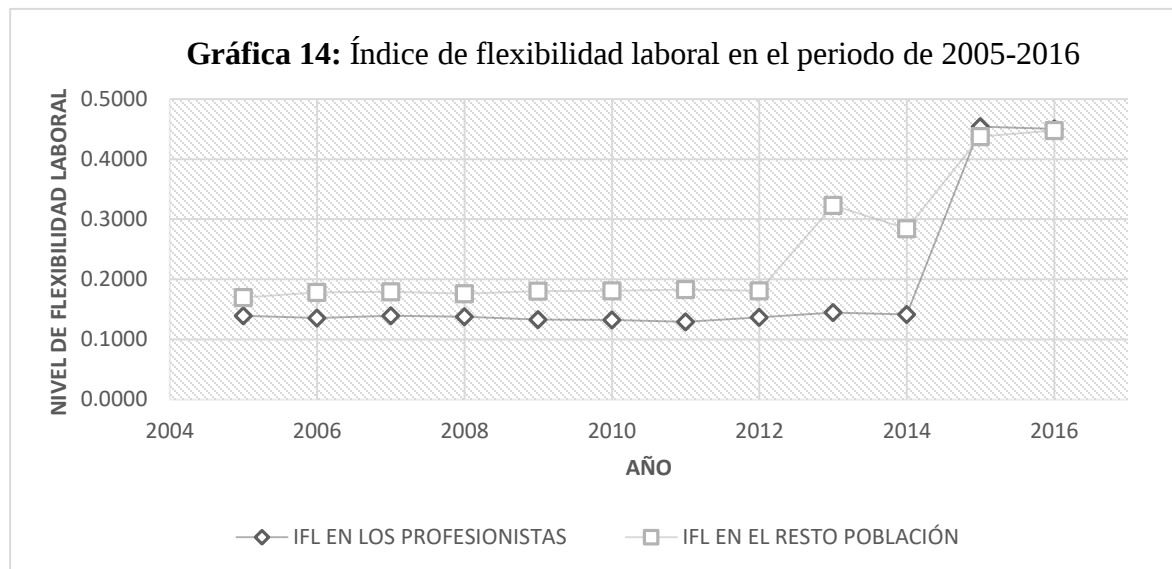
Con base en los indicadores porcentuales presentados anteriormente hay certeza de que existe un sector de la población de profesionistas con relaciones laborales flexibles, sin embargo, es importante generar un solo índice con el fin de expresar el nivel de flexibilización de las relaciones laborales en el periodo de 2005 a 2016. Así, el índice de flexibilidad laboral (IFL) debe ser tomado en cuenta como el primer paso para responder a la pregunta de investigación antes planteada, pues además de medir el nivel de flexibilidad laboral, también, deja ver su comportamiento durante periodos de crisis económicas.

En primer término, es importante mencionar que el IFL se mide en un rango de cero a uno, en donde valores cercanos a cero implican un nivel de flexibilidad laboral bajo y valores cercanos a uno indican un elevado nivel de flexibilidad laboral.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

Con base en los resultados del IFL en la población de profesionistas asalariados, se puede observar que el nivel de flexibilización del mercado laboral creció 30 puntos durante el periodo de 2005 a 2016, pero si se observa únicamente el periodo entre 2005 y 2014 se puede considerar que el nivel de flexibilización del mercado laboral de los profesionistas asalariados puede ser considerado bajo y es a partir del año 2014 cuando el mercado laboral incrementa de manera considerable su nivel de flexibilidad.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la ENOE 2005-2016.

La **Gráfica 14** expresa el nivel de flexibilidad que alcanzó el mercado laboral en México, pues contiene una comparación entre el nivel de flexibilidad de los profesionistas contra el nivel de flexibilidad laboral del resto de la población asalariada. Es importante resaltar que los niveles de flexibilidad laboral en México eran bajos antes de la reforma del 2013, pero el resto de la población se enfrentaba a un mercado laboral con un nivel de flexibilidad mayor al de los profesionistas, por lo tanto, se puede considerar que antes de la reforma poseer educación de nivel superior representaba una resistencia a un mercado laboral flexible.

Sin embargo, la idea de que poseer estudios de nivel superior representan cierta inmunidad a la flexibilidad del mercado laboral se borra al observar la **gráfica 14**, en donde el nivel de flexibilidad laboral en el resto de la población comienza aumentar desde el año 2013 y en el 2016 alcanza el nivel medio de flexibilidad laboral. El nivel de flexibilidad que alcanza el mercado de trabajo de los profesionistas tardó en resentir los cambios de las reformas a la Ley Federal del Trabajo y es hasta el año 2014 en donde se observa como el mercado laboral de los profesionistas se flexibiliza a un nivel medio, al igual que en el resto de la población. Por lo anterior y de acuerdo con los resultados del IFL en la población de profesionistas asalariados, es posible confirmar que los cambios realizados al marco jurídico laboral potencializan los niveles de flexibilidad del mercado laboral en México.

CAPÍTULO IV

El riesgo de individualización de las relaciones laborales

Alain Touraine (2010), resalta que los efectos y costos de las crisis económicas generan profundos cambios en la sociedad, pues las crisis cuestionan y destruyen las formas en que se relacionan los actores sociales (p.12). David Harvey (1990), plantea que las crisis económicas devalúan el valor de la moneda, pero también el valor de la mano de obra a través de la destrucción de las fuentes de empoderamiento de los trabajadores (p.205). Los postulados planteados, por Touraine y Harvey, respecto a los resultados de las crisis económicas en términos sociales, se pueden ver reflejados en la actual crisis de los sindicatos.

Para la Robert Castel (2010), la organización colectiva de los trabajadores se ve afectada por los cambios en materia de jurídica y económica que flexibilizan las relaciones laborales. Pues anteriormente las organizaciones sindicales promovían la protección para los trabajadores, pero dicha organización y protección se quiebran ante la flexibilidad del mercado laboral (pp.22-26), pues en un mercado laboral flexible lo que importa de un trabajador es su nivel de productividad y no el trabajador en sí mismo. Del nivel productivo del trabajador se deriva su salario, su jornada laboral y la renovación de su contrato, de este modo la flexibilidad laboral representa más una competencia entre los trabajadores para obtener una mejor remuneración y conservar su empleo.

En este sentido, la individualización del salario y las jornadas laborales desarticulan la identidad de los trabajadores como miembros de un colectivo, situación que los lleva a cuestionar su condición de clase trabajadora. Pues, en un mercado de trabajo cada vez más competitivo, los salarios son sometidos a presiones muy fuertes para que sean flexibles y los trabajadores lo soportan dada la constante amenaza de desocupación. Por lo anterior, los trabajadores son más conscientes de sus diferencias, que de sus amenazas comunes (Castel 2010, p.280), por lo tanto, los sindicatos que representan la principal fuente de empoderamiento colectivo de los trabajadores se han ido desdibujando crisis tras crisis y con ello la fuerza laboral ha ido perdiendo su valor. El planteamiento es que la organización colectiva de los trabajadores implica la posibilidad de negociar mejoras constantes a las condiciones salariales y laborales de los trabajadores.

En México de 1950 a 1980, los sindicatos alineados con el poder político pudieron canalizar para los trabajadores constantes aumentos salariales, una política de pensiones, servicios de salud, subsidios para la vivienda y acceso a activos financieros. Pero en 1982 la crisis financiera obliga al entonces presidente, Miguel de la Madrid, a tomar medidas de austeridad en el gasto gubernamental, principalmente recortando el gasto social, situación que repercutió directamente en las condiciones socioeconómicas de los trabajadores.

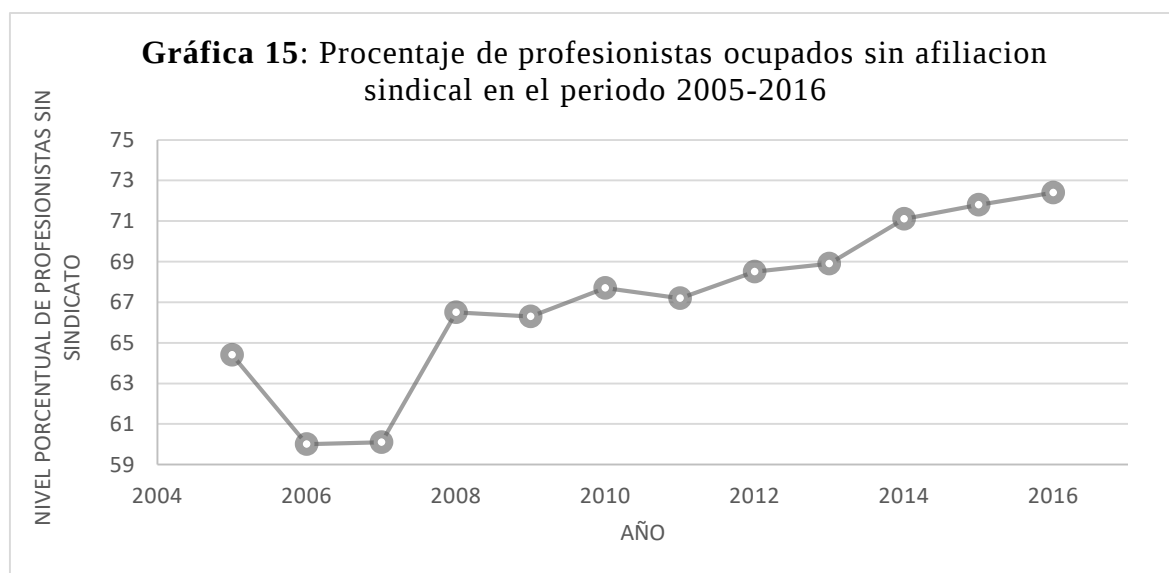
La crisis económica de 1982 llevó al gobierno federal a replantear su política económica y de gasto, lo cual afectó de manera severa algunos derechos y beneficios de los trabajadores. Es importante remarcar que, a partir de 1982 la relación entre los sindicatos y el gobierno comienza a cambiar y un factor importante para que los sindicatos perdieran fuerza es la paulatina flexibilización de los contratos laborales, lo cual no permite que los trabajadores se integren a los sindicatos. La crisis de 1982, implicó la devaluación de la fuerza laboral con la pérdida del 43 por ciento del poder adquisitivo de los salarios, altos niveles de desempleo y nuevas formas de contratación que no incluyeran la intervención de los sindicatos (Bensusán y Middlebrook, 2013, p.32).

Conforme a lo anterior podemos validar el planteamiento de David Harvey, sobre la devaluación de la mano de obra a través de la destrucción de sus principales fuentes de empoderamiento. Por lo tanto, no es trivial mencionar que las reformas a la Ley Federal del Trabajo, para establecer la contratación flexible, se llevaron a cabo después de la crisis económica del 2008, lo cual también representó la continuidad de la devaluación de la mano de obra a través de la flexibilización del mercado laboral con una política pública de alcance nacional.

De acuerdo con el trabajo de Fairris (2007), un mercado laboral flexible dificulta la posibilidad de organización colectiva de los trabajadores, lo cual implica perder la posibilidad de negociar mejoras al salario y a las prestaciones laborales como seguridad social, servicios de guardería, prestaciones de transporte y alimentación (pp.196-201).

Los profesionistas y el nivel de afiliación sindical

Como ya se observó en el capítulo anterior, la política de flexibilidad laboral también ha afectado a la población de profesionistas, lo cual implica que los niveles de organización colectiva hayan disminuido y, por lo tanto, sus posibilidades de negociar mejoras en sus condiciones laborales y salariales son cada vez menores, pero también se pierde la identidad de los profesionistas como clase trabajadora poseedora de derechos sociales y prestaciones laborales.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

En la **gráfica 15**, se puede observar que el nivel porcentual de profesionistas ocupados sin afiliación sindical aumenta en cinco puntos porcentuales, además se considera importante resaltar que el crecimiento de esta población es constante después del 2013, año de la reforma laboral. De igual forma se puede considerar que los niveles de profesionistas sin afiliación sindical son muy elevados ya que alcanzan los 72.4 puntos porcentuales.

Conforme a los datos anteriores, se puede considerar que el riesgo de individualizar las relaciones labores, implica de la desarticulación de las organizaciones colectivas de los trabajadores, situación que ha permitido modificar el marco jurídico laboral, para aumentar el nivel de flexibilidad laboral en el mercado de trabajo. Además, derivado de la desarticulación de los sindicatos la capacidad negociadora de los trabajadores se ve limitada y hoy en día han dejado de ser un grupo que represente los intereses de la clase trabajadora.

El riesgo de empobrecimiento

El salario de vulnerabilidad

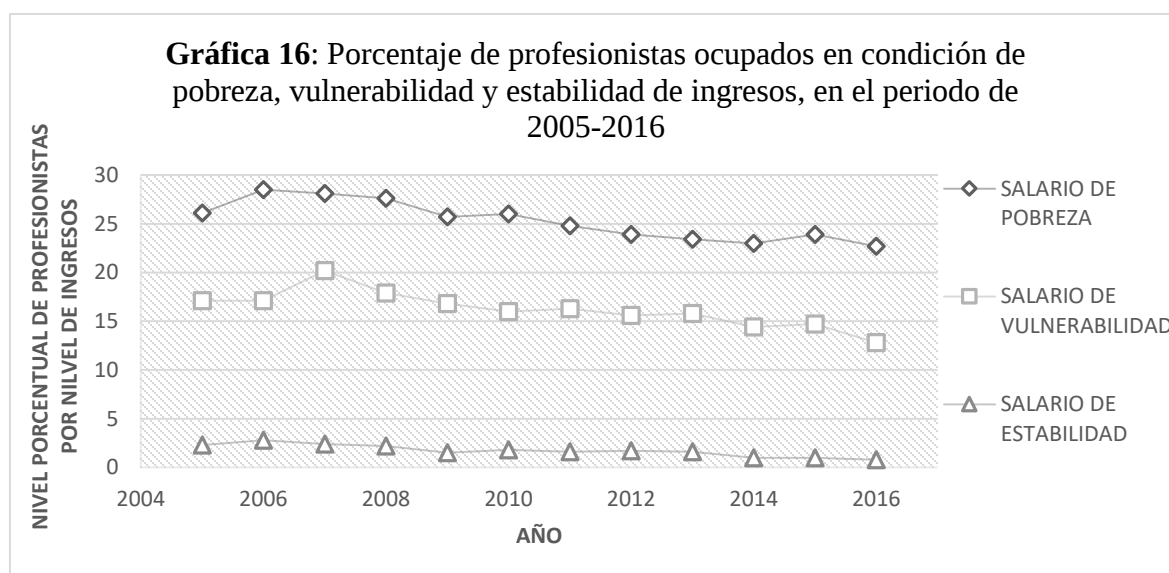
Para De la Vega (2014), es diferente medir la pobreza y conocer la pobreza, en este sentido si se logran comprender las causas de la pobreza la perspectiva de combate a la misma también cambiará. Para esto se debe tener presente que, la pobreza es el contexto en donde se desarrolla el pobre y el pobre debe ser entendido como el sujeto que se desarrolla en el contexto de pobreza. Entonces, medir la pobreza y categorizarla es importante, pero es más importante detectar sus causas y el proceso, por el cual, el pobre existe y persiste, y solo fijando los esfuerzos en definir y conocer el proceso de empobrecimiento será posible implementar políticas públicas, para evitar las causas que llevan a los individuos a caer y estancarse en el contexto de pobreza (pp.21-73).

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, con base en el nivel de ingresos de los individuos, ha desarrollado las siguientes categorías para medir la condición socioeconómica y de bienestar de la población (PNUD, 2016, p.6):

- Condición de pobreza por ingresos: Individuos cuyos ingresos están entre uno y tres salarios mínimos (ingreso menor a cuatro dólares diarios).
- Condición de vulnerabilidad por ingresos: Individuos con un nivel de ingresos entre tres y cinco salarios mínimos (ingreso entre cuatro y diez dólares diarios).
- Condición de estabilidad por ingresos: Individuos con un nivel de ingresos es superior a cinco salarios mínimos (ingreso de diez a cincuenta dólares diarios).

El Informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas contempla que, en América Latina cerca de un millón de personas logran salir de la pobreza debido al aumento en sus ingresos, pero al mismo tiempo otro millón de personas se convierte en pobre por ingresos. Dicha situación se le atribuye a la poca resistencia que tienen los mercados laborales ante los efectos de los ciclos económicos aunado al detrimento a los derechos laborales. Por ejemplo; un trabajador con ingresos de vulnerabilidad y sin seguro de gastos médicos verá disminuidos sus ingresos cuando enfrente un problema de salud, situación que lo llevará a la condición de pobreza por ingresos (PNUD, 2016, p.7-14).

Con base en las categorías del nivel de ingresos propuesto en el Informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, se ha construido un indicador porcentual que pretende observar el comportamiento de la población de profesionistas en condición de pobreza y vulnerabilidad por ingresos, durante el periodo de 2005 a 2016. Dicho indicador expresa el nivel porcentual de profesionistas que cuentan con ingresos de vulnerabilidad y por lo tanto están en riesgo de empobrecerse, derivado del comportamiento volátil del mercado laboral flexible.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

La **gráfica 16** muestra un bajo nivel de profesionistas con ingresos de estabilidad, incluso dicha población cayó 1.5 puntos porcentuales durante el periodo de 2005 a 2016. En contraste, dentro de la misma gráfica, se puede observar que la población en condición de pobreza por ingresos disminuye 4.2 puntos porcentuales. Por otro lado, si exclusivamente se observan los niveles porcentuales de los profesionistas con ingresos de vulnerabilidad, es posible decir que dicha población tiene una disminución de cinco puntos porcentuales en el periodo de 2005 a 2016.

En la **tabla V**, se encuentra una comparación entre los niveles de ingresos reales que obtienen los profesionistas asalariados en condición de pobreza y de vulnerabilidad, ambos respecto a la Línea de Bienestar Mínimo del CONEVAL. Lo anterior es necesario ya que el CONEVAL mide la pobreza alimentaria con base la línea de bienestar mínimo, que es igual al precio de

la canasta básica alimentaria (CBA) más el precio de la canasta básica no alimentaria (CBNA) mensual por persona.

Tomando en cuenta que, los profesionistas en condición de pobreza por ingresos, tienen un ingreso mensual de entre uno y tres salarios mínimos diarios, es importante resaltar que hasta el año 2016, el 20 por ciento de los profesionistas ocupados se encontraban en condición de pobreza por ingresos, por lo tanto, apenas alcanzan la línea de bienestar mínimo establecida por el CONEVAL.

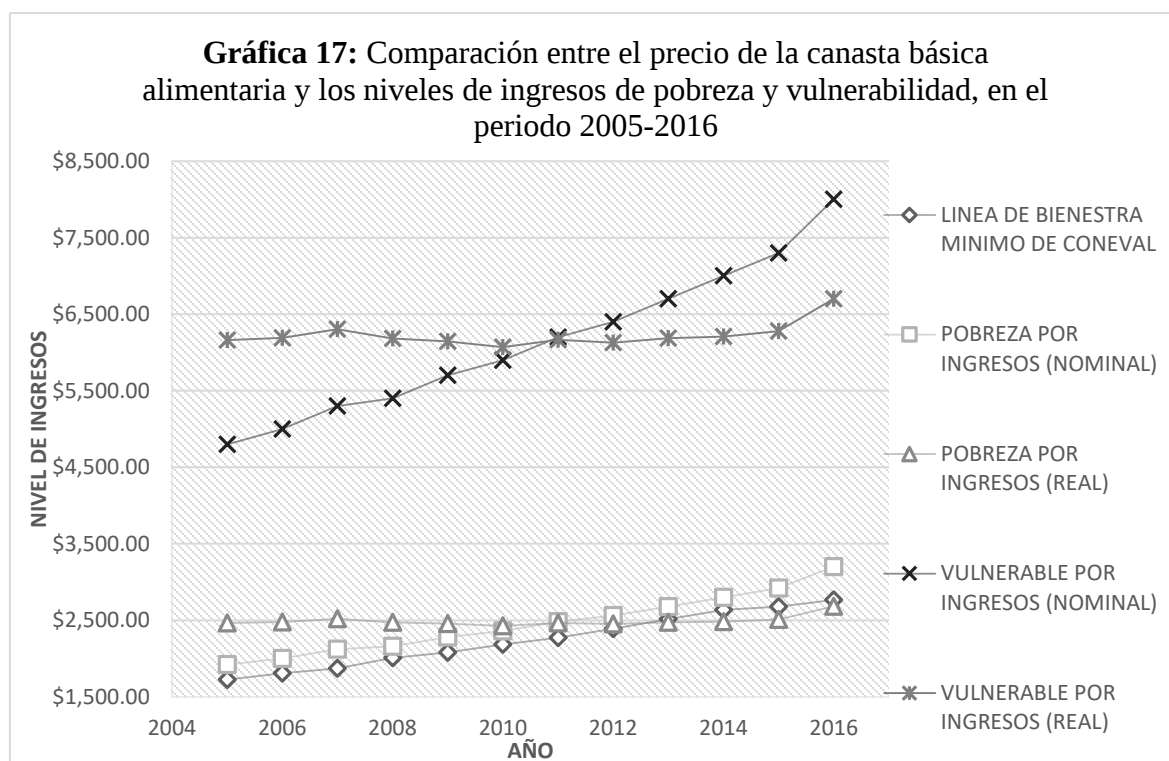
TABLA V

Comparación entre el precio de la canasta básica alimentaria y los niveles de ingresos nominales de pobreza y vulnerabilidad en el periodo 2005-2016			
Año	Línea de bienestar mínimo	Nivel máximo ingresos nominales de pobreza	Nivel máximo ingresos nominales de vulnerabilidad
2005	\$1,723.00	\$1,920.00	\$4,800.00
2006	\$1,810.00	\$2,000.00	\$5,000.00
2007	\$1,870.00	\$2,120.00	\$5,300.00
2008	\$2,008.00	\$2,160.00	\$5,400.00
2009	\$2,079.00	\$2,280.00	\$5,700.00
2010	\$2,184.00	\$2,360.00	\$5,900.00
2011	\$2,274.00	\$2,480.00	\$6,200.00
2012	\$2,388.00	\$2,560.00	\$6,400.00
2013	\$2,513.00	\$2,680.00	\$6,700.00
2014	\$2,636.00	\$2,800.00	\$7,000.00
2015	\$2,679.00	\$2,920.00	\$7,300.00
2016	\$2,764.00	\$3,200.00	\$8,000.00

Fuentes: CONEVAL y STPS.

La población de profesionistas con ingresos de vulnerabilidad tiene ingresos por encima de la línea de bienestar mínimo de CONEVAL, sin embargo, cabe resaltar que este nivel de ingresos debe estar respaldado por una política que garantice los derechos laborales, pues un trabajador con ingresos de vulnerabilidad puede caer en la condición de pobreza por ingresos.

Por lo anterior es importante mencionar que, en un mercado laboral flexible sin resistencia a los ciclos económicos, un profesionista con ingresos de vulnerabilidad perderá su empleo y cambiará su estatus de vulnerable a pobre. Otra situación que puede cambiar el estatus de un profesionista con ingresos de vulnerabilidad es la falta de un seguro de gastos médicos ya que enfrentar un grave problema de salud sin la protección social necesaria, implica realizar un gasto que consuma buena parte de sus ingresos. Además, cuando no se cuenta con un nivel salarial de estabilidad, que le permita al trabajador ahorrar para su vejez, estos dependerán de un tercero, el cual también verá disminuidos su tiempo e ingresos.



Fuentes: CONEVAL y STPS.

Entonces, en un mercado laboral flexible que no permite a los trabajadores contar con los avatares para dominar la existencia, es importante que el nivel salarial les permita acceder a servicios de salud y pensiones por cuenta propia, o en términos de política social los gobiernos deben promover una serie de políticas de seguridad social que fortalezcan el sistema de salud pública e implementar programas de cuidados para la vejez.

Acceso a activos financieros

Otro de los factores asociados al ingreso y que pueden evitar el riesgo de empobrecimiento, corresponde al acceso a activos financieros, en este caso la capacidad de los trabajadores para endeudarse con el motivo obtener bienes duraderos o invertir, implica limitar la condición de vulnerabilidad social. Es decir, tener acceso prestamos hace a los trabajadores propietarios de sus viviendas o negocios, lo que reduce la posibilidad de empobrecimiento en la clase trabajadora (PNUDH, 2016, p.73).

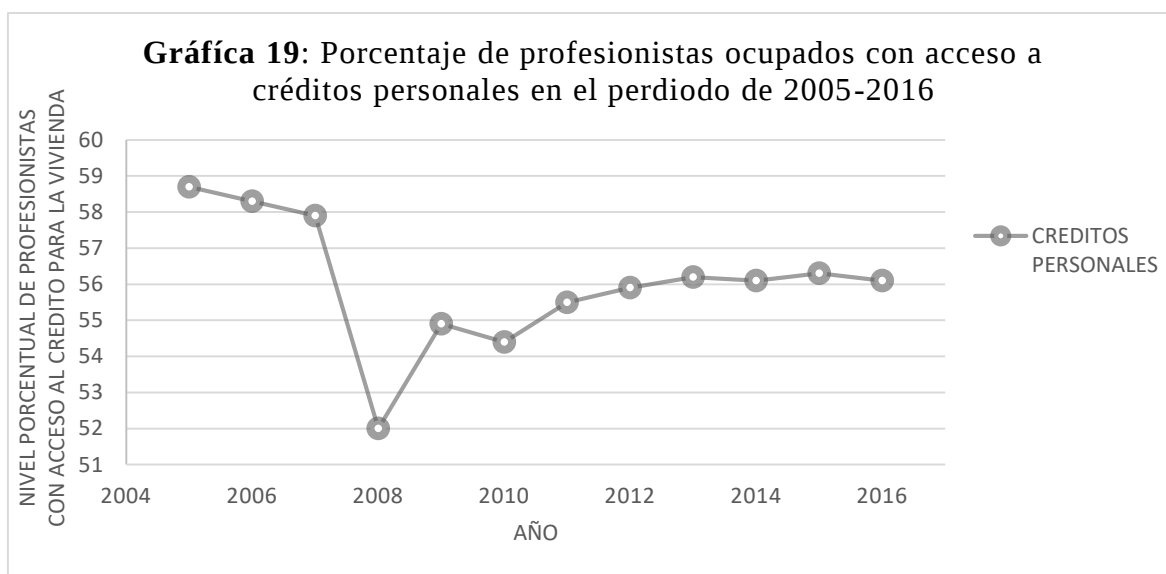
Sin embargo, es poco probable que en un mercado laboral flexible los profesionistas puedan acceder préstamos para la vivienda o a créditos personales para iniciar un negocio, pues la inestabilidad de los contratos laborales probablemente no les permita tener capacidad de pago. Para Robert Castel (2002), un trabajador contratado por tiempo indefinido tiene la posibilidad de acceder a un crédito y poder pagarlo a través del tiempo, pues este trabajador sabe que su posición laboral mejorará con el tiempo y puede hacer el esfuerzo de pagar un crédito a largo plazo.

En la **gráfica 18** se puede observar que un tercio de la población de profesionistas asalariados no tiene acceso a un crédito para la vivienda y cabe resaltar que, en el año 2008 esta carencia alcanzó al 31.5 por ciento de los profesionistas asalariados. Después del 2010 la carencia de acceso al crédito para vivienda retoma niveles porcentuales inferiores al treinta por ciento.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

En la **gráfica 19**, se observa que el nivel porcentual de profesionistas con acceso a créditos personales superó el cincuenta por ciento en periodo de 2005 a 2016. Durante los doce años, el nivel más alto de profesionistas sin acceso créditos personales corresponde al año 2005, en donde alcanza los 58.7 puntos porcentuales.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

Es importante resaltar que durante los periodos de crisis el acceso al crédito se hace más difícil, en la **gráfica 18** durante el periodo de crisis se incrementa la carencia de acceso al crédito para la vivienda, al igual que en la **gráfica 19** se observa que el acceso a los créditos personales disminuye de manera considerable entre 2008 y 2010. Por lo tanto, es posible decir que las crisis económicas intensifican la condición de vulnerabilidad social de los profesionistas limitando el acceso a los activos financieros.

Riesgo de dependencia

Antes de 1997 el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) era el único organismo gubernamental que concentraba las responsabilidades en materia de seguridad social, incluyendo el sistema de pensiones, sistema al que llamaré rígido y consiste en:

“un esquema constituido de contratos sociales de transferencias intratemporales e intergeneracionales obligatorios de los trabajadores activos hacia los pensionados, respaldados por un compromiso implícito del gobierno con las generaciones de trabajadores contribuyentes de que, al alcanzar la edad de retiro, se beneficiarán de las contribuciones de las generaciones de trabajadores futuras. Este tipo de esquemas de financiamiento requiere un equilibrio actuarial entre contribuciones y beneficios futuros, es decir una relación proporcional entre trabajadores y pensionados” (Álvarez, 2000, p.30).

Uno de los problemas que enfrenta el sistema rígido de pensiones es el desempleo derivado de las crisis económicas, pues las pensiones otorgadas son pagadas por las cuotas de los trabajadores en activo, y con las elevadas tasas de desempleo, el gobierno es quien debe cubrir ese costo.

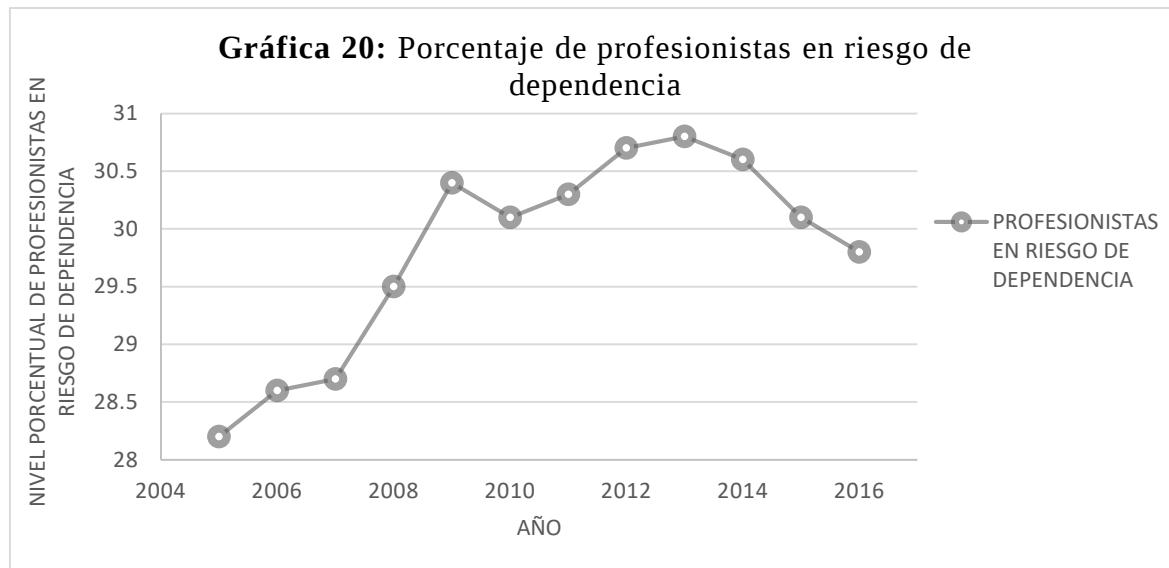
Sin duda el desempleo y el contexto económico son factores que afectan al sistema rígido de pensiones, pero también hay que considerar que el cambio en la dinámica demográfica y el aumento en la esperanza de vida fueron elementos importantes para la reestructuración del sistema de pensiones, pues “en 1960 existían 4 pensionados por cada 100 contribuyentes, mientras que en 1994 existían 13 por cada 100” (Álvarez, 2000, p.30). Además, el Informe para el Desarrollo Humano de Naciones Unidas, menciona que en América Latina la población mayor de 65 años ascenderá en 20% para el 2025 (PNUDH, 2016, p.147), mientras que CONAPO calcula que, en México la población mayor de 65 años crecerá de 7.5 a 22.6 puntos porcentuales entre 2005 y 2050, lo que representa un gasto gubernamental mayor para el gobierno en materia de pensiones.

Entonces, los recortes al gasto social, los altos niveles de desempleo y el aumentado en la esperanza de vida, fueron considerados los elementos clave para modificar la Ley del IMSS y flexibilizar el sistema de pensiones. A partir de 1997 el sistema de pensiones se basa en cuentas de capitalización individual, en el que cada trabajador es responsable de sus

aportaciones y dichas aportaciones son administradas por Sociedades de Inversión Especializadas en Fondos para el Retiro (SIFORE) (Ramírez, 2017, p.31).

El sistema flexible de pensiones es una parte importante del proceso de individualización de las relaciones laborales, pues cada trabajador debe considerar que una parte de sus ingresos sean destinados a su propio fondo de ahorro para el retiro. Sin embargo, retomando que una parte de los profesionistas se encuentran en condición de pobreza por ingresos, se podría esperar que estos no tuvieran acceso a un servicio de ahorro para el retiro. Por otro lado, un profesionista ocupado con un contrato temporal perderá su capacidad de realizar aportaciones a su fondo de ahorro para el retiro derivado de los constantes periodos de desempleo.

Así, aquella apersona que no tuvo la posibilidad de acceder a un fondo de ahorro para el retiro con el tiempo perderá su capacidad para generar ingresos propios y por lo tanto dependerá de otra persona, la cual pueda proporcionarle los cuidados necesarios ya que la dependencia no solo será económica (PNUDH, 2016, p.147). Con base en lo anterior se considera que todo aquel trabajador sin acceso a una cuenta de ahorro para el retiro se encuentra en riesgo de dependencia.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

Conforme a la **gráfica 20** se observa un ligero aumento cercano al dos por ciento, en el nivel de profesionistas en riesgo de dependencia durante el periodo de 2005 a 2016. Es preciso mencionar que el aumento más grande de profesionistas en riesgo de dependencia se encuentra durante los años de la crisis económica del 2008. Aunado a lo anterior, resulta

preocupante que, hoy en día cerca del treinta por ciento de los profesionistas no cuentan con un fondo de ahorro para el retiro.



Fuente: *Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.*

Otro aspecto importante son los rangos de edad, pues en la **gráfica 21** se observa que la población de profesionistas menores de 40 años es más propensa al riesgo de dependencia que aquellos profesionistas mayores de 40 años. Así es posible decir que la población menor a 40 años es más propensa al riesgo de dependencia debido a que se integraron al mercado laboral con el acuerdo legislativo de 1997, el cual los hace responsables de su propio fondo de ahorro para el retiro. En contraste, la población mayor de 40 años en riesgo de dependencia es menor, pues probablemente pertenezca al sistema de pensiones rígido. Así, derivado de las reformas a la Ley del IMSS de 1997 que flexibilizan el sistema de pensiones, hoy en día los profesionistas que se integran al mercado laboral son más propensos depender de un tercero durante su vejes.

Riesgo de enfermedad sin acceso a servicios de salud

El acceso a servicios de salud es un derecho fundamental y toda persona que no tenga la posibilidad de ejercer este derecho está en riesgo de contraer una enfermedad sin la posibilidad de recibir la atención médica adecuada. Dicha situación es un elemento importante de la condición de vulnerabilidad social ya que toda aquella persona que no esté afiliada a un sistema de salud público o privado verá disminuidos sus ingresos ante tal situación (Flores-Sandí, 2012, p.183).

En México el derecho de acceso a los servicios de salud estaba únicamente destinado para la población trabajadora de acuerdo con la fracción XXIX del apartado A, en el artículo 123 constitucional. Es hasta 1987 cuando, en el artículo 4 constitucional, se manifiesta que toda persona tiene derecho a la protección de la salud (Mayer-Sierra, 2007, p.147). Sin embargo, pasaron muchos años para que en México fueran desarrolladas las políticas públicas e infraestructura para que más personas ejercieran este derecho.

El CONEVAL, en su informe de 2014, resalta que la carencia por acceso a servicios de salud pasó de 38.4 puntos porcentuales en 2008 a 21.5 en 2012, atribuyendo la disminución de esta carencia a los elevados números de afiliación al seguro popular, además se considera que la población con menores ingresos se afilia con mayor frecuencia al Seguro Popular (CONEVAL, 2015, p.34). Si bien existe un avance para alcanzar el acceso universal a los servicios públicos de salud, aún existen dificultades para alcanzar una cobertura total y los profesionistas no están exentos del riesgo de enfermarse sin contar con el acceso a servicios de salud.

Para Robert Castel (2002), existe una relación entre flexibilidad laboral y no ejercer el derecho a la salud, pues la mayoría de los contratos flexibles no estipulan dicha prestación para los trabajadores, ya que un empleador que no paga cuotas al seguro social para afiliar a sus trabajadores disminuye los costos de contratación, lo cual representa la posibilidad ser más competitivo y continuar invirtiendo.

En términos de vulnerabilidad social, no tener acceso a servicios de salud públicos o privados, implica efectos negativos en los ingresos de los trabajadores, pues como ya se ha visto la mayoría de los profesionistas se encuentran en condición de pobreza por ingresos y enfrentar una enfermedad grave implica un gasto importante que afecta su situación

económica. Por otro lado, en caso de que los profesionistas se encuentren en condición de vulnerabilidad por ingresos y enfrenten el costo económico de una enfermedad grave, caerán en la condición de pobreza por ingresos.



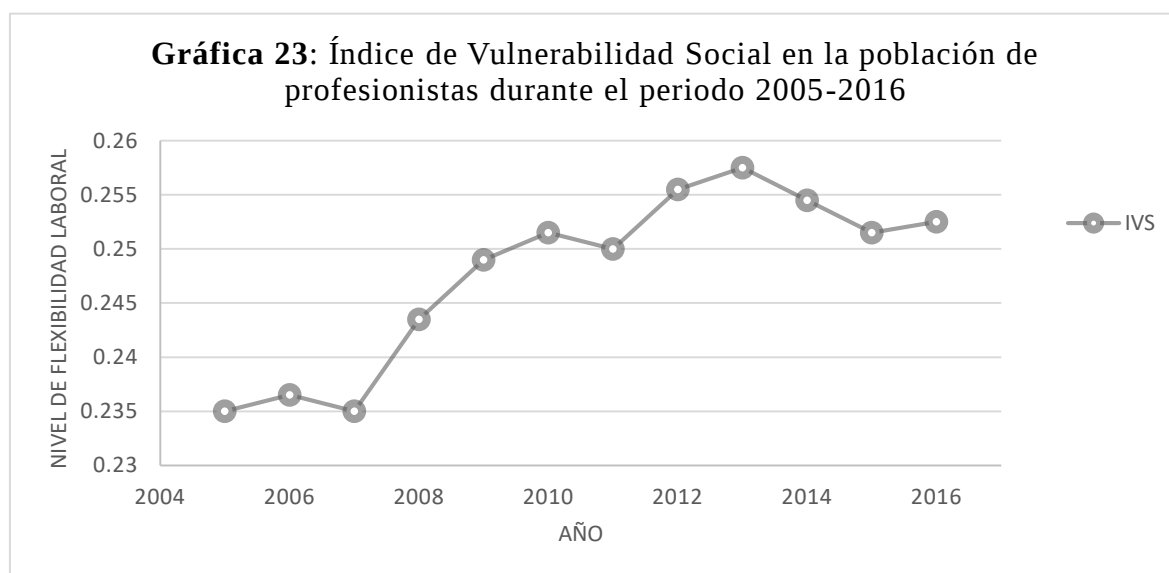
Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

En la **gráfica 22**, se observa que la población de profesionistas asalariados sin acceso a servicios de salud aumenta en dos puntos porcentuales, durante el periodo de 2005 a 2016 incluso el Informe de Desarrollo Humano de Naciones Unidas y el Informe 2014 de CONEVAL recomiendan mejorar el nivel de calidad y el acceso en la atención de los hospitales públicos de México.

Índice de vulnerabilidad social

Robert Castel (2010), manifiesta que la ausencia de protecciones sociales intensifica la condición de vulnerabilidad social en los trabajadores, pues estos quedan expuestos ante los riesgos sociales ya que “todos los avatares colectivos para dominar la existencia se encuentran ausentes” (p.30). Además, la vulnerabilidad social es nutrida por las nuevas condiciones laborales de flexibilidad, ya que el mercado ha conseguido anular el acceso a los derechos laborales en pro de la inversión y el crecimiento económico.

El Índice de Vulnerabilidad Social (IVS) es una medida creada con el objetivo de observar el comportamiento de los niveles de vulnerabilidad social durante el periodo de 2005 a 2016 y se mide de cero a uno, en donde los valores cercanos a cero implican un nivel de vulnerabilidad social bajo y valores cercanos a uno manifiestan un elevado nivel de vulnerabilidad social.

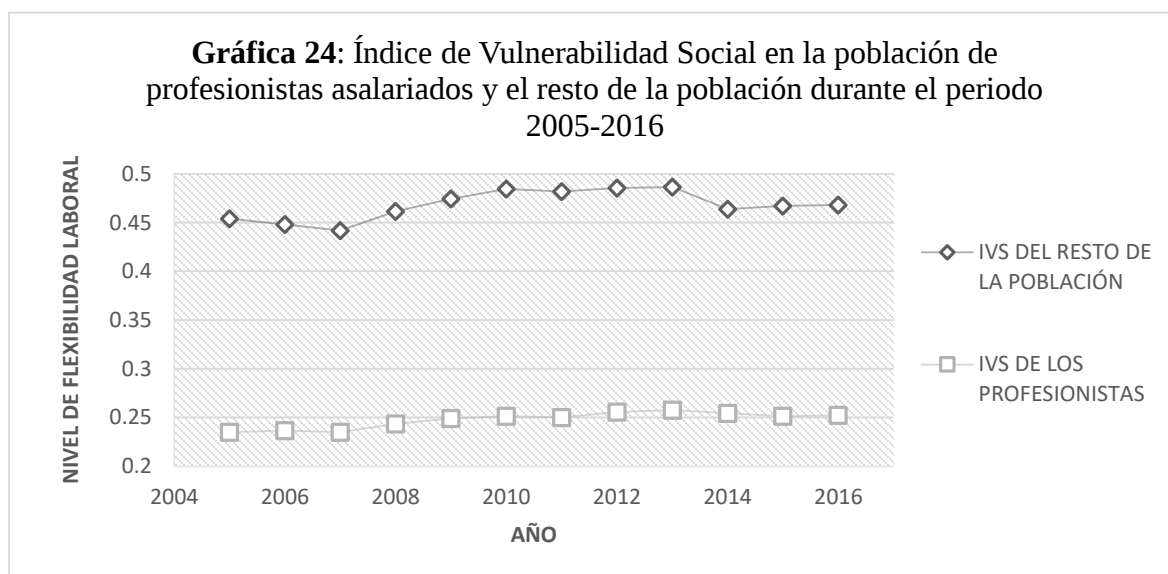


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

En la **Gráfica 23** se observa que aumentó el nivel de vulnerabilidad social de los profesionistas asalariados durante el periodo 2005-2016, dicho aumento es cercano a dos puntos ya que inicia en 2005 con .235 y termina en 2016 con .2525 puntos. El periodo de mayor aumento en el IVS corresponde al periodo de 2007 a 2010, probablemente debido a la crisis económica, pero resulta interesante observar que después del año 2013 el nivel de vulnerabilidad social desciende en .065 puntos.

Por otro lado, si se comparan los niveles de vulnerabilidad social de la población de profesionistas asalariados contra el resto de la población trabajadora, se observa que el nivel de vulnerabilidad social de los profesionistas es bajo, mientras el nivel de vulnerabilidad social del resto de la población es medio. Respecto a los niveles de vulnerabilidad social expresados en la **Gráfica 24**, es posible decir que, aunque el nivel de flexibilidad laboral en México se ha aumentado para los profesionistas y para el resto de la población, los profesionistas mantienen un nivel de vulnerabilidad social que se mantiene en un nivel bajo de 2005 a 2016.

Por lo tanto, el mercado laboral ha aumentado su nivel de flexibilización y esto ha repercutido en un marginal aumento en el nivel de vulnerabilidad social de los profesionistas asalariados, también, es posible decir que los estudios de nivel superior en México si pueden representar una resistencia a la condición de vulnerabilidad social. Sin embargo, es importante mencionar que, si los profesionistas son una población afectada en términos mínimos por la condición de vulnerabilidad social, el resto de la población asalariada posee un nivel medio de vulnerabilidad social.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

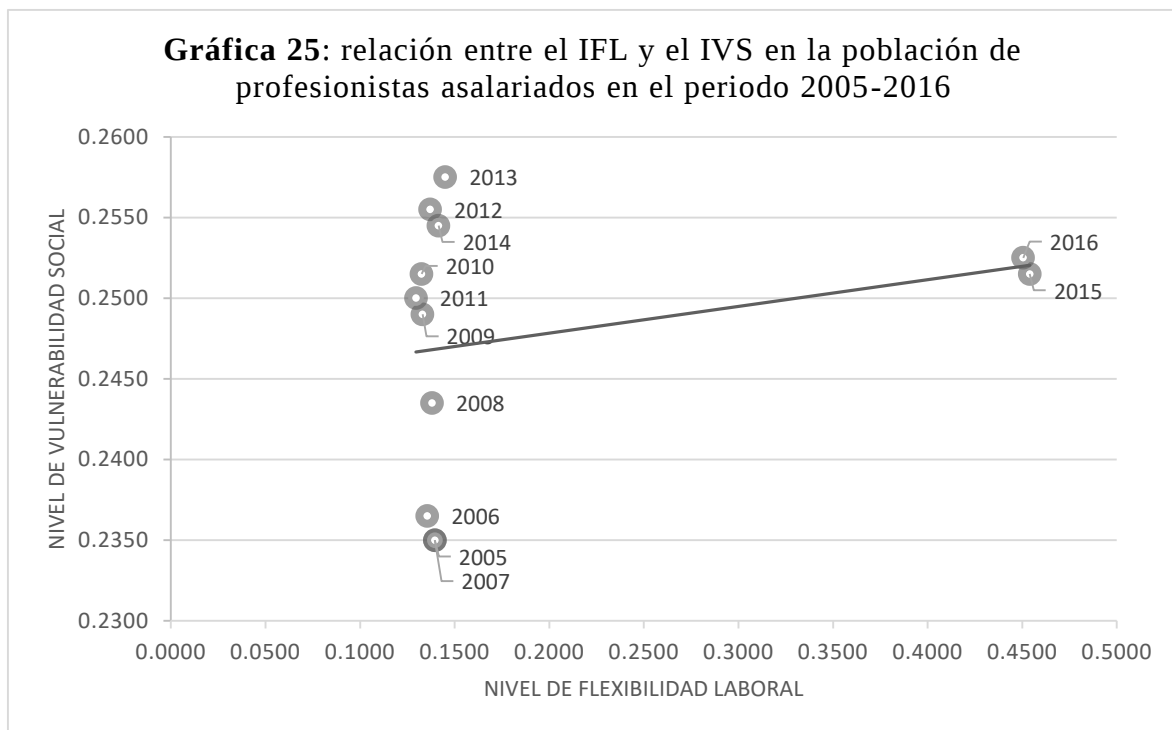
Es importante aclarar que este trabajo se centra en la población de profesionistas asalariados, no porque sean una población que merece obtener mejores niveles de vida, sino por ser un referente importante para medir el acceso a los derechos sociales que no le deben ser negados a ningún sector de la población trabajadora.

Entonces, el IVS permite observar que el nivel de vulnerabilidad social ha tenido un aumento constante y este nivel se eleva impulsado por las crisis económicas y por los cambios al marco jurídico laboral que anulan los derechos de los trabajadores a favor de incrementar los derechos del mercado, pues la reforma laboral aprobada en 2012 corresponde a la adopción de medidas proteccionistas posteriores a la recesión económica mundial del 2008, las cuales solo se han tomado a favor de los inversionistas y empleadores. Dicha actitud se ejecuta incluso sabiendo que, cuando la economía se debilita, tanto el gasto en la protección social, como el trabajo y las prestaciones laborales son los factores que ayudan a estabilizar la situación (Stiglitz, 2014).

Conclusiones

Los resultados

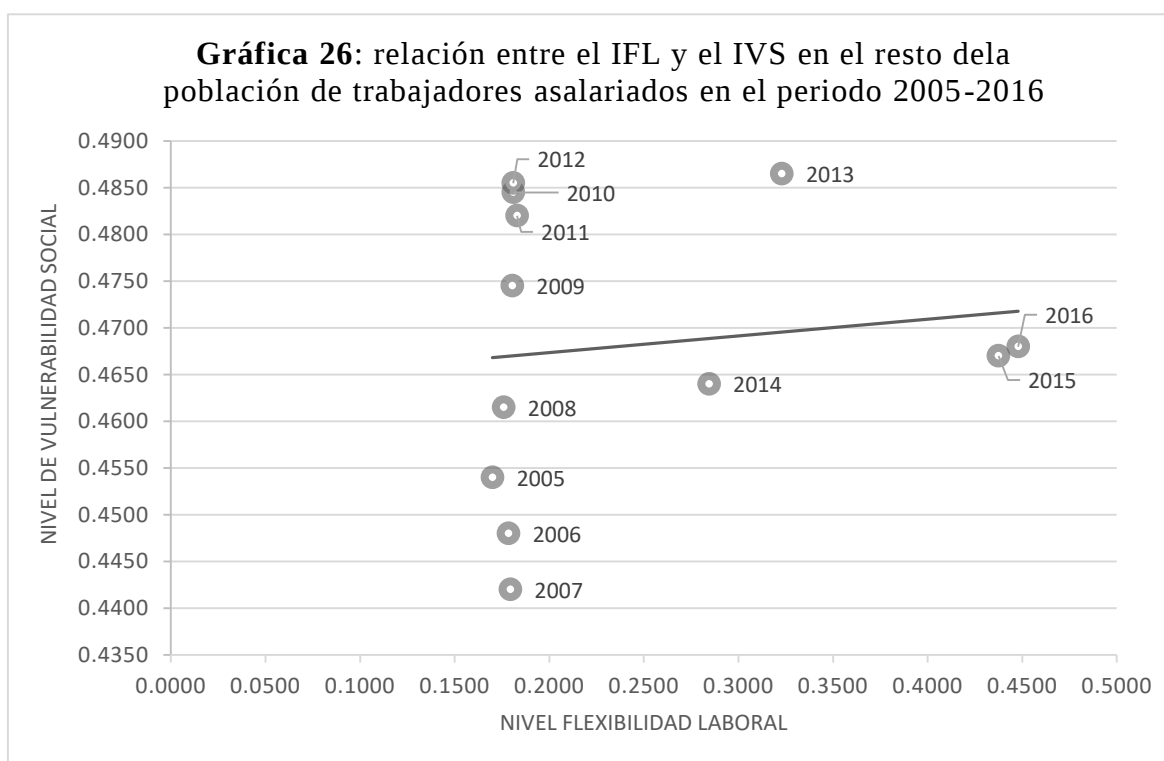
En México existe un mercado laboral que se ha flexibilizado paulatinamente con carácter de política pública, cuyo objetivo consiste en fomentar la inversión privada para promover el crecimiento de la productividad, lo cual se consiguió generando que el índice de productividad aumentara de un promedio de 6.4 entre 2005 y 2012 a un promedio de 6.6 entre 2013 y 2015 (CEFP, 2015, p.54). Sin embargo, cabe resaltar que el crecimiento de la productividad y el aumento en la inversión no siempre representan un aumento en la calidad de vida de los trabajadores y por lo tanto es posible observar una relación entre los niveles de flexibilidad laboral y la condición de vulnerabilidad social de los profesionistas.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

El nivel de flexibilidad laboral ha aumentado en la población de profesionistas y en el resto de la población trabajadora de nuestro país, pero ¿qué es lo que realmente contiene el IFL? Apelando al criterio de devaluación de la mano de obra, se puede observar un aumento de los contratos temporales, además del aumento de las jornadas parciales y la pérdida del poder adquisitivo de los asalariados.

Conforme a la **Gráfica 25** es posible observar que, en el periodo de 2005 a 2007 los niveles de flexibilidad laboral y de vulnerabilidad social son los más bajos de los doce años, pero a partir del 2008 los niveles de vulnerabilidad social se incrementan año con año e incluso en el 2013 logran alcanzar su máximo nivel. Pero, corresponde a los años de 2015 y 2016 el incremento en los niveles de flexibilidad laboral a causa del efecto tardío de las reformas laborales. De igual forma el IFL crece en 2016 y se observa que los niveles de vulnerabilidad social descienden a partir del año 2014, pero la vulnerabilidad social no recupera los niveles del periodo de 2005 a 2007.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de ENOE 2005-2016.

En la **Gráfica 26** se observa que los niveles de vulnerabilidad social son mayores, sin embargo, se puede ver que la vulnerabilidad social iba a la baja de 2005 a 2007, así el IVS aumenta a partir del 2008 aunque el IFL no lo haga. Por lo tanto, el aumento en el IVS es posible que se deba a la crisis económica del 2008. Además, en el año 2013 se observó el nivel más alto del IVS y aunque en el 2014 se modera el nivel de vulnerabilidad social, su tendencia hasta el 2016 parece ir en aumento a causa de las reformas al marco jurídico laboral.

Conforme a los resultados del IFL y el IVS, es posible asegurar que la flexibilidad laboral ha aumentado al igual que la vulnerabilidad social, sin embargo, puede ser prematuro generar una afirmación para concluir que la vulnerabilidad social se elevó, solo por causa de la intensificación de la flexibilidad del mercado laboral. Pues, si se observan las **gráficas 25 y 26** es posible ver que el IVS aumenta después del año 2008, por lo que cabe mencionar que la vulnerabilidad social tiene una mayor relación con los efectos de las crisis económicas globales que con los cambios al marco jurídico laboral.

Por el momento es posible afirmar que las reformas al mercado laboral si intensificaron los niveles de flexibilidad laboral en México y esto afectó a los profesionistas, también se reconoce la existencia de una relación de causa y efecto entre la flexibilidad laboral y la vulnerabilidad social, pero el periodo de observación (2013-2016) es muy corto y no permite asegurar que la flexibilización del mercado laboral haya aumentado considerablemente el nivel de vulnerabilidad social en la población de profesionistas asalariados.

La flexibilidad laboral y la vulnerabilidad social, una relación de causa y efecto

Para el economista estadounidense Joseph Stiglitz (2002), la política de flexibilidad laboral pone a los trabajadores en riesgo de individualizar sus relaciones laborales, lo cual les resta capacidad de negociación colectiva, pero el mercado adquiere cierta fuerza negociadora para mejorar la condición de los inversionistas, por ejemplo, las constantes amenazas de los empleadores de mudar sus inversiones a otro país son una forma de negociar mejores condiciones de mercado. Además, la privatización de la seguridad social implica que los empleadores se deslinden de pagar las cuotas para inscribir a sus trabajadores al sistema de salud y al sistema de pensiones públicos, lo cual incrementa la capacidad de inversión del empleador y hace más competitivas sus inversiones. Con base en el análisis de Stiglitz, la política de flexibilidad laboral favorece el crecimiento de la economía, pero no favorece el desarrollo de la población trabajadora.

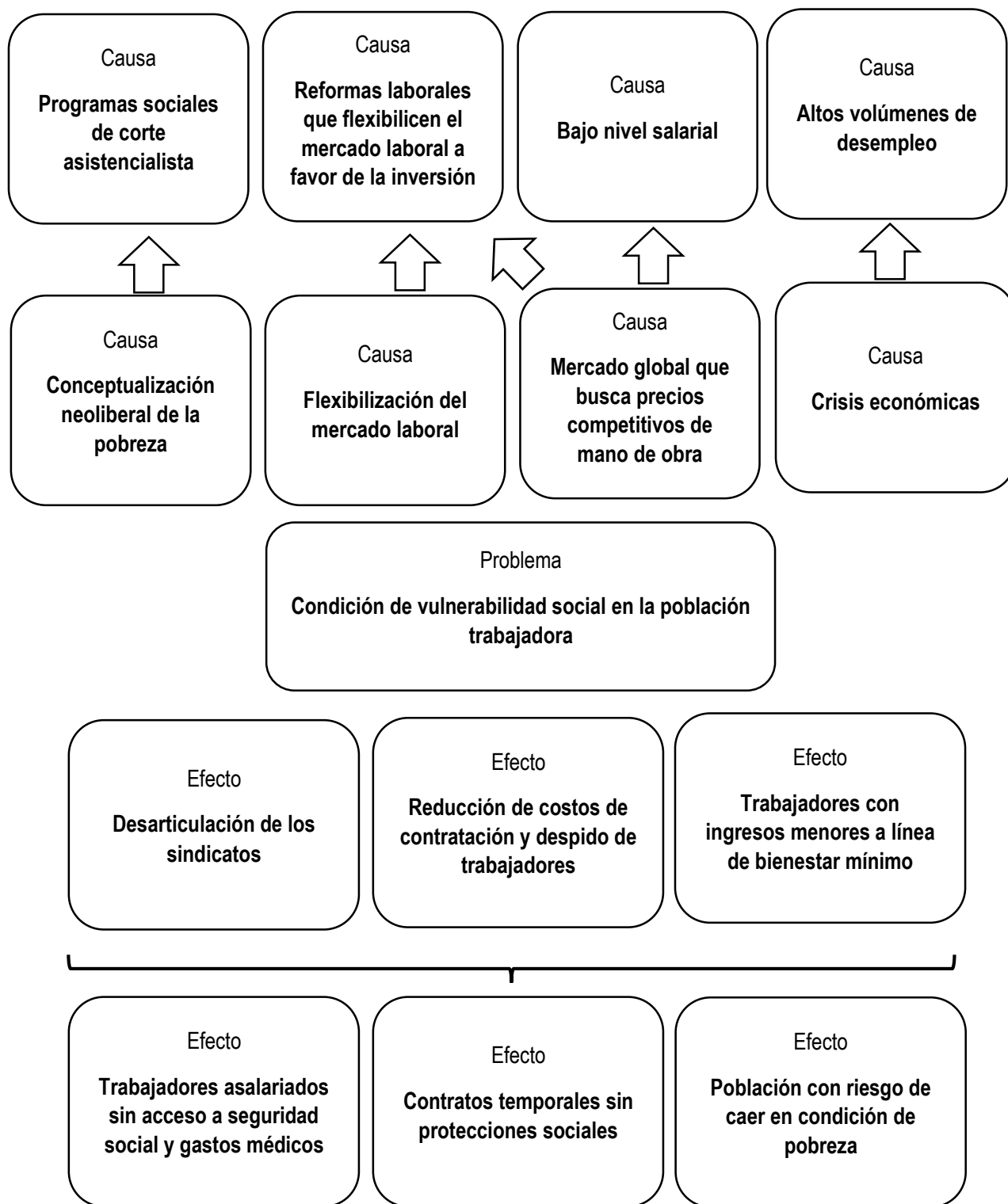
Con la crisis económica del 2008 y la reforma laboral del 2013 se afectó al empleo, principal fuente de bienestar social, pues las crisis y los contratos temporales generan desempleo constante y prolongado, situación que arruina el presente de los trabajadores, pues el individuo pierde el control de su propia vida (Krugman, 2012). Otro efecto desmoralizador del mercado laboral se encuentra en las pocas vías de acceso a las protecciones sociales, lo

cual incrementa la vulnerabilidad social, pues la privatización del sistema de pensiones aumenta el riesgo de dependencia durante periodos de crisis económicas, además, aunque los servicios de salud han incrementado la cantidad de afiliados, aún queda mucho por hacer para que el total de la población tenga acceso a los servicios de salud públicos.

Sin embargo, es necesario reconocer que en México los estudios superiores tienen que ser considerados como una resistencia a la vulnerabilidad social, lo cual implica que los profesionistas sean, en cierta medida, menos vulnerables ante los riesgos sociales derivados de las crisis económicas o de las modificaciones al marco jurídico laboral. Pero este trabajo no está dedicado a conocer las condiciones socioeconómicas de los profesionistas por que estos tengan derecho a vivir mejor que el resto de la población, sino porque se considera que todos debemos tener acceso a los mismos derechos y a una calidad de vida digna. Así, se debe considerar al empleo como el principal motor para la reducción de las desigualdades, garantizando el cumplimiento de los derechos laborales y la extensión de las protecciones sociales, como lo propone la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Aunque de manera empírica este trabajo demuestra que existe una relación de causa y efecto entre el IFL y el IVS, la pregunta sigue siendo ¿qué hacer en términos de política pública, para mejorar la calidad de vida de la población, cuando los derechos laborales ya no son un tema jurídico sino un tema de mercado? Para dar respuesta a esta pregunta se utilizó la técnica del árbol de problemas, en la cual se identifican de forma organizada las razones y consecuencias de un conflicto (Hernández y Garnica, 2015, 40p.). La técnica del árbol de problemas también permite encontrar rutas de solución a un problema central, ya que conocer las posibles causas de un problema te permite acercarte a sus efectos (Escamilla y Garnica, 2015, 333p.). En este caso el problema central es la condición de vulnerabilidad social, la cual ha afectado a los profesionistas, pero que tiene mayor repercusión en la población asalariada sin estudios de nivel superior.

Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia con base en Hernández y Garnica, 2015, 339p.

Una propuesta acorde a los Objetivos para el Desarrollo Sustentable

Considero que el primer paso para dimensionar a la política laboral como la política social por excelencia, radica en cambiar la visión conceptual del neoliberalismo, pues el gobierno mexicano y sus instituciones se han manifestado, desde la puesta en marcha del Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE) en 1982, a favor del combate a la pobreza. Pero la pobreza vista desde la perspectiva de la escuela de Chicago, es decir, considerándola desde sus causales como la imposibilidad de alcanzar una etapa de evolución más avanzada de una parte de la sociedad, se puede entender como un fenómeno natural, y mediante la política monetaria es posible regular y aminorar sin la intervención del estado (Czarnecki, 2013). De este modo, las acciones de gobierno en México para combatir la pobreza y el desarrollo económico, se mantienen a distancia de la plena libertad del mercado con programas de atención al pobre que en poco ayudan a mejorar las condiciones de vida de la población.

Es importante rescatar otra visión sobre el empleo, la cual no sólo nos remita a las condiciones específicas de un país, en donde gran parte de la población se encuentra en situación de pobreza, sino que se plantee argumentos precisos sobre el proceso de empobrecimiento de las naciones, lo cual es útil de analizar para evitar que la pobreza no sea vista como un asunto desafortunado del individuo y se convierta en una pieza fundamental para para el análisis de una política pública laboral que represente el medio principal para combatir el hambre y la pobreza.

La pobreza no se refiere únicamente a la falta de recursos sino además a la imposibilidad de obtenerlos [...]. La causa principal de pobreza que aqueja a millones de personas en el mundo es la falta de un empleo formal, digno y adecuadamente remunerado.

El Mundo en desarrollo ha alcanzado la Meta.1.A. del primer objetivo de desarrollo del milenio, de reducir la tasa de la pobreza registrada en 1990 a la mitad para el 2015 [...]. Sin embargo el primer objetivo dista aún de su cumplimiento, sobre todo si se considera que este objetivo está integrado por tres metas, de las cuales, quedan pendientes; i) pleno empleo y de calidad; y ii) reducción del hambre al 50% de los niveles de 1990. (Ramírez, 2015; 25-41pp.).

Por otro lado, Julio Boltvinik plantea dedicar un cuidado especial al proceso de empobrecimiento y su vínculo con el desempleo, pues el desempleo y la calidad del empleo, pueden representar detonantes importantes para la evolución de la pobreza.

En este sentido, es necesario rescatar los Objetivos para el Desarrollo Sustentable de la Organización de las Naciones Unidas, mismos que contiene una visión holística del quehacer gubernamental en términos de empleo y derechos laborales principalmente sobre las siguientes metas relacionadas al empleo, salud y pobreza.

TABLA VI

Metas de los ODS para desarrollar una política laboral de base social	
3.8	Lograr la cobertura sanitaria universal, en particular la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas seguros, eficaces, asequibles y de calidad para todos.
8.5	De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.
8.6	De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación.
8.8	Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y sin riesgos para todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, en particular las mujeres migrantes y las personas con empleos precarios.
8.10	Fortalecer la capacidad de las instituciones financieras nacionales para fomentar y ampliar el acceso a los servicios bancarios, financieros y de seguros para todo
10.4	Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad.

Fuente: Metas de los Objetivos 3, 8 y 10 de los Objetivos para el Desarrollo Sustentable de la ONU.

La ONU, en su Programa de Desarrollo Humano, propone que ante la vulnerabilidad social se implemente un conjunto de acciones o programas gubernamentales a favor de una canasta de resiliencia, con el objetivo de aminorar la intensidad de los riesgos sociales en los logros alcanzados por los individuos y sus capacidades. La canasta de resiliencia debe contener acciones ligadas al empleo, protección social, servicios médicos y acceso a servicios financieros. En términos de política pública implementar estas acciones conllevan a la

reducción del impacto de los riesgos sociales ante las crisis económicas, pero es importante resaltar que su implementación contenga una visión universal y no focalizada para el ejercicio de los derechos de la población trabajadora.

La implementación universal de una canasta de resiliencia para los trabajadores los hará poseedores de derechos humanos laborales y se recuperará un sentido de pertenencia entre los trabajadores, lo cual renovará su capacidad de organización colectiva como miembros de una población cuya identidad radica en el ejercicio de sus derechos. Además, establecer políticas públicas entorno al empleo para construir una sociedad de derechos, implica retomar los valores de la meritocracia, a fin de reconocer las capacidades de los individuos y recompensarlas, evitando los riesgos sociales y por lo tanto el aumento de la población en condición de pobreza.

La propuesta consiste en dejar de ver a la política laboral como una política de libre mercado y comenzar a fundamentar las bases para que la política laboral se convierta en una estrategia de política social, pues para Montoro (1997) la política social corresponde a una iniciativa para solucionar las necesidades de la población (como se cita en Rubio, 2012), pero esta política social debe estar enfocada a la realización del derecho social de la ciudadanía y operar dentro de la estructura jurídico política (Rubio, 2012). Para conformar esta ciudadanía que ejerza sus derechos sociales, el sociólogo Alain Touraine (2013), apela al criterio de universalidad, en donde todos somos sujetos de un momento histórico y ese momento genera una conciencia común, ya que solo en el criterio de universalidad, las personas serán capaces de reconocerse como seres humanos portadores de los mismos derechos, en este sentido los indocumentados, los pobres, los afroamericanos, los reclusos, los indígenas o los homosexuales, pertenecen a realidades distintas, pero son portadores de los mismos derechos sociales o laborales, pues con base en el criterio de universalidad cada individuo defiende su identidad, bajo el valor de la igualdad (pp. 57-59).

Así, con base en el criterio de universalidad es posible que los trabajadores con estudios superiores y sin preparación académica se sientan sujetos de derechos y no de privilegios laborales ligados a su preparación académica. En síntesis, es importante que el marco jurídico laboral trascienda a la Ley Federal del Trabajo y al artículo 123 constitucional, para que se apliquen los derechos humanos laborales establecidos en la declaración universal de los

derechos humanos, no con el fin de revertir el crecimiento económico, sino con el afán de evitar la continua devaluación de lo único que posee la población trabajadora, su fuerza de trabajo.

Bibliografía

Arancibia, F. (2011). Flexibilidad laboral: elementos teóricos-conceptuales para su análisis, *Revista ciencias sociales (CI)*, (26), pp.39-55.

Basanta, J. (1997). El salario, en Buen, N. y Morgado, E. (coord.), *Instituciones de derecho del trabajo y de la seguridad social*, pp. 445-470.

Banyuls, J. (2009). *Economía laboral curso 2008-2009*. Recuperado de <https://www.uv.es/ecolab/elab/0809ecolab-esq234c.pdf>.

Bendesky, L. De la Garza, E. Melgoza, J. Salaz, C. (2004). La industria maquiladora de exportación en México: mitos realidades y crisis. *Estudios sociológicos*, México, Colegio de México AC., vol. XXII (2), mayo-agosto, pp.283-314.

Bensunsán, G. y Middelbrook, K. (2013). *Sindicatos y política en México: cambios continuidades y contradicciones*, México, CLACSO-UAM-X.

Beneti, C. Bidard y C. Klimovsky, E, (2014). Capital, salario y crisis, un enfoque clásico. Ciudad de México, México. UAM y Siglo XXI editores.

Camberos, M. y Bracamontes, C. (2016). Los mercados laborales mundial y mexicano: efectos de la crisis, en M.L Ampudia y M. (coord.), Camberos, *Mercado laboral: ocupación, salarios e informalidad*, pp. 43-66, Juárez, UACJ.

Carrillo, J. J. *et al.* (2005). Maquiladoras en México. Breve recorrido histórico. *Comercio Exterior*, vol. 55 (1), México, enero, pp. 668-681.

Carrillo, J. J (2010). La transformación del proyecto constitucional mexicano. *Política y Cultura*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, (33), primavera, pp. 107-132.

Castel, R. (2002). *Las metamorfosis de la cuestión social, una crónica del salariado*, Buenos Aires, Paidós.

Castel, R. (2010). *El Ascenso de las incertidumbres, Trabajo, protecciones estatuto del individuo*, Buenos Aires, Fondo de cultura económica.

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, (2015). *Evaluación de los primeros resultados de la reforma laboral*, Ciudad de México, México, Cámara de Diputados.

Consejo Nacional de Evaluación de la policía Social, (2015). *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México 2014*, México, CONEVAL.

Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2013, *Índice absoluto de marginación 2000-2010*, México, CONAPO.

Czarnecky, L. (2013). La concepción de pobreza en el modelo neoliberal, ¿Cómo entender la lucha contra la pobreza en México?, *Frontera norte* Vol. 25. (49), pp.179-191.

De la Fuente, S. (2017). Análisis factorial. Universidad Autónoma de Madrid, recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>.

De la Torre, R. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano en México 2016, Desigualdad y movilidad*, México, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

De la Vega, S. (2014). *Para contender con la pobreza*, Ciudad de México, México, UAM y MA Porrúa.

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo en: El Diario Oficial de la Federación del 30 de noviembre de 2012, (primera sección).

Dinardo, J. y Johnston, J. (2001). *Métodos de econometría*, Barcelona, España, Vicens Vives.

Loria, E. Ramirez, E. y Salas E. (2015). La ley de Okun y la flexibilidad laboral en México: un análisis de cointegración 1997Q-2014Q. *Contaduría y administración* Vol. 60, (3), pp. 631-650.

Gray, G. (2016). *Informe Regional sobre el Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe, Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso*, Nueva York, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Gujarati, D. y Porter, D. (2010). *Econometría*, Ciudad de México, México, Mc Grow Hill.

Harnecker, M. (1969). *Los conceptos fundamentales del materialismo histórico*, México, Siglo XXI.

Harvey, D. (1990). *La condición de la posmodernidad, Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Amorrortu editores.

Harvey, D. (2005). *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid, Ediciones Akal SA.

Ibarra, A. y Gonzalez L. (2008). La flexibilidad laboral como estrategia de competitividad y sus efectos sobre la economía, la empresa y el mercado de trabajo, *Contaduría y administración, mayo-agosto* (31), pp. 33-52.

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, (2013), *Jornada y Horarios de trabajo*, Madrid, Servicio de Ediciones y Publicaciones del INSHT.

Jimenez, J. (2003). El salario en el marco de la flexibilidad laboral, *Revista de la facultad de ciencias jurídicas*, Vol.9, (8), pp. 147-157.

Leal, G. (2015). Reforma al IMSS: debacle sanitaria y pensionaria. *La jornada*, Recuperaod de <http://www.jornada.unam.mx/2015/08/01/opinion/015a1pol>.

Leite, M. (2009). El trabajo y sus reconfiguraciones: Las nuevas condiciones de trabajo discutidas a partir de concepto y realidades. *Revista latinoamericana de estudios del trabajo*, Sao Paolo, Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas, (21), 1° semestre 2009, pp.7-33.

Martinez, R. y Soto, E. (2012). El consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina, *Política y cultura, primavera* (37) pp.35-64.

Martínez, A., Llamas, I. y Aboites G. (2016). Situación laboral de los profesionistas en México. en M. L. Ampudia y M. Camberos, (Comps.), *Mercado laboral ocupación salarios e informalidad*, Ciudad Juárez, UACJ, pp.121-146.

Merino, M. (2013), Políticas públicas, *Ensayo sobre la intervención del Estado en la solución de problemas públicos*, México, CIDE.

Mora, M., y Oliveira, O. (2012). Las vicisitudes de la inclusión laboral en los albores del siglo XXI: trayectorias ocupaciones y desigualdades sociales entre los jóvenes profesionistas mexicanos. *Estudios sociológicos*, México, Colegio de México AC., vol. XXX (88), pp. 3-43.

Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia et Technica*, Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira, (35), pp. 281-286.

Organización Internacional del Trabajo, (2015). *Guía sobre políticas en materia de salario mínimo*, recuperado de http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/genericdocument/wcms_542028.pdf

Ortiz, P. (2013). Flexibilidad laboral en el mercado de trabajo español, *Revista internacional de ciencias sociales*, (32), pp. 93-102.

Palley, T. (2014). Economía y economía política de Friedman, *Investigación económica*, Vol. LXXIII, (288), pp. 3-37.

Pérez, B. y García, M. (2010). Análisis de cambio estructural en el modelo de regresión lineal, *Revista de matemática, teoría y aplicaciones*, Vol 17 (2), pp.159-178.

Rau, T. (2012). *Flexibilidad de la jornada laboral en Chile: una tarea pendiente*, Santiago, Chile, Centro de políticas públicas UC.

Ramírez, M. (2015). *Evaluación de la cooperación reembolsable en el marco de los objetivos del de desarrollo del milenio*, Zacatecas, Taberna librería Editores.

Rojas, L. (2016). La flexibilización laboral en Colombia, *Jurídicas CUC*, Vol. 12 (1), pp. 17-29.

Vázquez, M. (2018). *La flexibilidad de la jornada de trabajo: teorías sobre el trabajo a turnos y el mismatch de horarios*, (tesis doctoral), Universidad Politécnica de Cartagena, Cartagena, Colombia.

ANEXOS

Análisis factorial de flexibilidad laboral

A. factorial

Notas

Resultados creados	23-JUL-2018 21:15:32	
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2005\BD 2005\BD05PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	168838
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
		FACTOR
		/VARIABLES SALFLEXREC TIPOCONT_P HOR_P PEADESOC_P
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SALFLEXREC TIPOCONT_P HOR_P PEADESOC_P
		/PRINT INITIAL KMO ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.40)
Sintaxis		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:01.13

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2005\BD 2005\BD05PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett^a

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.691
	Chi-cuadrado aproximado	157954.057
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

a. Basado en correlaciones

Comunalidades

	Bruta	Reescalada
	Inicial	Inicial
SAL_FLEX_REX	11.978	1.000
TIEPO DE CONTRATO_P	1.019	1.000
HORARIO FLEXIBLE_P	.163	1.000
PEA DESOCUPADA_P	1.575	1.000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

Comp onent e	Autovalores iniciales ^a			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
Bruta	1	12.898	87.531	12.129
	2	1.148	7.788	1.916
	3	.535	3.629	
	4	.155	1.052	100.000
Reescalada	1	12.898	87.531	1.426
	2	1.148	7.788	1.125
	3	.535	3.629	
	4	.155	1.052	100.000

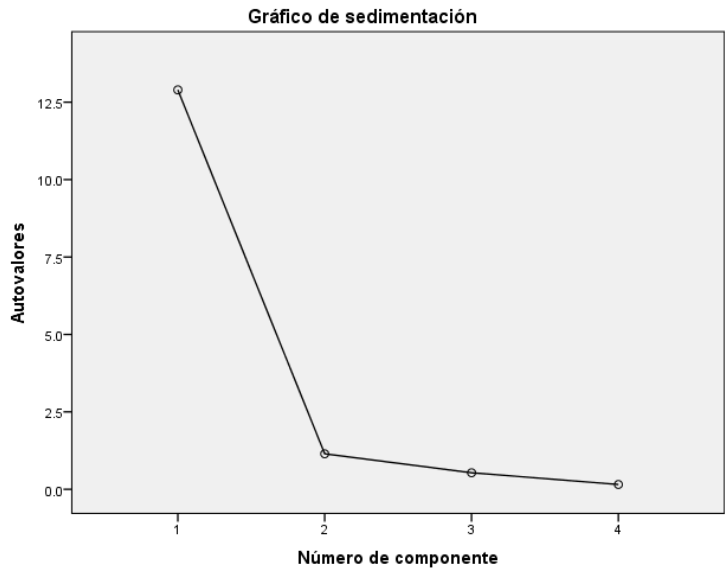
Varianza total explicada

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación ^a	
	% de la varianza	% acumulado

Bruta	1	82.317	82.317
	2	13.003	95.319
	3		
	4		
Reescalada	1	35.650	35.650
	2	28.118	63.768
	3		
	4		

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



Matriz de componentes rotados^a

		Bruta		Reescalada	
		Componente		Componente	
		1	2	1	2

SAL_FLEX_REX	3.404		.984	
TIEPO DE CONTRATO_P	.572	-.468	.567	-.464
PEA DESOCUPADA_P		1.143		.910
HORARIO FLEXIBLE_P				

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.967	-.256
2	.256	.967

Método de extracción: Análisis de
componentes principales.

Método de rotación: Normalización
Varimax con Kaiser.

Notas

Resultados creados	23-JUL-2018 21:24:55	
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2006\BD06PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	129838
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis	FACTOR /VARIABLES SALFELXREC TIPOCONT_P HORFLEX POBDES_P /MISSING MEANSUB /ANALYSIS SALFELXREC TIPOCONT_P HORFLEX POBDES_P /PRINT UNIVARIATE INITIAL KMO ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.40) /PLOT EIGEN /CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(100) /ROTATION VARIMAX /METHOD=CORRELATION.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:03.59

Notas

Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:02.99
	Memoria máxima necesaria	2872 (2.805K) bytes

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.688
Chi-cuadrado aproximado		130070.252
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

Comunalidades

	Inicial
SAL FLEX REC	1.000
TIPO DE CONTRATO_P	1.000
HORARIO FLEX_P	1.000
DESEMPLEO_P	1.000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

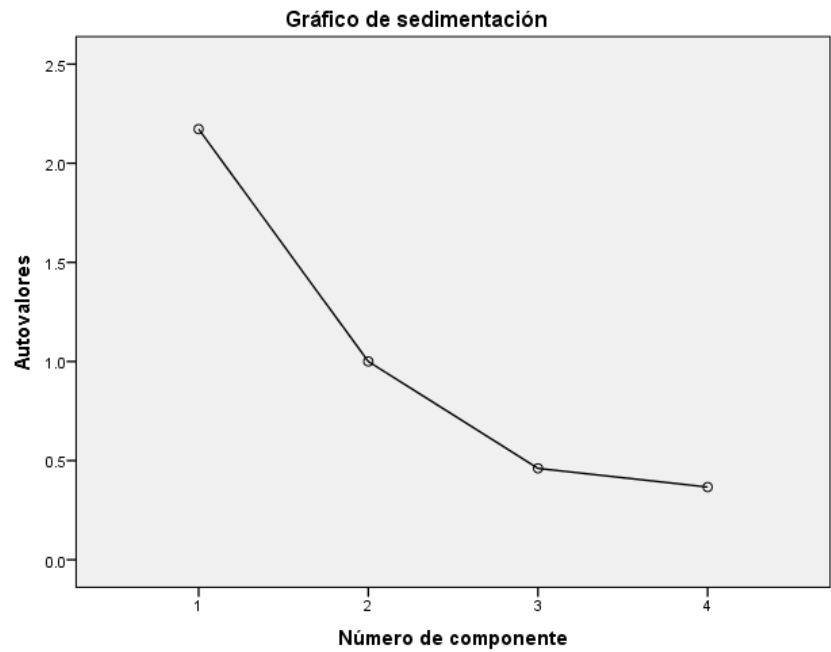
Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación	
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza
1	2.172	54.305	54.305	2.126	53.144
2	1.000	25.003	79.308	1.047	26.164
3	.461	11.527	90.835		
4	.367	9.165	100.000		

Varianza total explicada

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación
------------	---

	% acumulado
1	53.144
2	79.308
3	
4	

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.



Matriz de componentes rotados^a

	Componente	
	1	2
SAL FLEX REC	.874	
TIPO DE CONTRATO_P	.863	
DESEMPLEO_P	-.784	
HORARIO FLEX_P		.985

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2
1	.980	.199
2	-.199	.980

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

A. factorial

Notas

Resultados creados	23-JUL-2018 21:36:08
Comentarios	
Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2007\BD07PROF.sav
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
Filtro	<ninguno>
Peso	<ninguno>
Dividir archivo	<ninguno>
Núm. de filas del archivo de trabajo	46631
Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis	FACTOR /VARIABLES SALFLEXREC TIPOCONT_P HORFLEX_P DESEMPLEO_P /MISSING MEANSUB /ANALYSIS SALFLEXREC TIPOCONT_P HORFLEX_P DESEMPLEO_P /PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.40) /PLOT EIGEN /CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(100) /ROTATION VARIMAX /METHOD=CORRELATION.
Tiempo transcurrido	00:00:00.78
Memoria máxima necesaria	2872 (2.805K) bytes

[Conjunto_de_datos2] D:\BD ENOE\ENOE 2007\BD07PROF.sa

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.677
Chi-cuadrado aproximado		43478.604
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

Comunalidades

	Inicial	Extracción
SAL FLEX REC	1.000	.750
TIPO DE CONTRATO_P	1.000	.740
HORARIO FLEXIBLE_P	1.000	.963
POBLACION DESEMPLEADA	1.000	.689

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

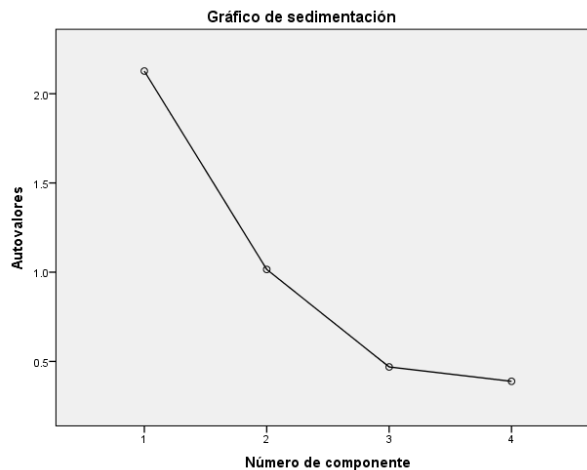
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza
1	2.127	53.174	53.174	2.127	53.174
2	1.015	25.387	78.561	1.015	25.387
3	.469	11.726	90.288		
4	.388	9.712	100.000		

Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	53.174	2.084	52.101	52.101
2	78.561	1.058	26.461	78.561
3				
4				

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.



Matriz de componentes^a

	Componente	
	1	2
SAL FLEX REC	.843	
TIPO DE CONTRATO_P	.834	
POBLACION DESEMPLEADA	-.816	
HORARIO FLEXIBLE_P		.954

Método de extracción: Análisis de componentes principales.^a

a. 2 componentes extraídos

Matriz de componentes rotados^a

	Componente	
	1	2
SAL FLEX REC	.866	
TIPO DE CONTRATO_P	.859	
POBLACION DESEMPLEADA	-.771	
HORARIO FLEXIBLE_P		.981

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2
1	.980	.197
2	-.197	.980

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

A. factorial

Notas

Resultados creados	23-JUL-2018 21:42:47	
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2008\BD08PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos3
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	46777
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis	FACTOR /VARIABLES SALFLEXREC HORFLEX_P TIPOCONT_P DESEMPLEO_P /MISSING MEANSUB /ANALYSIS SALFLEXREC HORFLEX_P TIPOCONT_P DESEMPLEO_P /PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.40) /PLOT EIGEN ROTATION /CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(100) /ROTATION VARIMAX /METHOD=COVARIANCE.	

Notas

	Tiempo de procesador	00:00:01.34
Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:01.31
	Memoria máxima necesaria	2872 (2.805K) bytes

[Conjunto_de_datos3] D:\BD ENOE\ENOE 2008\BD08PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett^a

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.675
Chi-cuadrado aproximado		41564.132
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

a. Basado en correlaciones

Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SALFLEXREC	12.061	12.055	1.000	1.000
HORARIO FLEXIBLE	.211	.011	1.000	.054
TIPO DE CONTRATO_P	1.010	.544	1.000	.539
DESEMPLOEO_P	1.501	1.429	1.000	.952

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales ^a			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total
Bruta	1	12.900	87.265	87.265	12.900
	2	1.140	7.712	94.976	1.140
	3	.545	3.685	98.661	
	4	.198	1.339	100.000	
Reescalada	1	12.900	87.265	87.265	1.740
	2	1.140	7.712	94.976	.805

3	.545	3.685	98.661
4	.198	1.339	100.000

Varianza total explicada

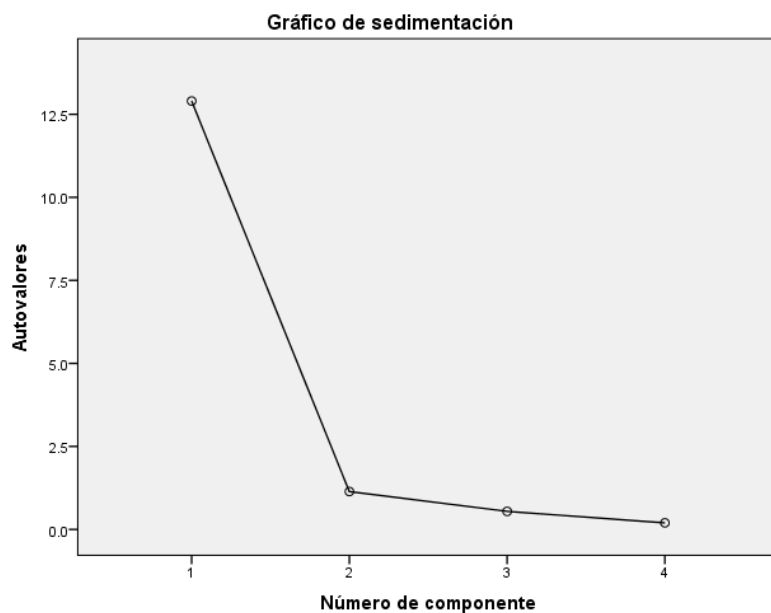
Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción ^a		Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	
Bruta	1	87.265	87.265	12.684	85.807
	2	7.712	94.976	1.355	9.169
	3				
	4				
Reescalada	1	43.490	43.490	1.558	38.947
	2	20.124	63.613	.987	24.667
	3				
	4				

Varianza total explicada

Componente		Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación ^a
		% acumulado
Bruta	1	85.807
	2	94.976
	3	
	4	
Reescalada	1	38.947
	2	63.613
	3	

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



Matriz de componentes^a

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.462		.997	
TIPO DE CONTRATO_P	.647		.644	
DESEMPLOEO_P	-.703	.966	-.574	.789
HORARIO FLEXIBLE				

Método de extracción: Análisis de componentes principales.^a

a. 2 componentes extraídos

Matriz de componentes rotados^a

	Bruta	Reescalada
--	-------	------------

	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.466		.998	
TIPO DE CONTRATO_P	.593	-.439	.590	-.437
DESEMPLOEO_P	-.566	1.053	-.462	.859
HORARIO FLEXIBLE				

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.991	-.135
2	.135	.991

Método de extracción: Análisis de
componentes principales.

Método de rotación: Normalización
Varimax con Kaiser.

A. factorial

Notas

Resultados creados	24-JUL-2018 13:57:05	
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2009\BD09PRF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	46679
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
Manipulación de los valores perdidos	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis	FACTOR /VARIABLES SALFLEXREC DESOCUPACION_P TIPOCONT_P HOR_P /MISSING MEANSUB /ANALYSIS SALFLEXREC DESOCUPACION_P TIPOCONT_P HOR_P /PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.10) /PLOT EIGEN /CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(100) /ROTATION VARIMAX /METHOD=COVARIANCE.	

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2009\BD09PRF.sav

KMO y prueba de Bartlett^a

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.678
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado
	45193.519

gl	6
Sig.	.000

a. Basado en correlaciones

Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SALFLEXREC	12.094	12.089	1.000	1.000
DESOCUPACION_P	1.542	1.474	1.000	.956
TIPO DE CONTRATO_P	1.021	.556	1.000	.544
HORARARIO FLEX_P	.212	.015	1.000	.069

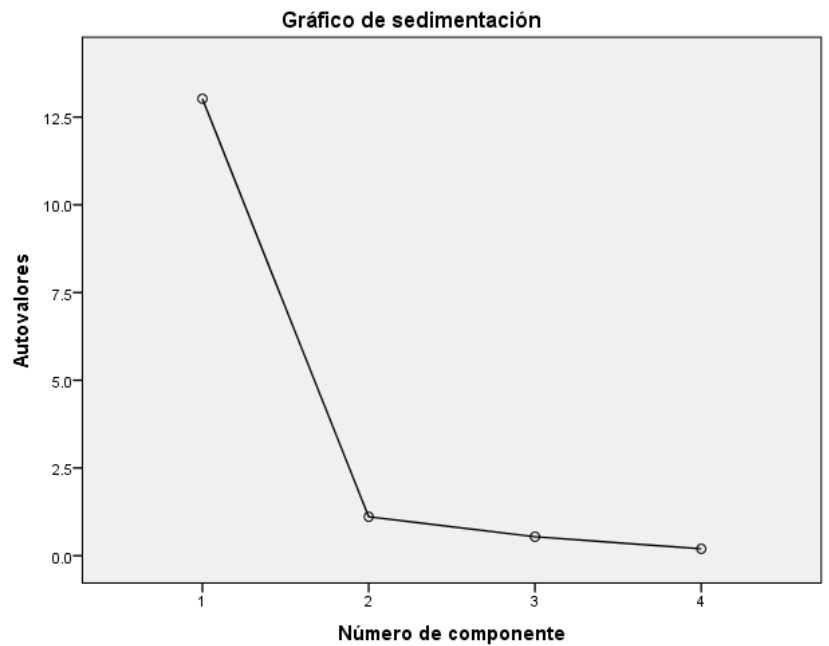
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

	Compone nte	Autovalores iniciales ^a			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumulad o
Bruta	1	13.023	87.584	87.584	13.023	87.584	87.584	12.831	86.291	86.291
	2	1.110	7.463	95.047	1.110	7.463	95.047	1.302	8.756	95.047
	3	.540	3.633	98.680						
	4	.196	1.320	100.000						
Reescala da	1	13.023	87.584	87.584	1.795	44.881	44.881	1.623	40.575	40.575
	2	1.110	7.463	95.047	.773	19.323	64.204	.945	23.629	64.204
	3	.540	3.633	98.680						
	4	.196	1.320	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



Matriz de componentes^a

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.466		.997	
TIPO DE CONTRATO_P	.664	-.338	.658	-.334
DESOCUPACION_P	-.753	.952	-.606	.767
HORARARIO FLEX_P		-.119		-.258

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos

Matriz de componentes rotados^a

	Bruta	Reescalada
--	-------	------------

	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.473		.999	
TIPO DE CONTRATO_P	.616	-.420	.610	-.415
DESOCUPACION_P	-.626	1.040	-.504	.838
HORARARIO FLEX_P		-.121		-.262

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2
1	.992	-.127
2	.127	.992

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

A. factorial

Notas

Resultados creados		23-JUL-2018 21:57:25
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2010\BD10PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	47874
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR /VARIABLES SALFLEXREC DESOCUPACION_P TIPOCONT_P HOR_P /MISSING MEANSUB /ANALYSIS SALFLEXREC DESOCUPACION_P TIPOCONT_P HOR_P /PRINT INITIAL KMO ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.40) /PLOT EIGEN /CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(25) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(100) /ROTATION VARIMAX /METHOD=COVARIANCE.

[Conjunto_de_datos5] D:\BD ENOE\ENOE 2010\BD10PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett^a

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.676
	Chi-cuadrado aproximado	46646.033
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

a. Basado en correlaciones

Comunalidades

	Bruta	Reescalada
	Inicial	Inicial
SALFLEXREC	12.002	1.000
DESOCUPACION_P	1.559	1.000
TIPO DE CONTRATO_P	1.007	1.000
HORARIO FLEXIBLE_P	.223	1.000

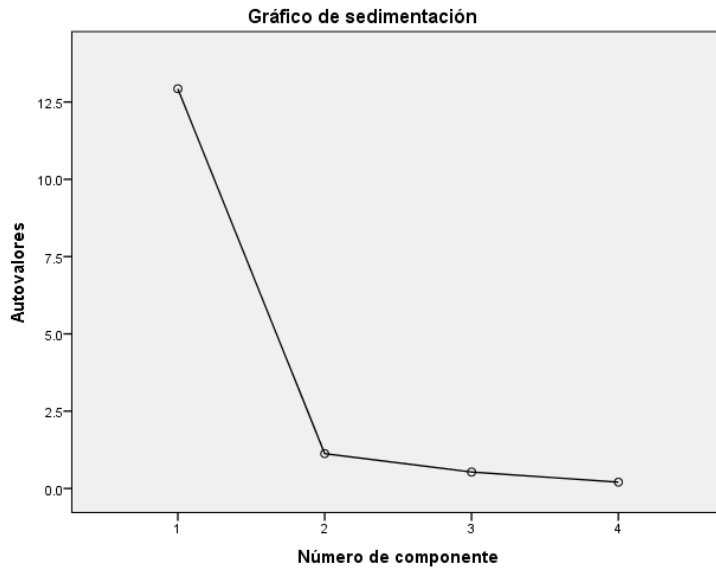
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales ^a			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.928	87.407	87.407	12.732	86.081	86.081
	2	1.127	7.619	95.025	1.323	8.944	95.025
	3	.531	3.590	98.615			
	4	.205	1.385	100.000			
Reescalada	1	12.928	87.407	87.407	1.622	40.562	40.562
	2	1.127	7.619	95.025	.956	23.890	64.452
	3	.531	3.590	98.615			
	4	.205	1.385	100.000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



Matriz de componentes rotados^a

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.459		.998	
TIPO DE CONTRATO_P	.617	-.404	.615	-.403
DESOCUPACION_P	-.621	1.054	-.497	.845
HORARIO FLEXIBLE_P				

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.992	-.129
2	.129	.992

A. factorial

Notas

Resultados creados	23-JUL-2018 23:41:55	
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2011\BD11PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	48713
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
		FACTOR
		/VARIABLES SALFLEXREC DESOCIPACION_P HOR_P TIPOCONT_P
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SALFLEXREC DESOCIPACION_P HOR_P TIPOCONT_P
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
Sintaxis		/FORMAT SORT BLANK(.40)
		/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2011\BD11PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.675
Chi-cuadrado aproximado	48022.785
Prueba de esfericidad de Bartlett	6
Sig.	.000

Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SALFLEXREC	11.995	11.989	1.000	1.000
DESOCUPACIO_P	1.586	1.521	1.000	.959
HORARIO_P	.217	.015	1.000	.070
TIPO DE CONTRATO_P	1.016	.558	1.000	.549

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.941	87.358	87.358	12.941	87.358	87.358	12.813	86.493	86.493
	2	1.142	7.707	95.066	1.142	7.707	95.066	1.270	8.573	95.066
	3	.532	3.591	98.656						
	4	.199	1.344	100.000						
Reescalada	1	12.941	87.358	87.358	1.801	45.019	45.019	1.662	41.546	41.546
	2	1.142	7.707	95.066	.777	19.421	64.440	.916	22.893	64.440
	3	.532	3.591	98.656						
	4	.199	1.344	100.000						

Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.451		.996	
TIPO DE CONTRATO_P	.666		.661	
DESOCUPACIO_P	-.766	.967	-.608	.767

HORARIO_P				
-----------	--	--	--	--

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.462		.999	
TIPO DE CONTRATO_P	.627	-.405	.622	-.402
DESOCUPACIO_P	-.661	1.041	-.525	.827
HORARIO_P				

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.995	-.104
2	.104	.995

A. factorial

Notas

Resultados creados		23-JUL-2018 23:47:59
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2012\BD12PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	38464
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SALFLEXREC DESOCUPACION_P HOR_P TIPOCONT_P
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SALFLEXREC DESOCUPACION_P HOR_P TIPOCONT_P
		/PRINT INITIAL KMO ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.40)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2012\BD12PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

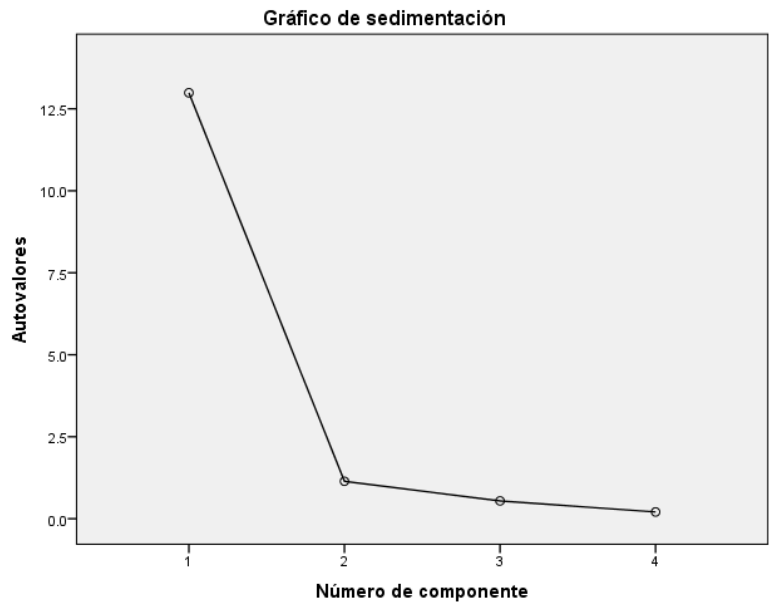
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.673
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	38098.363
	gl	6
	Sig.	.000

Comunalidades

	Bruta	Reescalada
	Inicial	Inicial
SALFLEXREC	12.036	1.000
DESOCUPACION_P	1.583	1.000
HORARIO_P	.226	1.000
TIPO DE CONTRATO_P	1.033	1.000

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.988	87.299	87.299	12.899	86.699	86.699
	2	1.142	7.678	94.977	1.232	8.278	94.977
	3	.542	3.641	98.617			
	4	.206	1.383	100.000			
Reescalada	1	12.988	87.299	87.299	1.683	42.087	42.087
	2	1.142	7.678	94.977	.896	22.402	64.488
	3	.542	3.641	98.617			
	4	.206	1.383	100.000			



Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.469		1.000	
TIPO DE CONTRATO_P	.634	-.415	.624	-.408
DESOCUPACION_P	-.683	1.021	-.543	.812
HORARIO_P				

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.996	-.087
2	.087	.996

A. factorial

Notas

Resultados creados	23-JUL-2018 23:53:53	
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2013\BD13PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	50719
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis	FACTOR	
	/VARIABLES SALFLEXREC DESOCUPACION_P HOR_P TIPOCONT_P	
	/MISSING MEANSUB	
	/ANALYSIS SALFLEXREC DESOCUPACION_P HOR_P TIPOCONT_P	
	/PRINT INITIAL KMO ROTATION	
	/FORMAT SORT BLANK(.40)	
	/PLOT EIGEN	
	/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100)	
	/EXTRACTION PC	
	/CRITERIA ITERATE(100)	
	/ROTATION VARIMAX	
	/METHOD=COVARIANCE.	

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2013\BD13PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

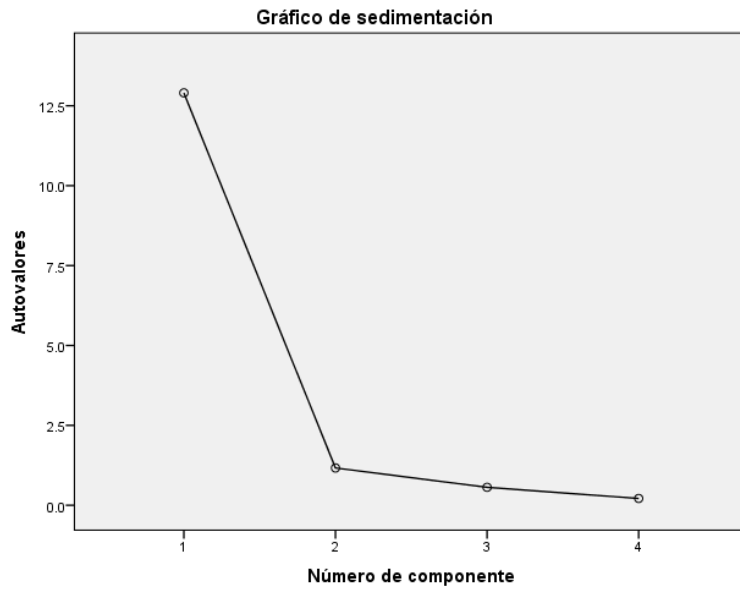
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.673	
Chi-cuadrado aproximado	48739.747	
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

Comunalidades

	Bruta	Reescalada
	Inicial	Inicial
SALFLEXREC	11.970	1.000
DESOCUPACION_P	1.593	1.000
HORARIO_P	.236	1.000
TIPO DE CONTRATO_P	1.047	1.000

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.904	86.918	86.918	12.648	85.194	85.194
	2	1.168	7.864	94.782	1.423	9.588	94.782
	3	.562	3.783	98.565			
	4	.213	1.435	100.000			
Reescalada	1	12.904	86.918	86.918	1.573	39.315	39.315
	2	1.168	7.864	94.782	1.008	25.209	64.524
	3	.562	3.783	98.565			
	4	.213	1.435	100.000			



Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.452		.998	
TIPO DE CONTRATO_P	.596	-.468	.583	-.457
DESOCUPACION_P	-.615	1.065	-.487	.844
HORARIO_P				

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.989	-.148
2	.148	.989

A. factorial

Notas

Resultados creados		23-JUL-2018 23:59:38
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2014\BD14PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	51367
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SALFLEXREC DESOCUPACION_P HOR_P TIPOCONT_P
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SALFLEXREC DESOCUPACION_P HOR_P TIPOCONT_P
		/PRINT INITIAL KMO ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.40)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=CORRELATION.

[Conjunto_de_datos2] D:\BD ENOE\ENOE 2014\BD14PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.671
Chi-cuadrado aproximado		48157.722
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

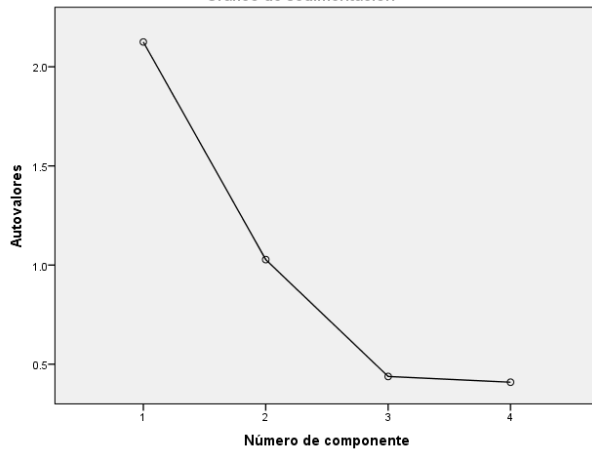
Comunalidades

	Inicial
SALFLEXREC	1.000
DESOCUPACION_P	1.000
HORARIO_P	1.000
TIPO DE CONTRATO_P	1.000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.125	53.125	53.125	2.083	52.063	52.063
2	1.028	25.689	78.814	1.070	26.751	78.814
3	.438	10.953	89.768			
4	.409	10.232	100.000			

Gráfico de sedimentación



Matriz de componentes rotados

	Componente	
	1	2
SALFLEXREC	.861	
TIPO DE CONTRATO_P	.850	

DESOCUPACION_P	-.786	
HORARIO_P		.980

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.980	.197
2	-.197	.980

A. factorial

Notas		
Resultados creados		24-JUL-2018 00:06:52
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2015\BD15PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	53509
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR /VARIABLES SALFLEXREC TIPOCONT_P DESEMPLEO_P HOR_P /MISSING MEANSUB /ANALYSIS SALFLEXREC TIPOCONT_P DESEMPLEO_P HOR_P /PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT BLANK(.40) /PLOT EIGEN /CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(100) /ROTATION VARIMAX /METHOD=COVARIANCE.

[Conjunto_de_datos2] D:\BD ENOE\ENOE 2015\BD15PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

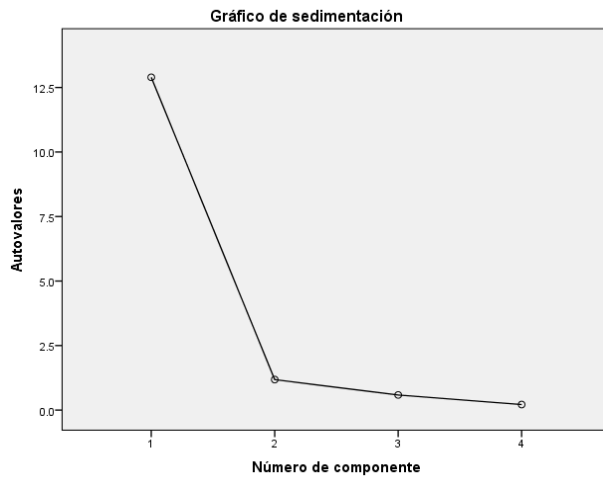
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.665
Chi-cuadrado aproximado	49508.750
Prueba de esfericidad de Bartlett	6
Sig.	.000

Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SALFLEXREC	11.987	11.983	1.000	1.000
TIPO CONTRATO_P	1.061	.585	1.000	.551
DESEMPLEO_P	1.589	1.492	1.000	.939
HORARIO_P	.239	.017	1.000	.073

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.895	86.678	86.678	12.895	86.678	86.678	12.771	85.846	85.846
	2	1.182	7.947	94.625	1.182	7.947	94.625	1.306	8.779	94.625
	3	.585	3.930	98.554						
	4	.215	1.446	100.000						
Reescalada	1	12.895	86.678	86.678	1.748	43.707	43.707	1.609	40.227	40.227
	2	1.182	7.947	94.625	.814	20.345	64.053	.953	23.825	64.053
	3	.585	3.930	98.554						
	4	.215	1.446	100.000						



Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.450		.996	
TIPO CONTRATO_P	.642	-.415	.623	-.403
DESEMPLEO_P	-.764	.953	-.606	.756
HORARIO_P				

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.461		1.000	
TIPO CONTRATO_P	.596	-.479	.578	-.465
DESEMPLEO_P	-.661	1.027	-.525	.814
HORARIO_P				

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.995	-.103
2	.103	.995

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 18:06:57
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2016\BDPROF16.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	54370
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SALFLEXREC DESEMPLEO_P TIPOCONT_P HOR_P
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SALFLEXREC DESEMPLEO_P TIPOCONT_P HOR_P
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2016\BDPROF16.sav

KMO y prueba de Bartlett

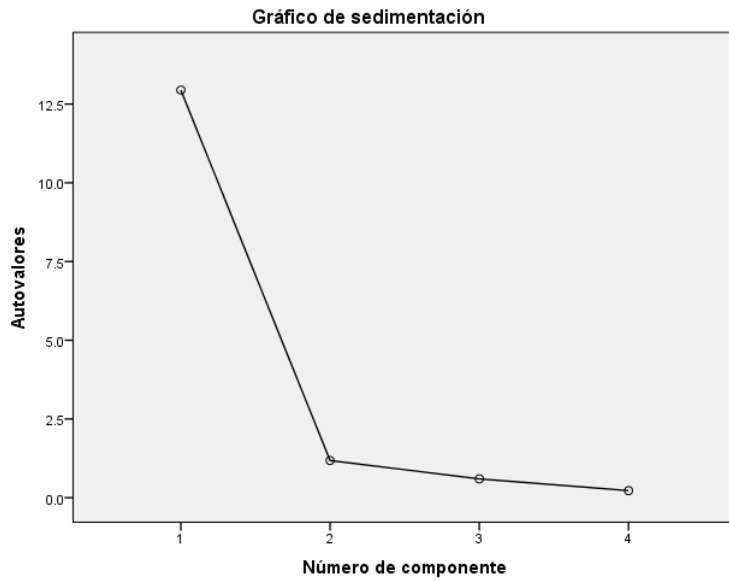
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.667
Chi-cuadrado aproximado		51581.250
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	6
	Sig.	.000

Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SALFLEXREC	12.002	11.998	1.000	1.000
DESEMPLEO_P	1.606	1.505	1.000	.938
TIPO DE CONTRATO_P	1.089	.601	1.000	.552
HORARIO_P	.253	.023	1.000	.090

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.946	86.600	86.600	12.946	86.600	86.600	12.685	84.856	84.856
	2	1.180	7.895	94.495	1.180	7.895	94.495	1.441	9.639	94.495
	3	.598	4.001	98.496						
	4	.225	1.504	100.000						
Reescalada	1	12.946	86.600	86.600	1.766	44.144	44.144	1.557	38.918	38.918
	2	1.180	7.895	94.495	.813	20.314	64.458	1.022	25.540	64.458
	3	.598	4.001	98.496						
	4	.225	1.504	100.000						



Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.451		.996	
TIPO DE CONTRATO_P	.656	-.413	.628	-.396
DESEMPLEO_P	-.777	.949	-.613	.749
HORARIO_P		-.148		-.295

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
SALFLEXREC	3.457		.998	
TIPO DE CONTRATO_P	.587	.506	.562	.485
DESEMPLEO_P	-.627	-1.054	-.495	-.832
HORARIO_P		.150		.299

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.989	.149
2	.149	-.989

Análisis factorial de vulnerabilidad social

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 00:18:32
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2005\BD 2005\BD05PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	168838
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P CREDITPERS_P SAR_P CREDVIV_P SALARIOVUL SERVSALUD
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P CREDITPERS_P SAR_P CREDVIV_P SALARIOVUL SERVSALUD
		/PRINT INITIAL KMO ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:04.70
	Tiempo transcurrido	00:00:04.66
	Memoria máxima necesaria	5544 (5.414K) bytes

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2005\BD 2005\BD05PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.812
Chi-cuadrado aproximado		54669.157
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
Sig.		.000

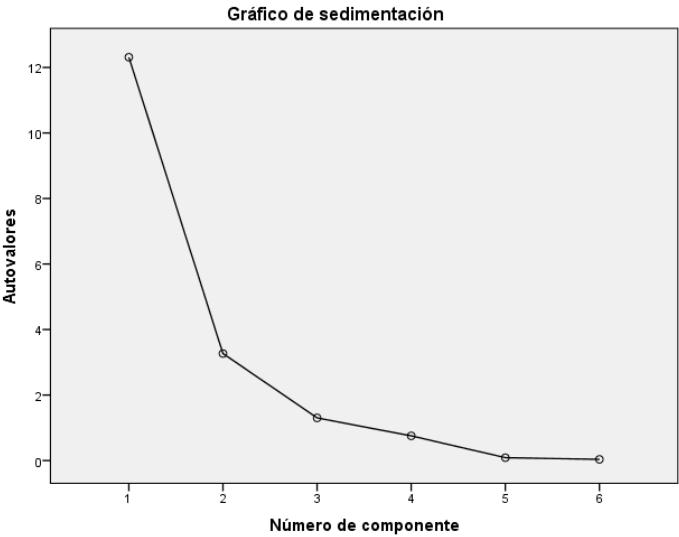
Comunalidades

	Bruta	Reescalada
	Inicial	Inicial
SINDICATO_P	1.260	1.000
CREDITOS PERSONALES_P	9.002	1.000
SAR_P	3.833	1.000
CREDITO VIVIENDA_P	.237	1.000
SALARIO VULNERABILIDAD	.089	1.000
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.344	1.000

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.313	69.315	69.315	5.994	33.742	33.742
	2	3.267	18.393	87.708	9.587	53.965	87.708
	3	1.304	7.338	95.046			
	4	.754	4.246	99.292			
	5	.089	.498	99.790			

	6	.037	.210	100.000			
	1	12.313	69.315	69.315	2.260	37.669	37.669
	2	3.267	18.393	87.708	1.486	24.760	62.429
Reescalad	3	1.304	7.338	95.046			
a	4	.754	4.246	99.292			
	5	.089	.498	99.790			
	6	.037	.210	100.000			



Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.640	-.312	-.897	-.171
SAR_P	1.553	.927	.793	.474
CREDITO VIVIENDA_P	.355	.236	.729	.485
SINDICATO_P	.554	.254	.494	.227

SALARIO				
VULNERABILIDAD				
CREDITOS				
PERSONALES_P	.677	2.917	.226	.972

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.549	.836
2	.836	-.549

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 18:20:05
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2006\BD06PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	129838
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P CREDITPERS_p SAR_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P CREDITPERS_p SAR_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
Recursos		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
	Tiempo de procesador	00:00:03.61
	Tiempo transcurrido	00:00:03.78
	Memoria máxima necesaria	5544 (5.414K) bytes

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2006\BD06PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.815
Chi-cuadrado aproximado		45698.147
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
	Sig.	.000

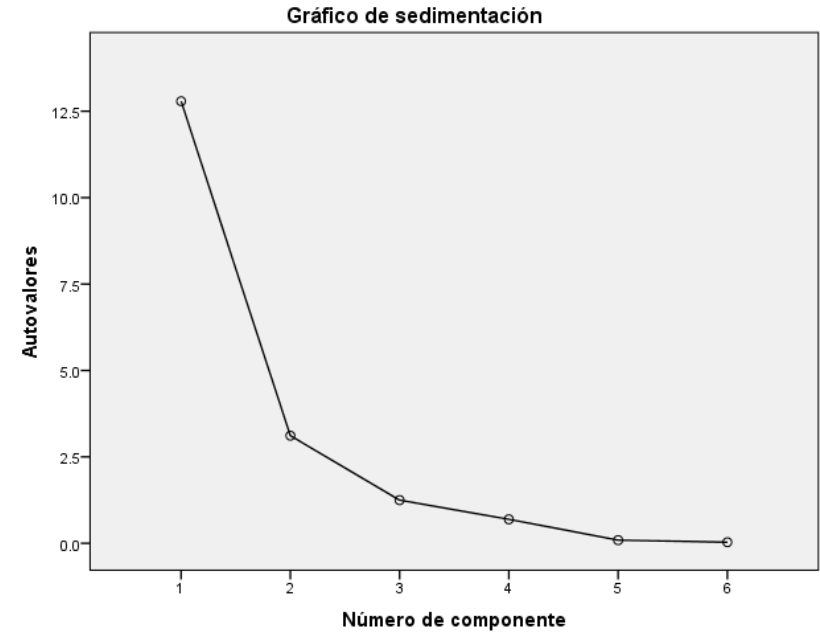
Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.219	.362	1.000	.297
CREDITOS PERSONALES	9.272	9.232	1.000	.996
SAR_P	3.812	3.278	1.000	.860
CREDITO VIVIENDA_P	.235	.184	1.000	.781
SALARIO DE VULNERABILIDA	.091	1.259E-005	1.000	.000
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.339	2.846	1.000	.852

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.788	71.170	71.170	12.788	71.170	71.170	6.140	34.171	34.171
	2	3.114	17.332	88.502	3.114	17.332	88.502	9.762	54.331	88.502
	3	1.248	6.948	95.450						
	4	.694	3.863	99.313						
	5	.091	.509	99.821						
	6	.032	.179	100.000						

Reescalada	1	12.788	71.170	71.170	2.918	48.631	48.631	2.285	38.087	38.087
	2	3.114	17.332	88.502	.869	14.477	63.108	1.501	25.021	63.108
	3	1.248	6.948	95.450						
	4	.694	3.863	99.313						
	5	.091	.509	99.821						
	6	.032	.179	100.000						



	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES	2.870	.998	.942	.328
SAR_P	1.652	-.741	.846	-.379
CREDITO VIVIENDA_P	.397	-.161	.819	-.332
SINDICATO_P	.526	-.292	.477	-.264

SALARIO DE VULNERABILIDA				
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.178	1.208	-.645	.661

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.660	-.301	-.908	-.165
SAR_P	1.538	.955	.788	.489
CREDITO VIVIENDA_P	.356	.239	.733	.493
SINDICATO_P	.536	.273	.486	.247
SALARIO DE VULNERABILIDA				
CREDITOS PERSONALES	.778	2.937	.255	.965

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.559	.829
2	-.829	.559

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 00:26:46
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2007\BD07PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos3
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	46631
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
		FACTOR
		/VARIABLES SINDICATO_P SAR_P CREDITPERS_P CREDITVIV_P SERVSALUD SALARIOVUL
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDICATO_P SAR_P CREDITPERS_P CREDITVIV_P SERVSALUD SALARIOVUL
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
Sintaxis		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.

[Conjunto_de_datos3] D:\BD ENOE\ENOE 2007\BD07PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.822
Chi-cuadrado aproximado	20502.030
Prueba de esfericidad de Bartlett	
gl	15
Sig.	.000

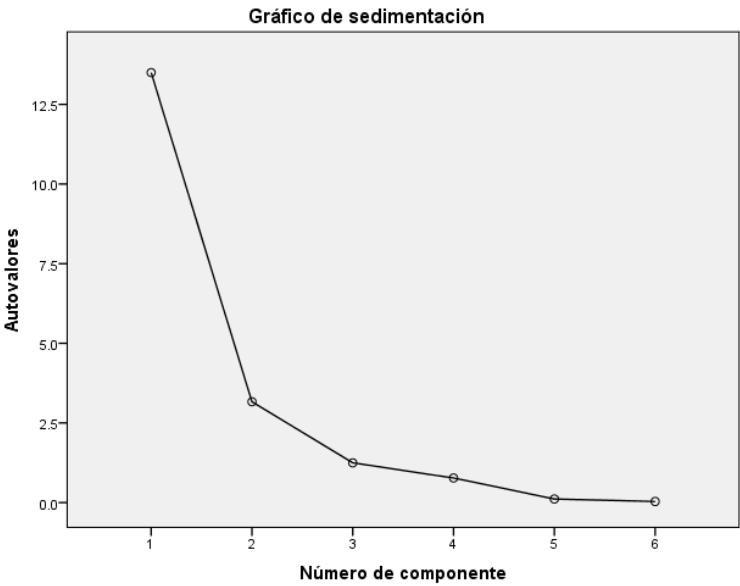
Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.239	.369	1.000	.298
SAR_P	3.869	3.271	1.000	.845
CREDITOERS_P	9.892	9.852	1.000	.996
CREDITO VIVIENDA_P	.241	.188	1.000	.782
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.475	2.982	1.000	.858
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.113	4.534E-005	1.000	.000

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	13.499	71.687	71.687	13.499	71.687	71.687	5.979	31.754	31.754
	2	3.165	16.806	88.493	3.165	16.806	88.493	10.684	56.739	88.493
	3	1.248	6.628	95.121						
	4	.771	4.097	99.218						
	5	.113	.602	99.821						
	6	.034	.179	100.000						
Reescalada	1	13.499	71.687	71.687	2.918	48.641	48.641	2.176	36.263	36.263
	2	3.165	16.806	88.493	.862	14.365	63.007	1.605	26.744	63.007
	3	1.248	6.628	95.121						
	4	.771	4.097	99.218						
	5	.113	.602	99.821						

6	.034	.179	100.000						
---	------	------	---------	--	--	--	--	--	--



Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOERS_P	2.980	.986	.947	.313
SAR_P	1.650	-.740	.839	-.376
CREDITO VIVIENDA_P	.403	-.160	.822	-.327
SINDICATO_P	.524	-.308	.471	-.277
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.207	1.235	-.648	.662
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

Matriz de componentes rotados

	Bruta	Reescalada
	Componente	Componente

	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.683	-.386	-.903	-.207
SAR_P	1.493	1.021	.759	.519
CREDITO VIVIENDA_P	.347	.260	.708	.531
SINDICATO_P	.536	.286	.482	.257
SALARIO DE VULNERABILIDAD				
CREDITOERS_P	.714	3.056	.227	.972

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.522	.853
2	-.853	.522

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 00:48:29
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2011\BD11PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	48713
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P CREDITPERS_P SAR_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P CREDITPERS_P SAR_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
Sintaxis		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
	Tiempo de procesador	00:00:03.20
Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:02.73
	Memoria máxima necesaria	5544 (5.414K) bytes

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2011\BD11PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.815
--	------

	Chi-cuadrado aproximado	29483.919
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
	Sig.	.000

Comunalidades

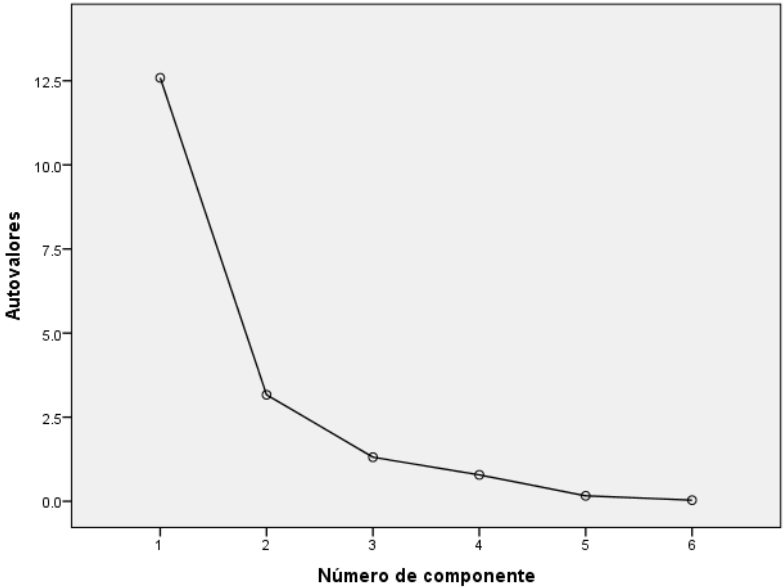
	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.273	.359	1.000	.282
CREDITOS PERSONALES_P	9.239	9.192	1.000	.995
SAR_P	3.795	3.194	1.000	.842
CREDITO VIVIENDA_P	.237	.185	1.000	.781
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.162	1.024E-005	1.000	6.338E-005
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.340	2.823	1.000	.845

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.586	69.747	69.747	12.586	69.747	69.747	7.119	39.451	39.451
	2	3.167	17.548	87.295	3.167	17.548	87.295	8.634	47.844	87.295
	3	1.311	7.263	94.558						
	4	.786	4.354	98.912						
	5	.161	.895	99.807						
	6	.035	.193	100.000						
	1	12.586	69.747	69.747	2.849	47.490	47.490	2.537	42.289	42.289

	2	3.167	17.548	87.295	.895	14.925	62.415	1.208	20.126	62.415
	3	1.311	7.263	94.558						
Reescalada	4	.786	4.354	98.912						
	5	.161	.895	99.807						
	6	.035	.193	100.000						

Gráfico de sedimentación



Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	2.867	.988	.943	.325
SAR_P	1.628	-.738	.836	-.379
CREDITO VIVIENDA_P	.397	-.166	.816	-.341
SINDICATO_P	.515	-.306	.456	-.271
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.139	1.235	-.623	.676
--------------------------------------	--------	-------	-------	------

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.679		-.919	
SAR_P	1.616	.762	.830	.391
CREDITO VIVIENDA_P	.383	.195	.788	.401
SINDICATO_P	.567	.194	.502	.172
CREDITOS PERSONALES_P	1.104	2.824	.363	.929
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.648	.762
2	-.762	.648

A. factorial

otas

Resultados creados		24-JUL-2018 00:51:35
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2012\BD12PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	38464
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P SAR_P CREDITPERS_P CREDITVIV_P SERVSALUD SALVUL
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P SAR_P CREDITPERS_P CREDITVIV_P SERVSALUD SALVUL
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
Recursos		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
	Tiempo de procesador	00:00:00.67
	Tiempo transcurrido	00:00:00.67
	Memoria máxima necesaria	5544 (5.414K) bytes

[Conjunto_de_datos2] D:\BD ENOE\ENOE 2012\BD12PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.742
--	------

	Chi-cuadrado aproximado	12452.054
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
	Sig.	.000

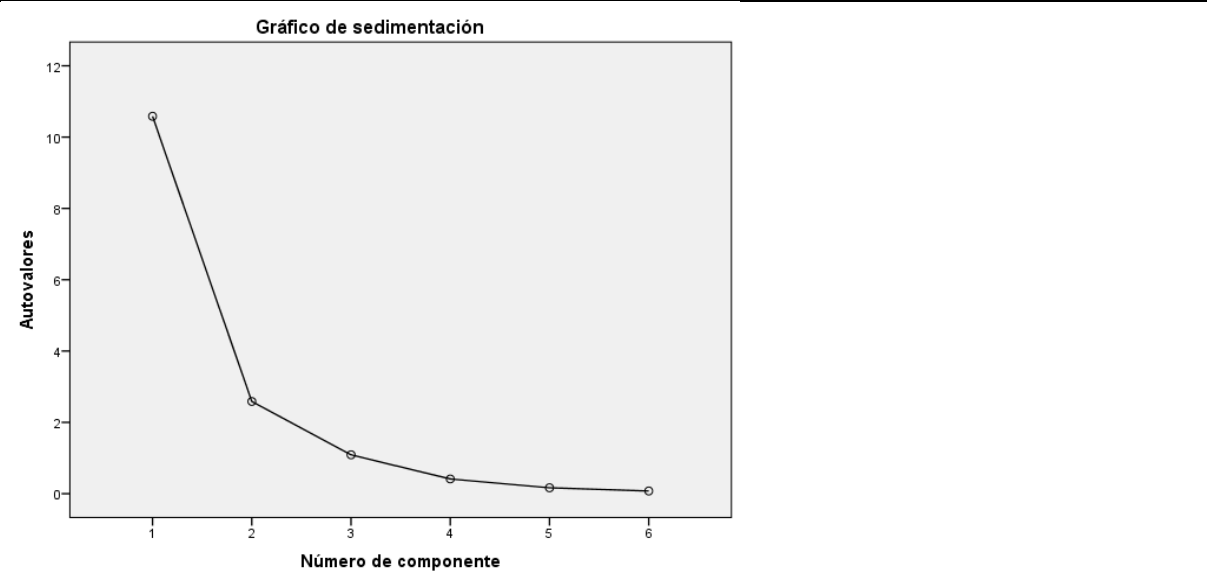
Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.296	.270	1.000	.209
SAR_P	.520	.122	1.000	.234
CREDITOS PERSONALES_P	9.464	9.453	1.000	.999
CREDITO VIVIENDA_P	.237	.150	1.000	.631
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.233	3.176	1.000	.982
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.165	1.071E-006	1.000	6.478E-006

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	10.584	70.964	70.964	10.584	70.964	70.964	10.577	70.913	70.913
	2	2.587	17.343	88.306	2.587	17.343	88.306	2.594	17.394	88.306
	3	1.090	7.308	95.614						
	4	.413	2.769	98.383						
	5	.165	1.109	99.492						
	6	.076	.508	100.000						
	1	10.584	70.964	70.964	2.188	36.463	36.463	2.148	35.804	35.804

2	2.587	17.343	88.306	.867	14.454	50.917	.907	15.112	50.917
3	1.090	7.308	95.614						
Reescalada									
4	.413	2.769	98.383						
5	.165	1.109	99.492						
6	.076	.508	100.000						



	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	3.025	.549	.983	.179
CREDITO VIVIENDA_P	.356	-.151	.732	-.310
SAR_P	.348		.482	
SINDICATO_P	.433	-.288	.380	-.253
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-.999	1.476	-.555	.821

SALARIO DE VULNERABILIDAD				
------------------------------	--	--	--	--

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	3.041	.456	.988	.148
CREDITO VIVIENDA_P	.352	-.162	.722	-.333
SAR_P	.347		.481	
SINDICATO_P	.424	-.301	.372	-.264
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-.953	1.506	-.530	.838
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	1.000	-.031
2	.031	1.000

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 00:54:08
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2013\BD13PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	50719
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P CREEDITPERS_P SAR_P SALVUL SERV SALUD CREDITVIV_P
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P CREEDITPERS_P SAR_P SALVUL SERV SALUD CREDITVIV_P
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
Recursos		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
	Tiempo de procesador	00:00:04.31
	Tiempo transcurrido	00:00:03.67
	Memoria máxima necesaria	5544 (5.414K) bytes

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2013\BD13PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.812
Chi-cuadrado aproximado		34192.636
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
	Sig.	.000

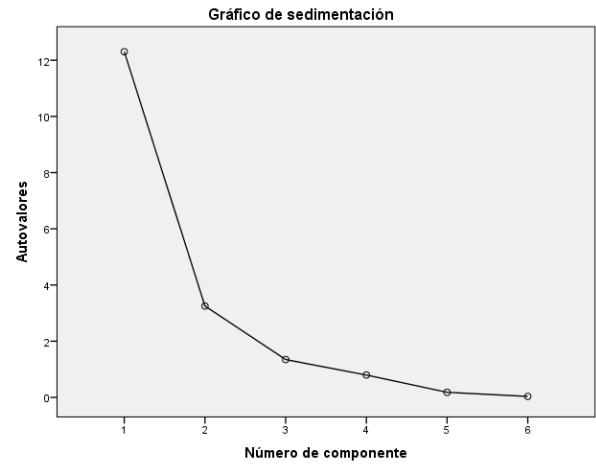
Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.297	.364	1.000	.280
CREDITOS PERSONALES_P	9.004	8.958	1.000	.995
SAR_P	3.784	3.169	1.000	.838
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.182	2.465E-005	1.000	.000
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.410	2.880	1.000	.844
CREDITO VIVIENDA_P	.236	.185	1.000	.784

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.303	68.678	68.678	12.303	68.678	68.678	6.076	33.916	33.916
	2	3.253	18.160	86.838	3.253	18.160	86.838	9.480	52.922	86.838
	3	1.346	7.514	94.352						
	4	.796	4.443	98.795						
	5	.181	1.013	99.808						

	6	.034	.192	100.000					
	1	12.303	68.678	68.678	2.837	47.280	47.280	2.269	37.820
	2	3.253	18.160	86.838	.905	15.080	62.360	1.472	24.540
Reescalad	3	1.346	7.514	94.352					
a	4	.796	4.443	98.795					
	5	.181	1.013	99.808					
	6	.034	.192	100.000					



Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	2.815	1.015	.938	.338
SAR_P	1.620	-.739	.833	-.380
CREDITO VIVIENDA_P	.397	-.166	.817	-.341
SINDICATO_P	.516	-.312	.453	-.274
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.152	1.246	-.624	.675
--------------------------------------	--------	-------	-------	------

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.677	-.260	-.908	-.141
SAR_P	1.517	.931	.780	.479
CREDITO VIVIENDA_P	.359	.237	.739	.488
SINDICATO_P	.547	.254	.480	.223
SALARIO DE VULNERABILIDAD				
CREDITOS PERSONALES_P	.730	2.903	.243	.967

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.558	.830
2	-.830	.558

A. factorial

Notas

Resultados creados	24-JUL-2018 00:56:34	
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2014\BD14PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	51367
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
Manipulación de los valores perdidos	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P CREDITPERS_P SAR_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P CREDITPERS_P SAR_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
Sintaxis		

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.811
Chi-cuadrado aproximado	35245.210
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl
	15
	Sig.
	.000

Comunalidades

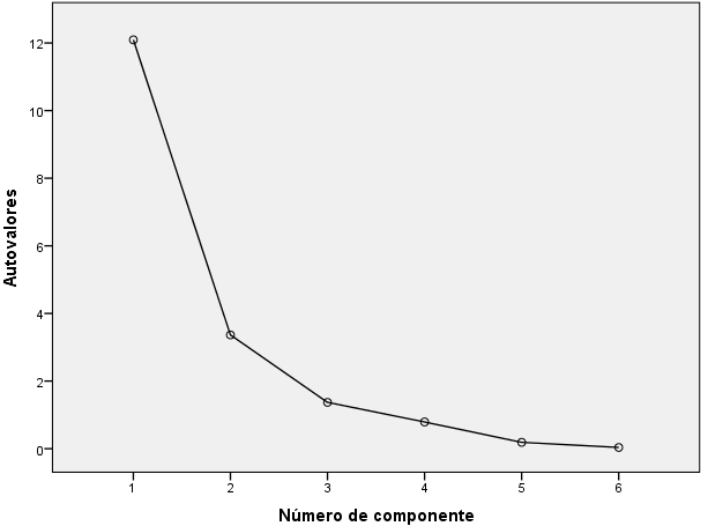
	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.304	.368	1.000	.282
CREDITOS PERSONALES_P	8.839	8.798	1.000	.995
SAR_P	3.813	3.207	1.000	.841
CREDITO VIVIENDA_P	.238	.184	1.000	.776
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.188	3.960E-005	1.000	.000
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.461	2.900	1.000	.838

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.092	67.776	67.776	12.092	67.776	67.776	5.207	29.186	29.186
	2	3.364	18.856	86.632	3.364	18.856	86.632	10.249	57.446	86.632
	3	1.371	7.682	94.314						
	4	.790	4.427	98.741						
	5	.187	1.051	99.791						
	6	.037	.209	100.000						
Reescalada	1	12.092	67.776	67.776	2.802	46.699	46.699	2.002	33.359	33.359
	2	3.364	18.856	86.632	.930	15.504	62.203	1.731	28.844	62.203
	3	1.371	7.682	94.314						
	4	.790	4.427	98.741						

5	.187	1.051	99.791						
6	.037	.209	100.000						

Gráfico de sedimentación



Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	2.772	-1.055	.932	-.355
SAR_P	1.618	.767	.829	.393
CREDITO VIVIENDA_P	.393	.174	.805	.357
SINDICATO_P	.511	.326	.447	.286
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.172	-1.235	-.630	-.664
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

Matriz de componentes rotados

	Bruta	Reescalada
--	-------	------------

	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.636	-.473	-.879	-.254
SAR_P	1.425	1.085	.730	.555
CREDITO VIVIENDA_P	.335	.269	.687	.551
SINDICATO_P	.525	.304	.459	.266
SALARIO DE VULNERABILIDAD				
CREDITOS PERSONALES_P	.337	2.947	.113	.991

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.460	.888
2	.888	-.460

A. factorial

Notas

Resultados creados	24-JUL-2018 00:58:57	
Comentarios		
	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2015\BD15PROF.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	53509
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P SAR_P CREDITPERS_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P SAR_P CREDITPERS_P CREDITVIV_P SALVUL SERVSALUD
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
Sintaxis		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2015\BD15PROF.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.813
Chi-cuadrado aproximado	39239.007
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl
	15
	Sig.
	.000

Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.283	.364	1.000	.283
SAR_P	3.823	3.231	1.000	.845
CREDITOS PERSONALES_P	9.042	8.998	1.000	.995
CREDITO VIVIENDA_P	.238	.186	1.000	.781
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.199	6.601E-006	1.000	3.311E-005
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.475	2.947	1.000	.848

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	12.373	68.508	68.508	12.373	68.508	68.508	5.858	32.439	32.439
	2	3.353	18.567	87.075	3.353	18.567	87.075	9.867	54.636	87.075
	3	1.337	7.402	94.477						
	4	.762	4.222	98.698						
	5	.199	1.104	99.802						
	6	.036	.198	100.000						
Reescalada	1	12.373	68.508	68.508	2.836	47.264	47.264	2.192	36.536	36.536
	2	3.353	18.567	87.075	.917	15.283	62.547	1.561	26.011	62.547
	3	1.337	7.402	94.477						
	4	.762	4.222	98.698						

5	.199	1.104	99.802						
6	.036	.198	100.000						

Matriz de componentes

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	2.813	1.042	.935	.346
SAR_P	1.631	-.756	.834	-.387
CREDITO VIVIENDA_P	.396	-.170	.812	-.348
SINDICATO_P	.519	-.308	.458	-.272
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.172	1.254	-.629	.673
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.684	-.335	-.903	-.180
SAR_P	1.502	.987	.768	.505
CREDITO VIVIENDA_P	.353	.247	.724	.507
SINDICATO_P	.535	.279	.472	.246
SALARIO DE VULNERABILIDAD				
CREDITOS PERSONALES_P	.597	2.940	.199	.978

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.527	.850
2	-.850	.527

A. factorial

Notas

Resultados creados		24-JUL-2018 01:01:18
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\BD ENOE\ENOE 2016\BDPROF16.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
Manipulación de los valores perdidos	Núm. de filas del archivo de trabajo	54370
	Definición de los perdidos	MISSING=EXCLUDE: Los valores definidos como perdidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados.	MEAN SUBSTITUTION: Para cada variable utilizada, los valores perdidos son sustituidos por la media de las variables.
Sintaxis		FACTOR
		/VARIABLES SINDIC_P SAR_P CREDITVIV_P CREDITPERS_P SALVUL SERVSALUD
		/MISSING MEANSUB
		/ANALYSIS SINDIC_P SAR_P CREDITVIV_P CREDITPERS_P SALVUL SERVSALUD
		/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
		/FORMAT SORT BLANK(.10)
		/PLOT EIGEN
		/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(100)
		/EXTRACTION PC
		/CRITERIA ITERATE(100)
Recursos		/ROTATION VARIMAX
		/METHOD=COVARIANCE.
	Tiempo de procesador	00:00:04.14
	Tiempo transcurrido	00:00:03.66
	Memoria máxima necesaria	5544 (5.414K) bytes

[Conjunto_de_datos1] D:\BD ENOE\ENOE 2016\BDPROF16.sav

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.810
Chi-cuadrado aproximado		39567.949
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
Sig.		.000

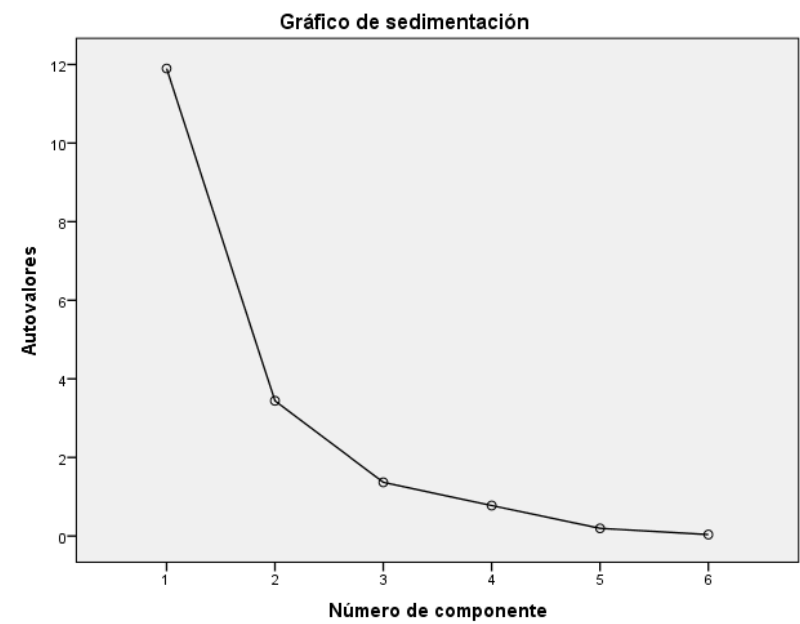
Comunalidades

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
SINDICATO_P	1.294	.378	1.000	.292
SAR_P	3.805	3.200	1.000	.841
CREDITOO VIVIENDA_P	.238	.186	1.000	.781
CREDITOS PERSONALES_P	8.697	8.656	1.000	.995
SALARIO DE VULNERABILIDAD	.195	8.638E-006	1.000	4.427E-005
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	3.484	2.921	1.000	.838

Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	11.898	67.173	67.173	11.898	67.173	67.173	4.987	28.152	28.152
	2	3.441	19.429	86.602	3.441	19.429	86.602	10.353	58.450	86.602
	3	1.366	7.714	94.316						
	4	.775	4.376	98.692						
	5	.195	1.101	99.793						

	6	.037	.207	100.000					
	1	11.898	67.173	67.173	2.799	46.644	46.644	1.928	32.136
	2	3.441	19.429	86.602	.949	15.811	62.455	1.819	30.319
Reescalad	3	1.366	7.714	94.316					
a	4	.775	4.376	98.692					
	5	.195	1.101	99.793					
	6	.037	.207	100.000					



	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
CREDITOS PERSONALES_P	2.739	-1.074	.929	-.364
SAR_P	1.614	.771	.827	.395
CREDITOO VIVIENDA_P	.394	.176	.807	.361
SINDICATO_P	.519	.329	.456	.289

TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.169	-1.247	-626	-668
SALARIO DE VULNERABILIDAD				

Matriz de componentes rotados

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
TIENE ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	-1.627	-.524	-.872	-.281
SAR_P	1.387	1.130	.711	.579
CREDITOO VIVIENDA_P	.327	.281	.671	.575
SINDICATO_P	.519	.329	.456	.289
SALARIO DE VULNERABILIDAD				
CREDITOS PERSONALES_P		2.935		.995

**Matriz de transformación de las
componentes**

Componente	1	2
1	.427	.904
2	.904	-.427