El Colegio de la Frontera Norte

DE LA POLÍTICA PARA EL DESARROLLO A LA "POLÍTICA DEL AVAL": EL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES EN LA RURALIDAD ZACATECANA

Tesis presentada por

Valentina Cappelletti

Para obtener el grado de

DOCTORA EN CIENCIAS SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS REGIONALES

Tijuana, B. C., México
2018

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Director de Tesis: _____
Dr. Rafael Guadalupe Alarcón Acosta

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Resumen

Esta tesis analiza dos modelos de aplicación del Programa 3x1 para Migrantes en Zacatecas. En el modelo "clásico", el club de migrantes en Estados Unidos decide los proyectos, aporta el 25% del recurso y se encarga de la gestión. En la modalidad "por aval", el club firma las solicitudes de los proyectos decididos por el presidente municipal quien se encarga de la gestión, aporta su cuota y la que correspondería al club. Esta modalidad de aplicación ha aumentado exponencialmente en los últimos 15 años. Se analiza la operación del 3x1 en dos regiones submunicipales caracterizadas por el multipartidismo, un régimen de competencia electoral y por ser ruralidades "desagrarizadas." La tesis busca responder las siguientes preguntas de investigación: 1) ¿Qué tipo de agentes migrantes organizados se activan en los dos modelos de aplicación del 3x1?; 2) ¿Pueden los agentes migrantes convertirse en líderes políticos ?; 3) ¿Qué impacto tiene la intervención "clásica" y "por aval" en la configuración del poder local en las regiones estudiadas?. Para contestar estas preguntas se desarrolla una investigación cualitativa basada en una etnografía mutisituada que sigue la "vida social" del 3x1 bajo un marco analítico comparativo.
Los hallazgos muestran en el caso "clásico" la producción de un "líder político migrante" y, en caso de "aval", de un "gestor/empresario de recursos para el desarrollo" y de un "funcionario municipal en el exterior". En ambos casos se fortalecen diferentes actores locales que asumen el papel de intermediarios.

Palabras clave: Migración y desarrollo, Programa 3x1, agente migrante, Antropología de las Políticas Públicas, Zacatecas.

Summary

This thesis analyzes two models of application of the 3x1 Program for Migrants in Zacatecas. In the "classic" model, the migrant club in the United States decides the projects, contributes 25% of the budget and is responsible for the management. In the modality "por aval", the club signs the requests of the projects decided by the municipal president who deals with the management, contributes his quota and the one that would correspond to the club. This application modality has increased exponentially in the last 15 years. The 3x1 operation is analyzed in two submunicipal regions characterized by multipartism, electoral competition regime and being "disagrarian" ruralities. The thesis seeks to answer the following research questions: 1) What type of organized migrant agents are activated in the two models of application of the 3x1?;2) Can migrant agents become political leaders? 3) What impact does the "classical" and "por aval" intervention have on the configuration of local power in the studied regions? To answer these questions, a qualitative research is developed based on a mutisituated ethnography that follows the "social life" of the 3x1 under a comparative analytical framework. The findings show in the "classic" case the production of a "migrant political leader" and, in the "aval"case the production of a "manager / entrepreneur of resources for development" and of a "municipal official abroad". In both cases, different local actors are strengthened, assuming the role of brokers.

Keywords: Migration and development, 3x1 Program, migrant agency, Anthropology of Public Policies, Zacatecas.

DEDICATORIA

A Alvaro y a Eleonora por dejarme elegir, por dejarme viajar y por haberme permitido crecer en un ambiente lleno de amor.

A Herminia, por haberme guiado al ejercicio de la intuición, de la magia y de la observación de lo invisible.

A todas las personas que con su voz y su tiempo han contribuido a otorgar información para la realización de este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

La realización de esta tesis no hubiera sido posible sin la colaboración de una compleja trama de personas, sin embargo, los errores y las imprecisiones caen bajo mi responsabilidad.

Agradezco a El Colegio de la Frontera Norte por haberme seleccionada para llevar a cabo mis estudios de doctorado y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por financiar esta investigación.

Un agradecimiento muy especial va a mi director de tesis, el Dr. Rafael Alarcón Acosta. Ha sido un honor ser asesorada por él. Su compromiso con mi trabajo, su profesionalidad, su paciencia y confianza en mi manera de desarrollar la investigación nunca han venido menos durante los cuatros años del viaje de aprendizaje. Ojalá este aprendizaje haya sido recíproco. Valoro mucho la posibilidad que se me ha otorgado de ser parte propositiva en la decisión sobre los integrantes del Comité de tesis y agradezco a las personas propuestas por haber aceptado.

Gracias a la Dra. Sarah Martínez Pellegrini por haber aceptado dialogar conmigo a pesar de la diferencia disciplinaria. Su guía en la fase de análisis de los datos etnográficos y de conceptualización ha sido inestimable, así como su entusiasmo y capacidad de infundir seguridad en mi misma en cada etapa de la investigación.

Un gracias de corazón a la Dra. Magdalena Villarreal por recibirme en Guadalajara y en el CIESAS-Occidente y por escucharme desde la fase de preparación al trabajo de campo hasta la redacción. Gracias por haber sido inspiradora de la reflexión sobre el Poder que todavía está en germen en esta tesis. Gracias también por hacerme creer en pertinencia de la investigación y por su apoyo emocional.

Muchísimas gracias a la Dra. Gabriela Torres-Mazuera, cuyo trabajo fue extremadamente valioso para caracterizar las determinantes de contexto que explican las prácticas observadas. Agradezco por haberme dedicado su tiempo en Mérida y durante la redacción de la tesis, sus sugerencias bibliográficas y conceptuales han sido más que fructíferas.

Muchas gracias al Dr. Luis Escala Rabadán que, a la luz de su trayectoria en el estudio de las organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos, aceptó ser parte dictaminadora de esta tesis. Fue un honor para mí poder conversar sobre estos temas con él.

Expreso un agradecimiento especial al Dr. Francesco Zanotelli por haberme transmitido el amor por la Antropología, por el trabajo de campo y por el detalle. Las reflexiones clave de esta tesis son el fruto de su acompañamiento en la primera aproximación crítica al tema y al contexto de estudio.

Igualmente, quien ha seguido el desarrollo de este proyecto desde 2010 hasta la fecha es el Dr. Rodolfo García Zamora. Gracias por proporcionarme un espacio de trabajo en el Doctorado de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, gracias por escuchar las primeras "verbalizaciones" de los datos brutos de campo y por compartir una visión critica de su contexto con el cual siempre está comprometido. Indudablemente toda la investigación no se hubiera podido llevar a cabo sin tantos impedimentos sin su "aval" y sin su ayuda.

Agradezco al Dr. Roger Waldinger por haberme apoyado como tutor durante mi estancia de investigación en la Universidad de California de Los Ángeles y a la Dra. Lauren Douquette-Rury con la cual tuve la oportunidad de compartir algunas ideas.

Agradezco al Dr. Alejandro Monsiváis Carrillo, sus comentarios y críticas durante la primera fase de esta investigación fueron un parteaguas necesario para el desarrollo de la tesis.

Muchas gracias a los compañeros/as de aventura: a las/los doctores/as Lucía Ortiz, mi hermana lunar, a mi paisana Valeria Giannuzzi, a mi hermano adquirido Jaime Vinasco. Gracias también a Annelisa, a Daniela, a Dinorah, a Cheryl, a Chris, por el aprendizaje en el salón de clase.

Un agradecimiento especial va a Denisse Estrada Bustamante por su gestión impecable también a distancia. Igualmente agradezco al personal atento y siempre dispuesto a orientar de la Biblioteca de El Colef y a las personas que en estos años han apoyado con los trámites migratorios.

Muchas gracias a los/as Coordinadores/as del programa, a la Dra. Aracely Almaraz, al Dr. Rodolfo Cruz y a la Dra. Lorena Pérez, por sus consejos y apoyo para el desarrollo de mi trabajo.

Toda la investigación estuvo acompañada por la convicción, pero también por el asombro, de que quienes, desde los ranchos, desde las oficinas de la política estatal y municipal zacatecana y desde el otro lado estaban respondiendo mis preguntas con su propia voz, experiencia y con su tiempo, me estuvieran haciendo un inmenso favor, a menudo sin la expectativa de un retorno inmediato o al menos sin hacerme pesar mi intrusión en sus vidas, familias, hogares. Todo este apoyo nunca ha sido dado por sentado por quien escribe. Por lo cual, agradezco infinitamente a las familias de Zacatecas y de Corona que me han dejado entrar en sus casa y en sus vidas, sin ellas este trabajo no se hubiera llevado a culminación. Gracias a Herminia, a Susana y su familia, a Yolanda y su familia, a Manuel Salazar y su esposa, a Efraín Jiménez, a Rafael Barajas y a su familia, a Jorge Ortiz, a José Juan Estrada.

Gracias a Miguel Berumen y a Leonardo de la Torre Berumen por el apoyo en la investigación de archivo.

Agradezco con todo mi corazón a las personas que siempre han estado en el barco de esta vida y que irremediablemente siempre lo estarán: Carlotta, Francesco y Davide. Muchas gracias a mis queridos amigos/as Elena, Matteo, Lulululu, mamy Fede, Sarita, Paola.

Agradezco a Alessandro, por estar siempre a pesar de mí. Gracias por respetar mis deseos y ausencias y por entender que *omnia mutantur, nos et mutamur in illis*!.

Agradezco a mis amigos/as de Zacatecas, de Tijuana y Guadalajara que con diferentes tipos de acompañamientos, emocionales, logísticos, con el apoyo en la corrección de estilo del documento, con la diversión han contribuido en el desarrollo de este trabajo. Gracias a Álvaro Nevarez Martínez, a Rosy del Valle, a Oscar Ibarra, a Jaime García, a Selene Cruz, a Alan Llanos, a Mani.

Agradezco a mis abuelos/as y a mi familia por haberme transmitido muchos saberes alrededor del campo, de las plantas y del arte culinario, que han sido muy útiles en la interacción con los actores de las comunidades de estudio. Gracias a mis primas por el apoyo recibido en estos años de ausencia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: EL MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 11
1.1 El nexo migración y desarrollo 11
1.2 La intervención del migrante organizado en el marco del "Estado de emigración" 14
1.3 La "mediación" del migrante en la intervención para el desarrollo de la "ruralidad desagrarizada" 17
1.4 La antropología crítica y el estudio de la política pública: enfoque micro, la "perspectiva orientada al actor" y la "intervención para el desarrollo" 23

CAPÍTULO II: EL DISEÑO METODOLÓGICO 27
2.1 El diseño de la investigación, la comparación y los estudios de casos 27
2.2 La etnografía multisituada y la regionalización 33
2.3 La muestra cualitativa de informantes 35
2.4 Los instrumentos de investigación 37
2.5 Notas sobre la construcción de nuestra presencia en las regiones de estudio 43

PARTE CONTEXTUAL: LA INTERVENCIÓN DE LOS MIGRANTES ORGANIZADOS EN DOS REGIONES DE ZACATECAS 47

CAPÍTULO III: UNA REGIÓN RECEPTORA DE LA INTERVENCIÓN DE LOS MIGRANTES ORGANIZADOS EN COLABORACIÓN CON EL ESTADO 48
3.1 La remesa colectiva informal para la "mejoría del rancho": una práctica compleja entre altruismo y egoísmo 48
3.2 El proceso de transformación de "remesa colectiva informal" a programa federal para el combate a la pobreza 55
3.3 Los mecanismos del "gobierno a distancia" del Estado hacia la diáspora zacatecana .. 74
3.4 La práctica de "avalar" proyectos: una apropiación creativa de una política pública por parte de las lógicas del poder local 78
3.4.1 ¿Qué se entiende por "aval"? 78
3.4.2 Los antecedentes sobre el "aval" 84
3.4.3 El origen de la "política del aval" 86
3.4.4 La participación del sector no gubernamental: la inversión productiva y la práctica del "aval" 88

CAPÍTULO IV: UNA REGIÓN POLÍTICA SUBMUNICIPAL BAJO UN RÉGIMEN DE COMPETENCIA ENTRE PARTIDOS 94
4.1 De demandas rurales a demandas urbanas 96
4.2 La sed de recursos de la alternancia partidista y la competencia entre partidos: viejos y nuevos presidentes municipales 99
4.3 Efectos del multipartidismo en la competencia entre partidos en el gobierno del "cuarto nivel" de gobierno. 105
4.4 El control de la política en las micro-localidades de la intervención del 3x1 107
4.5 La "política del aval" en el contexto submunicipal 112

PARTE ETNOGRÁFICA: LOS AGENTES MIGRANTES Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA 3X1 116

CAPÍTULO V: LOS AGENTES MIGRANTES Y SU ORGANIZACIÓN EN LA ANTESALA DEL PROGRAMA 3X1: UNA COMPARACIÓN 120
5.1 Esposos, padres e hijos de orígenes campesinas 122
5.2 Recursos tangibles e intangibles diferenciados: tipo de migración, educación y trayectoria laboral 126
5.3 La formación del club: la "organización migrante filantrópico-solidaria" y el "departamento administrativo municipal en el exterior" 133
5.4 La creación del Club Jaramillo 134
5.5 La creación de los clubes de Panguero 135

CAPÍTULO VI: LA GESTIÓN DEL AGENTE MIGRANTE ORGANIZADO EN ESTADOS UNIDOS 144
6.1 La militancia del agente migrante en el Club Jaramillo 144
6.2 La militancia en la federación de Roberto Barrios 150
6.3 Las federaciones en la actualidad: entre cambios y persistencias 153
6.3.1 Una persistencia: el "eje priista" 155
6.3.2 Una transformación: la "política del aval" 157
6.3.3 La participación de los agentes migrantes organizados de Panguero en la federación 162
6.3.4 Las firmas de los proyectos y el ejercicio de poder del agente "avalador" 168
6.3.5 Club "padrino" de visas de turista: la participación del agente migrante de Panguero en el programa Corazón de Plata, Uniendo Familias 170

CAPÍTULO VII: LA GESTIÓN DEL AGENTE MIGRANTE ORGANIZADO EN MÉXICO 174
7.1 La gestión de las obras en la región de intervención de Jaramillo 174
7.1.1 El dinero de la "población objetivo" para la intervención y la economía doméstica de los beneficiarios 175
7.1.2 La cooperación en la comunidad 178
7.1.3 El comité de obra y el "líder espejo" 181
7.1.4 El poder de los vecinos 185
7.1.5 El helicóptero de la política llega a Jaramillo: la inauguración de las obras 188
7.1.6 La influencia política del agente migrante organizado 196
7.2 La gestión de las obras la región de intervención de Panguero 200
7.2.1 La restauración del templo de Panguero 201
7.2.2 La gestión del "empresario migrante de retorno" en la región de Panguero 204

PARTE ANALÍTICA: LOS PODERES EJERCIDOS POR LOS AGENTES MIGRANTES ORGANIZADOS 210

CAPÍTULO VIII: LOS PODERES EJERCIDOS DE LOS AGENTES MIGRANTES ORGANIZADOS 211

8.1 El poder relacional: la consecuencia de modelos particulares de relaciones 212
8.1.1 CASO 1: Roberto Barrios 212
8.1.2 CASO 2a: Gregorio Gallego 216
8.1.3 CASO 2b: Walter Valbuena 222

8.2 Poder económico: la movilización y control de recursos valorados 224
8.2.1 CASO 1: Roberto Barrios 225
8.2.1.1 Obras sociales, empleo, dinero, votos 225
8.2.1.2 Proyectos productivos y particulares 227
8.2.2 CASO 2a: Gregorio Gallego 228
8.2.2.1 Firmas, obras, granja, empleo y dinero "verde" 229
8.2.3 CASO 2b: Walter Valbuena 232

8.3 Poder práctico: el poder del "saber hacer" 233
8.3.1 CASO 1: Roberto Barrios 233
8.3.2 CASO 2: Gregorio Gallego 235
8.3.3 CASO 2b: Walter Valbuena 237

8.4 Poder simbólico: el manejo de la representación del agente y de sus discursos ante la sociedad 238
8.4.1 CASO 1: Roberto Barrios 239
8.4.2 CASO 2a: Gregorio Gallego 240
8.4.3 CASO 2b: Walter Valbuena 241

CONCLUSIONES 244
Los agentes migrantes organizados y su participación en el Programa 3x1 245
CASO 1: Roberto Barrios: líder político y hombre público 247
CASO 2: Gregorio Gallego: gestor/empresario de recursos del desarrollo sustentable y del medio rural 249
CASO 2b: Walter Valbuena: un funcionario municipal en el exterior 251
La reconfiguración del poder local en la región de intervención 252
Impactos en los sistemas de intermediación local 255
Polos de atracción y la paradoja del combate a la pobreza 257
La participación "comunitaria" 258
Three win situations 261

BIBLIOGRAFÍA 263

ANEXOS i

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 3.1: Momentos de inflexión en el proceso de institucionalización de la remesa colectiva informal en Zacatecas 56
Cuadro 5.1: Características sociodemográficas y migratorias de los agentes migrantes organizados antes de su participación en el 3x1 120
Cuadro 5.2: Clubes formados o utilizados por los presidentes municipales de Panguero para acceder al Programa 3x1 y la federación de pertenencia, 2001-2018 134
Cuadro 7.1: Aportaciones municipales del Fondo 3 y del Programa 3x1 destinadas a Jaramillo, 2007-2016 192
Cuadro 7.2: Proyectos del 3x1 en Jaramillo en relación con presidentes municipales de Jala en turno y gobernadores de Zacatecas, 1999-2017 198

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 3.1: Número de Municipios del Estado de Zacatecas beneficiados por el Programa 3x1, 1996-2017 67
Gráfico 3.2: Inversiones en millones de pesos mexicanos del 3x1 en Zacatecas por ejercicio fiscal, 1993-2017 68
Gráfico 3.3: Número de obras ejecutadas con el 3x1 por ejercicio fiscal, 1993-2017 69
Gráfico 3.4: Porcentaje del recurso del 3x1 ejecutado en Zacatecas por cada ejercicio fiscal invertido en las cabeceras municipales, 1999-2017 71
Gráfico 3.5: Porcentajes del recurso del 3x1 invertido en la cabecera municipal de Jala y en Jaramillo por ejercicio fiscal 1999-2017 72
Gráfico 3.6: Porcentajes de inversiones del recurso del 3x1 en la cabecera municipal de Panguero y en las comunidades de San Andrés y Paso de Ganado, 2002 -2017 73
Gráfico 3.7: Inversión en pesos mexicanos del presupuesto del 3x1 en becas por ejercicio fiscal, 2005-2017 80
Gráfico 3.8: Proyectos del 3x1 por rubro, 2007-2017 82
Gráfico 5.1: Monto del 3x1 en pesos mexicanos gestionado por cada presidente municipal de Panguero, 2002-2017 141
Gráfico 7.1: Resultados en la casilla electoral de Jaramillo de las elecciones municipales de 1998, 2001, 2004, 2007, 2010, 2013 y 2016 196
Gráfico 7.2: Número de obras del 3x1 realizadas en Jaramillo por año, 1999-2017 197

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1: Propuesta de análisis de una política pública 30
Figura 3.1: Calendario colgado en la iglesia de Jaramillo con los nombres de los donantes para la fiesta patronal que residen en California. 50
Figura 3.2: Cartel expuesto en la iglesia de Panguero durante las celebraciones de la Virgen de la Victoria con la lista de los residentes en California que aportaron dinero para la pólvora para la Morisma. 51
Figura 5.1: Página de la revista de la FCZSC dedicada al Club 24 de junio de Panguero. 139
Figura 6.1: Página dedicada al Club Jaramillo en la revista anual de la FCZSC (2002-2003) 145

Figura 6.2: Tarjeta que explica los derechos en caso de ser capturado por funcionarios del *Immigration and Customs Enforcement* (ICE), divulgada por Chirla 159
Figura 7.1: Carta del Presidente Municipal de Jala a la Secretaría de Comercio del gobierno federal para informar del utilizo de un camión para la recolección de la basura que los clubes zacatecanos en Estados Unidos han donado al municipio, 1999 190
Figura 8.1: La red de Roberto a partir de la participación en el 3x1 214
Figura 8.2: Los circuitos que componen la red de Gregorio que se forja como consecuencia de su participación en el 3x1 217
Figura 8.3: El circuito A-Fase 1 de Gregorio: la red del 3x1 218
Figura 8.4: El Circuito B-Fase 2 de Gregorio: la red de la intervención no gubernamental ... 220
Figura 8.5: Circuito C-Fase 3 de Gregorio: la red de la intervención personal 221
Figura 8.6: Red de Walter con la participación en el 3x1 y su funcionamiento 223
Figura 8.7: Mecanismo de circulación de los recursos movilizados por Roberto y su impacto en la construcción de su liderazgo 227
Figura 8.8: Esquema del proceso de adquisición de capacidades de Gregorio que llevan a la construcción de una competencia como gestor técnico de recursos 235

INTRODUCCIÓN

La primera vez que leí un documento sobre el Programa 3x1 fue en 2009 desde mi computadora en un cuarto de la casa de familia en mi pueblo de origen, San Gimignano, Italia. Estaba explorando la posibilidad de desarrollar una etnografía del "dinero de la migración" para observar su vida social y qué identidad asumía en el proceso de circulación desde el contexto del remitente hasta el del receptor. La etnografía se hubiera convertido en una tesis de maestría en Antropología Cultural y Etnología. Siendo el concepto de "dinero de la migración" muy amplio decidí restringirlo a "remesa colectiva". Inmediatamente quedó claro que este concepto había sido cooptado por la literatura sobre el Programa 3x1, en el marco de una reflexión sobre el nexo entre migración y desarrollo, y que el estado mexicano de Zacatecas aparecía como el laboratorio más interesante donde se estaban explorando las posibilidades de este nexo gracias al envío de este dinero colectivo.

Zacatecas es una entidad del centro-norte de México tradicionalmente expulsora de migrantes hacia los Estados Unidos. En las mayores entidades de destino, como Texas, Arizona e Illinois, pero sobre todo en el sur de California, la diáspora zacatecana ha construido una amplia red de asociaciones o clubes que agrupan individuos procedentes de la misma comunidad o municipio de origen. Tales clubes, ya desde la década de 1960, han ido especializándose en la organización de eventos recreativos y culturales que tienen entre sus principales propósitos la recaudación de fondos destinados a cubrir las carencias en sus localidades rurales de procedencia.

A partir de los ochentas, estas asociaciones, así como sus prácticas, empiezan a ser reconocidas y promovidas por parte del gobierno del Estado de Zacatecas. De ahí que su participación en el desarrollo de las comunidades zacatecanas de origen ha ido institucionalizándose bajo el esquema de un programa federal denominado "Programa 3x1 para Migrantes". Con el Programa 3x1, a los recursos monetarios de los migrantes se le suma la misma cantidad de dinero aportada por cada uno de los niveles gubernamentales mexicanos (federal, estatal y municipal), para la realización de obras de infraestructura básica o proyectos productivos en las comunidades rurales expulsoras.

El Programa ha tenido un importante impacto en las localidades receptoras de los proyectos, en términos de desarrollo social y productivo ya que se han financiado obras como pavimentaciones, drenajes, escuelas etc. así como pequeñas iniciativas empresariales principalmente de corte agro-pecuario; de la misma manera la participación en el Programa ha llevado a un aprendizaje político y social que ha empoderado a migrantes y autoridades de gobierno especialmente local.

Desde el primer momento, me di cuenta que me estaba adentrando en un terreno muy investigado. El Programa generalmente era tratado por economistas, sociólogos y en los documentos de gobierno o aquellos emitidos por actores no gubernamentales con cierto optimismo y retórica despolitizante. El Programa lucía como un ejemplo exitoso de la aplicación del paradigma neoliberal del desarrollo que celebraba: el *partnership* público-privado en el cual todos los actores salen empoderados hasta convertirse algunos en agentes de cambio; la organización de la sociedad civil como único instrumento para el logro de un desarrollo participativo e inclusivo; y su acción anti-pobreza por naturaleza ya que las iniciativas del 3x1 estaban encanaladas a beneficiar las comunidades de salida de los migrantes. La colaboración entre sociedad civil organizada y gobiernos parecía ocurrir sin conflictos y el éxito de la cooperación era constantemente respaldado por el número de obras realizadas y de personas beneficiadas.

Se me hacía imposible que cuatro actores: gobierno federal, estatal, municipal y organizaciones de migrantes, por arte de magia, lograran colaborar con su dinero para la realización de un proyecto para el desarrollo local. Se trataba de actores movidos por intereses distintos y hasta opuestos y con una orientación política diferente.

Algunas voces discordantes que vislumbraban el aspecto político del Programa, como la de Luin Goldring (2002), que ya, desde finales de los noventas, reconocía en la colaboración entre estas organizaciones de migrantes y gobiernos en el marco del 3x1 dinámicas de corte semi-clientelar y corporativo, sugirieron ciertas preguntas. La curiosidad aumentó al ver que la placa expuesta al lado de cada proyecto, después de la descripción

financiera de la obra y de los actores promotores, tenía que señalar: "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos al desarrollo social".

Lo que quería investigar sobre el dinero de la migración lo podía hacer con el recurso del programa, para ver qué conflictos y qué negociaciones acompañaban la realización de una obra en una comunidad. La circulación de los recursos del proyecto me hubiera demarcado también el campo de observación. La etnografía de una obra, realizada con el 3x1 en una comunidad pionera en la aplicación del Programa, Jaramillo, en el Municipio de Jala, Zacatecas, que llevé a cabo entre 2010 y 2011 y finalmente se convirtió en una tesis de Maestría (Cappelletti, 2012), efectivamente me ayudó a vislumbrar: que el Programa estaba impregnado de conflictos entre las partes en juego, que una obra no era más que el fruto de una trama de negociaciones políticas y que realmente el Programa se mostraba como un lugar de lucha por el poder, en particular por el poder político para los actores participantes, los cuales competían para la apropiación de los recursos del 3x1. Salí de esta primera investigación con miles de preguntas abiertas que decidí hacer confluir en un proyecto de doctorado.

En primer lugar, los migrantes organizados que se involucraban en la micro-gestión en Estados Unidos y en Zacatecas de los proyectos y que se encargaban de movilizar personas y dinero, acababan desarrollando cierto liderazgo en sus comunidades de origen al ser "portadores de desarrollo" y al tener acceso directo a las instituciones gubernamentales. Por esta razón se convertían en agentes fácilmente cooptados por los partidos políticos o que voluntariamente se ponían a su servicio para luego alcanzar alguna posición política en el Estado. El Programa constituía una especie de trampolín político para ellos. Decidí entonces concentrarme en el proceso de participación de estos agentes migrantes organizados en el 3x1 para analizar cómo ocurría esta posible transformación y subjetivación de agente del desarrollo a agente/líder político.

Así, ¿qué tipo de agentes migrantes produce y activa el dispositivo 3x1? ¿qué tipo de recursos tangibles e intangibles adquieren tales agentes con esta participación? y ¿cómo los

emplean y los controlan para eventualmente convertirse en líderes políticos - lo cual puede representar una hipótesis de estudio? son las preguntas principales de esta investigación.

En segundo lugar, durante el trabajo de campo en Jaramillo observé que los impactos del 3x1 en la comunidad no se limitaban a lo material, a la realización de una obra pública que alteraba la manera en que los habitantes vivían aquel espacio rural.
Tanto la agencia del migrante organizado en Estados Unidos, así como el aterrizar de las intervenciones con sus recursos generaban cambios en la redistribución del poder en la comunidad, ya que influían en el control de recursos valorados y en las prácticas y las estructuras de intermediación entre la comunidad y el Estado. Justamente en estas prácticas de control y de intermediación parecía fundamentarse y construirse el poder de ciertos actores locales. El Programa ahí se hacía participe de dinámicas que objetivaban varios procesos de transformación del medio rural y del espacio político sub-municipal. Ahí estaban ganando importancia nuevos recursos como la obra pública, la construcción, el cemento, en cada elección aumentaba el número de partidos políticos en competencia electoral, y la institución del ejido cambiaba en su gestión y función. El Programa contribuía en el surgimiento de nuevos líderes locales que recibían el recurso para la realización de los proyectos, a veces representaban el club de Estados Unidos, y desplazaban a viejas figuras, más ancladas a la gestión del ejido y a la promoción del voto priista, en su función de intermediarios entre lo local y lo gubernamental. Estos impactos no estaban contemplados en el discurso oficial y la literatura sobre el 3x1, que, de lo contrario, asociaban la participación de los actores locales en el programa, como los comités de obra, a un aprendizaje democrático a veces con un efecto de *"spillover"* en toda la comunidad.

Así en esta tesis se busca escudriñar la operación del programa en la esfera micro local, aquella que a nivel político-administrativo corresponde al nivel sub-municipal. El objetivo es analizar en este espacio los impactos en la configuración del poder local de esta política pública que prevé la participación del migrante organizado.

Además, en los ambientes de las organizaciones migrantes en Estados Unidos noté, durante una fase exploratoria del trabajo de campo para esta investigación, que algunos

agentes, los que se habían beneficiado de la participación en el 3x1 con un proyecto productivo implementado en la comunidad de origen, se convirtieron en pequeños empresarios y habían capturado la atención de organismos no gubernamentales. Estos últimos, a su vez habían apoyado financieramente, y con diferentes capacitaciones, a tales actores estratégicos, al identificarlos como posibles agentes de cambio promotores de un desarrollo sustentable y productivo en sus comunidades de origen. Por lo cual, en un principio, me pareció interesante desarrollar una comparación entre el caso de Jaramillo y del dirigente del respectivo club, con el caso de Panguero, un municipio ubicado a 20 kilómetros al norte-este de Zacatecas, donde justamente un migrante organizado empresario apoyado por una ONG estaba operando. ¿Cómo se producían estas dos agencias desde la participación en el Programa? Y ¿qué impactos tenía su diferente liderazgo (si de liderazgo se trataba) y la colaboración con el Estado y con las ONGs en la estructuración del poder local en la región de intervención de Jaramillo y de Panguero?

Con estas inquietudes en 2016 inicié mi trabajo de campo. Sin embargo, desde las primeras entrevistas con funcionarios públicos y representantes de las dependencias estatales y municipales involucradas en el 3x1 empezó a surgir de manera recurrente, mucho más que hace seis años, el tema del "aval". Con esta palabra los actores identifican una manera de aplicar el Programa en la cual el municipio, es decir el presidente municipal, decide las obras a solicitar, y aporta, además de su cuota, también la que corresponde al club, que participa solamente "avalando" estos proyectos con la sola firma en la solicitud. El "aval" en el campo comunicativo trazado por el 3x1 se reveló como un tema de investigación de gran importancia.

De hecho, esta práctica ha ido aumentando exponencialmente en los últimos 15 años. Actualmente los actores que participan en el 3x1 la consideran una "desvirtuación" del Programa. Se sostiene[1] que el 60-70% de los proyectos del 3x1 son "avales". Este aumento se ha determinado a raíz de diferentes procesos que han repercutido directamente o indirectamente en la manera de operar de los gobiernos locales en estas localidades rurales. Entre estos procesos evidenciamos el proceso de transición democrática, que introdujo el

[1] Este dato emerge de las entrevistas a algunos dirigentes de federaciones de los clubes zacatecanos y a funcionarios de la dependencias estatales involucradas en el Programa.

multipartidismo y un régimen de competencia entre partidos, por el cual aumenta el costo de las campañas políticas, la necesidad de satisfacer clientelas siempre más amplias y de responder a una cantidad siempre mayor de compromisos preelectorales para que el partido o el candidato en el poder siga reproduciéndose como tal. Asimismo, el aumento de la práctica del "aval" se relaciona con el proceso de descentralización del presupuesto federal que no va de la mano con un aumento sustancial y proporcional de los presupuestos municipales y con el cambio en las peticiones de la ciudadanía de las localidades rurales, que de demandas campesinas se han transformado en demandas urbanas, específicamente solicitudes de infraestructura urbana, que no logran ser cubiertas por los demás programas municipales etc. Estos y otros procesos han provocado que en la actualidad la formación de un club en Estados Unidos sea una acción imprescindible para el funcionamiento de las políticas municipales en Zacatecas.

Me di cuenta que el proyecto productivo conseguido por el migrante organizado de Panguero, por el cual había recibido la atención de las organizaciones no gubernamentales, era una especie de recompensa por todos los proyectos que el migrante con su club - creado por el mismo presidente municipal de Panguero - había "avalado" al municipio con la sola firma. También me di cuenta que la región de intervención de Panguero se distinguía por una tradición de aplicación del 3x1 por "aval".

Así, en la marcha decidí reformular el objeto y el diseño de mi investigación. De este modo, en primer lugar, en esta tesis se describe cómo funciona el sistema por "aval", en qué consiste y por qué persiste, cuál es su origen, ya que se trata de una práctica muy difundida y poco estudiada, que se impone prácticamente con la participación institucionalizada en el esquema del programa del nivel municipal de gobierno.

En segundo lugar, nuestras inquietudes sobre la activación de diferentes agencias migrantes y sobre las repercusiones del 3x1 en el poder local, pueden ser resueltas mediante una comparación, entre el Programa aplicado de manera "clásica" en la región de Jaramillo, donde el club decide los proyectos a realizar, aporta con la comunidad el 25% del costo de la obra, y donde el migrante dirigente de la organización se involucra en la micro-gestión de la misma y su aplicación por "aval" en la región de Panguero. Las dos maneras de manejar esta política pública representan dos modelos generalizados y diferenciados del programa que son

dominantes en la actualidad en Zacatecas. Obviamente, estas dos ejemplificaciones no agotan las infinitas formas en qué los actores se apropian de esta política pública y las infinitas posibilidades de aplicación del programa en cada contexto sociocultural específico y en el caso de cada proyecto.

El objetivo central de esta tesis es comparar y analizar los agentes migrantes organizados que participan en el programa aplicado de manera "clásica" y por "aval". ¿Qué tipo de agencias migrantes activa el Programa y produce el proceso de participación en el mismo para los migrantes organizados, cuando se trata de la aplicación del 3x1 por "aval" o de manera clásica? ¿Cómo se desarrolla el proceso de empoderamiento y qué tipo de recursos adquieren estos agentes en los dos casos de estudio con los diferentes grados de involucramiento en la gestión de los proyectos? ¿Qué poderes ejercen estos agentes? ¿Pueden estas agencias desembocar en un liderazgo político migrante? Y cuáles actores los reconocen como líderes? ¿En virtud de cuáles prácticas?

A la vez, se analizarán los diferentes impactos del 3x1 "clásico" y por "aval" en las dos regiones sub-municipales de intervención. No estoy interesada en avaluar el Programa, ni en analizar los impactos en el desarrollo local. No estoy interesada en averiguar si los proyectos conducen a un crecimiento económico de la región o a un desarrollo sustentable y social como lo establecen las Reglas de Operación (ROP) del Programa y su discurso oficial. Lo que me interesa hacer es politizar el programa, insertarlo en las dinámicas políticas de un contexto caracterizado por el multipartidismo, un régimen de competencia electoral y una "desagrarizacion del espacio rural". Esto con el objetivo de analizar, por un lado, en los dos casos qué lógicas realmente mueven la asignación y la gestión de los fondos del 3x1. Estas lógicas del poder local que cooptan el programa a la hora de aterrizar en determinados contextos, ¿son coherentes con el discurso del desarrollo al que se asocia al programa y con los objetivos que "etiquetan" sus fondos en los dos estudios de casos?.

Por el otro lado, adoptando una perspectiva quizás más estructuralista, me gustaría analizar qué repercusiones tienen las dos maneras de ejercer el recurso del 3x1, con las respectivas participaciones de agentes migrantes en la estructuración del poder local en las dos regiones de

intervención. Frente a un discurso oficial que identifica el 3x1 como portador de inclusión social en las comunidades de origen de los migrantes, como ha sido evidenciado por algunos investigadores del programa, o como promotor de prácticas democráticas y de un empoderamiento democrático, por ejemplo de los comités de obra, ¿cómo se reconfigura el poder local una vez que los recursos del programa llegan a la región beneficiada? ¿La aplicación y el surgimiento de modelos diferenciados del 3x1 cómo impactan los mecanismos de intermediación local y las relaciones de poder en las regiones de estudio? ¿Qué actores locales, comunidades e instituciones se fortalecen con la aplicación del 3x1 en las dos formas de aplicación y cuáles no? Y finalmente ¿cómo afectan las diferentes formas de aplicar el Programa en las dos regiones los sistemas de intermediación entre la comunidad y los gobiernos?

Es importante subrayar la imposibilidad de detectar esta "distorsión" del Programa mediante una aproximación cuantitativa. Así que, si bien el estudio de las estadísticas del 3x1 es fundamental como parte de la cuestión descriptiva y en la fase de triangulación de la información, la verdadera explicación de la problemática que analizamos solamente se puede lograr mediante una aproximación cualitativa y etnográfica desde la elección de los estudios de caso.

Esta tesis se estructura en tres partes y ocho capítulos. En la Introducción describimos la genealogía del proyecto de investigación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis con las cuales nos aproximamos al objeto de estudio. El Capítulo I contiene el marco teórico-conceptual a través del cual estamos capturando e interpretando el objeto de estudio. Empezamos analizando cómo ha sido tratado el nexo migración-desarrollo bajo el cual ha sido elaborado 3x1; interpretamos el Programa como un "mecanismo" y un "dispositivo" puesto en marcha por el "Estado de emigración" zacatecano y mexicano para la "gubernamentalidad" de los recursos sociales, económicos y políticos de la diáspora. Nos posicionamos desde una perspectiva fenomenológica para el estudio de la construcción social del poder haciendo énfasis en las prácticas de intermediación como práctica estructurantes del liderazgo y de la organización del poder local. Pasaremos a reseña varias perspectivas con las cuales la Antropología se ha aproximado al estudio del desarrollo y de sus políticas, explicaremos las razones de la adopción de una "perspectiva orientada al actor" con la cual desarrollamos una

etnografía de la "vida social" de esta política pública. En este Capítulo II desglosamos el diseño de investigación y las estrategias de análisis. Justificamos la elección de una metodología cualitativa basada en estudios de casos tratados en un marco de análisis comparativo e investigados mediante una etnografía multisituada. En este apartado quedarán claras: la delimitación de la región de análisis y de observación, la construcción de la muestra cualitativa de los interlocutores y los instrumentos aplicados para capturar la información. El capítulo se cierra con unas notas dedicadas a la autoreflexividad del trabajo de campo, a la declaración del lugar de enunciación de la investigadora y al proceso de construcción interactiva, con los interlocutores, de su presencia en la región de estudio. La primera parte de este trabajo se divide en dos capítulos.

El Capítulo III cumple con la función de explicar la genealogía del 3x1 y el proceso de institucionalización de "remesa colectiva informal" a "política pública para el combate a la pobreza" analizando también la evolución de sus fondos "etiquetados". En este capítulo se explica detalladamente la práctica del "aval", se elabora una definición de "política del aval" y se analizan las razones de su proliferación y perpetuación en este contexto de estudio. En el Capítulo IV se caracterizará el contexto de estudio como una "ruralidad desagrarizada" de alta migración a Estados Unidos, que recibe la intervención del Estado mediada por el migrante y como una región política submunicipal bajo el multipartidismo y un régimen de competencia electoral. La parte central de este trabajo se divide en tres capítulos y es una parte etnográfica orientada a describir el "proceso de participación" en el 3x1 de tres "agentes migrantes organizados" representativos de los dos estudios de caso. En el Capítulo V se analiza a estos agentes y a sus recursos diferenciados antes de su participación en el Programa, comparando, entre otras cosas, su trayectoria laboral y migratoria y su formación educativa. En este capítulo compararemos la formación y la institucionalización del club en los dos estudios de caso. El Capítulo VI se encarga de analizar la participación de los agentes migrantes en el Programa aplicado de manera "clásica" y por "aval" relativamente a su gestión en Estados Unidos especialmente con la participación en las federaciones de clubes. Este capítulo dará la oportunidad de analizar ciertos cambios y persistencias que viven estas organizaciones en la actualidad. El Capítulo VII tiene la función de describir la gestión de los agentes migrantes en México en las regiones de intervención. Por lo cual se analizarán casos de obras que se han concretado en las dos regiones y las estrategias de todos los actores participantes para

acaparrase los recursos movilizados por los proyectos del 3x1 cuando aterrizan en la comunidad receptora.

La parte analítica se compone del Capítulo VIII que analiza el "proceso de empoderamiento" de los agentes migrantes organizados con su participación en el 3x1 y a raíz de estos procesos, se analizan en perspectiva comparativa diferentes formas de "ejercicio de poder" que tipificamos como un "poder relacional", un "poder económico", un "poder práctico" y un "poder simbólico". Las conclusiones responden a las preguntas de investigación relativamente al tipo de agentes activados con la participación en el 3x1 en sus dos modelos de aplicación analizados en esta tesis e identifican: un liderazgo político y un "hombre público" en el caso de aplicación "clásico" y un gestor/empresario de recursos del desarrollo sustentable y del medio rural y un funcionario municipal en el exterior en el caso de aplicación por "aval". A la luz de estos hallazgos se analizará la configuración del poder local en las regiones de intervención a consecuencia de la participación de estos agentes migrantes en el 3x1 y a consecuencia de la aplicación del Programa en las dos formas.

CAPÍTULO I: EL MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Este capítulo aborda el posicionamiento epistemológico desde el cual estamos capturando e interpretando el objeto de estudio. En primer lugar, esbozaremos una reseña del debate sobre la relación entre migración y desarrollo bajo el cual han sido elaboradas políticas públicas como también el Programa 3x1 para Migrantes, analizando las diferentes posturas que se han sucedido desde la década de los ochenta hasta la actualidad. En segundo lugar, bajo una reflexión de inspiración foucaultiana ubicamos el objeto de estudio, el 3x1, entre los "dispositivos" y los "mecanismos" elaborados por el Estado para solucionar un problema de gobierno de los recursos sociales, económicos y políticos de un sector *sui generis* de su población, es decir la diáspora zacatecana en Estados Unidos. La puesta en marcha de estos mecanismos definen la emergencia de un "Estado de emigración" (Hollifield, 2004; Gamlen, 2008; Yrizar y Alarcón, 2010).

Sucesivamente justificamos la adopción de una perspectiva fenomenológica (Berger y Luckman, 1991; Lewis, 2010) para el estudio de la construcción social del poder. A este propósito reflexionamos sobre las prácticas y los roles de intermediación que en este contexto de estudio, como se deriva de la literatura mexicanista "clásica" sobre el concepto de "poder local", resultan estructurantes en la construcción del liderazgo y del "poder local" en las regiones receptoras de la intervención mediada por el migrante.

Finalmente abordaremos el estudio de la intervención para el desarrollo desde una Antropología de las políticas públicas (Shore y Wright, 2011; Shore, 2010) que se encarga, mediante una "perspectiva orientada al actor" (Long, 2007) y orientada a rescatar la "agencia" (Giddens, 1986) de los participantes en la política, y mediante una etnografía multisituada (Marcus, 1995), de deconstruir la "vida social" (Appadurai, 1986) del 3x1.

1.1 El nexo migración y desarrollo

La teorización de la relación entre migración y desarrollo ha sido abordada de manera causal y, como ha sido afirmado por Massey *et al.* (1998), Alarcón (2002), Binford (2002) y De Haas (2012), entre otros, ha oscilado como un "péndulo" de posturas optimistas a otras pesimistas con

base en las ideologías y los paradigmas dominantes en la época en qué ha sido esbozada[2]. En México, por ejemplo, los estudios desarrollados en la década los ochenta por Reichert (1982) en Michoacán y por Mines (1981) en Zacatecas, bajo el dominio de un paradigma estructuralista y de las teorías de la dependencia como la de Gunder Frank, de Amin, o Cardoso y Faletto, evidencian los efectos de las remesas en la distorsión de la economía local, y niegan su potencial para el desarrollo. Los "migradólares" son gastados en consumo inmediato y básico o utilizados en la ostentación del estatus social adquirido con la migración. Esta última es percibido como un "síndrome" (Reichert, 1981) más que como una palanca para el desarrollo de las áreas de salida de los migrantes.

Como se deduce leyendo los trabajos de Massey (1988); Durand *et al*. (1996); Taylor *et al.* (1996) y revisando los documentos de la CEPAL (2000) o del Banco Interamericano del Desarrollo (2005) esta postura se invierte en la década sucesiva, cuando a nivel global se afirma un paradigma político-económico neoliberal, y que perduran hasta la actualidad[3]. Hay que mencionar, sin embargo, la persistencia de voces en desacuerdo con el optimismo contemporáneo, como la de Canales (2015), de Márquez Covarrubias (2010) para el caso zacatecano, la de De Haas (2007) y Binford (2002). Estos autores respectivamente critican como el énfasis en el nexo cubra las causas estructurales de la migración y los aportes de las diásporas en las economías receptoras; denuncian la dependencia que se establece entre las comunidades expulsoras y la migración y sus recursos; y el hecho de que el debate encubra las fallas del Estado en la promoción del desarrollo. Las remesas, bajo estas visiones críticas, serían la causa de un (sub)desarrollo.

El "mantra" de la relación virtuosa entre migración y desarrollo se concretiza, más bien, en el nexo entre "remesas y desarrollo" que se impone en correspondencia con varios fenómenos. Por ejemplo, desde los años noventa y hasta el 2007 el Banco Mundial registra el aumento del flujo global de las remesas. Sin embargo, con las justificaciones económicas que dan relevancia a este nexo, hay otras de corte social y político. El debilitamiento de la soberanía estatal y la deslegitimación de las instituciones públicas asociadas a un proceso de descentralización del poder

[2] Para una revisión de la literatura sobre remesas se vea Waller Meyers (2002).
[3] El Diálogo de alto nivel sobre la migración internacional y el desarrollo en 2006 promovido por la Asamblea General de la ONU ha tenido un rol fundamental en la reafirmación de esta postura positiva y en el aumento de la atención en la relación migración y desarrollo a nivel mundial.

y de democratización han dado fuerza a la adopción de un enfoque de gobernanza. Tal enfoque busca superar la visión del Estado con sus recursos como único responsable del bienestar de la sociedad. Así pues, se propicia el involucramiento de diferentes tipos de capitales de la sociedad civil organizada, de las organizaciones no gubernamentales y de otros actores estratégicos para el logro de este bienestar. Asimismo, el auge en la década de los noventas del transnacionalismo como paradigma interpretativo de las migraciones internacionales contemporáneas influyó en la adquisición de la importancia del nexo entre la diáspora y sus recursos y el desarrollo. De hecho, esta perspectiva evidencia las prácticas transnacionales multidimensionales de migrantes y sus lazos con lugares de origen, que provocan diferentes tipos de intercambios sociales (Rouse, 1991; Glick Schiller, Blanc-Szanton y Basch, 1995; Levitt, 1998; Smith y Guarnizo, 1998; Levitt y Glick Schiller, 2004)**.**

Todas estas premisas han creado un ambiente propicio para que el eje del nexo migración y desarrollo se desplazara desde el dinero de la migración también hacia el actor migrante mismo, entendido como agente de cambio. El "descubrimiento" por parte de los analistas y de los organismos del desarrollo de las remesas colectivas destinadas a objetivos comunitarios (Goldring, 1992; Smith, 1997; Torres, 2001), las cuales presuponían una organización del grupo de los paisanos expatriados, otorga a este sujeto un valor agregado. Además, el migrante promotor del cambio entra en el discurso del desarrollo en correspondencia con la revisión tanto del mismo concepto de desarrollo, al que se le añade una componente humana, así como de sus métodos de medición, que incorporan los indicadores sociales: calidad de vida, nivel de conocimiento, longevidad… (Rosales Ortega, 2007: 6-11). A esta revisión del concepto se asocian también unos cambios al diccionario del desarrollo, que empieza a enriquecerse con nociones como la de "*empowering, enabling, sustainability*, desarrollo endógeno, planeación a partir del análisis de las necesidades básicas, proyectos auto-sustentados, desarrollo participativo, desarrollo sustentable, *self-reliance development*" (Lenzi Grillini y Zanotelli, 2007: 19). La participación del migrante en el desarrollo local se encuentra totalmente embebida en esta retorica políticamente neutral, que nunca deja de lado lo productivo y lo empresarial. El migrante empoderado por la experiencia migratoria y los recursos con ella adquiridos, se encuentra, así, catapultado en el mundo de las iniciativas para el desarrollo bajo una visión más horizontal de la intervención, de tipo local-local, en cuanto "miembro" estratégico de la localidad receptora y detentor de los conocimientos locales; pero a la vez como *outsider,* con una visión que

problematiza tal contexto e identifica sus necesidades. La delegación del desarrollo a los migrantes responde, entonces, a un paradigma político-económico típico del neoliberalismo, que ha llevado los migrantes organizados a colocarse como actores en el desarrollo local y como *partners* del Estado en las políticas locales. Un paradigma que, sin embargo, en último término paradójicamente encomienda a los mismos migrantes el desarrollo local, para que solucionen el problema de la emigración (Alarcón, 2004:180)

1.2 La intervención del migrante organizado en el marco del "Estado de emigración"

La intervención para el desarrollo basada en la colaboración entre el estado zacatecano y mexicano con el migrante organizado, que se da bajo el formato del "Programa 3x1 para Migrantes", constituye el producto de un conjunto de negociaciones, demandas, aprendizajes, entre las dos partes, que en la práctica han transformado una colaboración inicialmente informal en una política pública.

Desde mi perspectiva podemos considerar esta operación como una respuesta del Estado, entendido como complejo institucional, a un problema de "gubernamentalidad" (Foucault, 2006) de un grupo *sui generis* de su población, los grupos de emigrantes, y de sus capitales y recursos económicos, políticos y sociales. Se trata, en breve, de una forma de ejercer el poder y extender la soberanía hacia esta parte de la población extraterritorial. En el marco de una reflexión sobre el paso histórico de un gobierno que concibe el territorio como campo de intervención, a otro que identifica la población como su objeto de control, con el concepto de "gubernamentalidad" Foucault se refiere primeramente a un conjunto de instituciones, procedimientos, análisis y reflexiones, cálculos y tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja, de poder que tiene por blanco principal la población.

La necesidad y el interés del Estado mexicano, y del zacatecano (a nivel subnacional), de "gobernar" a su diáspora se ha dado bajo determinadas coyunturas y contingencias. Esta necesidad ha llevado a la "creación" de un Estado "creativo" (Iskander, 2010), que ha tenido que innovarse y reinventarse, dedicando una porción de su aparado a la diáspora para su gubernamentalidad a través de un conjunto de programas, agencias, instituciones, leyes,

políticas públicas, iniciativas, rituales, mecanismos de varia índole, pero también a través de saberes relativos al desarrollo local o rural. Así este Estado se ha transformado en un "Estado de emigración" (*emigration state*).

Schmitt (1985), enfocándose en la "experiencia europea", con la denominación de "políticas de emigración", se refiere principalmente a las decisiones y acciones implementadas por los estados para administrar la salida a otros países y el regreso de sus ciudadanos, con el afán de fomentar una emigración temporal de largo plazo "*long-term-temporary emigration process*". La promoción de este modelo migratorio, en determinadas circunstancias, tendría la ventaja para el estado emisor de aprovechar del envío de las remesas y, a la vez, de no desperdiciar su inversión original en capital humano efectuada, por ejemplo, por medio de la educación de los emigrados antes de su salida del país.

Esta reflexión es fuente de inspiración para estudiosos de la migración internacional, que exploran el concepto de "políticas de control de la emigración" para el caso mexicano. Fitzgerald (2009) se concentra en el control del estado del volumen, de la duración, de las capacidades y de las origines geográficas de sus emigrados entre 1900 y la década de 1970; Alarcón (2016) analiza el ámbito de la estipulación de convenios para trabajadores temporales como el Programa Bracero (1942 - 1964) o el acuerdo de Trabajadores Agrícolas Temporales entre México y Canadá, entre otros.

Cabe mencionar que la principal agencia zacatecana dedicada a la diáspora, el Instituto Estatal de Migración, transformado en Secretaría del Zacatecano Migrante (SEZAMI) en 2015, ayuda en cierto sentido al ciudadano en convertirse en emigrante. Por ejemplo, asesora para llenar el formato DS160 y, a principios de este siglo, apoyaba la tramitación de visas H-2A y H-2B, fungiendo de mediador en la relación entre potenciales trabajadores temporales zacatecanos y empleadores norteamericanos interesados. Sin embargo, la acepción de "políticas de control de la emigración", que acabamos de exponer, no abarca el abanico de acciones con sus objetivos que el nivel subnacional del estado zacatecano dirige hacia sus ciudadanos ausentes, a sus familias y comunidades de origen.

Yrizar y Alarcón (2010) llegan a una definición de "estado de emigración" por deducción lógica a partir de la reflexión de James Hollifield (2004). Éste último elabora el

concepto de “Estado de migración”. Se trataría de un estado que, si en una primera etapa de su desarrollo tenía que garantizar la seguridad de sus ciudadanos y sucesivamente un entorno favorable al mercado y a la inversión, ahora, en el siglo veinte y veintiuno con el incremento de la migración internacional connatural al régimen de libre mercado, su función fundamental se habría convertido en regular el flujo de personas, haciendo hincapié en el flujo de los inmigrantes. Las amnistías, las legalizaciones y las regularizaciones constituyen características típicas del “Estado de migración. Así que en los Estados con una importante proporción de ciudadanos que residen en el exterior, argumentan Yrizar y Alarcón (2010: 169), se puede verificar la emergencia de un “Estado de emigración” a nivel nacional y subnacional.

Ciertamente podemos considerar el zacatecano como un Estado de emigración. Pero, para captar e interpretar toda la diversidad y la complejidad de acciones, procedimientos e instituciones que pone en marcha con la voluntad de mantener lazos y transacciones con su diáspora, para gobernarla, extender su soberanía y producir una “mentalidad de consentimiento a ser gobernada”, resulta más idónea la aproximación de Alan Gamlen (2008). Primeramente porque, al contrario de las demás teorizaciones, reconoce a la vez la influencia de los miembros de la diáspora en la emergencia, en la morfología y el desarrollo del “Estado de emigración”, el que el autor define como “la porción del estado” dedicada a los paisanos ausentes (Gamlen, 2008: 852). Pues, los miembros de las organizaciones de oriundos zacatecanos en Estados Unidos efectivamente han participado directamente en la modelación de esta “porción”. En segundo lugar, Gamlen (2008) desglosa los “mecanismos”, como los denomina, del *emigration state*, aplicados a los grupos de no-residentes y proyectados para crear diferentes espesores de pertenencia diaspórica. Se distinguen, por un lado, los mecanismos de “construcción de la diáspora”: aquellos orientados a “reconocer la diáspora”, así como ocurrió cuando el gobernador de Zacatecas, Genaro Borrego Estrada (1986-1992) en 1988 legitimó y formalizó la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), o cuando se decidió crear una Secretaría que administrara las relaciones con estos grupos residentes en el exterior y les otorga diferentes servicios; y aquellos “mecanismos” dirigidos a “cultivar la diáspora” y su identidad, como los viajes hasta Alaska que hizo el director del Instituto Estatal de Migración de Zacatecas, para promover la organización de

clubes entre los paisanos que ahí residían[4]. Por otro lado, se distinguen los "mecanismos de integración", los que atan a los no-residentes al estado de origen en una concatenación de derechos y deberes, es decir: mediante mecanismos que seducen a los migrantes otorgándoles ciertos derechos, como por ejemplo la Reforma Migrante (Moctezuma, 2003; Cappelletti, 2016) que reconoce el derecho a los residentes zacatecanos binacionales a ser votados para algunos cargos públicos locales en Zacatecas, o, en 2016, la extensión del voto para la elección del gobernador a los ciudadanos zacatecanos no residentes en Zacatecas; y mediante mecanismos que infunden en los ausentes organizados el sentido de responsabilidad y de obligación a invertir en tanto en actividades productivas, que creen empleo en el estado, así como en proyectos de desarrollo social, o, con la afirmación de la práctica del "aval", para prestarse para firmar los proyectos de los presidentes municipales.

El despliegue de los "mecanismos" que llevan también a los migrantes a influir en las instituciones de la política y hasta la manera de concebir la ciudadanía a partir de sus prácticas (Fitzgerald, 2009; Smith y Bakker, 2008; Smith M. P., 2007 y 2003; Bauböck, 2003), ha favorecido el surgimiento de un campo de interacción, al cual la literatura transnacionalista ha otorgado visibilidad. Tal literatura ha, de hecho, reconocido el papel y el interés del Estado y de actores como los partidos políticos en la construcción y en el mantenimiento de este "campo político transnacional" (Østergaard-Nielsen, 2009; Smith, 2003; Goldring, 2002; Itzingsohn, 2000; Fitzgerald, 2000).

Siguiendo nuestra perspectiva, este "reino de interacciones e intercambios recurrentes e institucionalizados" entre los migrantes y sus organizaciones sociales y políticas y el aparato estatal del país de origen (Itzingsohn, 2000: 1130), se distingue sobre todo como un campo disciplinar, mientras que el Programa 3x1 se distingue como un mecanismo de integración de la diáspora orientado al control de sus recursos sociales, económicos y políticos.

1.3 La "mediación" del migrante en la intervención para el desarrollo de la "ruralidad desagrarizada"

[4] Entrevista con Fernando Robledo, ex director (1999-2010) del Instituto Estatal de Migración de Zacatecas, del 13/08/2015, Zacatecas.

El discurso que acompaña la "reincorporación" de los migrantes a la nación y al estado de origen, y que desde las acusaciones de "malinchistas" hasta la retórica foxista en el 2000 los denominó como "héroes", es sobre todo el discurso neutral del desarrollo y del crecimiento económico. Como parte de este proceso hay que mencionar: la ley para la no pérdida de la nacionalidad entrada en vigor en el 1998; la aprobación en el 1996 del voto en el exterior para las elecciones presidenciales, que se aplicará solo en el 2006, y en Zacatecas la aprobación de la reforma a la Constitución Política del Estado conocida como Ley Migrante del 2003. Además a los zacatecanos que residen en el exterior se les permitirá votar para el cargo de Gobernador del Estado a partir de las elecciones de este año (2016). Sin embargo, aparte el interés económico del Estado de capturar los recursos de la migración implementado diferentes programas e iniciativas[5], queremos evidenciar su interés político. Ese interés se justifica además con la influencia electoral que, por ser portadores de desarrollo comunitario, los ausentes tienen en sus localidades rurales de procedencia. Este proceso, que ve especialmente a los sujetos emergentes de la diáspora organizada, los líderes, reincorporados como mediadores entre diferentes sociedades (la de salida, el *network* de las *hometown associations* -HTAs- y el aparato estatal), de hecho, se da sobre todo durante una crisis de legitimidad del PRI (a partir de los años '80). Es decir, cuando la hegemonía del PRI empieza a vacilar, también como consecuencia de las reformas electorales que buscan promover el pluralismo político. De ahí que muchos de los programas gubernamentales que involucran especialmente a la diáspora organizada, como el Programa Para las Comunidades Mexicanas en el Extranjero (PCME) o el mismo 3x1, surgen con el propósito de cooptar políticamente las mismas organizaciones de zacatecanos en Estados Unidos (Goldring, 2002; González y González, 2011a; Cappelletti, 2014) y a través de ellas el electorado de sus comunidades de procedencia.

Dentro de esta lógica de cooptación por parte del gobierno del estado de procedencia y de los partidos, los dirigentes de las HTAs emergen como filtros de los apoyos para el desarrollo, de programas (como el 3x1, el 2x1 Productivo etc...), de informaciones sobre su funcionamiento, sobre el acceso al crédito. Ellos activan un sistema de redistribución de recursos de valor (dinero, mano

[5] A parte el Programa 3x1, entre estas iniciativas podemos mencionar las que buscaban bajar el costo de las transferencias monetarias, el mismo Programa Paisano ya que una buena porción de las remesas se pueden definir "de bolsillo" o el programa Paisano Invierte en México.

de obra implícita en la infraestructura pública, proyectos productivos etc..) en la comunidad de origen.

En general, la mayoría de los estudiosos de la organización migrante mexicana en Estados Unidos se han centrado en el análisis del liderazgo migrante (Rivera-Salgado y Escala Rabadán, 2004; Smith y Bakker, 2008; Viramontes, 2008; Moctezuma, 2011; Velasco, 2014; Villela, 2014) sin considerar cómo las intervenciones de los migrantes para el desarrollo inciden en la configuración de los poderes a nivel local. Es decir, cómo por ejemplo la llegada de recursos tangibles e intangibles a la localidad, de capitales en forma de *expertise*, de dinero o de empleos, ha conllevado una reestructuración o reconfiguración del poder local asociada al surgimiento de nuevos agentes con poder (*brokers*, políticos etc.). Un poder que hasta hace treinta años estaba muy vinculado con los recursos agrarios y su gestión y al ejercicio del papel de mediador político y económico, entre la localidad y el gobierno, de los fondos destinados a la producción agrícola.

Ahora las localidades rurales de alta migración de las cuales proceden la mayoría de los zacatecanos organizados en Estados Unidos, pertenecen a un campo que ha sido "despojado de sus características históricas fundamentales"; un campo que aumenta su vocación como espacio de refugio y acogida, más que de inversión, para enfrentar las transiciones sociales y las crisis económicas y laborales (Arias, 2009: 271). La misma intervención gubernamental federal en este contexto oscila entre los escasos programas que apoyan la pequeña producción agrícola (como el histórico PROCAMPO ahora Proagro Productivo) e intervenciones para la recuperación del suelo y captación de agua (ej. reforestaciones) bajo el concepto de lucha contra la desertificación y la sequía. Esto se refleja en los discursos que acompañan estos nuevos paradigmas de intervención en el espacio rural que convierten la noción de "campo" en la noción de "medio".

"Desagrarización", "feminilización del trabajo" (Lara, 1995), "pluriactividad" (Marsden,1990; C. de Grammont, 2010), "desunión de producción y consumo" (Pepin Lehalleur, 1992) constituyen algunos de los conceptos clave que ayudan a interpretar las estrategias con las cuales los grupos locales han reaccionado a las tendencias actuales de la economía y el trabajo, conllevando a una reconfiguración del espacio rural que ha sido abordada, entre otras, con

categorías como la de "nueva ruralidad" (C. de Grammont, 2004; Kay, 2009) o de "ruralidad desagrarizada" (Torres-Mazuera, 2012). Las mujeres, los niños, los ancianos y recientemente los retornados forzosamente o voluntariamente, cuya reinserción representa un gran reto actual, son los habitantes de estas comunidades de la "nueva ruralidad" o "ruralidad desagrarizada". Así que en un entorno político de competencia electoral, son los programas dirigidos a estos sectores definidos "marginales" y "vulnerables" de la población y son los programas para la realización de la infraestructura básica los medios con los cuales el gobierno negocia el apoyo político, como documentado por diferentes investigadores (Fox, 1994; Goldring, 2002; Hevia de la Jara, 2010; González y González, 2011b). Pero este apoyo, en un contexto de elevada emigración a Estados Unidos, se negocia también con las obras y los proyectos del 3x1, y gracias a la mediación del agente migrante. Un agente que, por un lado, en su papel de desarrollador comunitario puede impulsar diferentes procesos de participación o de no participación o de empoderamiento o desempoderamiento también democrático de los grupos beneficiarios, así como analizado por diferentes autores (Fox, 2005; Fox y Bada, 2008; Pérez-Armendáriz y Crow, 2010; Burgess, 2012; Bada, 2014). Por otro lado, este agente migrante, por este papel de mediador de recursos que le adjudica cierto reconocimiento como líder por parte de la población receptora, puede reubicarse como un nuevo agente de poder en las regiones de intervención para el desarrollo que se da bajo el esquema del Programa 3x1.

Selenia Marabello (2012) desde nuestro mismo posicionamiento teórico, metodológico e interés temático, analiza el caso de una empresa cooperativa llamada Ghanacoop, surgida dentro de la asociación ghanesa de Modena, Italia. La empresa comerciaba productos agrícolas y bienes alimentarios entre Italia y Ghana, e invirtió recursos económicos en intervenciones de desarrollo sustentable y en obras de infraestructura y productivas en Ghana, parecidas a los proyectos financiados en Zacatecas por el Programa 3x1 Para Migrantes. La autora nos ilustra cómo Ghanacoop recibió el interés de diferentes actores sociales, económicos y políticos, y cómo la organización promovía una representación de sí misma como diáspora que producía desarrollo y conocimientos, en nombre de la autoctonía, del lugar, y de sus necesidades. Además la autora muestra cómo la cooperativa se configura como *bróker* de desarrollo y cómo de esta experiencia, Ghanacoop, llega a expresar y afirmar una subjetividad política (Marabello, 2014: 250-251).

En Zacatecas se pueden detectar dinámicas muy similares en el caso de las intervenciones promovidas por los dos agentes migrantes organizados que participan en el 3x1 bajo la vertiente "clásica" o "por aval". Llegar a tales conclusiones quizá significaría admitir la capacidad homogenizadora del "desarrollo", así como es formulado bajo las coordenadas neoliberales, de producir resultados parecidos en contextos diferentes. Observar en los dos estudios de caso la posible penetración de estos *brokers* desde la arena del desarrollo a la política será una de las principales tareas de investigación. Para este propósito hay que detallar los conceptos de "poder" y "liderazgo". Este último suele relacionarse con el tener seguidores y suele emplearse más en la arena de la política. En esta tesis preferimos usar la palabra "dirigentes" para definir a los presidentes de las organizaciones de migrantes o presidentes municipales, ya que no todos los dirigentes son necesariamente líderes. Llamaremos líderes a los actores que tienen seguidores, sobre los cuales pueden ejercer cierta influencia. Aunque en esta arena de estudio muchos actores se atribuyan esta categoría no todos los que se definen líderes tienen seguidores.

Con base en la perspectiva orientada al actor y en la reflexión de Foucault (2010), el poder se caracteriza por su naturaleza "microfísica" y endémica a cada interacción, por su funcionamiento reticular y móvil, su maleabilidad, que lo hacen reticente a cada domesticación en constructos teóricos y en el mundo de las políticas (Long, 2007: 50). Su ubicación no puede absolutamente darse por sentada, reconociendo además a cada actor la capacidad de ejercer algún tipo de poder, contrapeso o espacio de maniobra o de resistencia que en esta investigación se buscará rescatar. Esta postura nos permite dar relevancia también a los conflictos que se generan en el espacio de las intervenciones, entendido también como conjunto de interacciones. Sin embargo, hay nodos de la malla de relaciones de poder en donde éste tiende a concentrarse bajo contextos y situaciones específicos. Nodos identificables por parte de quien investiga adoptando un punto de vista *emic.* Son los mismos actores quienes reconocen y legitiman ciertos sujetos como sujetos de poder, como líderes, en virtud de ciertas prácticas, a los cuales deciden ceder una parte de su poder o por los cuales deciden ser representados, convirtiendo así el poder en un poder político. Detrás de cada ejercicio de poder, de hecho hay una cesión de poder a la vez que cada ejercicio de poder implica la cesión de una parte de él, como se afirma en Villarreal (1994).

La construcción del liderazgo, rechazando una aproximación internalista y abrazando más bien una perspectiva fenomenológica, emerge como un proceso de atribución, que involucra las cosmovisiones, las concepciones y las tipificaciones alrededor del poder y del valor de la persona asimiladas en varias etapas de socialización, y que están vigentes en el contexto socio-cultural en el cual la agencia del actor se despliega (Berger y Luckman, 1991; Lewis, 2010). La construcción del liderazgo se trata entonces de una construcción social.

Bajo la perspectiva fenomenológica, el líder actúa en una realidad construida intersujetivamente, así que tiene que objetivar diferentes segmentos de si mismo de acuerdo con tipificaciones socialmente aceptadas sobre el liderazgo. En breve, para ser líder los demás tienen que reconocer e identificar al líder. Esto convierte el liderazgo y el poder en algo que se encuentra continuamente en negociación. Así que se deberá poner atención en una serie de comportamientos y actitudes, interiorizadas y objetivizadas, que en este contexto tipifican y legitiman el poder y que funcionan como una especie de estructura con respecto a la agencia del actor. Desde una parcial revisión de la extensa literatura antropológica que aborda el tema del poder local[6] sobre todo en áreas rurales mexicanas y durante la hegemonía priista, se puede rescatar cómo este poder local haya sido asociado frecuentemente al ejercicio de algún tipo de mediación y al control de recursos estratégicos. De la Peña (1993: 45-46) ilustra cómo, frente a la incapacidad de las instituciones públicas de controlar el poder local o regional, se configura un dominio unitario del ámbito nacional y un poder local fragmentado y conectado al primero por redes jerárquicas de patronazgos. En estas redes, los caciques locales tendrían un papel clave, capturando los recursos públicos y privados cuyo control les permite "subordinar a otros actores en un ámbito espacial determinado". Adams (1978) también asocia al poder la capacidad de influenciar a otros actores o "unidades operativas" con base en el control de recursos estratégicos. Friedrich (1968) hace énfasis en el papel de comunicador que desempeña el cacique rural michoacano, transmitiendo y explicando a los del pueblo las consignas y proyectos del partido y el gobierno. Como afirma Rodríguez Castillo (2010), varias aportaciones han interpretado la funcionalidad de estos mediadores para el sistema político en un doble sentido de integración sociocultural, como el *broker* de Wolf (1956) que

[6] En Rodríguez Castillo (2010) también se puede consultar una revisión de la literatura sobre antropología del poder y de la política en México.

conecta el nivel de comunidad con el nivel de la nación, y de articulación sistémica, como el cacique de Bartra (Bartra *et al.*,1985). El trabajo más actual de Nuijten (2003: 3), basado en una etnografía desarrollada en el ejido La Canoa en el valle de Autlán en Jalisco, rescata la inefectividad del *broker* en ligar las personas con el nivel político-burocrático más alto, pero admite que la imagen de *broker* efectivo que conoce el laberinto político-burocrático es central para cierto régimen de poder. Estas reflexiones, aunque muchas de ellas han sido elaboradas hace varias décadas, nos pueden ser útiles como punto de partida y nos han guiado, junto con los datos de campo del caso de Jaramillo, en la elaboración de algunos "conceptos exploratorios" (De Sardan, 2008: XXII) como el de "red de pertenencia", "mediación ejercida" y "recursos controlados" que pueden ayudar a analizar los factores determinantes para la configuración de poder y el surgimiento de nuevos liderazgos en las regiones de análisis. A la luz de tales elaboraciones teóricas, los agentes que median los recursos de la intervención para el desarrollo local podrían constituir los actuales caciques o líderes locales, ausentes o presentes en la localidad receptora, que expresan una continuidad con este tipo de figuras abordadas en esta literatura. Se puede considerar ésta como una hipótesis para los dos estudios de caso.

1.4 La antropología crítica y el estudio de la política pública: enfoque micro, la "perspectiva orientada al actor" y la "intervención para el desarrollo"

Como se ha resumido en Mosse y Lewis (2006: 1-26) la aproximación de la Antropología al estudio del desarrollo puede ser resumida en tres tipos de aproximaciones. Los autores identifican una aproximación más "instrumental", donde los antropólogos se han "aplicado", con la finalidad de mejorar la efectividad de las iniciativas para el desarrollo, como investigadores, consultores, gerentes o burócratas, participando de manera directa, poniéndose al servicio del "desarrollo" y de sus financiadores y adoptando la racionalidad instrumental de "medios-fines" que caracteriza a estos mundos de las políticas.

Otra aproximación adoptada por los antropólogos para el estudio del desarrollo y de las políticas a ello orientadas, ha sido más de corte ideológico y "populista", y se distingue por la adopción de formas "participativas" de investigación, que promueven un desarrollo "desde abajo", toman las "defensas" de lo "indígena", de lo "local" celebrando el papel clave de sus

saberes y habilidades para el éxito de los proyectos. En esta línea, entre otros trabajos, podemos mencionar el de Robert Chambers (1997, Chambers et al., 1989), o el de Michael Cernea (1985). Éste último, en su libro *Putting people first*, junto con otros antropólogos y sociólogos que, como el editor, se basan en su experiencia de consultores en diferentes proyectos de desarrollo de la *World Bank*, demuestra y sustenta para el éxito de las intervenciones la centralidad de un análisis sociológico y antropológico muy operativo, asociado a la incorporación de la opinión de los potenciales beneficiarios que acompañan en cada fase el desarrollo de las intervenciones.

Una tercera aproximación consiste en la de orientación postestructuralista de clara influencia foucaultiana, dirigida a la deconstrucción del "discurso", en su sentido de amarre de prácticas y lenguajes, del desarrollo. Un discurso coherente e históricamente construido que se revela como un instrumento para mantener la supremacía de los países capitalistas occidentales sobre lo que se construyó como el "Tercer Mundo" (Escobar, 1995); un discurso que construye la "ignorancia" (Hobart, 1993) de la población objetivo para convertir las mismas intervenciones en algo necesario y obligatorio; y un discurso que produce un saber despolitizado que ofrece soluciones técnicas a los problemas de corte primeramente político del desarrollo (Ferguson, 2007).

Seguramente estas aproximaciones radicales y críticas nos han inspirado a la hora de acercarnos al objeto de estudio. El trabajo Aphtorpe (1996) nos inspiró a fijarnos en el "análisis del discurso" del desarrollo, del 3x1 en nuestro caso, en poner a tesis los papeles del Programa, así como lo hizo Alejandro Agudo (2015) para el estudio del Programa Oportunidades. Sin embargo, nos acercamos a la que quizás en la actualidad representa un cuarto tipo de aproximación al estudio del desarrollo y de las políticas para el desarrollo, adoptado, por ejemplo por Mosse (2006) o por Tarabusi (2014) en Italia, entre otros, que comparte con en el enfoque postestructuralista la metodología de la deconstrucción del "discurso" de la política y la crítica a la política de desarrollo como mecanismo "desde arriba" para la reproducción del poder[7], pero surge el interés de entender como realmente opera el

[7] Aunque como se explica en Mosse y Lewis (2006: 6) este enfoque no deja de lado a los sujetos. La idea de gubernamentalidad vincula las "tecnologías del yo" con las "tecnologías de dominación" y hace posible el

desarrollo con sus políticas en el terreno, para vislumbrar las incertidumbres y las contradicciones (Oliver de Sardan, 2008; Long, 2007) y la manera en que los sujetos se apropian de estas políticas y a la vez contribuyen a su construcción.

En tal sentido interpretamos estas políticas de manera más dinámica, como el resultado de conflictos, pero también de colaboraciones y complicidades entre todos los actores participantes, de los "desarrolladores" y de los "desarrollados". Las políticas para el desarrollo son aquí interpretadas como iniciativas que surgen "de arriba" y "de abajo" y como espacios de "encuentros" y "desencuentros" (Landázuri, 2002) donde los actores se vuelven "consumidores" (de Certeau, 1984) del desarrollo, poniendo en marcha prácticas cotidianas y estrategias que asimilan y manipulan la retórica, las reglas y las recompensas de entrega de ayuda y prácticas y estrategias de actores estatales poderosos a nivel local que afianzan su autoridad detrás de los paradigmas de los donantes neoliberales (Mosse y Lewis, 2006).

Lo que nos interesa es interpretar la intervención para el cambio mediada por el migrante como un espacio de lucha por el poder, desconfiando de la retórica técnica, neutral y despolitizante del discurso de la "*anti-politic machine"* (Ferguson, 2007). Como se ha afirmado en Shore (2010) las políticas públicas son fenómenos políticos, pero su naturaleza política está a menudo oculta detrás del lenguaje objetivo y legal-racional con el cual son presentadas. Se trata, entonces, de "deconstruir el concepto de intervención paneada" (Long, 2007: 64-66) por el Estado o por los organismos no gubernamentales y atribuir un papel protagónico a los actores y su agencia (Giddens, 1987), que se encuentran en la arena (Long, 2007; De Sardan, 2008) o en el campo (Bourdieu, 2000) del desarrollo, y se apropian de manera diferenciada de los proyectos y de sus recursos. Esto, entre otras cosas, nos permite un acercamiento a los mediadores y a otros actores no contemplados en el discurso de esta política pública pero que son determinantes para su desarrollo.

La elección teórico-metodológica para esta investigación privilegia la acepción de acciones o "prácticas de intervención" (Long, 2007: 74-75) para identificar las intervenciones para el desarrollo mediadas por el migrante, discriminando la concepción de estas prácticas en

análisis de las formas en que, entre los extremos de la coacción y el consenso, también es posible conceptualizar el poder como algo más sutil a través de la producción de subjetividad dentro de los individuos.

términos de modelos unitarios, predeterminados y estructurados. Así, se quiere otorgar importancia a las estrategias, a las prácticas, a los tipos de discursos, a las interacciones, a las mediaciones activadas y a los diferentes actores que intervienen, los cuales influyen en la naturaleza y en el resultado de la intervención. Adoptamos entonces una "perspectiva orientada al actor" (Long, 2007), que nos permita deconstruir este concepto de intervención planeada,

El ojo del investigador estará concentrado en los procesos (económicos, sociales y políticos) por los cuales las intervenciones entran en el mundo de vida de los individuos y grupos afectados, sin concebir el proyecto o el programa de manera normativa circunscrita en el tiempo y en el espacio, sino de manera procesual, discriminando una visión lineal de la intervención para el desarrollo que liga su implementación directamente con un solo consecuente resultado.

La adopción de esta perspectiva tiene inmediatas repercusiones metodológicas dirigidas a deconstruir la intervención y tomar en cuenta la perspectivas de todos los actores participantes ya que esto implica la aprehensión etnográfica de la "vida social" (Appadurai, 1986) de la intervención, más extensa de la vida burocrática de la intervención, incluyendo actores en juego localizados, afectados y sus respuestas. Esta postura nos acerca a la estrategia de análisis de la política pública que proponen Shore y Wright (2011) y que también aplica Alejandro Agudo (2009) cuando analiza el Programa Oportunidades. Así esta discusión sobre el uso de una orientación antropológica a la hora de estudiar una política pública para el desarrollo se profundizará en el siguiente apartado metodológico de esta tesis.

CAPÍTULO II: EL DISEÑO METODOLÓGICO

Como mencionado en la introducción de esta tesis, durante el desarrollo del proceso de investigación cualitativo nos fuimos enfocando en el objeto de estudio, a la vez que el diseño de investigación se mantenía abierto, flexible e interactivo. Aunque nos aproximamos al objeto de estudio con algunos conceptos exploratorios que de alguna forma orientaron desde un principio la mirada de la investigadora, como explicamos en el Capítulo II de este documento dedicado al marco teórico, otorgamos importancia a los conceptos y a las categorías emergentes a lo largo de todo el proceso de investigación. A continuación describiremos el desglose conceptual, la estrategia de análisis y la estrategia metodológica finales.

2.1 El diseño de la investigación, la comparación y los estudios de casos

En esta investigación se analiza la evolución en la aplicación de una política pública, el Programa 3x1 para Migrantes, que se elabora bajo el nexo "migración-desarrollo". Este Programa apoya la realización de proyectos sociales y productivos para el desarrollo local de las comunidades de origen de los migrantes. Tales proyectos son financiados de manera igualitaria por una organización de migrantes de la misma localidad zacatecana de origen, por el gobierno del municipio de la localidad beneficiada, por el Estado de Zacatecas y por el gobierno federal. Según las reglas de operación del 3x1 es el club de migrantes que decide y solicita las obras, la población objetivo, que se encarga de buena parte de la gestión del proyecto y de aportar el 25% de su costo total.

Sin embargo, se detecta la emergencia de un nuevo modelo de aplicación de esta política que ha aumentado en los últimos quince años. Este modelo se distingue en la práctica, en que el club de migrantes no es una parte financiadora sino solo "avaladora", es decir, con la sola firma "avala" los proyectos propuestos y gestionados (durante la mayor parte del proceso de gestión) por el presidente municipal, el cual aporta también la cuota del club. Definimos "aval" la aplicación del 3x1 que usa el club como una especie de prestanombre para las solicitudes del presidente municipal. Definimos "clásica" la aplicación del Programa que

contempla la participación del club de migrantes en la gestión y en la financiación de las obras.

Las hipótesis de investigación asocian a estas dos diferentes gestiones de los proyectos, la activación y la producción de diferentes tipos de "agencias migrantes". En la aplicación "clásica" donde el migrante se involucra en la micro gestión de la obra se supone que la participación en el Programa conlleve la construcción de un liderazgo político, cosa que no ocurriría en la aplicación por "aval". Además, se supone que cada modelo de aplicación tenga colateralmente un diferente impacto en la estructuración del poder local en la región de intervención del Programa.

Para el análisis del tipo de "agencias migrantes" que resultan de la diferente aplicación de esta política pública, decidimos observar su "proceso de participación" en el 3x1 empezando con concebir el Programa como un dispositivo que moviliza y se compone de un conjunto de "recursos tangibles" como bienes materiales colectivamente valorados o capacidades prácticas escasas y que resuelven problemas colectivos y de "recursos intangibles" como el capital social o el simbólico.

Categorizamos el "proceso de participación" como un "proceso de empoderamiento", es decir la manera en que los agentes se apropian (o no se apropian) de estos recursos, y como un "ejercicio de poder", esto es un ejercicio de diferentes tipos de poderes en virtud de los cuales estos agentes pueden ser reconocidos como sujetos de poder o liderazgos por parte de diferentes individuos y colectividades. Para fines analíticos y operativos - para guiarnos también en la observación de campo, aunque la categorización de los poderes fue también póstuma al trabajo de campo - caracterizamos estos tipos de poderes ejercidos (o no ejercidos) como:

- "Poder relacional": que es la consecuencia de modelos particulares de relaciones y del rol que se tiene en ellos, que definimos desde la observación y el análisis de redes sociales desarrolladas por los agentes con la participación en el 3x1 y de su funcionamiento;

- "Poder económico": basado en la movilización y el control de recursos valorados, que definimos desde la observación de la circulación de recursos tangibles e intangibles movilizados y de su redistribución;
- "Poder simbólico": el que surge a través del manejo de la representación del agente y de sus discursos ante la sociedad que definimos con la observación y el análisis del discurso, de la cercanía con el poder político oficial, instituido, o sea con las autoridades políticas, de la representación en la prensa, y de los "ritos de institución"[8] (Bourdieu, 1991) que conlleva el desarrollo del Programa.
- "Poder práctico": el poder del "saber hacer" derivado de habilidades escasas y orientadas a solucionar problemas colectivos lo que implicó la observación de los saberes y capacidades adquiridas con el despliegue de las intervenciones.

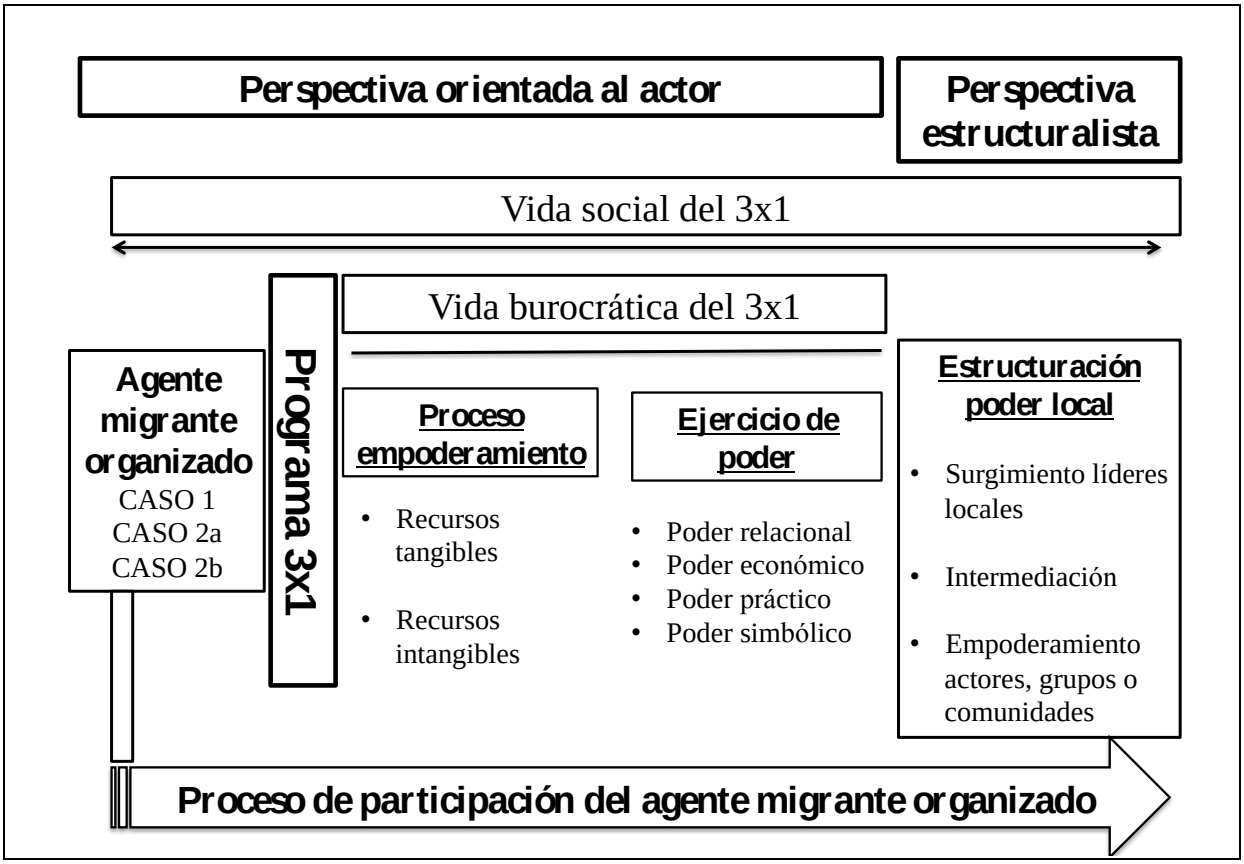
Para analizar cómo la agencia migrante y el Programa, colateralmente a su aplicación, influencian la configuración del poder local en la región de intervención observamos su influencia en el "empoderamiento o desapoderamiento de actores, grupos o instituciones locales", en las "mediaciones", en los intermediarios que se activan en la arena política local con la aplicación del Programa.

Para explicar estos fenómenos asociamos una "perspectiva orientada al actor" (Long, 2007) que se enfoca en la perspectiva del agente migrante organizado, pero que considera también la de los demás actores participantes con sus estrategias para acapararse los recursos del 3x1; con otra perspectiva, quizás más estructuralista, que permita capturar en estas regiones las estructuras de intermediación entre lo local y lo gubernamental (o a veces lo no gubernamental), y la reorganización del poder local.

[8] Bourdieu (1991) por "rito de institución" entiende aquellos ritos mediantes los cuales la autoridad otorga un nuevo estatus a un sujeto que lo merece según criterios establecidos por la misma autoridad. Los "ritos de institución" son actas de magia social que hay que entender como un instrumento de reiteración del orden simbólico, sirven a reiterar y a oficializar la jerarquías social y son funcionales a la consagración de la autoridad. Pueden ser "ritos de institución" un matrimonio, la adquisición de diplomas, títulos, la nominación para puestos, cargos, honores, la colocación de una firma o de una rúbrica, una investidura, entre otros. Bourdieu afirma: "*The process of investiture, for example, exercises a symbolic efficacy that is quite real in that it really transforms the person consecrated: first. because it transforms the representations others have of him and above all the behaviour they adopt towards him (the most visible changes being the fact that he is given titles of respect and the respect actually associated with these enunciations); and second, because it simultaneously transforms the representation that the invested person has of himself, and the behaviour he feels obliged to adopt in order to conform to that representation*" (Bourdieu, 1991: 119).

Esta propuesta de diseño de análisis de la política pública está esquematizada en la Figura 2.1.

Figura 2.1: Propuesta de análisis de una política pública



Fuente: Elaboración propia

Aplicamos este diseño de análisis a dos "estudios de casos" que relacionamos bajo un marco de análisis comparativo sistemático. Esta elección surge de la necesidad de dar respuesta a los objetivos de esta investigación, de rescatar las especificidades en las cuales esta política toma concreción y a la vez, de desarrollar generalizaciones empíricas mediante reglas lógicas y no estadísticas (Ariza y Gandini, 2012: 506).

La comparación se desarrolló, entonces, entre los siguientes estudios de casos elegidos bajo un criterio de "representatividad teórica" (Gundermann, 2013: 260). Se eligió la comunidad de Jaramillo, una ranchería ubicada en el municipio de Jala, como estudio de caso del primer tipo "clásico" de aplicación del 3x1. En esta comunidad con la gestión del Club Jaramillo, nunca se ha recibido un proyecto del 3x1 "avalado" para un presidente municipal.

Se eligió el caso del municipio de Panguero y de sus rancherías donde se registra una tradición de aplicación del 3x1 por "aval" desde el comienzo de la operación del programa en esta región. De hecho, la intervención, cuando se trata de un "aval", hay que pensarla en un territorio municipal, ya que es el alcalde que gestiona el recurso y lo reparte entre las comunidades de su municipio.

De acuerdo con Feagin *et al*. (1991: 2), en este trabajo interpretamos los "estudios de casos" como una investigación en "profundidad y multifacética que usa un método cualitativo". Se privilegia el análisis en profundidad y en detalle de los casos y de la problemática en relación al contexto. Un contexto que funciona como una especie de estructura para las agencias de los actores en juego y que, en la fase de análisis de los datos y en relación a la explicación del objeto de estudio, categorizamos como una ruralidad desagrarizada, una región de alta migración y una región política submunicipal bajo un régimen multipartidista y de competencia entre partidos.

La exigencia de captar una práctica relativa a la aplicación de una política pública para el desarrollo social, la de "avalar" proyectos del 3x1, que no se refleja en la vida burocrática del Programa, ni en sus estadísticas, invitó a adoptar una metodología cualitativa y etnográfica para capturar la información necesaria para llevar a cabo la investigación. Pero antes que cualitativa, nos acercamos al objeto de estudio y al estudio de esta política pública desde una aproximación antropológica.

Las preguntas de investigación buscan entender una realidad en su aspecto cualitativo, más que cuantitativo y están formuladas a partir de la antropología política, del desarrollo y de las políticas públicas que hacen de la etnografía un instrumento privilegiado de adquisición del conocimiento.

De acuerdo con Ramírez, las políticas públicas "[…] pueden ser leídas como textos culturales, dispositivos clasificatorios o narrativas, y como tales conllevan significados culturales y simbólicos y, por consiguiente, se tornan objeto de estudio de la antropología (Ramírez, 2010: 14)". La antropología proporciona la actitud para analizar de manera holística

un fenómeno sociocultural, en este caso una política pública para el desarrollo social, y para capturar la complejidad y lo no lineal que caracterizan las maneras ambiguas en las que esta política, y también las iniciativas de los organismos no gubernamentales, toma forma en el "campo" sobrepasando lo "planeado".

Esta investigación no tiene una finalidad prescriptiva, tampoco busca elaborar un juicio de valor sobre el Programa, por ejemplo sobre si la práctica del "aval" represente una "desvirtuación", como sostienen muchos actores, de esta política pública. Más bien la investigación tiene una finalidad crítica y analítica. En este sentido el quehacer antropológico y etnográfico llevan a reflexionar sobre las funciones que tiene el Programa en una sociedad, sobre los intereses que promueve, cómo se relaciona con otras determinantes contextuales y los efectos políticos y sociales que tiene en la región de intervención.

Nuestra mirada y nuestra interpretación procuran no ser románticas o pesimistas a propósito de los *outcomes* de esta política pública. Se adopta, más bien, una postura crítica, que se sirva de la antropología, entendida como disciplina "de la sospecha" (Tentori, 1990), tanto para deconstruir el Programa, así como para identificar las lógicas más escondidas que guían la apropiación de sus recursos y que develan transformaciones más profundas relativas a la articulación de nuevas relaciones de poder o a la manera en que se hace política. Como afirma Shore (2010: 26):

> "[…] la manera en que las políticas son objetivadas y utilizadas proveen una comprensión crítica de algunos principios organizativos más profundos (y menos visibles) que estructuran nuestra sociedad, particularmente los regímenes de poder y los códigos culturales que moldean la manera en que se comportan los individuos y las organizaciones".

Sin embargo, para trascender el nivel epidérmico de esta política pública necesitamos, por un lado, acceder a las incoherencias entre el discurso tecnocrático del 3x1 y el del combate a la pobreza que etiqueta sus recursos con las prácticas; por el otro lado, necesitamos saber algo a propósito de cómo son experimentadas por las personas y de los mundos de sentido de estas personas. Estos puntos tienen implicaciones metodológicas. Observar las prácticas que componen el Programa, interpretado como un tipo de *performance*, como un drama social, significó desarrollar una etnografía que documenta y sigue la vida social del 3x1 en sus diferentes fases de su despliegue: la negociación, la aplicación y el seguimiento. Tratándose de

una política cuya vida social se desarrolla en un espacio binacional llevamos a cabo una "etnografía multisituada" (Marcus, 1995).

Pero además, de acuerdo con Shore (2010: 33) "es con base en este trabajo de campo y en el "estar ahí" que somos capaces de observar lo que las personas, de hecho, hacen, a diferencia de lo que dicen que hacen (que es lo que los cuestionarios, las entrevistas y las reuniones de grupos focales logran)". En este sentido, optamos para llevar a cabo una investigación de campo prolongada, mirada a la inmersión y a la reeducación de la investigadora no solamente al lenguaje técnico, a los valores, a las prácticas burocráticas activados por el Programa, como si este último fuera un grupo étnico (Agudo, 2009) o un "artefacto cultural" (Stirrat, 2000). Se trató, también, de una reeducación a la cultura de sus actores, que es también la cultura de una sociedad ranchera y campesina de las regiones de intervención.

2.2 La etnografía multisituada y la regionalización

La elección teórico-metodológica de la investigación de estudiar la vida social de la política pública significó llevar a cabo una *etnografía multisituada* (Marcus, 1995) del Programa 3x1. La aproximación etnográfica a la biografía del Programa ha implicado, entonces, varias estancias de investigación prolongadas orientadas a captar tanto la problemática desde lo local, a nivel micro, lo diario y en su desarrollo en el tiempo, así como la perspectiva de los diferentes actores involucrados que componen con situaciones e interacciones la vida del programa.

Por lo tanto, en esta tesis nos basamos en el material etnográfico recolectado en:

- la comunidad de Jaramillo donde se residió de manera continuada entre septiembre de 2010 y enero de 2011 y entre julio y octubre de 2017, con visitas esporádicas entre 2012 y 2015. En esta comunidad siempre se compartió el espacio doméstico con una familia residente y beneficiaria de las pavimentaciones del Programa.
- En la comunidad de Panguero, que es también cabecera municipal, y en las visitas a sus rancherías Paso de Ganado, San Andrés, Casa de Piedra.
- la ciudad de Zacatecas para seguir reuniones y negociaciones entre migrantes y autoridades políticas, organismos no gubernamentales y academia, asistir a

celebraciones como el día del migrante o el COVAM, o entrevistar a migrantes, y sobre todo a los representantes y los funcionarios de los gobiernos federal y estatal. Se residió en la ciudad desde mayo 2010 hasta junio del mismo año y en la fase del análisis de datos para recolectar el material faltante entre septiembre de 2017 y febrero de 2018. También se efectuaron visitas a la ciudad entre 2015 y 2016.

- En el pueblo de Jala, principalmente para entrevistarme con los funcionarios y las autoridades políticas municipales y con otras figuras relacionadas con la gestión del fondo del 3x1, donde se residió entre julio y septiembre de 2010 y donde se efectuaron visitas frecuentes entre 2016 y 2017.
- En California, en específico en la ciudad de Corona, donde se concentra buena parte de los migrantes originarios de Panguero y viven los dirigentes de sus clubes. Esta estancia se desarrolló entre marzo y junio de 2017 y fue asociada a una estancia de investigación en la Universidad de California de Los Ángeles; a esto hay que sumar las visitas a Los Ángeles y sus periferias (Valle de San Fernando, Anaheim, Pacoima, Norco, Riverside, Chino, Reseda etc.), para participar en los eventos de las organizaciones de migrantes y para entrevistar a los miembros de la diáspora de Zacatecas y de los casos de estudio. En este caso también siempre se residió en el ambiente doméstico de familias originarias de Jaramillo y Panguero, en lo específico, en la casa de un miembro del Club Jaramillo y en la residencia de un miembro del club 24 de junio de Panguero.

La regionalización

La región de análisis se demarca con base en el espacio de intervención del programa bajo las dos modalidades. La aplicación "por aval", en el caso de Panguero, implica considerar la región submunicipal que integra las comunidades beneficiadas por el programa, ya que es el presidente municipal que maneja el 3x1 y planifica la intervención en el territorio de su administración. Esta región incluye la red de localidades más beneficiadas como la cabecera (Panguero), Paso de Ganado, Casa de Piedra, San Andrés. Sin embargo, la estancia prolongada en la cabecera municipal, el haber tenido la residencia en el ambiente doméstico de una familia conllevó a dar más visibilidad a los procesos que ahí se desarrollan. En cambio, el caso

"clásico" de aplicación del Programa, las intervenciones aterrizan especialmente en la comunidad de Jaramillo, representada por el club homónimo de migrantes, que promueve los proyectos en esta localidad de origen de sus miembros. Es en estas dos regiones que se observa la reconfiguración del poder a raíz de la operación del Programa 3x1.
La región social de observación va más allá de la región de análisis, es decir dónde nos estamos enfocando en analizar los impactos de la aplicación del Programa. Es una región transnacional al incluir las organizaciones de migrantes en Estados Unidos, además de otros actores sociales extralocales y hasta globales.

2.3 La muestra cualitativa de informantes

En el caso de una metodología cualitativa y etnográfica, la decisión sobre de quién conseguir los datos, así como el diseño de investigación que progresa en la marcha, tiene un desarrollo emergente, es decir, es la adquisición de nuevas informaciones que va guiando el muestreo. Sin embargo, en nuestro caso, el objetivo en el terreno para responder a las preguntas de investigación era seguir la vida social del 3x1 en los dos casos de estudio: la que se compone de las interacciones entre agentes, grupos e instituciones específicos. Los actores que construyen esta vida social, en parte, están determinados por las reglas de operación del programa, por sus normas. Por lo cual, los grupos de personas, entre las cuales escogimos a los y las informantes, fueron establecidos previamente al trabajo de campo, según como eran categorizados en las normas, y en la marcha se fueron especificando con base en el objetivo de investigación, diversificando y fuimos seleccionando también en cantidad según un criterio de representación del tipo de actor analizado[9]. Tales grupos son:

- Las "organizaciones de migrantes". Por lo cual se seleccionaron casos de "migrantes organizados" en Estados Unidos divididos entre "dirigentes" y "miembros" y "ex miembros" (como contraste) de clubes y de las federaciones de los casos de estudio. De este grupo nos enfocamos en tres "agentes migrantes organizados", elegidos por ser representativos en función al objetivo de investigación y que salieron de una minimización de las diferencias entre los agentes observados. La selección de esta muestra se explica en detalle en la introducción de la parte etnográfica de esta tesis.

[9]El desglose de todos los informantes se encuentra en el Apéndice.

- La “población objetivo”, que coincide con las localidades de donde escogimos sujetos que respondían a la categoría de “beneficiarios”, “no-beneficiarios”, “miembros de los comités de obra” y “representantes del club en la comunidad”.

- El Estado de Zacatecas, es decir los actores del “sector gubernamental”. Desde este sector se eligieron informantes entre “las autoridades y los funcionarios públicos” de los tres niveles gubernamentales y de sus secretarías y dependencias y sus empleados, que participan en la gestión del Programa. Este grupo se puede desglosar y especificar de la siguiente manera:

    - técnicos estatales municipales y federales que supervisan los proyectos del 3x1;

    - los directores de las secretarías del estado implicadas con la gestión del programa: en lo especifico los representantes de la Secretarias de Finanza, de Obras Públicas, de la Secretaría del Migrante Zacatecano y de la vieja SELADER hasta 2016, de la Controlaría Social.

    - Por lo que concierne el nivel municipal nos concentramos en los presidentes municipales, que toman un rol importante en la aplicación del programa por “aval”, y en los directores de Obras Pública y de Desarrollo Económico y Social de los dos casos de estudio de Jala y Panguero

    - Por el gobierno federal consideramos los delegados federales y los encargados del Programa 3x1 de SEDESOL en Zacatecas.

Sin embargo, el desarrollo del trabajo etnográfico vislumbró a otros actores que asumen un papel fundamental en la gestión del programa y que no pertenecen a los grupos contemplados en las reglas de operación, pero que son determinantes para explicar el objeto de estudio, las lógicas que en los dos casos mueven la atribución del fondo mixto y ciertos impactos del 3x1 en la organización del poder local.

Por lo cual entre los informantes tuvimos que considerar a algunos representantes de otros grupos:

- de los que aquí definimos "empresarios de la construcción", es decir, los que se encargan de la construcción de las obras, los proveedores del material, los contratistas;
- de los líderes locales que definimos de acuerdo con Fox (2008) "auxiliares municipales/comunitarios", actores que operan en espacio local o micro local, tienen cargos comunitarios o en el ejido, se prestan para ayudar a los candidatos de los partidos políticos e inciden extraoficialmente en la gestión de los recursos del 3x1;
- y del grupo de los representantes del "sector no gubernamental": la academia, las ONGs, que se relacionaron con la intervención del 3x1 en los dos casos de estudio y pueden influir en el proceso de participación y empoderamiento del agente migrante y en la gestión.

Insertamos en el grupo de "interlocutores de contexto" a los informantes que podían arrojar datos sobre diferentes aspectos de los contextos o de los agentes migrantes en los cuales nos enfocamos, o que otorgaban una visión de contraste, externa o complementaria con respecto a un hecho, entre ellos: los curas en las dos regiones de intervención, los maestros, las auxiliares de salud, familiares de migrantes organizados, ancianos de las comunidades, los cronistas de Panguero y de Jala, los encargados de archivos. En esta categoría de informantes incluimos a los encargados del "gobierno del campo", funcionarios y directores de las dependencias de gobierno dedicadas al sector agropecuario y al ejido. Se trata de actores que no gestionan directamente el 3x1 pero que explican en qué paisaje de intervenciones hacia lo "rural" se inserta y qué papel tiene este sector históricamente relacionado con la estructuración del poder local en estas regiones de intervención.

El número de informantes por cada categoría de actores fue guiado por la saturación de datos o se trató de escoger los casos más representativos por la riqueza de información (informantes clave).

2.4 Los instrumentos de investigación

La redacción de un diario en la computadora y sobre todo en cuaderno ha acompañado todo el proceso de trabajo de campo y nos ha comprometido principalmente en las horas nocturnas del día, en los raros momentos de privacidad. La importancia de esta herramienta se ha rescontrado en cada fase de la investigación, del trabajo de campo en adelante. Nos ha servido para supervisar y controlar todo el proceso de observación y representa el lugar de encuentro y de condicionamiento recíproco en devenir de la teoría con la práctica de la investigación. Además, el diario captura todo lo que los informantes no nos dicen. Se compone de notas descriptivas, de intuiciones teórico-analíticas y epifanías interpretativas que han llevado a la creación de categorías durante y después de su redacción. Ahí se encuentran también los guiones de las entrevistas, los contactos de los interlocutores, algunos dibujos de la realidad observada, los esquemas de algunas genealogías. Se utilizó como instrumento para controlar el vivir emotivo cotidiano de la investigación, por lo cual se compone de notas de corte más emotivo sobre las impresiones de quien escribe. Las emociones, en efecto, juegan un papel determinante en los resultados de la investigación, simplemente por el hecho de definir ciertas decisiones metodológicas, por ejemplo, evitar volver a entrevistar a una persona con la cual se siente que no se ha establecido una fuerte empatía o porque hay factores emotivos o sentimentales que perturban la interacción en la sede de entrevista. Estas notas nos han servido para tomar conciencia de que hay factores considerados "irracionales" o "no científicos", como las emociones o el humor, pero que influyen constantemente en la producción de un saber "científico" y "racional".

La observación participante

Partimos del presupuesto de que la observación de quien escribe en el terreno es siempre participante, ya que la presencia del investigador como espectador más o menos participante perturba el contexto de interacción observado. Sostenemos que, la única observación no participante que se llevó a cabo ha sido la observación de los videos de las ceremonias de entregas de diferentes obras del 3x1 en Jaramillo.

La observación participante ha sido quizás el instrumento privilegiado de esta investigación junto con la entrevista y ayudó en la construcción de la confianza con los interlocutores.

Podemos reconocer dos tipos de grupos de interacciones que toman la forma de reuniones, celebraciones, actividades y que han sido objetos de observación participante. En estas circunstancias nuestra asistencia en la mayoría de los casos ha sido planeada en la marcha y siempre negociada con las autoridades, los anfitriones y los participantes dependiendo del tipo de situación.

El grupo principal se compone de todas las situaciones y los rituales que se conectan con el despliegue del Programa en los dos casos de estudio, principalmente en aquellas situaciones que involucran a los agentes migrantes seleccionados: reuniones en las federaciones, las negociaciones entre migrantes y representantes de gobierno, talleres de capacitación del 3x1, reuniones de planeación de agendas entre migrantes y organismos no gubernamentales, ceremonias de entrega de obras, asambleas del COVAM, inspecciones de algunos proyectos del 3x1 con los técnicos de los gobiernos, la construcción material de la obra, actividades de los proyectos productivos tramitados con el 3x1, encuentros para la firma de las obras etc. En cada una de estas circunstancias nos concentramos en los actores participantes poniendo atención en quién dirigían la interacción, en los turnos de palabras, las disposiciones en el espacio, las estrategias de persuasión, los recursos manipulados, los discursos, las técnicas del sé, y al *setting* de la acción. Donde fue posible, la observación participante fue asociada a la recolección de información en formato de foto, video y de audio. Algunas reuniones fueron sucesivamente transcritas.

Otras interacciones que han sido objeto de observación participante son aquellas no conectadas directamente con la vida social del 3x1, pero que incluyen ciertos eventos, ceremonias, reuniones que componen la vida social y política relativa al contexto de investigación y a lo cotidiano de aquel contexto. La observación participante en tales situaciones ha servido para interceptar determinantes exógenas al Programa, que influyen en el objetivo de investigación. En este grupo hay que incluir, entre otras, las asambleas ejidales, las fiestas patronales, las elecciones de los delegados municipales y de los consejeros de obra en Jaramillo y en la región en el caso de Panguero.

La entrevista

La entrevista fue otro instrumento privilegiado en esta investigación. En su mayor parte se ha tratado de entrevistas semi-estructuradas a los informantes de la muestra cualitativa desglosada más arriba. En la mayoría de las entrevistas se ha respetado un esquema que ubicaba al interlocutor o a la interlocutora con respecto a su ciclo de vida y familiar, tradición económico-política familiar, historial migratorio y familiar, trayectoria laboral y política, educación y participación en el 3x1. Sin embargo, este guión ha sido siempre adaptado y enriquecido con preguntas en relación a cada caso de estudio, a cada interlocutor/a y circunstancia pensando en el objetivo de nuestra investigación. También con base al interlocutor y a la circunstancia se ha adoptado un registro lingüístico, una manera de aclarar el objetivo de mi presencia en el campo, una forma de dirigir las entrevistas. Con algunos interlocutores la dirección de las entrevistas alternaba momentos con una mayor participación de la investigadora en guiar la conversación imponiendo a veces opciones de respuestas, a momentos en los cuales la conversación era libre y solamente orientada a capturar la visión a propósito de macro temas de discusión como la "política local", el "liderazgo", el "Programa 3x1", el "aval", el "desarrollo rural", los conflictos comunitarios o relativos a la aplicación del 3x1. Esta segunda actitud hacia la interacción ha sido adoptada prevalentemente en las entrevistas exploratorias, ha sido muy útil para analizar cómo los informantes priorizaban ideas, para detectar la recurrencia de metáforas o frases vernáculas que describían el mismo fenómeno. Esto nos permitió sucesivamente crear categorías y conceptos como el mismo concepto de "aval". Las entrevistas fueron capturadas en formato audio, raramente fueron encubiertas. Se transcribió una parte de ellas, las más representativas por cada grupo de informantes o con base al rol del informante en esta investigación, se priorizó la transcripción siempre de manera funcional al análisis, a la construcción de los resultados y a la redacción de este documento. Otras se transcribieron extrapolando los segmentos de conversación que nos parecieron clave.

En la investigación se capitalizó al máximo la información procedida de la escucha de las conversaciones informales de y entre los actores observados, a veces sin participar verbalmente, a veces guiando la plática hacia temas de interés, pero manteniéndonos fuera del "acuerdo", del *setting* y del *format* "entrevista". Tal información fue funcional a la construcción de los hallazgos, sin embargo, no será citada en este documento.

En el caso de los agentes migrantes organizados seleccionados, las entrevistas fueron también estructuradas, en profundidad, y asociadas a la recolección de la historia de vida. Para el caso de estos agentes se generaron genealogías que nos sirvieron para averiguar la circulación de recursos movilizados por el 3x1 según criterios familiares a parte que de compadrazgo.

El quehacer etnográfico no se cierra a la utilización de instrumentos de investigación típicos de otras disciplinas o metodologías, sino fue abierto a la elección con base en las preguntas de investigación y en las que surgían en la marcha, a las cuales también tuvimos que dar soluciones improvisadas con diferentes instrumentos, incluyendo los que suelen ser asociados con la metodología cuantitativa como el análisis de bases de datos del 3x1, o a otras disciplinas como la historia, como la investigación de archivo y de archivos digitales. Esta última en el Archivo Cultural de Jala nos permitió acceder a los informes de los pasados presidentes municipales, o a los documentos y las cartas oficiales emitidas entre el ayuntamiento y organizaciones migrantes, mientras que la Archivo Digital nos permitió acceder a los censos del 1930 de las comunidades de estudio para mencionar algunos.

La revisión hemerográfica fue una herramienta explotada puntualmente para analizar cómo el programa se reflejaba en la prensa local estatal y municipal y cómo esta prensa se convertía un lugar de la disputa para los recursos del 3x1 entre los actores participantes y, al mismo tiempo, en un espacio de legitimación del poder sobre todo en su declinación "simbólica".

Se recolectaron fuentes materiales y documentos principalmente concernientes a la vida burocrática del 3x1 que estuvimos poniendo en diálogo con las prácticas observadas.

Entre estos documentos encontramos: el historial burocrático de una obra en Jaramillo, las solicitudes de proyectos, las minutas de las reuniones del COVAM, las cartas entre clubes y presidentes municipales y entre clubes y miembros de la comunidad de origen, revistas de las federaciones, libretos explicativos del Programa de las dependencias de gobierno, etc.

Los criterios de validación

Los criterios de validación de nuestros hallazgos que aplicamos durante el proceso de investigación consistieron principalmente en:

- compartir nuestras intuiciones con algunos sujetos de estudio, actores clave e informados de los hechos que demostraban cierta visión crítica de su realidad social y capacidad de autoreflexividad. Se analizaron las retroalimentaciones manteniéndonos atentos con respecto el lugar de enunciación del actor en cuestión.

- El diálogo constante con los miembros de mi comité de tesis y el análisis de la bibliografía contemporánea generada sobre temas afines.

- La formulación de predicciones a la luz del análisis de los datos recolectados que la realidad observada confirmaba o confutaba. Por ejemplo, en el caso de Panguero, la predicción de que un ex presidente municipal del PRI originario de Paso de Ganado, que había tramitado en su mandato una ingente cantidad de recursos del 3x1 aplicado por "aval", fuera el nuevo candidato del PRI en las elecciones municipales de 2018. Lo cual confirmó ciertas conclusiones con respecto a las lógicas que mueven los recursos del programa y el impacto de la intervención por aval en la configuración del poder local.

- El uso de la triangulación con la metodología cuantitativa que analiza las bases de datos del 3x1. En este sentido, para contrastar la información cualitativa fue necesario integrar el análisis estadístico de las bases de datos del Programa para ver cómo sus recursos financieros se concentraban en las cabeceras municipales, lo cual, como

veremos, sustenta un dato etnográfico encontrado en las especificidades, que evidentemente se presta para una generalización.

Sin embargo, parte de la validez de esta investigación se va afinando a partir de la divulgación de este texto por la comunidad científica experta en materia y con la discusión de esta tesis, la que interpretamos como un primer *dictamen*.
Para devolver al lector los hallazgos de la investigación se recurrió a una escritura etnográfica a momentos densa que haga a veces de los detalles unos datos duros de campo.

2.5 Notas sobre la construcción de nuestra presencia en las regiones de estudio

La construcción de la confianza, de mi presencia y del valor de mi persona en el terreno, en las regiones de estudio, se desarrolla bajo los reflectores constantes de los mismos sujetos y grupos estudiados. Esta construcción fue, y es, un proceso interactivo y abierto, como la misma investigación etnográfica, en devenir, que se compone de constantes negociaciones, se forja de situación en situación, pero que, en límite de lo posible, hay que intentar controlar.

En nuestro caso el ser "extranjera" y "mujer" fue lo que más condicionó, en sentido positivo y negativo, la construcción de nuestra presencia en el campo y en la manera en que los demás nos iban identificando. Durante todo nuestro viaje etnográfico se nos identificó como "maestra", "norteña", "europea", "gringa", "periodista", "extranjera", "italiana", "muchacha", "investigadora", "güera".

A veces el ser "extranjera" aventajó en acceder al mundo de lo gubernamental y a sus actores interesados, desde sus cargos públicos, en que sus verdades fueran narradas por una pluma "internacional" o "europea". También en las comunidades donde residimos las personas demostraban interés en relacionarse con nosotros por ser una "italiana" que se interesa por los acontecimientos y por la historia micro local de Jaramillo o de Zacatecas, en un contexto donde el "extranjero" suele asociarse al "gringo".

Pero, frente a los funcionarios de gobierno y a algunos representantes de las federaciones de clubes de migrantes, la sensación era la de aparecer como una de las muchas investigadoras extranjeras que recolectaba información general y estadística sobre el "exitosísimo" Programa 3x1 conocido ya a nivel internacional, y que lo hacía desde su lejano punto de observación, y desde su condición de mujer, en un ámbito prevalentemente masculino, como lo es aquel de la política que gestiona un fondo invertido en su mayor parte en la infraestructura básica. En este sentido, el ser extranjera y mujer era lo que en ciertas circunstancias provocaba el otorgamiento de una información muy general, homogeneizadora, simplificada e infantilizada, que piscaba directamente del discurso oficial del 3x1. Aunque la devolución de un discurso romántico y oficial del programa por parte de algunos funcionarios y autoridades políticas constituía por sí misma un "dato" de campo, se percibía que nos estábamos perdiendo algo. El objetivo era también construir un material etnográfico que devolviera la complejidad del tema de estudio y el punto de vista crítico de los sujetos involucrados. Al respecto lo que ayudó, en algunas circunstancias, fue demostrar un conocimiento detallado tanto de la historia del Programa, de sus mecanismos, de las reglas de operación, adoptando su lenguaje técnico así como del funcionamiento de los programas en general, de la política local, de los partidos, del "aval", etc. Lo mismo ocurría, en un principio, cuando nos relacionábamos con los miembros de los comités de obra o con los beneficiarios, muchas veces campesinos y pequeños ganaderos de Jaramillo y Panguero. La tendencia a detallar la información y la confianza aumentaban con el crecimiento de la reeducación, de nuestra familiaridad con el mundo de lo agropecuario y sus programas, con su lenguaje específico, sus saberes sobre los ciclos de producción, sobre la taxonomía del ganado y de las plantas, con sus plagas y enfermedades. Quizás en esto ayudó nuestra tradición de origen.

En los ambientes de las federaciones, en particular en la FCZSC, la figura del investigador es más normalizada. En el imaginario de los dirigentes existe la presencia del estudiante o del académico que apunta en su libreta observando y estudiándolos como "ratitas de laboratorio"[10], así como se suele afirmar. Si por un lado este estereotipo causaba ligera incomodidad, aunque siempre en estos ambientes se nos abrieron las puertas de la mejor

[10] Durante la época de trabajo de campo además se habían dado algunas antipatías y fracturas entre la academia zacatecana y ciertos grupos de migrantes con sus representantes por razones políticas.

manera, por otro lado, me sorprendió que estas organizaciones no tuvieran una especie de protocolo consolidado para interactuar con este tipo de actor (que por ejemplo considerara un intercambio de prestaciones del investigador que apoye en los quehaceres de la federación). A este ambiente nos aproximamos acudiendo a las celebraciones y reuniones públicas como la del día del migrante en Zacatecas, el COVAM, o gracias a la invitación del Centro de Apoyo al Desarrollo Empresarial y Comunitario (CADEC) y del Doctorado en Estudios del Desarrollo de la UAZ, en los talleres de planeación y capacitación empresarial de los miembros de las federaciones y las organizaciones no gubernamentales.

Otro reto de campo, que se presentó sobre todo durante la estancia en las comunidades, se relaciona con el estar moviéndose en un espacio social muy cooptado por las prácticas de lucha entre los partidos políticos. Este reto tiene que ver con la asociación de la investigadora con alguna agrupación política. Las expectativas de los actores hacia mi persona a veces se semejaban a aquellas que en este contexto sociocultural se tenían hacia los partidos políticos. Por lo cual de vez en cuando se nos preguntaba: "¿usted de qué partido es?" o "¿usted qué que nos viene a traer?". Si la primera pregunta se podía solucionar, por ejemplo, evitando visitar las comunidades de estudio cuando acompañábamos a los funcionarios y a los técnicos del Estado a inspeccionar las obras del 3x1. Otras veces se declaraba que no se apoyaba a ningún partido y que siendo extranjera no se podía ni votar. Era la segunda pregunta: "¿usted qué nos trae? o ¿cómo nos puede ayudar?" que muchas veces no nos dejaba descansar en paz.

Junto con la necesidad de "ganar" la confianza de la gente y de explorar y compartir su sociabilidad, tuvimos la necesidad de sanar esta sensación de deuda con los informantes, situación que empujó a llevar a cabo algunas actividades no remuneradas (en dinero) para las comunidades. En Jaramillo aprovechando de la información que se recolectó sobre el abanico de programas de gobierno para aquella ruralidad, se decidió difundir y asesorar a las mujeres de un taller de costura que decidieron acceder a un fondo municipal que otorgaba el 50% del costo de maquinarias para la producción. Se tramitaron dos máquinas de coser. Este hecho nos hizo entender la exclusión de la comunidad de los circuitos gubernamentales de redistribución de los proyectos y sus recursos, y de la información para acceder a los mismos. En Jaramillo, en Panguero y en Casa de Piedra, decidimos invertir en la "italianidad" y aprovechar la

curiosidad de las mujeres de las comunidades sobre nuestra tradición culinaria. Así, se organizaron talleres de pasta fresca gratuitos por los cuales logramos negociar el apoyo del DIF para los ingredientes y los utensilios. El espacio para el taller fue negociado entre quien escribe y las participantes. Tales iniciativas permitieron observar cómo se movía la política local alrededor de los recursos tangibles e intangibles que estas iniciativas movilizaban. Esta misma estrategia fue adoptada para entrar en campo en el rancho de Jaramillo antes de mudarse en la comunidad, en 2010. Se consiguió trabajar como ayudante, sin percibir un sueldo, en la tortillería del rancho conseguida con el Programa 2x1, donde la redistribución de las tortillas ayudó a familiarizarnos con la región y sus rancherías. Además, organizamos con la colaboración de los maestros unos talleres de intercambio cultural Italia-Jaramillo-San Juan del Centro[11] con los alumnos y las alumnas de las escuelas primarias y secundarias que, durante anteriores visitas de pocas horas en la comunidad, preguntaban sobre la cultura italiana. Ahí compartimos actividades para experimentar la "italianidad" que también servían para hacer emerger los imaginarios de los niños sobre sus comunidades, el "Norte", la migración en general y sus aspiraciones.

Estas actividades fueron abordadas buscando no desembocar en un "activismo", que hubiera aumentado el riesgo de sesgar nuestra interpretación de los hechos observados, y no reproducir una actitud "paternalista" tradicionalmente asociada a la acción del Estado en estos contextos. Sin embargo, estas actividades ayudaron a introducirse y a sumergirnos en la realidad social estudiada pero sobre todo sirvieron para desanimar la desconfianza alimentada por la acción del crimen organizado en las regiones de estudio, que junto con atemorizar la población: éste fue un factor diariamente tomado en cuenta en la planeación de los quehaceres de campo.

La confianza, además, era un discurso que involucraba sobre todo a las mujeres de las comunidades y la opinión que ellas tenían sobre otra "mujer", "sola" y "sin hijos" que andaba por el rancho: la que escribe. Nuestros interlocutores eran en su mayoría hombres, es decir sus esposos, ya que la política del 3x1 era sobre todo masculina. Procuramos entonces planear las

[11] Es el rancho contiguo a Jaramillo y tapa obligatoria para ir a Jala, donde en 2010 desarrollamos parte del trabajo de campo.

entrevistas con los hombres en espacios públicos si la esposa no podía participar o no estaba en la casa.

PARTE CONTEXTUAL: LA INTERVENCIÓN DE LOS MIGRANTES ORGANIZADOS EN DOS REGIONES DE ZACATECAS

Esta parte contextual ofrece al lector la información que necesita para poder interpretar los hechos analizados en esta tesis. La contextualización de la investigación está guiada por tres principales hilos narrativos y temáticos que identifican el contexto donde la intervención se lleva a cabo como:

- una región de alta migración a Estados Unidos que recibe la intervención de los migrantes organizados que colaboran con el Estado;
- una región política submunicipal bajo un régimen multipartidista y de competencia electoral;
- una ruralidad desagrarizada.

En esta parte contextual se caracterizarán también los casos de estudio y los actores en juego: los casos de Jaramillo y de Panguero y la perspectiva de los migrantes organizados, de los actores gubernamentales y no gubernamentales y de los actores locales que operan en el nivel submunicipal y micro-local.

CAPÍTULO III: UNA REGIÓN RECEPTORA DE LA INTERVENCIÓN DE LOS MIGRANTES ORGANIZADOS EN COLABORACIÓN CON EL ESTADO

Este capítulo empieza con analizar los "impulsos" (teoría de la racionalidad individual), los "significados" (perspectiva cultural) y las "obligaciones" (perspectiva social) que mueven a los migrantes mexicanos en Estados Unidos a participar en la cooperación para el desarrollo de su comunidad de origen en México. Considero fundamental detenernos en este punto, ya que lo que subyace a la práctica de enviar una "remesa colectiva informal" está íntimamente conectado con la concepción de "mejoría" de la comunidad con la cual los migrantes deciden participar en una política pública de desarrollo social.

3.1 La remesa colectiva informal para la "mejoría del rancho": una práctica compleja entre altruismo y egoísmo

El Programa 3x1, así como lo conocemos en la actualidad, constituye el resultado de un proceso de institucionalización de la práctica de enviar dinero colectivo hacia su comunidad de origen realizada espontánea e informalmente por los migrantes, sin incluir la participación financiera de las autoridades gubernamentales. Moctezuma y Pérez Veyna (2006) definen tales envíos como "remesas colectivas informales"[12] y reconocen como rasgo común no tanto el tipo de proyecto en que se invierte o un patrón, una cantidad de beneficiados, sino el hecho que el fondo monetario presuponga la organización de una cooperación entre individuos que pertenecen a la misma comunidad diaspórica. Este envío originariamente representaba el reencuentro en el extranjero entre miembros y familiares de la misma localidad mexicana de procedencia que se organizaban para cooperar movidos por el

[12] Moctezuma y Pérez Veyna (2006: 122) identifican cuatro tipos de remesas colectivas informales: a) las donaciones filantrópicas a los más necesitados de una comunidad; b) donaciones a poblaciones distantes que sufren la envestida de desastres naturales; c) transferencias destinadas al financiamiento de distintos proyectos comunitarios con acceso a todos los miembros de la comunidad, d) inversiones colectivas destinadas a determinados socios o familiares.

sentido de pertenencia a la misma "matria"[13] (González L., 1986). Así, el lenguaje que describe la acción de enviar o recibir dinero del "otro lado", parece sumergir el aspecto financiero, cuantitativo y utilitarista de esta transacción, exorciza su colocación dentro de la esfera de la economía de mercado y del interés personal, para insertarla en el ámbito de la economía moral de la solidaridad, de los sentimientos y de los dones.

Los actores remitentes nos hablan de "apoyos", de "ayudas" enviados con la intención de "cooperar", aparentemente sin expectativa de una restitución, para llevar una "mejoría pal' rancho". La concepción de "mejoría" se determina por una evaluación de carencias que se da también en el espacio de la memoria y de la memoria compartida. Se conecta con la vivencia de la primera socialización ocurrida en la comunidad[14], se materializa en inversiones en espacios públicos como calles, escuelas, plazas, iglesias, en eventos comunitarios como fiestas patronales, y parece orientada a promover el bienestar colectivo en la comunidad. Sin embargo, la concepción de "mejoría" está influida también por un proceso de socialización que ocurre sucesivamente al proceso migratorio, en Estados Unidos, y que resignifica aquel espacio como lugar de descanso, de refugio, de diversión, de retiro, pensando en un hipotético retorno temporal o permanente. Así, la realización de proyectos como lienzos charros, centros para ancianos, salones de uso múltiple, no necesariamente responde a la idea de "mejoría" de los mismos residentes de la comunidad ni a sus necesidades "básicas".

La participación financiera de los migrantes no siempre parece derivar de un impulso puramente altruista y orientado al bien común, ni las identidades de los cooperantes se funden en esta colectividad detrás del poder homologante del dinero, del "fondo" en dólares[15]. En Jaramillo y en Panguero los migrantes organizados en clubes y aquellos no organizados envían remesas colectivas informales e institucionalizadas para la fiesta patronal o para el mantenimiento de la parroquia.

[13] "[…] me incliné por el uso de matria para referirme al pequeño mundo que nos nutre, nos envuelve y nos cuida de los exabruptos patrióticos, al orbe minúsculo que en alguna forma recuerda el seno de la madre cuyo amparo, como es bien sabido, se prolonga después del nacimiento" (González L., 1986).

[14] La mayoría de los y las remitentes colectivos pertenecen a la primera generación de migrantes

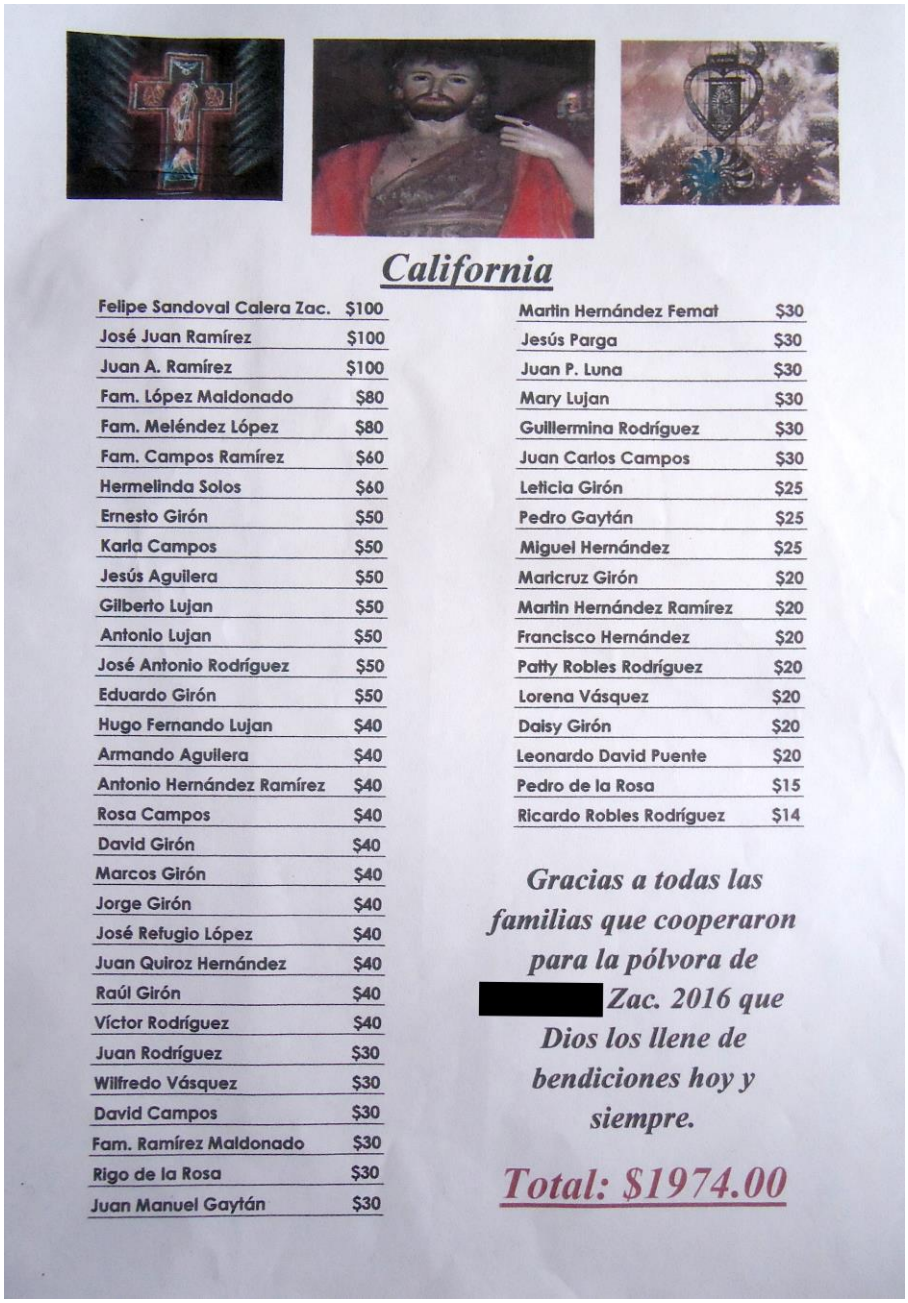
[15] En 2010 durante el primer campo el dólar valía alrededor de 12 pesos entre 2016-2018 durante el segundo trabajo de campo osciló entre 16-19 pesos.

Detrás de esta práctica, en los dos casos, a la intención de construirse como grupo ausente que quiere quedar simbólicamente presente en la vida pública del contexto de salida, que actúa por el bien (la tradición) común, se asocia el surgimiento de individuos promotores de la financiación que mueven personas y dinero. Además a la cooperación se asocia la práctica de socializar la lista de los participantes en la cooperación, es decir los nombres de los "donantes" norteños. Las Figuras 3.1 y 3.2 que siguen son dos ejemplos de carteles que desglosan los nombres y las aportaciones de los migrantes para la realización de la fiesta patronal en su comunidad de origen: la fiesta de la Virgen de Guadalupe (docenario de diciembre) en Jaramillo y la fiesta de San Juan Bautista (24 de junio) y de la Virgen de la Victoria o del Rosario (2 de octubre) en Panguero (Figura 3.1 y Figura 3.2).

Figura 3.1: Calendario colgado en la iglesia de Jaramillo que reporta los nombres de los donantes para la fiesta patronal que residen en California.

Fuente: archivo propio

Figura 3.2: Cartel expuesto en la iglesia de Panguero durante las celebraciones de la Virgen de la Victoria con la lista de los residentes en California que aportaron dinero para la pólvora para la Morisma.



California

Felipe Sandoval Calera Zac.	$100
José Juan Ramírez	$100
Juan A. Ramírez	$100
Fam. López Maldonado	$80
Fam. Meléndez López	$80
Fam. Campos Ramírez	$60
Hermelinda Solos	$60
Ernesto Girón	$50
Karla Campos	$50
Jesús Aguilera	$50
Gilberto Lujan	$50
Antonio Lujan	$50
José Antonio Rodríguez	$50
Eduardo Girón	$50
Hugo Fernando Lujan	$40
Armando Aguilera	$40
Antonio Hernández Ramírez	$40
Rosa Campos	$40
David Girón	$40
Marcos Girón	$40
Jorge Girón	$40
José Refugio López	$40
Juan Quiroz Hernández	$40
Raúl Girón	$40
Víctor Rodríguez	$40
Juan Rodríguez	$30
Wilfredo Vásquez	$30
David Campos	$30
Fam. Ramírez Maldonado	$30
Rigo de la Rosa	$30
Juan Manuel Gaytán	$30
Martin Hernández Femat	$30
Jesús Parga	$30
Juan P. Luna	$30
Mary Lujan	$30
Guillermina Rodríguez	$30
Juan Carlos Campos	$30
Leticia Girón	$25
Pedro Gaytán	$25
Miguel Hernández	$25
Maricruz Girón	$20
Martin Hernández Ramírez	$20
Francisco Hernández	$20
Patty Robles Rodríguez	$20
Lorena Vásquez	$20
Daisy Girón	$20
Leonardo David Puente	$20
Pedro de la Rosa	$15
Ricardo Robles Rodríguez	$14

Gracias a todas las familias que cooperaron para la pólvora de [redacted] Zac. 2016 que Dios los llene de bendiciones hoy y siempre.

Total: $1974.00

Fuente: archivo personal.

La perspectiva de "mejoría" está condicionada también por el interés de negociar constantemente a través de esta transacción una reputación individual o familiar o de construir un estatus (Goldring, 1998) en la comunidad, manteniendo las prácticas siempre en dialogo con la cosmovisión local sobre el valor de la persona. Por ejemplo, en estas dos comunidades fuertemente católicas, la no-participación financiera a distancia en las celebraciones

patronales, entre otras cosas[16], podría causar la sospecha de la conversión a otro credo, un "riesgo" que la migración siempre lleva consigo; así la "remesa colectiva religiosa" asume también la función de exorcizar cierto ostracismo social que de ello derivaría.

En la base de la participación financiera del migrante interesado en acceder a los circuitos de confianza y de solidaridad comunitarios, encontramos el impulso moral de cumplir con una "concatenación" (Bloch y Buisson, 1991; 1994) de deberes y deudas culturalizados que consagran su pertenencia a la comunidad[17] y al grupo familiar. Esta pertenencia está mediada también por ser un "buen remitente".

En la remesa colectiva y en la idea de "mejoría del rancho" inciden, entonces, las normas compartidas que regulan estas prestaciones intercomunitarias y que realizan al actor migrante por el género o por la posición ocupada en el ciclo familiar e individual (joven, adulto/a, anciano/a, hijo/a, padre/madre, cónyuge, proveedor etc.). En la remesa colectiva además inciden las reinterpretaciones que los actores hacen de estas normas, por ejemplo, frente a cambios macro-estructurales de corte político-económico como puede ser una recesión económica o una política migratoria.

La historia del surgimiento del club Jaramillo es ejemplificativa al respecto. La necesidad de formalizarse en una organización *non profit*, fue una estrategia de los migrantes para facilitar el financiamiento de la construcción de un puente, para unir los dos barrios de la comunidad que quedaban separados por un río en temporada de lluvias.

> Yo nací en un hogar católico mi madre me inculcó esta religión y yo siempre que voy al rancho trato de ir a misa y ese domingo estaba en el rancho y el padre dijo: "hoy no están aquí las muchachas porque se cayeron en el barranco". Se refería a mi mamá y a dos hermanas de mi mamá, y las tres iban agarradas de la mano y se cayeron entonces no pudieron ir a misa. Entonces dije: "tengo que hacer este puente!".
> Pasó eso como en abril del '92, y en noviembre de ese año fui a una boda, se casaba un sobrino mío aquí (en EU) y llegó un señor y me dice: "acabo de venir de Jaramillo, se murió mi abuela y duramos cinco días sin poderla sacar de la casa para poderla llevar al panteón". Le dije "¿por qué tanto?" "Estaba lloviendo tanto que no se podía pasar el arroyo, el camino es puro lodo, no se podía caminar" entonces le dije: "mira, así como estas tú estoy yo, es hora de que hagamos

[16] La falta de cooperación podría ser reflejo también de un fracaso migratorio.
[17] Cabe señalar aquí dos puntos: 1) la pertenencia a la comunidad de los que se quedan en la comunidad se traduce en la participación en el sistema de faenas o en el sistema de cargos comunitarios; 2) la mayoría de los remitentes son hombres casados.

> algo". "¿Cómo qué?". "No pues ahí un camino, ahí un puente". Entonces ese día a mi me comisionaron para que yo formara el club, acordamos de que ya era tiempo de hacer algo por la gente (Roberto Barrios, Los Ángeles, 12/11/2010).

El beneficio del puente iba a ser colectivo, pero entre las motivaciones a intervenir de los promotores de la cooperación y del club emerge constantemente el sentido del deber en este caso como hijo y como miembro de la comunidad.

En la práctica de enviar dinero colectivo para la mejoría de la comunidad cohabitan un interés individual o familiar con el propósito altruista orientado al bien común, y actúan normas que rigen los sistemas de intercambio de bienes sujetos a tiempos y lógicas de circulación particulares en el ámbito doméstico-familiar y comunitario. Así, la remesa colectiva, así como la familiar, adquiere sentido y cualidad solo si es equiparada conceptualmente a un bien cualquiera, a una prestación insertada en este sistema de intercambios que sustenta la reproducción de un grupo social, y contextualizada en la circunstancia y en el marco cultural en que se realiza.

El 3x1 es un programa federal que coopta estas redes de prestaciones para la "mejoría del rancho". Esta cooptación se puede leer como una estrategia de gobierno para ahorrar en el conseguimiento del desarrollo rural (Lynn, 2015: 73) de su territorio aprovechando del capital y de la solidaridad de estos migrantes. Por lo cual, la aproximación al estudio del Programa no puede prescindir de considerar las paradojas y las tensiones que disciernen del domesticar una práctica compleja y variada, que involucra los deberes morales de estos migrantes con su sociedad de origen, bajo el esquema de acción de una política pública. Esto significa domesticar la práctica bajo las disposiciones de unas "reglas de operación", bajo la duración del tiempo-proyecto o del ejercicio fiscal y bajo las coordenadas de agendas y estrategias para el desarrollo (rural, regional, integral…) y el combate a la pobreza. Por lo tanto, la institucionalización de esta remesa ha conllevado tensiones y paradojas debidas a los procesos de cambio que han interesado tanto los significados que ha ido asumiendo este dinero colectivo, así como a los actores involucrados. Entre estos procesos de cambio me refiero:

- al tránsito de una ayuda recolectada bajo un deber moral que promueve la mejoría de la comunidad hacia un fondo gubernamental mixto etiquetado con una función anti-

pobreza que apoya la instrumentalización de la Cruzada contra el Hambre y que incorpora una perspectiva de género.

- A la transformación de familiares campesinos receptores del apoyo en "beneficiarios" pobres, es decir, en una población objetivo que habita localidades elegidas según los índices de marginación y pobreza.
- Y me refiero a la transformación que sufren los mismos migrantes financiadores oriundos de la misma comunidad en benefactores o empresarios del desarrollo, cuya trayectoria puede desembocar en un liderazgo político, la que también con la institucionalización del 3x1 ha sido sujeta a un proceso de formalización.

3.2 El proceso de transformación de "remesa colectiva informal" a programa federal para el combate a la pobreza

Teniendo presente la perspectiva *emic* de los migrantes sobre los significados que asume la aportación colectiva, es importante explorar cómo esta idea de "mejoría" ha ido transformándose con su penetración en una política pública. Así, en este apartado se analizará, con una perspectiva histórica, el proceso de institucionalización de la remesa colectiva informal en Programa 3x1 para Migrantes desde los años cuarenta, cuando rescatamos los primeros envíos colectivos de grupos de migrantes zacatecanos para la fiesta patronal, hasta el 2018. Para este análisis nos guiáremos con el Cuadro 3.1.

El Cuadro 3.1 evidencia los momentos de inflexión en este proceso de institucionalización y en la evolución del recurso gubernamental. En detalle, se muestra cómo ha ido evolucionando el nombre del Programa y el esquema de participación de remesa colectiva informal, que algunos migrantes han definido como una especie de "0x1", a 3x1 y hasta 4x1 con la participación del sector gubernamental. Se evidencian los momentos claves en los acuerdos entre migrantes organizados y autoridades políticas, cómo éstos se han reflejado en la manera de funcionar del Programa y se resaltan las modificaciones más importantes que el gobierno federal ha aportado a las Reglas de Operación (ROP) que elabora cada año, como por ejemplo la introducción de las "becas" entre los rubros de inversión o el retiro del apoyo federal para los templos. El Cuadro 3.1 describe también cómo han cambiado en el tiempo los Ramos presupuestarios y los programas de los cuales sale la aportación

financiera que no procede de las organizaciones de migrantes, y con ellos el discurso y los conceptos que etiquetan este fondo monetario: el desarrollo regional, la participación social, la equidad de género, la corresponsabilidad, el combate a la pobreza entre otros. Finalmente, el Cuadro 3.1 ilustra cómo ha cambiado el papel que se asigna al comité de obra, el cual representa la participación comunitaria al Programa, en la gestión de los proyectos,.

En las líneas que siguen se devela la íntima relación del 3x1 con el proceso de descentralización del recurso federal y con las estrategias de combate a la pobreza[18]. Nos basaremos en la revisión de la documentación del programa, de sus reglas de operación (RO) desde el 2002 hasta el 2018, en las entrevistas con los representantes de las oficinas estatales y federales involucrados con el desarrollo del 3x1 en Zacatecas, y nos basaremos en una elaboración propia de las bases de datos del programa que me han sido facilitadas por el gobierno del estado a través de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional (SEPLADER), por la Secretaría del Zacatecano Migrante (SEZAMI) y por la delegación en Zacatecas de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con cobertura 1992-2018.

[18] Véase Bey (2006) para un análisis de las iniciativas (programas, ramos etc.) del gobierno federal para promover el proceso de descentralización del recurso y el combate a la pobreza.

Cuadro 3.1: Momentos de inflexión en el proceso de institucionalización de la remesa colectiva informal en Zacatecas

AÑO	Nombre del programa o esquema de participación	Acuerdos y cambios en normatividad (ROP) y operatividad	Política pública de pertenencia y origen de aportaciones no provenientes de HTAs	Participación comunitaria	Discursos que mueven la intervención
'40 – '70	**0x1**	Envío de "remesas colectivas informales"	"política de no tener política"	Trabajo, apoyo en gestión comunitaria	"mejoría del rancho"
'70 - 1986	**0x1**	Envío de "remesas colectivas informales"	"política de no tener política"	Trabajo, figura de confianza receptor del fondo migrante, apoyo en gestión local	"mejoría del rancho"
	1x1 informal (migrantes-Municipios)	Apoyo y colaboración informal de las autoridades municipales para la realización de las obras financiadas por los migrantes	Municipio: fondos propios, extraordinarios, maquinarias		"mejoría del rancho", desarrollo solidar
1986	**1x1 informal (migrantes-Estado)**	Acuerdo verbal entre Gobernador priísta Genaro Borrego y HTAs zacatecanas en EU sobre una cooperación monetaria (50% y 50%) para financiar obras elegidas por los migrantes	Estado: Ramo 26 (PRONASOL)	Trabajo, recepción de fondo migrante, supervisión, apoyo en gestión local	Desarrollo regional, corresponsabilidad, participación social
1992	**Programa 2x1 Pronasol en Zacatecas (Estado-Federal - club migrantes)**	Bajo el PCME se da acuerdo entre la FCZSC, el gobernador priista Arturo Romo Gutiérrez y el Secretario de SEDESOL Luis Donaldo Colosio: a cada dólar de los migrantes para la construcción de obras en la comunidad de origen, se une un dólar del estado y uno del gobierno federal. El Programa opera bajo el nombre de Programa Solidaridad Internacional entre Mexicanos en otros cinco estados.	Estado: Ramo 26 (PRONASOL); Federal: fondos extraordinarios	Trabajo, supervisión, apoyo en gestión, institución de un representante en la comunidad, formación de comités de obra	Anti-pobreza, modernización, desarrollo regional, participación social, corresponsabilidad

1995-1997	**Programa 2x1 (Estado-Federal-Club migrantes)**	El 2x1 queda activo solo en Zacatecas. Se implementan los primeros proyectos productivos	Federal (a través de municipios) Ramo 26 (Fondo de Solidaridad Municipal); Estado: Ramo 26	Trabajo, dinero, supervisión, apoyo en gestión sub estatal, comité de obra, institución del representante del club	
1998	**Programa 2x1 (Estado-Federal-Club migrantes) Programa 3x1 para Migrantes (Federal - Estado - Municipio - club migrantes) en Zacatecas**	El 2x1 queda activo solo en Zacatecas. Se implementan los primeros proyectos productivos Se instituye la participación monetaria municipal que convierte el Programa 2x1 en 3x1	Federal: Ramo 26 (Empleo Temporal); Estado: Ramo 33	Trabajo, dinero, supervisión, apoyo en gestión sub estatal, comité de obra, institución del representante del club	
1999			Federal: Ramo 33 (Empleo Temporal); Estado: Ramo 33 (presupuesto 3x1); Municipio: Ramo 33	Trabajo, dinero, supervisión, apoyo en gestión, comité de obra, representante del club	
2000-2001	**Programa 3x1 para Migrantes (Federal - Estado - Municipio - club migrantes) en Zacatecas Iniciativa Ciudadana (Federal - Estado - Municipio - club migrantes/organización sociedad civil)**	Negociaciones entre migrantes y gobierno federal para crear un presupuesto específico y extender a nivel nacional el programa	Federal: Ramo 20 (Iniciativa Ciudadana) Estado: presupuesto especifico Municipio: presupuesto específico y Ramo 33 (Fondo 3 y 4)	Trabajo, dinero, supervisión, apoyo en gestión, comité de obra, representante del club Comités comunitarios (ciudadanos aportantes), comités de obra, representante del club, dinero, trabajo, supervisión, contraloría social	
2002		El 3x1 se extiende a toda la República, bajo la denominación de Iniciativa Ciudadana. La cuota no gubernamental podía ser aportada por cualquier organización de la sociedad civil, como un comité local. Creación de un recurso "etiquetado"			
2004	**Programa 3x1 para Migrantes**	El programa volvió a denominarse 3x1 para Migrantes. Reglas de Operación (RO) y presupuesto establecidos anualmente por gobierno federal. El club es la única institución promotora de proyectos. Se instituye el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)	Federal: Ramo 20 (Iniciativa Ciudadana) Estado: presupuesto especifico Municipio: presupuesto específico y Ramo 33 (Fondo 3 y 4) Federal: Ramo 20 (Programa 3x1)	Comité de obra, trabajo, dinero, representante club, apoyo en gestión	Anti-pobreza, coordinación institucional, fomentar lazos de identidad de connacionales, corresponsabilidad, participación ciudadana, transparencia

2005	**Programa 3x1 para Migrantes**	Introducción de las becas como rubro de inversión	Estado: presupuesto especifico Municipio: presupuesto específico y Ramo 33 (Fondo 3 y 4) + fondos empresas privadas y sector no gubernamental	Comité de obra, trabajo, dinero, representante club, apoyo en gestión	Anti-pobreza, equidad, enfoque de género, transparencia, desarrollo social y productivo, desarrollo comunitario
2008	**Programa 3x1 para Migrantes y Programa 4x1 Para Migrantes (productivo)**	El gobierno federal retira su aportación financiera para los templos		Comité de obra, formación club espejo, dinero, trabajo, gestión local, representante club, contraloría social, participación del representante del club en cuenta bancaria mancomunada para el manejo del proyecto de infraestructura social	Anti-pobreza, equidad, enfoque de género, transparencia, desarrollo social y productivo, desarrollo comunitario, educación
2008-2010	**Programa 3x1 para Migrantes y Programa 4x1 Para Migrantes (productivo)**	Opción que une aportación de *Western Union* a la de los migrantes y de los tres niveles de gobierno para proyectos productivos, se invierten 430 millones de dólares en 21 proyectos productivos en Zacatecas, Veracruz, Michoacán, Guerrero y Guanajuato.		Comité de obra, formación club espejo, dinero, trabajo, gestión local, representante club, contraloría social, participación del representante del club en cuenta bancaria mancomunada para el manejo del proyecto de infraestructura social	Anti-pobreza, equidad, enfoque de género, desarrollo comunitario, desarrollo social y productivo, corresponsabilidad
	Programa 3x1 para Migrantes y opción 2x1 Productivo (Federal - Estado - Migrantes)	Acuerdo entre FCZSC y el gobernador priista Miguel Alonso Reyes: se instituye el Programa 2x1 para proyectos productivos comunitarios, familiares o individuales uniendo al recurso del migrante la misma aportación de Estado y gobierno federal	Federal: Ramo 20 (Programa 3x1) Estado: presupuesto especifico Municipio: presupuesto específico y Ramo 33 (Fondo 3 y 4)		
2013	**Programa 3x1 para Migrantes y opción 2x1 Productivo (Federal - Estado - Migrantes)**	Vinculación de los objetivos del Programa con la estrategia del Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre	Federal: Ramo 20 (Programa 3x1) Estado: presupuesto especifico Municipio: presupuesto específico y Ramo 33 (Fondo 3 y 4)		

2017		La recepción de solicitudes de proyectos se realizará únicamente a través de la plataforma digital del programa	Federal: Ramo 20 (Programa 3x1) Estado: presupuesto especifico Municipio: presupuesto específico y Ramo 33 (Fondo 3 y 4)		Anti-pobreza, erradicación hambre, bienestar social, inclusión, participación comunitaria, desarrollo comunitario, social y productivo, coordinación institucional, fomentar lazos de identidad de connacionales, transparencia, enfoque de género y de derechos humanos
2018 - hasta la actualidad		La población objetivo: localidades seleccionadas por los clubes **que** tienen grado de marginación muy alto, alto o medio y que se ubican en municipios con grado de intensidad migratoria muy alto, alto o medio			

Fuente: elaboración propia con base en datos de las ROP del 3x1, 2002-2018

Desde la década de los setenta es posible documentar casos de colaboración informal entre migrantes y autoridades municipales [19] para la realización de obras tanto en las comunidades así como en la cabecera, sin embargo, en Zacatecas, el primer paso hacia la formalización del programa lo podemos identificar en el acuerdo verbal del 1986 entre los dirigentes de la Federación de Clubes Zacatecanos en California (FCZSC) y el gobernador priista Genaro Borrego Estrada (1986-1992).

Irineo Saldivar, el jefe del departamento de Planeación y Programación de la Secretaria de Planeación y Finanzas del estado durante el mandato de Genaro Borrego, recuerda perfectamente cuando tuvo que enfrentarse con la inquietud del gobernador–tras su regreso de la coronación de reina de la FCZSC en Los Ángeles- para buscar el programa que más se adaptara a justificar y respaldar financieramente un convenio con los migrantes. Un convenio por el cual el gobierno se comprometería en apoyarlos aportando el 50% del costo de las obras de infraestructura básica que ellos querían realizar en sus comunidades de origen, en el que la población receptora empezaría a participar con la aportación de mano de obra y con el apoyo en la gestión local del fondo migrante. El jefe del departamento propuso que la aportación estatal tenía que proceder de PRONASOL[20].

> Ahí en la Secretaría estaba PRONASOL, por el cual el gobierno federal convenía con el estado en llevar obras y acciones de infraestructura social básica para realizarlas en los estados, en los cuales los beneficiarios tenían que aportar el 10% en mano de obra o en forma económica, y el gobierno federal el 90%. En PRONASOL la aportación de los beneficiarios podía ser la de los migrantes… en sus comunidades de origen... Me canalizaron a la oficina todas las solicitudes de estas obras… de acuerdo con el recurso presupuestal disponible decían los migrantes cuál era la obra prioritaria para su comunidad y así se tomaba la decisión y se aprobaban" (Entrevista a Irineo Saldívar, jefe del Dpto. de Planeación y Programación de la Secretaría de Planeación y Finanza (1986-1992), 21/10/2016, Zacatecas).

Aunque en la época salinista los fondos de PRONASOL y el Ramo[21] presupuestario 26 (del cual el estado recibía recursos para ejecutar el programa) estaban orientados al "Desarrollo Regional" y desde 1996 a la "Superación de la Pobreza", el gobernador Borrego

[19] Los migrantes a veces pedían el apoyo del municipio que, por lo general, contribuía con maquinarias para la realización de sus intervenciones en la comunidad de origen; otras veces eran los presidentes municipales, que mediante el envío de cartas a los residentes en Estados Unidos solicitaban apoyo financiero para la realización de obras en la cabecera municipal.

[20] El PRONASOL fue establecido por acuerdo residencial el 2 de diciembre de 1988.

[21] Se trata de un Ramo cuya asignación de recursos se prevé en el Presupuesto de Egresos de la Federación y que no corresponden al gasto directo de las dependencias, aunque su ejercicio está a cargo de éstas.

no vinculó estrictamente su participación con tales objetivos. Más bien, la primera preocupación fue apoyar la iniciativa de los residentes en el "otro lado" privilegiando las obras de los que, en Estados Unidos, llevaban adelante un proselitismo político a favor del partido en el poder. Así, los primeros pasos hacia la institucionalización del 3x1 se dirigían a la capitalización de la solidaridad de los ausentes hacia sus familiares en Zacatecas, y también a capitalizar, formalizar y administrar los lazos clientelares transnacionales que ligaban algunos grupos migrantes al PRI. Sin embargo, los enfoques de "corresponsabilidad" y de "participación social" mediante la creación de comités comunitarios, que caracterizaban Pronasol, de ahí en adelante condicionarán tanto la manera de operar del 3x1 así como su discurso oficial. Un discurso que exalta el potencial de los comités de obra o comunitarios y su función de contraloría social, como instrumentos para la inclusión social.

De 1992 a 1998 el envío colectivo se ve cooptado por la lógica de lucha contra la pobreza con la formalización de la participación financiera del gobierno federal (surgimiento del Programa 2x1[22]), al principio con fondos extraordinarios, y sucesivamente, bajo el presupuesto del Ramo 26: a través de la mediación de los Municipios con el Fondo de Solidaridad Municipal y, cuando dejó de funcionar el Pronasol (1994), utilizando una parte del recurso del programa Empleo Temporal[23] del mismo Ramo. En efecto, en 1995, se enfatizó el enfoque anti-pobreza del Ramo 26, y el porcentaje de recursos asignados a los estados a través del mismo aumentó y se distribuyó, por primera vez, utilizando una fórmula matemática basada en indicadores de pobreza de las entidades y municipios del país (Barajas, 2002: 573).

A partir del gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000), se dio paso a un proceso de

[22] Un antecedente de programas de inversión de remesas colectivas con la participación del gobierno la encontramos en 1991 en el estado de Guerrero donde se firma un "Acuerdo para la promoción de comités mixtos para la ejecución de obras y servicios públicos con la participación de guerrerenses que permanentemente o temporalmente residen en el exterior". Con este acuerdo se articulaba la participación de los migrantes guerrerenses a través de PRONASOL para que las comunidades de alta migración y pobreza recibieran fondos federales para la infraestructura básica siempre y cuando la comunidad aportara el 50% del costo de la obra o la mano de obra (Soto Priante, 2006).

[23] El Programa Empleo Temporal surge en 1995, se ejecuta bajo el Ramo 26 y a partir del 2000 bajo el Ramo 20. El objetivo principal del programa es hacer uso adecuado de los recursos económicos mediante la generación de empleos en zonas de extrema pobreza para la implementación de obras comunitarias, empleando la mano de obra de las propias comunidades.

descentralización de los recursos del Ramo 26[24] relativos a la dotación de infraestructura social básica antes realizada con PRONASOL y que incluía caminos rurales, agua potable, electrificación, infraestructura educativa y de salud.

El proceso de institucionalización del 3x1 se ha desarrollado, entonces, a la par de la creación y el funcionamiento de aquellos Ramos, como el 26 (1980-1999) y el 33 (1998), a través de los cuales se busca consolidar este proceso de descentralización fiscal, es decir, la desconcentración administrativa del gasto como vía por excelencia para la cesión condicionada de recursos a estados y municipios. Esto lleva a la transferencia de competencias de decisión, asignación y provisión nacionales hacia procesos locales que permitan la aproximación de los servicios públicos a la ciudadanía (Mandujano, 2011). La conformación del 3x1 y la inversión de su recurso se encuentran íntimamente condicionados por este proceso de fortalecimiento municipal en el cual la creación del Ramo 33 representa un punto de inflexión (Soto Priante, 2006: 223), con la creación de la figura de Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios orientadas fundamentalmente hacia proyectos específicos de educación, de salud, de infraestructura básica, de seguridad pública y programas de alimentación y asistencia social.

Con la creación del Ramo 33, en 1998, los recursos para la infraestructura social básica municipal fueron entregados por ley, ya no por convenio[25], a los gobiernos locales privilegiando los municipios más pobres, el Presidente Municipal (ya no la Federación vía Pronasol), cercano a la población rural y a sus problemáticas, puede decidir en qué obras invertir tales recursos, ya no etiquetados, dentro de un menú de opciones establecidas por la Ley de Coordinación Fiscal[26]. Esta acción administrativa abrió el paso para que también la

[24] Desde 1989 todos los recursos financieros transferidos a los gobiernos de los estados eran transferidos única y exclusivamente por el Ramo XXVI "Desarrollo Regional". Lo anterior llevó a un proceso de centralización alrededor de Solidaridad de todos los programas realizados por la administración federal en los estados, especialmente aquellos que llevaban a cabo trabajo de base o apoyo comunitario. La anterior medida se justificó como una acción que buscaba una mayor racionalidad del aparato público, pero en los hecho significó la concentración de los recursos en manos del Presidente quien los manejaría con la enorme discrecionalidad que permitía el Ramo XXVI (Barajas, 2002).

[25] Convenios únicos de desarrollo. También con la intención de evitar el manejo clientelar de los recursos, anteriormente los fondos se distribuían por convenios únicos de coordinación, esto es, acuerdos que el Presidente de la República suscribía con cada uno de los gobernadores de los estados para formalizar los compromisos conjuntos de inversión.

[26] En este sentido los municipios han ganado más seguridad del fondo y más autonomía en la decisión de los proyectos en qué invertirlo y en relacionar los proyectos del 3x1 con los planes de desarrollo municipales. Sin embargo, este "descontrol" o a veces complicidad del gobierno federal ha hecho más viable la práctica del "aval",

aportación municipal procedente del Ramo 33 mediante el Fondo 3 (Fondo para la Infraestructura Municipal) y Fondo 4 (Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales), se viera formalizada adentro del mecanismo 3x1. De este modo la relación entre Municipio y organizaciones migrantes se hizo más directa y esta instancia de gobierno se convirtió en la primera con la cual los clubes tenían que negociar el apoyo para sus proyectos.

La incorporación a la remesa colectiva institucionalizada de las aportaciones de los tres niveles gubernamentales se da, además, bajo el paraguas del paradigma de la Nueva Gestión Pública (NGP), un nuevo orden político-administrativo que, en parte, puede considerarse como una respuesta a la crisis fiscal y política de los años ochenta. Junto con la "marketización de la política" (Villoria, 2013), la NGP promueve un modo de gobernar "postburocrático", orientado a los resultados y a la desregulación, a la descentralización y a la incorporación en la gestión del bienestar ciudadano de la opinión, de la participación, de la corresponsabilidad y del dinero de actores y organizaciones extra-gubernamentales.

Este esfuerzo de reconfigurar la relación entre los distintos órdenes de gobierno y los sectores gubernamentales de manera más horizontal y flexible y de revertir el centralismo federal, auspiciando una administración pública menos jerarquizada y basada en los tres principios sustantivos de "transparencia", "participación" y "colaboración", se refleja directamente en las Reglas de Operación del Programa 3x1 y en su discurso oficial. Se incorpora el concepto de "coordinación interinstitucional" mediante la cual se busca evitar duplicidades, optimizar el uso de los recursos, una vinculación con las demás instancias de gobierno para lograr un fin específico y transversal, como por ejemplo a partir del 2013 lo es la erradicación del hambre o la inclusión de las mujeres a través de la adopción de una perspectiva de género[27]. Se introducen, además, medidas en materia de transparencia, como la "digitalización" de una parte de la operación del Programa, es decir, la creación de

aunque queden vigentes ciertos criterios federales como aquellos de priorizar las obras, como las de infraestructura básica, que apoyen a un mayor numero de beneficiarios en zonas de extrema pobrezas. Se mantiene entonces cierto centralismo.

[27] La perspectiva de género entra en las a partir del 2004.

mecanismos de información "accesibles", como la página web del 3x1, que informan sobre los recursos y las erogaciones realizadas y que permitan el seguimiento de las obras y acciones.

Sin embrago, a pesar de este propósito descentralizador y a pesar de que los municipios hayan adquirido más seguridad de los recursos y autonomía en la decisión sobre su inversión, desde el estudio de las Reglas de Operación y del desarrollo del programa después de su institucionalización, se hacen tangibles las acciones técnico-políticas implementadas por el gobierno federal para mantener una fuerte injerencia, tanto sobre las decisiones de las organizaciones migrantes, así como en la manera de aplicar el programa en colaboración con las otras instancias. A este propósito merece la pena enlistar algunas de estas acciones.

Para empezar en el 2001 el programa se nacionaliza y cada una de las instancias especializa una parte de su presupuesto para la aplicación del 3x1. Sin embargo, tal importe está condicionado por el presupuesto del gobierno federal, que éste último establece por cada ejercicio fiscal junto con las ROP de manera arbitraria[28] mediante la SEDESOL dirigida en esta época por Josefina Vásquez Mota, como nos explica un exresponsable de los proyectos del 3x1 en la Controlaría Interna del Gobierno del Estado de Zacatecas:

> Yo le voy a decir la verdad, lo que son las cosas, las reglas de operación se hacen a nivel central por la Secretaria de Desarrollo Social. Cada año, antes de emitir las nuevas reglas, ellos les piden la opinión a los Estados, pero muy pocas veces se toman en cuenta (entrevista a Salvador Quezada Hernández, 2/7/2010, Zacatecas).

En segundo lugar, las primeras ROP emitidas en 2002, después de la extensión federal del 3x1, bautizaban el programa como Iniciativa Ciudadana, donde la cuota no gubernamental y la solicitud del proyecto podían proceder de cualquier organización de la sociedad civil, como un comité comunitario, y no necesariamente un club de migrantes, y tenía que canalizarse en las localidades en condición de pobreza extrema. El elevado número de

[28] Por ejemplo, en 2008 cuando el ejercicio fiscal y las del programa ya habían sido emanadas la SEDESOL retiró su apoyo para la construcción de los templos. En la minuta de la junta se enuncia: "en la quinta Reunión Ordinaria del Comité de Validación y Atención a Migrantes, llevada a cabo el 18 de julio del 2008, en la ciudad de Chicago, Illinois, se acordó que Gobierno del Estado absorbería la aportación Federal de los templos que no pudieran ser apoyados por la SEDESOL, y que esta dependencia compensaría estos recursos en aquellos proyectos que estén contemplados en la apertura programática".

proyectos solicitados, irrealizable para el gobierno federal junto con las presiones de las organizaciones en Estados Unidos, que se vieron despojadas de su iniciativa, provocaron que en 2004 se volviera a la denominación de "Programa 3x1 para Migrantes" y se restableciera el club de migrantes como única institución promotora de los proyectos y con la facultad de decidir la población objetivo.

Otro instrumento del cual se pueden servir los gobiernos en particular el federal para manipular las inversiones del fondo mixto la constituye la institución del SubCOVAM. Se trata de un Subcomité Técnico Valuador (SubCOVAM) donde se someten las solicitudes de los migrantes antes de debatirlas en el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM): el órgano colegial del programa presidido por el representante federal, encargado de evaluar y dictaminar las solicitudes de apoyo para los proyectos e integrado con igual número de representantes, con voz y voto, de cada una de las partes aportantes. El SubCOVAM filtra antes del COVAM los proyectos, con base en una revisión puramente "técnica" que evalúa la factibilidad, por ejemplo, en relación a las características geológicas o al sistema hídrico y eléctrico del área receptora. La puerta del subCOVAM está abierta para todos los representantes de las instituciones financiadoras, pero en realidad son "especialistas", los arquitectos e ingenieros de la SEDESOL y SEPLADER, quienes asumen un papel determinante. En esta fase de toma de decisión se opera una especie de exclusión "natural" de los migrantes. Esto se debe principalmente a que los representantes de las organizaciones de migrantes que trabajan en Estados Unidos por sus tiempos laborales no logran asistir físicamente a una reunión celebrada en Zacatecas solo unos días antes del COVAM. En segundo lugar, porque no poseen este conocimiento "técnico", ni tienen la posibilidad financiera para delegar a un representante especializado en la materia que tome parte activa del proceso. Los miembros de SEDESOL insisten con que este órgano por "asuntos técnicos administrativos", por ley, no puede ser abolido como señala la subdelegada de SEDESOL en Zacatecas: "*este ente del subcomité no puede desaparecer por las cuestiones técnicas-administrativas, por ley ¿sí? Entonces no puede desaparecer*"[29]. En realidad, la "ley" a la que se refiere la interlocutora es la misma que emana el organismo que ella representa, a través de la cual el gobierno federal, en una especie de asociación "anti-migrante" con el

[29] Entrevista con la subdelegada de SEDESOL en Zacatecas (22/07/2010).

estado, ejerce control sobre las acciones de los paisanos y los municipios, algunas veces ocultando este ejercicio de poder con la "cuestión técnico-administrativa". El subCOVAM en teoría debe "reprobar" las obras con un presupuesto exageradamente elevado en comparación con el costo efectivo o los proyectos que según sus evaluadores están destinados en convertirse en "elefantes blancos"; de lo contrario, debe aprobar intervenciones de infraestructura básica en línea con los planes de desarrollo municipales, estatales y federales. Sin embargo, algunos migrantes organizados como Erik Jurado, miembro de la mesa directiva de la FCZSC, sostienen lo siguiente:

> Es importante estar en el sub comité subCOVAM como federación de clubes, porque a veces nos tumban los proyectos en el subCOVAM a veces por cosas que ni tienen que ver con el 3x1, a veces nos dicen: Jalpa nos debe la comprobación del gasto del programa Empleo Temporal y no debe la comprobación de 20 casitas que se hicieron con el programa de vivienda…vamos a castigar a Jalpa! Y si no estamos ahí como migrantes y decimos espérate no me metas con estos programas con el 3x1, no me castigues a los clubes y nosotros no pero que el municipio es el que administra las obras y ahí es donde empieza la batalla de nosotros (Erik Jurado, en la FCZSC, 20/4/2017, Los Ángeles).

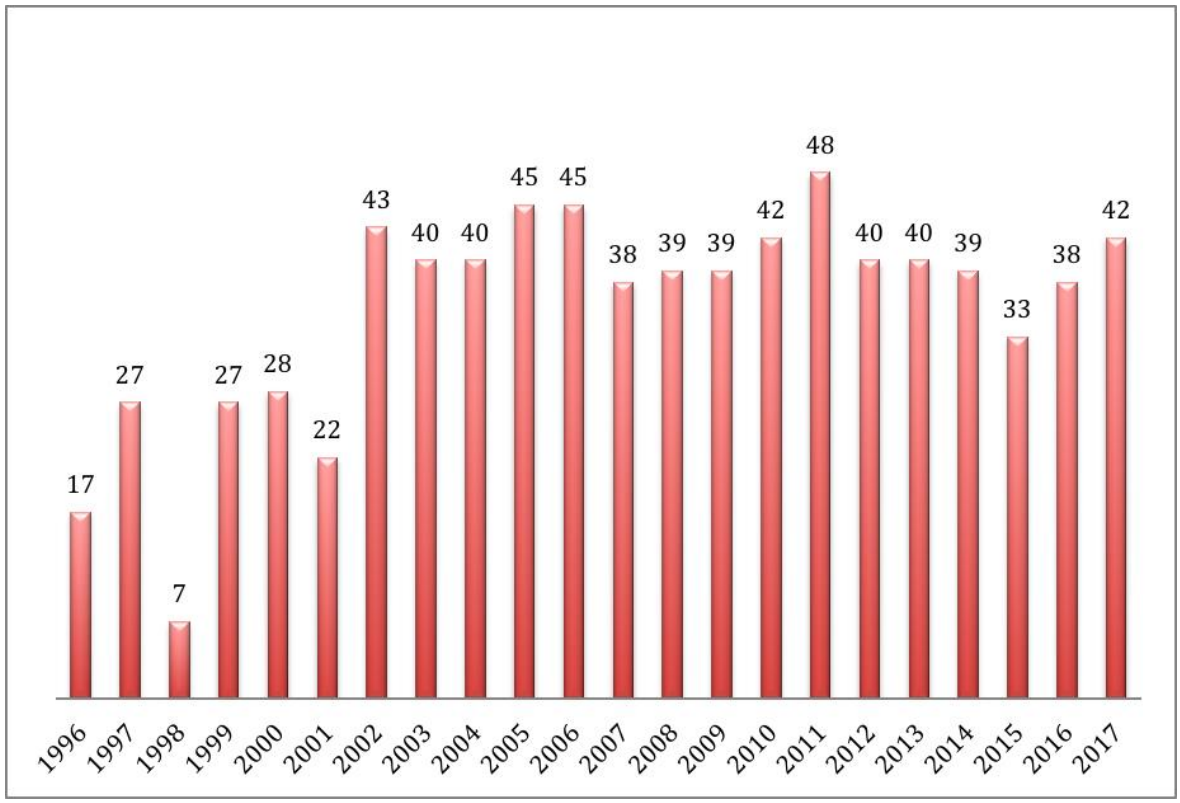
El 3x1 desde el 2000 conforma el Ramo 20 "Desarrollo Social", donde transitó la parte de los fondos y programas que no acabó bajo el Ramo 33, cuando el Ramo 26 en 1999 dejó de funcionar. Se encuentra insertado en la línea de "Desarrollo Regional".

El propósito del ramo es "orientar los recursos hacia las zonas más vulnerables, para disminuir índices de pobreza" y los índices de "marginación a través de capacidades que fomenten la inclusión social"[30]. El 3x1 comparte este ramo con otros programas compensatorios que adoptan un modelo de intervenciones *ad personam*, un "modelo focalizado y asistencial de política social" (Barajas, 2006: 291) como Oportunidades, y que absorben la mayoría de los fondos administrados por el ramo. Lo cual no ha implicado que en Zacatecas el 3x1 haya tenido un impacto importante. Este impacto cuantitativamente se suele medir en términos de cobertura alcanzada, es decir número de municipios beneficiados, de número de obras ejecutadas y de presupuesto invertido. El Gráfico 3.1 muestra que entre 1996 y 2017 la cantidad de municipios beneficiados por ejercicio fiscal ha ido tendencialmente subiendo, alcanzando en 2011 un número máximo de 48 municipios beneficiados de los 52 que

[30] Desde el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017, estrategia programática del Ramo 20, disponible a la página: <http://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2017/docs/20/r20_ep.pdf> consultada: 09 de mayo de 2018.

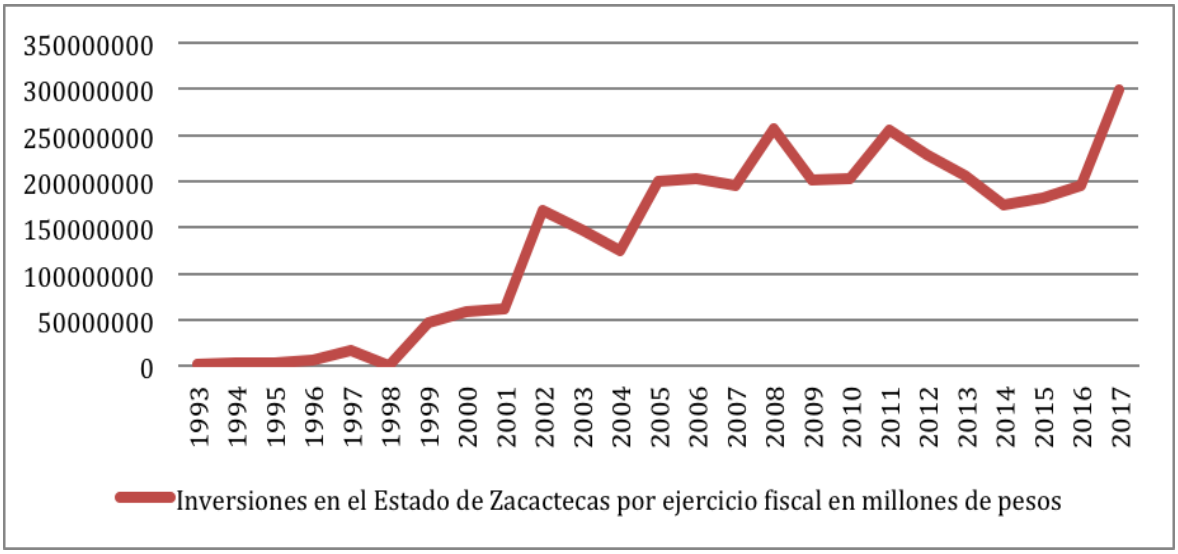
componen el estado. Entre 1993 y 2017, además, se han realizado un total de 5,559 proyectos (ver Gráfico 3.3).

Gráfico 3.1: Número de Municipios del Estado de Zacatecas beneficiados por el Programa 3x1, 1996-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEPLADER, de la SEZAMI y de la SEDESOL

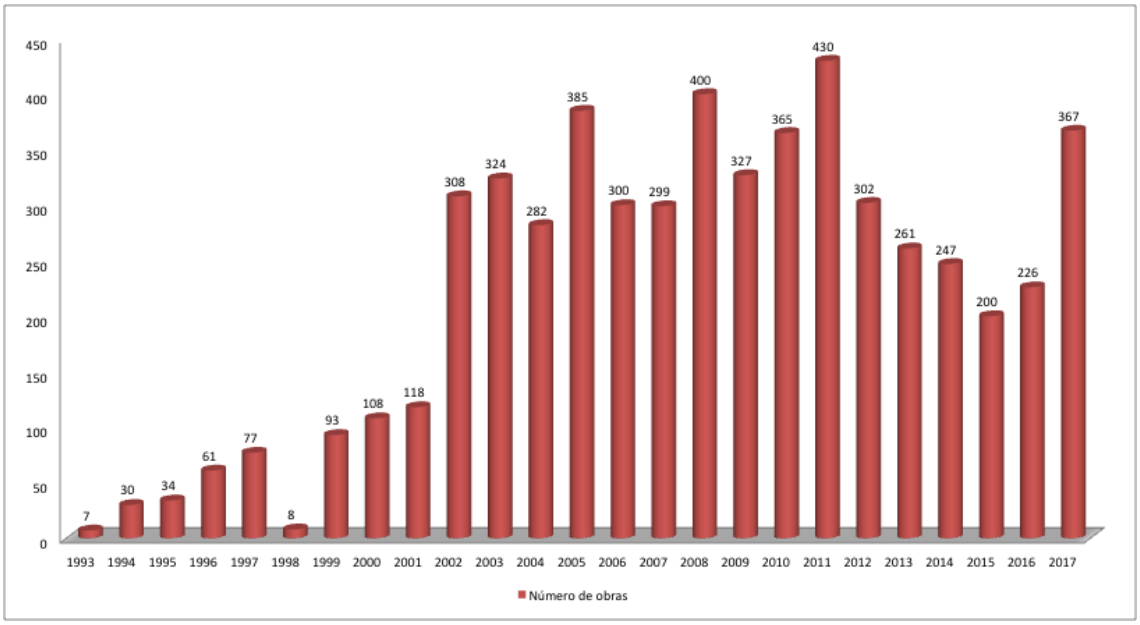
Gráfico 3.2: Inversiones en millones de pesos mexicanos del 3x1 en Zacatecas por ejercicio fiscal, 1993-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEPLADER, de la SEZAMI y de la SEDESOL

El presupuesto invertido en cada ejercicio fiscal en Zacatecas también mantiene una tendencia a la alta, entre 1993 y 2017. Sin embargo, como se observa en el Gráfico 3.2, los procesos electorales para la elección del gobernador y de los alcaldes en la mayoría de los municipios parecen reflejarse en la inversión del 3x1 en Zacatecas, ya que en los años en los cuales se lleva a cabo la votación – 1998, 2004, 2010, 2016 – o en la proximidad de la misma, disminuye el presupuesto ejecutado en el estado.

Gráfico 3.3: Número de obras ejecutadas por ejercicio fiscal, 1993-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEPLADER, de la SEZAMI y de la SEDESOL

Quizá el precio más alto que las organizaciones migrantes han tenido que pagar a cambio de la multiplicación del capital financiero con las participaciones gubernamentales, haya sido la alineación de sus objetivos con aquellos de los ramos administrativos mediante los cuales se asignan recursos a las dependencias en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Esto significa que el 75% de la aportación del 3x1, y prácticamente el programa en su totalidad, se encuentren en la actualidad fuertemente vinculados con la función anti-pobreza que etiqueta estos fondos. Desde 2013 el Ramo 20 y también el Programa 3x1 tienen que apoyar la instrumentación de la Cruzada contra el Hambre, la cual es, de acurdo a las Reglas de Operación (ROP):

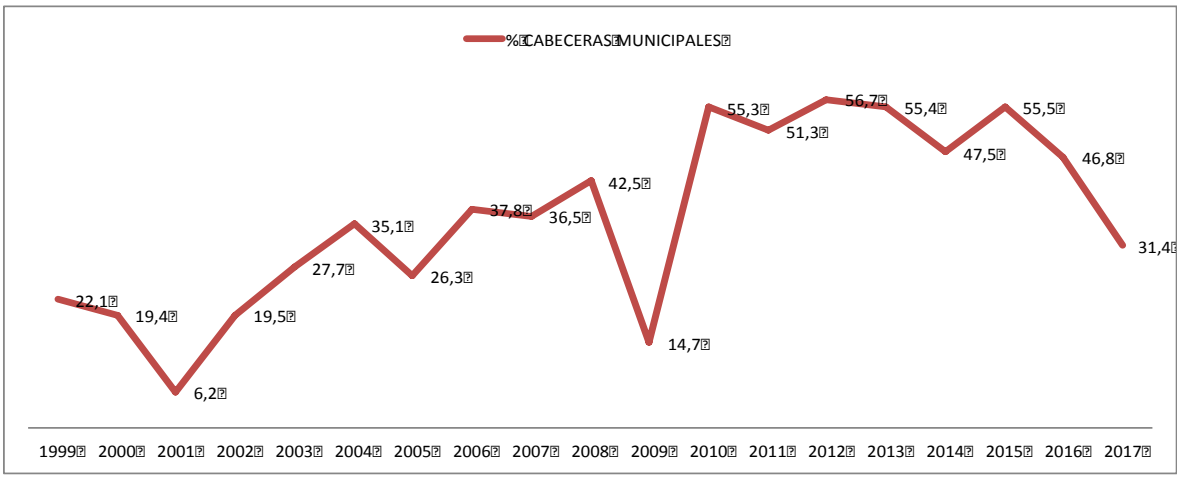
> […] una estrategia de inclusión y bienestar social, implementada a partir de un proceso participativo de amplio alcance cuyo propósito es conjuntar esfuerzos y recursos de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como de los sectores público, social y privado y de organismos e instituciones internacionales, para el cumplimiento de los objetivos consistentes en cero hambre a partir de una alimentación y nutrición adecuada de las personas en pobreza multidimensional extrema y carencia de acceso a la alimentación (ROP del 3x1, 2018).

Tal vinculación con los objetivos de SINHAMBRE se refleja en la introducción de

modificaciones a la población objetivo del 3x1. Los beneficiarios ahora no solo tienen que coincidir con los habitantes en las comunidades de origen u otras localidades que los migrantes decidan apoyar, sino se atribuye la misma importancia al requisito, hasta ahora subordinado, de que esta población objetivo habite en localidades con un grado de marginación muy alto, alto o medio y que se ubiquen en municipios con grado de intensidad migratoria muy alto, alto o medio (ROP del 3x1, 2018). A este punto, se vuelve legitimo preguntarse si efectivamente los recursos del 3x1 desde su institucionalización han sido canalizados hacia las áreas del estado marginadas y con elevado grado de pobreza.

Desde la elaboración de los datos relativos a la redistribución del fondo en el estado, emerge que el 38.8% del recurso ejecutado desde 1999 hasta 2017 se ha concentrado en las cabeceras municipales. Tendencialmente este porcentaje ha ido aumentando llegando a un máximo de 56.7% en 2012. Se trata de porcentajes muy elevados si pensamos que el 40,5% de la población del estado se concentra en localidades rurales con menos de 2,500 habitantes y que estas mismas localidades se caracterizan por índices de marginalidad y pobreza más elevado que aquellos de las cabeceras municipales. De manera más detallada, observando el comportamiento de esta inversión (ver Gráfico 3.4), el porcentaje del recurso destinado a las localidades distintas de las cabeceras era más alto en los primeros años de aplicación del Programa y antes del 2009, es decir cuando los migrantes tenían mayor poder de decisión sobre los proyectos a realizar y dirigían las inversiones hacia sus comunidades de origen. Estas mismas comunidades de origen coincidían con las que carecían más en servicios básicos del estado.

Gráfico 3.4: Porcentaje del recurso del 3x1 ejecutado en Zacatecas por cada ejercicio fiscal invertido en las cabeceras municipales, 1999-2017

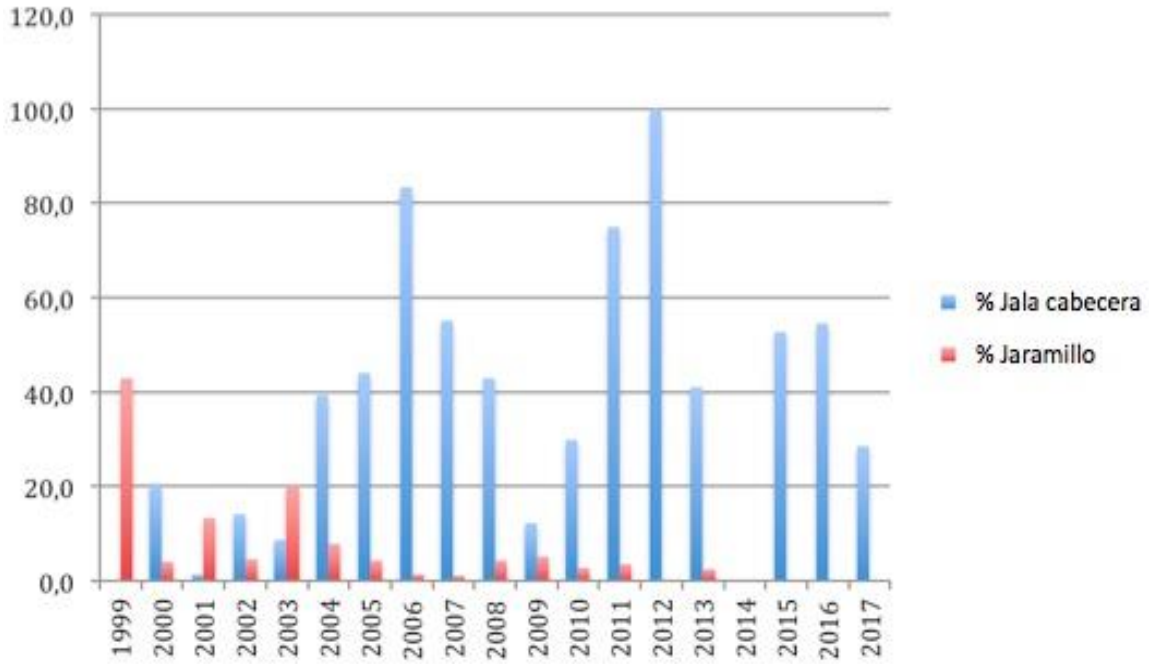


Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEPLADER, de la SEZAMI y de la SEDESOL

Este dato plantea la paradoja de que los clubes de migrantes parecen haber actuado con una perspectiva de "combate a la pobreza" de manera más efectiva que los gobiernos, que han ido vinculando sus aportaciones con este objetivo, pero que, de lo contrario, parecen haber privilegiado criterios relativos al número de beneficiarios y a la visibilidad de los proyectos. Tales criterios parecen ser asociados más con una lógica electoral que de reducción de la pobreza, sobre todo si pensamos que la inversión en las cabeceras ha ido aumentando con la consolidación de la práctica del aval. Esto también puede representar un resultado del proceso de descentralización que otorga más poder a los municipios sobre el destino del fondo y del proceso de aprendizaje de estas instancias locales.

Sin embargo, no hay que generalizar. Los casos de Jaramillo y Panguero de hecho representan unas excepciones. Como se puede observar en la Gráfico 3.5, la comunidad de Jaramillo, alrededor de 270 habitantes, por ejemplo, en 1999, 2001, y 2003 captura un porcentaje del recurso ejecutado en el Municipio de pertenencia que supera el porcentaje invertido en Jala la cabecera municipal.

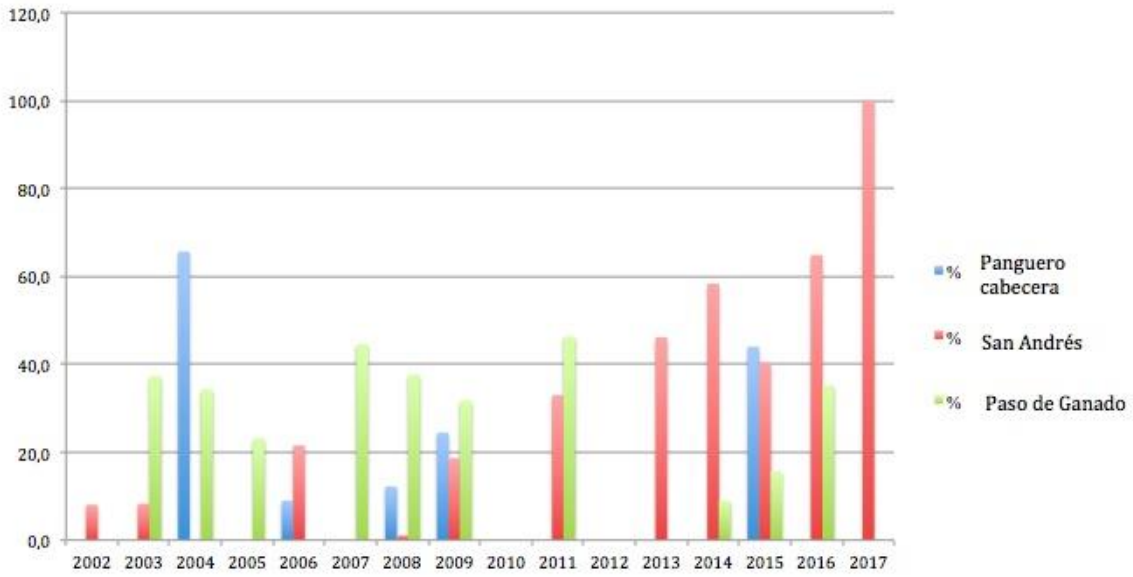
Gráfico 3.5: Porcentajes del recurso del 3x1 invertido en la cabecera municipal de Jala y en Jaramillo por ejercicio fiscal 1999-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEPLADER, de la SEZAMI y de la SEDESOL

En sentido inverso, en el Municipio de Panguero, los recursos del 3x1 no se concentran en la cabecera, sino en las comunidades de San Andrés y Paso de Ganado, como se puede apreciar en la Gráfico 3.6.

Gráfico 3.6: Porcentajes de inversiones del recurso del 3x1 en la cabecera municipal de Panguero y en las comunidades de San Andrés y Paso de Ganado, 2002[31]-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEPLADER, de la SEZAMI y de la SEDESOL

Así, el estudio de estas especificidades nos llevará a develar cuáles son las lógicas que mueven estos recursos y a afirmar que más que excepciones *tout court*, los casos de Jaramillo y Panguero coinciden con excepciones que confirman una regla.

3.3 Los mecanismos del "gobierno a distancia" del Estado hacia la diáspora zacatecana

Para darnos una idea del complejo institucional con el cual el estado zacatecano se hace visible y tangible a su población residente en Estados Unidos, me parece fundamental explorar por lo menos una sección del panorama de "mecanismos" entre los cuales se inserta la intervención para el desarrollo analizada en esta investigación. Este panorama no está compuesto solamente por leyes o políticas públicas bien definidas y normalizadas por lineamientos y reglas de operación.

[31] En Panguero el programa empieza a operar en 2002.

El concepto de "mecanismo" (o de "dispositivo" si queremos quedar más fieles al marco foucaultiano de interpretación), tiene la ventaja de permitirnos incluir un acervo de acciones, tácticas, discursos, instituciones dedicadas que tienen por objeto el cuerpo del migrante entendido en todas sus complejidades y necesidades. Estos mecanismos reguladores dan efectividad al gobierno, antes que ser coherentes con sus particulares objetivos, y ligan la conducta de individuos y organizaciones hacia fines políticos, por medio de una acción, en este caso más que en otros, a distancia.

En Goldring (2008) se adapta el concepto de "*messy politics*" de Li (2007) para dar cuenta del panorama y el laberinto de estos mecanismos, que en primer lugar cumplen la función de ejercer un gobierno "a distancia" (Miller y Rose, 1990) y de crear una mentalidad de consentimiento (Gamlen, 2008), a ser gobernados (o más bien a autogobernarse), capitalizando sentimientos de obligación, de responsabilidad, de lealtad bajo el discurso y el saber del desarrollo. Un discurso que ha sido apropiado por parte de los mismos miembros de las organizaciones de migrantes.

Analizaremos brevemente este panorama, desmenuzándolo con base a la tipología de intervenciones (económica, política, social y hasta simbólica); aunque hay que concebirlos en conjunto, además que cada uno de estos mecanismos consta de valores y de significaciones políticos, económicos, sociales y simbólicos a la vez.

Muchos de los "mecanismos económicos" abarcan una variedad de acciones y políticas que básicamente se orientan a la captura del dinero de la migración. Se trata de programas de financiamiento mixto que ven el estado junto con el gobierno federal participar con el migrante organizado en la realización prevalentemente de proyectos productivos en las comunidades de alta migración a Estados Unidos. Entre ellos destaca el *Programa 2x1 para Proyectos Productivos* instituido en 2011. Otras veces, tales iniciativas incluyen solamente el apoyo en la planeación y la evaluación de la viabilidad del proyecto productivo, como el caso de "Zacatecano Invierte en Zacatecas": un instrumento de vinculación de empresarios migrantes con empresarios locales, sustentado en el interés de los primeros en desarrollar proyectos productivos en sus comunidades de origen. Otras tácticas, bajo un discurso de democracia financiera, tienen el propósito de bancarización del migrante para facilitar el envío de las remesas. Recientemente, con este mismo objetivo, el estado y los municipios buscan

promover los viajes a Zacatecas y a sus Pueblos Mágicos en los periodos en que los emigrados están de vacaciones, para atraer los dólares del trabajo en Estados Unidos por medio de lo que podríamos definir como un turismo nostálgico.

Destacan, luego, los "mecanismos políticos" del estado de emigración zacatecano. Gracias a la *Ley Migrante*, desde el 2003, los ausentes con doble residencia pueden ser candidatos por los partidos políticos para cargos públicos municipales y para la diputación local. Sin embargo, si por un lado esta reforma de la legislación política del estado otorga el derecho de ser votados, por el otro aumenta el control político de los líderes migrantes y vuelve sus trayectorias más manejables y predecibles por parte de los poderes oficiales. Desde las elecciones estatales de 2016, además, a los zacatecanos que residen en el exterior se les permite votar. Entre este tipo de mecanismos podemos añadir las campañas electorales que se desarrollan en Estados Unidos en los ámbitos de las Federaciones de clubes zacatecanos. Sobre todo, en este apartado hay que insertar las agencias públicas enfocadas en los grupos emigrados, como las *Oficinas de Atención al Migrantes (Ofam)* diseminadas en cada Municipio del estado y la ya mencionada Secretaría del Zacatecano Migrante (SEZAMI). Esta institución está organizada en una serie de departamentos como el Jurídico, el de Enlace Binacional, de Vínculo Interinstitucional y Social, dotados de diferentes funciones, como: dar apoyo en la repatriación de los cuerpos, facilitar la relación entre migrantes y otros actores gubernamentales y no gubernamentales, gestionar el Fondo Federal de Apoyo al Migrante Retornado y a la familia que recibe remesas, ayudar en la recepción de la pensión por retiro del *Seguro Social de Estados Unidos* etcétera.

Tales funciones nos introducen en el ámbito de los "mecanismos sociales" que componen el aparado del estado dedicado a los emigrados. El Gobierno del Estado de Zacatecas por medio de esta Secretaría apoya en la búsqueda de personas desaparecidas en el intento de irse al "otro lado"; efectúa viajes para encontrar a los zacatecanos no organizados y animarlos en unirse en un club; implementa un programa binacional de educación migrante; da seguimiento al programa *Corazón de Plata Uniendo Familias*, apoyando a las familias para obtener la visa de turista por parte del consulado de Estados Unidos, puesto que haya algún familiar en un club afiliado a una federación migrante.

Este programa, inició en 2012 a petición de la comunidad migrante zacatecana de Chicago, Illinois y fue el primero en su tipo. Tiene como población objetivo los afiliados de las Federaciones de Clubes Zacatecanos en Estados Unidos, y brinda acompañamiento en el conseguimiento de la visa de turista para que se vuelva posible la reunificación de los zacatecanos migrantes con sus seres queridos, a los cuales tuvieron que dejar en su lugar de origen, y que por cuestiones migratorias no han podido visitar por más de diez años. Existen, además, todos los programas y acciones dirigidas a la salud del migrante y de su familia, como el programa federal Vete Sano y Regresa Sano o el Seguro Popular para Salud de Familias Migrantes (Tinajero, 2007).

No hay que dejar de lado todo un conjunto de acciones, emprendidas por el Estado y dotadas de un alto valor simbólico, que mueven directamente las cuerdas de las emociones de esta particular población-objetivo, especialmente de los migrantes organizados. El estado de emigración se ha especializado en "mecanismos simbólicos", que manipulan ciertos objetos de la tradición o dotados de un particular simbolismo. Por ejemplo, cada negociación o mesa que involucra a las organizaciones de oriundos está acompañada por la ejecución de la Marcha de Zacatecas, mientras que las comidas oficiales en las cuales participan los migrantes son a base de asado de boda, plato fuerte de la tradición culinaria zacatecana. Cada año el estado, a través de la Secretaría del Migrante, otorga placas doradas que premian a un miembro de los clubes como "Zacatecano del Año", por su desempeño en el ámbito empresarial o en la organización de la diáspora. El estado, además, ha financiado la construcción del Monumento al Migrante Zacatecano y cada 9 de septiembre dedica una larga celebración al Zacatecano Ausente.

El gobierno de los migrantes pasa por las emociones, y ocurre también a través de la manipulación de un cierto tipo de estética, de la dimensión simbólica del actuar. Entendemos como "estética" el poder de algunos objetos materiales e inmateriales, depositarios de una particular carga simbólica, de suscitar determinadas sensaciones al ser percibidos, hasta llegar a "controlar" el performance del sujeto. Muchas veces son los objetos de la tradición que tienen tal poder. En este sentido, podemos también hablar de una estética del poder, entendida como la manipulación que se puede hacer de algunos objetos estéticos y por consecuencia de la reacción a los mismos, con una finalidad política o relacionada con un intento de control y gobierno, con un asunto de poder. Dar luz a las prácticas de resistencia, de subordinación, de manipulación o de contestación, en breve, dar luz a la agencia de los migrantes, frente a este

corpus de mecanismos aplicados por el estado de emigración, constituirá una parte del objeto de esta investigación.

3.4 La práctica de "avalar" proyectos: una apropiación creativa de una política pública por parte de las lógicas del poder local

En las siguientes líneas se profundizará en el concepto de "aval" y se caracterizará la práctica de "avalar" proyectos. Se describirá su funcionamiento y se expondrán algunas causas de su surgimiento y de su perpetuación hasta convertirse en los últimos 15 años en un hábito en la forma de aplicar el Programa 3x1, por lo menos relativamente al estado de Zacatecas.

Este recorrido por la semántica del aval nos llevará a explorar las dinámicas de la política local y micro-local de las dos regiones de intervención del 3x1.

En este manuscrito se quiere ilustrar la apropiación del Programa, es decir, de una política pública nacional, por las lógicas del poder local, en una región rural donde se manifiesta un multipartidismo y un régimen de competencia electoral basada en la compra de votos. Vamos, entonces, a caracterizar cómo estos fenómenos aterrizan en las regiones de intervención del 3x1 aplicado en las dos vertientes "clásica" y por "aval", es decir, en la comunidad de Jaramillo y, en el otro estudio de caso, en el espacio que abarca más el nivel municipal y submunicipal del Municipio de Panguero.

Aquí se trata de caracterizar el contexto político institucional y el juego de poder en el cual se inserta el 3x1 y sobre todo la práctica del "aval" desde las dos regiones de operación de los dos modelos de intervención. Así, en el caso de Jaramillo, se adoptará una visión de la política desde la comunidad, y en el caso de Panguero, se adoptará una visión de la política desde el nivel del municipio, ya que esta visión abarca la red de comunidades beneficiadas por el Programa manejado por "aval".

3.4.1 ¿Qué se entiende por "aval"?

En este trabajo se decidió utilizar la palabra "aval" para identificar la práctica de utilizar un club de migrantes para firmar, es decir "avalar", la solicitud de una obra, sin que tal club sea la institución promotora y sin que participe financieramente en su realización. La aportación financiera del club suele ser cubierta por un presidente municipal, por uno o más beneficiarios o por algún privado como podría ser un contratista.

Con esta elección lingüística se quiso respetar la palabra con la cual los actores en el campo comunicativo del 3x1 se refieren a tal práctica. Todas las instituciones gubernamentales en juego tienen que avalar con una firma y una cuota un proyecto para que éste se realice y se le de seguimiento. Sin embargo, en este campo comunicativo, si alguien afirma que una obra "fue un aval" o se dio "por aval", en la gran mayoría de los casos, quiere decir que un presidente municipal se sirvió de un club existente, o de uno por él formalizado, con el fin de acceder al 50% del recurso procedente del gobierno federal y estatal para la realización del proyecto por él elegido, y quiere decir que tal presidente, aparte de su 25% del recurso, aportó también el otro 25% que correspondería al club en cuestión[32].

De hecho, aunque durante el trabajo de campo los informantes señalan casos de avales promovidos por las autoridades políticas estatales[33], tal distorsión del programa suele ser promovida a nivel municipal, algunas veces a espaldas de los otros dos niveles gubernamentales, otras veces con su tácito consenso. Por su parte, los funcionarios estatales y federales, y los representantes de las secretarias implicadas en el Programa, en sede de entrevista, tienden a responsabilizar de esta "mala" aplicación del 3x1 a los niveles bajos de la acción política: la culpa la tienen los municipios y su representantes "corruptos" al considerar el "aval" como un requisito administrativo para realizar proyectos de su propia cartera.

Sin embargo, una parcial aceptación por parte del nivel federal hacia la participación del club con la sola firma en la solicitud de los proyectos, la podemos derivar de una modificación de las ROP para el ejercicio fiscal del 2011, donde en el punto 3.5, el concepto de "corresponsabilidad" justifica la aportación financiera de la comunidad junta con aquella de los migrantes. En detalle se enuncia que:

> Con el propósito de fomentar la corresponsabilidad de las comunidades beneficiadas y apoyar a los clubes de migrantes en su esfuerzo por invertir en el desarrollo social de México, el 25% de los recursos aportados por los migrantes podrá componerse de las remesas colectivas y complementarse con recursos aportados por las comunidades (Reglas de Operación del 3x1 del

[32] Los presidentes municipales suelen conseguir este 25% del club desde el Fondo 3 y desde el Fondo 4 del Ramo 33.

[33] La práctica del aval cuando es promovida por el estado tiende a relacionarse con obras que se realizan en la cabecera del estado o en municipios representados por alcaldes del mismo partido político del gobernador en turno.

30 de diciembre de 2010).

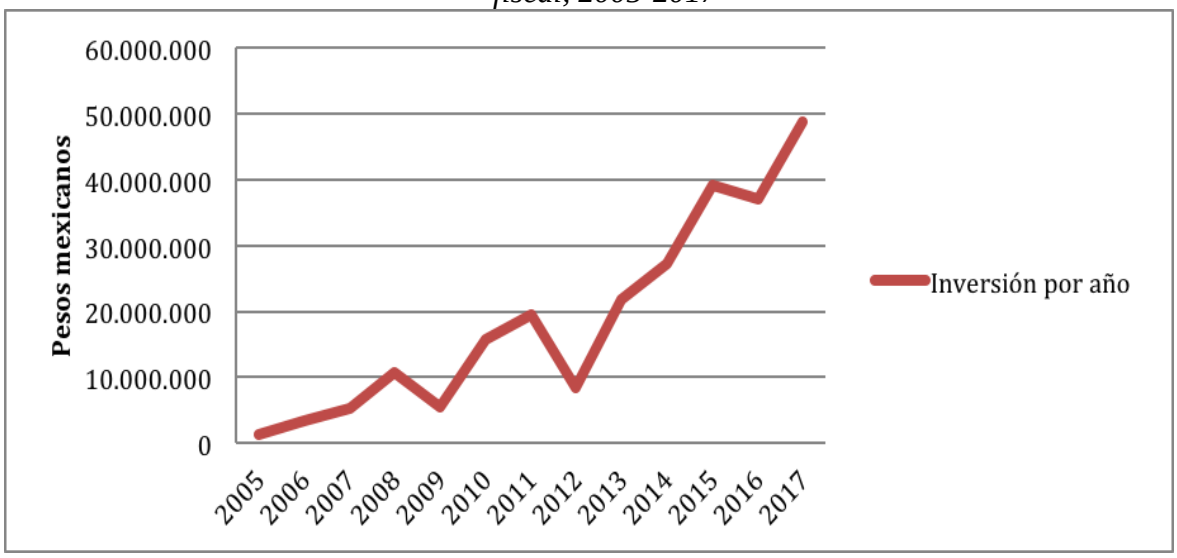
Se trata de uno de los muchos intentos de absorber las anomalías frecuentes en el Programa, aunque a raíz del desacuerdo y las presiones de los representantes de los migrantes, esta posibilidad desaparecerá a partir de las ROP emanadas desde México para el ejercicio fiscal del 2013.

A veces el "aval" presupone el acuerdo entre todos los tres niveles gubernamentales y los migrantes. Por ejemplo, en el caso de la financiación de becas[34], un proyecto de beneficio individual, la aportación monetaria del club que firma la solicitud notoriamente la cubren los padres de familia de los estudiantes beneficiados, que se ven triplicar su aportación. Esta vertiente de "aval", aunque se preste al mercado de los votos y siga constituyendo una trasgresión de las ROP del 3x1, no causa en la retórica de los actores participantes en el Programa la sanción moral o acusaciones de corrupción como ocurre en el caso del "aval" promovido por el municipio.

Las becas del 3x1 se empezaron a financiar desde 2005. Aparecen como rubro de inversión en concomitancia con la consolidación de la práctica del "aval" y desde entonces ha ido aumentando el porcentaje del presupuesto gastado en cada ejercicio fiscal para apoyar a los y las estudiantes zacatecanos/as como lo muestra la Gráfico 3.7.

[34] En las del 2017 se desglosan los montos máximos de apoyos por personas y ciclo escolar de la siguiente manera: i) Preescolar 1,750.00 pesos mexicanos; ii) Primaria 1,750.00 pesos; iii) Secundaria 5,400.00 pesos; iv) Bachillerato o Técnico Superior 9,250.00 pesos; v) Superior10,000.00 pesos.

Gráfico 3.7: Inversión en pesos mexicanos del presupuesto del 3x1 en becas por ejercicio fiscal, 2005-2017



Fuente: elaboración propia con base en las bases de datos del 3x1 de SEPLADER, SEDESOL, SEZAMI.

En 2005 se invirtió el 0,6% del presupuesto en 176 becas, en 2010 el porcentaje sube al 7,7 con 1982 becas financiadas, y en 2015 se invierte el 21,4% para financiar 5.495 becas. En 2017 en Zacatecas se apoyaron 7.471 becas que absorbieron el 16,2% del presupuesto invertido del 3x1.

En Jaramillo, el club homónimo de propia iniciativa propia y afuera del esquema del Programa ha apoyado informal y discretamente, para no generar más solicitudes de apoyos en la comunidad, a la ahijada de uno de sus miembros activos, para que completara la licenciatura en Zacatecas. Algunos estudiantes de la comunidad, sin embargo, acceden a las becas del 3x1 redistribuidas por el Municipio de Jala pero "avaladas" por otro club[35].

En Panguero en total se han invertido hasta el 2017, 450.000 pesos en 115 becas para alumnos de escasos recursos, todas otorgadas en 2015, durante la administración local priista de Juan Rodríguez originario de Paso de Ganado, y candidato de nuevo por el mismo partido para las próximas elecciones de 2018, a través del "aval" del Club 3 de Mayo por él

[35] En el Municipio de Jala las becas suelen ser "avaladas" por el club Unidad Social y Cultural con amplia trayectoria dirigido por Ángel Quintero, miembro también de varias mesas directivas de la FCZSC, que notoriamente ha avalado proyectos para la cabecera municipal y a veces los ha apoyados con aportación monetaria.

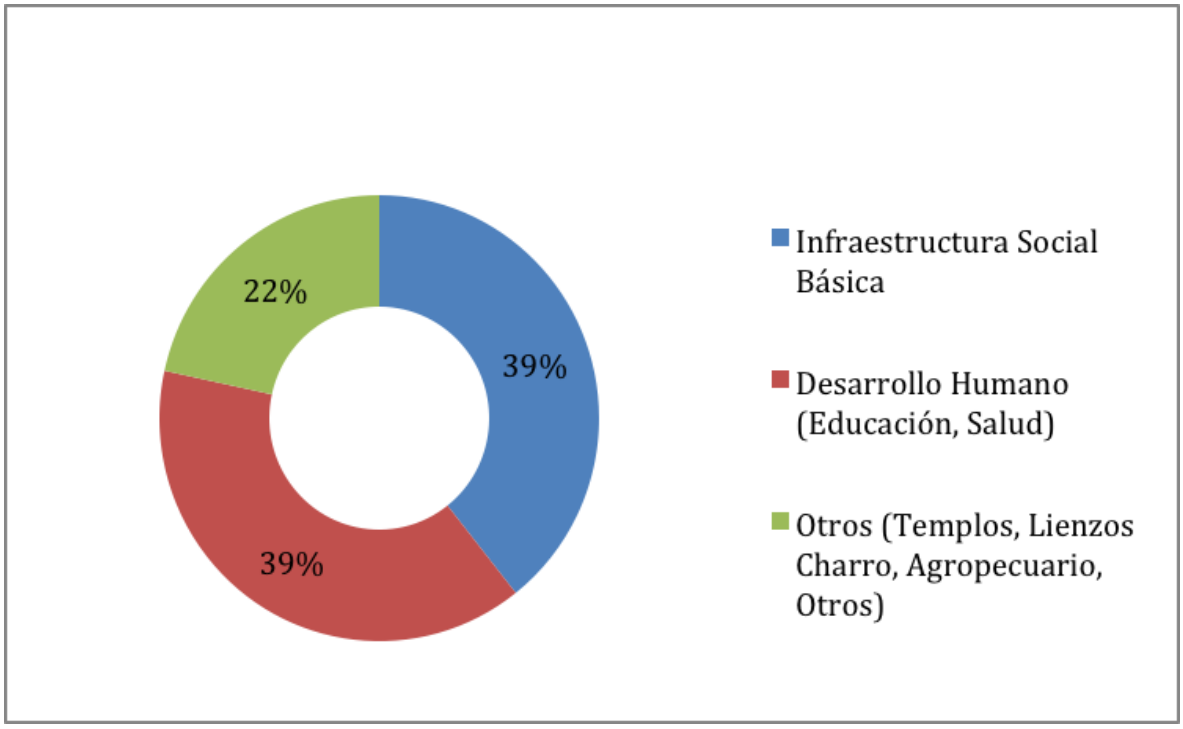
formalizado.

Este tipo de proyecto entra en pleno en el dominio de la lucha política sobre todo en proximidad de las votaciones: está presente en las retóricas de las autoridades de gobierno, donde se asocia con la aplicación de la perspectiva de género, del combate a la pobreza y de la educación. Se espectacularizan las ceremonias de entrega de becas por parte de presidentes municipales y gobernadores, que luego colman las páginas de la presa local y estatal. No hay candidato o político en turno que no haya sido acusado de redistribuir becas del 3x1 bajo la lógica de la compra de votos. En las comunidades la política de las becas parece demarcar un espacio de participación de las mujeres, en específico al grupo de madres de familia y madres solteras, con experiencia en los comités de las escuelas rurales, que se involucran, a veces en acción colectiva, en toda la gestión del apoyo. Los dirigentes de los clubes y de las federaciones, a parte de financiar becas dentro y afuera del esquema del 3x1, "avalan" becas al municipio o al estado, a veces a cambio de que se considere su voz en el proceso de redistribución, para favorecer a algún familiar o cliente en Zacatecas.

En este trabajo nos enfocamos en los "avales" promovidos por los presidentes municipales, los que representan la amplia mayoría de esta modalidad de aplicación del 3x1, y que en la actualidad, según considerado por algunos dirigentes de federaciones del clubes zacatecanos y por funcionarios de la dependencias estatales involucradas en el Programa, representan el 60-70% de los proyectos ejecutados por cada ejercicio fiscal.

El "aval" infringe los principios básicos en los cuales se fundamenta la remesa colectiva institucionalizada e informal. En primer lugar, el "aval" no prevé la organización de una colecta por parte de un grupo de migrantes oriundos de la misma comunidad, aunque el alcalde promotor pueda lograr persuadir a los ausentes o a los vecinos en participar financieramente en su obra. En segundo lugar, no son los migrantes sino el presidente municipal que elige la población objetivo. Finalmente, los proyectos que se dan por "aval" no necesariamente responden a un enfoque de anti-pobreza, aunque a menudo coincidan con obras de infraestructura básica (ver Gráfico 3.8); por el contrario, tienden a concentrarse en las comunidades y en las cabeceras más pobladas, demostrando obedecer más bien a una lógica de captura de votos.

Gráfico 3.8: Proyectos del 3x1 por rubro, 2007-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEZAMI.

La imposibilidad de detectar esta práctica en los papeles de una obra deriva de la cuestión de que el "aval" se basa en un acuerdo entre actores que se desarrolla en el *backstage* del Programa, antes de que la solicitud de un proyecto sea introducida en la maquinaria del 3x1. Se trata de un acuerdo que forma parte de la "vida social" (Appadurai, 1986) del Programa y de una obra, sin reflejarse en la huella burocrática. Así una aproximación solamente histórica basada en las fuentes escritas del 3x1 sería insuficiente para captar esta práctica. La práctica del "aval" en el papel respeta las normas del 3x1, por eso no es sancionable. Respeta las reglas en lo que concierne la recolección de la aprobación y de las firmas de todas las partes, el uso del recurso, los mecanismos de auditoría y rendición de cuentas y cumple con todos los criterios y requisitos de participación mencionados en las ROP que exige que la solicitud proceda de un club de migrantes que cuente con una Toma de Nota[36] vigente, con un

[36] Es el registro de un nuevo club u organización de migrantes. El documento actualmente tiene una duración de tres años. En el momento de la Toma de Nota, que puede solicitarse directamente al consulado mexicano en Estados Unidos o mediante la federación de migrantes de pertenencia, se otorga al club también un código de inscripción confidencial con el cual la organización puede entrar en la plataforma digital del 3x1 y dar seguimiento a las obras.

representante en México, con el dinero correspondiente al 25% del costo de la obra y con un expediente técnico[37] elaborado por el municipio.

Asimismo, los escenarios públicos del desarrollo del Programa, como por ejemplo las reuniones del COVAM, o los artículos de la prensa que informan de los proyectos y las negociaciones entre las partes involucradas y, en general, el discurso oficial sobre el 3x1 del cual los representantes de cada institución participante son portadores, se encuentran depurados de referencias explicitas a la práctica del "aval". De lo contrario, se convertiría en un tema constante en las juntas de las federaciones de clubes en Estados Unidos, en las entrevistas con los sujetos directamente involucrados en el Programa, y en las conversaciones y negociaciones informales a las cuales he asistido entre migrantes y representantes de los gobiernos, especialmente locales.

3.4.2 Los antecedentes sobre el "aval"

La permanencia de esta práctica en la zona de sombra del Programa justifica, en parte, la carencia de información y de literatura académica sobre el tema, a pesar de la popularidad de la práctica, sobre todo si consideramos que tanto los estudios sobre el 3x1 llevados a cabo por consultores y personal técnico encargados de elaborar las evaluaciones (internas, externas, complementarias) del 3x1, como aquellos desarrollados por académicos, han privilegiado un acercamiento cuantitativo basado en el análisis de las bases de datos o en encuestas.

Solamente en los últimos años, frente a esta fuerte expansión del "aval", encontramos varias evaluaciones, que aplican una metodología mixta, y que, a través de un lenguaje más técnico, hacen mención de la "creación de clubes fantasma" o de la "venta de firmas o de Tomas de Nota" como deficiencias de la aplicación del 3x1. Por ejemplo, en la Ficha de Evaluación elaborada por el CONEVAL (2017), en el apartado titulado "Debilidades y/o Amenazas" se señala que:

> En trabajos de campo se ha identificado cierto grado de laxitud en los procedimientos para la creación de clubes de migrantes, lo que puede dar lugar a la creación de clubes fantasma […] se identificó que hay algunos municipios donde el P3x1 no gira en torno a los proyectos

[37] Se trata de los documentos técnicos de la obra tales como: planos, cálculos de ingeniería, croquis de ubicación, fotografía del lugar donde se desarrollará la obra, calendario de ejecución, elaboración de un presupuesto; y los dictámenes de factibilidad –validación técnica– de la dependencia normativa competente. El expediente técnico también será objeto de evaluación en el COVAM y, por lo general, es a cargo del municipio.

> propuestos por el migrante, sino en la agenda de desarrollo del gobierno municipal o en la de líderes locales que buscan a posteriori el aval de los migrantes.

Mientras que en el apartado dedicado a la "Confianza y Transparencia" de la evaluación complementaria llevada a cabo por SEDESOL (2017) se menciona:

> "Hubo una mención constante y consistente en todos los estados y una aceptación entre todos los clubes y federaciones de migrantes sobre la existencia del fenómeno de los "clubes fantasma" o agrupaciones virtuales que sí cuentan con una "toma de nota", pero que en realidad no tienen miembros activos que les den existencia real, y que son útiles para dar aval a los proyectos que promueven agentes diferentes a los migrantes mismos, como son los gobiernos municipales o los líderes comunitarios. En paralelo y de manera frecuente se reportó la venta o préstamo de la "firma" o "toma de nota" como un camino para obtener el aval de un club auténtico (y no necesariamente uno fantasma) para la promoción de proyectos, ocasionalmente de comunidades o municipios que no tienen un club de migrantes propio".

En la literatura académica revisada, se encontraron referencias al "aval" solamente en un texto del 2006, cuando la práctica todavía no estaba tan cristalizada, que evalúa el funcionamiento del 3x1 en Zacatecas, y en una investigación cualitativa de doctorado del 2010-2011, luego convertida en un libro publicado en Alemania en 2014. En el primer caso, el "aval" es abordado de manera descriptiva como uno de los problemas en la aplicación del Programa, sin profundizar el análisis de la práctica en sí misma. El estudio de campo y las encuestas de García de Alba, Jáuregui y Nuñez (2006) revelan que: el desconocimiento de las reglas de operación, sobre todo por parte de los beneficiarios en las comunidades, el excesivo liderazgo de las federaciones y el rol que desempeñan los dirigentes migrantes y la Iglesia Católica constituyen factores que afectan el proceso de toma de decisiones, que, a su vez, se ve afectado por intereses personales y partidistas. Tales factores provocan la construcción de "muchas obras en las que sólo se obtiene el aval de un club que no participará en su financiamiento, delegado a las comunidades y/o los gobiernos municipales". En el segundo caso, Carlos Villela, un sociólogo hondureño inscrito en la Universidad de Bochum, se vio obligado a replantear el diseño de su investigación sobre el Programa 3x1 y el liderazgo migrante, frente a la inesperada difusión de la práctica del "aval" en Zacatecas encontrada durante su trabajo de campo desarrollado principalmente en Estados Unidos en los ambientes de las federaciones de clubes zacatecanos. Para explicar la práctica en su libro se fundamenta en una etnografía de una reunión de la FCZSC. El atento análisis de Villela (2014) se concentra sobre todo en los dirigentes de la FCZSC más que en los representantes de los clubes y sufre de la falta de un punto de vista desde el contexto zacatecano y las localidades

beneficiadas con sus autoridades políticas. Pero el autor llega a la certera conclusión de que los "avales", en los que el municipio aporta la cuota del club, representan el encuentro del interés de los alcaldes, dotados de un exiguo presupuesto para la obra de infraestructura social, con el interés de los dirigentes de las federaciones en Estados Unidos. Éstos últimos, en efecto, mediante el "aval" aseguran el fluir de los fondos, lo cual favorece la atribución de un mayor presupuesto federal para el 3x1 a Zacatecas, al mismo tiempo que refuerzan y legitiman su posición de poder como intermediarios indispensables e influyentes entre los miembros de los clubes afiliados y el estado zacatecano, aunque, como afirma el investigador, esto termine con el aumento de la injerencia del estado en Programa y en la misma federación de migrantes. Pero, ¿cuál es el origen de esta práctica en la aplicación del 3x1 en Zacatecas?

3.4.3 El origen de la "política del aval"

De nuevo la investigación de los orígenes nos vislumbra una práctica contradictoria, que es el resultado de la convergencia de los intereses de un grupo de migrantes organizados y de las autoridades de gobierno, y nos lleva a relacionar el "aval" con el fenómeno del clientelismo y de la compra de votos y, asimismo con una estrategia de un actor independiente y fuerte, por lo menos formalmente, para negociar sus proyectos.

El caso de Panguero es la prueba de que el primer impulso a la formación de asociaciones migrantes que "avalaran" los proyectos de los presidentes municipales procedió desde el gobierno federal alrededor del 2002, poco después de que el Programa se institucionalizara con la denominación de Iniciativa Ciudadana. Albino Castillo, alcalde de Panguero por el PAN por segunda vez entre 2001-2004, empezó a viajar a Estados Unidos para visitar a la comunidad panguerense del "otro lado" en 2002, con el objetivo de formalizar clubes que lo apoyaran con la firma, cuando no financieramente, para tramitar obras a través del 3x1. Él, como otros presidentes municipales, sobre todo aquellos del mismo partido, fueron exhortados directamente por la SEDESOL de Josefina Vásquez Mota (2000-2006) del PAN a emprender este tipo de acciones para bajar recursos federales y estatales. Así, comenzó la "política del aval". Podemos definir entonces como "política del aval" una lucha por el poder político que se sirve también de la compra-venta de firmas de clubes de migrantes

necesarias para acceder a los recursos del 3x1 con la finalidad de administrar el consenso electoral mediante la realización de proyectos.

La voz de los dirigentes de las federaciones de clubes y especialmente aquellos de la FCZSC tiende a ubicar el origen de la "política de los avales" en una reunión de esta Federación de 2004, y tienden a responsabilizar de la adhesión de las organizaciones de migrantes a esta política a un miembro de la mesa directiva que cubría en aquel entonces el cargo de Secretario de Proyectos de la FCZSC.

Éste Secretario, en aquella reunión planteó su decisión de conceder el "aval" a algunos presidentes municipales, en contra de la voluntad de un grupo de dirigentes y ex dirigentes de la Federación que asociaban la práctica con la pérdida de poder de la misma organización y con el aumento de la injerencia del gobierno sobre el Programa y sobre ellos mismos. El Secretario, por su parte, vio en esta práctica una estrategia que, por un lado, hubiera empujado a los presidentes municipales a apoyar los proyectos deseados por los clubes "reales" y, por el "otro lado", hubiera fomentado la creación de más clubes.

De hecho, desde 2001, cuando el 3x1 se institucionalizó con el nombre de Iniciativa Ciudadana y los proyectos podían ser solicitados por cualquier asociación de la sociedad civil no necesariamente de migrantes, los alcaldes se estaban adueñado del Programa mediante la formación de asociaciones y "clubes patitos", así definidos durante la entrevista[38] por el mismo Secretario de Proyectos, usados solamente para darles "avales". Cuando en 2003 se regresó al 3x1 y al club de migrantes afiliado a una federación, como única institución promotora de las intervenciones, los presidentes municipales "quedaron amañados". Seguían dando prioridad a los trámites y a los expedientes de las obras realizadas con sus clubes "patitos", y no siempre querían apoyar aquellos proyectos propuestos por los clubes "reales", que recaudaban el 25% del costo de la obra con la organización de kermeses y eventos culturales en Estados Unidos.

[38] Entrevistas al Secretario de Proyectos del 24/05/2017 en Los Ángeles y del 09/07/2010 en Zacatecas.

El Secretario de Proyectos en 2004 negoció con las autoridades políticas locales la concesión de un solo "aval" por club "real", a cambio de la realización en el municipio de una obra elegida por la organización de migrantes "avaladora". Además se negoció que sucesivamente se promoviera la formación de un nuevo club en la comunidad beneficiada por el "aval"[39], un club que luego iba a engordar las filas de la federación aumentando así también su poder político. Con el paso del tiempo fue evidente que el acuerdo no fue respetado, el número de "avales" negociado escapó de las manos y se generó un mercado de firmas que involucraba autoridades políticas locales, migrantes organizados y hasta constructores de las obras. Algunas federaciones de clubes llegaron a ser creadas con el solo objetivo de afiliar clubes que tramitaran "avales" a cambio de un porcentaje del recurso de la obra realizada.

Pero, ¿por qué el Secretario de Proyectos tenía el interés de multiplicar el número de las organizaciones migrantes?.

3.4.4 La participación del sector no gubernamental: la inversión productiva y la práctica del "aval"

En 2003 fue el año en que el Secretario de Proyectos de la FCZSC empezó a recibir apoyos financieros y capacitaciones por parte de organizaciones del sector no gubernamental. Esta fue una de las primeras veces que estos organismos extra-estatales incursionaban en el mundo de las Federaciones de clubes de migrantes, seducidos por las prácticas transnacionales de este nuevo actor organizado de la sociedad civil, que actuaba para la "mejoría" de sus comunidades rurales de origen y que, además, demostraba incubar cierta vocación empresarial, por lo menos en el caso de una minoría de migrantes que generalmente ocupaban la dirigencia de las Federaciones.

Como nos hace notar Luin Goldring (2004: 804), en los años noventa, la concepción de desarrollo neoliberal y las políticas a ello conectadas privilegian la promoción de la inversión privada, la liberalización de los mercados, y la colaboración entre sector público y privado,

[39] El Secretario de Proyectos sostenía que una comunidad no representada por un club de migrantes al verse beneficiada por una obra del 3x1 realizada por "aval", sucesivamente se sentía estimulada a formar en Estados Unidos su propio club.

con respecto a la asignación de recursos estatales (*minimal State*). Se asiste entonces a la proliferación de instituciones financieras internacionales, ONGs, compañías privadas, universidades, fundaciones filantrópicas, institutos bancarios que están siempre más interesadas, bajo este nuevo paradigma de desarrollo, a la figura del actor migrante organizado y a su comportamiento social y económico.

El migrante organizado encarnaba totalmente la posibilidad de un "agente de cambio" promotor de un "desarrollo participativo", del cual era a la vez objeto y sujeto, y "autosustentable", canalizado hacia sus comunidades zacatecanas con elevados índices de marginalidad. En nombre de este paradigma de desarrollo, tales organizaciones no gubernamentales y fundaciones intervenían o enmarcaban su responsabilidad social empresarial.

Según el paradigma por ellos adoptado, para que las remesas impulsaran el famoso "circulo virtuoso" es necesario desplazar la atención y los recursos desde el dinero de la remesa al remitente con su "capital humano". El migrante se asocia, entonces, a un agente que tiene que ser "empoderado" y "capacitado" para las "buenas prácticas" generadoras de un desarrollo por el cual los grupos de atención (migrantes y beneficiarios en las comunidades) se convierten en "sujetos activos". Un desarrollo "medible", para también poder explorar su posibilidad de reproducción, y que cree empleo para que "la migración sea una opción y no una necesidad". En última instancia se trata, entonces, de un desarrollo de corte productivo y orientado al "crecimiento económico". Aunque, tales organismos en su discurso oficial tomen distancia de esta categoría, prefiriendo declinar el concepto de "desarrollo" en "sustentable", "integral", "participativo", "humano", "incluyente"[40].

Así, los objetivos que vinculaban los fondos otorgados a la FCZSC y a su Secretario de Proyectos por parte de estas instituciones no gubernamentales coincidían con los siguientes temas:

[40] El discurso de este sector no gubernamental que participa en este contexto ha sido reconstruido mediante: la observación participante de talleres comunitarios sobre el 3x1, de talleres con académicos, ONGs, migrantes organizados y productores locales para la planeación estratégica de FEDZAC AC; las entrevistas con empleados de Oxfam-México, con algunos académicos que también apoyaron a las organizaciones de migrantes zacatecanas entre 2003-2015, y con migrantes por ellos financiados; la revisión de los documentos, las páginas web y los reportes de estos organismos.

- la consolidación institucional de las organizaciones de migrantes, de los comités comunitarios y del Programa 3x1;
- la creación y el robustecimiento de organizaciones de migrantes y el aumento de su incidencia en la elaboración de políticas públicas nacionales e internacionales; con el fortalecimiento y la expansión de sus redes;
- y, sobre todo, con la promoción en el Programa de la inversión micro productiva en las comunidades rurales zacatecanas, también mediante la creación en Zacatecas de una institución espejo de la FCZSC, que se dedicara especialmente a dar seguimiento a este tipo de inversión.

Específicamente, la Fundación Rockefeller[41] en 2003[42], así como lo hizo Oxfam-Novib en 2007 y Oxfam-México en 2009[43], apoyó financieramente a un joven de la Federación más poderosa, elegido de manera arbitraria, dotado de carisma y determinación, de una educación binacional, que militaba en la FCZSC desde hace unos 5 años, que hablaba bien inglés y era dueño de una pequeña empresa en Los Ángeles, para que se dedicara de tiempo completo a alcanzar estos objetivos. El Secretario de Proyectos, se encontró entonces catapultado en un dispositivo de empoderamiento y capacitación empresarial dentro de un esquema de "planeación binacional para el desarrollo local" que lo impulsó a:

- asumir un rol protagónico en la gestión del 3x1 con las autoridades de gobierno;
- a moverse a escala global por reuniones, *workshops* y foros internacionales sobre migración y desarrollo, donde se presenta como portavoz de la experiencia del Programa 3x1 y como un ejemplo de migrante exitoso;

[41] En el reporte anual de la Fundación Rockefeller del 2003 (2003: 73) se lee entre los beneficiarios de los fondos invertidos para las "Comunidades Transnacionales" adentro del "Programa Regional Norte América" de la Fundación: "*Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California / Zacatecan Federation of Southern California, Los Angeles, California: $214,610 toward the costs of building its capacity to promote and sustain strategic philanth ic investment in the state of Zacatecas, Mexico*".

[42] En el establecimiento del lazo entre la FCZSC y la Fundación Rockefeller fue posible también gracias a la intermediación de algunos investigadores del mundo académico que en aquella época se ocupaban del mundo de las organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos. El tema de la colaboración entre la FCZSC y la Fundación Rockefeller en el marco de una "planeación binacional para el desarrollo local" se profundiza en Escala y Rivera Salgado (2016: 18-21).

[43] Por lo que concierne a los fondos otorgados a la FCZSC y al Secretario de Proyectos por Oxfam-Novib y Oxfam-México y por la Fundación Rockefeller, su genealogía nos lleva a los siguientes *donors*: Fundación Rockefeller, Fundación Ford, a la Fundación MacArthur, a Cammina, Avina, Visa Internacional, que vinculaban sus recursos principalmente a la creación de proyectos productivos.

- a impartir talleres que informan a las comunidades el funcionamiento del 3x1 y de la posibilidad de implementar un negocio a través de ello;
- y a dirigir FEDZAC AC[44] una organización espejo de la FCZSC en Zacatecas. La Federación Zacatecana, A. C. es una oficina binacional legalizada como organización civil en 2009, conformada por empresarios migrantes de la FCZSC por el 51% de su mesa directiva, y por el otro 49% por sus familiares productores locales en Zacatecas. La oficina se encarga de dar capacitación y acompañamiento técnico a las experiencias productivas financiadas con el 3x1[45] y con los apoyos directos procedentes de estos *donors*. Actualmente FEDZAC AC otorga estos servicios a cambio del 15% del recurso del proyecto. Se trata a la vez de un intermediario entre quien otorga el apoyo para el proyecto productivo y el migrante o sus familiares que aspiran a este fondo.

La reproducción del apoyo no gubernamental al Secretario de Proyectos, a la FCZSC y a FEDZAC AC dependía del logro de los objetivos que etiquetaban aquel dinero, los cuales eran "medibles" y comprobables a través de números de proyectos realizados y organizaciones migrantes conformadas, entre otras cosas. Esto seguramente fue tomado en consideración por el Secretario de Proyectos a la hora de negociar con las autoridades políticas locales la concesión de "avales", los que generalmente conllevan a la creación de más clubes, aunque se trate clubes "patitos". Por lo cual, es lícito suponer que en este contexto la acción no gubernamental haya tenido entre sus efectos colaterales no contemplados el fomento indirecto de la práctica del "aval" en el 3x1 y de la participación del ausente en el juego de la "política del aval", aunque, en el discurso de estas organizaciones, a menudo, se auspicie la producción

[44] El primer intento de instituir una oficina de este tipo en Zacatecas remonta a la financiación de la Fundación Rockefeller de 2003-2004. En 2009 cuando Rostros y Voces se convirtió en Oxfam-México la ONG renovó el apoyo a la iniciativa apoyando en la constitución de FEDZAC AC.

[45] En las ROP del Programa se especifica que una parte del recurso para el proyecto productivo es dedicado a los "Servicios de capacitación empresarial: para el acompañamiento y asesoría técnica con el propósito de aumentar las posibilidades de éxito comercial de los proyectos productivos apoyados por el programa. Estos servicios estarán disponibles para los migrantes que los soliciten y serán brindados por instituciones públicas de educación superior e investigación, dentro del marco de instrumentos jurídicos que la SEDESOL suscriba con éstas. El costo de dichos servicios será autorizado y cubierto por la SEDESOL a nivel central por la URP. Los servicios de capacitación serán brindados a la o el migrante solicitante, su representante o a la persona que este designe como el responsable del proyecto. el monto máximo de apoyo federal para estos Servicios de Capacitación será de 1'000,000.00 de pesos mexicanos, serán autorizados y financiados por la SEDESOL a nivel central" (RO, 2017). FEDZAC AC acompaña al empresario para que cumpla exitosamente con este tipo de capacitación y requisito del Programa.

de un agente migrante "despolitizado" y en antítesis con los patrones de acción de la política mexicana, como por ejemplo la compra de votos de los partidos políticos.

Lo que es cierto es que desde 2003 el número de proyectos productivos del 3x1 ha ido aumentando exponencialmente[46], sobre todo aquellos tramitados por la FCZSC. Se trata principalmente de proyectos de corte agro pecuario, de invernaderos, engordas de ganado, "minisúper", y proyectos destinados en particular a las mujeres como estéticas, talleres de costura etc.

De 1999[47] a 2003 estos proyectos absorbieron el 4,5 % del recurso del 3x1 gastado en Zacatecas, en 2004-2009 el 5,63%, entre 2010 y 2014 el 5,5% y entre 2015-2017 el 13%. En 2017 se invirtieron 52.841.711 de pesos mexicanos en un record de 75 proyectos productivos[48], el 17,6% del recurso ejercido en aquel año.

En Jaramillo, a parte de la tortillería, se han realizado hasta la fecha otros tres proyectos productivos: un taller de costura, unos corrales de manejo, y un salón de usos múltiples de propiedad de un dirigente del club Jaramillo que han absorbido el 14,4% de recurso total del 3x1 invertido en la comunidad.

En el Municipio de Panguero se han invertido en lo productivo 6,651,605 de pesos, el 10,9% del recurso total del 3x1 invertido en el municipio, para la realización de 14 proyectos tramitados por diferentes clubes, engordas de ganado en su mayoría, seis de ellos concentrados en San Andrés.

A la vez, como fue comprobado en el caso de Panguero, se ha ido consolidándose de

[46] Los montos de apoyo y la mezcla de recursos para los proyectos productivos en el 3x1 se da de la siguiente forma: a) para los proyectos productivos Comunitarios, el monto máximo de apoyo federal es de 500,000.00 pesos por proyecto. El 25% corresponderá al Gobierno Federal; el 25% a los Clubes u Organizaciones de Migrantes y el 50% a gobiernos de las entidades federativas y municipios. b) Para los negocios familiares, el monto máximo de apoyo federal es de $300,000.00 por proyecto: 50% corresponderá al Gobierno Federal y 50% a los Clubes u Organizaciones de Migrantes; también serán posibles las aportaciones adicionales de los otros dos órdenes de gobierno. c) Para los proyectos productivos Individuales, el monto máximo de apoyo federal será $250,000.00 por proyecto, de acuerdo con la siguiente mezcla financiera: el 50% corresponderá al Gobierno Federal y 50% al integrante del Club u Organización de Migrantes; también serán posibles las aportaciones adicionales de los otros dos órdenes de gobierno (del 3x1 para el ejercicio fiscal 2018).

[47] Antes del 1999 el gobierno de Zacatecas había apoyado con el Programa los primeros proyectos productivos. Uno de ellos es la Tortillería Romina solicitada por el club Jaramillo cuando el Programa era 2x1, e inaugurada en la comunidad el 10 de junio de 1997, para los familiares de un miembro de la dirigencia del club.

[48] Elaboración propia de los datos de SEPLADER, de SEZAMI y de SEDESOL para el Estado de Zacatecas (1999-2017).

2003 en adelante la práctica de recompensar el otorgamiento de "avales" por parte del club con un proyecto productivo personal para el migrante o para su familia en Zacatecas tramitado a través del 3x1, donde el gobierno beneficiado por la firma aporta el 25% del recurso financiero o apoya en las negociaciones. Esto de alguna forma representa un factor que contribuye a que los migrantes organizados participen en la perpetuación de la práctica. El "aval", de hecho, presupone la instauración de una deuda del presidente municipal con el migrante que, con base en lo observado durante el trabajo de campo, puede ser colmada con un proyecto productivo, el pago de un pequeño porcentaje de la obra o de una cuota fija, con el empleo en el ayuntamiento de algún familiar del migrante, con una obra deseada por el club "avalador" por cada dos proyectos avalados al presidente municipal. Aun así, se dan casos donde el presidente, una vez recibida la firma, deje la deuda abierta y se sirve de otro club para el siguiente "aval", lo cual pone a la autoridad política local en una constante posición de poder en la negociación, en la relación de intercambio y en la transacción con el migrante. El mayor empuje hacia la perpetuación de esta práctica, sin duda, desciende de los poderes municipales y sus partidos.

CAPÍTULO IV: UNA REGIÓN POLÍTICA SUBMUNICIPAL BAJO UN RÉGIMEN DE COMPETENCIA ENTRE PARTIDOS

Una de las preguntas que nos urge contestar para contextualizar nuestro análisis es ¿qué fuerzas actúan para que las autoridades municipales recurran a los recursos de los migrantes, al 3x1 y, en particular, a la práctica del "aval"? ¿Con qué intereses se promueve esta participación?.

La participación del Municipio en el Programa de manera más formal y, en particular en su papel fundamental en la promoción de la práctica del "aval", no pueden ser entendidos si no inscribimos el quehacer de la administración municipal adentro de un proceso que, a partir de 1983, ha buscado delegar los poderes fiscales y administrativos (en menor medida políticos) a las unidades subnacionales del gobierno, y si no lo enmarcamos en un sistema político multipartidista caracterizado por un régimen de competencia electoral que identifica el municipio como un espacio de contienda.

El discurso descentralizador se formaliza en pleno clima de austeridad fiscal, mediante las reformas al Art. 115 de 1983, que reconoce al ayuntamiento como gobierno de 1999[49], ambas reformas orientadas a ampliar las responsabilidades municipales con respecto al manejo de su patrimonio y presupuesto derivado de: los rendimientos de sus bienes, las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria, las participaciones federales (que abarcan el porcentaje más alto y dedicadas principalmente a la infraestructura pública) y los ingresos derivados de la prestación de los servicios públicos a su cargo. A más responsabilidades y a más especialización de las funciones del Ayuntamiento correspondió también una

[49] La reforma de 1983 al artículo 115 concedió al Ayuntamiento garantía de audiencia en el proceso de desaparición de ayuntamientos. Se le confirió la capacidad para disponer libremente de sus bienes. Se le asignan facultades legislativas para expedir los bandos de policía y buen gobierno. En materia hacendaria se les asigna la potestad tributaria en materia de impuestos sobre propiedad inmobiliaria. La reforma que marcó el punto de inflexión en el proceso de descentralización y autonomía municipal fue la de 1999. En primer término, se eleva a rango constitucional la capacidad de gobierno de los municipios. Por medio de la capacidad de gobierno los municipios pueden acudir directa y efectivamente a la justicia para defender sus competencias y potestades, con lo cual pueden acudir a la Suprema Corte a promover controversias constitucionales. La autonomía se reafirma con la ratificación de la capacidad reglamentaria municipal y la facultad de realizar su organización interna mediante reglamentos. Por último se concede al Ayuntamiento autonomía tributaria, que no tienen ni el Ejecutivo estatal ni el federal (Arcudia Hernández, 2012).

profesionalización de sus empleados, funcionarios y autoridades, los que anteriormente desarrollaban su ocupación prácticamente sin recibir una retribución monetaria.

Como lo fue explicado por un ex presidente de Panguero, cuando en 1995, por primera vez, fue elegido como alcalde ganaba 3,500 pesos mensuales; en 2001, cuando de nuevo el electorado expresó su preferencia a su favor, el sueldo había subido a 23.000 pesos. Asimismo, un regidor en 1995 ganaba 300 pesos al mes, mientras que actualmente puede recibir hasta 30,000 pesos. La profesionalización de los cargos municipales con el incremento de su sueldo ha ido convirtiendo estas plazas y la ocupación en el ayuntamiento en una posición deseada por los ciudadanos de los contextos con escasas oportunidades laborales y de elevada migración a Estados Unidos y Canadá, como lo es el Municipio de Panguero. Ésta, por ejemplo, es una de las razones que empuja a los migrantes a firmar avales a cambio de que se pueda emplear algún familiar en el ayuntamiento.

Sin embargo, como fue confirmado por varios analistas, el proceso de fortalecimiento del ayuntamiento no está exento de contradicciones que se manifiestan en diferentes grados en el heterogéneo panorama de las especificidades municipales mexicanas. Por un lado, se asiste a esta delegación de competencias y a la descentralización de los recursos federales, por ejemplo mediante el creación del ya mencionado Ramo 33; por el "otro lado", no se aportaron las reglas ni los incentivos correctos para afrontarlos, ya que estos procesos de consolidación institucional encuentran en las carencias técnicas y humanas del tercer nivel de gobierno, y en la falta de un aumento sustancial y proporcional de los presupuestos municipales algunos de sus principales escollos (Fox y Aranda, 1996; Goldring, 2002; Merino, 2005; Guillen, 2017).

La práctica del "aval" es hija de tales contradicciones, al ser favorecida por la autonomía del Municipio en establecer los proyectos a realizar con su presupuesto[50], y por la percepción de escasez de las participaciones federales, que interesa a cada presidente municipal de los contextos de estudio, sobre todo para la realización de infraestructura. Este estado de precariedad y escasez de los recursos, y especialmente de aquellos para la

[50] El municipio una vez acabado su presupuesto para el 3x1 puede seguir metiendo obras al programa sacando su participación financiera de otros fondos como el Fondo 3 y Fondo 4.

infraestructura, es percibido con particular intensidad por los alcaldes a raíz de diferentes fenómenos que vamos a explicar.

4.1 De demandas rurales a demandas urbanas

Las dos regiones de intervención analizadas difieren profundamente por lo que concierne, por ejemplo, la trayectoria migratoria a Estados Unidos, ya que distinguimos una comunidad, como la de Jaramillo, que registra los primeros desplazamientos y los primeros ciudadanos americanos por nacimiento a final del siglo XIX; y una región, como la de Panguero, con un transcurso ligado a la explotación de la minería desde la época de su fundación en 1548 hasta los años setenta del siglo pasado, lo cual hasta aquel entonces ha funcionado como un factor inhibidor de la emigración a Estados Unidos, que empieza a masificarse como estrategia desde la época de la braceada e inmediatamente después. Estas diferentes trayectorias han incidido por ejemplo en las características de las respectivas diásporas. En el caso de la de Jaramillo, por ejemplo, la cantidad de migrantes indocumentados es mucho menor que en el caso de la diáspora de Panguero.

Sin embargo, las dos regiones se pueden clasificar como dos ruralidades "desagrarizadas" según la conceptualización de Torres-Mazuera (2012), interesadas por transformaciones en el plano económico como en el político y el social, como la pérdida de importancia de la actividad agrícola en el ingreso de los hogares rurales y el incremento de actividades extra-agrícolas en las que se insertan los habitantes de las dos regiones.

Tanto el ejido de Panguero como aquel de Jaramillo se evidencia una reconversión a la actividad ganadera para la venta, actividad financiada sobre todo por parte de los migrantes, más que un aumento de la producción agrícola de maíz y frijoles producidos desde siempre en las parcelas de temporal de los dos ejidos. En Jaramillo solamente dos de las 32 parcelas son cultivadas actualmente. En la región de intervención de Panguero, sin embargo, hace excepción el ejido de San Andrés, que desde 1969 empezó a convertirse en una zona de riego mediante la construcción de pozos con apoyos de programas de gobierno y de manera privada. Se creó una superficie de riego de 2,678 hectáreas, donde se introdujeron cultivos nuevos y mejor pagados en el mercado como chile, ajo, cebolla, zanahoria, jitomate. Aunque desde aquel entonces han ido disminuyendo la pulgadas de agua de los pozos por segundo, que desde

1988 se han reducido de 10 pulgadas 6-2 pulgadas en la actualidad y, aunque la mala gestión y suministración del agua han originado plagas que afectan los cultivos introducidos, la transformación a zona de riego provocó el surgimiento de una mayor vocación y trayectoria empresarial de esta comunidad y de los campesinos de San Andrés, lo cual, como veremos más adelante, tendrá entre muchas consecuencias, la manera en que el 3x1 aterriza en esta comunidad.

La "desagrarización" argumenta la autora, implicó transformaciones en el plano ideológico implícito en la reforma del Art. 27 de la Constitución en el año 1992 que terminó con el reparto agrario, lo cual a la vez se repercutió en la "conformación de un nuevo discurso oficial dirigido al mundo rural que ya no basa en la demanda de la tierra sino que se centra en la problemática de la producción y la productividad. Esto es, la cuestión agraria […] ha sido sustituida por el aspecto meramente técnico y productivo del mundo rural" (Torres-Mazuera, 2012: 21-22). Este aspecto es evidente en Panguero cuando detectamos que las intervenciones del gobierno federal consideran el espacio ejidal como "medio" en lugar que "campo", donde se llevan a cado intervenciones para la recuperación del suelo bajo un enfoque de sustentabilidad y de lucha contra la desertificación y la sequía.

Hacia el final de los noventas era evidente el retiro de los créditos y de la asistencia al campo, lo cual entre otras cosas afectó también el número de los funcionarios empleados en SAGARPA. Como mencionado[51] por un técnico de la delegación de SAGARPA en Jala, con una trayectoria laboral en el sector agropecuario en diferentes departamentos de 36 años, antes el gobierno tenía "muy apapachados a los productores locales". Los técnicos regionales acudían a las comunidades, los asesoraban y "casi los obligábamos a que sembraran". En la delegación de Jala había 40-50 funcionarios. A cada técnico se le asignaba una zona y "el técnico vivía en ella y ahí estaba al pendiente". Ahora, en la misma delegación el número de los funcionaros ha bajado a seis. Desde el 2000 "los que hacemos" cuenta el funcionario, "damos una capacitación, un conocimiento de los programas que hay cada año. Citamos a los delegados de cada comunidad y a todas las dependencias que están relacionadas con la agricultura y la ganadería". Por consiguiente es un deber de los productores acudir a las

[51] Entrevista a Mario de Loeira de Santiago funcionario de la delegación de SAGARPA en Jala, 06/09/2016, Jala)

oficinas de gobierno, sea para enterarse de los programas a principio de cada año fiscal, sea, como ocurre en el caso de PROCAMPO (ahora "PROAGRO Productivo"), hasta para comprobar que el receptor del recurso ¡todavía vive!. Así que cuando Jaramillo se convirtió en una de las principales comunidades receptoras de los proyectos del 3x1, a los técnicos y asesores del sector agropecuarios, empezaron a sustituirse los ingenieros y los arquitectos principalmente municipales y estatales, en menor medida federales, que acudían diariamente o semanalmente a supervisar la obra en construcción y a dar orientación al grupo del constructor local.

Esta conversión del espacio rural en espacio residencial, como lo ha analizado Torres-Mazuera (2009), comporta el cambio en las demandas de los ciudadanos, que a su vez impactan también en las dinámicas políticas locales. La obra pública y los recursos que ella genera han adquirido mucha importancia en el movimiento de las relaciones de poder en estos contextos submunicipales, paralelamente a la devaluación de la tierra, de sus productos, y, por ende al declive de los liderazgos políticos que se desarrollan alrededor de su gestión.

Por ejemplo, la modalidad del acercamiento de los representantes de los partidos a los habitantes de la comunidad ha sufrido cambios, a raíz de este decaimiento de la tierra como recurso colectivamente valorado y de la introducción del pluralismo político. La presencia de más partidos implicaba también más mediadores en la comunidad que juntaran los votos, diferentes del comisario ejidal, con el cual este acercamiento siempre había ocurrido de la siguiente modalidad:

> Se acercaban conmigo todo el tiempo había quién me venía invitando y luego yo controlaba a la gente era el más acercado al PRI aquí del rancho. Ayudé mucho a juntarles la gente, el voto, había veces que la gente me preguntaba: "¡Oye! ¿cuál será el mejor?" y yo decía cual (comisario ejidal de Jaramillo, 28/09/2016, Jaramillo).

Como declarado por un habitante de Panguero:

> "antes el cargo de comisario valía más que aquel de presidente municipal […]. Mi abuelo materno murió por ahí de los cuarentas cincuentas por el cargo de comisario ejidal. […] él tenía una trayectoria, era de los caciquillos de los de Casa de Piedra, él movía la gente con el PRI, en las votaciones de comisariado él gano y los que perdieron lo mataron aquí en Panguero (Entrevista con Gregorio, 27/12/2016, Panguero).

La conversión del espacio rural a espacio residencial es evidente especialmente en el estudio de caso elegido para el caso del Programa aplicado por "aval".

En el ejido de Panguero, que une "derechantes"[52] de las comunidades de Panguero y Casa de Piedra, está en marcha un proceso de lotización de una parte del ejido dedicada al uso común contigua a las comunidades, que involucra ejidatarios y Procuraduría Agraria. Desde alrededor del año 2000, según lo establecido en una reunión ejidal, se está repartiendo y escriturando una hectárea por "derechante" para destinarla a la construcción de viviendas. Se supone que sucesivamente se vayan a repartir otros dos solares de 25 por 25 hectáreas[53].

Además, la comunidad de Paso de Ganado, más poblada que la misma cabecera y ubicada en una posición estratégica al lado de la carretera[54] que de Zacatecas lleva a Saltillo y de ahí a Monterrey, se distingue en el Municipio como un pueblo con un fuerte desarrollo urbano y de infraestructura comunitaria que se ha dado en los últimos 15 años y que sigue todavía en proceso.

Aumentan, entonces, las demandas para los gobiernos locales de proyectos como pavimentaciones, construcción de salas de velación, salones de uso múltiple, de canchas, ampliaciones de redes eléctricas, viviendas, calentadores solares, drenaje, restauraciones de domos, entre otros; que son intervenciones más importante que las de corte productivo o relacionadas con la explotación de la tierra. Las peticiones de la ciudadanía de las localidades rurales, que de demandas campesinas se han transformado en urbanas, muchas veces no logran ser cubiertas mediante el solo presupuesto municipal.

4.2 La sed de recursos de la alternancia partidista y la competencia entre partidos: viejos y nuevos presidentes municipales

Los alcaldes perciben la escasez de recursos y la insuficiencia de las participaciones financieras federales a causa de las presiones que conlleva la alternancia partidista, la cual ha aumentado la demanda de los recursos tangibles e intangibles que participan en el juego de la competencia entre un número siempre mayor de partidos políticos[55]. La necesidad de atraer

[52] Los actores con "derechante" se refieren a la persona que tiene derecho ejidal.
[53] Entrevista con el comisario ejidal de Panguero en cargo Jesús Ramírez del 11/01/2017 en Casa de Piedra y entrevista con el ex comisario ejidal Alfredo Gallego del 13/01/2017 en Panguero.
[54] Por esta razón también la comunidad es más controlada por el crimen organizado.
[55] En 1998 se compitieron en las urnas municipales de Jala cinco partidos y en Panguero seis; en 2010 los partidos en competición fueron 4 en cada municipio; en 2013 fueron ocho en cada municipio; y en 2016 fueron 16 en Jala y 12 en Panguero.

recursos "extraordinarios" por parte de los partidos y de sus representantes y candidatos no se experimenta con fuerza solamente cuando un presidente está en el poder, sino también antes, en época de campaña electoral. Los partidos tienen que mantenerse competitivos.

Los contextos de estudio comprueban lo afirmado por Merino (2005: 290-291), a propósito de la contribución de los municipios como bancos de prueba antes de que la apertura democrática y la competencia electoral[56], promovidas paulatinamente a partir de la reforma electoral del 1977[57], fueran experimentadas a nivel nacional. En Panguero el paso de la hegemonía priista a un régimen de alternancia se dio en 1995 con la victoria de Albino Castillo del PAN. En 1998 en el estado el perredista Ricardo Monreal (1998-2004) tomaba posesión del palacio de gobierno. En Jala, también en 1998, se retiró el triunfo electoral del migrante Andrés Bermúdez candidato por el PRD, a causa de la falta de residencia continuada en el municipio en el año anterior a las votaciones y siguió gobernando el PRI. Sin embargo, el empresario-migrante, conocido como el "Rey del Tomate", volvió a triunfar y tomar posesión del municipio en 2001 con el PAN[58]. Los tres líderes políticos triunfadores se destacaron por su habilidad para atraer recursos extra municipales y estatales en la época de la campaña electoral: Monreal y Bermúdez fueron muy hábiles en conseguir los recursos desde Estados Unidos, es decir los propios y aquellos de los zacatecanos organizados que allá residían; Castillo se distinguió como gestor de apoyos, principalmente procedentes de dependencias federales, para la implementación de proyectos productivos en su comunidad de origen, San Andrés, la segunda más poblada del municipio con una fuerte vocación

[56] Por "competencia electoral" Sartori (1976) entiende la estructura y la regla del juego, la presencia de más de un competidor en el proceso electoral. Se distingue de la "competitividad" que es un atributo que puede haber o no puede haber aunque haya competencia. La competitividad es el estado del juego, que se define con los resultados electorales, "es la acción y el efecto de contender en una elección, donde las cualidades y capacidades intrínsecas de aquellos que compiten tienen un impacto, ya sean estos partidos y candidatos" (Cazarín, 2005: 34). Tiene que ver con la capacidad de competir. Un indicador de la presencia de competitividad y de la fuerza de los partidos son las preferencias distribuidas casi equitativamente entre partidos en el resultado electoral. Sobre competencia y competitividad se vea también a Méndez de Hoyos (2003).

[57] La reforma del 1963 todavía queda lejana de la asignación proporcional de escaños en el Congreso, pero surge de la necesidad de representar a los tres partidos minoritarios de oposición. Dio el derecho a cada partido registrado que alcanzara el 2.5% a nivel nacional, a la asignación de 5 sillas. Por cada 0.5% más se tenía derecho a un ulterior diputado hasta un máximo de 20. El partido que obtenía 20 o más escaños en los distritos uninominales no podía acceder a este tipo de "diputados de partido". En las elecciones de 1964, solo el Partido de Acción Nacional (PAN) demostró ser la única oposición y mantener cierta independencia con respecto al PRI. Los otros dos partidos, el Partido Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) no alcanzaron el porcentaje requerido.

[58] Para el caso del Rey del Tomate véase: Mestries (2016), Díaz (2010), Smith y Bakker (2008), Bakker (2003). Para el proceso político que llevó al triunfo de Ricardo Monreal en Zacatecas véase Díaz (2010).

empresarial. Estos líderes, cada uno a su manera, reflejan la necesidad de la política de incorporar mayores recursos procedentes de actores diversificados y "exógenos", públicos y privados, para poder reproducirse bajo el régimen de competencia y de alternancia entre partidos.

Con el paso de una hegemonía priista, durante la cual los conflictos se daban para la elección del candidato adentro de la misma agrupación política, a un régimen de competencia entre partidos, la caza del voto para el mantenimiento de una competitividad de las agrupaciones, de su capacidad de competir, ha aumentado no solo el conflicto político, sino también su costo, los costos de las campañas y de su mercadotecnia[59] y la inversión en los compromisos electorales, para buscar ampliar la clientela propia y satisfacerla. No son solo promesas, son "deudas" que los partidos tienen que generar. Se generan a través de la redistribución efectiva de recursos, que originan este deber moral en los potenciales electores, con el acto de aceptarlos. Esto de alguna forma ha facilitado el acenso político y la ocupación de la presidencia por parte de empresarios, pequeños empresarios y otros actores como médicos, como en el caso del Dr. Hugo Domínguez Ramírez ex presidente por el PAN del Municipio de Panguero (2010-2013), o migrantes como Andrés Bermúdez dotados de recursos privados.

En la región política submunicipal de estudio, en particular adoptando el punto de vista de la región de intervención por "aval", los habitantes de las comunidades identifican y distinguen dos tiempos políticos. Un tiempo "idílico" de la política connotado positivamente y recordado con añoranza, donde "la gente estaba más unida" y el municipio era guiado por un prototipo de "viejos" líderes que llevaban a cabo su trabajo de manera desinteresada; y un tiempo, el actual, connotado negativamente, caracterizado por el aumento del conflicto entre los ciudadanos debido a la acción de los partidos, y asociado a la emergencia de "nuevos" líderes políticos que llegan a la presidencia con la sed del dinero del sueldo y de los recursos públicos del ayuntamiento.

Entre los "viejos" líderes en el caso de Panguero se mencionan a Don Ismael Girón González (1977-1979) y a Don Ysidro Aguilera Girón (1980-1982). Se describen como

[59] Sobre mercadotecnia política véase: Valdez (2000) y Fernández *et al.* (2007).

verdaderos "servidores de la comunidad" que actuaban a favor del "bien común" y "sabían arreglar las cosas". Eran originarios de la cabecera en la mayoría de los casos, "derechantes" y agricultores en el ejido, donde podían haber cubierto algún cargo.

Su quehacer comunitario no se limitaba a la actividad política que se desarrollaba alrededor de la gestión *stricto sensu* del ayuntamiento, sino también se menciona su cercanía con la ciudadanía, su disposición en escuchar y dar consejos para resolver sus problemáticas, y por su papel de intermediarios en las relaciones intercomunitarias e interfamiliares. Por ejemplo, "Don Isma" es recordado como "pediche", por la delicada función que muchos novios le asignaban de acompañarlos a pedir la futura esposa en la casa de los futuros suegros. Los testimonios de aquella época de oro de la política afirman además que estos líderes "conocían a muchas personas en Zacatecas", queriendo con esta frase aludir a la capacidad de convertir estas relaciones en recursos para la comunidad y el campo (como tractores). Tal conversión era posible también por la capacidad de traducir las necesidades locales al gobierno del estado y los programas de gobierno en la localidad. De hecho, muchas veces, esta capacidad de traducción de diferentes registros lingüísticos del desarrollo y de la idea de "mejoría" se debía a la educación de estos viejos líderes como maestros rurales. Este caso es representado por la figura del, ya mencionado, Benito Juárez (1977-1980 y 1998-2001) ex presidente municipal priista de Jala nacido en 1946.

Muchos de estos maestros eran hijos del "Plan Nacional de 11 Años" (1960-1970), bajo la dirección del ministro Torres Bodet, cuya meta a lograr era que llegara a todas las comunidades la educación hasta el tercer grado, lo cual generó una demanda de maestros rurales y la creación del Magisterio. Ya en 1964 Benito Juárez empezó a trabajar como "instructor comunitario" y a combinar la carrera política con la profesión de maestro. Nos relata:

> "siempre me gustó la política, siempre me gustó la "gestión social", mi familia nunca había participado en asuntos políticos yo empecé a ir a reuniones presididas por la presidencia municipal o por funcionarios del gobierno del estado, se celebraban ahí en el teatro Hinojosa, en que citaban a gente de las comunidades. Entonces yo les decía en las comunidades donde yo estaba, lo recuerdo en el caso de El Magueyito, yo llegué ahí en 1966, tenía 20 años y les dije un día: hay que ir a esta reunión porque ahí podemos gestionar que nos ayuden a reparar la escuela o que nos ayuden a reparar el bordo para la captación de agua que ustedes están necesitando y me decían: "oiga pero ¿usted habla?" Pues sí, yo hablo y entonces yo hablaba en

> público y pedía y gestionaba. Entonces el comité municipal del PRI se fue fijando en mí, y me invitó para que fuera Secretario de Acción Juvenil del PRI en el municipio. Y al poco tiempo me pidieron que fuera el Secretario de Organización y al poco tiempo Secretario General y ya en 1976 se nombraba una terna con gente muchos mayores que yo y con mucha más experiencia y yo el último de la terna y el gobernador, el PRI estatal, su comité estatal la hacía y le daban el visto bueno y por el *curriculum* entré. En este tiempo teníamos un PRI hegemónico. Entonces mi primera legislación fue producto de un partido hegemónico. Diez regidores, un síndico y el presidente municipal todos del PRI (Don Benito Juárez, 17/10/2016, en su casa, Jala).

En Panguero algunos informantes ubican el cambio desde la vieja política a la nueva, y del viejo liderazgo al nuevo, en la misma época en la cual los maestros empezaron a tener carro e a irse de la comunidad, a no quedarse a dormir ahí!. Con el multipartidismo han cambiado las estrategias y los recursos para ganarse la presidencia, no solamente se utiliza la cercanía con la ciudadanía, aunque esta quede como un requisito fundamental, sino también es necesaria la capacidad de atraer recursos privados y de poseerlos para que complementen los fondos del partido para la campaña. "Ahora la presidencia se gana teniendo mucho dinero, como Benjamín (Benjamín Núñez Cazares ex presidente municipal del PRD en 2007-2010 y para el PRI en 2016-2018), que dicen que tiene muchas casas y un gimnasio", dice una señora de Panguero que fue maestra y regidora en el ayuntamiento entre 1989-1992[60].

Aunque muchos de estos nuevos candidatos dispongan de un derecho ejidal, no es el ejido la arena exclusiva en la cual negocian su poder, y más bien manifiestan desde el dominio de lo empresarial el interés de ocupar algún cargo, cuando no la presidencia, en el gobierno municipal. El ex presidente municipal priista y candidato de las elecciones para el ayuntamiento de Panguero de 2018, Juan Rodríguez, también es un representante de esta tipología de actores locales que podríamos definir como "empresarios de la política", que deciden invertir en la política para fructificar su inversión en caso de triunfo electoral. Él nos cuenta: "yo tengo 22 años dedicándome al ramo de los eventos sociales, renta de equipos de sonido, renta de escenarios, renta de mobiliarios, este… contratación de grupos y artistas"[61].

No solamente la mayoría de estos empresarios y gestores de la política procede de las comunidades más pobladas del municipio, sino también de las que han desarrollado más la iniciativa empresarial, donde hay más riqueza y negocios: Benjamín Núñez y Juan Rodríguez

[60] Entrevista del 07/05/2017 en Los Ángeles, en la casa del hijo.
[61] Entrevista en Panguero del 07/09/2016.

son originarios de Paso de Ganado y Albino Castillo y el Dr. Hugo Domínguez son originarios de San Andrés. Así es siempre más difícil que un presidente municipal sea originario de la cabecera, una comunidad de alrededor 1,000 habitantes donde aparte abarrotes y un par de carnicerías no se encuentran actividades empresariales o comerciales.

Entre estos nuevos actores empresarios y gestores de la política local encontramos también a los migrantes. El surgimiento desde este espacio municipal de la contienda entre partidos de una demanda de recursos tangibles e intangibles empleados para conseguir votos, hace presión y se extiende también a escala transnacional hacia los recursos generados al "otro lado". La participación del migrante se realiza también afuera del mecanismo del 3x1 y no necesariamente como organización *non profit*, como club.

Dos de los agentes migrantes organizados analizados, Roberto Barrios y Gregorio Gallego, aparte movilizar los recursos de los miembros de los clubes, han apoyado con recursos propios de la migración, con dólares, la campaña de algún candidato político. La participación hacia este tipo de financiadores ha conllevado la paulatina apertura de posiciones para el migrante en la política local o para sus familiares. La Reforma Migrante del 2003 en Zacatecas permitió a los migrantes cubrir cargos - aparte de las diputaciones locales - de presidente municipal, regidor, síndico. En algunos ayuntamientos, como en el de Jala, aparecen oficinas de coordinación del 3x1, o a los ex migrantes se les otorgan plazas como encargados de las Ofam, o encargados de las relaciones con los clubes de migrantes, o, en el estado, de la oficina dedicada a la atención a los migrantes (organizados) de la SECAMPO[62]. La principal gestión de esta última oficina es la de tramitar y redistribuir tractores con el programa federal Concurrencia, con la intermediación de algún club de migrantes que funcione de "padrino" para un beneficiario en la comunidad, el "ahijado".

[62] Desde 2016 y hasta el 2021 esta oficina la dirige el ex migrante Gustavo García afiliado a Zacatecanos PRImero, pero fue creada con el gobierno de Ricardo Monreal (1998-2004). Esta oficina fue dirigida por Manuel de la Cruz, ex presidente de la FCZSC (1992-1995), ex diputado migrante por el PRD (2004-2007) y ex representante del gobierno de Zacateas en Los Ángeles (1998-2002). La oficina entre 2010 y 2016 fue dirigida por el migrante José Ángel González Luna ex regidor por el PRI en el ayuntamiento de Fresnillo (2004-2007).

4.3 Efectos del multipartidismo en la competencia entre partidos en el gobierno del "cuarto nivel" de gobierno.

Como se afirma en Moreno Jaimes (2007), este juego de la competencia conlleva a interpretar la asignación de presupuestos municipales, y de todos los recursos tangibles e intangibles de los cuales el municipio dispone, no solamente como un asunto meramente técnico, sino como una cuestión de naturaleza predominantemente política. Esto se da a raíz de una mayor incertidumbre en particular sobre la reelección del partido en el poder y de sus candidatos, que se introduce en el sistema político con el multipartidismo y con el régimen de competencia. La asignación de los presupuestos municipales está guiada, entonces, por la voluntad de los formuladores de decisiones públicas en la esfera local para garantizar su supervivencia política mediante la utilización de recursos públicos. Por esta razón, se adopta en su aplicación una óptica de rentabilidad política, que frecuentemente, pero no siempre, privilegia las obras de infraestructura [63] en las comunidades más pobladas o donde la intervención tenga más visibilidad, más que un criterio de anti-pobreza o basado exclusivamente en las necesidades expresadas por los ciudadanos del municipio. Se manifiesta, entonces, la necesidad de las autoridades locales de optimizar y maximizar el rendimiento electoral de sus recursos (tangibles e intangibles de tipo sociales, económicos, políticos, simbólicos), lo cual influye en las relaciones de poder entre los centros municipales y las comunidades y entre comunidades mismas.

El multipartidismo y la descentralización de los recursos han introducido cambios en la manera en que el estado penetra en la localidad sub-municipal, en el gobierno del "cuarto nivel de gobierno" mexicano como es definido por Fox (2007), donde es difícil trazar una línea de demarcación entre el Estado y la sociedad civil. Como ha sido evidenciado por Dehouve y Bey (2006), las rancherías y las comunidades con sus actores locales han ido adquiriendo más importancia en el ayuntamiento y en sus ciclos de poder, tanto en el "ciclo de elección", en particular en las negociaciones preelectorales y postelectorales, como en el ciclo de "gestión". En los contextos de estudio, para control político de este "cuarto nivel" tanto los partidos así como las autoridades al poder en el municipio se sirven de los que Fox (2007) define como

[63] En las del 3x1 para el ejercicio fiscal de 2018 así se describen los montos del programa para los Proyectos de Infraestructura Social y Servicios Comunitarios: el monto máximo de apoyo federal será de $1'000,000.00 por proyecto, el 25% corresponderá al Gobierno Federal; el 25% a los Clubes u Organizaciones de Migrantes y el 50% a gobiernos de las entidades federativas y municipios.

"auxiliares municipales". Se trata de pequeños líderes que aparecen insistentemente en la etnografía, ya que llegan a desarrollar una función de intermediarios micro-locales. Por lo general, operan a nivel de localidad, en la región submunicipal. Estos actores tienen, o en algún momento tuvieron, la confianza de la gente al identificarlos como personas "bien movidas" y que "trabajaban para el pueblo", por lo cual se eligieron para cubrir ciertas responsabilidades. En este sentido estos actores coinciden también con "auxiliares comunitarios" porque de ellos se sirve también la comunidad, la comunidad decide ceder a ellos parte de su poder. Entre los cargos que cubren encontramos el cargo de delegado municipal, el encargado del agua o del pozo, o, en el caso de mujeres, encargadas del grupo de la tercera edad, auxiliares de salud o algún cargo en el comité del programa Progresa (ex Oportunidades), como una mujer de la ranchería de Casa de Piedra, Panguero, que cubría los tres cargos y llegó a ser regidora y consejera de obra[64] en su comunidad. Los partidos y los presidentes municipales recurren a los "auxiliares municipales" tanto en época de campaña, así como durante el mandato. En el primer momento les prometen un cargo o un empleo en el ayuntamiento, a cambio de que persuadan a la comunidad a votar. Estos actores llegan, entonces, a ocupar cargos como delegados, regidores, síndicos[65], consejeros de obra, encargados de programas para el mejoramiento de la vivienda. En el segundo momento, al ganar las elecciones, desde los cargos adquiridos, el presidente municipal les otorga la delicada función de "priorizar", "bajar" y "repartir" obras y recursos en general, en su comunidad. La consejera de obra mencionada relata que el alcalde, en cuanto recibe los Fondos 3 y 4 del Ramo 33 y teniendo claro el presupuesto para el 3x1, se reúne con el consejo de concejales de obra, que tienen la función de priorizar las obras que durante la campaña la ciudadanía de sus comunidades pidió al presidente.

Las obras obviamente no se realizarán todas. En este segundo momento, entre el, "priorizar", "bajar" y "repartir" pueden operar criterios personales, puede verificarse una apropiación personal, pero, a la vez pueden cumplir con la función de sublimar las necesidades de la ciudadanía. La reproducción de su poder está ligada justamente a conciliar esta

[64] La adquisición de importancia de los programas que manejan recursos directos para los sujetos vulnerables y pobres y los discursos donde la pobreza es femenina, ha favorecido el surgimiento de las mujeres en esta esfera del poder, como intermediarias micro-locales.
[65] En el Ayuntamiento de Panguero este puesto suele ser ocupado por una mujer.

apropiación con el bien común, a conciliar el retener con el ceder del poder. Además, la competencia entre partidos ha brindado a estos intermediarios sub-municipales la posibilidad de poder elegir entre varias opciones en cuanto a la decisión de qué agrupación política apoyar, ejerciendo con esto cierta agencia y cierto poder. Aquel con las autoridades municipales y los partidos, de hecho, es un pacto que tiene que renovarse cada año, con la apertura de cada ejercicio fiscal o cada trienio en correspondencia de las elecciones municipales. Por eso la mayoría de estos actores no necesariamente se asocian de manera permanente al mismo partido, más bien "apoyan a candidatos" y transcienden las administraciones. Pero a la vez, el régimen de competencia provoca que la presencia de los partidos y, en general, de las intervenciones del gobierno local (incluyendo el 3x1) se manifieste con más o menos intensidad en diferentes comunidades.

Torres-Mazuera lo explica de la siguiente manera (2012: 10):

> la asignación de las obras públicas en las localidades está determinada por los intereses políticos del presidente municipal. En un escenario electoral competitivo la construcción de una obra puede significar el control, castigo o cooptación por parte de la presidencia municipal hacia las localidades bajo su jurisdicción.

El ayuntamiento, como se deriva en los casos de estudio, utiliza a estas figuras de manera más sistemática para el control político en las comunidades que, bajo una determinada coyuntura siempre sujeta a cambiar, resultan electoramente rentables en el corto o mediano plazo. Así los "auxiliares municipales" y los deseos de los habitantes de las comunidades políticamente poco rentables quedaran sin ser escuchados.

4.4 El control de la política en las micro-localidades de la intervención del 3x1

La comunidad de Jaramillo, situada en un área apartada de la cabecera, a los pies de la Sierra de los Cardos donde termina la carretera y con una población flotante de alrededor de 234 personas[66], no ha recibido grande atención por parte de los gobiernos locales. Como veremos en el análisis de caso, hasta el año de 1994 con el comienzo de la participación del migrante en el desarrollo comunitario y después del año 2010 cuando esta se acaba, el rancho no ha sido el polo de atracción de intervenciones gubernamentales, ni de visitas por parte de funcionarios y autoridades de gobierno o representantes de los partidos. Las visitas se concentran solamente

[66] Población al 1ro de septiembre de 2016 según el censo de la auxiliaría de salud de la comunidad.

en la feria preelectoral, cuando los partidos llegan ahí para ganarse el apoyo a través de la repartición de promesas y de dones/deudas, a veces apoyándose del delegado municipal, a veces de otros pequeños líderes locales o de familias que invitan a participar en apoyarlos. No se trata de alianzas bien sedimentadas, por decirlo de algún modo.

En los últimos procesos electorales, entre algunos ejemplos de bienes repartidos por un número siempre más alto de partidos en competencia encontramos: en el caso del PRI se trata de cachuchas, saleras, algunos bultos de cemento a ciertas familias, pollos o gallinas, camisetas, paraguas, entre otros; el PAN parece optar desde los últimos dos procesos electorales que han interesado el rancho, por una pequeña cantidad de boiler solares; por su parte, el PRD una familia que lo estaba promoviendo recibió láminas y bultos de cemento.

Frente a este mercado de bienes para ganarse el voto, la comunidad responde con un comportamiento "camaleónico" con respecto a la orientación política: se "arriman" y aceptan las "donaciones" de todos, pero mantienen el voto secreto sin vestirse de una bandera política. Como fue encontrado por Banégas (1998) en el contexto de la transición democrática africana del Benin, también en Jaramillo el electorado de la comunidad usa a su favor el voto pluralista y el clientelismo de competencia que se manifiesta sobre todo en época electoral, auspiciando una especie de apropiación creativa de la democracia "desde abajo". La gente tiende a transgredir las normas morales implícitas en el intercambio inherente a la compra de las conciencias por parte de los partidos, aceptando los "dones" de todos los candidatos de los diferentes partidos políticos para luego reservarse en el momento del voto la preferencia, en función de criterios individuales y situacionales. También en este contexto, así como en el caso de Banégas, este comportamiento parece justificarse con la lógica de la reapropiación de todo el dinero que será o que ya ha sido robado a la ciudadanía con el acceso de uno u otro candidato en el poder[67]. Así, aunque los mediadores micro-locales con los cuales se dirigen hagan cierto proselitismo, la lucha entre partidos vivida desde Jaramillo no es fuente de fragmentación comunitaria, ni la población en edad laboral aspira a un empleo en el ayuntamiento. A la vez, las promesas de los candidatos difícilmente luego son cumplidas y

[67] También en el caso de Jaramillo, como en el estudio de Banégas (1998) a estas prácticas se asocia el surgimiento en la comunidad del intermediario que no pertenece a ningún partido político, pero que se presenta como una puerta de acceso a la comunidad afirmando tener el control sobre los electores. Estas figuras pueden ayudar a organizar las redistribuciones de los candidatos o concentran en sus manos los bienes y se encargan de repartirlos a veces con una apropiación individual o familiar de los bienes mejores o de mayor valor.

entre los funcionarios municipales se detecta la tendencia a definir a esta comunidad como "apática"[68]. Como veremos con el estudio de caso, la "apatía" de Jaramillo disimula la invalidad de los dirigentes municipales más que de la ciudadanía.

El gobierno municipal no ejerce una forma de control por ejemplo a través de la figura del delegado municipal en la comunidad. Será por eso que la elección del delegado es un proceso al cual se le atribuye poca importancia en Jaramillo. La observación participante en las juntas para la elección del delegado nos sugiere que se trata de un cargo "echado" más que "agarrado". En el 2010[69] asistieron 17 hombres casados, nadie se ofrecía para cubrir el cargo, se propuso una rifa y se acabó convenciendo a un joven tímido recién casado sentado en las últimas filas de la cocina comunitaria, como si ya le tocará su "faina". En 2016[70], la reunión tuvo un tono informal y tomó lugar a las ocho de la noche en el banco afuera de la escuela ya que acudieron solo diez hombres, padres de familia. Sentados en este banco a aquella hora se suelen reunir a compartir unas cervezas y a platicar[71]. Esta vez el cargo sí fue "agarrado", pero por el delegado en turno porque le podía ser útil para la obtención de una visa para irse a Estados Unidos. Los participantes apoyaron la elección. El cargo, según su visión, hubiera reforzado la idea de no querer ir allá para trabajar, junto con el empleo en la tienda de abarrote de familia. Ningún partido tuvo influencia en estos procesos de elección, ni los dos delegados gestionaron relevantes recursos.

En el Municipio de Panguero, en cambio, la pugna entre partidos en las localidades más interesadas por la intervención por "aval", por lo general las más pobladas, se percibe de manera más conflictiva[72], introduce una fragmentación comunitaria y roces entre diferentes

[68] El estereotipo de la comunidad "apática" e "ignorante" en ciertas circunstancias se moviliza también en la retorica del grupo migrante y es representada en el imaginario común con la imagen de un grupo de personas, hombres en particular, y ex migrantes, mantenidos por las remesas o por el seguro de Estados Unidos, que pasan sus días en el rancho sentados en la esquina en el banco de la escuela y afuera de una tienda de abarrotes a jugar a domino y a tomar cerveza.
[69] Diario de campo del día 13/10/2010.
[70] Desde el diario de campo del día 7/10/2016.
[71] "Pasar todo el día en la esquina" tiene una connotación negativa, es sinónimo de malos hábitos, de pigricia, de alcoholismo y para las mujeres que ahí se acercan hasta de prostitución. El imaginario del rancho identifica esta "esquina" con un área que abarca el banco de la escuela, el banquito de piedra en contra esquina y la tienda de abarrote de Javier que le sigue.
[72] Por ejemplo, durante las elecciones del 2016 para gobernador y presidente municipal, hubo acusaciones de fraude, porque una encargada de casilla de Paso de Ganado se llevó a casa una caja de votos antes de entregarla al Instituto Electoral del Estado. Esto levantó las sospechas de que con esta acción se quiso favorecer la victoria del PRI cuando el PT estaba ganando en aquella comunidad.

comunidades. Donde se despliega la intervención del 3x1 por "aval" emerge una fuerte tendencia a la cooptación de las organizaciones y asociaciones locales por parte de las agrupaciones políticas. Se vuelve tangible el control y la presencia de las intervenciones, de las autoridades municipales y de los partidos en las comunidades más pobladas como la de Paso de Ganado (donde vive el 30.94% de la población municipal), San Andrés (el 19,78%), Laguna Seca (el 7,72%), y Casa de Piedra (donde vive el 6,79% de la población municipal) además de la cabecera municipal.

Esta voluntad de cooptación y control se realiza también a través la figura del delegado municipal. La votación de éste último en el 2016[73] en Casa de Piedra se desarrolló en el salón ejidal. Reunió, en un evento formal, un electorado prevalentemente femenino[74] que llegaba a unas 200 personas votantes. El Secretario de Gobierno municipal subrayó la importancia del evento y se introdujeron a los cinco candidatos que a su vez se presentaron y dieron su discurso desde el escenario. Aunque no mencionaron su afiliación partidista, los/as votantes identificaban perfectamente al candidato del PRI, del PT, del PRD y del PAN. El ganador estaba asociado al PT y pertenecía a una familia de líderes comunitarios, de "auxiliaros municipales" con cargos: el padre era el comisario ejidal en turno y el hermano regidor (2016-2018) en el ayuntamiento de Panguero[75].

En Paso de Ganado[76], al día siguiente, la votación para el delegado fue en la casa de velación que se acababa de construir con el Programa 3x1. Hubo solamente dos candidatos: uno, aquel en turno, que los presentes asociaban al PRI y el otro al PT. Había tensión entre los dos candidatos ya que el del PT sostenía que el otro tenía que haber renunciado al cargo para competir. Lo que merece la pena mencionar de la etnografía de aquel ritual político es que en cuanto las personas acabaron de votar, los representantes del ayuntamiento (el Secretario de Gobierno y el Tesorero) ordenaron a todos los presentes salir del salón. Los policías municipales encerraron adentro a los candidatos, al Secretario y al Tesorero y quedaron a custodia de la entrada. A puertas cerradas se procedió a contar los votos y a nominar el

[73] Diario de campo del día 12/10/2016.
[74] Esto también porque la votación fue durante el día cuando los hombres todavía están trabajando en el campo.
[75] En las regiones estudiadas he encontrado de manera recurrente miembros de la misma familia, hermanos o padre e hijo, que son "auxiliaros municipales" pero que cubren diferentes cargos en la misma región no necesariamente apoyando al mismo partido.
[76] Diario de campo del día 13/10/2016.

ganador, es decir el candidato controlado por el partido en el poder en el ayuntamiento, el PRI. Al salir, nadie estaba esperando afuera el resultado más que yo, y el Secretario mostró premura en declararme que tuvieron que actuar de esta forma para mejor controlar el conflicto entre los candidatos, ya que "el otro candidato no sabe perder".

En el Municipio de Panguero en época preelectoral se han redistribuido despensas y apoyos a las viviendas. Los partidos llevan a cabo un trabajo de convencimiento más cercano con la ciudadanía. El PRI, por ejemplo, adopta una estrategia micro-local basada en decuplicar los votos y en el conocimiento directo de los votantes, de su ubicación en la comunidad y de sus aspiraciones y preferencias. El partido y su candidato ponen en marcha esta estrategia a través de estos "auxiliares municipales", de la ex consejera de obra en el caso de Casa de Piedra. El trabajo de persuasión que estos sujetos deben de llevar a cabo, a cambio de una ocupación o un cargo en el ayuntamiento o en la región, es: convencer por lo menos a diez personas a votar por el PRI y a persuadir a otras diez personas a votarlo, a cambio de la promesa de recibir algún recurso deseado por el potencial votante: una beca si es un estudiante, una ampliación a la vivienda si es una pareja de recién casados, entre otros ofrecimientos. El PT se apoyó a otro de esto líderes locales en la misma comunidad, para prometer a cambio del voto la construcción de unos cuartos para algunas familias, gracias al recurso que Isaías Castro, el candidato de aquel partido en las elecciones para alcalde de 2016, había logrado tramitar "hasta con marchas" en México. En la casilla electoral de Casa de Piedra, de hecho, ganó el PT. Sucesivamente el líder local fue elegido como delegado municipal. Se rumoraba que éste estaba amenazando el retiro del apoyo a la vivienda si la gente no hubiera apoyado su elección a delegado municipal. En la región de intervención de Panguero he rescatado la tendencia de los ciudadanos a apoyar abiertamente a algún partido, y la aspiración de aquellos en edad laboral de tener un empleo en el ayuntamiento, lo cual genera conflictos comunitarios y familiares, chismes como acusaciones al vecino candidato de uso personal o familiar del recurso para la campaña. La derrota del propio partido lleva a la exclusión de todos los circuitos de redistribución de recursos públicos o semi-públicos cuyo acceso está vinculado a la participación del municipio o hasta más allá de este. El 3x1 se inserta en estas lógicas de poder, de gobierno y de competencia que están vigentes en el espacio sub-municipal a la vez que penetra en la economía política de la compra de votos.

4.5 La "política del aval" en el contexto submunicipal

La sobrevivencia política del presidente y de su partido depende tanto de la destreza en redistribuir el presupuesto municipal aplicando un criterio de naturaleza política, de caza de votos, así como de la capacidad de negociar, a veces de manera improvisada, fondos "extraordinarios", que complementen tal presupuesto y a los cuales resulta más difícil acceder cuando en los otros dos ordenes de gobierno mandan partidos diferentes al que guía el municipio. A esto están orientados los viajes de los Presidentes Municipales para visitar a algún "amigo" deputado federal afín al propio partido y conseguir apoyos. Cuando la negociación es exitosa de inmediato se refleja en la prensa local, así como se reflejó la consecución de "fondos extraordinarios" tramitados en México por el alcalde priista de Jala, Fernando Uc (2016-2018), a principio del mandato.

Al mismo objetivo están orientados los viajes de los alcaldes a Estados Unidos, quienes visitan a las organizaciones migrantes y a los residentes del "otro lado" durante la campaña electoral y una vez ganadas las elecciones, con la finalidad de negociar "avales". La práctica del "aval" es el fruto de un aprendizaje institucional de los presidentes municipales, es el fruto de su "empoderamiento" en el proceso de dar solución al problema de la gestión de fondos extraordinarios y dar mayor rendimiento electoral a los fondos del presupuesto municipal. Por esta razón desde el nivel municipal llega el mayor incentivo a la perpetuación de la "política del aval". El aval permite acceder a un fondo que, aunque aportando la cuota del club, sigue duplicando el dinero invertido para la realización de un proyecto cuyo presupuesto, además, suele ser inflado con respecto a su costo efectivo. El expediente técnico, en efecto, lo elabora el mismo municipio, de acuerdo con las reglas de operación del 3x1. En esta investigación, por ejemplo, se ha rescontrado una ligera tendencia a la reelección y a la recandidatura de presidentes municipales que han sabido "bajar" los recursos del 3x1, que más obras y clubes han realizado, sobre todo en el caso de Panguero representativo de la aplicación del Programa por "aval". Esta demanda del gobierno local por fondos y de fondos del 3x1 rebasa el poder adquisitivo de los migrantes y su capacidad de invertir financieramente. Muchas veces los representantes de los clubes firman "avales" y participan de esta política estando en

desacuerdo con la obra o la toma de decisión, por el solo hecho de ver que se haga "algo" en la propia comunidad.

La "política del aval" no ayuda solamente a cubrir deficiencias financieras del ayuntamiento, sino también ayuda a colmar carencias de recursos humanos que los municipios sufren muchas veces a causa de la atribución de cargos efectuada con el criterio del pago político. En efecto, el 3x1, y sobre todo la práctica del "aval", acercan a las autoridades municipales al mundo de los dirigentes de la diáspora organizada, de las federaciones de clubes. La práctica no implica la consecución de la simple firma del club, sino un trabajo de negociación con las autoridades estatales y federales del cual participan o se hacen completamente cargo los dirigentes de las federaciones y en particular el Secretario de Proyectos de la FCZSC. Los alcaldes son literalmente asesorados por estos actores dotados de un conocimiento profundo de las estrategias del Estado, de las reglas de operación del 3x1 y de cómo "bajar sus recursos".

Este papel de "asesores" e intermediarios es plenamente legitimado por parte del estado y del gobierno federal. Esto fue evidente en el año 2010, en ocasión de la reunión del COPLADEZ[77] que se celebró unas horas antes que el COVAM[78]. La reunión tuvo lugar en el salón del Hotel Don Miguel de Zacatecas, a unos días de toma de protesta del nuevo gobernador priista Miguel Alonso Reyes (2010-2016), que, acompañado por las notas de la Marcha de Zacatecas, hizo su entrada en el salón y se sentó al centro de una mesa rodeado de los representantes del gobierno federal y de aquellos de las secretaria del estado implicadas en el 3x1 (Obras Públicas, Finanza, Desarrollo Social y Económico, Contraloría). Al frente, en otras mesas como en un salón de clase, estaban todos los alcaldes del estado recién elegidos. En esta reunión las autoridades de los gobiernos superiores asesoraban a los presidentes municipales con la ayuda de esquemas proyectados en *power point* en la pared sobre el funcionamiento de cada programa federal del Ramo 20 para bajar recursos en el Municipio. La

[77] El COPLADEZ (Comité de Planeación para el Desarrollo de Zacatecas) es una instancia estatal que tiene entre sus objetivos compatibilizar a nivel regional los esfuerzos que realizan la Administración Pública Federal, el Gobierno del Estado y los Ayuntamientos de la entidad en materia de la planeación, programación, ejecución, evaluación e información, propiciando la colaboración de los diversos sectores de la sociedad. El 3x1 vincula a estos sectores bajo un marco de Coordinación interinstitucional e intergubernamental.
[78] Diario de campo del 08/10/2010.

mayor parte del tiempo fue empleado para la explicación del funcionamiento del programa de punta: el 3x1. Pero tal explicación estuvo a cargo de un grupo de actores de excepción. En aquel momento hicieron su triunfal ingreso cinco dirigentes de las principales Federaciones de clubes zacatecanos en Estados Unidos, vestidos con trajes que los acercaban a la iconografía del político occidental, y encabezados por el Secretario de Proyectos de las FCZSC. Se sentaron en la mesa a lado del gobernador y el Secretario de Proyectos empezó a ilustrar el funcionamiento del 3x1. En realidad, lo que hizo el Secretario fue una exhortación a que los presidentes municipales formaran clubes o se apoyaran a otros del mismo municipio que estuvieran ya formalizados para realizar proyectos, sin dejar de lado el mencionar que tales proyectos podían ser también de corte productivo. Se dieron a conocer los pasos a seguir para legalizar la asociación, afiliarla a una Federación y poder acceder a los fondos del 3x1 para "complementar" los recursos para el desarrollo municipal. Sin embargo, no se hizo énfasis en la aportación financiera del club. En resumen, se estaba sutilmente promoviendo la práctica del "aval" con el visto bueno de todas las autoridades gubernamentales.

En aquel mismo evento hubo otro actor que estuvo promoviendo la práctica del "aval". Se trata de los contratistas que merodeaban en la reunión acercándose y distribuyendo tarjetas a los nuevos presidentes municipales inexpertos. En aquella circunstancia, los contratistas ofrecían asesoría para bajar fondos federales y para acceder al 3x1, ofrecían su servicio de asesores durante toda la administración del ayuntamiento, a cambio de la atribución de los proyectos así conseguidos. Para los alcaldes se trata de una forma de pagar su deuda con el financiador de su campaña mediante dinero público que de todos modos se va a gastar.

Así la figura del contratista entra en este nuevo esquema de cooperación para el desarrollo, un desarrollo que, en su discurso oficial, no contempla la participación de este tipo de actores locales. En esta región política de intervención del migrante, adquiere siempre más importancia este actor ambiguo que cuenta con recursos propios para apoyar por medio de transportes o con dinero una campaña electoral, que sabe "bajar" fondos federales para la infraestructura, y manejar un recurso colectivamente valorado, la obra, tanto por la autoridades gubernamentales, así como por la ciudadanía de las comunidades beneficiadas por el 3x1. La consolidación de este actor en el espacio de la intervención para el desarrollo local no se debe

solamente a su capacidad de ayudar a colmar una carencia de recursos financieros, sino también humanos. De hecho, como hemos ilustrado, un efecto colateral del multipartidismo y de la competencia electoral es la atribución de funciones en el ayuntamiento siguiendo criterios políticos o personales del presidente municipal, más que tomando en consideración la preparación y la capacidad técnica de quién va a cubrir estos cargos.

En el Municipio de Panguero, por ejemplo, a cada cambio de partido en el poder - lo que es un acontecimiento particularmente delicado y traumático en el mundo de la sub-municipalidad - y a veces hasta de candidato del mismo partido, corresponde, por un lado, el hacer *tabula rasa* de toda la documentación generada en el trienio anterior; por el "otro lado", la sustitución de gran parte del personal del ayuntamiento[79]. Esto, además de dificultar el trabajo del investigador interesado en rescatar el quehacer de las administraciones locales con una perspectiva longitudinal, y a parte dificultar la adopción de la misma perspectiva a la hora de elaborar políticas públicas, no genera un proceso de aprendizaje acumulativo del personal. Este proceso tiene siempre tiene que comenzar de cero y acabarse en el poco tiempo del mandato municipal. Contratistas y dirigentes migrantes que transcienden las administraciones municipales ayudan en cierto sentido a cubrir este *gap*.

[79] En el Municipio de Jerez pasa lo mismo, pero he notado la tendencia a cambiar todo el personal menos que un mismo funcionario que se mantiene estable de en cada oficina como la de Desarrollo Social, de Obras Públicas etc.

PARTE ETNOGRÁFICA: LOS AGENTES MIGRANTES Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA 3X1

En esta tercera parte de la tesis nos enfocaremos en las agencias migrantes activadas por la aplicación del Programa 3x1 bajo las dos formas. El objetivo es explorar qué tipos de agencia produce el "proceso de participación" al 3x1 colateralmente a su aplicación, cuando ésta se realiza de manera clásica y cuando por "aval". Se usa el concepto de "agentes" (Giddens, 1987) porque se observa a estos migrantes organizados a partir de sus prácticas diarias y su capacidad de "agencia" y de recortarse espacios de acción y de maniobra, enmarcados en la estructura del Programa con sus normas susceptibles a cambios justamente a partir de las acciones y de las prácticas de estos agentes. La "agencia" se conecta con la capacidad de procesar la experiencia y diseñar estrategias, tomar decisiones, para enfrentarse a la vida y lograr objetivos, dependiendo también de la agencia de otros actores. En tal sentido Giddens (1987: 11) afirma:

> De manera similar, mis acciones constituyen y reconstituyen las condiciones institucionales de las acciones de los demás, así como sus acciones las mías ... Mis actividades están, por tanto, incrustadas dentro de, y son elementos constitutivos de, propiedades estructuradas de instituciones que se extienden mucho más allá de mí mismo en el tiempo y el espacio.

Se concibe el Programa 3x1 como un conjunto de recursos tangibles e intangibles con los cuales los agentes migrantes organizados a raíz de su participación en el Programa entran en contacto junto con otros actores e instituciones que igual que ellos están en competencia para el acaparamiento de tales recursos. La manera en qué los agentes se apropian (o no se apropian) de estos bienes la hemos definido como "proceso de empoderamiento" - sin atribuirle un juicio de valor- porque estamos observando su movilización con un enfoque procesual y de poder.

Para el caso de la aplicación del programa por "aval" nos enfocaremos en dos agencias migrantes. En el caso de Panguero, de hecho, cada presidente municipal que desde el 2002 promueve la creación de una organización en Estados Unidos lo hace como parte de sus políticas de desarrollo social. Por lo cual, hasta la fecha han surgido diferentes clubes. Además, durante el mismo mandato administrativo se suelen crear o/y utilizar más organizaciones para "avalar" proyectos. Por ejemplo, el Presidente priista Juan Rodríguez, "El

Pajarito" (2013-2016), para obtener recursos para obras de infraestructura usó el Club 24 de Junio, que era una reactivación del Club Unidos por Panguero y creó *ex novo* el Club 3 de Mayo de Paso de Ganado, su comunidad de origen, representado por su hermano residente en California. Entre 2007 y 2010, el perredista Benjamín Núñez (2007-2010 y 2016-2018 con el PRI) originario de Paso de Ganado logró distinguirse por haber ejecutado 3,226,352 pesos, la cantidad más elevada que un presidente de Panguero haya tramitado con el 3x1 en un solo mandato hasta la fecha[80]. Para esto se sirvió de los clubes: Unidos por Panguero, Club San Juan, Unión Paso de Ganado y Club Casa de Piedra.

La formalización y la utilización de varios clubes por parte del mismo presidente municipal ayuda a ocultar a las esferas superiores de gobierno (federal sobre todo) la práctica del "aval". Esto porque la atribución a un solo club de más aportaciones en un mismo ejercicio fiscal, que rebasarían la capacidad de financiación de los migrantes, puede ser síntoma del uso del programa "por aval" por parte de las autoridades municipales.

Frente a esta multiplicidad de agentes migrantes involucrados en el caso de estudio de Panguero, durante el trabajo de campo, y en particular en Corona y Los Ángeles en California, decidimos analizar etnográficamente cuatro casos de migrantes que ocuparon u ocupan la presidencia de algunas organizaciones formalizadas por los alcaldes de Panguero, en lo especifico del Club San Juan y del club Unidos por Panguero que más recursos han "avalado" hasta la fecha, y del Club 24 de Junio usado por el gobierno del municipio al momento de la realización del trabajo de campo. Después de haber analizado la participación de los cuatro agentes migrantes en cada fase del programa, y de haber comparado sus procesos de empoderamiento, para observar cómo influye en el ejercicio de diferentes tipologías de poderes, identificamos dos tipos de agencias migrantes que resultan representativas para el caso de aplicación del programa "por aval". Estas dos agencias se encarnan en Gregorio Gallego ex presidente del club San Juan (2005-2007) y de Walter Valbuena, ex Presidente del club 24 de Junio de Panguero desde 2012-2017. El primero representa aquellos agentes migrantes que a cambio de la firma de los proyectos del presidente municipal se benefician con un proyecto productivo tramitado con el 3x1. Esta práctica al día de hoy es común en la

[80] Esto seguramente favoreció a Benjamín Núñez en ganarse de nuevo el electorado municipal en las elecciones de 2016, esta vez candidato por el PRI.

aplicación del programa "por aval". El segundo agente representa aquellos migrantes que simplemente se prestan a avalar las obras solicitadas por el alcalde, sin convertirse en pequeños empresarios, aunque esto no impide la petición de algún beneficio, diferente del proyecto productivo, a cambio del "aval".

Para el caso de la aplicación del programa de manera "clásica" en Jaramillo nos enfocaremos en Roberto Barrios": promotor de la institucionalización del programa 3x1 a nivel estatal y federal, quien históricamente ha representado y fundado el club Jaramillo, sin nunca "avalar" proyectos para un presidente municipal. En esta parte se lleva a cabo una descripción de los "procesos de participación" en el Programa de los tres agentes migrantes organizados considerados. La gestión del 3x1 traza un campo de acción binacional, que lleva a todos los actores participantes, menos que a los beneficiarios de las comunidades, a moverse entre Zacatecas y Estados Unidos. También para los agentes migrantes se trata de un proceso de participación que ocurre en un espacio binacional. Para dar cuenta de tal proceso decidimos dividirlo en dos partes:

- la primera, relativa a la gestión de la intervención para el desarrollo que el migrante lleva a cabo en Estados Unidos. En esta parte nos enfocaremos en el desempeño con el club y en la gestión de las obras con los demás migrantes, especialmente en el caso de Jaramillo. Sobre todo, nos enfocaremos en la participación en el ambiente de la federación, en las dos vertientes de aplicación del 3x1. Esta parte nos dará también la oportunidad de explorar brevemente algunas transformaciones que el mundo de las federaciones de clubes zacatecanos en Estados Unidos ha estado viviendo en las últimas dos décadas. Los actuales clubes de Panguero están afiliados a la FCZSC, a la cual se mantuvo afiliado el club Jaramillo durante buena parte de su trayectoria. Luego, el Club Jaramillo desde 2011 se afilió a la FIZLA. Por lo cual, nuestro análisis y nuestro trabajo de campo se concentra en estas dos organizaciones.
- La segunda parte del proceso de participación tiene lugar en México. En esta parte analizaremos la gestión de la obra en la comunidad de origen y en Zacatecas, concentrándonos en la fase de ejecución y entrega.

A la luz de lo anteriormente dicho decidimos dividir esta parte en tres capítulos: uno que analiza a los agentes migrantes antes de la participación en el dispositivo 3x1 y cómo ocurre la formación de los clubes en los dos casos de estudio; otro capítulo describe la participación del agente migrante organizado en el 3x1 que se desarrolla en Estados Unidos; y el último capítulo de esta parte aborda la participación de los agentes migrantes en el Programa en Zacatecas.

CAPÍTULO V: LOS AGENTES MIGRANTES Y SU ORGANIZACIÓN EN LA ANTESALA DEL PROGRAMA 3X1: UNA COMPARACIÓN

El capítulo inicia con una caracterización de estos tres agentes surgida del análisis comparativo de sus historias de vida. Aunque estamos concentrando la atención de su participación en la intervención para el desarrollo en adelante, no podemos descontextualizar a los agentes migrantes de sus vivencias anteriores e independientes del haber entrado en contacto con el dispositivo 3x1. Los caracterizaremos, entonces, de acuerdo con: su entorno familiar de orientación y de procreación, con su formación educativa, con la trayectoria migratoria, el estatus migratorio y con la trayectoria profesional (Cuadro 5.1).

Estos aspectos nos hablan de los recursos diferenciales con los cuales cada agente entra a participar en el juego del 3x1, los que también justifican y condicionan directamente o indirectamente tanto esta misma entrada así como el proceso de empoderamiento y el ejercicio de poder en el caso de los tres migrantes organizados seleccionados.

Cuadro 5.1: Características sociodemográfica de los agentes migrantes organizados antes de su participación en el 3x1

	3x1 "clásico"	**3x1 "por aval"**	
	Roberto Barrios	**Gregorio Gallego**	**Walter Valbuena**
Año y lugar de nacimiento	1951, Jaramillo	1972, Panguero	1969, Chichimequillas, Fresnillo, a los cinco años se muda a Panguero
Familia de orientación	Padres agricultores y ganaderos, padre ex migrante (1915-1920), ejidatario. Hermanas/os migrantes (desde los `50) y braceros (1957)	Padre: ex migrante (1977), ex minero, campesino y empleado en ayuntamiento. Compra al abuelo el derecho del ejido Madre: ama de casa	Padre: hijo de bracero, músico y agricultor (ejido en Chichimequillas), ex migrante indocumentado, desde el año 1994 visa de turista. Madre: de Panguero, hija de bracero, maestra rural, 1993: migrante indocumentada y 1996 visa de turista. Hermanas migrantes
Formación educativa	Licenciatura en Ingeniería electrónica (UAZ), Especialización en Sistemas Eléctricos en Universidad Estatal de California en Long Beach	Preparatoria (abierta para adultos) y actualmente cursando licenciatura semi-escolarizada para ingeniero agrónomo en la UAZ	Secundaria y empezó a estudiar mecánica automotriz en Zacatecas
Trayectoria migratoria	1968:17 años, migración circular indocumentado 1976: migración con visa de empleo	1990: 18 años, migración circular, visa temporal para deportista	1987: 17 años, migración indocumentado
Residencia y estatus migratorio	Residencia en Anaheim. Ciudadano naturalizado americano	Residencia en Panguero. Visa temporal	Residencia en Corona. Residente permanente legal desde 1988
Familia de procreación	Casado (1981), 2 hijas y un hijo ciudadanos por nacimiento	Casado (1996), 2 hijos (uno ciudadano por nacimiento) y una hija ciudadana por nacimiento	Casado (1996), 2 hijas y un hijo ciudadanos por nacimiento
Trayectoria profesional	Empleado en restaurant, ingeniero electrónico en empresa en EU	Empleado en *car wash*, en viveros, en empresas de jardinería, de riego, en la albañilería, propietario de pequeña empresa de jardinería, empleado en INEGI (en Zacatecas), productor de puercos (en Panguero, proyecto 3x1)	Empleado en Corona en fábricas y compañías que producen gabinetes, colchones, fibras de vidrio, casas prefabricadas
Tipo de retorno	Durante 3x1: visitas frecuentes para gestión de proyectos. Después de 3x1: visitas esporádicas	Desde 2007 retorno planeado y migración esporádica a EU por gestión de proyectos	Visita anual por fiesta patronal y a veces en Navidad o para emergencias familiares
Años de participación en el club	1993-2014	2004-2010	2013-2017

Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas

Antes de que el agente pueda participar en el Programa es necesario que se formalice el club. Por lo cual en este capítulo incluiremos una comparación entre diferentes procesos de formación y las distintas tipologías de organizaciones de oriundos en los dos casos de estudio.

5.1 Esposos, padres e hijos de orígenes campesinas

Género: El Programa 3x1 es una arena de acción dominada principalmente por el género masculino, por lo menos en lo que concierne a su escenario performativo público, a pesar de que la "inclusión social de las mujeres" y el enfoque de género "etiqueten" (Zelizer, 1994) su presupuesto financiero. El hecho de que los tres dirigentes sean hombres, respeta la generalizada tendencia a la exclusión de las mujeres desde las posiciones de poder (mesas directivas) de los clubes y de las federaciones (Goldring, 2001).

Por un lado, los gobiernos están permitiendo la profundización de esta tendencia, ya que, como ocurre en el caso de Panguero, consideran más conveniente relacionarse con un público prevalentemente masculino para elegir colaboradores para formalizar clubes y negociar las firmas a los proyectos del presidente municipal, es decir para "avalar" obras.

Por otro lado, los actores de género masculino en este contexto identifican tradicionalmente el dominio de lo político, al cual el migrante accede desde la dirigencia de una organización y participando en el programa, como en un ámbito de realización de la masculinidad. En cambio, la construcción de la femineidad en las organizaciones migrantes se conecta con roles de soporte a la participación masculina o como veremos con la organización de actividades correspondientes al programa Corazón de Plata o a los certámenes de belleza. El proceso de *empowerment* de las mujeres, suele desarrollarse desde cargos que gestionan presupuestos cuantitativamente menores que aquellos del 3x1. Esto obviamente no significa que las mujeres que se involucren directamente (como dirigentes de clubes o federaciones) o indirectamente (como miembros de clubes o familiares de miembros y dirigentes) con el 3x1 tengan menos capacidad de incidir en las decisiones y en general en el movimiento del poder que acompaña el programa tanto en México así como en Estados Unidos.

Familia de procreación: En todos los casos estudiados, por ejemplo, la esposa ha incidido en la posibilidad de que el marido participara o dejara de participar como dirigente de una

organización migrante, ya sea colaborando en el trabajo de gestión que conlleva el cargo y en las aportaciones monetarias y no monetarias a la federación (ej. donación de comida), o bien amenazando con la separación si el marido hubiera seguido en la dirigencia. La ocupación del cargo, de hecho, requiere casi siempre de un acuerdo y del respaldo familiar porque implica una desviación de recursos financieros (una inversión por lo menos en la primera fase) y de recursos inmateriales, como el tiempo "robado a la familia". No nos asombra que en los tres casos los hijos hayan en algún momento asumido una postura crítica hacia la participación del padre en la organización migrante, de la cual, también por haber nacido en Estados Unidos todos se han mantenido al margen. Esto nos lleva directamente a reflexionar sobre la importancia de la familia y de la ubicación en el propio ciclo familiar y de vida en determinar el proceso de participación de los agentes migrantes organizados considerados.

Los tres agentes viven en una neolocalidad posnupcial favorecida por la experiencia laboral migratoria en Estados Unidos en caso de Roberto y Walter y en Panguero en el caso de Gregorio. Cuando ocuparon la dirigencia del club, todos compartían esta residencia también con los hijos, ciudadanos americanos por nacimiento en su mayoría, y a todos ellos les financiaban la educación, a veces coadyuvados por becas. Notamos entonces que la participación en los clubes en los tres casos se ha dado solamente sucesivamente al matrimonio, en edad laboral (Roberto a los 42, Gregorio a los 31 y Walter a los 44) y sucesivamente a la adquisición de un trabajo que diera la estabilidad económica para poder solventar ante todo los deberes de proveedor en el núcleo de la familia de procreación[81], deberes de padre y marido.

Familia de orientación: Al igual que las obligaciones morales que ligan a la familia de procreación las obligaciones hacia la familia de orientación ejercen su influencia en el proceso de participación en el programa. Como ya dijimos, Roberto se animó a formar un club con el propósito de construir un puente en la comunidad para cruzar el arroyo en donde se había caído su madre. Walter aceptó colaborar con el presidente municipal también con la expectativa de recibir algo a cambio, lo que en su imaginario tomaba la forma de implementos

[81] Esto refleja el patrón comunitario de cubrir cargos después del matrimonio ya como jefe de familia.

para un tractor para el padre, un negocio donde se emplearan miembros de su familia en Panguero o un empleo en el ayuntamiento para el hermano. Gregorio, al igual que Walter, pensó que la participación en el 3x1 "por aval" lo ayudaría a realizar una granja porcina donde también su padre se hubiera empleado. La elección de este proyecto se relaciona con la tradición en la familia paterna de la cría de puercos.

> Siempre tuve la idea de venir (a Estados Unidos) y hacer la granja de puercos, nosotros siempre hemos sido productores de puercos, mi abuelo los llevaba a Zacatecas en camión. Vendía uno cada 8-15 días, cuando yo estaba chiquito me llevaba con él a veces. En junio (para la fiesta patronal) vendíamos carne, chicharrones, este fue la manera por la que estudiamos un poquito gracias a lo que mi papá nos dio. Porque mi papá era muy pobre, se iba a trabajar a Vetagrande en una bicicleta, es todo lo que teníamos, ni un burro, ni un caballo, ni nada, y (nos dijo) de que se iba a Estados Unidos, pues, desde que yo me fui a Estados Unidos tuvimos la primer camioneta que yo compré. (Gregorio Gallego, Panguero, 27/12/2016 y 9/2/2017)

La "tradición" mediante la familia de orientación, ejerce una fuerza de atracción que orienta las prácticas del migrante hacia el lugar de origen y el estilo de vida ahí dominante. Los tres agentes nacen en comunidades rurales como aquellas de donde proceden la mayoría de los migrantes zacatecanos residentes en Estados Unidos. Ahí desarrollan cierto apego a las tradiciones del modelo de vida campesina-ranchera de sus familias de orientación.

Una vida muchas veces idealizada desde el contexto migratorio y percibida como inmutable en el tiempo. Esto ha tenido implicaciones parecidas en los diferentes casos en la manera de aplicar los recursos del programa: a parte de la granja de cerdos de Gregorio, los proyectos personales productivos tramitados por Roberto son unos corrales de manejo para ganado y un tractor para cultivar la tierra propia (barbecho[82]) y otra en copropiedad con otros dos miembros del club.

Las tres familias de orientación son de extracción socio-económica humilde, una condición que los migrantes comparten hasta la experiencia migratoria, pero de la cual los tres agentes han tenido un fuerte impulso a rescatase sin que la identidad de "gente de rancho"

[82] En Jaramillo por "barbecho" se entiende uno de los terrenos privados que en el rancho se ubican por lo general en el área contigua al núcleo urbano pero opuesta a la zona donde están las parcelas del ejido. Son terrenos diferentes del ejido. Son usados para sembrar maíz, frijoles o avena. Algunos son terrenos de riego. Después de la cosecha se suele usar el terreno o rentar por la temporada para introducir el ganado que baja del agostadero.

dejara de convivir con otras identidades como la de migrante, trabajador asalariado, empresario, profesional etc.

La reproducción de estas familias se anclaba a un modelo de vida campesino que combinaba la ocupación en el campo (ya sea en terrenos y ejidales propios o ajenos), con la realización de cargos comunitarios, junto con el trabajo asalariado en Estados Unidos. En los tres casos, en efecto, destaca la profunda tradición migratoria familiar.
De esta manera, las familias no solo fomentan la inversión en este estilo de vida campesino, sino también condicionan la trayectoria migratoria de estos agentes migrantes, la percepción del gobierno, sobre todo el local y la misma actitud hacia la participación comunitaria al asumir cargos.

El padre de Roberto, nacido en 1901, emigró al "Norte" a la edad de 14 años, en el año del hambre durante la Revolución. Se fue con sus hermanos, huérfanos de padres, porque afectados por la pobreza y las enfermedades como el tifo, que se manifestaron entre el final del 1800 y el principio del siglo pasado. Se quedó trabajando en la construcción y mantenimiento de las vías del ferrocarril en Los Ángeles por 5 años para luego regresar definitivamente al rancho. En Jaramillo era un hombre respetado, lo llamaban "Don" Lupe y tuvo cargos en el ejido, mientras que su esposa, profundamente católica y guadalupana, era la "encargada" de la iglesia. Ahí la economía familiar se basaba en el trabajo en el hogar y en el campo de la madre de Roberto, en los ingresos del padre surgidos del cultivo de sus tierras privadas y ejidales articulado con la cría de vacas, y se basaba en los ingresos de los hijos (14 entre hijos e hijas) que en los años cincuenta ya habían empezado a emigrar. Algunos hermanos de Roberto salieron de Braceros en el año de 1957, cuando la participación de los zacatecanos en el Programa Bracero alcanzó el número de personas más alto debido a una fuerte sequía que afectó también la comunidad (González Navarro, 1974: 146-147). Desde el 1954 ya estaba una hermana viviendo en California.

La economía en la familia de Gregorio en Panguero, dependía del trabajo doméstico de la madre, de la venta de los puercos y de los ingresos del padre minero, que en año de 1977, con el agotamiento de la Mina de los Tajos donde trabajaba desde los 13 años, empezó a

migrar a Estados Unidos, a ir y venir por unos 5 años como indocumentado para ocuparse en una empacadora de huevos en Norco, California. Esta migración le permitió adquirir terrenos para sembrar. Llegó a tener cargos en el ejido (así como el abuelo materno de G). Al regresar lo contrataron en el ayuntamiento en Obras Públicas donde sigue trabajando hasta la actualidad.

También los abuelos paternos y maternos de Walter fueron Braceros (en 1954 y 1957) y ejidatarios con parcelas de temporada donde sembraban maíz y frijol. El padre de Walter, nacido en 1946, se mudó de Chichimequillas a Panguero en 1979 casado con una maestra rural originaria de ahí. También tuvo experiencia como trabajador migrante indocumentado en Texas y California por algunos meses al año entre 1975 y 1993, pero principalmente se dedicó y se dedica a tocar música norteña en Zacatecas. La madre de Walter, en cambio, cada último viernes del mes entre 1989-1992 tenía que presentarse a la junta de todo el ayuntamiento de Panguero, ya que tenía el cargo de regidora con un presidente municipal priista originario de San Andrés (Prof. Rodolfo López Gallegos, PRI, 1989-1992).

Así, para los tres agentes migrantes organizados a la entrada en la edad laboral el de la emigración a Estados Unidos constituyó un "rito de paso" hacia la edad adulta que no encontró el desacuerdo de los padres. Sin embargo se trataron de diferentes migraciones.

5.2 Recursos tangibles e intangibles diferenciados: tipo de migración, educación y trayectoria laboral

Aunque los tres agentes sean originarios de familias de campesinos-migrantes de estatus socio-económico similar, entran a participar en el 3x1 dotados de recursos materiales e inmateriales diversificados. Esto principalmente se debe a una diferente educación, a las trayectorias migratorias y a la distinta experiencia laboral en Estados Unidos.

Una vez terminada la secundaria en Panguero Walter estaba determinado en seguir con su formación, así empezó a estudiar mecánica automotriz en Zacatecas. Sin embargo, en 1987, a los 17 años, un cuñado lo animó a salir con él de la comunidad para cruzar como

indocumentado a Estados Unidos. Fue el tío materno, ya residente en California, que se encargó de pagarle los 300 dólares al coyote para que Walter atravesara la frontera de Tijuana.

> Un cuñado me invitó a ir con él de mojado, se escuchaba que acá Estados Unidos era muy bonito, que la gente se superaba y me fui con la ilusión de comprarme mi camioneta y regresarme a mi pueblo (Walter Valbuena, Corona, 07/05/2017)

Llegó a Corona, California. Ahí otros migrantes oriundos de Panguero lo apoyaron con el alojamiento, a encontrar trabajo en la empresa productora de gabinetes donde varios de ellos ya eran empleados, y también le ayudaron a contactar a unos empresarios agrícolas de Chino para los cuales otros panguerense habían trabajado y que solían ahora apoyarlos vendiéndoles los documentos con los que comprobaban el empleo en la agricultura durante 90 días entre 1984 y 1986. De esa forma, conseguían entrar en el programa de trabajadores agrícolas de IRCA de 1986. En 1988 Walter ya contaba con una residencia permanente legal en el país, pero nunca quiso naturalizarse porque "le tiene mucho cariño a su patria". Cada año podía regresar a Panguero para la fiesta patronal del 24 de junio y a veces por Navidad. Fue en una de estas vueltas que con su esposa decidieron casarse e irse juntos a Corona, donde siguen viviendo en una casa de su propiedad.

La trayectoria laboral de Walter lo caracteriza como empleado-obrero en diferentes compañías prevalentemente ubicadas en el área de Corona. La búsqueda de un mejor sueldo lo ha llevado a emplearse en una fábrica productora de fibras de vidrio donde duró 6 años, en otra de colchones y desde hace 8 años en una empresa productora de casas prefabricadas.

> Ahorita tengo 8 años en esta compañía. Estuve trabajando ahí por otros 7 años, nada más que cuando se vino la economía mala trabajábamos no más 2-3 días, no más 6 horas, así estuve afuera dos años ahí más o menos batallándole en otra compañía aquí cerquita donde hacían tanques de fibras de vidrio como termos. Se terminó ahí y fui a Chino en una compañía de gabinetes y regresé en esta compañía. La economía mala duro más o menos 2 años estuvo feo no habíamos acabado de pagar la casa, eran 1500 dólares cada mes para el puro pago de la casa (Walter Valbuena en su casa, Corona, 07/05/2017).

Superada la recesión (2008-2010) Walter consigue regresar a esta misma fabrica, donde el fin de semana puede trabajar algunas horas extras mejor pagadas, a la vez que incrementa su ingreso tocando el bajo en un conjunto norteño, como su padre. A estos ingresos domésticos

hay que sumar aquellos derivados de la renta de unos cuartos adyacentes a su casa. Con sus ahorros, él y su esposa lograron construir una casa de dos pisos en Panguero.

También Gregorio abandonó la preparatoria y se fue a Estados Unidos para trabajar: *"…siempre tuve la idea de venir y hacer la granja de puercos, pero ya de una manera empresarial*". Sin embargo, al contrario de Walter logró ahorrar el dinero para el cruce fronterizo.

> Íbamos a un partido nada más en Texas, porque jugábamos con el Seguro Social, era la selección del estado. Y me seleccionaron y yo jugaba con ellos, pero pues más que nada era para sacar la visa y poderme ir. Saqué la visa y me fui a trabajar (Gregorio Gallego, Panguero, 27/12/2016)

La migración circular de soltero de Gregorio duró del 1990 al 2000. En Corona, se ocupaba en un *car wash* y en un vivero: "*a mí siempre me ha gustado la agricultura*". En este vivero de plantas de ornato por primera vez supo del concepto de producción "orgánica".

> Yo, eso lo traigo desde que lo vi en California, primero en el vivero, vendían productos orgánicos y de ahí fue donde me salió, o sea plantas sin químicos y plantas con químicos, y de ahí, desde hace 20 años, siempre tuve esa idea y al pasito inicie, yo tengo un largo recorrido en investigación orgánica y todo eso (Gregorio Gallego, Panguero, 27/12/2016)

Sus tiempos de migración eran dictados por los tiempos de los contratos en proyectos del INEGI. Efectivamente, el hermano recomendó a Gregorio para que participara en las mediciones de los ejidos durante el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares[83] (PROCEDE) (1992-2006) ejecutado, entre otras instituciones, también por INEGI. Esta experiencia le permitió adquirir capacidades técnicas con las herramientas usadas para las mediciones y, sobre todo, relacionarse con familias de ejidatarios de todo el estado. Con INEGI, Gregorio establece una relación laboral por proyectos que todavía perdura. En los Censos y Conteos ayuda a gente de Panguero y Casa de Piedras a ser

[83] El objetivo principal del Programa es dar certidumbre jurídica a la tenencia de la tierra a través de la entrega de certificados parcelarios y/o certificados de derechos de uso común, o ambos según sea el caso, así como de los títulos de solares en favor de los individuos con derechos que integran los núcleos agrarios que así lo aprueben y soliciten. Las instituciones directamente responsables de su ejecución son: la Secretaria de la Reforma Agraria (SRA), la Procuraduría Agraria (PA), el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y el Registro Agrario Nacional (RAN), las cuales para darle operatividad requieren de un grado de integración muy especial y además de la concurrencia de otras dependencias de los tres ámbitos de gobierno, de profesionistas privados como los fedatarios públicos y de manera fundamental, de los campesinos.

contratados como encuestadores.

> Cuándo yo trabajo me llevó pura gente de aquí, cuando yo estoy siempre tengo un puesto de jefe, a veces mi esposa les hace aquí (en Panguero) el papeleo y ya no más me los da y ya me los llevó, ahorita me estoy llevando a un ingeniero que tenía mucho tiempo que no tenía trabajo… y de Casa de Piedra también cuando tengo oportunidad hasta 20 personas (Gregorio Gallego, Panguero, 27/12/2016)

Desde el 2000, Gregorio siguió esta migración circular con una visa temporal, pero acompañado por su familia y en diferentes estados (Kansas, Oklahoma, California) donde residían familiares de él o de su esposa. Trabajó en una compañía de agua potable y en la albañilería hasta regresar a Corona. Ahí, después de haberse especializado trabajando más en el ámbito de la jardinería y dándose cuenta de que "era buen negocio", decidió abrir una pequeña empresa en este sector donde se empleaban un primo de la esposa y un compadre. La experiencia empresarial de Gregorio en Corona duró solamente dos años 2004-2005, sin embargo, con las ganancias pudieron construir una parte de la casa en Panguero.

> Tuvimos que cerrar por problemas administrativos…los impuestos allá en Estados Unidos… querían que yo… pues parte del seguro social para poder trabajar y saqué permiso en la ciudad pero era nada más… ya metía más dinero a la cuenta de...cheques, me empezaron a pedir cuentas…ya no era redituable (Gregorio Gallego, Panguero, 27/12/2016).

Para el 2007 Gregorio ya había conseguido la granja porcina y con su esposa decidieron regresar a Panguero donde residen hasta la fecha.

Es importante resaltar que Gregorio, anteriormente a la formalización de un club de oriundos para solicitar proyectos en el 3x1, tuvo un breve contacto con el mundo del asociacionismo civil para los derechos de los inmigrados en Estados Unidos y con acciones de cabildeo (palabra frecuente en su discurso).

> Empezamos primero con las marchas que se hicieron para cuando golpearon a unos en los Ángeles, ahí empezamos a ver con los de Puente, CHIRLA (*Coalition for Humane Immigrant Rights*): son unas asociaciones civiles grandes de allá, empecé a buscarlos, para ver qué hacían, cómo le hacían. CHIRLA es una sección de hispanos en Estados Unidos que defiende los derechos desde Salvadoreños, hasta Hondureños, y Puente es un señor mexicano que ha sido un icono allá porque defiende a los migrantes, y después mi hermano me habló que había clubes de migrantes. Él estaba trabajando aquí en el municipio (Gregorio Gallego, Panguero, 27/12/2016)

Si bien no se trató de un verdadero involucramiento, vislumbra la sensibilidad de este agente para las temáticas sociales y la acción colectiva organizada no necesariamente vinculada con actores gubernamentales.

También Roberto, terminada la secundaria, a partir de los 17 años, tuvo experiencia como migrante soltero indocumentado y circular en Los Ángeles, pero esto no implicó el abandono de los estudios. Al contrario, durante los periodos vacacionales de la preparatoria, el empleo como lavaplatos y luego como *busboy* en un restaurant donde estaba trabajando un hermano, constituyó una estrategia para financiarse los estudios. La narrativa de Roberto suele enfatizar sus sacrificios para seguir con la formación escolar, cuando dejar el trabajo en el campo "para los libros" todavía no era una opción atractiva para los jóvenes del rancho y para sus familias. Solo en seis personas de 30 de su generación lograron acabar la secundaria en Jaramillo. Roberto se mudó a Fresnillo para cursar una parte de la preparatoria, la terminó en Jala yendo en bicicleta del rancho cada mañana y frente a la discriminación que sufrían en Estados Unidos los trabajadores mexicanos decidió entrar a la licenciatura de la UAZ para convertirse en ingeniero electrónico.

> Los migrantes en aquellos años, nos íbamos a un ambiente donde carecíamos de todo, donde no teníamos nada económicamente pero podíamos tener las comodidades que tiene una nación desarrollada, y si uno no sabía inglés estaba mejor, porque el problema empezó a venir cuando entendíamos ya poquito, porque después de que lavé platos ya fui *busboy* y comenzaba a estudiar la plática de la gente de cómo nos trataban ahí: "mira el *wetback*", el espalda mojada, luego nos hablaban: "*hey you get this plate!*". Eso fue lo que nunca me gustó en Estados Unidos y fue lo que me hizo hacer mi carrera aquí en México. Yo no quería vivir esta discriminación porque en aquellos años todavía no vivía Cesar Chávez, fue antes de Luther King (Roberto Barrios, Zacatecas, 20/08/2016).

Durante la Licenciatura Roberto para seguir financiándose los estudios logró entrar a trabajar al gobierno en Zacatecas, en la Confederación Nacional Campesina (CNC) desde donde empezó, por un lado, a forjar una red social que incluía tanto a representantes y funcionarios de gobierno, así como a campesinos y en general los habitantes del campo zacatecano; y, por el otro lado, a entender las lógicas de acción del gobierno estatal y su actitud sobre todo hacia el electorado de estas comunidades rurales.

> Lo que me gustaba era de tener contacto con la gente que necesitaba, de la gente que no tiene voz, ni voto, ni nada. Yo salía a hablar con la gente de qué necesitaban y todo el tiempo lo mismo: "no tenemos agua, queremos una presa, queremos un pozo". Íbamos a hacer un pozo acá por Juchipila y yo fui con el gobernador y me dijo: "sí se lo hacemos dile que pa' tal fecha", fui a decirle y a la semana no mandó a nadie. Y cuando regresé con el gobernador me dijo: "diles cualquier cosa, después lo vamos a hacer". "¿Sabe qué gobernador? Yo no voy a mentir a la comunidad si quiere ir usted vaya y se lo dice, es más hasta hoy trabajo dentro del gobierno!". ¡Al gobernador le estuve diciendo eso! Y dijo: "mira Roberto si te sales vas a perder todo mi apoyo, cuando salgas de la universidad te puedo conseguir trabajo adonde quieras: recursos hidráulicos, comisión federal…". "Cuando yo salga yo voy a conseguir un trabajo por mí conocimiento, no porque el señor gobernador me esté apoyando!". Y me salí y nunca volví a esta comunidad, volví después como presidente de la federación de clubes a inaugurarles un lienzo charro, a hacerles obras que la federación prometimos (Roberto Barrios, Zacatecas, 20/08/2017)

En 1976 recién egresado de la Universidad, decidió buscar trabajo como ingeniero electrónico en la Ciudad de México y una empresa americana lo contrató valorando su conocimiento del idioma inglés.

> Cada mes teníamos reuniones con los jefes que iban de aquí (de EU), y yo era una persona muy importante en las reuniones, porque aparte de hacer mi trabajo muchas veces servía como traductor porque entendía de los planos, sabia traducir, leer" (Roberto Barrios, Los Ángeles, 12/11/2010).

Sin embargo, nunca logró adaptarse al ritmo y el estilo de vida metropolitano de la Ciudad, así a la brevedad, la misma empresa le dio la oportunidad de transferirse a trabajar en la sede de Los Ángeles. Roberto en 1976, en plena época de migración indocumentada, cruzó la frontera como migrante calificado, con una visa de trabajo temporal, para luego solicitar la residencia permanente legal y naturalizarse como ciudadano estadounidense. El trabajo como ingeniero en diferentes empresas y sobre todo en la última, donde lleva alrededor de 30 años, le permitió alcanzar un bienestar económico alto que se materializa, entre otras propiedades, en la posesión de una casa en Anaheim, California otra en Puerto Nuevo, Baja California y un rancho cerca de San Francisco, carros de época, dos caballos y varios terrenos en Jaramillo.

Resumiendo la caracterización de los tres agentes migrantes antes de ingresar a la maquinaria del Programa 3x1 resalta fuertes semejanzas:

- su ubicación como padres y esposos en la familia de procreación vinculada a determinados deberes como proveedores principales. Entre estos deberes, por ejemplo, los tres agentes comparten la financiación de la educación de todos sus hijos.
- La tradición familiar migratoria a Estados Unidos desde la generación de los padres y en el caso de Walter desde los abuelos
- la extracción socio-económica humilde de sus familias de orientación en la ruralidad zacatecana, ancladas a un estilo de vida campesino que combina el trabajo en el campo en tierras ejidales o propiedad privada con el trabajo asalariado en Estados Unidos
- la obtención de un status migratorio legal que les da la libertad de movimiento a la hora de formalizar un club.

Sin embargo, los tres agentes entran a participar en el Programa 3x1 con una combinación de recursos tangibles e intangibles muy distinta.

Gregorio, por su experiencia laboral tanto en Zacatecas así como en Estados Unidos desarrolla tanto capacidades prácticas en la producción en vivero que se armonizan con su pasión por el cultivo de plantas y frutales heredada de la madre, así como capacidades empresariales. Con el trabajo en Estados Unidos igualmente asimila el saber sobre lo "orgánico", un componente clave del discurso del "desarrollo sustentable" con el cual Gregorio puede entrar en dialogo aspirando a los fondos que este discurso etiqueta. Además, la experiencia laboral en INEGI le permite distinguirse como proveedor de empleo en la comunidad y profundiza su conocimiento sobre el campo zacatecano y en particular sobre el gobierno del mismo.

La trayectoria educativa de Roberto, por un lado, le permite conseguir un trabajo calificado que le otorga el tiempo disponible y la seguridad económica necesarios para dedicarse a la organización migrante y ahí asumir cargos de dirigencia que presuponen una redistribución también de recursos propios. Por otro lado la educación profesional le facilita la relación de tú a tú con los patrones empresarios americanos y con las autoridades políticas zacatecanas así como tejer, ya desde antes de la participación en el 3x1, una red gubernamental que lo conecta directamente con la figura del gobernador.

Cuando Walter aceptó participar como presidente en un club nunca había tenido un cargo comunitario, ni había colaborado formalmente con autoridades políticas, no acostumbraba hablar en público y menos sabía comunicarse en inglés. Su participación en el Programa y en

particular su proceso de empoderamiento desde un primer momento se verán afectados por la falta de tiempo y por el desconocimiento de las reglas del juego.

Esta diversidad, como veremos, condicionará el proceso de participación en el Programa 3x1 y en el proceso de empoderamiento de los tres agentes: un profesional ciudadano naturalizado estadounidense, un empresario mediano con visa temporal para ingresar a Estados Unidos y un obrero con residencia permanente legal en ese país.

5.3 La formación del club: la "organización migrante filantrópico-solidaria" y el "departamento administrativo municipal en el exterior"

Como está establecido en las ROP del 3x1 el primer requisito para acceder al Programa es: "ser migrantes mexicanos radicados en el extranjero, organizados en un Club u Organización de Migrantes que cuente con Toma de Nota vigente" (ROP del 3x1, 2017). El objetivo de las siguientes líneas es comparar el proceso de formalización de un club y la elección de su mesa directiva cuando el Programa es aplicado de manera "clásica" y cuando por "aval", para comparar qué tipo de organizaciones se crean en los dos casos y cómo las agencias migrantes dan el primer paso para entrar en el dispositivo 3x1 a la vez que se les otorga el poder de representar.

En los dos casos de estudio el club conformado es una asociación de personas que residen en California, concentradas en el área de Los Ángeles, en el caso de Jaramillo, y de Corona, en el caso de Panguero. En ambos casos los individuos originarios del mismo lugar mantienen relaciones y lazos fuertes entre ellos y también con la misma comunidad de origen anteriormente a la creación de la asociación. Muchas de estas relaciones son familiares o de compadrazgo. El casarse con personas de la misma comunidad o región de origen, de hecho, tiende a presentarse como patrón también en el contexto migratorio[84]. Entonces, al club preexisten espacios sociales de convivencia como bodas, bailes, comidas, cumpleaños, celebraciones religiosas entre compadres y comadres y prácticas de solidaridad y de cooperación financiera para la realización de la fiesta patronal o para ayudar a algún paisano. Es normal que las mesas directivas de los respectivos clubes se componen en su mayoría de

[84] Aunque en el trabajo de campo en Los Ángeles y Corona se hayan encontrado casos de migrantes casados/as con otros migrantes o descendientes de migrantes originarios de otros estados mexicanos como de Guadalajara, u otros países como Guatemala, China y El Salvador.

individuos ligados por lazos familiares o de compadrazgo.

5.4 La creación del Club Jaramillo

La creación del Club Jaramillo en el año de 1993 fue una iniciativa de un grupo de migrantes oriundos de la comunidad, se trató de una iniciativa surgida "desde abajo", que lleva a la creación de la que podemos definir como una "organización migrante filantrópico-solidaria". Durante una boda en Estados Unidos cinco personas compartieron la incomodidad que se registraba en temporada de lluvias cuando en el rancho el arroyo se hinchaba dejando el barrio de arriba, donde se encontraba la casa de algunos de los presentes como Roberto Barrios, aislado del barrio de abajo, donde se ubicaba la iglesia, la escuela y la mayoría de los abarrotes de la comunidad. Roberto cuenta:

> En noviembre de 1992 fui a una boda, se casaba un sobrino mío aquí (en EU) y ahí llegó un señor y me dice: "acabo de venir de Jaramillo, se murió mi abuela y duramos cinco días sin poderla sacar de la casa para poderla llevar al panteón". Le dije "¿Por qué tanto?". "Estaba lloviendo tanto que no se podía pasar el arroyo, el camino es puro lodo no se podía caminar". Cinco días con el cuerpo, entonces le dije yo "¿Qué hiciste?" "No pues hasta que se pudo", le dije "mira así como estas tu estoy yo" (Roberto Barrios, Los Ángeles, 12/11/2010).

Este mismo día el grupo de personas que estaba conviviendo decidieron encargar a Roberto Barrios de formar una asociación y empezar a recaudar dinero para construir un puente, cediéndole el poder de representarlos frente a los gobiernos, a los demás clubes de migrantes y a la comunidad de origen. Fue sucesivamente, a principio del año 1993, al momento de legalizar la organización en las oficinas de gobierno de California con el Secretario de Estado, que Roberto se enteró de la existencia de la FCZSC y del Programa 2x1.

> Y decidimos ese día opinar que íbamos a hacer un grupo, no sabíamos de club, ni 2x1. Decidimos hacer un grupo que la gente que quiera cooperar "aquí te vamos a signar" "¡Ándale!". Y ya comencé a llamar e hice un grupo de 26 personas, y ya cuando lo hice entonces fui a la Ciudad de los Ángeles a los oficinas de gobierno de California con el Secretario de Estado a registrar esa organización…uno no puede juntar dinero a nombre de esta organización si no tiene uno este permiso" (Roberto, Los Ángeles, 12/11/2010)

Los demás miembros del club encargaron a Roberto de estar al frente de la organización porque era uno de los pocos, junto con otro miembro de la mesa directiva, que "estaba estudiado", porqué se le atribuía una capacidad de relacionarse y saber hablar con las instituciones en virtud de su experiencia laboral en la Confederación Nacional Campesina (CNC), además de dominar el idioma inglés.

5.5 La creación de los clubes de Panguero

En el caso de Panguero, la decisión de formar un club o usar uno existente y de elegir a ciertos migrantes como dirigentes para firmar "avales" procede casi siempre de las autoridades municipales[85]. El primer club en Panguero, el club Unidos por Panguero, que hasta 2013 ha sido representado por varios miembros de la familia Girón, fue creado por iniciativa del primer presidente municipal no priista, Albino Castillo del PAN, para "avalar" sus obras. Los alcaldes que lo sucedieron siguieron su ejemplo. En el Cuadro 5.2 se desglosan los presidentes municipales de Panguero y los clubes de los cuales cada uno de ellos se sirvió para acceder al recurso mixto del 3x1 por "aval".

Cuadro 5.2: Clubes formados o utilizados por los presidentes municipales de Panguero para acceder al Programa 3x1 y la federación de pertenencia, 2001-2018

Años	Presidente Municipal promotor	Nombre del club	Federación de pertenencia
2001-2004	Albino Castillo PAN	Unidos por Panguero	FCZSC
2004 - 2007	Isaías Castro Trejo PT	San Juan	Federación de Clubes Zacatecanos de Orange County, California
		Casa de Piedra	
2007-2010	Benjamín Núñez Cazares PRD	San Juan	Federación de Clubes Zacatecanos Fort Worth, Texas
		Casa de Piedra	Federación de Clubes Zacatecanos de Orange County, California
		Unión Paso de Ganado	
		Unidos por Panguero	
2010-2013	Hugo Domínguez Ramírez PAN	Casa de Piedra	Federación de Clubes Zacatecanos de la Costa Oeste, California
		Unidos por Panguero	
		Unión Paso de Ganado	
2013-2016	Juan Rodríguez Valdez PRI	24 de Junio	FCZSC
		3 de Mayo	
2016-2018	Benjamín Núñez Cazares PRI	24 de Junio	FCZSC

Fuente: elaboración propia con base en las bases de datos del 3x1 de SEPLADER, SEZAMI y SEDESOL.

[85] En conjunto con estos tipos de clubes usados para "avalar" proyectos y creados por el municipio a partir de 2003 aparecen clubes creados por "iniciativas privadas" especializados en tramitar proyectos productivos, sobre todo en la comunidad de San Andrés. De estos clubes nos ocuparemos más adelante.

En la mayoría de los casos el contacto con las asociaciones en Estados Unidos o la formalización de un club se ha desarrollado de la siguiente manera: el presidente municipal viene informado por algún actor local[86] de la posibilidad de acceder al recurso del 3x1 por "aval" y de poder usar uno o más clubes con este fin o, en el caso de Castillo, por la misma SEDESOL de Josefina Vásquez. El alcalde, acompañado por algunos miembros de su cabildo, viaja a Los Ángeles, generalmente a principio del mes de noviembre, durante las celebraciones del día del zacatecano de la FCZSC a las cuales acuden tanto migrantes organizados así como autoridades del estado mexicano y zacatecano. En esta circunstancia se organiza una reunión en un parque de Corona o Riverside con la comunidad de Panguero, donde asiste también el Presidente de la federación en la cual se va a inscribir la asociación. Ahí, se establece el acuerdo de formar un club o renovar la alianza con uno ya existente, se deciden los miembros de la mesa directiva y se estipulan las condiciones de la colaboración.

Gregorio colaboró con el presidente Isaías Castro del PT. Fue su hermano, Alfredo, que fue mandado a Corona con la misión de formar clubes, ya que en el ayuntamiento estaba cubriendo el cargo de Secretario de Gobierno Municipal y tenía visa para viajar a Estados Unidos. Se eligió a Gregorio como presidente no solamente por ser el hermano de Alfredo, sino también porque se demostró particularmente listo en entender los mecanismos del 3x1 y de las federaciones.

> Mi hermano me habló que había clubes de migrantes. Él estaba trabajando aquí en el municipio era secretario de gobierno, y se dio cuenta que ya estaba el 3x1 y los clubes de migrantes. Estaba con Isaías Castro, y éste me empezó a decir, y yo allá (en Estados Unidos) empecé a ir a las reuniones, empezaron a ver que participaba mucho, que hablaba mucho, me empezaron a tener más confianza y después me dijeron que hiciera mi club e hice mi club. Hicimos una reunión en el Parque Santa en Corona. Fue muchísima gente. Fueron los representantes de la Federación de Orange County, fue el representante del gobierno de Zacatecas en Estados Unidos, este Víctor Ibarra, fue en 2004-2005… Era alternado: si el municipio te daba para un proyecto productivo hay que ayudarlo para hacer una obra, pero si no te daba no teníamos la obligación de avalarle para una obra civil (Gregorio, Panguero, 27/12/2016)

Gregorio y su hermano a cambio de los avales y del trabajo que esto implicaba, por ejemplo la obligación de asistir una vez al mes a las reuniones de la federación en Los Ángeles, pidieron un proyecto productivo, una granja porcina, como explica el hermano de Gregorio.

[86] Estos actores pueden ser contratistas o empresarios de la construcción o pueden ser "auxiliaros municipales", es decir, intermediarios micro-locales que trascienden las administraciones de los cuales hablamos más arriba.

> Fui a Corona yo el síndico y un regidor…Y me pongo de acuerdo con Gregorio, se formaron dos tres clubes y luego ya me dice Gregorio: "es que quieren que hagamos un drenaje, una iglesia en San Juan y una iglesia en Paso de Ganado, pero yo ya quiero irme a México ¿cómo le hago?". Pues vamos a decirle que también haga obras que beneficien a uno. "En primer lugar yo tengo mi chamba no puedo ir a las reuniones, las pinches reuniones son cada mes, yo voy a perder tiempo, fíjate es ir a las ocho de la noche agarrar el *freeway* y a esas horas está la pinche hora pico…el tiempo ¿quién me lo va a pagar?". Le digo entonces al presidente: Presidente yo te estuve ayudando, como sea soy tu empleado, me voy a pasear que a toda madre y mi hermano no. "No pues dígale ¿qué quiere?". No pues una granja, una granja porcina (entrevista a Alfredo González, Panguero, 13/01/2017).

Gregorio representa uno de los casos en los cuales en cambio del "aval" fue otorgado el apoyo municipal para tramitar un proyecto productivo.

Walter fue elegido en 2013 como presidente del club Unidos por Panguero reactivado por el Presidente Municipal Juan Rodríguez con el nombre de 24 de Junio. El presidente se dirigió hacia Walter y un compadre de él bajo sugerencia del dueño de una empresa de Panguero que se dedica a proporcionar material (arena, piedras) y maquinarias para la construcción de obras públicas y privadas. Tal dueño estaba apoyando en campaña electoral a Juan Rodríguez y el compadre de Walter, el futuro secretario del club, nos explica cómo fue la creación de la asociación.

> Había un compadre que tiene los camiones de materiales, que tiene la blockera que andaba con Juan Rodríguez en la política y cuando yo fui a la fiesta (patronal de Panguero) me invitó a apoyar. Entonces le dije si me gustaría, dice "para que aproveche de este proyecto, para usted" me dijo así, me quedé pensando, bueno arreglar la calle de donde yo vivo, el puente ese pues si me interesa. Entonces yo ya le dije al compadre Walter Valbuena, cómo ves entramos después de que venimos de México. Y pues sí que ganó las selecciones Juan Rodríguez y pues bueno, ya nos contactamos (Silverio, Secretario Club 24 de Junio, Chino, Ca., 15/5/2017).

El caso de Walter ilustra la importancia que tienen estos actores locales, directamente implicados en la realización de la obra pública, en la configuración del poder local ya que llegan a influir en los resultados de las elecciones locales y en el gasto del dinero del presupuesto municipal para el desarrollo social. Aunque no es un actor aportador directo en un proyecto, el proveedor de material para la construcción tiene mucho poder en el Programa y en la región de intervención del 3x1, y el "aval" representa una práctica para reproducir este poder. El empresario en cuestión en 1995 dio el paso desde la agricultura en el ejido y en las tierras privadas a la construcción, porque, como nos dice: "ya la agricultura no tenía valor". Trabajó de mojado en Indiana en 1998 y en 2001 en el reciclaje de la basura y con el dinero de la migración empezó a comprar maquinarias: camiones para transportar material, para

extraerlo etc. El éxito de su empresa se basa en la falta de competencia en su sector dentro la región y en su capacidad de acapararse las obras ejecutadas por el municipio. En efecto, es costumbre para este proveedor de material apoyar financieramente o con medios de transportes a un candidato para la presidencia municipal, que el empresario escoge en proximidad de cada votación basándose en lo que escucha de la gente sobre sus preferencias y en la reputación tanto del candidato, así como de los que lo acompañan durante la época preelectoral. De esta suerte, el empresario ha desarrollado cierta capacidad de prever el triunfador de las urnas municipales, el que, una vez en el cargo, procurará asignarles la mayoría de las obras públicas municipales o un cargo o un empleo en el ayuntamiento para algún familiar, como devolución del apoyo recibido. El empresario cubre también el cargo de concejal de obra en Panguero. Sin embargo, su papel de asesor del alcalde trasciende la elección de las obras a ejecutar y, en este caso, llega a proponer los representantes del club en Estados Unidos, según un criterio que privilegia a las personas más tratables y serviciales, que no se opongan a firmar las obras elegidas por el presidente municipal, como se intuye del siguiente segmento de entrevista:

> Los migrantes no más firman, pero si no firman no se hace nada. Nosotros propusimos a mi compadre y a Walter de presidentes del club, ve que son tratables y sociables con la gente. Nosotros solo nombramos a fulanos o a mánganos, no vamos a Estados Unidos (entrevista a proveedor de materiales para la construcción, Panguero, 15/02/2018).

Otros actores que emergen en este caso como determinantes para que la "política del aval" se reproduzca son los dirigentes de las federaciones de clubes en Estados Unidos, que siempre presencian en las juntas en Corona y Riverside, donde se renuevan las mesas directivas de los clubes de Panguero. En estos rituales de renovación aparecen a lado de las autoridades municipales. Su poder de intermediarios en la "política del aval" es legitimado por el Estado. Como nos cuenta Salvador, el secretario del club 24 de junio:

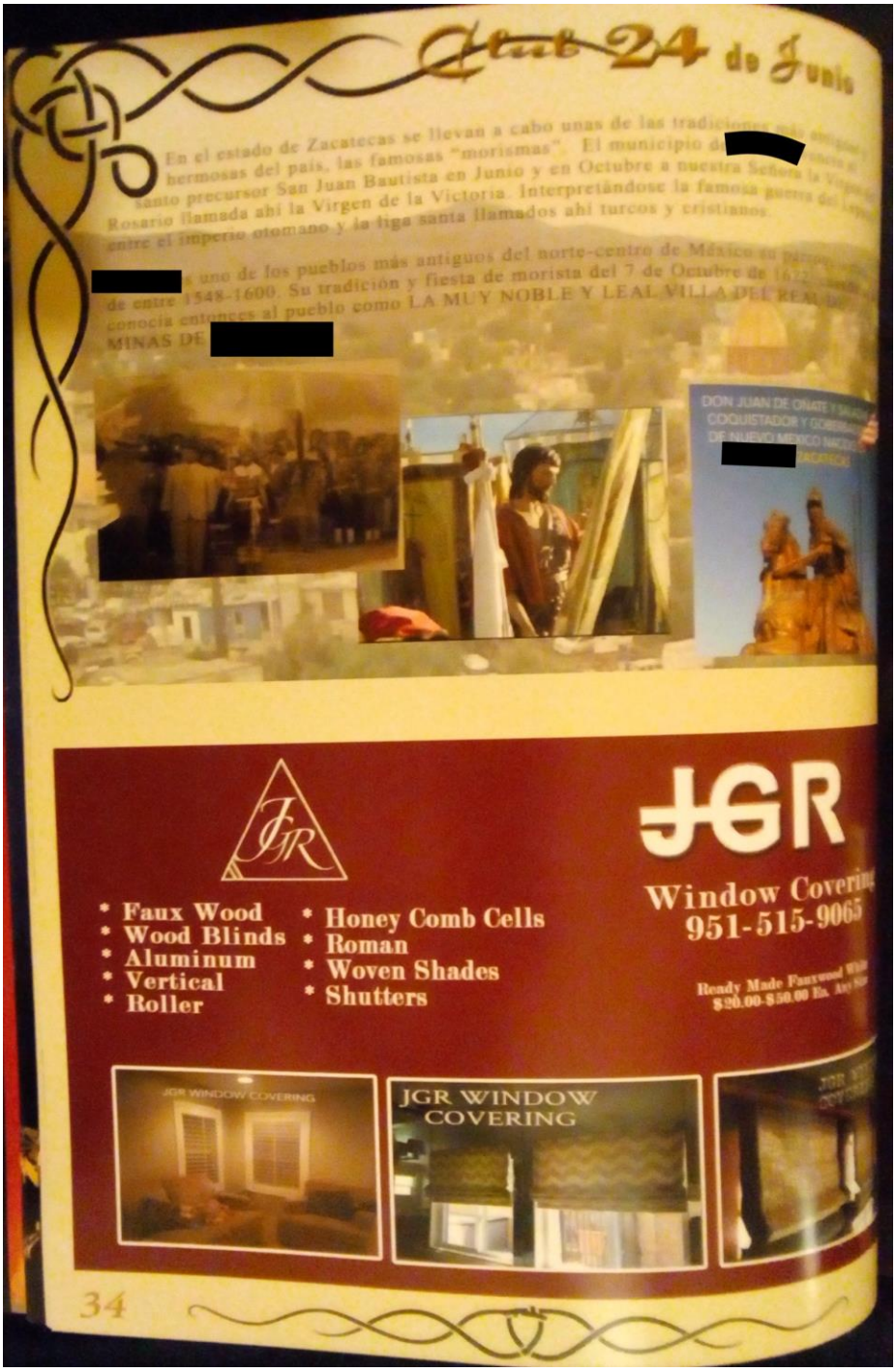
> Nos reunimos allá en un parque en Riverside, ahí estuvimos y andaba el presidente de la FCZSC en ese tiempo Octavio Moro, y el de Panguero, con el que era regidor en ese tiempo este Albino Castillo. Y dijo este Juan Rodríguez: yo traigo la propuesta de formar un club o dos, uno de Panguero y otro de Paso de Ganado. Cómo ven ustedes quiero que me ayuden con eso, quién son los voluntarios. Pues yo le dije ándele usted compadre… Ahí nos dijo el presidente de la federación: miren aquí los derechos y beneficios que hay o las utilidades, y nos dijo que la junta es cada tercer jueves de cada mes, hay que asistir a esas juntas. Y ya se formó la directiva que ahorita es cuando ya estamos bien organizados. El ayuntamiento es el que cubría con los gastos del club, para la gasolina, para lo que hubiera, y él, Juan, nos apoyó al

> 100%. Él dijo: pues el día que vayan no más me presentan los recibos de la gasolina y yo se los pago y es lo que hacíamos, pero nunca tuvimos problemas (entrevista a Silverio, secretario del club 24 de Junio, Chino, Cal., 15/05/2017).

El presidente municipal de Panguero, de hecho, se encarga de los gastos del club a cambio de la firma, a parte que en comprometerse en apoyar algunos proyectos privados o alguna obra deseada por el club. Cada organización inscrita en la FCZSC tiene que aportar entre 1800 y 2000 dólares al año. Estas cantidades son gastos obligatorios para quedar afiliados y poder acceder al 3x1, que incluyen la cuota de la membresía, el pago de la revista anual de la federación (Figura 5.1)[87], de la mesa para el club en el certamen de la reina de belleza donde suele acudir el gobernador, el apoyo para el viaje cultural a Zacatecas de las candidatas a reinas, y no incluyen gastos circunstanciales que surgen en la marcha desde la participación en la federación, ni la gasolina para transportarse a las reuniones, ni los gastos en aportaciones en bienes materiales, como comida, para eventos internos. No siempre los presidentes municipales cubren todos estos gastos.

[87] El hecho de que en la página del Club 24 de junio no es exhiban los proyectos del 3x1 realizados puede ser índice de la falta de claridad para los dirigentes del club sobre cómo se gastó el recurso o de que daban poca importancia a la cuestión.

Figura 5.1: Página de la revista de la FCZSC dedicada al Club 24 de junio de Panguero



Fuente: Revista FCZSC, 2016-2017.

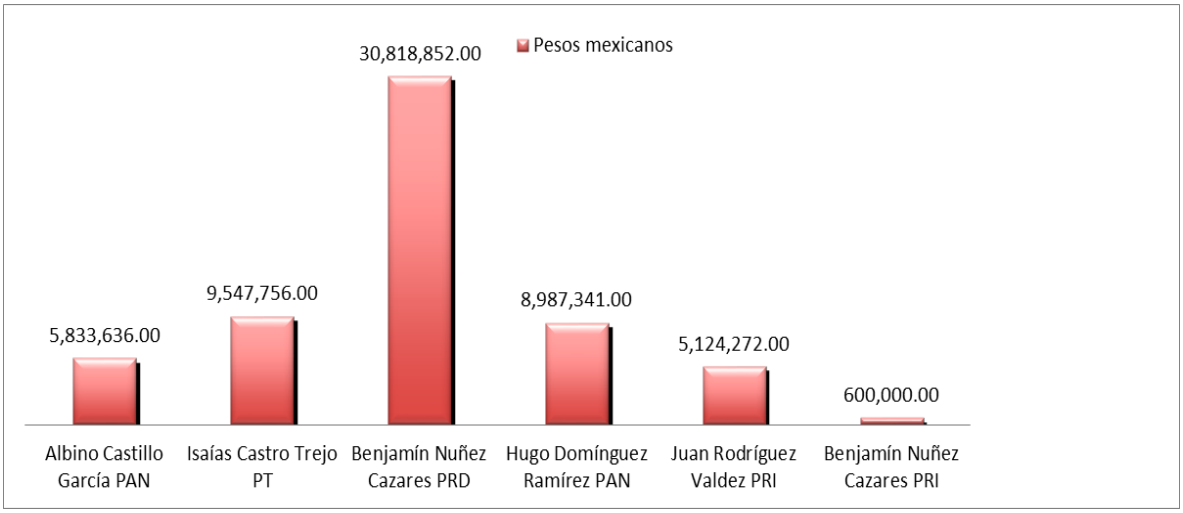
Sin embargo, todos los presidentes municipales eligen a cuál organización afiliar sus clubes y tienen una relación directa con los dirigentes de tal federación.

En el Cuadro 5.2 se observa la tendencia de afiliar todos los clubes a una sola federación y esto es el reflejo de una negociación previa que ocurre entre presidente municipal y los presidentes de las federaciones en Estados Unidos, que aprueban la práctica del "aval" y negocian la entrada en la organización de un "paquete" de clubes. La elección de la federación a la cual afiliar los clubes que sirven para avalar proyectos suele recaer en el presidente municipal y suele depender del costo de la membresía y de la orientación política del dirigente de la organización.

La Federación de Clubes Zacatecanos de Orange County, se formó en el año 2003[88] y desde 2004 ha acogido la mayoría de los clubes de Panguero. De hecho, Gregorio empezó su membresía en el FCZSC, sin embargo, en consecuencia de un desacuerdo sobre el manejo de unos fondos que se habían recaudado con un viaje a *Disneyland* para financiar la federación, decidió salirse, junto con otros clubes con sus representantes, para integrarse a la Federación de Clubes Zacatecanos de Orange County. Esta última, que en 2010 cambia su nombre en Federación de Clubes Zacatecanos de la Costa Oeste, se ha especializado en tramitar proyectos con el 3x1, muchos son "avales" y muchos son proyectos productivos, sin desarrollar actividades paralelas como certámenes de belleza u otros eventos de corte cultural. La membresía en esta federación es, de hecho, más barata que en la FCZSC e implica un menor involucramiento de los representantes de los clubes afiliados. Los clubes de Panguero han estado afiliados a esta federación. En particular el presidente Benjamín Núñez, durante su primer mandado perredista, sacó el máximo provecho de esta afiliación ejecutando en el municipio el monto del 3x1 más elevado con respecto a los demás presidentes municipales, como se ilustra en la Gráfico 5.1. Pero, cuando la mesa directiva de la FCZSC en 2011 fue ocupada por un miembro de Zacatecano PRImero, Octavio Moro, el alcalde priista Juan Rodríguez se vio más beneficiado en desplazar todos sus clubes nuevos y viejos de vuelta en la FCZSC.

[88] En el 2000, desde una escisión de 13 clubes de la FCZSC se forma la Organización de Comunidades Zacatecanas en el Condado de Orange. En 2003 un grupo de clubes abandona la Organización y forma la Federación de Clubes Zacatecanos del Condado de Orange con presidente el señor Víctor Ibarra. Según varios informantes que pertenecen a diferentes federaciones de clubes zacatecanos en California, esta Federación es influenciada y controlada por el PRD. En 2005 Ibarra fue elegido por la gobernadora de Zacatecas, Amalia García del PRD (2004-2010), como representante del gobierno de Zacatecas en Los Ángeles. En 2008 desde la Federación de Clubes Zacatecanos del Condado de Orange se salen unos clubes que forman la Federación de Clubes Zacatecanos de Santa Ana. Desde 2009 la Federación de Clubes Zacatecanos del Condado de Orange participa con su presidente Carlos Sifuentes con voz y voto en la mesa del COVAM y en 2010 cambia su nombre a Federación de Clubes Zacatecanos de la Costa Oeste.

Gráfico 5.1: Monto del 3x1 en pesos mexicanos gestionado por cada presidente municipal de Panguero, 2002-2017[89]



Fuente: elaboración propia con base en las bases de datos del 3x1 de SEPLADER, SEZAMI y SEDESOL.

Estas dinámicas que subyacen a la afiliación en una federación de un club utilizado para "avalar" obras y el aumento de la misma práctica del "aval" están conllevando a una transformación profunda en el mundo de las federaciones zacatecanas en Estados Unidos. Aunque en las federaciones sigan militando clubes que organizan eventos para recaudar fondos y que no se dedican a firmar "avales", tales organizaciones de segundo nivel parecen encaminadas a convertirse en federaciones de presidentes municipales más que de clubes, como un ex miembro de un club inscrito en la FCZSC también nos hizo notar:

> En la última reunión que fui hace dos años no más habían seis o siete migrantes, los demás eran presidentes municipales, síndicos municipales, diputados de un partido, estaba Miguel Alonso (el gobernador) con toda su comitiva, fue un evento para presidentes municipales o cargos públicos de México, no fue para migrantes, y era la fiesta del migrante, yo me fui, me salí y me paré les dije lo que les iba a decir y me fui (ex migrantes dirigente de un club de la FCZSC, Zacatecas, 27/12/2016)

El presupuesto del 3x1 que cada federación logra gestionar se reparte bajo el concepto de "municipio", no de club. Por ejemplo, en 2017 a Panguero le tocaban 4 millones de pesos en

[89] Estos montos han sido calculados a partir de los montos del 3x1 gestionados en cada ejercicio fiscal en el municipio, el trienio de cada presidente ha sido calculado a partir del segundo año de mandado ya que entra al poder en septiembre por lo general cuando las obras del 3x1 ya han sido tramitadas en su mayoría, así que pertenecen a la administración anterior. Por ejemplo el capital gestionado por Hugo Domínguez son las inversiones del 3x1 en Panguero de los años 2011-2012-2013 y el de Juan Rodríguez son las inversiones para el año 2014-2015-2016.

total, contando las cuatros aportaciones. El alcalde suele decidir cómo gastar este presupuesto y el club se limita a firmar. Sin embargo, no hay que concebir estos clubes como puro engranaje de la maquinaria de la "política del aval". La firma es un bien valorado, lo cual les otorga cierto poder de contestar los mecanismos de esta maquinaria como organización y agentes que no son solo "funcionarios".

En conclusión, si en Jaramillo el agente migrante organizado accede al programa a través de una asociación de migrantes filantrópico-solidaria que decide los proyectos y se encarga de su gestión, en el caso de Panguero lo hace a través de la que podríamos definir como una dependencia municipal, es decir, una especie de "departamento administrativo municipal en el exterior" creado para gestionar proyectos que el presidente municipal elige, financia y gestiona con los dirigentes de las federaciones y con el gobierno del estado. Los clubes de Panguero se asimilan a una oficina cuyo personal es renovado o confirmado con cada administración municipal. En este sentido, los dirigentes son tratados por las autoridades locales como funcionarios que ponen en práctica las indicaciones y desarrollan una función de intermediarios burocráticos.

Una vez realizada la Toma de nota, los clubes pueden solicitar obras con el 3x1, empezando con el conseguimiento de la firma en la solicitud del dirigente de la federación a la cual están afiliados, para luego, una vez obtenida la documentación y la aprobación del municipio, presentar la solicitud antes SEDESOL y de ahí, si cumplen con los requisitos y criterios de participación, el proyecto puede ser dictaminado en el COVAM.

CAPÍTULO VI: LA GESTIÓN DEL AGENTE MIGRANTE ORGANIZADO EN ESTADOS UNIDOS

En este capítulo describiremos la participación del agente migrante en el 3x1 relativamente a la gestión de los proyectos en Estados Unidos en los dos estudios de caso. Esto significa basarnos en la etnografía que sigue la participación de los agentes migrantes, cuando esto ha sido posible, en el club y en las Federaciones. En el caso de Jaramillo ilustraremos la militancia del dirigente en el club y dejaremos esbozada su participación en la Federación, a la cual no pudimos asistir porque se llevó a cabo antes de nuestro trabajo de campo. Sin embargo, esta gestión se refleja claramente en el próximo capítulo donde ilustramos la gestión de los proyectos en Zacatecas. El caso de Panguero, en cambio nos brindará la oportunidad de seguir al agente en su participación en la Federación y de abordar los procesos de transformación y las persistencias que interesan a estas organizaciones de segundo nivel.

6.1 La militancia del agente migrante en el Club Jaramillo

> Yo no andaba en el club a mí no me gusta quedar mal de no ir a juntas, yo no tenía tiempo. Tres de mis hermanos sí, yo era seguidor del club. Me gusta mucho la música de banda, los bailes, yo iba a todos sus bailes que hacían. Al mismo tiempo los ayudaba a vender boletos. Mi hermano era del comité del club era ayudante de Roberto Barrios. Una vez me dieron 100 boletos por un baile que hicieron. Este baile entró a la historia, muy famoso, creo antes del puente, les vendí 95 boletos. Una persona me compró diez, fue aquí en Anaheim, no cabía la gente. Vinieron Los Escamillas a tocar, vinieron los Toritos Barrios, con esto le entró mucho dinero al club y por eso se fueron arriba (Migrante de Jaramillo residente en Los Ángeles, 17/06/2017, Anaheim).

En la trayectoria del Club Jaramillo, como típico de muchas organizaciones de migrantes zacatecanos en Estados Unidos, podemos trazar una línea entre un antes: la época en la que los bailes funcionaban y había participación; y un después: la época en que empezaron las críticas y la gente dejó de participar. El señor de la entrevista, un migrante de Jaramillo residente en California, nos está hablando del "antes".

La gestión de la construcción del puente en el rancho y la recaudación del dinero para esta causa fueron las razones por las cuales se formó el Club Jaramillo. Con el mismo fin en Estados Unidos Roberto Barrios, con los dirigentes y los miembros del club y otros oriundos de la comunidad, se movilizaban para la cooperación financiera organizando eventos,

comidas, bailes, rifas, rodeos, charreadas y encuentros de lucha libre. Cada miembro del club era invitado a traer a los eventos y a las iniciativas otros diez donantes. La colecta incluía también a los paisanos que vivían en otros estados de la unión americana, no solamente en California. Además, aunque algunos migrantes del rancho que residían de indocumentados en Estados Unidos no pertenecían al club, ya que se encontraban limitados en los desplazamientos, de todos modos participaban en la financiación de las obras.

El puente se realizó en 1994 con el Programa 2x1. El club para ello aportó 28,277.66 pesos y con lo que sobró del presupuesto total se logró realizar hasta un drenaje para el cual la asociación aportó 17,334.34 de pesos. Esto nos hace entender que desde un primer momento el presupuesto de la obra en este Programa se elabora por exceso.
Esta primera cooperación en el marco del 2x1 fue considerada exitosa por toda la comunidad. Se trató de una sinergia de las voluntades de todos los de Jaramillo que vivían ahí y allá. El club era compuesto por migrantes de primera generación residentes permanentes o ciudadanos, y funcionaba haciendo juntas para hacer el corte de caja, para organizar eventos y para decidir la realización de obras.

La financiación de los proyectos por parte de los migrantes organizados implica un trabajo constante que roba mucho tiempo a los integrantes, considerando que buen parte de ellos son empleados en restaurantes o casinos o son pequeños empresarios, con turnos de trabajo pesados, por lo cual no disponen de tiempo libre. También por esta razón no todos lograban participar a parte que en la política del club en aquella de la FCZSC, la única en aquel entonces, a la cual el club había sido afiliado. Era que participaba en las actividades de la federación y que mediaba y traducía la información y los recursos entre ella y los demás miembros del club. Aún así, por mucho de ellos, así como por Roberto, la actividad en el club significó aprender a organizar un evento, a dialogar con los propietarios de los lugares rentados donde se llevaba a cabo la celebración, o con las autoridades de los gobiernos locales de California cuando se trataba de espacios públicos.

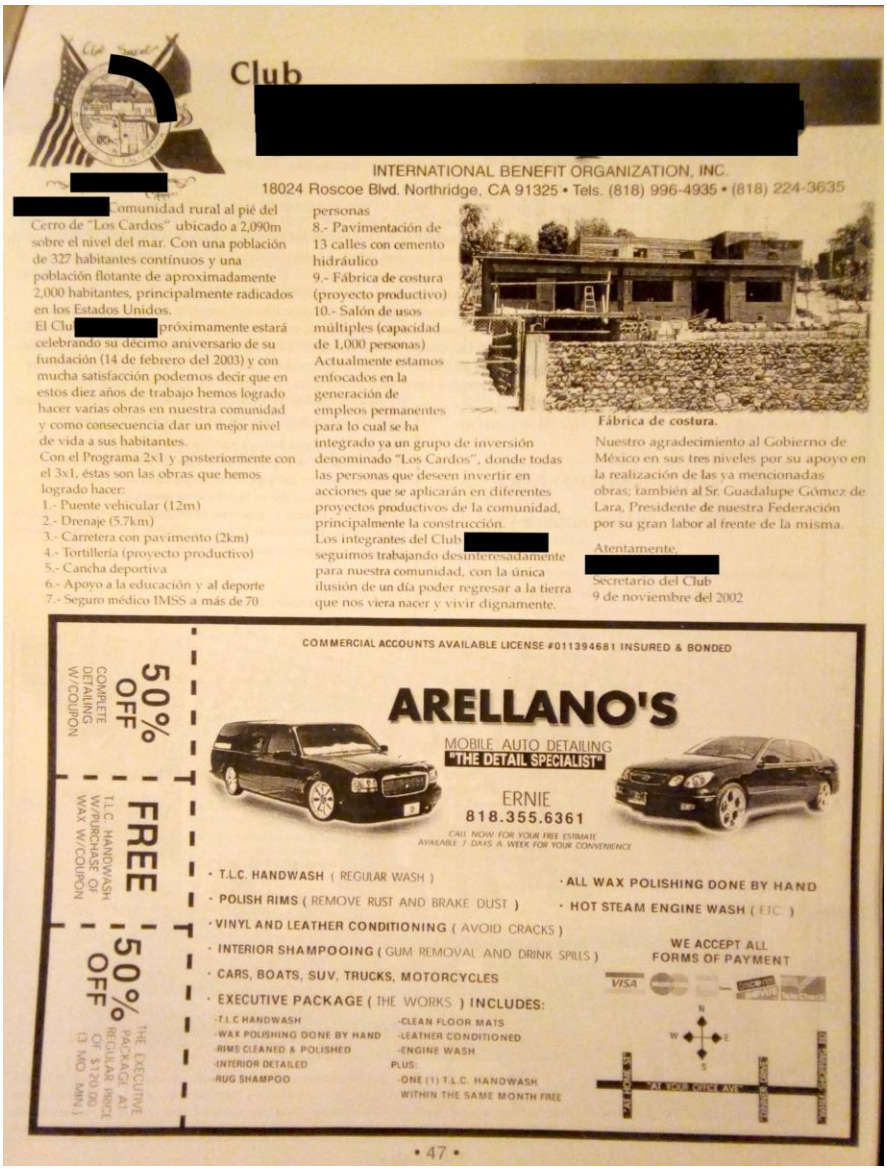
En esta primera época y hasta el 1995 las obras fueron financiadas enteramente por el club por el 25% de su presupuesto total. Esto imponía a la asociación un gran trabajo de

organización y coordinación entre los miembros de la dirigencia, una inversión en tiempo, que no se acababa con la recaudación del dinero para el 2x1.

Fuera del programa se donaron al rancho 90 luces mercuriales, paquetes de aves, donaciones a personas de bajos recursos o enfermas, se financió la educación universitaria de una joven de la comunidad ahijada de un miembro de la mesa directiva.

Además la membresía en la FCZSC implicaba un dispendio anual. Al club Jaramillo y a sus logros con el 3x1 se dedica una página de cada revista anual de la federación (Figura 6.1).

Figura 6.1: Página dedicada al Club Jaramillo en la revista de la FCZSC (20022003)



Fuente: Revista de la FCZSC, 2002-2003

El presidente del club, Roberto Barrios, demuestra su capacidad reunir a la comunidad del "otro lado", de ganarse su apoyo y de movilizarla, de movilizar su dinero y su tiempo, a cambio de un beneficio colectivo, que es importante siempre enfatizar para seguir teniendo la colaboración de los demás migrantes. Mantener la participación de los miembros significó también ceder a una redistribución particular de los recursos del Programa. Se tramitó un taxi para un miembro de la mesa directiva, una tortillería para la familia de la esposa de otro dirigente etc. Sin embargo, después del primer año de actividades sucesivamente a la realización del puente empezaron las críticas y la gente se fue saliendo de la organización.

El proceso de toma de decisión del club sobre la gestión del 3x1 tomaba lugar sobre todo en el "Norte" y se caracterizaba por conflictos entre vecinos o familias sobre la ubicación de una obra, sobre la manera de gastar el dinero de la asociación, sobre las preferencias de las bandas que tenían que tocar en los eventos orientados a la recaudación de fondos. El conflicto es endémico y permanente. Puede desembocar en el alcance de un acuerdo o puede llevar al abandono de la asociación y de la práctica de cooperar.

La socialización en el club está dominada por un *ethos* afectivo debido al mismo origen, en el cual las emociones juegan un rol importante. La pasión que mueve la participación voluntaria es la misma que en algún momento mueve la no-participación. Los informantes que pertenecían el club todavía hablan con mucho resentimiento de la decisión de salirse de la organización. Básicamente las razones que aportan a la hora de justificar el abandono de la asociación atacan directamente a la figura de Roberto Barrios. Desde cierto momento en adelante, se empezaron a atribuir a este agente migrante actitudes que en este contexto se asocian típicamente a las autoridades políticas. De facto, fue en esta misma época que podemos ubicar su "entrada" en la esfera de la política y del gobierno.

Las primeras críticas llegaron inmediatamente después de la inauguración en la comunidad del puente, donde acudieron también las autoridades municipales y estatales, como nos dicen dos ex miembros de la organización.

> El primer proyecto que se hace: el puente. ¿Qué pasa? Que se hace una celebración por el gobierno y la comunidad. Esta celebración se acostumbra uno poner ahí el micrófono y dar las gracias. Ahí Roberto usó unas palabras que ofendió a la gente de nosotros, algo relacionado a que la gente de Jaramillo ya no iba a tener hambre, como siendo que siempre ellos andaban con hambre. Y eso para la gente de nosotros es muy ofensivo. Como decir que son pobres, que nos andan molestando, que quieren de comer o andas tocando puertas porque te vea el gobierno. Entonces […] fue un problema para él, la gente, quizá no fue su intención, pero luego luego empezó a echarse para atrás (ex miembro del club Jaramillo, 23/11/2010, Los Ángeles).
>
> Roberto ofendió el rancho presumiendo que por él se estaba levantando Jaramillo. Sabe cómo dio las palabras que se enojaron mucho los del rancho. Se quemó mucho Roberto ahí (ex miembro del Club Jaramillo, 17/06/2017).

Con esas palabras durante la inauguración de la obra, Roberto, en presencia del gobernador, construyó su imagen de benefactor, al cual todos los presentes de la comunidad estaban vinculados por una relación de deuda. Al mismo tiempo, sin embargo, las palabras desnudaban la relación asimétrica entre su posición de donante y aquella subordinada de los miembros de la comunidad, impotentes frente a una deuda extinguible. El hecho de que las personas se sintieron ofendidas por la afirmación del migrante muestra que Roberto no había cumplido con una regla moral implícita en la relación de dependencia, la cual en la retórica tiene que ser disimulada o aliviada por su negación continua, para que su liderazgo no se corroa y la dependencia no se transforme en un acto de dominación. Cuando los chismes se extendieron por el espacio transnacional, incluso los migrantes se sintieron ofendidos. Las afirmaciones, de hecho, afectaban su reputación de buenos remitentes, de los que dependían directamente el bienestar de las familias del rancho.

En diferentes entrevistas con migrantes de Jaramillo residentes den Los Ángeles aparece con frecuencia el tema de la falta de transparencia de la dirigencia del club en la gestión del dinero recaudado en los eventos. Se pensaba que el excedente del fondo acababa en el bolsillo de Barrios o sirviera para atender de manera excesiva e innecesaria a las autoridades políticas que participaban en los distintos eventos que acompañaban el despliegue del programa, en los cuales, a final de cuenta, solo el dirigente del club acababa "luciendo". "Roberto gastaba mucho en la política y este dinero podía haber sido pal´rancho" se suele afirmar. En cambio, por él se trataba de gastos necesarios para que los gobernantes siguieran beneficiando a Jaramillo. Otras acusaciones tienen que ver con la imposición de las obras por

parte del presidente y el uso de la asociación con fines personales, para bajar proyectos de beneficio particular. Por ejemplo, un ex miembro[90] nos denuncia:

> Se hizo un volado para donde construir un puente peatonal en el arroyito Santa Clara, y salió donde decía un señor, y Roberto lo hizo donde quiso él. […] Cuando el puente, era Roberto Barrios el presidente ¿por qué hacer el puente exactamente donde está su casa de él? […] Yo sentí que no más nos estaban usando para ellos enriquecerse y me salí, no no más yo, muchos!

En efecto, juntos con las iniciativas de infraestructura social los dirigentes del club en 2001 tramitaron con el Programa un taller de costura, que aunque empleará saltuariamente a un equipo de cinco mujeres de la comunidad, acabará construyéndose en la propiedad del cuñado de Roberto. En adjunto, el presidente del club con otros familiares e integrantes de la mesa directiva, por un total de cinco personas, se unieron en una asociación (Asociación Los Cardos) con el objetivo de bajar proyectos productivos para el mismo grupo. En este sentido en 2005 se gestionaron con el 3x1 unos corrales de manejo. También, circuló la voz en Jaramillo de la construcción de una sala de velación para la comunidad. Sin embargo, se trató de la adquisición de un local en el rancho que finalmente fue de propiedad de una miembro de la directiva. Todos estos acontecimientos entraban en conflicto con la idea de los demás migrantes y de los habitantes de Jaramillo de que el club se tratara de una asociación dedicada solamente a la promoción del bienestar de toda la comunidad y no solamente de algunos de sus miembros. Esto acabó con la salida del club de todos los integrantes.

En 2010, en la etapa final de la trayectoria de la organización se decía que solamente quedaban los integrantes de la mesa directiva y que el Club Jaramillo se había convertido en "una asociación de ellos". Aun así, Roberto es reconocido como un "líder", y la retórica de los ex integrantes del club refiere de él con un mixto de amor y odio típico del discurso que en este contexto se asocia a un liderazgo.

> Él fue muy buen líder, le reconozco todo lo que hizo, pero mucha gente no se lo reconoce por falta de capacidad mental. La gente es muy negativa, empezó a caerle mal a Roberto y se fueron saliendo, no le gustaba lo que él hablaba, pero esta es falta de capacidad en el cerebro. Una persona cuando está "chúntara" está negativa en todo lo bueno […] "chúntaro" es analfabeta. Algunos seguidores del club […] no más en el primer año les gustó lo que se hizo, después se salieron incluso. Roberto lo único es que no supo ganarse la gente, lo odian en Jaramillo, porque la gente no agradece lo que ha hecho. Él es creído, muy creído y no es bueno ser creído, hay que ser sociable y "hola cómo está una cervecita una soda o algo". Él fue lo

[90] Entrevista del 17/06/2017, Anaheim.

> mismo que tuvo mucha escuela él se cree y eso es malo. Tiene poder, está muy estudiado, tiene la voz, que aquel que digo es el que se va a hacer y ahí fue donde fue la falla. Él tiene muchas amistades en gobierno pero la gente no aprecia […]. Yo lo admiro a él a veces me habla a veces no, yo me lo estudio… (Entrevista, ex colaborador del club, Anaheim, 17/06/2017)

Así, a partir de la construcción de la carretera entre Jaramillo y San Juan del Centro, otra ranchería ubicada a un kilómetro de distancia, que se acabó en 1997, el club dejó de aportar dinero para los proyectos; ya no había gente que se movilizara para la cooperación. Sin embrago, el recurso del 3x1 siguió fluyendo a la comunidad y las obras siguieron realizándose. Pero ¿cómo fue posible esto sin el recurso a la práctica del "aval" y con el rechazo de los migrantes en aportar mediante la participación en bailes y otros eventos?

En primer lugar, el dinero empezó a conseguirse de otra forma. Eran ahora los vecinos, los propietarios de las viviendas ubicadas a lo largo de las pavimentaciones y de los drenajes que se fueron concretando hasta 2011 a poner el dinero. Las estrategias adoptadas para persuadir los vecinos a cooperar serán ilustradas en detalle más adelante.

Sobre todo, en segundo lugar, fue la relación con los representantes del Estado a facilitar el acceso y la ejecución del recurso del 3x1 en Jaramillo. Tal relación se había consolidado desde la asidua participación activa en la FCZSC de Roberto.

6.2 La militancia en la federación de Roberto Barrios

> Antes de Monreal la federación siempre fue priista. Yo apoyé a Ricardo Monreal porque quería que la obra continuara, yo no miraba futuro por los clubes si el pequeño grupo de priistas iban a cortar el puente entre federación y gobierno del estado, me interesaba ser el puente y que el gobierno siguiera apoyando a las comunidades. Yo miraba a la mía en especial, muchas obras en puerta y si no se iban a hacer yo quedaba mal y había mucha necesidad de obras para crear empleo allá. Pero para apoyar a mi comunidad yo tenía que apoyar a todas no no más la mía (Entrevista a Roberto, 20/08/2016, Zacatecas).

> Cuando yo fui presidente de la FCZSC fue la peor época de la federación. Se partió políticamente y fue el tiempo más difícil pero […] fue cuando nació el 3x1, cuando se hizo más obras. El apoyo para mí el segundo año fue 100%, pero los que perdieron no se fueron, ahí se quedaron no más no asistían a reuniones no participaban estaban por allá en la orilla. […] Yo busqué con Chirla, con el sindicado y con las universidades en Los Ángeles de cómo la federación creciera. […] Acudí a Chirla porque ellos tienen acceso a la barra de abogados en Los Ángeles, queríamos que nos asesoraran gratuitamente de cómo una Federación podía participar en la política o hasta donde era el limite sin perder el estatus de organización no

> lucrativa. Yo nuca soy del PAN del PRD por nada, yo apoyé a candidatos y con Chirla apoyamos políticos de allá (Entrevista a Roberto, 25/08/2016, Jaramillo).

Estos fragmentos de entrevistas nos dan todas las pistas para entender porque en los ambientes de las federaciones y entre los gobernantes zacatecanos Roberto es considerado un líder, una especie de institución en la trayectoria del FCZSC[91]

La suya fue una participación asidua, que lo ocupaba en todo su tiempo libre del trabajo. Un informe por él elaborado registra su asistencia en 152 reuniones en un mismo año. Cuando no era presidente de la Federación su costumbre era la de sentarse en las últimas sillas del salón durante las juntas, y hablar después que los demás se habían expresado. Su opinión era una de las más consideradas, y se comunicaba con una oratoria similar a la de una autoridad política, tanto en las juntas internas de la organización, así como en las reuniones con los representantes del gobierno con los cuales se negociaban las obras. En estos contextos más formales, a veces, escribía su discurso y lo leía con tonos y pausas ponderados. En la Federación su liderazgo se asocia a su capacidad diplomática, por haber logrado mantener unida la FCZSC cuando en correspondencia de la elecciones para gobernador del estado de 1998, se dividió políticamente entre una facción que apoyaba el candidato priista y otra, el Frente Cívico[92], fundado por él y otros dirigentes migrantes, en apoyo al candidato perredista Ricardo Monreal.

Roberto no apoyó a un partido, apoyó a candidatos y más que todo se opuso al corporativismo priista, que desde los primeros años del acercamiento entre la organización y el gobierno del estado, buscó cooptar la FCZSC. Según Roberto la federación no tenía que ser un organismo apolítico y ajeno a la política zacatecana. Más bien, tenía que construirse como una institución políticamente fuerte y libre de apoyar, según las circunstancias, a los candidatos más que a un partido, para poder de este apoyo generar una deuda que garantizara, en caso de

[91] Para una revisión de la trayectoria de la FCZSC y su participación en el Programa 3x1 y de los retos que en la actualidad están enfrentando las organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos véase: Cappelletti y Alarcón (2017); Escala-Rabadán (2014); Villela (2014); Duquette-Rury y Bada (2013); Moctezuma (2011); Rivera-Salgado y Escala (2016 y 2008); Iskander (2010); Fernández de Castro, García Zamora y Vila Freyer (2006); García Zamora (2003), Goldring (2002).

[92] A propósito de la formación del Frente Cívico, de su lucha política, de su discurso y del papel que tuvo en la aprobación de la Reforma Migrantes en Zacatecas de 2003 véase a Moctezuma (2011).

triunfo electoral del candidato promovido, el flujo de recursos y de obras para las comunidades zacatecanas. Así como ocurrió con la victoria de Monreal de 1998.

Su idea de Federación era la de un organismo no cooptado por un partido, ni dependiente de las lógica clientelares de atribución de recursos. Estas lógicas tenían que ser entendidas y manipuladas para llevar beneficio a la organización, sin que esta cayera en una condición de dependencia del gobierno estatal. Por eso Roberto siempre fue un opositor de la "política del aval" cuando ésta empezó a penetrar en los debates de la Federación. El "aval" en su opinión representa la falta de capacidad de negociación de los migrantes, la pérdida de control de la Federación sobre sí misma y la entrega de la organización al gobierno.

En cambio, en su retórica aparece frecuentemente la imagen de la Federación como un "puente", un actor mediador, no solamente para que las comunidades y los clubes accedieran a los fondos gubernamentales para el desarrollo, sino también para que la organización migrante fuera un eslabón del cual obligatoriamente las autoridades políticas tenían que pasar para administrar su consenso electoral. La negociación exitosa para él no era aquella que simplemente conseguía el objetivo, fuera cómo fuera, sino aquella que conseguía el objetivo mediante la acción de "ofrecer" y no de "pedir". Por eso la federación según su visión tenía que convertirse en una organización capaz de ofrecer apoyo político y financiero, para establecer relaciones de deuda y por en ende de dependencia del gobierno mexicano con la Federación. Emblemática al respecto es la negociación mediante la cual el Programa se institucionalizó y de convirtió de un 2x1 a un 3x1.

Roberto fue a México a negociar un recurso gubernamental para apoyar las obras que los clubes querían realizar en el primer año de su administración, acompañado por el gobernador Monreal. No fue él a acompañar al gobernador, fue este último a acompañar al presidente de la Federación, en una época de grande optimismo con respecto al papel que estas organizaciones podían tener en el desarrollo de México. La estrategia de Roberto no fue "pedir" el dinero del gobierno federal, sino "ofrecer" el dinero de los migrantes para el desarrollo de Zacatecas y subrayar que, de esta forma, se estaban haciendo cargo de algo que tenía que ser competencia del estado. Así la administración de Ernesto Zedillo decidió apoyar

la aportación de los migrantes a través de un esquema que fundía el dinero de los ausentes organizados con el dinero de los tres niveles de gobierno.

La participación en la Federación para Roberto significó familiarizar con el protocolo de la política y con todos sus rituales de institución, en los cuales siempre buscaba renegociar la posición de la federación en la relación de poder con los gobiernos. Esta relación de poder pasaba por el "invitar" y por el "ser invitado" que ubicaba en una posición de subordinación. Por lo cual, la familiarización con el protocolo de la política y la negociación de esta relación implicaban una gran movilización de dinero tanto de la Federación, así como de su propia cartera, para "invitar" a las autoridades y organizar recibimientos fastosos que simbolizaran el poder de adquisición de esta fuerza política. El éxito de estas prácticas de manipulación de la lógica de la deuda y su conocimiento del funcionamiento del poder se hacen evidentes cuando nos explica cómo "para apoyar a mi comunidad yo tenía que apoyar a todas no no más la mía". Para poder ejercer el poder tenía que ceder una parte de ello, tenía que establecer relaciones de deuda con los demás miembros de la federación. La manipulación consciente de estas lógicas permitirá a Roberto mantener cierta influencia en la opinión política de los dirigentes de los demás clubes. Lo cual convirtió Jaramillo en una comunidad electoramente rentable para las autoridades en el poder en el municipio y en el estado. Los frutos de esta gestión, que Roberto lleva a cabo desde Estados Unidos, quedarán claros a la hora de analizar el aterrizar de las obras en la comunidad en el próximo capítulo.

Roberto decidió retirarse del mundo de las organizaciones migrantes en 2014. Como veremos más adelante el retiro del apoyo de los vecinos dificultó la reproducción de su poder dentro del dispositivo del 3x1. Sin embargo, en 2011, frente a una nueva ola de injerencia priista en la FCZSC, decidió dejar esta organización y conformar una nueva juntos con otros dirigentes de clubes disidentes. Esta experiencia duró pocos años, como declarado por Roberto, el trabajo en las federaciones cansa.

6.3 Las federaciones en la actualidad: entre cambios y persistencias

La primera vez que pasé la puerta de la FCZSC fue en 2010. Desde Jaramillo decidí seguir las negociaciones del 3x1 entre gobierno del estado y migrantes organizados que se tienen cada

año en los espacios de la federación durante la Semana del Migrante Zacatecano en el mes de noviembre. Esta celebración tiene su culminación con el certamen de belleza donde, en presencia del gobernador, se corona la Señorita Zacatecas. En los días anteriores se pueden agendar charlas privadas con el gobernador y los encargados de las secretarías que participan en el Programa, se realiza la rifa del tianguis agropecuario y los presidentes municipales tienen encuentros con sus clubes.

En 2017 esta investigación de doctorado me llevó de vuelta a frecuentar la FCZSC acompañando a los miembros de la dirigencia del club de Panguero 24 de junio en las actividades de la federación, a la vez que llevé a cabo algunas visitas en las juntas y en las convivencias de la FIZLA. Lo primero que percibo es que el optimismo con el cual la academia de principio del segundo milenio se había acercado a estas organizaciones y a sus prácticas transnacionales había desvanecido; y que el 3x1 había pasado de ser la razón de tal optimismo a la causa de cierto estancamiento en las agendas de estas organizaciones. Sin embargo, la vida de las federaciones no se agota con la gestión del 3x1, aunque este sea un poco su núcleo. Ni se agota con las relaciones con Zacatecas. Tejen redes transnacionales, gubernamentales y no gubernamentales, con el mundo de la iniciativa privada, se relacionan constantemente entre ellas y con la red de los consulados. El desempeño se extiende a: participación en varios programas e iniciativas como la Iniciativa Binacional Zacatecana de Salud (IBIZA); a la promoción de la educación y a reclamar derechos ciudadanos en los dos países, aunque, como organizaciones sin fines de lucro reguladas por la sección 501(c)(3) del *Internal Revenue Code* americano, en esto se ven más limitadas en el territorio de Estados Unidos. Sin embrago, tuvimos que recortar para esta tesis y dar más coherencia con el objetivo de estudio la participación de la federación en el 3x1 y desde la perspectiva de la participación de los agentes migrantes.

Con base en la información recogidas en las circunstancias mencionadas y en la reconstrucción de la socialización de la federación al tiempo de Roberto Barrios, puedo afirmar, adoptando una perspectiva longitudinal, que en estas organizaciones de segundo nivel se registran importantes transformaciones, así como fuertes persistencias por lo que concierne su política, su morfología, y su organización. En esta parte trataremos el proceso de

participación en el programa en Estados Unidos del agente migrante de Panguero. Esto nos otorgará la oportunidad de detallar algunos de estos cambios y persistencias. Para el agente migrante que dirige el club de Panguero la participación en la federación, aunque sirva para tramitar los proyectos del presidente municipal, quien se encarga de buena parte de la gestión, representa un espacio de aprendizaje y de contacto con la combinación de recursos que el 3x1 moviliza. En este caso de estudio la gestión del Programa en California se resume en la frecuentación de la federación la FCZSC y en la firma de las solicitudes de las obras.

6.3.1 Una persistencia: el "eje priista"

Una de las persistencias que he registrado en las federaciones es todavía su condición de instituciones sujetas a ser fácilmente cooptadas por las autoridades políticas de Zacatecas y por sus partidos. En 2012, con la elección de Octavio Moro de Zacatecanos PRImero como presidente de la FCZSC (2012-2016) se inauguró un periodo "priista" en la federación. Algunos informantes denuncian que el triunfo de Moro se debió a algunas irregularidades, como por ejemplo la reactivación de clubes inactivos cuya cuota de membresía en la federación fue pagada por el mismo partido, para que pudieran tener el derecho de voto en la elección del presidente y apoyar al candidato priista. A la vez, se denuncia como a estas votaciones participaron migrantes con sus clubes que cubrían cargos públicos en Zacatecas, y que por lo cual no podía ser miembros activos en la organización, como el secretario de la SEZAMI, Rigoberto Castañeda, o Rafael Hurtado que estaba representando el gobierno del estado en Los Ángeles.

La victoria de Octavio Moro tuvo como consecuencia la salida de un grupo de clubes que no aceptaba la creación de un "eje priista" que unía la federación con el gobierno del estado representado por Miguel Alonso y con la SEZAMI de Rigoberto Castañeda de Zacatecanos PRImero. De este cisma surgió FIZLA. Para entender la importancia de tener un aliado en la presidencia de la FCZSC para la reproducción del poder de un partido en Zacatecas resulta ejemplificativo un hecho que ocurrió con el club 24 de junio.

Para someter las solicitudes de los proyectos del 3x1 a la plataforma digital del programa es necesario que el club tenga una clave. Tal código se le otorga al momento de la

Toma de Nota. Solo el club en teoría puede poseerlo y subir las obras al sistema. La Toma de Nota puede ser conseguida rápidamente mediante la federación. De este servicio aprovechó el club 24 de junio. Esta asociación apenas había sido afiliada a la FCZSC, con la entrada en la dirigencia del ayuntamiento del presidente priista Juan Rodríguez en 2013. Los miembros elegidos para representar al club, Walter y su compadre, nunca habían tenido cargos en organizaciones de migrantes, no conocían las ROP del 3x1. Así, la federación aprovechó para mantener una asimetría informativa a propósito de la existencia de esta clave, que ellos nunca fueron a reclamar. Al cambiar de la mesa directiva de la federación, en 2016, fueron informados de que se habían tramitado obras con el "aval" de su club sin que ellos hubieran firmado ninguna solicitud. En lo específico, se gestionó una obra de infraestructura en la comunidad de Paso de Ganado, la más poblada del municipio, como ya mencionado, y de donde era originario el presidente municipal. Fue evidente que la realización del proyecto fue el fruto de una colaboración entre "el Pajarito", el apodo del alcalde priista Juan Rodríguez, y el presidente de la FCZSC Octavio Moro.

> Y luego este Octavio nos decía que "firma estos proyectos" y pues, uno sin saber, éramos nuevos. Una vez fuimos hasta su bodega a firmar unos proyectos. […] Es que nos dijeron que hubo un fraude allá mismo en el club de nosotros con este "Pajarito". Pues que nomás de un proyecto. Fue cuando ya este Jorge nos dijo que él tenía que tener la clave, que como "el Pajarito" antes tenía la clave ellos bajan hacían y deshacían a su manera. Porque incluso no estábamos enterados que existía una clave. Jorge dijo que el presidente no tenía que tener esa clave: "es que existe una clave que se usa para bajar los proyectos y esta la tienen que tener no más ustedes, entonces como el Pajarito la tenía hay que cambiarla, ya no va ser la que tenían ellos, ahora vamos a cambiarla, para que ustedes nada más la tengan". Y se hizo el cambio. El nuevo presidente cuando se dio cuenta de que la clave era cambiada una vez me habló y que por qué no se la quería dar. Yo le dije mire es que aquí tuvimos un problema, hicieron un fraude allá con un proyecto y pues nosotros se miró aquí mal el club y la federación. Dijeron en la junta, no pues que aquí 24 de junio hizo un fraude con un proyecto y me sentí mal […]. No firmamos, pues es que ellos allá se firmaron a mi nombre […] lo falsificaron fácil. (Walter, Corona, 08/05/2017).

En 2016, la elección de un presidente de la FCZSC que no pertenecía al grupo de Zacatecanos PRImero afectó la política del nuevo presidente municipal de Panguero el priista Benjamín Núñez. Este último quedó desconcertado cuando descubrió que la clave que tenía ya no era válida. Tuvo que reclamarla explícitamente al presidente del club que rechazó entregársela. En casos como este, las organizaciones de migrantes operan como una especie de "secretarías del

gobierno del estado al exterior" dice un ex miembro de la FCZSC[93]. No sorprende entonces que a cada federación se asocie casi siempre una orientación política específica. En su papel de organismos intermediarios, puentes, para acceder al recurso del 3x1, tienen el poder de priorizar las obras y los avales que benefician a los presidentes municipales del mismo partido, priista en este caso, o del partido de algún familiar candidato, aprovechando de la asimetría informativa entre sus dirigentes y los miembros de los clubes, por los cuales la participación en la federación bajo esta modalidad no se convierte en un proceso de aprendizaje o de empoderamiento con adquisición de recursos.

La elección del nuevo presidente de la FCZSC provocó también la oposición en la política de la federación, cuando la no participación, o la disertación y la salida de los clubes y miembros de la mesa directiva que estuvieron apoyando la anterior orientación priista. Durante mi estancia en Los Ángeles el ex presidente Octavio Moro estaba invitando a algunos clubes de la FCZSC para que lo acompañaran en una junta donde se exploraba la posibilidad de formar una nueva federación.

Por esto, a principio de 2017 las reuniones no superaban las 30 o 40 personas y la mesa directiva insistía sobre la importancia de la participación de los clubes para dar seguimiento a sus proyectos y para la sobrevivencia de la federación. De un total de 49 clubes solo 21 eran presentes en la asamblea de abril. También en las reuniones de la FIZLA se contaba la misma cantidad de participantes y en la junta del mes de mayo del mismo año presenciaron los representantes de 17 de los 39 clubes inscritos. Con respecto a la época de Roberto Barrios la participación de los clubes federación era afectada por muchos factores, no solamente políticos.

6.3.2 Una transformación: la "política del aval"

Las federaciones siguen siendo conformadas por grupos heterogéneos de personas en cuanto a extracción socio-económica o a formación educativa: hay empleados en fábricas de construcción de casa móviles o en granjas de huevos como Walter y el secretario del club 24 de junio y hay empresarios o profesionistas como suelen ser los que ocupan la mesa directiva;

[93] Entrevista del 25/08/2016 en Zacatecas.

hay migrantes de primera generación que no acabaron la secundaria y otros como, Lupe Gómez, que se instruyeron en el "otro lado". El cargo de presidente, si por un lado permite acceder a redes gubernamentales, tejer lazos fuertes con las otras federaciones y quizás al acabarse del cargo ser candidato como diputado migrante por algún partido político (Cappelletti, 2016); por el otro lado, implica la movilización de recursos privados y la inversión de una parte de ellos y del propio tiempo en la federación. Así, no cualquiera puede competir para este cargo. A la vez, no todos los clubes y sus integrantes disponen de suficientes recursos para llevar adelante una agenda de intervenciones en el largo plazo en sus comunidades, que respondan tanto a sus necesidades como a aquellas de los que ahí residen. Por esta razón también se decide firmar "avales", para que a pesar de la falta de recursos de los migrantes se siga "haciendo algo" en la comunidad.

Los integrantes, como en la época de Roberto Barrios, son residentes permanentes o ciudadanos y en su mayoría hombres migrantes de primera generación. Lo que más está amenazando la reproducción de estas instituciones es la falta de jóvenes (*under* 40) militantes. En la FIZLA y en la FCZSC no ha habido un cambio generacional importante desde la época de Roberto Barrios, y esto vale también por sus dirigentes y líderes, los cuales cuentan con una trayectoria de membresía muy profunda. Los hijos ciudadanos americanos por nacimiento no suelen involucrarse en las actividades de la federación, no forman clubes de oriundos y a veces hasta discriminan o ridiculizan la participación de los padres en estas organizaciones. Por otra parte, la llegada de nuevos migrantes a Estados Unidos ha bajado mucho en los últimos veinte años. Por lo cual, los clubes que se dedican a "avalar" proyectos resultan funcionales y a veces imprescindibles para la reproducción social y económica de la federación, frente a la falta de ingreso de nuevos clubes y al acabarse del ciclo de vida económico y político de los anteriores.

En efecto, las finanzas de las federaciones dependen principalmente de las cuotas de membresía anuales de los clubes, de donaciones de fundaciones, de ONGs, del costo de las aplicaciones en el 3x1 (las que cobran este servicio) y de los intereses obtenidos de los depósitos de los recursos financieros del 3x1 en bancos mexicanos, que el estado transfiere en las cuentas de las federaciones que pertenecen al COVAM. Más clubes y más obras significan

más ingresos para la organización. La participación de la federación en la "política del aval", la decisión de negociar con los presidentes municipales se da, entonces, a raíz de causas estructurales, no solamente políticas en sentido estricto. Entre estas causas encontramos también la recesión del 2008, que afectó el poder de adquisición de muchos de los clubes que financiaban las propias obras. También la violencia causada por el operar de las organizaciones delictivas, que aumentó entre 2009 y 2012 y que volvió a intensificarse a partir de 2016, funciona como inhibidor de la inversión de los clubes. Sin embargo, la postura de estas organizaciones de segundo nivel a propósito del "aval" es ambigua. A la concesión de "avales" y al prestarse como palanca para que los alcaldes accedan al recurso del 3x1 poniendo la cuota del club, hace de contrapeso una retórica que tiende a sancionar la práctica en los escenarios públicos.

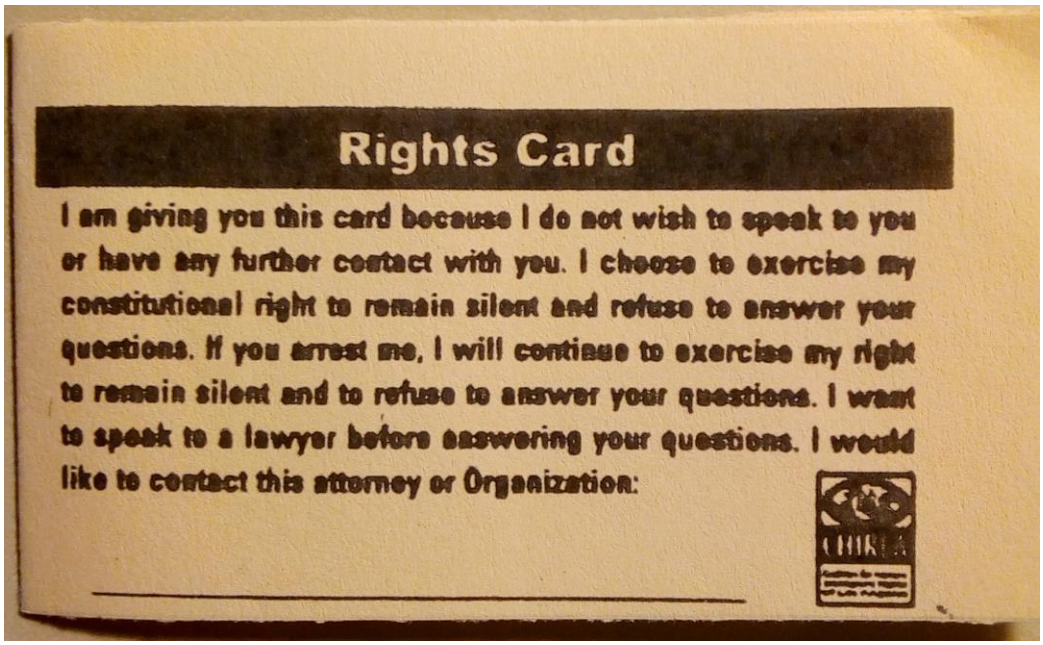
Las juntas de las federaciones se llevan a cabo una vez al mes y siguen un orden del día que otorga la palabra a todos los integrantes de la mesa directiva, aunque se suela dedicar más tiempo a las cuestiones tratadas por el presidente y el secretario de proyectos, los dos cargos más importantes. Aunque a las mesas directivas de las federaciones se asocie una precisa orientación política, esto no significa que todos los miembros o los clubes apoyen al mismo partido. En las reuniones emerge esta variedad de preferencias políticas. Por ejemplo, durante una reunión de FIZLA se tenía que organizar la celebración anual de la federación donde se extiende la invitación a las autoridades políticas municipales y estatales de Zacatecas, *in primis* al gobernador Alejandro Tello Cristerna (2016-2021) del PRI. Se distinguían claramente grupos e individuos que proponían un particular cuidado del protocolo de la política para estas instituciones, y otros que interpretaban el evento prioritariamente como una celebración de la federación.

En las reuniones en las cuales pude asistir, la política de inmigración del nuevo presidente republicano de Estados Unidos, Donald Trump (2016-2010), no surgió como una temática primordial. En eso influye el hecho de que los integrantes sean ciudadanos o residentes permanentes. En una junta de marzo 2017[94] el presidente de la FCZSC reaseguró que las "redadas", las deportaciones, según lo declarado por el consulado, no habían superado

[94] Diario de campo del 16/03/2017, Los Ángeles.

las de Obama del mismo periodo. A la vez, se invitó a los participantes a estar vigilantes y se distribuyeron tarjetas divulgadas por la *Coalition for Humane Immigrant Rights* (CHIRLA), que ilustran los derechos del migrante indocumentado en caso de ser capturado por los funcionarios del *Immigration and Customs Enforcement* (ICE) (ver la Figura 6.2).

Figura 6.2: Tarjeta que explica los derechos en caso de ser capturado por funcionarios del Immigration and Customs Enforcement (ICE), divulgada por Chirla



Fuente: Archivo personal

Las federaciones son especialistas en la gestión del 3x1 y a esto se dedica la mayor parte de la discusión de las reuniones. Se debate sobre las resoluciones del COVAM, se comenta la actual fase del ejercicio fiscal del programa, del presupuesto que queda de ejecutar, se asesoran los clubes sobre el seguimiento de sus proyectos y sobre cómo solicitarlos, sobre tiempos y formas de sus depósitos etc. En cada reunión se hace referencia al tema de los "avales". Algunas veces la acusación de permitir avales puede constituir un arma de usar en la contienda verbal en contra de un adversario de la misma organización o de otra. Pero los dirigentes de las organizaciones por lo menos a nivel retórico buscan desincentivar la práctica. En general se suelen asociar a la "desvirtuación" del Programa 3x1 y a la pérdida de control de la federación sobre sí misma. Sin embrago, esta supuesta pérdida de poder político implícita en favorecer la práctica del "aval" va de la mano con la adquisición de recursos financieros.

El actual vicepresidente de la FCZSC, Erik Jurado, cubre también el cargo de Coordinador del recién formado Consejo de Federaciones Zacatecanas en la Unión Americana[95]. Erik me explica cómo una de las estrategias del consejo frente a un presupuesto de gobierno, que no alcanzaba la demanda de obras de los clubes para el ejercicio fiscal de 2017, fue la de subir la solicitud de los proyectos donde el club era parte financiadora. Cada federación priorizó las solicitudes que no eran avales, causando en el COVAM del 2 de julio en san José, California, el descontento de varios presidentes municipales que asistieron.

> Tienes una propuesta por 244 millones, pero solo tienes 125 para gastar ¿cuáles dejas? Siempre habíamos tenido este problema, pero quién determinaba al último era el gobierno estatal o federal. [..] Pudimos afinar criterios específicos para decir a cuáles les vas a dar prioridad uno, a cuáles dos y a cuáles tres. Entonces, acordamos que los números uno tenían que ser los proyectos estrictamente aquellos donde los clubes tienen aportaciones sustanciales o totales, el 50% o más de la aportación que le toca al club. […] Prioridad dos: eran las que tienen aportación del club pero no tan fuerte, como un 10%; y prioridad 3 eran enteramente avales, nada más la firma. Pero ¿cómo vamos a saber cuáles son avales y cuáles no? Tuvimos que sincerarnos bien con base en la integridad. ¿Qué es integridad? Capacidad de hacer las cosas bien, honestas y trasparentes cuando nadie te ve (Erik Jurado, entrevista, 24/05/2017, Valle San Fernando, California).

La amenaza de dejar de firmar "avales", de no colaborar con la "política del aval", aumenta la probabilidad de éxito en las negociaciones con los gobiernos para incrementar el presupuesto estatal y federal del Programa, como hace unos años tenía éxito la amenaza de dejar de enviar remesas. Por lo cual, de manera indirecta, un dirigente de la FCZSC durante una reunión del junio de 2017 remarcó el papel de la federación como intermediario imprescindible para los presidentes municipales que querían acceder al recurso del 3x1.

> Yo me puse a la orden de Juchipila, de Jalpa, de Jala, de varios municipios y muchos tuvieron las ganas de querer trabajar en equipo, otros se sintieron muy fuertes con mucha influencia y con muchas palancas con Tello y con los diputados y creyeron que esto les iba a funcionar y bueno le rebotó. Otros creyeron que porque ya habían trabajado en la administración pasada y en la antepasada y saben de 3x1 y también le rebotó. Nunca usted es muy inteligente, es muy poderoso para no pedir ayuda. A quien pidió ayuda se le ayudó, y el que no pidió ayuda… lo siento mucho (un miembro de la mesa directiva de la FCZSC, reunión, 20/04/2017, Los Ángeles).

[95] El Consejo une los representantes de las federaciones de clubes de migrantes zacatecanas en Estados Unidos, fue formado en 2016 principalmente para aumentar el poder político de estas organizaciones con respecto al gobierno del estado.

La “política del aval”, entonces, actualmente proporciona el espacio donde poder renegociar y redefinir la relación de la federación con el Estado y las condiciones de esta colaboración. Aun así, como hemos afirmado, la práctica del “aval” y el dinero de los presidentes municipales se demuestra a veces vital para la reproducción del poder de estas organizaciones y de sus líderes. La “política del aval” se convierte en una arena donde los dirigentes de las federaciones construyen su legitimación como líderes y autoridades al par de las autoridades políticas mexicanas, con las cuales hablan “de tú a tú”, como se suelen decir. Al mismo tiempo para ellos representa un espacio de aprendizaje administrativo, de gestión de proyectos, para aquellos líderes migrantes que aspirar a algún cargo o empleo en las dependencias de gobierno en Zacatecas y en México.

6.3.3 La participación de los agentes migrantes organizados de Panguero en la federación

Para los agentes migrantes del caso de Panguero el proceso de empoderamiento asociado a la participación en la federación, que en ambos casos sirve a cumplir con un requisito básico para que el municipio acceda al recurso federal y estatal del 3x1, se desarrolla de manera muy distinta.

Gregorio: el agente migrante empresario

Unos de los factores que inciden en diferenciar este proceso son la formación educativa y la experiencia laboral, tanto en México como en Estados Unidos, que otorgan las herramientas a Gregorio para captar y apropiarse de ciertos recursos que la intervención del 3x1 activa. El primero de estos recursos es la granja porcina gestionada con el Programa a cambio del apoyo al presidente municipal y que transforma a este agente migrante en un pequeño empresario agropecuario.

Gregorio empieza su trayectoria en los ambientes de las federaciones desde la FCZSC, donde el alcalde de Panguero había inscrito el primer club avalador de proyectos.

En 2004 Gregorio decide abandonar la FCZSC para integrarse a la Federación del Condado de Orange. Gregorio, antes del presidente municipal, intuyó que esta última era más funcional y económica para gestionar los proyectos del alcalde por “aval” y era más afín con la

orientación política del mismo. A parte aprender a gestionar tales proyectos y ocuparse de toda la parte burocrática, pudo participar activamente en el proceso de consolidación de esta federación recién formada ocupando el cargo de secretario de proyectos, y rápidamente entender el funcionamiento del 3x1 y de su manipulación quedando fiel a las ROP. Gregorio toma parte activa en las reuniones de las federaciones y utiliza un registro lingüístico apropiado para aquel ambiente. En 2006 consigue la granja porcina con el Programa y en 2007 decide con su familia regresar a Panguero para dedicarse a esta actividad. Sin embargo, su retorno no implica el retiro desde la militancia en las federaciones. Los clubes se podían organizar desde Zacatecas cuando la afiliación en la federación no implicaba una participación constante. Asimismo, podía asesorar a distancia sobre cómo formar una asociación que bajara recursos del 3x1 para obras públicas y proyectos productivos.

> Yo tengo mucho liderazgo allá en Estados Unidos hasta la fecha todavía estamos a punto de meter otro club que lo vamos a meter en otro lado. Me hablan de allá: "¡oye! ¿Cómo le hago para meter..?". Ah pos hazle así y así... Yo les digo cómo y se organizan. […] Desde que yo fui secretario de proyectos en la federación de Orange County la gente me empezó a conocer que sabía todo, como hacerlo de un inicio hasta el final y ya y aunque otros fueran directivos, por el simple hecho de siempre estar allá, pues no conocía la parte de México. Y yo conocía tanto aquí como allá, como trabajé en INEGI, pues conocía de planos, aquí todas las localidades dónde estaba cada una, cómo le deberían de hacer, a dónde tienes que ir y entonces me abrió mucho el camino. Y el liderazgo que tengo aún allá nunca lo quise asumir por una parte política, o sea si a mí me conocen, me conocen porque yo ayudo a hacer clubes y sacar los mejor proyectos nada más (entrevista Gregorio, Panguero, 27/12/2016).

Cuando ya residía en Panguero se limitaba a viajar a Estados Unidos para participar en eventos clave de los calendarios celebrativos de las federaciones y en las negociaciones con los funcionarios de gobierno. Aparte "avalar" proyectos de infraestructura pública para el municipio, desde 2009 Gregorio empieza a gestionar y acompañar la organización de clubes de privados, orientados a la gestión de proyectos productivos de los integrantes, que muchas veces coinciden con el mismo beneficiario y su familia sin necesariamente ser migrantes. Gregorio, fue el primer migrante en Panguero a incursionar en lo productivo como organización. Desde las federaciones empieza a entender cuáles son los conceptos claves que etiquetan los recursos del desarrollo como la inversión productiva. Así, una de las ventajas para este agente es presentarse en las arenas públicas enfatizando su identidad de empresario migrante.

La negociación de un proyecto productivo a cambio de los "avales" firmados para la política local, asociado a una combinación de capacidades previas, proyecta este agente migrante desde el 3x1 en una red y en una arena diferente con respecto al otro agente de Panguero aquí analizado. Gregorio supo aprovechar de la abertura que el sector no gubernamental y privado tenía, durante la época de su participación en las federaciones (2004-2012), en financiar y apoyar a estas organizaciones de migrantes.

Uno de los puntos de inflexión en la trayectoria de Gregorio en las federaciones es la relación que pudo establecer gracias a la participación en la FCZSC con Erik Jurado: el presidente de FEDZAC AC. La FEDZAC en 2009 dio comenzó a una colaboración con Oxfam México, que financiaba y capacitaba la asociación civil para promover la inversión productiva en el 3x1 y en la ruralidad zacatecana y la participación de las organizaciones de migrantes en incidir en la elaboración de políticas públicas sobre migración y desarrollo. Bajo esta coyuntura Erik Jurado y Gregorio se convirtieron en colaboradores: el primero en búsqueda de un perfil de migrante y de productor local que tuviera experiencia en la gestión de los proyectos y en el discurso de desarrollo sustentable que lo ayudara en hacer crecer FEDZAC y que tuviera un proyecto elegible para recibir una parte de la financiación de Oxfam (fondo revolvente); el segundo en búsqueda de una financiación para ampliar y mejorar su granja porcina a conducción familiar y de un espacio donde poner al servicio de alguien su capacidad de gestión. Uno de los productores locales que se quiso capacitar y financiar fue Gregorio que explica brevemente su desempeño en FEDZAC.

> Yo organicé clubes de Oklahoma, de California, de varios lugares. O sea, me decían y yo hablaba de aquí: hagan un club, fórmense para… aquí yo les ayudo a sacar proyectos productivos, yo los llevo a FEDZAC para trabajar con ellos (entrevista Gregorio, 27/12/2016, Panguero).

Desde la perspectiva de Oxfam y de su personal la decisión de "empoderar" a Gregorio descansaba en el hecho de que la suya se trataba de una pequeña empresa con cierto nivel de organización y con una tradición familiar en la crianza de los puercos. Tradición y organización correspondían a dos presupuestos que supuestamente aumentaban el potencial de éxito del proyecto. Secundariamente se eligió a Gregorio porque asociaba a su proyecto un discurso ecológico y sustentable basado en la producción orgánica que la organización no gubernamental decidió potenciar. Este aspecto lo analizaremos en detalle más adelante.

El caso de Gregorio demuestra cómo mediante su adquisición de recursos tangibles e intangibles desde la participación en las federación en Estados Unidos el migrante puede en cierta medida no depender de la relación con el presidente municipal en el logro de los objetivos y en el ejercicio de la propia agencia; aunque, como veremos más adelante, la autoridad local seguirá siendo un actor determinante en condicionar una reinserción laboral y política en la región de origen para el migrante organizado empresario.

Walter y el ejercicio de poder del presidente municipal

Walter asiste a la junta mensual de la FCZSC con su compadre, el secretario del club 24 de junio, poco después de haber regresado desde el trabajo en la construcción de casas prefabricadas. Cada reunión implica regresar alrededor de la una de la mañana para despertar después de tres o cuatros horas y alcanzar a llegar al lugar de trabajo. Walter desde 2013 y hasta 2017 cumple con todos los requisitos de la participación en la FCZSC: contribuye con comida en algunos eventos, gracias al apoyo de su esposa, está en regla con todas las cuotas y no falta a las juntas. A esta presencia asidua y a la atenta observación de la vida de la organización, no corresponde una participación protagónica de este agente en este espacio, sobre todo durante las asambleas. La costumbre de los dirigentes de este club es la de camuflarse entre los participantes sentándose en las sillas centrales de las filas puestas abajo del escenario donde se ubica la mesa para los miembros de la directiva de la federación. No es solamente la índole tímida de Walter a detenerlo del tomar la palabra en las reuniones, de preguntar aclaraciones sobre los comunicados de la mesa directiva relativos a la gestión del fondo 3x1, que muchas veces no entiende. Como él afirma, la falta de estudios le provoca miedo de ser inoportuno, de robar tiempo a los asuntos importantes de la federación y, como siempre declara, de "no saber ni cómo preguntar". El lenguaje hipertécnico que habla el secretario de proyectos a la hora de explicar el mecanismo de atribución del 3x1 después del COVAM, le suena como una "cantinfleada". Así, a veces, me pedía de sentarme a su lado para que lo ayudara en entender, ya que yo "tenía estudios". Su esposa le compró un cuaderno y una pluma para invitarlo a apuntar las informaciones que se otorgaban sobre los programas, las posibilidades de financiación de proyectos productivos y de apoyos a la educación que procedían de la misma federación. Walter prefería esperar que se acabara la junta para

proporcionar en la recreación del evento, de manera privada y más amistosa y no en frente de todos, sus dudas al presidente Jorge Ortiz. La participación de Walter durante la junta se reduce a contestar con cierto orgullo: "¡presente!" al comienzo de cada reunión, cuando se toma la lista de los clubes asistentes y desde la mesa directiva se grita: "Club 24 de junio".

Esta distancia entre el conocimiento y el registro lingüístico especializados de los dirigentes de la federación y el de muchos representantes de los clubes se vuelve evidente en cada junta. Se produce una suerte de disonancia entre las exposiciones de los que ocupan los cargos principales en la mesa directiva y las preguntas y las observaciones que le suceden presentadas por parte de los integrantes y representantes de algunos clubes. Aunque siempre se procure contestar a las dudas, los tiempos del ejercicio fiscal del 3x1 se imponen a los tiempos de la vida de la federación, y no se puede llevar adelante un proceso de capacitación permanente para todos los miembros. A veces estos tiempos imponen ser prácticos y tomar decisiones rápidamente, lo cual acaba siendo una competencia de la mesa directiva. El proceso de capacitación se cumple participando en las juntas, observando, en el tiempo, interesándose, acompañando los dirigentes en las negociaciones que se desarrollan afuera del edificio de la federación, haciéndose el "callo en la grilla" como, durante una reunión[96], definió la "gestión" un líder de la FCZSC. Por lo cual, un dirigente de un club que se dedica a "avalar" los proyectos del alcalde no siempre logra emprender este tipo de empoderamiento, de adquisición de recursos simbólicos, discursivos y de capacidades oratorias, gestiónales, sociales etc. Lo cual limita a estos agentes migrantes tanto en el ejercicio de poder, por ejemplo, en relación con las mismas autoridades políticas municipales, como veremos, así como, en general, en saberse mover en el protocolo de la política.
Estos tipos de clubes suelen ser menos duraderos y más sujetos a transitar de una federación a otra con base en los cambios en el poder en las mismas organizaciones y en los gobiernos estatales y municipales en Zacatecas.

Así, por un lado, no conviene a la dirigencia de la federación invertir en su capacitación. Por el otro lado, a muchos de los clubes creados exclusivamente para "avalar" obras interesa solo con cumplir con el requisito de la participación y en algún momento firmar.

[96] Diario de campo del día 20/04/2017, Los Ángeles, reunión de la FCZSC.

En cierto sentido, entonces, la "política del aval" puede llegar a afectar, en el largo plazo, el capital humano de estas organizaciones y a concentrarlo en las manos de pocos individuos con una trayectoria histórica que mantienen el control del grupo y el liderazgo. La "política del aval" colateralmente profundizaría este proceso de concentración ya en curso por el aumento de complejidad de las funciones de la organización, así como ha sido descrito detalladamente en Villela (2014: 228), que interpreta este fenómeno en la FCZSC, aplicando la reflexión de Michels (1911: 381 citado en Villela, 2014) sobre el desarrollo de las organizaciones:

> A medida que aumenta el número y la complejidad de las funciones en una organización, también lo hace su estructura. La necesaria división del trabajo conduce a una profesionalización del liderazgo y al establecimiento de una "burocracia" que se vuelve siempre más distante de los simples miembros. La clase de liderazgo adquiere conocimiento especializado del que los miembros que ésta representa carecen. Desarrollan habilidades sociales y conocimientos que les permiten desempeñarse con facilidad en entornos políticos. Los miembros generales de las organizaciones encontrarían difícil comportarse en un entorno así. A medida que los líderes acumulan más funciones, comienzan a tomar decisiones que los miembros consideran demasiado complicadas para comprender y participar. Por lo tanto, con el tiempo, la clase de liderazgo determina en mayor grado la gestión de la organización. Al final, la clase de liderazgo se convierte en un puente autónomo entre los miembros y el entorno de la organización. Esta clase es un puente debido a sus funciones de representación / delegación. "Actúa y habla en nombre de" los miembros. También es un puente, porque les explica el complejo mundo externo[97].

De esta forma, los líderes en la dirigencia de la federación actúan como *gatekeepers* de diferentes redes que ligan la federación al mundo externo, a las cuales un miembro de un club puede acceder solamente ganándose una silla de relevancia en la mesa directiva. Sin embargo, no hay que subestimar el proceso de empoderamiento de Walter en las federaciones. Para él este proceso se nutre también de recursos diferentes a los movilizados por el Programa. Si observamos este espacio desde el punto de vista de este migrante no se trata solamente de una antesala para acceder al dominio de la política o de un lugar de lucha para el acaparamiento de los recursos activados por el 3x1.

Por algunos de estos migrantes que no son profesionales la migración puede amenazar diferentes prácticas en las cuales se basa la construcción de la propia masculinidad y autoridad dentro de un núcleo doméstico y familiar, con respecto a la pareja y a los hijos. Entre estas prácticas encontramos el constituirse como el principal proveedor en el hogar, la asistencia a

[97] Traducción mía.

espacios extra domésticos con una finalidad recreativa, el control de los movimientos de los demás miembros del hogar etc. En Estados Unidos esta autoridad y la masculinidad pueden verse amenazados por la emancipación económica y social de la esposa y de los hijos, que con el trabajo asalariado, necesario para la reproducción del núcleo familiar en el "norte", tienen acceso directo a un dinero propio que puede superar en cantidad aquel ganado por el jefe de familia. Hijos y esposa son además independientes en sus movimientos, ya que en el contexto americano es más probable que cada miembro disponga de un carro para desplazarse. La pérdida de autoridad con respecto a los hijos educados en Estados Unidos se relaciona también con el dominio de ellos del inglés. En el hogar los hijos pueden excluir a los padres que no hablan de manera fluida este idioma de sus conversaciones. En la casa de Walter es normal escuchar a los hijos bromear de sus padres y reírse por cualquier asunto en sus conversaciones en inglés, sin que éstas provocaran la mínima reacción en los padres. La carencia de esta competencia lingüística, asociada a veces a una falta de familiaridad con las instituciones americanas, pone a los padres en una condición de mayor dependencia de sus hijos que se saben desenvolverse mejor en las burocracias para el acceso al *welfare* y, en general, a los recursos económicos y sociales de aquel contexto. Así, la federación representa un espacio donde volver a construir la propia masculinidad y autoridad frente a la corrosión que éstas sufren en el contexto migratorio y de residencia. Muchos migrantes acuden ahí sin sus esposas y sus hijos, se dedican a asuntos "de hombres", como la política y la gestión de las obras, reproducen formas de convivencias típicas del contexto de salida como charreadas o rodeos, emprenden un proceso de adquisición de recursos simbólicos que forjan su poder en la esfera doméstica más que pública.

6.3.4 Las firmas de los proyectos y el ejercicio de poder del agente "avalador"

Una tarea que tiene que llevar a cabo el agente migrante de Panguero es el ritual de firmar las solicitudes enviadas por el presidente municipal. En el caso de Gregorio se trató de firmar entre 2005 y 2009 varios proyectos desde Estados Unidos con el club San Juan afiliado a dos federaciones: la de Orange County antes, y la de Forth Worth, Texas, después, en las cuales se requería un menor compromiso del club con respecto a la FCZSC. A cambio de estas firmas en 2006 recibió la granja porcina y en 2007 decidió con su familia regresar a vivir a Panguero. Así algunos proyectos se firmaron desde México también.

En el caso de Walter la firma a los proyectos del alcalde no le había traído ningún beneficio personal aparte el reembolso de algunos gastos del club. Ellos pedían a sus presidentes más atención para la propia comunidad de Panguero, ya que desde varios mandatos los alcaldes originarios de las rancherías del municipio más pobladas de la cabecera tendían a orientar ahí los recursos municipales. Walter hizo petición de que se realizara un pozo que solucionara el problema de la escasez de agua para uso doméstico en Panguero. Todavía estas demandas no habían sido satisfechas. En el ejercicio fiscal de 2017 el COVAM había aprobado 4 millones de pesos para el Municipio de Panguero. El municipio elaboró once solicitudes de proyectos, las complementó con el expediente técnico con la elaboración del presupuesto y toda la documentación requerida y las subió al sistema digital, estando un representante del club en Panguero que introdujo la clave en secreto. Se imprimen y las solicitudes llegan a casa de Walter para que las firme junto con el presidente de la federación. Sin embargo, las once obras superaban los 4 millones de pesos en total. Así Walter y su compadre tuvieron que hacer una priorización. Decidieron eliminar una cancha en Paso de Ganado, la que absorbía la mayor parte del presupuesto, y firmar proyectos menos costosos, pero que también beneficiaran a más comunidades y a las más necesitadas. Finalmente al pasar de unas semanas sorprendentemente Walter se dio cuenta de que no se había dado seguimiento a ninguna solicitud. Sucesivamente se supo que el alcalde se había molestado porque no se le dio prioridad a la cancha en Paso de Ganado y decidió no apoyar a ningún proyecto sin avisar al club. Al club se le afirmó, cuando pidieron explicación, que el licenciado a la dirección de Desarrollo Social y Económico no pudo subirlas al sistema porque se fue de vacaciones. Así, por este año con las vacaciones del licenciado se disfumó un recurso de 4 millones de pesos para el municipio. De ahí a poco se sospechó y se rumoreó que el presidente municipal quisiera viajar a Estados Unidos quizás para formar a otro club, por eso estaba solicitando al Club 24 de junio una carta de invitación para él y su cabildo, pero sin especificar claramente cuáles miembros del cabildo iban a viajar, el lugar de destino de la visita y la motivación.

En esta circunstancia la mesa directiva del club de Panguero reta las lógicas clientelares, de compra de voto orientadas a pagar un compromiso electoral del presidente

municipal con su comunidad de origen que es también la más poblada del municipio: Paso de Ganado. En efecto, en 2016 el PRI, el partido del alcalde en cuestión, ganó en las votaciones para presidente municipal de Panguero con 3.657 votos, es decir con el 41,3% del total de los votantes en el municipio. El 58,4% de estas preferencias priistas procedían justamente de las casillas electorales de Paso de Ganado y solamente el 7,4% desde la casilla de Panguero, lugar de origen de la mesa directiva del club. Walter y su compadre deciden ejercer el poder que le otorga "la firma" para incidir en la inversión del fondo del 3x1 respetando más bien una lógica de anti-pobreza. Se solidariza con las comunidades más marginadas del municipio, a parte que con la propia, la que también ha sido discriminada por las autoridades locales que proceden, desde varios mandatos, de las localidades más pobladas y beneficiadas del municipio. Sin embargo, este ejercicio del poder no lleva al resultado por ellos deseado. El presidente municipal tampoco alcanza su objetivo. Sin embargo este último sigue manteniendo una posición de poder con respecto al club. En primer lugar, el alcalde puede decidir no rembolsar la organización de los gastos para la participación en la federación. En segundo lugar, la posibilidad de poder comprar/formar otro club, brinda a este actor otra opción para acceder al recurso del 3x1 e influir en su inversión. Al contrario, el dirigente del club que firma "avales" puede acceder a las obras financiadas con este recurso solo con el visto bueno del municipio, ya que no tienen acceso a otras redes gubernamentales desde las cuales hacer presión, como el caso de Roberto. Para estos dirigentes el acceso a las redes del gobierno estatal es mediado por los líderes de las federaciones, los que funcionan de *gatekeepers* con respecto a esa red. Esto denota que la relación entre el club que se dedica a firmar "avales" y las autoridades municipales tiende a ser una relación asimétrica y de dependencia de los primeros hacia las segundas.

6.3.5 Club "padrino" de visas de turista: la participación del agente migrante de Panguero en el programa Corazón de Plata, Uniendo Familias

En el edificio de la FCZSC, desde 1998 de pertenencia de la organización, las juntas se desarrollan con la misma pasión de siempre, solo en un ambiente más tecnologizado con pantalla de plasma y conexión *bluetooth* para proyectar video llamadas, documentos etc. La solidaridad entre los integrantes se manifiesta en las coletas realizadas para ayudar a algún familiar en dificultad de miembros o ex miembros de la federación, o en la prioridad que se le

da a las empresas de los integrantes para cualquier servicio que la organización requiera contratar.

Si consideramos como señal del *fitness* social y democrático de una organización la existencia de procesos deliberativos debatidos y encendidos, estas federaciones gozan de perfecta salud. Todos los procesos son debatidos y acompañados de una fuerte carga emocional que impregna también los espacios de convivencias afuera del edificio de la federación, los eventos de los clubes para recolectar dinero como charreadas, rodeos, bailes etc. De hecho, a pesar de que en la actualidad la práctica del "aval" se haya impuesto de manera contundente, las federaciones siguen componiéndose de asociaciones que, firmando o no firmando "avales", financian las obras del 3x1 en su comunidad. El club Familias Unidas por Jalpa, donde milita el actual presidente de la FCZSC, Jorge Ortiz (2016-2018 y 2018-2020), en marzo 2017 organizó en la casa del presidente un convivio con música de karaoke, barra de comida y bebidas para recaudar fondos para el templo de Jalpa solicitado con el 3x1. Participaron unas 100 personas entre miembros de la federación y otros oriundos de Jalpa.

Este componente emocional de la participación se encuentra ahora alimentada por el ya mencionado Programa Corazón de Plata Uniendo Familias y explota en la ceremonia de recepción en la sede de las federaciones de los "corazones", es decir, los ancianos beneficiados por el programa, después de un viaje en camión, organizado por la misma federación, desde sus comunidades de residencia en Zacatecas. La gestión de este programa, después del 3x1, es el asunto que más ocupa las juntas de las dos federaciones. Tratándose de un dispositivo en el cual las emociones tienen un papel fundamental, desde el principio la gestión del programa Corazón de Plata se ha convertido en un espacio feminizado. En efecto, una de las persistencias en los ambientes de las federaciones es la división por género de los cargos, que todavía ve ocupar las posiciones de poder como la dirigencia y la secretaría de los proyectos del 3x1 y la mayoría de los demás cargos por hombres, y solamente la secretaría de certámenes o de eventos suelen estar dirigidas por mujeres. La gestión del 3x1, la que introduce directamente en los meandros de la política zacatecana, aparece como un ámbito impenetrable para una mujer. Como detectado por Goldring (2001) las mujeres se distinguen por el trabajo de apoyo a los participantes de género masculino, en un conjunto de actividades

que van de la preparación de comidas al cuidado de la imagen de los dirigentes y de la organización a través de la toma de fotos en las reuniones y los eventos que luego subirán a las páginas de Facebook de los clubes y de la federación. Aunque emergen de estos ambientes lideresas binacionales entregadas también a un activismo para los derechos de los migrantes o de las mujeres como Sara Bugarín o Martha Jiménez.

El programa Corazón de Plata en la actualidad es celebrado como un logro de las organizaciones migrantes en sinergia con las autoridades del gobierno de Zacatecas, aunque no haya sido inmune a la manipulación política. En 2017 se hablaba de casos de diputados y presidentes municipales que estaban comprando votos en las comunidades a cambio de visas de turistas conseguidas con este programa.

Si bien un club participa en estas organizaciones solo como requisito para acceder al fondo gubernamental del 3x1 y conseguir obras para el presidente municipal, puede funcionar como "padrino", término usado oficialmente, para los ancianos de su comunidad en Zacatecas que quieran reunirse con sus hijos residentes al "otro lado" de indocumentados. En este sentido, el club puede ser el gestor del programa de manera independiente del municipio. El Programa ofrece también a los clubes "avaladores" y a sus dirigentes cierto espacio de aprendizaje y de maniobra. Esto es el caso del Club 24 de junio de Panguero.

Walter y el secretario del club tenían mucho más claras la burocracia para acceder a este tipo de visa de la duración de diez años, que aquella para bajar el recurso del 3x1. En cada ejercicio del Programa Corazón de Plata cada club puede beneficiar a un máximo de dos personas de la comunidad. Así los dirigentes elaboraron una lista de interesados que fueron priorizando, adoptando un criterio familiar primero y comunitario en elegir tanto a los beneficiarios, así como a los receptores de la información. Este programa lleva a los dirigentes del club a intervenir de manera independiente de las autoridades municipales en la comunidad, y ahí pueden construirse como sujetos de poder en el papel de redistribuidores de visas y de información sobre el programa. El conseguimiento de una visa, de hecho, sigue siendo un recurso valorado en la región de intervención da Panguero, donde, en comparación con

Jaramillo, hay una cantidad mayor de migrantes que residen de indocumentados en Estados Unidos.

CAPÍTULO VII: LA GESTIÓN DEL AGENTE MIGRANTE ORGANIZADO EN MÉXICO

Este capítulo etnográfico explica la participación de los tres agentes migrantes organizados en los dos casos de aplicación del 3x1 en las respectivas regiones de intervención. Se describe cómo las obras finalmente aterrizan en la comunidad, resaltando el papel de cada actor local, especialmente de los beneficiarios y del comité de obra, en la gestión de los recursos movilizados por los proyectos. Se harán manifiestas las estrategias puestas en marcha por estos actores para apropiarse de tales recursos y el desarrollo de las relaciones de poder entre los participantes con el despliegue del Programa. En este capítulo se distingue una participación activa, duradera y constante en la gestión de la obra en la comunidad por parte del agente migrante del caso "clásico" de aplicación del Programa; y un menor involucramiento en su comunidad de origen del agente migrante que dirige el club "avalador", el cual no regresa a Panguero para la supervisión de los trabajos, debido al mayor protagonismo *in loco* del presidente municipal y de otros actores micro-locales.

7.1 La gestión de las obras en la región de intervención de Jaramillo

Cuando hablamos de la gestión y de la negociación de las obras y del recurso del 3x1 en la región de origen, en el caso de Roberto ésta tiene que incluir Jaramillo, Jala, Zacatecas y expandirse hasta México, como hemos visto. El de Roberto se trata de un involucramiento en toda la microgestión de la intervención, lo cual implica desplazamientos frecuentes en los dos países y sobre todo a la comunidad. En las siguientes líneas, llevaremos a cabo una etnografía que atraviesa todas las fases de ejecución de una pavimentación: la negociación, la parte técnica de la medición de las pavimentaciones, la cooperación de los vecinos, la formación del comité de obra, la realización del proyecto y la inauguración final. Buscaremos analizar cómo estos proyectos entran en el mundo de vida de la "población objetivo" y descubriremos las prácticas que contribuyen a la construcción o a la corrosión del poder del agente migrante en el marco de la gestión del Programa.

7.1.1 El dinero de la "población objetivo" para la intervención y la economía doméstica de los beneficiarios

No necesariamente todos los vecinos de Jaramillo participaban en el proceso decisional que precedía la solicitud de las obras del 3x1. Tal proceso tenía lugar principalmente en el "otro lado". Y no todos asistían a las reuniones que "los del club", o más bien Roberto Barrios, organizaban en la comunidad, una vez conseguido el visto bueno de los proyectos por parte de los gobiernos, para comunicar sus planes de intervención, ganar la aprobación de los vecinos con una votación por mayoría y conformar el comité de obra. Entonces a veces la intervención para el desarrollo del rancho llegaba improvisamente a gravar en la economía doméstica de las familias, como nos cuenta Rosa, una beneficiaria de las pavimentaciones que se llevaron a cabo en la comunidad:

> Era el 2008 cuando "empezaron a decir que querían una mejoría para el rancho, que estuvieran las calles pavimentadas, que le dieran la gente ayuda, qué a ver cómo le hacían…Vinieron que ya se iba a arreglar, la gente había condescendido, el gobierno también, Roberto también, estaba de acuerdo…" (Entrevista Rosa, 10/11/2016, Jaramillo)

De ahí a poco tocaron a la puerta de Rosa y Martino los del comité que se había formado como requisito obligatorio para la realización y el control social de la obra: la pavimentación de la calle y la ampliación del drenaje. Ya se había acabado la medición y con base en los metros de calle que pasaban en frente de su casa se les dio a saber la cuota de su cooperación. De hecho, no obstante las Reglas de operación del 3x1 y las decenas de letreros instalados en la comunidad la obra finalizada describieran por cada proyecto una estructura financiera igualmente distribuida entre club, gobierno municipal, estatal y federal, en Jaramillo, así como en muchos otros casos en Zacatecas, las cosas no se daban exactamente así: quien realmente pagaba la aportación financiera del club eran los receptores de la intervención. Eran los que en el fetiche burocrático del programa aparecían como "los beneficiarios" o la "población objetivo".

Si bien, por un lado, la práctica de cobrar a los vecinos el 25% del costo de la obra constituía una distorsión de las ROP del Programa establecidas anualmente por el gobierno

federal a través de SEDESOL[98], por otro lado, tal práctica no despertó particular descontento de los vecinos, ya que resultaba perfectamente en línea con el esquema y los principios de "corresponsabilidad", "organización" y "confianza" entre las partes, típicos del programa Solidaridad (en vigor entre 1988 y 1994), a los cuales ya estaban acostumbrados, y que el 3x1, sobre todo en su primera fase de acuerdo informal, estaba recalcando. Entre los que cooperaban, sin embrago, no faltaba quien, luego de concluida la obra, polemizara con el hecho de que en el letrero aparecía el club en lugar de la comunidad como parte financiadora.

Posteriormente a las primeras dos obras del 1993-1994, el puente y un drenaje, ambas financiadas enteramente por el Club Jaramillo con el dinero recolectado en los convivios de los oriundos que se organizaban al "otro lado", el cobro a los vecinos del 25% del costo de las intervenciones del 3x1 se volvió una regla. Quedaba claro que en Jaramillo el problema al cual el club daba solución era el acceso a las instituciones y a los fondos gubernamentales, y no tanto al dinero para cumplir con tal aportación.

Los propietarios de las casas solas en el rancho pagaban su cuota desde Estados Unidos; otras familias solicitaban una "ayuda" a sus migrantes, principalmente a los hijos, que inmediatamente enviaban la que podríamos definir como "remesas de emergencia", al igual que un envió improviso que se puede dar en caso de enfermedad o fallecimiento.

Martino y Rosa, una pareja que vivía en el rancho, no tenían a quién pedir "ayuda", no tenían hijos en Estados Unidos, apenas empezaban a recibir los apoyos gubernamentales a la vejez (el "70 y más") y aunque estuvieran de acuerdo con la realización del proyecto, los 8,000 pesos que el comité de obra les estaba exigiendo afectaban de manera contundente su economía doméstica basada en la diversificación y en la incertidumbre de los ingresos monetarios. La reproducción de este hogar dependía de:

[98] Desde el 2011 para absorber tal anomalía en las Ro se establece que el 25% del costo de la obra lo puede compartir el club de manera igualitaria con la comunidad.

- los ya escasos ahorros que quedaban de la venta de la casa de Martino en su rancho de origen, de donde, a siete años de casados, con Rosa decidieron mudarse a Jaramillo, donde residía la familia de ella.
- las "alcancillitas" de Rosa: con eso se refería al dinero ahorrado en toda su vida y derivado, entre otras cosas, de los trabajos domésticos que las demás familias del rancho le encargaban: "a todo le hacía: torteaba, tejía, bordaba, mataba piojos por un peso la docena…", y del sueldo mínimo que recibía cuando era auxiliaría de salud.
- Las ganancias de la venta de la porción de frijoles que no se comían, y que sembraban junto a calabacitas y poquito maíz en el barbecho de una hectárea y media ubicado en una área de temporal contigua al rancho, que Rosa había ido comprando a su padre;
- Las ganancias derivadas de la venta ocasional de elotes, nieve, frituras por los ranchos cercanos ;
- Los 1,200 pesos que los dos recibían cada dos meses gracias al Programa federal "70 y más".
- Los "regalos" en dinero de algunos familiares residentes en el "Norte" cuando volvían de visita al rancho.
- Las ganancias de Martino derivadas del trabajo esporádico y a corto plazo en Estados Unidos y de la venta ocasional en el mercado dominical de Jala de ropa y juguetes que de allá traía con su vieja troca. Martino era ciudadano americano por nacimiento.

Roberto vino a Jaramillo para llevar adelante la medición de los pedazos de calle que a cada casa correspondían. Y así terminó el plazo para recolectar la cuota de los vecinos. A Rosa también se le pidió su cooperación. Ella no estaba en contra de la obra, pero no tenía el dinero: pagar su cuota significaba entregar gran parte de sus ahorros. Excluyó la opción de "endrogarse" (endeudarse) con el prestamista del rancho, lo que hubiera implicado encontrar a una persona que sirviera de responsiva, junto con el pago de un interés del 4-5 % en el plazo establecido. Y pensó en una solución más viable que acercarse a un banco, escuchar contestar que no era un sujeto de crédito o que tenía que empeñar la casa en donde vivía, la que acababa de pagar al padre de un cuñado.

Rosa era consciente del interés del club en realizar la obra y que la falta de su aportación no hubiera detenido el proyecto. En Jaramillo no había obra del 3x1 que no se hubiera terminado,

a pesar del eventual incumplimiento con la aportación de unos pocos vecinos, que los del club siempre buscaban mantener oculto. Así que, como "él también es de mi casa y ha ayudado mucho a la gente", decidió pedir un préstamo al mismo Roberto.

> Cuando midió (la calle) me dijo: "¿sabes qué? El contrato ya está pero faltan los vecinos". Mira Roberto, si de veras quieres tú hacerme el favor, le dije, yo no tengo el dinero, pero si tú me sirves de responsiva y me lo prestas no más le pones el plazo y yo te lo pago cuándo tú digas, no más me tienes que esperar un poquito. Y dijo: "sí te espero y sí te lo presto" (Entrevista a Rosa, 10/11/2016, Jaramillo).

Roberto aceptó y otorgó el préstamo sin interés. Rosa esperó el regreso del marido de Estados Unidos y juntó los pocos dólares que él trajo con una parte de sus "alcancillitas". A los pocos meses devolvió el préstamo de Roberto al Presidente del Comité de obra de la calle, al Representante del club en la comunidad, al que "estaba al frente" de los trabajos, al maestro albañil ejecutor de la obra, cuñado y compadre de Roberto Barrios: Don Mateo.

7.1.2 La cooperación en la comunidad

El caso de Rosa no fue el único problema al desarrollo de la pavimentación de la calle con el cual Roberto tuvo que enfrentarse. Como cuenta uno de los vecinos que participaron en la cooperación:

> El señor de la tienda él quería el callejón pero el terreno de más arriba era de la hermana y él no quería responder por la hermana que estaba en Estados Unidos. Y el señor de frente, ellos querían la calle, pero al muchacho creo que lo metieron allá en Estados Unidos a la cárcel o no sé si se casó y ya no querían mandar dinero y ya no querían la calle. (Entrevista Martino y Rosa, 23/11/2010, Jaramillo)

Si con el diálogo no se lograba persuadir a los vecinos en aportar su cuota, la del préstamo no representaba la única estrategia, con la cual Roberto daba resolución a este tipo de problemas, y por la cual en la actualidad cuenta con créditos otorgados a diferentes familias de la comunidad de alrededor de 7,000 dólares, que todavía no se le han devueltos.

En otras pavimentaciones los miembros del Comité de obra muy sutilmente habían amenazado con dejar el pedazo de calle que correspondía a la familia en cuestión sin pavimentar, empujando así a cooperar y jugando con el miedo a la sanción social que de este

comportamiento se hubiera generado[99]. Si se trataba de una familia no receptora de remesas y en situación de extrema pobreza, el club podía aportar la cuota o ésta se absorbía de todas las cooperaciones de los demás vecinos poniendo en marcha varias estrategias. En ambos casos el club hacía lo posible para mantener encubierta este tipo de eventualidad.

> Nosotros no pusimos el dinero para la calle […] porque nosotros hemos sido pobres todo el tiempo, mi papá con la leña del cerro, con eso nos mantuvimos, hemos sido pobres y pobres vamos a morir. Dice Roberto que van a poner aquí la calle y digo: "yo no tengo Roberto pa' darle". Él empedraba hasta acá arriba, le dije: "aquí a mí me dejan mi calle sin empedrar a ver cómo está". Y Roberto: "usted no se apure". Ellos no nos pidieron, ellos pusieron yo creo que sí. Lo único que pusimos fue pa' poner el tubo de cobre (entrevista con Doña Carla, habitante de Jaramillo, 27/12/2010, Jaramillo).

En el peor de los casos, Roberto solicitaba la intervención de las autoridades municipales o estatales. Esto ocurrió en 1997 con la construcción de la carretera que une Jaramillo con el rancho cercano de San Juan del Centro, financiada con la aportación de los gobiernos, y con el dinero que sobró del puente, unido a una cooperación de las familias que contaban con un carro (100 pesos por carro). Por la magnitud de la intervención los ingenieros estatales tomaron más importancia en el proceso de realización de la obra. Aun así, algunas familias, que con la construcción de la carretera se veían expropiadas de un pañuelo de tierra en sus propiedades, lograron detener los trabajos, quitando durante las noches las pistas trazadas por los ingenieros necesarias para guiar la realización de la pavimentación. Roberto llegó entonces desde Los Ángeles a Zacatecas para solicitar al ingeniero encargado la continuación de la obra. Sin embargo, éste último le reservó un tratamiento muy irrespetuoso, oponiéndosele con tonos verbales arrogantes. Por lo que, el líder migrante decidió dirigirse directamente con el gobernador, que a su vez, regañó públicamente al ingeniero para luego obligarlo a retomar y concluir el proyecto.

[99] En general era Mateo quien tomaba la decisión sobre cuáles calles se iban a pavimentar primero, para luego comunicarla a los del club para que empezaran el trámite de Estados Unidos. Sin embargo, a veces, se generaba una dinámica imitativa por la cual los mismos vecinos solicitaban la pavimentación de su calle, como ya se había hecho en otras partes del rancho. Tener la propia calle empedrada significaba disponer del dinero para pagar la propia cuota, significaba ser sujetos cedibles a nivel financiero o por lo menos ser respaldados por familiares migrantes exitosos, que se demostraban buenos remitentes. Por lo cual, oponerse a la pavimentación podía ser sinónimo de tacañería, constituía una práctica que estigmatizaba en sentido negativo y que era inconforme con una conducta que se estaba haciendo norma compartida, relacionada también a un concepción de la estética que vinculaba a todos los vecinos. Mateo tocaba a las puertas para avisar de la pavimentación y de la cuota que cada familia tenía que aportar. Si la mayoría estaba de acuerdo, de ahí a poco se empezaban los trabajos, de lo contrario se solía instrumentalizar el poder de la sanción social difundiendo también a los nombres de las personas que no estaban de acuerdo. Este mecanismo inhibía el rechazo.

> Entonces estaba esperando que el gobernador terminara de comer para ir a hablar con él y en cuanto terminó me acerqué y le dije: "quiero hablar con usted, mire vengo desde Los Ángeles" y me dice: "sí, yo te conozco ya muchacho". Le dije: "mire yo tengo este problema: me cancelaron la carretera" "¿Quién te la cancelo?" "Pues el secretario" y en eso pegó un grito: "Froilán mira ven acá ¿Qué pasó con la carretera de Barrios?" y dijo: "no, ahí no se puede trabajar, fui y la tracé y la gente me quitó todos mis trazos, volví a ir y la gente me volvió a quitar, es más, me tiraron hasta balazos". "Si te creo que te hayan quitado las rayas, si te creo que te hayan tirado balazos, lo que no sé es ¿Por qué no te mataron? Porque así como trataste hoy a Roberto aquí, trataste a la gente de los ranchos... Esa gente te mata, la gente de los ranchos tiene palabra, es gente honesta, así que no quiero más escusas, no quiero más explicaciones, mañana vas a comenzar esa carretera". Y dijo: "no pues es que no me dejan" y le dijo: "no te estoy preguntando. Si quieres conservar tu empleo vas a mi oficina mañana hago lo necesario y mañana mismo vas a trabajar en la carretera" (Entrevista a Roberto Barrios, 12/11/2010, Los Ángeles).

Fuera cómo fuera en Jaramillo las obras del 3x1 se terminaban. Una de las razones se relacionaba con el hecho que antes de llegar a incidir en los bolsillos de los vecinos, lo que abría una serie de imprevisibles posibilidades de resolución y contratiempos, la obra ya era estada planeada, negociada y "convenida" por Roberto Barrios con las autoridades de gobierno. A ellas el representante migrante había dado su palabra, y esto cargaba de mayor obligación el cumplimiento del compromiso por parte de todos los participantes de la intervención, in *primis* por parte de él. Sus acciones iban a condicionar también el éxito de sus demandas futuras a los gobernantes. No realizar la obra o dejarla incumplida (convertirla por ejemplo en un "elefante blanco" como se suele afirmar) hubiera sido un factor corrosivo de su credibilidad y liderazgo. Roberto es una persona que cuida y valora la palabra dada y la "palabra" en todas sus significaciones (discursos, retórica, compromisos, trabajo de traducción). Otra razón que incentivaba la conclusión de los proyectos era que la concretización de la intervención del migrante en toda su complejidad había gestado una empresa familiar de construcción con bajo riesgo de quiebra que operaba en Jaramillo y empujaba para que se siguieran bajando obras y recursos. A la guía de esta empresa local estaba Mateo, el cuñado de Roberto. Una beneficiara de las obras expresa claramente la imposibilidad de detener la maquinaria del 3x1 en Jaramillo:

> Ellos mismos del "Norte" decidían lo que hay que hacer con la ayuda de Rosendo (el hijo de Mateo) y Mateo. Ellos son los trabajadores y todo lo deciden ellos, ellos le decían: "¿sabes qué? Hace falta esa calle, vamos poniéndola en el Programa". Ellos iban viendo con los del "Norte" qué faltaba aquí en el rancho. Uno no decía nada, si no estaba de acuerdo pues ni modo, la hacían (Carla, vecina de Jaramillo, 27/12/2010, Jaramillo).

7.1.3 El comité de obra y el "líder espejo"

De hecho, una habilidad de Roberto ha sido negociar con el estado y sobre todo con el nivel municipal la ejecución de los proyectos por "administración directa". Ya desde antes de la institución del COVAM, el estado y el municipio tienen bastante peso en la elección de la modalidad de ejecución de la obra. Desde 2002 hasta la fecha las ROP del Programa establecen que el municipio hace el "levantamiento técnico de la obra": elabora el proyecto (por ejemplo si se usará el concreto, si va a haber banquetas) y el "presupuesto" con base en un estudio de precios unitarios ("¿cuánto vale por metro?" en el caso de una calle), finalmente decide cómo se ejecuta el trabajo.

- El proyecto puede ser por "administración directa". En este caso el municipio se encarga de la construcción. Esta vertiente incluye la posibilidad de dejar el trabajo a los maestros albañiles locales. Ellos, bajo la orientación y la supervisión de los ingenieros y los arquitectos municipales, emplean mano de obra de la comunidad, reciben el fondo del proyecto en tres etapas, eligen las tiendas donde comprar el material entre una lista de patrones de proveedores definida por el municipio y realizan la obra. Bajo esta modalidad tiende a reducirse el gasto de la ejecución (los maestros albañiles de la comunidad por ejemplo no pagaban "hacienda" (impuestos) hasta hace pocos años ni el seguro social de los trabajadores, que corresponden alrededor del 30% del presupuesto) y en consecuencia a producirse un excedente. Así se han efectuado la amplia mayoría de obras en Jaramillo[100].

- La obra puede ser ejecutada "por contratista". En Jaramillo, la única pavimentación realizada bajo esta modalidad se distingue como la obra de peor calidad. Esta modalidad resulta la más deseada por el municipio y el estado. De hecho es la modalidad adoptada casi siempre en el caso de "avales". En 2016 para las obras inferiores a los 200,000 pesos es el municipio que decide líberamente a qué empresa encargar la obra; si los supera tiene que abrir un concurso al cual deben de participar

[100] Desde 2015 las no permiten que los beneficiarios ejecuten su obra con los constructores locales, ya que éstos no suelen pagar ni hacienda ni el seguro social de los trabajadores. Sin embargo, esta medida emanada por el gobierno federal aumenta el control del fondo por parte de los gobiernos e impide la creación de empleo temporal en las comunidades receptoras.

por lo menos 3 empresas de construcción, cada una presentando su presupuesto. Suele ganar el participante con el presupuesto ligeramente inferior al municipal. En general, a la hora de asignar la obra, en muchos casos, se favorece al contratista que ha apoyado la campaña electoral del presidente municipal o del gobernador en turno, por ejemplo, con la dotación de un auto "para ir a hacer política" como me comentó un contratista. De todos modos, como ha sido declarado por diferentes constructores que han ejecutado obras del 3x1 en Zacatecas y en Jala, es común que a cambio de la asignación del proyecto se les pida la cesión del denominado "diezmo" (el 10% del costo del proyecto) a la presidencia municipal y a veces otro 5 o 10% a la secretaría encargada del Programa (Desarrollo social y económico u Obras Públicas). Sustraerse a esta práctica naturalizada significa quedarse desempleados. El presupuesto de la obra elaborado por el municipio, por lo tanto, suele contemplar estos tipos de desvió de recursos, por eso tiende a inflarse y a sobrepasar abundantemente el costo efectivo de realización de la obra.

Si la obra supera 1.000.200 pesos el concurso puede ser público y abierto a empresas nacionales e internacionales.

- Existe también una modalidad de ejecución "mixta", que nunca se ha empleado en Jaramillo, por la cual un contratista se avale de la mano de obra local, pero pagándola con un sueldo inferior al salario de sus empleados.

Una de las cualidades que en la comunidad se atribuyen a Roberto Barrios ha sido esta capacidad de conseguir la administración directa de los proyectos. Esto, como veremos, no inmunizaba sus prácticas del tomar un tinte clientelar, sin embargo, a los vecinos de Jaramillo importaba que en ciertas temporadas del año, por ejemplo cuando se acababa la cosecha o la siembra, hubiera la posibilidad de conseguir un ingreso complementario y temporal. Pero, para que esto ocurriera se tenía que encargar las obras a algún miembro de la comunidad receptora y ahí formar una especie de "club espejo" como se define en las normas del 3x1. Fue Roberto Barrios a proponer y persuadir a los demás miembros del club que Mateo fuera la persona más apta para representar el club en la comunidad y encargarse de los trabajos.

> Me invitaron para que participara como ayudante, que les ayudara aquí en las obras de la comunidad, por parte de mi cuñado, de mi compadre Roberto. Me invitó, me invitaron allá ellos porque entonces él era lo que estaba representando allá al club, él era el presidente, me invitó y llevamos así algunos años. Siempre con el 3x1. (Entrevista con Mateo, 24/08/2016, Jaramillo)

Para empezar, Mateo era el esposo de una hermana de Roberto Barrios: la única entre todos que residía en el rancho y que no había emigrado de manera permanente a Estados Unidos. Comparado el caso de Jaramillo con otras comunidades receptoras y ejecutoras de los proyectos del 3x1, que he ido conociendo a lo largo de mi trabajo de campo, he podido detectar la tendencia a encargar al hermano del líder del club, residente en la comunidad de origen, tanto de la representación de la asociación en la comunidad, así como de la realización de las obras. Esto ocurre también en La Gavia, Jala, Zac. La elección de Roberto Barrios puede, por lo tanto, demostrar la persistencia de una regla basada en la solidaridad entre *siblings*, que también en este caso ha guiado la elección, adaptándose pero a una preferencia de género a raíz del proceso migratorio familiar que había llevado al "otro lado" todos los hermanos del migrante. Sin embargo, lo que más determinó esta elección fue la reconocida e indudable habilidad de Mateo como maestro albañil.

Este último nació en 1944 en Jaramillo. Sus padres no fueron migrantes ni ejidatarios. Eran agricultores que trabajaban unas tierras privadas en un rancho colindante con la comunidad, a cambio de un sueldo con el cual mantenían a sus 5 hijos.

Corría año 1968 cuando a los 24 años, ya casado, Mateo se endeudó con un cuñado residente en California, para pagar los 200 dólares al coyote que le permitió, después de una espera de un mes y medio en Tijuana, cruzar por primera vez la frontera de alambrista, con un pasaporte "chueco". Duró 13 años yendo y viniendo de California a pesar de que la "Migra" lo hubiera agarrado en 8 circunstancias. Se ríe al contarme de cómo "arriesgó" su masculinidad trabajando como lavaplatos en varios restaurantes del Valle de San Fernando. Esto le permitió levantar los cuartitos en donde vive con su esposa. Sin embargo, su verdadera vocación era la construcción. Empezó como peón de un maestro albañil de Malpaso, entre Jala y Zacatecas, pero, aprendido el oficio, se quedó por su cuenta a trabajar en la comunidad.

Se fue de vuelta a Estados Unidos y afinó el arte empleado por un constructor durante 8 años, hasta 1981, cuando regresó definitivamente a Jaramillo. Al contrario de la mayoría de los vecinos, él no tuvo la necesidad de volver a emigrar. Los sueños de los ausentes alimentaban un flujo de migradóleres destinados a financiar la construcción y la restauración de los hogares, aumentando la demanda de mano de obra y experitise en el sector en el contexto de una comunidad en proceso de despoblamiento. Fue así que Mateo se especializó en la "arquitectura de las remesas" (Lynn, 2015) y en hacer reales los proyectos esbozados en papeles que los ausentes le sometían en sus regresos en épocas vacacionales. Su labor originó las primeras viviendas de dos pisos en la comunidad y las casas pensadas bajo una nueva visión caracterizada por la individualización de los espacios domésticos, que por ejemplo contemplaba un "cuarto para las visitas", como consecuencia directa de la migración.

Así desde 1993, Don Mateo fue el responsable del proceso de "cementificación" de Jaramillo, que se concretó en 36 intervenciones financiadas con los recursos bajados a través del Programa 3x1 y que se realizó con la mano de obra de los jóvenes de la comunidad. En 2009, cuando por última vez el club le encargó la ejecución de una obra, el 90% de los hogares del rancho contaba con calles pavimentadas y drenaje, y él se había convertido en un experto en la realización de infraestructura básica comunitaria. Todos los que en Jaramillo saben de albañilería han sido por lo menos una vez empleados de Don Mateo.

> Aquí todos los muchachos que hay trabajaron conmigo. Antes había mucho trabajo ahorita tengo dos años sin trabajar, trabajaba para las casas de los que vivían en Estados Unidos que mandaban dinero para hacerle sus casas aquí. No me faltaba nunca el trabajo para mí, para mis hijos y otras 2-3 personas que ocupaba. Ahora después que agarramos trabajos ahí echando cemento en las calles entonces ya ocupaba de 8 hasta 17 personas… Escogía los trabajadores más trabajadores que a mí me convenían (Mateo, 23/12/2010, Jaramillo).

Trabajar al lado de él significaba emprender, por primera vez directamente en el rancho, un proceso de aprendizaje en la construcción que podía revelarse útil a la hora de necesitar de algún arreglo infraestructural en el propio hogar o que podía desembocar en el surgimiento de una pequeña actividad en propio. Emplearse en la obra significaba, además, complementar los ingresos derivados de alguna actividad agropecuaria en propio o al partido con una entrada semanal en efectivo. En 1993-1994 un maestro albañil recibía 220 pesos y un peón 100 pesos diarios. Para 2010 esta cantidad había subido a 300 pesos, 250 para los trabajadores que ya

tenían experiencia y 200 pesos diarios para un peón que recién empezaba. El dinero era asegurado. Los trabajos empezaban solamente cuando las cuatro partes financiadoras habían depositado su aportación en una cuenta del gobierno del estado gestionada por la Secretaría de Finanza. Ésta liberaba en tres fases el recurso al municipio y el municipio, a su vez, lo entregaba al Presidente del comité de obra, que a cambio iba proporcionando comprobantes de gastos y la lista de trabajadores empleados semanalmente con su sueldo. La "empresa" de Mateo no tenía crisis.

De este modo, "la obra" se convirtió en un recurso y en un ámbito de empleo siempre más valorado por los gobernantes, y sobre todo por los habitantes de Jaramillo. Mientras que el cuñado de Roberto se convirtió en un "jefe", como fue definido en muchas entrevistas con sus peones, que decidía quién de este recurso podía aprovechar, dando obviamente la prioridad a sus familiares inmediatos.

Roberto y Mateo han dado la cara a un proceso de modernización que fue otorgando a la comunidad una estética semiurbana de la cual los residentes están orgullosos. En la comunidad no se extrañan los tiempos en los cuales el lodo, en temporada de lluvia, invadía las casas y dejaba la carretera intransitable para salir hacia Jala. Todos acuerdan, antes de la construcción del puente, la dificultad por días y días de cruzar de un barrio a otro cuando el arroyo estaba en plena. Nadie discute la cualidad de los trabajos de Mateo. Sin embrago, todos, polemizan con la forma en que los fue ejecutando.

Mateo prontamente logró darse cuenta del poder que tenía al encarnar el papel de ejecutor del proyecto y a la vez el de Presidente del Comité de obra (compuesto generalmente por familiares y vecinos de confianza) y representante del club, con la responsabilidad de vigilar la correcta ejecución del proyecto, la cualidad de la obra y la gestión del recurso ante los vecinos de Jaramillo y el grupo de los ausentes. Mateo era el vigilante de sí mismo, y así podía mantener cierta asimetría informativa con respecto a los demás actores que estaba representando, en particular en merito a la gestión de la remesa colectiva.

7.1.4 El poder de los vecinos

Los trabajadores de Mateo habían dado comienzo a la pavimentación de la calle y muchos vecinos, ya desde la fase de la medición, no tenían confianza en el Comité de obra.

> Es que ¿no ves que se sentía (Mateo) ya con más poder que las demás gente? Porque la gente lo estaba ayudando, le dieron garantía por el cuñado Roberto, él lo apoyaba, le hacía confianza y le confiaba los trabajos y los movía. Pero él arrimaba a su gente que él quería, él trabajaba como él quería y todo eso. Vino Roberto porque hubo quejas que no medía bien las calles Mateo, pa' sacar más dinero pa' él y vino Roberto a medirlo entonces sí. Me redujeron el dinero (Rosa, entrevista, 23/11/2010, Jaramillo).

De hecho, una de las estrategias con la cual Mateo incrementaba el excedente de la obra, para luego poderse apropiar de él, consistía en aumentar, durante la fase de medición, los metros de calle que correspondían a cada familia y por los cuales se establecía cada aportación. Rosa, al igual que otros cooperantes, quedó desconcertada cuando le comunicaron la cuota que le tocaba entregar al Presidente del comité: le pareció exagerada. Ella y los demás vecinos no tenían amistades entre los funcionarios y los supervisores de obra de la presidencia municipal, con los cuales Mateo, en cambio, como representante de Roberto y ejecutor del proyecto, ya desde hace años podía hablar "de tú a tú". Así, empezaron a pasar la voz de lo que estaba ocurriendo, hasta hacer llegar la queja y el "chisme" a Roberto Barrios en Estados Unidos, que inmediatamente regresó a Jaramillo a medir las calles y a reelaborar la aportación de los beneficiarios. Como en el caso de Rosa, muchos vecinos se vieron disminuir su cuota.

Las que surgieron en 2008 durante la pavimentación de la calle "Centauros del Norte" no fueron las únicas críticas que se movieron hacia la conducta de Mateo. Los trabajadores eran conscientes de que, a obra finalizada, los bultos de cementos sobrantes acababan en el garaje de su jefe. Ellos imaginaban también que los acuerdos establecidos por él distribuidor de materiales para la construcción preveían la facturación de cada bulto ligeramente superior a lo que realmente Mateo pagaba, a precio de que él se abasteciera solamente con aquel mismo proveedor. Y los chismes de los hombres, ex braceros en su mayoría, sentados en la esquina enfrente a la escuela, valoraban negativamente la costumbre de no hacer un corte de caja o de agarrar como peones a los mismos trabajadores: "pura gente de ellos…", que pertenecían a la red familiar inmediata de Mateo. Sin embargo, pocos se atrevían a enfrentarse cara cara con él, principalmente porque, en un contexto donde tiende a dominar un modelo matrimonial endogámico a nivel de comunidad, de una manera o de otra, muchos vecinos, al igual que el mismo Roberto Barrios, también "eran de familia" aunque a la lejana, o eran compadres o

ahijados de Don Mateo. Esto representaba un factor que desanimaba la manifestación de la inconformidad.

Mateo era el único en Jaramillo capaz de guiar a un grupo de trabajadores en la realización de una obra como las del 3x1: drenajes, pavimentaciones, muros de contención y también infraestructura para acoger una actividad productiva, como la que se tramitó para implementar un taller de costura en la comunidad. Si los proyectos no se encargaban a él se tenían que asignar a un contratista, y esto significaba comprometer la cualidad de las obras y poner un freno a la creación de empleo temporal en la comunidad. Finalmente, frente al estado de olvido en el cual los gobiernos habían mantenido a Jaramillo, la alianza entre Roberto Barrios-Mateo parecía la manera única y posible para satisfacer la que un vecino, durante una entrevista, mencionó como "sed de la gente de tener las calles limpias". Este factor también desanimaba cualquier intención de retar el poder de Mateo. Así que, pocas veces se lograba cambiar de Comité de obra, sin que esto presupusiera enfrentarse con una serie de estrategias que Mateo ponía en marcha para mantener lo *status quo*.

Una de estas veces algunos miembros del club Jaramillo en Los Ángeles, que estaban gestionando la pavimentación de la calle en frente de su casa de Jaramillo, decidieron entregar la aportación de los vecinos a un familiar de confianza en la comunidad, a condición que él, y no Mateo, se hiciera cargo de la obra. No obstante éste último opusiera resistencia, se le logró contratar no más para la realización del trabajo. Sin embargo, todos los vecinos notaban la lentitud con la cual los trabajadores avanzaban en la construcción. Esta vez no se escuchaban los gritos del jefe: "¡Órale órale vamos!", ni se les dio tortas y cajas de cervezas para que los peones se animaran a trabajar más rápido. Cuenta el encargado de aquel entonces:

> Él ya estaba de acuerdo con ellos (con los trabajadores) para que trabajaran despacito, para que yo empezara a renegar y le diera todo el dinero a él, pa' que se hiciera cargo. Acabaron y cobraron y aun así sobraron como 24-25.000 pesos. Mateo se los echaba a la bolsa. Yo mandé el dinero a hacer unas bancas pa' los vecinos (Alfredo, entrevista, 24/08/2016, Jaramillo).

En otra ocasión la idea de sustituir el Comité de obra procedió de Estados Unidos. Esta vez se trató de un migrante que temporalmente volvió a la comunidad.

> Decidí venirme a vivir aquí en Jaramillo, por un año y medio, y le dije a Roberto: "¡Oye! Yo mire la oportunidad de mover a Mateo, de quitarlo, ¿cómo ve si yo me encargo de manejar la obra allá?". Y él aceptó. Entonces dijo: "dígale a Mateo que usted va a ser el nuevo encargado". "Mejor hágame una carta firmada por usted". Entonces vengo, hablo con Mateo y le digo: "¡Oiga Mateo! Muchas gracias por su trabajo, la gente está contenta pero sienten que usted ya trabajó mucho". Fui muy diplomático. "Y me digo Roberto si yo quería ayudar y le dije que sí". No me contestó … y le dije: "yo voy a hacer el cargo, necesito que me entregue corte de caja o dinero o cosas así". Y me dijo: "dinero no hay". Y se enojó más. Entonces le dije: "¡mire! Aquí está esta carta". Ya la leyó y no más movió la cabeza y no me dijo nada y de todos modos yo agarré el control, pero tenía la gente que lo seguía a él, porque fue un jefe… él tenía gente que aprendía con él y gente que trabajaba con él. Entonces empezó a ponerme en contra toda la gente y no me dejó trabajar (Jorge Ávila, entrevista, 31/07/2016, Jaramillo).

Dos rápidas conclusiones podemos deducir de estos episodios. En primer lugar, estos hechos eran índices de la necesidad del respaldo de Estados Unido para retar el poder de Mateo, el mismo respaldo en el cual se fundamentaba su autoridad. En segundo lugar, nos revelan la dependencia que ligaba ciertos grupos (como los empleados en la obra) al cuñado de Roberto, por representar un redistribuidor de empleo y de un saber valorado y escaso en la comunidad, lo que le otorgaba cierto poder de mover la opinión de trabajadores y de la gente.

7.1.5 El helicóptero de la política llega a Jaramillo: la inauguración de las obras

Hay otro momento clave en la gestión de los proyectos del 3x1 en Jaramillo que ve protagonista al agente migrante y que merece la pena relatar: la ceremonia de inauguración de las calles y en particular aquella del 2000. Las inauguraciones de las obras son actos dotados de una fuerte connotación simbólica. Se exhibe la obra concluida y a lado de ella las autoridades que hicieron posible su realización, cada una con el interés de "adueñarse" del resultado en el *setting* de una ceremonia que en el caso de Jaramillo tomó la forma de un espectáculo comunitario con un guión coreográfico digno de un ballet de Broadway.

En el año fiscal del 1999 se había gestionado un recurso record para Jaramillo con el cual fueron pavimentadas las principales calles del rancho, como la que llevaba hasta la iglesia, y la que de la iglesia llevaba al puente que conecta con el barrio de arriba, donde surge la casa de Roberto Barrios. En total fueron 880,85 metros, un total de 4008,99 metros cuadrados de calles, por la cantidad de 775.552,00 pesos.

En aquel año se había presentado la coyuntura perfecta para que los reflectores de la política se movieran hacia Jaramillo, como ya había ocurrido en 1994 con la ceremonia de inauguración del puente, cuando el Programa apenas se estaba formalizando como un 2x1, y las personalidades de honor que Roberto Barrios, como Presidente del Club Jaramillo, había invitado fueron: el gobernador priista Arturo Romo Gutiérrez (1992-1998), el presidente municipal Jesús Sánchez García (1995-1998) y el presidente de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), Manuel de la Cruz. Ahora muchas cosas habían cambiado: el Programa ya se había institucionalizado en Zacatecas como un 3x1; Roberto era el Presidente de la FCZSC (1998-2001) y el fundador y miembro activo del Frente Cívico: una organización creada en Los Ángeles en 1998 para apoyar, entre otros objetivos, la candidatura a gobernador del perredista Ricardo Monreal; y éste último había triunfado a las urnas estatales.

La importancia y el impacto que el evento tuvo en la comunidad se deducen también descubriendo que alguien en el rancho decidió grabar con una videocámara toda la ceremonia y guardar el resultado en su casa junto con una colección de películas que capturan eventos comunitarios como bodas, bailes, espectáculos de los niños de la escuela, partidos de beisbol, fiestas patronales y ceremonias de inauguración de obras del 3x1! Llegar a tener entre mis manos este material fue una gran suerte y no pude retener las risas al ver algunas habitantes del rancho como Rosa, caminando atareadas con un grupo de señoras mayores disfrazadas de "adelitas", de mujeres de la Revolución: una con su fusil apretado al pecho, otra cargando un niño en sus espaldas, y ella deteniendo una canasta cubierta con una pañuelo bordado y llena de gorditas de horno recién hechas. Aparece, en el medio de un fervor incontenible. Se percibe la tensión transmitida por el hormigueo de gente que se preparan con impaciencia y se dirigen rápidamente hacia la entrada del rancho.

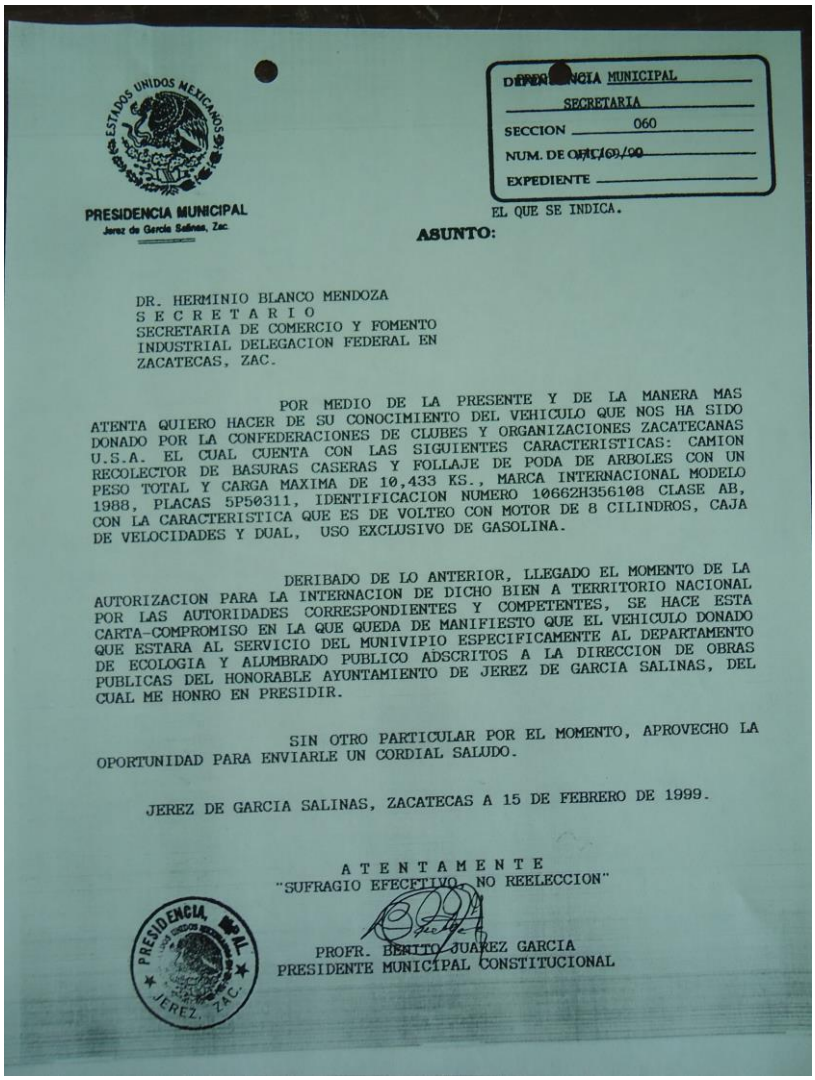
> …Andaba encarreradota, corríamos para aquí, corríamos para acá, esperando a los gobernadores y querían formada a la gente, la línea pa' que pasara, en vueltas locas y no sabe uno ni qué, anda en la bola no más, pero no porque sabían a uno ni qué… Y qué "ya llego el avión" y que "¡ándale!", y toda la gente acomodada por la carretera. Ahí están todavía las trenzas. Nos pusimos como la "India María", las trenzas con listones… Pero no se fija uno y luego por primera vez y luego hace uno lo que le dicen. Los del club nos dijeron que se disfrazara la gente cómo pudiera, cómo quisiera. A cada quien le dijeron: "ustedes vístanse más o menos esto, ustedes también, vamos a recibir de esta forma", […] noooo, no nos pagaron nada, cada uno nos disfrazamos como quisimos presentando siempre la humildad, presentando siempre lo ranchero, presentando la gente noble que no tenía…Claro, que las muchachas principalmente andaban

> disfrazadas porque le aconsejaban a uno no porque se le alcanzaba. Y para reconocer al presidente nos dijeron como iba disfrazado y acomodado y todo…
> VALENTINA: Pero ¿era el gobernador o el presidente?
> H: Puesm ¡adivínale! "Que "¡ahí viene!" y que "¡ahí viene!"…
> (Rosa, entrevista,10/11/2016, Jaramillo).

Quien estaba a punto de llegar en la entrada de la comunidad era el gobernador Ricardo Monreal. Todos los asistentes se quedaron a boca abierta cuando las hojas todavía verdes de las matas de maíz empezaron a agitarse. Como en el caso de las anteriores inauguraciones, era el me de agosto, durante las vacaciones de verano, cuando los migrantes pueden volver a visitar su lugar de origen. Del cielo con vueltas espirales aterrizó en el barbecho el helicóptero e hizo su bajada triunfal el gobernador. Se recibió en el júbilo, con los aplausos y las aclamaciones generales. De ahí empezó una peregrinación por todas las calles recién pavimentadas que veía en primera línea a Ricardo Monreal, el Presidente Municipal Benito Juárez (1998-2001) y Roberto Barrios. El rio de gente que los iba siguiendo y que no llegaba a igualar por magnitud a ninguna celebración que hasta aquel entonces se había dado en Jaramillo, se componía por las personalidades más distinguidas de la Zacatecas binacional. Acompañados por las sinfonías de la Banda de Zacatecas estaban: los funcionarios estatales y municipales encargados del Programa 3x1; los regidores y los síndicos; los presidentes de otras cabeceras; otros miembros de la mesa directiva de la FCZSC y las reinas elegidas por sus clubes, que como cada año en esta temporada recorrían el estado en su viaje cultural; los dirigentes del Frente Cívico; la prensa estatal; la diputada del Congreso del Estado Alma Ávila, futura presidenta municipal de Jala (2007-2010); los representantes de las mayores Federaciones de clubes zacatecanos en Estados Unidos: la FCZSC, la de Las Vegas, la de Chicago, la de Oxnard…; los migrantes que habían emergido como empresarios exitosos al "otro lado" como el señor Felipe Delgado y los hermanos Bermúdez, y otras personalidades menores de la política con los cuales Roberto había entejado relaciones de amistad y que de ahí a poco se hubieran convertido en los individuos más influentes de Zacatecas, como el Secretario Particular de Monreal, Miguel Alonso: futuro Gobernador del Estado (2010-2016). Atrás: charros y escaramuzas a caballo, las adelitas y los demás habitantes del rancho. La "peregrinación" al toque de la marcha de Zacatecas se paró en frente de un letrero que fielmente describía las inversiones de cada parte financiadora para la pavimentación de las calles. Ahí dio su discurso el presidente municipal de Jala el priista Benito Juárez. La relación del ayuntamiento de Jala de Benito Juárez con las organizaciones de oriundos en Estados

Unidos estaba más que formalizada, y eso se deducía de la frecuencia con que el alcalde emprendía viajes de trabajo al "otro lado" o mandaba alguna delegación o de los "regalos" y reconocimientos que circulaban de que los clubes Jalaanos al municipio y al revés. Por ejemplo, en 2002 el ayuntamiento abrió un concurso para participar con esbozos del monumento al migrante que de ahí a poco se hubiera construido en el jardín de la feria de la cabecera municipal. En 1999 los clubes Jalaanos donaron un camión recolector de basura para el departamento de ecología y alumbrado público del ayuntamiento de Jala (Figura 7.1).

Figura 7.1: Carta del Presidente Municipal de Jala a la Secretaría de Comercio del gobierno federal para informar del utilizo de un camión para la recolección de la basura que los clubes zacatecanos en Estados Unidos han donado al municipio, 1999



PRESIDENCIA MUNICIPAL
Jerez de García Salinas, Zac.

DEPENDENCIA MUNICIPAL
SECRETARIA
SECCION 060
NUM. DE OFIC. 169/99
EXPEDIENTE

ASUNTO: EL QUE SE INDICA.

DR. HERMINIO BLANCO MENDOZA
S E C R E T A R I O
SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO
INDUSTRIAL DELEGACION FEDERAL EN
ZACATECAS, ZAC.

POR MEDIO DE LA PRESENTE Y DE LA MANERA MAS ATENTA QUIERO HACER DE SU CONOCIMIENTO DEL VEHICULO QUE NOS HA SIDO DONADO POR LA CONFEDERACIONES DE CLUBES Y ORGANIZACIONES ZACATECANAS U.S.A. EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS: CAMION RECOLECTOR DE BASURAS CASERAS Y FOLLAJE DE PODA DE ARBOLES CON UN PESO TOTAL Y CARGA MAXIMA DE 10,433 KS., MARCA INTERNACIONAL MODELO 1988, PLACAS 5P50311, IDENTIFICACION NUMERO 10662H356108 CLASE AB, CON LA CARACTERISTICA QUE ES DE VOLTEO CON MOTOR DE 8 CILINDROS, CAJA DE VELOCIDADES Y DUAL, USO EXCLUSIVO DE GASOLINA.

DERIBADO DE LO ANTERIOR, LLEGADO EL MOMENTO DE LA AUTORIZACION PARA LA INTERNACION DE DICHO BIEN A TERRITORIO NACIONAL POR LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES Y COMPETENTES, SE HACE ESTA CARTA-COMPROMISO EN LA QUE QUEDA DE MANIFIESTO QUE EL VEHICULO DONADO QUE ESTARA AL SERVICIO DEL MUNIVIPIO ESPECIFICAMENTE AL DEPARTAMENTO DE ECOLOGIA Y ALUMBRADO PUBLICO ADSCRITOS A LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE JEREZ DE GARCIA SALINAS, DEL CUAL ME HONRO EN PRESIDIR.

SIN OTRO PARTICULAR POR EL MOMENTO, APROVECHO LA OPORTUNIDAD PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.

JEREZ DE GARCIA SALINAS, ZACATECAS A 15 DE FEBRERO DE 1999.

A T E N T A M E N T E
"SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION"

PROFR. BENITO JUAREZ GARCIA
PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

PRESIDENCIA MPAL. JEREZ, ZAC.

Fuente: Archivo cultural de Jala.

El apoyo del municipio a los proyectos de los migrantes ya no se concretaba solamente en términos morales o en maquinarias y estudios técnicos, como ocurrió para la realización del puente, al tiempo del Programa 2x1. En 2000 la aportación era de carácter financiero y procedía de un presupuesto específico para el 3x1. Al afán del impulso que Roberto Barrios dio al Programa, las aportaciones municipales, que se daban en Jaramillo bajo este esquema, llegaban a superar aquellas procedentes del principal programa de infraestructura social municipal: el Fondo 3. Por ejemplo, basándonos en los datos del Fondo 3 que en la oficina de Obras Públicas de Jala se han podido rescatar, es decir de 2007 a 2016, si tomamos en consideración el periodo 2007-2009, cuando todavía Roberto Barrios estaba solicitando obras del 3x1 y militando activamente en la FCZSC y en el Club, la aportación municipal que se daba en Jaramillo con el Programa fue de 240.099 pesos, mientras que la del Fondo 3 fue de 162.016 pesos.

Cuadro 7.1: Aportaciones municipales del Fondo 3 y del Programa 3x1 destinadas a Jaramillo, 2007-2016

Año	Aportaciones municipales para la infraestructura social destinadas a Jaramillo (pesos)	Programa
2007	34.130	3x1
	8.184	FONDO III
2008	151.559*	3x1
	64.852	FONDO III
2009	54.410	3x1
	88.980	FONDO III
2010	55.300**	3x1
	17.168	FONDO III
2011	84.337**	3x1
	0	FONDO III
2012	0	3x1
	199.894	FONDO III
2013	60.453	3x1
	Sin obras	FONDO III
2014	Sin obras	3x1
	Sin obras	FONDO III
2015	Sin obras	3x1
	Sin obras	FONDO III
2016	Sin obras	3x1
	Sin obras	FONDO III

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Gobierno del Estado (SEPALDER y SEZAMI) y del Municipio de Jala (datos Fondo 3)[101].

Además era una práctica muy común que el municipio agotara ante tiempo el presupuesto del 3x1, por lo cual a la hora de apoyar los proyectos de los migrantes se tenía que utilizar el dinero etiquetado para el Fondo 3. Esto dejaba evidente el esfuerzo de la cabecera en mantener el ritmo de las organizaciones de migrantes (y del club Jaramillo) en financiar obras y la capacidad del líder migrante en atraer los recursos federales y estatales, a lo cual el municipio

[101] Hasta 2013 la aportación para obras infraestructurales realizadas mediante Fondo 3 se dividía entre Municipio (80%) y beneficiarios (20%). En el Cuadro se considera solo el 80% de la aportación total de la obra es decir la parte correspondiente al municipio. Desde 2013 el municipio aporta el 100% del costo. * De esta cantidad 12.1782,00 pesos fueron aportados por el municipio bajándolos del Fondo 3. ** Aportación municipal al Programa 3x1 procedente del Fondo 3.

no estaba acostumbrado. Sin embargo, para que esto ocurriera se necesitaba que todos los niveles de gobierno y los migrantes colaboraran, a pesar de las diferencias de partidos al poder. El PRI estaba en el poder en el municipio y el PRD en el estado. Por esta razón, antes de concluir su discurso ilustrativo de la estructura financiera de las calles inauguradas, el presidente Benito Juárez, no dejó de mencionar el mérito del señor Barrios como mediador entre municipio y estado, fundamental para que las diferencias partidistas no afectaran el desarrollo del programa y el fluir de los recursos.

La multitud de personas que acudieron este día a la comunidad recorrió de nuevo las calles recién arregladas, acompañada por las notas solemnes de la banda del estado, para dirigirse a la cancha de la escuela. Ahí los esperaban mesas inmaculadas, que abundaban de sodas y platos tradicionales preparados por las familias de la comunidad: asado de boda, birria y sopa de arroz. En el escenario en frente de los comensales se dieron las pláticas oficiales. Los vecinos no se acuerdan del contenido de los discursos. Las mesas no eran para los habitantes de Jaramillo. Ella, después de haber regalado sus gorditas de horno a los invitados ilustres de aquel día, se volvió a su casa.

> Es que salió uno arrancado… ya cuando pasó el recibimiento, pos, todas las gentes grandes y todas las de su negocio todos se quedaron y el gentío que fue a recibir cada quien se fue pa' sus casas… (Rosa, entrevista, 10/11/2016, Jaramillo).

En definitiva, si bien se trataba de una ceremonia de inauguración y entrega de las obras a la comunidad, la participación de los beneficiarios al evento quedó bastante sumergida y encubierta por la figura de Roberto Barrios, al igual que su aportación financiera: tanto aquella necesaria para preparar la comida y el recibimiento, así como aquella imprescindible para la realización de las obras que se estaban inaugurando. Todos los esfuerzos de la comunidad para que los proyectos se realizaran en las palabras del líder migrante aparecieron minimizados en comparación al objetivo último de la intervención para el desarrollo de Jaramillo del migrante: el progreso.

> Desacomodamos familias, hemos pasados por sus terrenos haciendo carreteras, les hemos tumbado sus cercas para hacer calles…pero todo esto viene a representar el progreso en su comunidad (Del discurso de Roberto Barrios en la inauguración de las calles, 12/08/2000, Jaramillo).

La de los vecinos en aquella ceremonia, se trató, en breve, de una participación instrumental para alimentar el liderazgo y la relación entre el migrante y los gobernantes, lo cual, quizá indirectamente, hubiera traído más beneficios. Esta participación no contemplaba el conocimiento exhaustivo por parte de la "población objetivo", ni de la identidad de los comensales, ni de las finalidades del evento, como la voluntad de demostrar la capacidad de Roberto en movilizar no solamente el inaccesible mundo de la política y de llevarlo al rancho, sino también de movilizar una entera comunidad.

Sin embrago, en el boceto de Roberto no estaba del todo ausente la voz de los vecinos en aquel escenario, entre una y otra "diana". Como ocurrió en la inauguración del puente, las palabras de los representantes de la comunidad, encarnados en la figura del delegado municipal o de Mateo, fueron breves, directas y orientadas a anunciar sus peticiones: un borde, proyectos productivos para crear empleo, un pozo de riego. En la posición de eternos deudores, aprovecharon de aquel espacio en la esperanza de comprometer a los oyentes en cumplir sus demandas, tanto a las autoridades de gobierno así como al mismo Roberto Barrios, el cual, desde la mirada de los habitantes del rancho, aparecía como un miembro de este grupo de las "gentes grandes" y "de negocios" a las que Rosa hacia referencias.

Efectivamente fue de pares el tratamiento que el gobernador reservó a Roberto en todo el ritual de inauguración. Esta vez Barrios no necesitó retar la autoridad del hombre de estado, como ocurrió con Arturo Romo en 1994 durante la entrega del puente, cuando en su discurso enfatizaba constantemente el rol de la FCZSC y de su Presidente, Manuel de la Cruz, como "eslabón" necesario para que las autoridades de gobierno lo atendieran y para que los proyectos solicitados se realizaran. El objetivo era lograr la legitimación de aquel organismo y de su poder. En el 2000, la Federación era una institución que otorgaba placas y reconocimientos a las autoridades políticas colaborativas, así como ocurrió con el gobernador Monreal en este día.

7.1.6 La influencia política del agente migrante organizado

La magnitud de recursos que el migrante, y en general la Federación de clubes en Estados Unidos, había movilizado y el impacto que había desarrollado en la conducta de los vecinos, lo ponían en el mismo girón de las autoridades de gobierno presentes. El gobernador Monreal fue uno de los primeros políticos en reconocer este potencial y en aprovecharlo entrando en una relación de *do ut des* con los líderes migrantes y especialmente con Roberto.

> Cuando salí de Presidente (de la FCZSC) queríamos que el gobierno tuviera participación (en el Programa 3x1) en sus tres niveles. Entonces, como Ricardo Monreal me había dicho que me iba a apoyar si yo ganaba a cambio de que nosotros apoyáramos a Ricardo Monreal, entonces los dos ganamos, entonces yo en mi primera reunión de la Federación en febrero les dije: voy a ir a SEDESOL de México a traer recursos para la Federación, hagan sus solicitudes para yo llevar material", […] porque no había nada etiquetado. Cada año era: "a ver con cuánto o a ver a quién nos van a apoyar". En puras obras que los clubes pensaban hacer sumando la cantidad eran 1 millón y medio de dólares. Entonces le dije a Ricardo Monreal: "mira hay un millón y medio de dólares de los clubes ¿cómo haremos para que el gobierno federal aporte?". Me dijo: "tú vas a ir a México en éstos días, voy a ir pero voy a ir contigo, no tú conmigo, yo voy a ir a acompañarte a ti, ustedes como presidentes de federaciones están al nivel de un gobernador pueden hablar con la secretearía de estado como un gobernador. Y te voy a decir algo no vayas a pedirles tú, vas a ir a ofrecerles un millón y medio de dólares para que inviertan en las comunidades". Me orientó (entrevista a Roberto Barrios, 25/08/2016, Jaramillo).

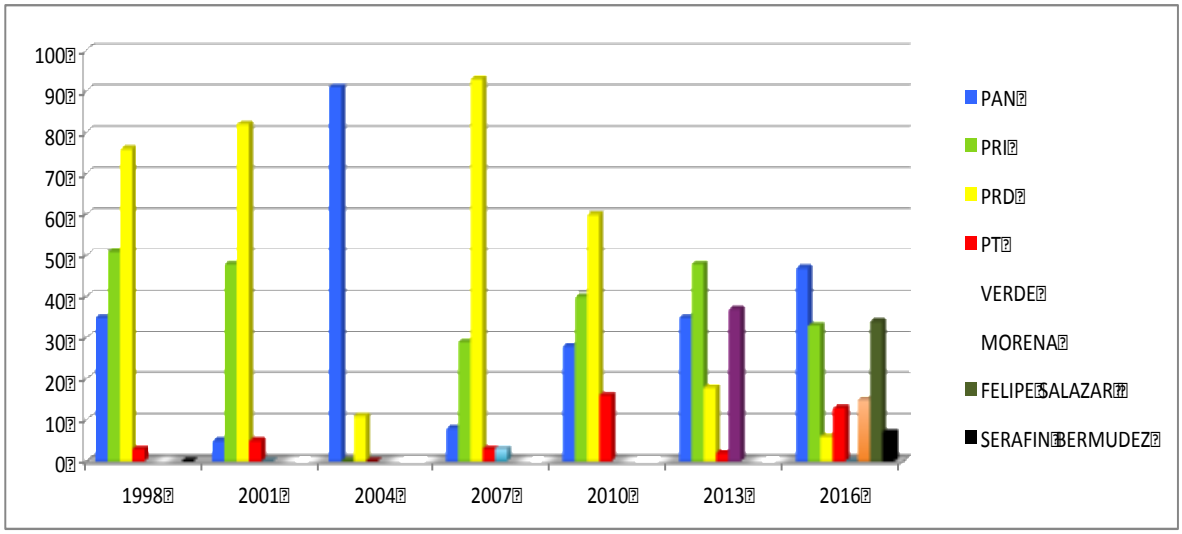
A los pocos meses, el 28 agosto de 1999, el gobierno federal firmó el acuerdo con los migrantes para institucionalizar su integración junto con la del municipio en el Programa 3x1.

Como se declaró varias veces en el curso de la ceremonia, en aquel día el gobernador tenía que acudir a otro evento en Chiapas, por lo cual su presencia en la inauguración de las calles confirmó la consideración especial y el respeto que nutría por el líder migrante, hacia el cual, en el discurso público, se dirigía como "mi amigo Roberto". Estas acciones representaban unas de las formas mediante las cuales Monreal devolvía el apoyo que había recibido por el migrante en época pre electoral. Si en 1998, en la casilla de Jaramillo ganó por primera vez un partido diferente al PRI, el partido que Monreal estaba representando, no fue solamente porque el candidato se proponía como un agente promotor de la democracia y como un nuevo modelo de hombre político, más genuino y cercano a la ciudadanía y a los campesinos. El trabajo de Roberto dentro de los márgenes del Frente Cívico jugó un papel determinante tanto en Estados Unidos, en el ambiente de las organizaciones de

oriundos, así como en la comunidad, donde Mateo solía promover a los mismos candidatos e influenciar el comportamiento electoral de los vecinos. Este último y su hijo, de hecho, fueron impulsores de voto a favor tanto del candidato perredista a gobernador en 1998, así como de la candidata Alma Ávila en las urnas municipales del 2007.

Ciertamente, otros factores, endógenos, exógenos o más relacionados con las características personales de cada candidato, han jugado un rol importante en determinar el voto de los ciudadanos del rancho. Sin embargo, observando los resultados electorales de la casilla de Jaramillo relativos, por ejemplo, a las urnas municipales, no podemos subestimar el papel de Roberto Barrios, durante su militancia más activa en el club y la Federación, en influir en las decisiones de los vecinos y de sus familiares en Estados Unidos (Gráfico 7.1).

Gráfico 7.1: Resultados en la casilla electoral de Jaramillo de las elecciones municipales de 1998, 2001, 2004, 2007, 2010, 2013 y 2016



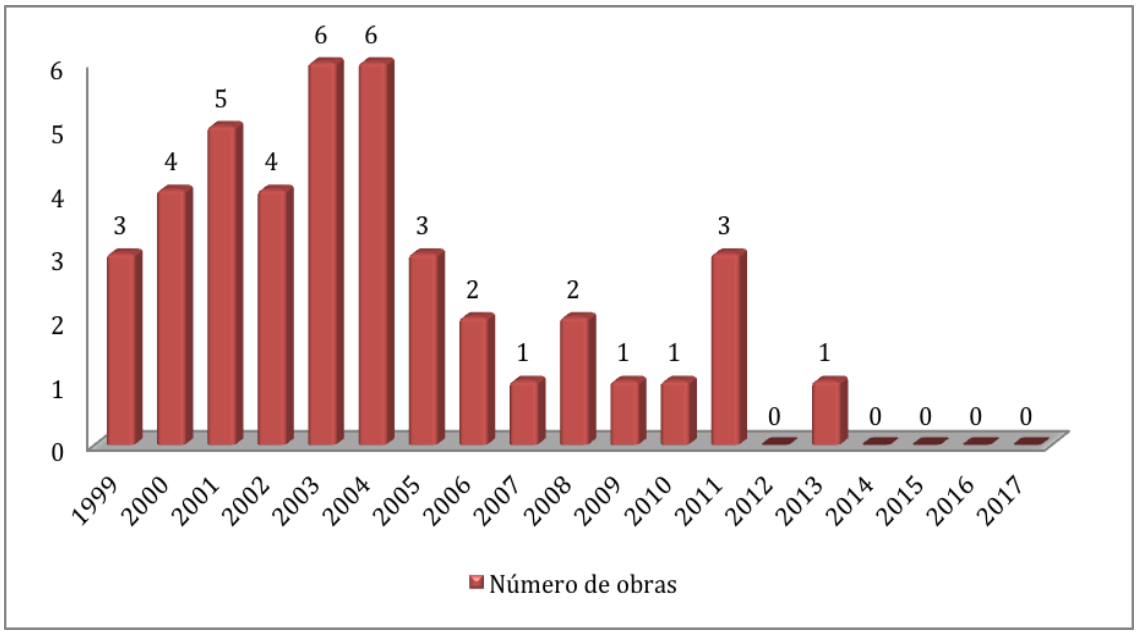
Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ).

Se puede suponer que los candidatos apoyados por el líder coincidan con aquellos promovidos por el gobernador Monreal cuando éste estuvo en su cargo, y esto pondría Barrios en línea con una preferencia tendencialmente perredista y anti-priista, aunque el líder desde siempre subraye el haber apoyado a "candidatos" antes que agrupaciones políticas, que se refleja en las preferencias de los vecinos de Jaramillo hasta 2010. En 2001, Roberto apoya al empresario-

migrante y amigo Andrés Bermúdez (el Rey del Tomate), al cual finalmente se le retirará el triunfo electoral, ya que no cumplía con la residencia continuada en el estado en el año anterior a las elecciones. En 2004, Roberto simpatiza de vuelta por el mismo candidato-migrante, esta vez en representación del PAN, el cual pudo participar y ganar en las elecciones municipales gracias a la aprobación en 2003 de Ley Migrante en Zacatecas: una reforma a la Constitución Política del estado que el mismo Frente Cívico había impulsado con éxito. En 2007 sus preferencias recaen en la perredista Alma Ávila.

Como consecuencia inmediata de esta red de apoyo electoral a cambio de obras, y ciertamente como consecuencia de otros atributos personales de Roberto, difícilmente se rechazaban los proyectos que desde la FCZSC se sometían a la atención del estado, tanto cuando cubría el cargo de Presidente de la Federación, así como sucesivamente, cuando este cargo pasó a otro aliado y miembro del Frete Cívico, Lupe Gómez (2001-2003). A la vez, la empresa de Mateo no conoció crisis, alcanzando hasta 6 proyectos por año en los ejercicios fiscales de 2003 y 2004, como muestra la Gráfico 7.2.

Gráfico 7.2: Número de obras del 3x1 realizadas en Jaramillo por año, 1999-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la secretaría del Zacatecano Migrante (SEZAMI) y de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional (SEPALDER)

Como ilustra el Cuadro 7.2, el mayor número de obras y la parte más elevada del recurso del 3x1 ejecutados en Jaramillo se concentraron en los años de la administración del Gobernador Ricardo Monreal.

Cuadro 7.2: Proyectos del 3x1 en Jaramillo en relación con presidentes municipales de Jala en turno y gobernadores de Zacatecas, 1999-2017

Año[102]*	**Presidente Municipal**	**Gobernador**	**Núm. de obras**	**Inversión en pesos**
1999	Benito Juárez PRI	Ricardo Monreal PRD	3	775.552
2000			4	293.173
2001	Ismael Solís Mares PRI		5	1.715.084
2002			4	502.504
2003			6	1.341.068
2004	Andrés Bermúdez PAN	Amalia García PRD	6	1.337.556
2005			3	678.656
2006			2	96.644
2007	Alma Ávila PRD		1	136.520
2008			2	606.236
2009			1	217.640
2010	Lalo López PRI	Miguel Alonso PRI	1	221.200
2011			3	337.348
2012			0	0
2013	José Manuel Viramonte PAN		1	241.812
2014			0	0
2015			0	0
2016	Fernando Uc PRI	Alejandro Tello PRI	0	0
2017			0	0

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría del Zacatecano Migrante (SEZAMI) y de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional (SEPALDER). *Los datos de los proyectos anteriores al 1998, es decir del Programa 2x1 no se han encontrado.

Entonces, si por una lado, la ceremonia de inauguración representaba el poder de Roberto como resultado de su capacidad de movilizar personas, dinero, obras y votos, por el otro lado, representaba una de las nuevas formas mediante las cuales el Estado, gracias al migrante, se hacía tangible a los habitantes del rancho. De hecho, antes que Roberto desarrollara su

[102] Antes de 1999 en Jaramillo con el Programa 2x1 se realizaron: en 1994, un puente con una inversión total de $84,833.66 pesos mexicanos y un drenaje con un total de 59,000.00 pesos; en 1997, se construyó la carretera entre Jaramillo y San Juan del Centro y una tortillería: un proyecto productivo particular. De estas últimas obras no fue posible rescatar la inversión.

liderazgo, Jaramillo estaba viviendo una época de completo olvido por parte de las autoridades estatales y municipales.

7.2 La gestión de las obras la región de intervención de Panguero

Una de las principales características que distinguen la aplicación por "aval" del 3x1 de una aplicación "clásica", es la falta de una gestión en México del agente migrante de los proyectos solicitados. El club, en esta vertiente de aplicación, se limita casi siempre a cumplir los requisitos mínimos para que las obras entren en el esquema del Programa, es decir, cumplir con la membresía en una federación de clubes en Estados Unidos y firmar las solicitudes de los proyectos. El club y su dirigente raramente se involucran con la gestión del proyecto que "avalan" en su comunidad de origen o en la comunidad donde se va a realizar la obra. Por eso no asombra que los presidentes de los clubes "avaladores", en este caso Walter y Gregorio, no se acuerden exactamente de las obras que fueron tramitadas mediante la intermediación burocrática de su organización. Las intervenciones donde están más al pendiente son las obras comunitarias que ellos solicitan a cambio de las firmas de algunos "avales". En este caso el club organiza la cooperación en Estados Unidos. Pero en caso de "aval", una vez firmada la solicitud, la gestión de la obra se vuelve competencia del presidente municipal y de los funcionarios del ayuntamiento. Son las autoridades locales que deciden cómo se realizará el proyecto, si por administración directa o por contratista, y que se encargan de organizar algunos ciudadanos en un comité de obra, que supervise los avances de los trabajos, el gasto del recurso, y firme para que el recurso se vaya fase por fase liberando, entre otras funciones. Entonces, en el caso de la intervención por "aval" la etnografía del proceso de participación en el Programa de los dos agentes migrantes analizados se ha desarrollado sobre todo en California.

Durante la estancia en Panguero, al contrario que en Jaramillo, no se realizaron obras del 3x1, pero reconstruimos casos de proyectos en aquella región de intervención mediante entrevistas en Estados Unidos y en Zacatecas, a parte que la observación diaria de cómo estas intervenciones eran vividas, de cómo se hablaba de ellas. En las siguientes líneas explicaremos brevemente el caso de la restructuración de la iglesia de Panguero del 2015 que es argumento de los rumores en la comunidad. Aunque la gestión en la comunidad no haya sido prerrogativa

del agente migrante, este caso ayudará a entender las conclusiones de esta tesis a propósito de la repercusiones del 3x1 y del "aval" en la configuración del poder local y de los mecanismos que se activan en la comunidad cuando el 3x1 opera bajo este esquema.

7.2.1 La restauración del templo de Panguero

La restauración y conservación de la antigua parroquia de Nuestra Señora Victoria de Lepanto a través del 3x1 fue la segunda etapa del propósito de intervenir en la antigua iglesia de Panguero (1622)[103], y como declara la nota en la prensa local fue un compromiso de campaña del presidente municipal[104]. Para el primer ciudadano de Panguero intervenir sobre este edificio histórico tenía una resonancia no solamente en la cabecera municipal, de apenas 1,000 habitantes. Esta iglesia acoge los demás 13 Centros que participan en la Morisma, algunos procedentes de las comunidades del municipio otros hasta de otros estados.

La primera etapa fue financiada con un fondo mixto de 1.219.036 pesos. Era el Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA), que sumaba una aportación federal, municipal, desde el Ramo 33, y de la sociedad civil representada por la asociación local "Al Rescate de Panguero". Se trata de una asociación integrada por algunos habitantes de la cabecera, entre ellos la cronista, sensibles a las temáticas de la conservación del patrimonio de Panguero, en particular de la parroquia anterior a la catedral de Zacatecas, y que buscan rescatar la importancia histórica de este centro minero fundado en 1548, solo dos años después de la capital, donde vivieron los mismos conquistadores de la Ciudad de Zacatecas.

La del domo fue una intervención pedida al presidente por la comunidad. He detectado dos tipos de prácticas a las cuales recurre la ciudadanía en Panguero para hacer presión para la realización de una obra a las autoridades municipales y para influir en la gestión del fondo del 3x1. Dependiendo de la situación, los vecinos utilizan a los regidores o a otros "auxiliares comunitarios" locales que no necesariamente tienen un cargo en el ayuntamiento, pero tienen

[103] Para esta obra el Estado aportó la cuota federal tratándose de una obra religiosa.
[104] Salinas, Abigail, 2015, "Restauración del Templo en Panguero, compromiso de campaña", *NTRZacatecas*, Zacatecas, 9 de agosto, <http://ntrzacatecas.com/2015/08/09/restauracion-de-templo-en-panuco-compromiso-de-campana/> consultado el 16 de agosto 2018.

cercanía y pueden llegar a tener influencia en las decisiones del alcalde que han apoyado en campaña electoral. De esta forma la petición se desarrolla informalmente y afuera de los edificios de las instituciones locales. Los regidores luego se encargarán de hacer aprobar la obra solicitada en las reuniones del cabildo y mediante negociaciones privadas con el alcalde. En este caso el éxito de la petición depende del presidente municipal pero también del poder de estos intermediarios en el cabildo o de la relación de deuda que el presidente tiene con estos líderes locales (si lo apoyaron en campaña, si tienen clientelas amplias por ejemplo).

En otras circunstancias, si la obra a pedir es reconocida como un beneficio colectivo, los vecinos, generalmente mujeres, las "más movidas", lideresas[105] de un grupo que se ha consolidado alrededor de la asociación civil y de la gestión de la iglesia (el grupo de las veladoras) proceden a la recolección de firmas y a la organización de un encuentro con el alcalde en su oficina donde lo que cuenta es que acudan muchas personas, para vincularlo con más fuerza al compromiso y demostrar el capital político que por él representan. La opción de pedir a través del club está menos considerada.

Sin embargo, es el presidente municipal que decide si conviene apoyar la petición y con qué programa financiarla. Tanto el abanico completo de apoyos municipales, así como el funcionamiento correcto del 3x1 son informaciones detenidas solo parcialmente por la amplia mayoría de la sociedad civil. Así la restauración de la iglesia fue petición de la comunidad mediante firmas, pero fue el alcalde que decidió solicitarla por "aval" con el club de otra comunidad de un hermano que reside en California y que la realización fuera por contratista.

Lo interesante de este caso es que, aunque fuera "aval", los norteños recaudaron dinero, por ejemplo en California lograron juntar una suma de 1,500 dólares, relata Walter, al cual aunque no fuera el club avalador se encargó la colecta en Corona:

[105] En el Municipio de Panguero son sobre todo las mujeres que participan en la esfera política, por ejemplo que solicitan obras y apoyos, que protestan frente al operado del municipio, que asisten a las juntas políticas, y a las elecciones de los delegados municipales. Los interlocutores explican que esto se debe al hecho de que los hombres durante el día se dedican a trabajar en alguna fábrica en Zacatecas o a las actividades del campo. Sin embrago, mi hipótesis considera también que la cooptación por parte de las mujeres de la esfera política puede darse en consecuencia de su exclusión desde la esfera religiosa, desde el ámbito performativo de la fiesta patronal del 24 de Junio dedicada a San Juan Bautista (fue una mujer a provocar el degollamiento del santo) y de la Morisma (simulacro de la batalla de Lepanto, de la guerra entre moros y cristianos), una celebración que se puede clasificar como un "hecho social total" siguiendo a Mauss. Las mujeres no pueden ni desfilar con los centros que participan a la celebración ni pueden correr la Morisma.

> Si, pues a mí me toco junto y a mi esposa…tocando las puertas casa por casa. El presidente, fue él que dijo ¿pueden juntarme? lo que uno pudiera. En Corona juntamos 1,500 Dólares y los mandamos…los mandamos…sería al mismo presidente… Pues al último ya no supimos ni que pasó (Entrevista, Walter Valbuena, 08/05/2017, Corona).

En Panguero era la asociación civil que iba a tocar puertas. Hubo buena respuesta de la gente tratándose de una intervención sobre un símbolo de la identidad comunitaria. Alrededor de la iglesia y del culto de San Juan Bautista y de la Virgen de la Victoria o de los Rosales de sus iconos y de la organización de la Morisma en los días en que se celebra a estos patronos gira todo el tiempo comunitario año por año. Aunque para persuadir a los vecinos o a los migrantes a cooperar en un "aval" a veces las autoridades municipales manipulan la categoría de "faena", imponiendo mayor deber moral a la participación financiera o al trabajo gratuito.

Los trabajos empezaron con retraso supervisados también por el personal del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y a la asociación Al Rescate de Panguero se encomendó el control social de la obra. Desde un principio se verificaron inconformidades del comité hacia el contratista y el presidente municipal por la gestión de los restos óseos que se encontraron en el templo durante los trabajos y por la falta de cuidado con las figuras y piezas de arte del templo. Asimismo, como cuenta un miembro del comité[106], las inconformidades surgieron alrededor de la calidad de la obra. La cúpula de la iglesia donde se intervino se enmudeció y empezó a gotear. Así el comité pidió que para esta segunda etapa se encargaran los trabajos a otro contratista, sin embargo el municipio volvió a confirmar al anterior.

Algunos miembros del comité declaran que fueron obstaculizados en llevar a cabo su trabajo de contraloría dentro de la iglesia y se opusieron a la liberación del recurso por la mala calidad de la ejecución. Además, para obligar al ayuntamiento a tomar medidas, solicitaron la atención de la prensa local, que acudió a la comunidad y realizó un servicio video sobre las irregularidades de la restauración del templo.

[106] Entrevista 29/03/2017, Panguero.

A la vez, otros miembros de la asociación y del comité, cuyos familiares fueron empleados en la obra[107], siguieron firmando la liberación del recurso.

Los trabajos terminaron, pero los conflictos que surgieron durante la realización de la segunda etapa de esta restauración dejaron una asociación civil fracturada y tensiones entre grupos de la comunidad y de los migrantes, que tuvieron la impresión de perder el control sobre su dinero, con las instituciones locales, hacia las cuales bajó la confianza. Esta gestión desanimó las futuras cooperaciones tanto de la comunidad así como en Estados Unidos para proyectos comunitarios.

Esta obra sin tratarse en pleno de un "aval", ya que hubo la participación financiera de los migrantes y de los vecinos, ejemplifica la manera de gestionar las obras en Panguero y la imposibilidad del agente migrante de ejercer algún tipo de poder para controlar la ejecución y el gasto del presupuesto. En primer lugar, los integrantes del club no tienen recursos y tiempo para viajar a Zacatecas y supervisar los proyectos, por lo cual la lejanía física implica tener una información parcial y distorsionada sobre la ejecución de la obra. En segundo lugar, una vez otorgada la firma del club y en este caso el dinero, la organización queda en las manos de un comité que, aunque preexista a la obra, trabaje en sinergia con las instituciones locales y participe de manera comprometida con el control social, tiende a ser fácilmente cooptable por las autoridades locales, como las organizaciones presentes en esta región, y a apoyar el manejo de la obra del presidente municipal.

7.2.2 La gestión del "empresario migrante de retorno" en la región de Panguero

El caso de Gregorio merece atención porque se trata de un migrante que se autodefine como "de retorno", pero la movilización de los recursos tangibles e intangibles adquiridos con el 3x1, con su proceso de empoderamiento en el Programa, determinan ahora su proceso de

[107] También en el caso de Jaramillo se tiende a dar trabajo en la obra a los familiares de los dirigentes del comité de obra. Mateo emplea sobre todo a los miembros de su red familiar y amical. En Panguero es el presidente municipal que apoya esta práctica con la finalidad de cooptar la dirigencia del comité y persuadir a liberar el recurso.

reinserción[108] en la comunidad y la creación de redes y alianzas también con actores no gubernamentales. Así esquematizaremos su proceso de reinserción, donde se evidenciará como la "intervención para el desarrollo del lugar de origen" se puede convertir en una estrategia de reinserción laboral, social y política en un entorno político, económico y social local que el migrante percibe como hostil y precario. Vamos a enumerar brevemente por puntos las numerosas iniciativas que este agente logra gestionar para sí mismo y para otros grupos de actores locales. Estas acciones se han desprendido con la participación de Gregorio en el Programa, a partir de su conversión en un pequeño empresario migrante. Esto fue posible por haber recibido a cambio de las firmas a los "avales" para el presidente municipal, un proyecto productivo: una granja porcina a gestión familiar. Profundizaremos cada una de estas iniciativas más adelante en el Capítulo VIII, es decir en la parte analítica de la tesis.

La granja y la colaboración con las ONGs

La granja conseguida en 2006 con el 3x1, constituye la razón del retorno de Gregorio en el año sucesivo. Se estructura como un proyecto productivo familiar que involucra el padre, el hijo, el hermano y la esposa de Gregorio a la ocurrencia. Este proyecto se inserta en un ciclo de producción cerrado por el cual se alimentan los cerdos con el maíz criollo autóctono producido orgánicamente en la parcela del ejido del padre, abonado con el estiércol de los animales transformado en fertilizante y humus gracias a la lombricultura.

Este tipo de gestión lo convirtió en un sujeto financiable por la ONG Oxfam México, que estaba en 2009 empezando a apoyar la consolidación en Zacatecas de FEDZAC AC: la asociación civil con la cual Gregorio entró en contacto a través de algunas amistades en la FCZSC y con la cual este agente estaba colaborando. La decisión de apoyar a Gregorio mediante capacitaciones técnicas de gestión empresarial y mediante un fondo revolvente, fue tomada por los dependientes de la ONG en virtud de: la "tradición familiar" en la cría de los puercos, porque él representaba un "agente local" "empresario", pero a la vez un "migrante organizado" y portador de un discurso de desarrollo sustentable y ecológico que la ONG

[108] Estamos utilizando "reintegración" porque este agente siempre estuvo viviendo de manera intermitente en su lugar de origen, donde trabajaba en el INEGI por proyecto, también durante la que él considera su experiencia migratoria. Por lo cual más que de "integración" se trató de "reintegración" laboral, social, política.

decidió potenciar y por esta gestión a ciclo cerrado de la granja. Esta gestión le permitió además ganar un reconocimiento por parte del Banco de Desarrollo Interamericano (BID).

Así empieza un proceso de empoderamiento y "adoctrinamiento" del migrante a las buenas prácticas de un desarrollo productivo, sustentable y participativo, que lo lleva a participar en talleres en varios países de Latino y Centro América donde se propone como un ejemplo a seguir para otras experiencias locales parecidas a la suya y patrocinadas por los organismos no gubernamentales. La colaboración con Oxfam, sin embargo, termina en 2013. Gregorio experimentó dificultades en penetrar con su producción de puercos en un mercado más allá de lo regional, no logró devolver el fondo, al igual que las otras empresas financiadas por Oxfam mediante FEDZAC, y la organización no gubernamental eliminó el eje migración-desarrollo desde sus rubros de inversión y de acción. Sin embargo, esta experiencia sirvió al agente migrante para profundizar tanto su conocimiento del discurso del desarrollo que etiquetaba los fondos no gubernamentales a los cuales podía aspirar, así su conocimiento del mapa de actores que gestionaban tales fondos.

En el juego de la competencia electoral

Con las votaciones de 2007, el presidente municipal de Panguero del PT, con el cual el migrante había colaborado desde Estados Unidos y seguía colaborando desde Zacatecas con los "avales" a sus solicitudes de proyectos del 3x1, fue sustituido por otro candidato del PRD. Este cambio en el poder implicó la exclusión de Gregorio de los circuitos de redistribución de los recursos públicos municipales, ya que la nueva administración asociaba al migrante al partido y al presidente anterior. El nuevo alcalde, de hecho, formó en Estados Unidos otros clubes "avaladores". Posteriormente, en las elecciones del 2010, Gregorio apoyó financieramente el candidato del PAN, y promovió este partido junto con un grupo de actores locales arraigados principalmente en la comunidad de San Andrés, donde este partido contaba el mayor número de afiliados en el municipio. En esta ocasión el PAN ganó y la esposa de Gregorio fue empleada como síndico.

Sin embargo, en 2013 el PRI volvió a ganar las votaciones municipales y de nuevo Gregorio fue marginalizado de cualquier repartición de recursos públicos, tanto a nivel municipal, así como a nivel estatal donde el mismo partido estaba gobernando. Fue por eso que su capacidad de captar diferentes fondos extra locales lo llevó a gestionar el apoyo para la reforestación de una parte del ejido con el nivel federal de gobierno. En este sentido, se explica porque las autoridades políticas de Panguero, un municipio que difícilmente atrae las inversiones por parte de los niveles superiores de gobierno, consideran a Gregorio como un rival en esta lucha de captación de recursos federales.

La reforestación: la gestión de proyectos federales para el "medio"

Este proyecto representa, entonces, una estrategia que Gregorio puso en marcha también frente a los cambios en el poder municipal que lo estaban afectando.
Gregorio en 2012-2013 gestiona con su hermano, en aquel entonces comisario ejidal, un recurso de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). Tal fondo era destinado a la lucha contra la desertificación y la sequía, mediante la ejecución de obras y prácticas de conservación y restauración de suelos y la utilización de un sistema de captación y aprovechamiento de agua de lluvia para incrementar la recarga de mantos acuíferos y a la vez, controlar el deterioro de los suelos, manteniendo su productividad.

El proyecto consistió en la construcción de una pequeña presa y en la reforestación con pino piñonero de 340 hectáreas pertenecientes al agostadero del ejido de Panguero. Un proyecto por un monto de casi 3.5 millones de pesos, que generó 474 jornales que fueron repartidos privilegiando a los ejidatarios o sus familiares próximos. De hecho, la repartición del trabajo fue acompañada por constantes acusaciones, de los vecinos y los trabajadores, de robo de dinero por parte de los que estaban el frente, y de la adopción de criterios personales en la selección de los trabajadores. Asimismo, pasa desapercibida la generación de valor público y la satisfacción de necesidades inmediatas a partir del aprovechamiento colectivo de los piñones, ya que la producción se dará en un plazo de 10 años aproximadamente. De lo

contrario, para las dependencias federales financiadoras se trató de un proyecto exitoso y replicable.

La colaboración con la academia y la Alternativa Local de Migrantes Asociados- ALMA

En el mismo año Gregorio decide acercarse a Centro de Apoyo al Desarrollo Empresarial y Comunitario (CADEC) de la Universidad Autónoma de Zacatecas, que anteriormente había apoyado tanto FEDZAC AC, así como la FCZSC.

En el escenario de esta relación y frente a la sociedad esta vez Gregorio se propone como un "líder migrante organizador comunitario y promotor del manejo sustentable del territorio". El objetivo era conseguir el acompañamiento de la academia en la creación de una organización civil, que apostaba en la categoría de "migrante" para atraer recursos de las instituciones del desarrollo y que se preocupaba de crear empleo en la región a través de iniciativas de desarrollo local y endógeno y el conseguimiento de financiaciones desde un abanico diversificado de actores. Así se formalizó ALMA (Alternativa Local de Migrantes Asociados-ALMA), se implementaron talleres comunitarios de salud emocional, de género, de repostería, para dar cohesión a la organización y se establecieron en las comunidades de Paso de Ganado, Casa de Piedra, y San Andrés, representantes de la asociación encargados de aumentar los agremiados y consolidar la organización. De hecho, ALMA no contaba con miembros de Panguero, donde se asociaban las iniciativas de Gregorio a estrategias para la consecución del beneficio personal o familiar. Sobre todo, se decidió participar a una convocatoria de la FAO que financiaba un proyecto de manejo sustentable del medio. El recurso se otorgó a otra asociación y ALMA no tuvo la capacidad de sobrevivir sustentándose en estrategias de autofinanciación.

Gestor de proyectos productivos del 3x1

Esta diversificación de estrategias fue complementada por el migrante con el trabajo a proyecto en INEGI y sobre todo desempeñándose en la comunidad de San Andrés y en otras comunidades de otros municipios como gestor de proyectos productivos conseguidos de programas federales y sobre todo con la vertiente productiva del 3x1. Esta gestión se desarrolla de la siguiente manera.

Quien aspira a una actividad productiva se acerca con Gregorio y recibe asesoría sobre como formar un club. Muchas veces los aspirantes empresarios se apoyan a algún familiar en Estados Unidos que asisten a las juntas de la Federación, otras veces ellos mismos llevan a cabo la gestión, afilian el club a una Federación que no requiere de la asistencia para acceder al 3x1 y consiguen el proyecto. Toda esta gestión se desarrolla con el acompañamiento de Gregorio, que viaja esporádicamente a Estados Unidos y que luego procuran compensar con un porcentaje del recurso gestionado. En este tipo de esquema de financiación no es obligatoria la participación del municipio, así que la gestión con el gobierno del estado y federal recae en los dirigentes de la Federación.

Estas prácticas de intervención han encontrado un terreno fértil en la comunidad de San Andrés que, como hemos explicado, se caracteriza por un sector productivo más desarrollado que en las otras rancherías del municipio. En esta comunidad la gestión de Gregorio ha sido imitada y aplicada de manera independiente por diferentes productores del sector agropecuario para bajar proyectos personales y familiares.

PARTE ANALÍTICA: LOS PODERES EJERCIDOS POR LOS AGENTES MIGRANTES ORGANIZADOS

A la luz de la etnografía del "proceso de participación" transnacional en la gestión del Programa de los tres agentes migrantes organizados, el objetivo de esta parte es analizar la combinación de recursos movilizados por el 3x1 que estos agentes efectivamente logran adquirir y, a partir de ello, analizar los diferentes tipos de poderes ejercidos o no ejercidos con el objetivo final de caracterizar los tipos de agencias migrantes que se producen desde la aplicación del Programa de manera "clásica" o por "aval". Acabaremos esta última parte analizando cómo las dos formas de operar el Programa 3x1 en las dos ruralidades de Zacatecas y el ejercicio de poder de las agencias migrantes organizadas afectan la configuración del poder local en las dos regiones de intervención.

CAPÍTULO VIII: LOS PODERES EJERCIDOS DE LOS AGENTES MIGRANTES ORGANIZADOS

Con una finalidad analítica hemos categorizado los recursos movilizados por el Programa como tangibles (bienes materiales colectivamente valorados, capacidades prácticas escasas y que resuelven problemas colectivos) e intangibles (redes sociales, capital simbólico). Nos interesa analizar cómo esta configuración de recursos adquiridos se capitaliza y se activa tomando la forma en ciertas circunstancias de un "ejercicio de poder", que implica un control así como una cesión de una parte del mismo (Villarreal, 1994), lo cual puede afectar también la configuración del poder en la región de intervención. Este último objetivo, es decir, analizar cómo las intervenciones y el "ejercicio de poder" de estos agentes influyen en la organización del poder local, surge de adoptar una perspectiva más de corte estructuralista, que vislumbra, por ejemplo, la función de mediadores, de intermediarios políticos, entre los grupos que componen esta sociedad estructurada. Una visión estructuralista que, sin embargo, se genera a partir de una "perspectiva orientada al actor" (Long, 2007) y de la observación de los agentes en juego, de cómo reconocen el poder y lo legitiman y, con base en qué prácticas (¿relacionales? ¿simbólicas? ¿económicas? ¿gestionales?).

El poder queda en poder hasta que se hace visible cuando se ejerce, es decir, cuando se resuelve en una (inter)acción dirigida hacia el logro de un objetivo bajo la coyuntura de una determinada circunstancia de la cual depende su efectividad. Así, hemos definido la aplicación en el campo de tales recursos adquiridos como "ejercicio de poder".

En consonancia con la categorización de "proceso de empoderamiento", la combinación de poderes que se ejerce (o no se ejerce) está compuesta para fines analíticos por: un poder relacional, derivado del manejo de la propia red social; un poder práctico, basado en la aplicación de capacidades escasas; un poder simbólico, que se relaciona con el manejo de la representación del agente ante la sociedad y de sus discursos públicos; y un poder económico, conectado con la redistribución de bienes materiales y de la deuda que de ello deriva. El "proceso de empoderamiento" y el "ejercicio del poder" (separados por fines analíticos pero que en la realidad se pueden dar de manera simultanea) los estamos considerando adentro del

marco del "proceso de participación" de los agentes migrantes organizados en el 3x1. Un proceso que toma fisionomías diferentes en las especificidades de los casos comparados de aplicación del programa: de manera clásica en Jaramillo y "por aval" en Panguero.

8.1 El poder relacional: la consecuencia de modelos particulares de relaciones

En las líneas que siguen, teniendo presente la información etnográfica a propósito de la gestión binacional de los proyectos por parte de los tres agentes migrantes organizados, analizaremos su poder relacional, entendido como consecuencia de modelos particulares de relaciones. Por lo cual llevaremos adelante un análisis comparativo de las redes ego-céntricas (ego solamente) de los tres agentes migrantes generadas a partir de la intervención para el desarrollo[109] y el rol que desenvuelven en estas redes.

8.1.1 CASO 1: Roberto Barrios

La formación de la red de este migrante está fuertemente condicionada por su involucramiento en la gestión y en la negociación de los proyectos sociales por él promovidos. Esto se traduce en una participación sustancial en la organización de migrantes zacatecanos de segundo nivel (la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California- FCZSC) y en la interacción directa y duradera con los representantes de los tres niveles gubernamentales que colaboran en el Programa 3x1.

En lo específico la militancia activa en la FCZSC favorece la consolidación de las relaciones con otros dirigentes de clubes. Algunos de ellos se revelarán particularmente estratégicos ya que llegarán a ser candidatos de partidos políticos en las elecciones locales y federales, o a ocupar cargos públicos estatales, como el caso de Lupe Gómez y Manuel de la Cruz. Por ejemplo, este último, cuando ocupó la oficina de atención a migrantes en la Secretaría de Desarrollo Agropecuario-SEDAGRO (ahora Secretaría del Campo-SECAMPO), tuvo un papel fundamental para ayudar a Roberto y Mateo a tramitar un tractor

[109] Aquí no se considera la *network* del migrante antes de la participación en el Programa 3x1, sino de ahí en adelante. Tampoco se consideran las relaciones de los demás actores que pertenecen a su red, y que se dan afuera del espacio-tiempo de la intervención.

asignado mediante el Tianguis Agropecuario[110] al club Jaramillo, no obstante no cumplían con el requisito de poseer suficiente hectáreas para acceder a la financiación gubernamental que iba a cubrir el 50% del costo.

La red de Barrios se extiende a los representantes de los tres niveles gubernamentales cuyos nodos neurálgicos son representados por la figura del gobernador, encarnada en los perredistas Ricardo Monreal (1998-2004) y Amalia García (2004-2010); del presidente municipal, encarnada por ejemplo por Andrés Bermúdez (2004-2007), Benito Juárez (1999-2001) o Alama Ávila (2007-2010); por algunos empleados estratégicos para la aprobación y la gestión de los proyectos como el funcionario de Obras Públicas Francisco García, hasta llegar a nivel de la Presidencia del gobierno federal con la figura de Ernesto Zedillo.

Asimismo su red abarca a los habitantes de la comunidad de origen beneficiados de los proyectos y, por su papel de organizador de la diáspora de Jaramillo en Los Ángeles y de recaudador de las cuotas para los proyectos, Barrios consolida los lazos también con los demás jaramillenses residentes en Estados Unidos, pertenezcan o no a la organización migrante.

La red de Roberto además incluye a algunos exponentes del mundo académico interesados en apoyar la participación de los migrantes en la política zacatecana, como el caso del profesor Miguel Moctezuma con el cual surgió una colaboración en el proceso de aprobación de la Ley Migrante en Zacatecas.

La red activada por la intervención para el desarrollo en el caso de Jaramillo es una red de tipo centralizado que se caracteriza por ser un *network* principalmente gubernamental y por tener una estructura unitaria bajo el mismo esquema del 3x1 (Figura 8.1). Roberto tiene una

[110] El Tianguis Ag ecuario, en breve, se trata de una rifa de tractores e implementos agrícolas llevada a cabo por SECAMPO en beneficio de los clubes. El gobierno estatal aporta alrededor del 50% del costo de cada maquinaria. En realidad, la rifa se lleva a cabo en ocasión de la visita anual a las Federaciones de clubes zacatecanos en Estados Unidos realizada por los representantes de diferentes secretarías y dependencias de los tres niveles de gobierno, incluyendo al gobernador, durante las celebraciones de la "Semana del Zacatecano". Uno de los requisitos para acceder a la financiación es la posesión de una hectárea por caballo de fuerza del tractor o en caso de no contar con toda la superficie requerida se puede presentar un contrato de arrendamiento de mínimo 3 años debidamente firmado y sellado por el presidente municipal, síndico o delegado de la comunidad.

posición central y estructural de poder, es decir una posición favorable dentro de esta red debido a:

La cantidad elevada de lazos directos y estables en el tiempo con actores que a su vez son influyentes y miembros de otras redes muy extensas. Esto se traduce en tener más oportunidades, es decir, más alternativas para satisfacer los propios objetivos. Por ejemplo, en el caso del proyecto de la carretera en Jaramillo, cuando los vecinos de la comunidad en desacuerdo con la obra lograron desanimar al ingeniero del Estado para llevarla a cabo, Barrios acudió directamente a las oficinas del gobierno y, después de un primer rechazo del ingeniero encargado, logró que se retomaran los trabajos solicitando el apoyo directamente al gobernador.

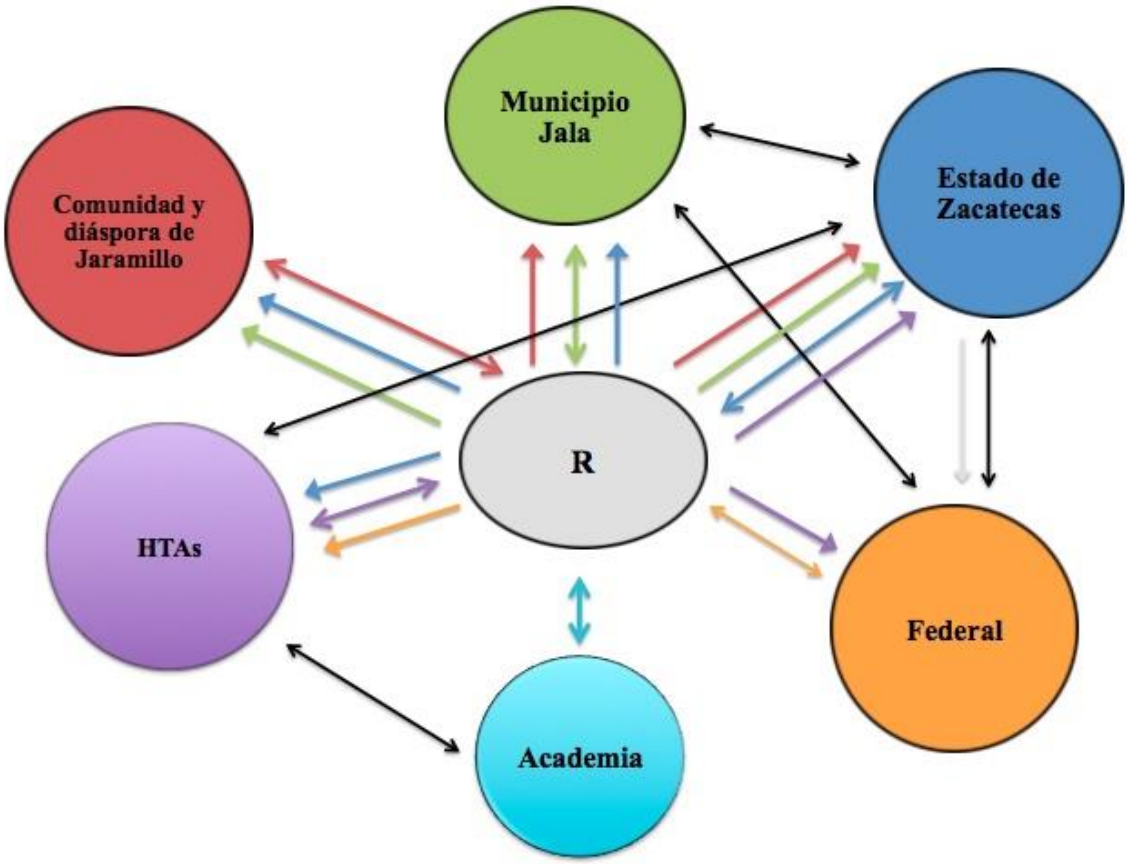
Cercanía geoedica[111] con los demás actores, lo que implica que muchas de las negociaciones e intercambios sean directos y sin intermediarios, además de que su opinión y voz pueda ser escuchada fácilmente por todos los demás actores. Esta ventaja estructural se puede traducir en poder.

Intermediación: Barrios cae en la distancia geoédica entre diferentes parejas de actores de la red, tal posición de *bróker* implica que muchos de ellos dependan de él para hacer fluir recursos tangibles o intangibles hacia otras personas o simplemente conectarse con ellas. Este es el caso de la comunidad de origen o de los demás migrantes de Jaramillo que se sirven de su mediación para hacer llegar sus demandas a nivel estatal o municipal. Pero también a los representantes de los niveles de gobierno estatal y municipal les conviene negociar con él, en ciertas circunstancias, con el interés de recibir apoyo electoral de su comunidad de origen y de los miembros de las organizaciones de migrantes (también porque mediante él es exitosa[112]). Esta posición de *bróker y gatekeeper* puede implicar la posibilidad de obtener beneficios de este servicio o de poder impedir ciertos contactos.

[111] La "distancia geoédica" coincide con el número de relaciones en el camino más corto posible de un actor de la red a otro.

[112] Obviamente para que diferentes actores recurran a la intermediación se tiene que tener la idea de que esta sea exitosa, para entender esto hay que integrar a este análisis las demás dimensiones analizadas.

Figura 8.1: La red de Roberto Barrios a partir de la participación en el 3x1



Fuente: elaboración propia

En la figura se busca esquematizar el funcionamiento de la red y el comportamiento de cada actor en el ámbito de la intervención para el desarrollo llevado a cabo por Roberto Barrios.

Explicación de la figura. La flecha con doble punta significa que el actor puede acceder e intercambiar recursos con otro actor de manera directa.

La flecha con una sola punta significa que el actor en cuestión se conecta al otro solo con la mediación de Roberto. Por ejemplo: Roberto tiene relación directa con todos los actores a excepción del gobierno federal, en cuyo caso ha jugado un papel fundamental la mediación del gobernador Monreal.

El municipio tiene una relación directa y recíproca con Roberto Barrios, también la tiene con el nivel federal y el gobierno del estado pero, en algunas circunstancias, el gobierno municipal se ha beneficiado de la mediación de Roberto para conseguir la aprobación del gobierno del

estado a los proyectos del 3x1. Por el contrario, la interacción del municipio con la comunidad de Jaramillo, durante la intervención, se da casi siempre con la mediación de Roberto.
De la misma manera se porta el Estado, que tiene una relación directa con Roberto, con el Municipio y con las HTAs, pero, si le conviene, puede acceder a estos actores sirviéndose de la mediación de Roberto, la que, sin embargo, siempre media su relación con la comunidad y con la diáspora de Jaramillo.
La comunidad de Jaramillo y la diáspora son actores aislados, pero se relacionan directamente con Roberto y siempre se sirven de su mediación para acceder al gobierno estatal, municipal. En este sentido es importante recalcar el rol de Roberto como conector por ejemplo, entre su red familiar, representada por su cuñado Mateo (presidente del comité de obra, representante del club en Jaramillo y ejecutor de los proyectos) y la red más gubernamental de la intervención.
Las HTAs y las Federaciones en Estados Unidos también se pueden servir de su mediación para sus demandas al gobierno estatal y federal, aunque también mantengan con ellos una relación directa.
El gobierno federal tiene con los demás actores gubernamentales y con los dirigentes de las Federaciones de migrantes una relación directa. Sin embargo, Roberto suele mediar su conexión con los migrantes organizados y de manera muy esporádica con la comunidad de origen.

8.1.2 CASO 2a: Gregorio Gallego

La red a la cual pertenece Gregorio y que se forja a partir de la intervención bajo el esquema 3x1, integra actores y grupos de actores que sobrepasan aquellos directamente implicados en el Programa. En su complejo se trata de una red más extensa y diversificada que la de Roberto, que incluye a actores no gubernamentales, organizaciones de migrantes en Estados Unidos (Federaciones de clubes zacatecanos, el FIOB) y ciertos sectores específicos de la sociedad civil y de la región de origen como el grupo de los ejidatarios, los miembros de la asociación civil por él promovida (ALMA) y las familias beneficiadas por proyectos de corte productivo.

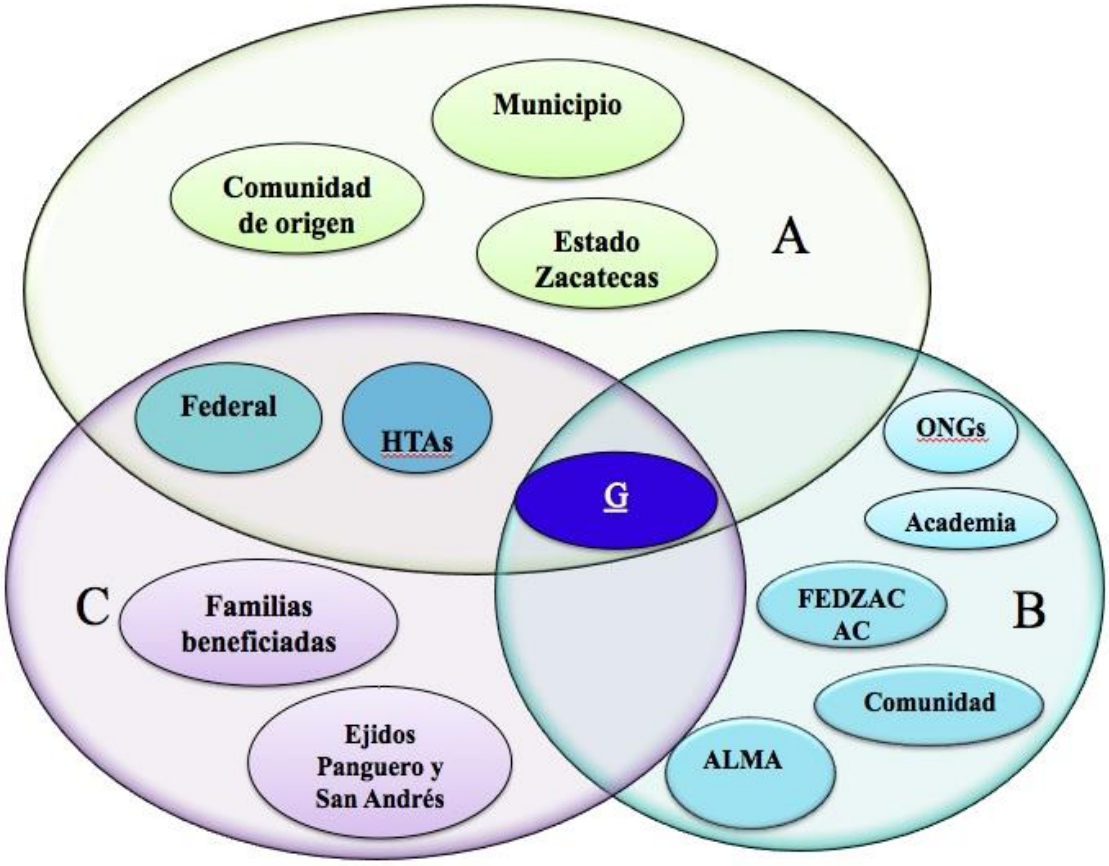
Aunque Gregorio, involucrándose en el 3x1 y sucesivamente en otros tipos de intervenciones, logre establecer un número elevado de lazos y mantenga una cercanía

geoédica con actores estratégicos, como los funcionarios del gobierno federal y la organización migrante, no desempeña un papel de intermediario o de *gatekeeper* entre la comunidad en su conjunto y los niveles gubernamentales y no gubernamentales: su mediación *bottom-up* abarca sub grupos de la comunidad, es decir un número más restringido de personas, familias particulares, individuos, ejidatarios que se han beneficiado de su gestión[113]. Asimismo los niveles de gobierno no se sirven de su mediación para relacionarse con la comunidad en su totalidad. Se trata, entonces, de una red menos unitaria que la de Roberto y formada por diferentes circuitos que quedan entre ellos desarticulados.

Se pueden distinguir tres circuitos (Figura 8.2), cada uno asociado a una fase y a una tipología de intervención para el desarrollo por él promovida. Podemos afirmar que cada circuito es producto del esfuerzo de reorganizar, ampliar, reinventar y adaptar la propia red en correspondencia de determinados eventos, dramas socio-políticos, rupturas/conflictos que atraviesan la vivencia del migrante. El circuito A se asocia a la participación en el 3x1 durante la estancia en Estados Unidos. El circuito B surge con el retorno de Estados Unidos a Panguero en 2007 y con el cambio de partido al poder en el municipio: de un Presidente del PT, al cual Gregorio con su club de migrantes promovido por el mismo Presidente estuvo avalando obras, se pasa, en el 2007, a un presidente del PRD, que forma un nuevo club como aliado para los avales. En el pasaje del circuito A al B jugó un rol fundamental su acercamiento desde la FCZSC con FEDZAC AC. Este circuito B se amplía en respuesta a otro cambio en el poder municipal que ocurre en 2013: el partido apoyado por Gregorio, el PAN, pierde en las urnas municipales, lo cual implica la exclusión del migrante en la repartición de fondos y programas en los cuales participa el gobierno municipal. Esto se refleja en la formación de ALMA y en el acercamiento con la Academia. Paralelamente se fractura el lazo con FEDZAC AC, animando la consolidación de una relación autónoma con el nivel federal y, en particular, con sus dependencias dedicadas al campo y al medio ambiente (SEDAGRO, CONAFOR, SEMARNAT), y con las familias de productores de la región, en el ámbito de una intervención más fragmentada y llevada a cabo de manera independiente: el circuito C.

[113] Algunas de estas familias son de otros municipios y pertenecen a la red que Gregorio forja a partir de su desempeño en INEGI como encuestador y encargado de las mediciones durante PROCEDE.

Figura 8.2: Los circuitos que componen la red de Gregorio que se forja como consecuencia de su participación en el 3x1



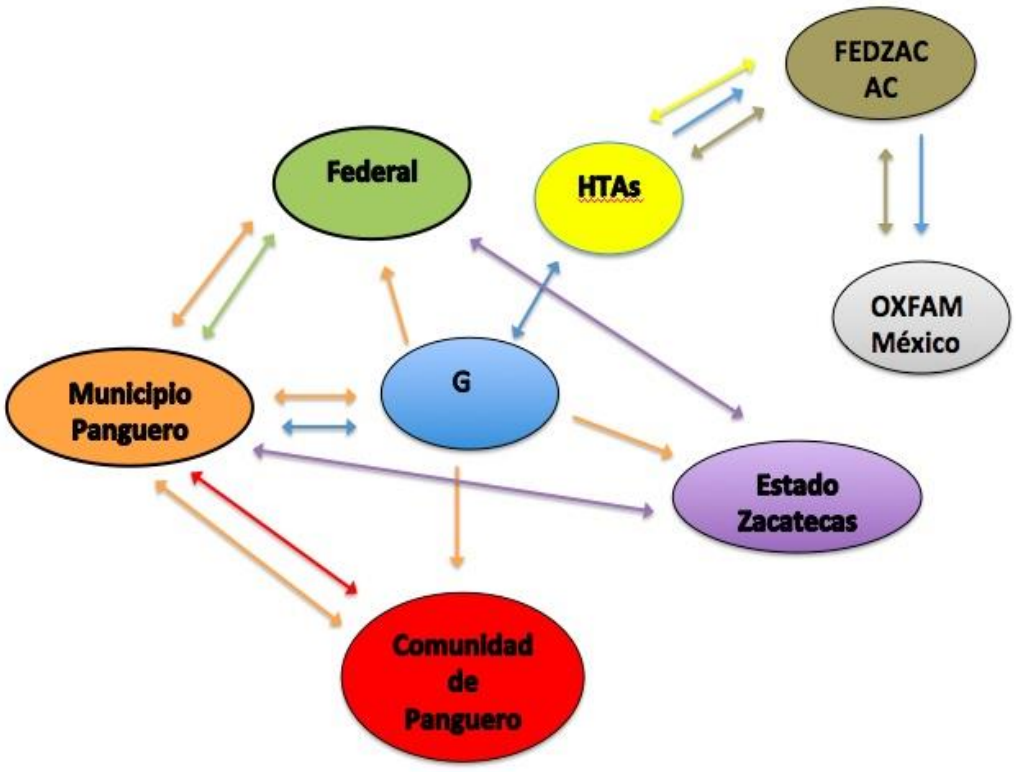
Fuente: elaboración propia

<u>Circuito A-Fase 1</u>: La red que surge de la participación en el 3x1 (Figura 8.3)

Incluye los tres niveles de gobierno, las Federaciones de clubes de migrantes en Estados Unidos y la comunidad beneficiaria. En esta red Gregorio tiene una relación directa solamente con las HTAs y el gobierno local de Panguero, para el cual desarrolla un papel de mediador burocrático avalando con la sola firma los proyectos propuestos por éste y permitiendo así que el municipio acceda a los fondos estatales y federales y los redistribuya en forma de proyectos sociales a la comunidad. Sin embargo, el municipio negocia autónomamente tanto con la comunidad así como con el gobierno estatal y federal los proyectos a realizar. A cambio de esta mediación burocrática Gregorio consigue el apoyo del municipio para realizar, a través del 3x1, su proyecto personal: la granja porcina. Sin embargo, la comunidad no utiliza a Gregorio como mediador para sus demandas a los demás actores.

Gracias al contacto con las organizaciones de migrantes en Estados Unidos en el marco del 3x1, Gregorio puede entrar en relación con FEDAZAC AC, una asociación de la sociedad civil compuesta por empresarios migrantes y productores locales que se dedica a promover la realización de proyectos productivos en las localidades de origen de los migrantes zacatecanos organizados en Estados Unidos. Gracias a esta relación Gregorio puede recibir asesoría técnica para la administración de su granja y puede entrar en contacto con la ONG OXFAM México, de la cual recibió un fondo revolvente.

Figura 8.3: el circuito A- Fase 1 de Gregorio: la red del 3x1



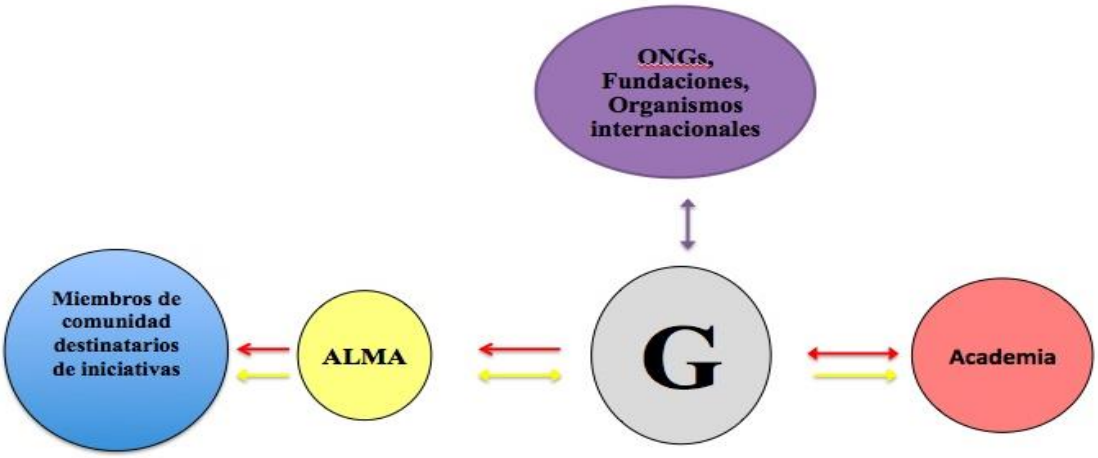
Fuente: elaboración propia.

Circuito B-Fase 2

Es el circuito de la intervención no-gubernamental (Gigura 8.4), en la cual participan organismos como Oxfam México y la UAZ, y los miembros de la organización ALMA (Alternativa Local de Migrantes Asociados A. C.) por él promovida. Los agremiados de ALMA pertenecen a cuatro comunidades del Municipio de Panguero: la cabecera, Casa de Piedra, San Andrés y Paso de Ganado. La idea de fundar esta asociación fue de Gregorio, sin embargo, en la decisión de fomentar la integración en ALMA de individuos procedentes de estas cuatros comunidades, tuvo un papel fundamental la asesoría de la UAZ con su Centro de Apoyo al Desarrollo Empresarial Comunitario (CADEC), que vio cierta sinergia entre las cuatros localidades y enmarcó la colaboración con la asociación en un proyecto denominado "Panguero 4". Sin embargo la captación de nuevos miembros no se basó solamente en la red de conocidos de Gregorio. Se establecieron representantes de la asociación en cada comunidad, los definidos "motores" o "motorcitos" encargados, entre otras cosas, de captar con la técnica de la bola de nieve a individuos "muy activos" para que se les integrara al proyecto. Por lo cual, al contrario por ejemplo de lo que ocurre en el caso del club Jaramillo, en el cual los miembros están ligados por lazos muy sólidos ya que comparten el lugar de origen, a veces la misma red familiar y por lo menos el contexto de la primera socialización, los lazos entre Gregorio y los agremiados de ALMA así como aquellos entre los mismos agremiados son muy débiles.

Gregorio mantiene una relación directa con todos los actores y desarrolla un papel de bróker y *gatekeeper* en ambos sentidos en la relación entre los miembros de ALMA y la Academia. Por el contrario, la relación con las ONGs es de tipo diádico, ya que Gregorio no funciona de conector entre este actor y los demás, se beneficia a nivel personal de esta conexión. Tampoco funciona de bróker para los miembros de la comunidad hacia los organismos no gubernamentales, que pueden ser fuentes de recursos: los destinatarios de las iniciativas llevadas a cabo por Gregorio mediante ALMA quedan como simples beneficiarios de los talleres con enfoque de género o de salud emocional.

Figura 8.4: El Circuito B-Fase 2, red de la intervención no gubernamental

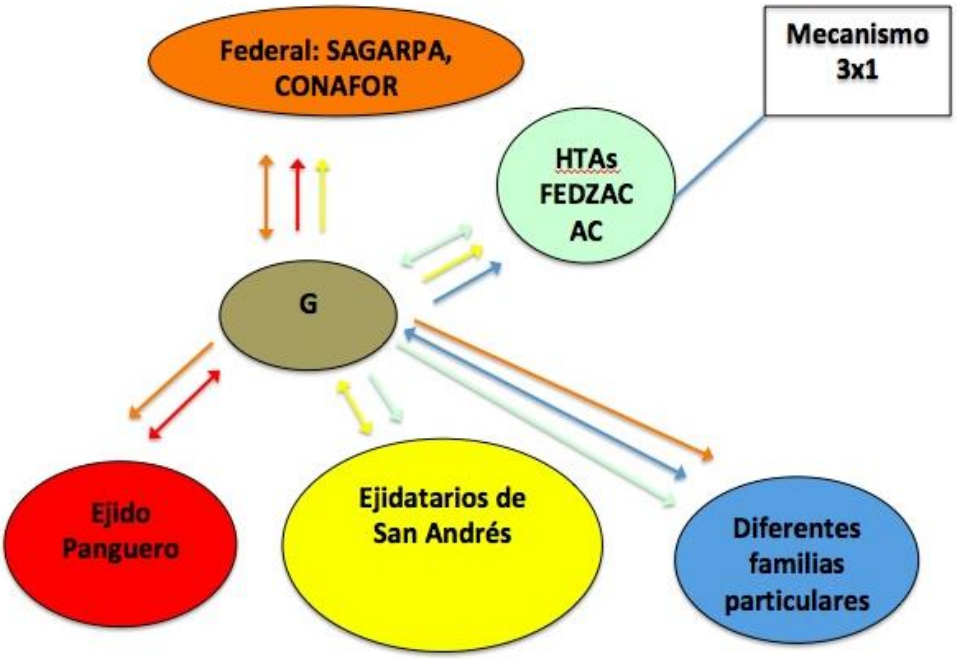


Fuente: elaboración propia.

<u>Circuito C-Fase 3</u>: El circuito de las intervenciones personales (Figura 8.5)

Esta red refleja las estrategias de Gregorio relacionadas con su proceso de reinserción en el contexto de origen. En esta red desempeña el papel de mediador/asesor para bajar recursos federales (ya sean apoyos para la producción agrícola, para la conservación del medio ambiente o para proyectos productivos), o para favorecer un acercamiento con la organización migrante y, en general, al mecanismo del 3x1. Gregorio tiene acceso directo con todos los actores de la intervención como se observa en la Figura 8.5.

Figura 8.5: Circuito C-Fase 3 de Gregorio: la red de la intervención personal



Fuente: elaboración propia.

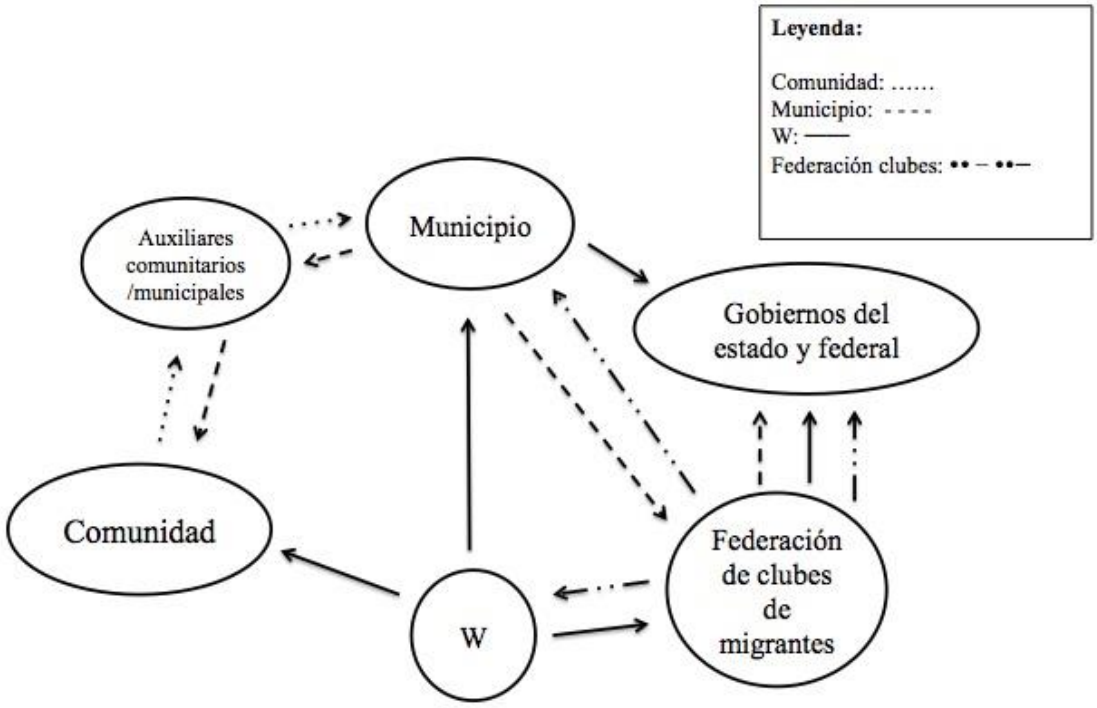
Los destinatarios de este servicio son familias del Municipio de Panguero o de otros municipios cercanos y los ejidatarios de Panguero y de San Andrés, que por lo general cambian su gestión dejándole un porcentaje del recurso bajado. En esta red asume el papel de conector/puente entre estos grupos restringidos y los actores que pertenecen a la red del 3x1, en particular el mundo de las Federaciones de migrantes o de conector con el nivel federal, sin que esto implique necesariamente el establecimiento de un contacto duradero y más directo entre los beneficiarios y los funcionarios federales.

8.1.3 CASO 2b: Walter Valbuena

La de Walter se trata de una red que básicamente conecta este agente a la comunidad de salida y a la emigrada. Sin embargo, con la participación en el 3x1 hay que incluir a esta red a los dirigentes de la federación en la cual el club se encuentra afiliado y a la figura del presidente municipal. Tal red y su funcionamiento están esquematizado en la Figura 8.6.

Es una red más restringida que la de los otros dos agentes. No llega a incluir a los niveles superiores de gobierno. Walter, en esta red, no desempeña un papel de intermediario o de *gatekeeper* entre las comunidades (la de Panguero y la de los migrantes en Estados Unidos) y los niveles gubernamentales. La comunidad se relaciona de manera independiente del club y de Walter con el gobierno municipal, a través de otros actores locales y micro-locales, "auxiliares comunitarios", que se encargan de mediar esta relación y la circulación de recursos valorados entre estos dos polos. Asimismo, aunque este agente mantiene una relación directa con los dirigentes de la federación, no media la conexión entre ellos y el presidente municipal. Éste último negocia autónomamente las obras que quiere realizar con el presidente de la federación de clubes. Walter mantiene una relación directa con el gobierno local de Panguero, para el cual, como Gregorio, desarrolla un papel de mediador burocrático avalando con la sola firma los proyectos propuestos por el alcalde, permitiendo así que el municipio acceda a los fondos estatales y federales y los redistribuya en forma de proyectos sociales a la comunidad. Sin embargo, se trata de una relación de dependencia subordinada. Su red, como hemos visto, se revela ineficaz a la hora de contestar las decisiones del presidente municipal sobre las obras que hay que "avalar" y a la hora de proponer proyectos alternativos no relacionados con una lógica de compra de votos. La misma dirigencia de la federación media las relaciones de este agente con los niveles estatales y federales y funciona como *gatekeeper* de esta red, tanto para él así como, en algunos casos, para los presidentes municipales que afilian sus clubes en la federación. Sin embargo, los alcaldes que deciden crear clubes para avalar proyectos buscan afiliarlos a las federaciones con una orientación política igual, como fue en el caso de FCZSC al tiempo del presidente de Zacatecano PRImero o a las federaciones que han hecho de la gestión de los proyectos del 3x1 su principal negocio y actividad. En los dos casos a las federaciones conviene participar en la "política del aval" del presidente municipal.

Figura 8.6: Red de Walter con la participación en el 3x1 y su funcionamiento



Fuente: elaboración propia.

Algunos miembros de la comunidad se sirven de este agente migrante solamente para acceder al gobierno estatal, a la SEZAMI, con el objetivo de ser beneficiados por el Programa Corazón de Plata. En este caso, Walter desarrolla un papel de *gatekeeper* de esta red gubernamental a la cual él accede gracias a la federación de clubes.

Sin embargo, Walter no desarrolla un liderazgo y no ejerce un poder derivado de su posición y rol en la red social que se desarrolla durante su proceso de empoderamiento en el 3x1.

8.2 Poder económico: la movilización y control de recursos valorados

Entendemos el poder económico de cada agente como un poder derivado de la movilización, el control y la redistribución de recursos valorados, aunque esto no basta para convertirse en un líder y para ser reconocido como sujeto de poder. Como veremos cada una de estas prácticas tiene que responder a determinados principios colectivamente reconocidos.

8.2.1 CASO 1: Roberto Barrios

En el caso de Jaramillo es el migrante quien promueve directamente y gestiona la intervención y el conjunto de bienes que el 3x1 moviliza, así como su misma circulación y distribución en la comunidad de origen y entre los demás actores que participan en el programa.

Hay que distinguir entre dos tipologías de bienes redistribuidos en la comunidad. Cada una de ellas tiene diferentes implicaciones que repercuten directamente en la construcción social del liderazgo del migrante.

8.2.1.1 Obras sociales, empleo, dinero, votos

En Jaramillo se trata de manera predominante y desde el comienzo de la intervención de obras de infraestructura básica que se concentran en la sola comunidad: un puente, pavimentaciones, drenajes, electrificaciones, muros de contención, entre otros.

Indudablemente es posible detectar en la planeación de tales proyectos la presencia de criterios relacionados con el beneficio personal del promotor que guían el proceso de priorización de las obras. Por ejemplo, el puente, que constituye el primer proyecto del 3x1 en Jaramillo, une el lado del rancho en donde surge la casa del migrante y de su familia con el lado de la comunidad donde está el centro religioso, comercial y político, es decir donde se ubica la iglesia, la mayoría de tiendas de abarrotes y la escuela (cuyos salones fungen también como espacios para las reuniones comunitarias).

La misma decisión de atribuir a Mateo la ejecución de las obras revela, entre otras cosas, la presencia de un criterio familiar. Sin embargo, se trata de proyectos que además ocasionan un beneficio colectivo, un "valor público"[114], generado por el hecho de que tales obras, y el empleo de ellas obtenido, estén efectivamente satisfaciendo las necesidades actuales y futuras de los habitantes de la comunidad, o derivado de que éstos últimos estén persuadidos de su necesidad. La efectiva producción de valor público, de hecho, está conectada con la habilidad de persuadir al público, a los miembros de la comunidad transnacional jaramillense, que el motor de la intervención es una misión social valiosa y prioritaria. En este sentido, la intervención es el resultado de un proceso político en el cual Roberto resuelve esta tensión

[114] Este concepto tomado de las teorías de la gerencia social se discutirá más a fondo en el cuerpo de la tesis. Por valor público se entiende la satisfacción de necesidades humanas.

entre demandas y necesidades colectivas y beneficio personal, sobre todo en el nivel de la micro gestión de los proyectos. El disenso y el conflicto constituyen elementos integrantes de este proceso político, que Roberto logra solucionar con diferentes estrategias que incluyen, por ejemplo, la manipulación de la amenaza de la sanción pública (el chisme) hacia los vecinos adversos a las pavimentaciones, o el préstamo de dinero sin interés a los vecinos que no logran juntar la cuota para la cooperación. Así, este tipo de redistribución colectiva y la generación de valor público tienen dos importantes implicaciones. La primera tiene que ver con la relación de deuda que se establece entre los miembros de la comunidad y Roberto, considerado como un proveedor y un mediador sin el cual sería imposible acceder a ciertos bienes o lograr objetivos colectivos. Se establece así una relación de dependencia elegida. La comunidad decide depender de él para su propio desarrollo y acepta las obras que él y su cuñado van proponiendo. Tal deuda es generadora de prestigio, de legitimación y de conformidad con sus opiniones también en la esfera política. En segundo lugar, la producción de valor público permite que los vecinos sigan teniendo confianza y sigan cooperando con sus cuotas para la realización de más obras. Estas dos implicaciones dan el paso para que de esta distribución económica se da el surgimiento de un agente político, que a partir de obras públicas, empleo y dinero se convierte en movilizador de votos. De hecho, las obras realizadas por Roberto representan el fetiche de la confianza y de la influencia que atribuyen a Roberto en su comunidad de origen y en el ambiente de las organizaciones migrantes, a las que las autoridades políticas identifican como sus "clientelas". Esto facilita la macro gestión interinstitucional de los proyectos y lo convierte en un agente estratégico con el cual negociar el apoyo político a cambio de obras, aunque esto no implique la afiliación del migrante a un partido en particular. Los resultados de la casilla electoral de Jaramillo, de hecho, parecen respaldar este poder de influenciar la opinión comunitaria por parte de Roberto.

La dinámica descrita ha contribuido a otorgar cierto grado de planeación y cierta coherencia a la intervención gubernamental en Jaramillo. El régimen de competencia entre partidos en los dos contextos de estudio favorece una ausencia de articulación en las intervenciones gubernamentales para el desarrollo rural, las cuales suelen responder a una lógica de interés electoral y compra-venta de votos más que a una planeación elaborada para el largo plazo y a una visión que considere diferentes ejes de acción. Si bien la intervención de

Roberto en conjunto con los tres niveles gubernamentales no modifica esta lógica electoral, acaba respondiendo a un eje de desarrollo de infraestructura que dota a la comunidad de los servicios básicos. En la Figura 8.7 se representa esta espiral de circulación y redistribución de bienes, y deudas generadas y la consecuente legitimación del poder. Tal mecanismo, sin embargo, se debilita con el paso a otro tipo de intervención que se disocia de la creación de valor público, percibido por la comunidad como de impacto general.

8.2.1.2 Proyectos productivos y particulares

En una segunda etapa, la intervención de Roberto contempla también proyectos productivos particulares.

Un salón de usos múltiples, propuesto como obra comunitaria, acaba revelándose de propiedad de un miembro del club Jaramillo, que aportó la cuota del club o de los vecinos. Aunque la realización por contratista necesitó del empleo de una pequeña parte de mano de obra comunitaria, el propietario lo renta a un costo elevado a la gente del rancho o a los demás migrantes residentes en Estados Unidos para la celebración de bodas o quinceañeras. La gestión del salón es fuente de críticas en la comunidad.

Un taller de costura para las mujeres de la comunidad, que sin embargo se edifica en el terreno de Mateo, lo cual implicó que la infraestructura haya quedado de su propiedad, aunque su esposa se haya retirado del negocio.

Un tractor, fruto de un tianguis agropecuario que beneficia al Club Jaramillo, se convierte en propiedad de la asociación Los Cardos[115], que se renta a los agricultores del rancho que lo requieran, con un costo de 500 pesos por hectárea trabajada.

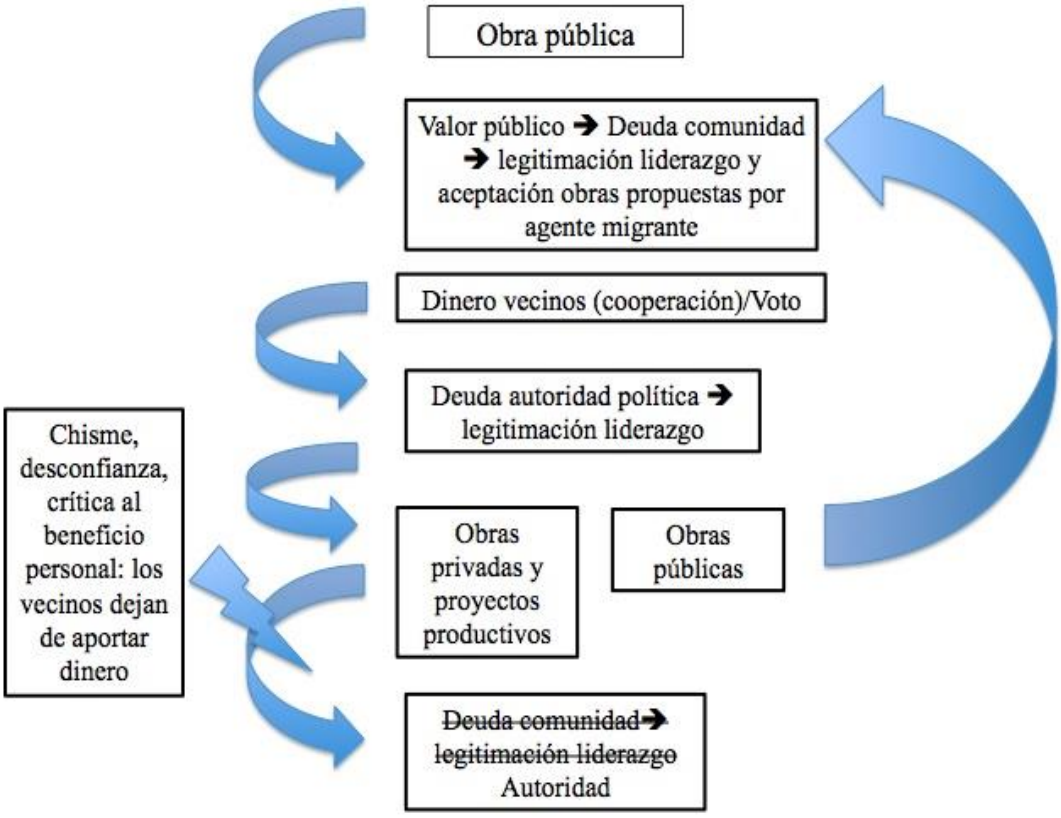
Unos corrales de manejo en un terreno de propiedad de la asociación Los Cardos con baños anti garrapatas que también se renta a los ganaderos de la comunidad que ocupan este tipo de servicio.

A esta etapa de la intervención se asocia una redistribución particular que no genera valor público, lo cual coincide con el surgimiento de dificultades en la gestión micro de las obras. Los vecinos y los demás migrantes de Jaramillo critican el predominio de una ganancia y un interés privado, reprochan al operado de Roberto la apropiación del dinero y dejan de

[115] Se trata de una sociedad formada por Roberto Barrios dedicada a bajar proyectos productivos para su propio beneficio y conformadas por algunos miembros del club. En su comienzo estaba integrada por: Roberto, su hermano, dos miembros del club Jaramillo y su cuñado Mateo.

participar en los eventos organizados por el club para recaudar fondos y, en general, de cooperar. A esta etapa corresponde una erosión del poder y del liderazgo de Barrios en la comunidad (Figura 8.7).

Figura 8.7: Mecanismo de circulación de los recursos movilizados por Roberto y su impacto en la construcción de su liderazgo



Fuente: elaboración propia.

8.2.2 CASO 2a: Gregorio Gallego

La forma en que se implementa el 3x1 en Panguero origina un agente migrante pequeño empresario que lleva a cabo un conjunto de acciones para el desarrollo de la región de origen mucho más diversificadas, con respecto al caso de Jaramillo, en términos de tipología de recursos movilizados, actores financiadores, población objetivo y espacio de intervención.

8.2.2.1 Firmas, obras, granja, empleo y dinero "verde"

El 3x1 en Panguero está promovido y gestionado por el municipio, que forma e institucionaliza clubes en Estados Unidos, paga sus tomas de notas y cuotas de inscripción en las federaciones y decide los proyectos que hay que "avalar". El hecho de que Gregorio no se acuerde de las obras tramitadas cuando tenía su club San Juan en Corona, California, nos dice mucho sobre su escasa influencia en la elección y priorización de los proyectos. En este caso también se trató de obras de infraestructura social: un salón de usos múltiples en la comunidad de Los Pozos, la construcción del jardín principal de Paso de Ganado, una iglesia en Jesús María, una etapa de un auditorio en Laguna Seca, una remodelación de la fachada del tempo en San Andrés, entre otras obras.

Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en el caso de Jaramillo y con el desempeño de Barrios, Gregorio no coincide con un movilizador de personas y de dinero: es el gobierno local quien aporta o recoge parte de la cuota de los migrantes o de los vecinos. Más bien su personalidad queda eclipsada por aquella del presidente municipal. Desde la mirada de los beneficiarios inmediatos e indirectos es éste último, junto con sus aliados locales los definidos "auxiliares municipales", quien está satisfaciendo las necesidades de la ciudadanía mediante este acervo de obras diseminadas en diferentes comunidades con base en los compromisos asumidos en época preelectoral, en la mayoría de los casos. La implementación del Programa 3x1 profundiza, de hecho, esta desarticulación de las intervenciones para el desarrollo local.

El único agente que establece una relación de con el migrante es el mismo presidente municipal por la firma, a través de la cual el club avala las obras permitiendo al municipio bajar la cuota estatal y federal. Gregorio aprovecha al máximo de esta relación pidiendo a cambio la aprobación y la aportación municipal para la construcción de un proyecto productivo personal: una granja porcina implementada bajo una visión autosustentable de la producción. Este proyecto ha permitido el pasaje de una movilización aunque sea indirecta de recursos ligados a la obra pública y a la adquisición de cemento, a otra movilización de dinero "verde": recursos ligados a lo agropecuario y conectados con una visión ecológica que abarca la conservación del medio ambiente y el desarrollo eco-sustentable.

La gente de la comunidad de Panguero crítica la granja porcina de Gregorio y la interpreta como el símbolo del predominio de un interés familiar/personal, satisfecho con dinero público, sobre uno colectivo. Esto condiciona la gestión micro de las demás intervenciones, como por ejemplo en el caso del proyecto de reforestación. Sin embargo, la gestión novedosa y autosustentable de la granja ha tenido otras implicaciones al favorecer el encuentro de Gregorio con el mundo no gubernamental. Tales implicaciones tienen que ver con la disposición y distribución por parte del migrante de nuevas tipos de recursos:

1. Mediante la participación en FEDZAC AC Gregorio recibe en 2010 un fondo revolvente (alrededor de 250.000 pesos) de OXFAM México, a su vez recibido, como parte de un fondo más amplio otorgado por CAMMINA[116] y VISA Internacional con el objetivo de fortalecer la asociación civil binacional. Se trató de un apoyo personal que Gregorio todavía no logra devolver. Sin embargo, la falta de obligación para OXFAM de regresar el dinero a sus donantes ni ha creado particulares mecanismos de sanción para los deudores, ni ha permitido que esta deuda mantuviera abierta la relación entre el migrante, en su posición de deudor impotente, y la ONG, la cual además desde 2013 ha cancelado el eje de migración-desarrollo de sus ejes de acción por razones dictadas por los mercados de los fondos internacionales para el desarrollo.
2. Acercamiento con la UAZ: frente a la ruptura con FEDZAC AC y frente a la derrota del PAN en Panguero en 2013, Gregorio decide crear ALMA AC y pide apoyo a CADEC para que se le acompañe en el proceso de formación de la asociación civil. De esta colaboración surgiren un conjunto de iniciativas orientadas a la capacitación de los miembros clave de ALMA (los motorcitos) a través de talleres de desarrollo comunitario y viajes de formación que incluyen las visitas a otras organizaciones exitosas afines, que operan en los Estados de Oaxaca y Chiapas; y talleres de equidad de género, repostería y salud emocional para los miembros de las comunidades donde ALMA pretende operar, invitados por los representantes *in loco* de la asociación. Por un lado, la capacitación financiada por la Universidad proporciona cierto prestigio, respaldo y legitimación al liderazgo de Gregorio por parte de los beneficiados. Sin embargo, se trata de un grupo de personas muy reducido. Por otro lado, la

[116] CAMMINA es una alianza filantrópica de diferentes actores: AVINA, la Fundación Ford y Fundación Mac Arthur, que se complementan con el objetivo de contribuir a la libertad de movilidad humana y el ejercicio de los derechos humanos de la comunidad migrante de Centroamérica, México y Estados Unidos.

redistribución de talleres y capacitaciones para las mujeres de las comunidades, al no desembocar en un segundo momento en pequeñas iniciativas productivas y quedando en el nivel de capacidades latentes pero no operacionales, a causa también de un entorno socio-económico adverso, no llega a convertirlas en actividades que cubran las necesidades de las participantes, cuya percepción es la de no obtener un valor generado por su implementación.

El último grupo de recursos repartidos por Gregorio son aquellos que de manera autónoma baja de diferentes programas federales dedicados a la producción agro-pecuaria a favor de los productores que, como él mismo declara, se le "arriman" buscando conseguir apoyos financieros o fertilizantes, semillas, tractores, animales, implementos agrícolas, entre otros. Se trata de familias que en la mayoría de los casos pertenecen a la red de conocidos del migrante forjada a partir de su desempeño como encuestador en el INEGI, y que se extiende más allá del Municipio de Panguero, incluyendo por ejemplo el Municipio de Villa de Cos o los ranchos ubicados en los alrededores de Tacualeche. Esta ocupación lo ve activo sobre todo a principio de año, cuando abren las ventanillas de los programas federales. Gracias a la habilidad de captar fondos públicos para la producción agropecuaria, desarrollada con el despliegue del conjunto de su intervención para el desarrollo, Gregorio se dedica a traducir y gestionar estos programas: orienta sobre la elaboración de los expedientes, reúne los documentos necesarios para participar en la convocatoria y se ocupa del contacto con las oficinas encargadas para que las familias puedan acceder a tales apoyos. Aunque él declare que su gestión sea gratuita y más bien sujeta a la voluntad de recompensa de los beneficiados, en esta región es costumbre retribuir este tipo de servicio con una cuota que oscila del 5 al 15% del recurso tramitado.

Un servicio parecido lo ofrece también a diferentes aspirantes a pequeños empresarios que buscan acceder a algún apoyo gubernamental para financiar por lo menos la infraestructura de una pequeña actividad productiva. En este caso Gregorio ofrece el acompañamiento para que el interesado pueda acceder al Programa 3x1 o a su vertiente productiva el 2x1: se asesora para que se forme un club de migrantes y se le inscriba a una federación en Estados Unidos, en la negociación del proyecto con los niveles gubernamentales y en la reunión de los expedientes necesarios. Hasta la fecha este tipo de asesoría se ha concentrado en el rancho de San Andrés, en donde la red del migrante se tiñe de azul, ya que el PAN se encuentra más arraigado, y

donde el migrante llevó a cabo buena parte de su esfuerzo de promoción del partido en la campaña del 2010 y del 2013. Junto con Paso de Ganado, San Antonio representa la comunidad con mayor vocación micro-empresarial del municipio.

Aunque quien, en esta región, se haya beneficiado del servicio de Gregorio tienda a clasificarlo como un "líder comunitario", no se establece una deuda con los receptores como en el caso de Roberto que lo convierte en un sujeto político. De nuevo no se alcanza una masa crítica de beneficiados para que Gregorio se sitúe como líder de opinión con impacto comunitario o como un intermediario político entre la comunidad y los niveles gubernamentales. En este caso la acción del migrante no logra vincular la esfera de poder económico y social con aquella del poder político. Más que como intervenciones para el desarrollo podemos clasificar estas acciones como transacciones de mercado en las cuales el beneficiario se convierte en "cliente" que, para acceder a un valor privado, además del pago del servicio, tiene que aportar buena parte del costo del proyecto.

Entre los efectos de esta actividad se da el surgimiento de una relación de competencia con el municipio para el control de recursos federales y el surgimiento en San Andrés de clubes de migrantes que no residen en Estados Unidos, especializados en tramitar a través del 3x1 proyectos productivos, lo que convierte a Gregorio también en un diseminador de capacidades.

8.2.3 CASO 2b: Walter Valbuena

Walter se distingue como un intermediario burocrático del presidente municipal para que éste pueda acceder al recurso del 3x1. El único bien valorado redistribuido por Walter son las firmas a las solicitudes de los proyectos. Si bien las obras realizadas beneficien a varios miembros de la comunidad receptora, ya que en su mayoría se trata de obras de infraestructura básica, esto no genera un reconocimiento por parte de los demás actores como agente de poder o como líder, ya que es al presidente municipal que se asocian las obras avaladas con la firma del club. Como hemos visto la redistribución de firmas tampoco genera el reconocimiento como líder o agente de poder por parte de las mismas autoridades locales o un ejercicio de poder a la hora de negar su apoyo al ayuntamiento, ya que el alcalde tiene siempre la opción de formar otra organización que apoye sus peticiones.

Con la participación en el 3x1 y en la federación de clubes Walter con su club se convierte en "padrino" para los beneficiarios del *Programa Corazón de Plata Uniendo Familias* y de los tractores rifados en Estados Unidos en el tianguis agropecuario. Tanto las visas así como los tractores constituyen bienes colectivamente valorados en la comunidad de origen y entre los demás migrantes. Por lo cual, su gestión crea un espacio social, un ámbito alternativo al del 3x1, en el cual Walter podría construirse como líder.

Sin embargo, la redistribución de estos bienes no genera ni valor público, ni construye un liderazgo político, porque se trata de beneficios particulares: los tractores suelen asignarse a miembros de la misma familia del migrante o a la de su colaborador en la mesa directiva del club; mientras que la redistribución de visas no alcanza una masa crítica de beneficiarios, ya que por cada ejercicio fiscal del Programa Corazón de Plata se da derecho a participar a dos personas ("corazones") por club de migrantes inscrito en la federación.

8.3 Poder práctico: el poder del "saber hacer"

Este tipo de análisis parte del presupuesto de que la intervención para el desarrollo puede ser interpretada como un proceso de construcción de capacidades, entendidas en un sentido muy operacional, o sea como actividades que se ejercen para solucionar determinadas problemáticas. Un conjunto de capacidades pueden transformarse en una competencia cuando una vez interiorizadas se definen en función de la posibilidad de respuesta a una familia de situaciones. Así el poder del "saber hacer" deriva del detener habilidades escasas y orientadas a solucionar problemas colectivos en virtud de las cuales un grupo de personas deciden ceder parte de su poder o deciden ser representadas por el agente que controla estas capacidades que se legitima como líder.

8.3.1 CASO 1: Roberto Barrios

En el caso de Roberto Barrios, las capacidades adquiridas con la participación en el 3x1 están más relacionadas con las características y el desarrollo del Programa. La adquisición de la mayoría de ellas se debe a su involucramiento directo en la micro gestión de las intervenciones y en la gestión interinstitucional, es decir, sobre todo en la negociación de los proyectos a

nivel comunitario, en lo relativo al proceso de recaudación de las cuotas de los vecinos y de los ausentes, así como en la negociación de las obras con los tres niveles gubernamentales y, en la participación activa en el ambiente de las Federaciones de clubes en Estados Unidos, principalmente en la FCZSC.

Por un lado, a la participación activa e interesada en la Federación y en sus espacios de asamblea se debe la adquisición de capacidades oratorias. Ellas incluyen la gestión de los turnos y tiempos de palabras, del micrófono o de las técnicas de persuasión puestas en escena en los debates sobre la elaboración de estrategias y posturas que el grupo de migrantes organizados optan y mantienen en correspondencia de una determinada coyuntura política o con respecto a su relación con el poder estatal y su injerencia en los procesos de toma de decisión internos a la Federación.

Por otro lado, al contacto duradero con las autoridades políticas debido al proceso de negociación de los proyectos y a su influencia tanto en la comunidad de origen así como en la migrante, Roberto adquiere la capacidad de entender e interiorizar el protocolo de la política y desenvolverse en ello. Esto, por ejemplo, implica descifrar cómo el establecimiento de jerarquías y relaciones de poder pasan a través de la comprensión y manipulación del nivel simbólico implícito en ciertas prácticas y retóricas. Roberto, cuando rechaza la invitación del gobernador Monreal de llegar juntos y en helicóptero a Jaramillo, para la inauguración de las calles construidas con el 3x1, entiende perfectamente las implicaciones que hay, en términos de relaciones de poder, entre el "invitar" y el "ser invitado" o el "recibir" y "ser recibido". Al igual que cuando Barrios se fue a la Ciudad de México para negociar con el nivel federal un programa que incluyera y garantizara la aportación gubernamental. Roberto en las entrevistas tiende a subrayar cómo aquella vez fue a "ofrecer" dinero de los migrantes para las obras al gobierno federal y no a "pedir", demostrando una capacidad adquirida de manipulación de la lógica de la deuda que subyace en cada relación de poder.

Este conjunto de capacidades han desarrollado una "competencia" en Roberto como negociador y gestor político, un negociador que trasciende el alternarse de las administraciones estatales y municipales y que se distingue por la habilidad de lidiar con las

coyunturas políticas zacatecanas y mexicanas, sin que ello nunca haya implicado la afiliación permanente a un partido. También por esta competencia, los demás actores de la red de la intervención han recurrido a él para alcanzar ciertos objetivos.

8.3.2 CASO 2: Gregorio Gallego

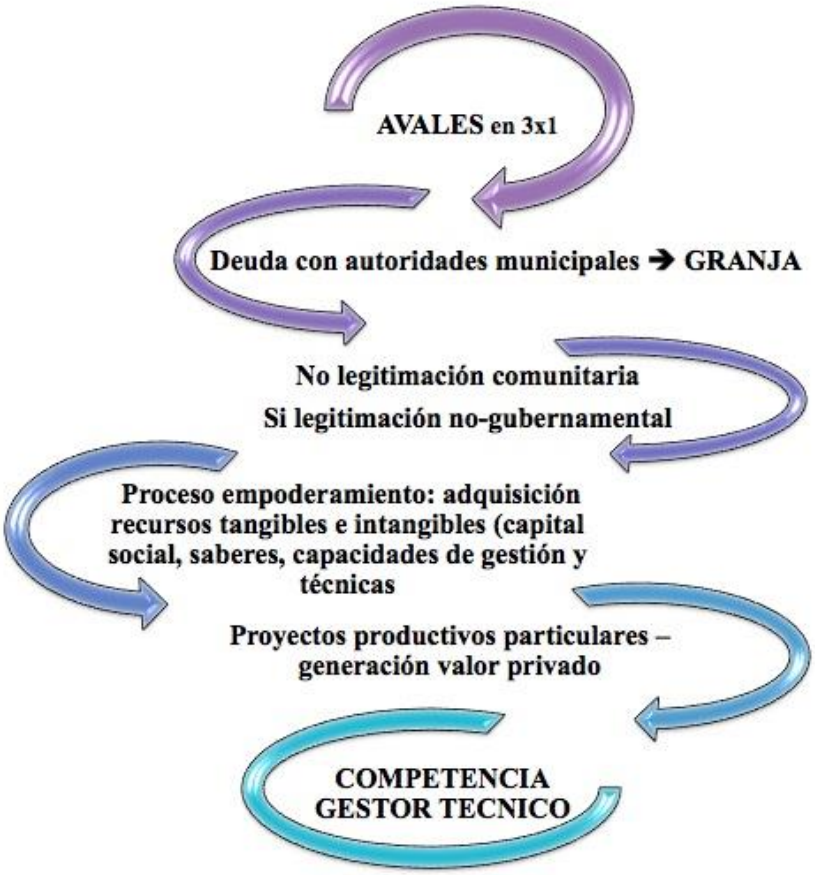
En el caso del agente migrante 2, el Programa 3x1 resulta un activador de diferentes procesos de adquisición de capacidades que se derraman desde el desarrollo de base del programa. Al obtener su proyecto productivo Gregorio consigue el apoyo y la atención tanto de FEDZAC AC así como de las ONGs y organismos del desarrollo internacional y de la academia. La relación con esos actores y los talleres que ellos le proporcionan implican la adquisición inducida de una multiplicidad de capacidades:

- La capacidad de identificar y captar recursos financieros/programas de apoyo más allá del nivel local, tanto de tipo gubernamental así como no gubernamental e internacionales.
- La capacidad técnica de saber bajar estos recursos mediante la formulación de proyectos y propuestas.
- La capacidad empresarial de administrar un proyecto productivo o elaborar un estudio de factibilidad
- La capacidad de exponer en público
- La capacidad de traducir el lenguaje del desarrollo de las convocatorias de los apoyos internacionales y no gubernamentales. Gregorio entiende el significado de un análisis FODA, o del concepto de manejo sustentable de la tierra. Esta capacidad incluye también la habilidad de reproducir este lenguaje y utilizarlo para lograr ciertos objetivos, algunos de sus ejes y nociones claves, como aquella de género, de sustentabilidad relacionada con el concepto de "orgánico" y de migrante. El hecho de que ALMA se proponga como una "Alternativa local de Migrantes asociados", aunque no todos los miembros hayan pasado por una experiencia migratoria, responde a la convicción de que el uso de la noción de "migrante" pueda favorecer la consecución de recursos etiquetados bajo esta categoría; lo cual implica un proceso de construcción de

la identidad de "migrante" que se modela con base también en el mercado de los fondos del desarrollo.

En este caso, este conjunto de capacidades se cristalizan para formar una competencia técnica como gestor de los recursos del desarrollo en particular agropecuario y del territorio (Figura 8.8).

Figura 8.8: Esquema del proceso de adquisición de capacidades de Gregorio que llevan a la construcción de una competencia como gestor técnico de recursos



Fuente: elaboración propia.

Por su parte, al contrario que en el anterior caso, no se adquieren particulares capacidades para negociar de manera exitosa en las coyunturas políticas que se van presentando. Se supone que esto se relaciona con la depuración del aspecto político, por ejemplo del juego de poder entre partidos, del discurso a-político del desarrollo absorbido por Gregorio a raíz del contacto con

lo no-gubernamental. Esto se refleja en su afiliación momentánea a un partido y en la manera en que su agencia sufre los cambios de poder y de partido en la administración municipal.
Sin embargo, es posible detectar en los dos casos, como profundizaremos en la segunda parte de la investigación, la tendencia de los dos agente a no compartir estas capacidades adquiridas y a no generar procesos de *spillover* con respecto a otros actores o grupos.

8.3.3 CASO 2b: Walter Valbuena

El proceso de empoderamiento con el 3x1 y la adquisición de capacidades, en el caso de Walter, se relacionan principalmente con la participación en las actividades de la FCZSC. Walter ahí empieza un proceso de aprendizaje que incluye:

- la capacidad de expresarse en público y respetar los turnos de palabra. Si bien, Walter no solía participar tomando la palabra en las juntas de la Federación, hay algunas actividades en las cuales los representantes de los clubes afiliados tienen que hablar frente de un público, aunque se trate solamente de agradecer formalmente a la mesa directiva por algún apoyo recibido, o dar una breve opinión con respecto a un proceso de toma de decisión. En los espacios de la FCZSC, donde Walter por primeras veces en su vida tuvo que expresarse con micrófono a la mano, el agente migrante ganó la timidez y mejoró de vez en vez sus capacidades oratorias, desde la escucha de las intervenciones verbales de los demás miembros y entrenándose con sus mismas participaciones.
- Este proceso de aprendizaje incluye el entendimiento del protocolo de la política y del trato con las instituciones, gracias a los eventos y a las actividades de la Federación en los cuales participan los representantes de los gobiernos mexicanos y de sus secretarías. La gestión y la preparación de estos tipos de eventos y recibimientos se hace transparente en las juntas de la Federación, donde se decide la disposición de los actores en el espacio según el cargo que cubren, la agenda del evento, el contenido de los discursos de la organización, entre otras cosas. Además, las visitas recurrentes de candidatos o funcionarios públicos permiten al agente migrante de familiarizar con este mundo de las instituciones de gobierno que anteriormente eran consideradas inaccesibles.

- La participación en la Federación otorga las herramientas para también entender el funcionamiento de la política. Las lógicas electorales que guían la repartición del fondo del 3x1 se hicieron manifiestas a Walter cuando descubrió durante una reunión de la organización, que el alcalde de Panguero, de acuerdo con la anterior dirigencia de la federación de clubes, lo mantuvo desinformado con respecto a la existencia de una clave para subir las solicitudes de los proyectos a la plataforma digital del 3x1. Así haciendo, el presidente municipal podía beneficiar a la comunidad de Paso de Ganado, la más poblada del municipio, sin necesidad de pedir el "aval" al dirigente del club.

Este empoderamiento lleva a Walter a retar al poder político municipal, por ejemplo cuando decide priorizar las solicitudes del 3x1 según su propio criterio, sin beneficiar a la comunidad más poblada del municipio y favoreciendo las más marginadas. Sin embargo, este proceso de empoderamiento, por un lado, no permite que con base en estas capacidades adquiridas ejerza un poder sobre el alcalde, que, como hemos visto, decide no solicitar ningún proyecto. Por otro lado, se trata de un proceso amputado que no logra desarrollarse en pleno, ya que cuando Walter se opone a las obras solicitadas por el presidente municipal éste último retira el apoyo financiero para reembolsar el club de los gastos que surgen con la participación en la federación y fractura la relación con este agente. Walter, a su vez, queda aislado e imposibilitado en seguir este proceso de participación y empoderamiento.

8.4 Poder simbólico: el manejo de la representación del agente y de sus discursos ante la sociedad

Hemos interpretado el "poder simbólico" como una consecuencia de ser reconocido como sujeto de poder, como un líder, a consecuencia del manejo de la representación del agente y de sus discursos ante la sociedad. Por lo cual este análisis es el resultado de la comparación de los "rituales de institución" en los cuales participan estos migrantes con la gestión del 3x1, de su cercanía con la autoridad política y del discurso del cual se hacen portadores.

En efecto, la construcción del liderazgo se relaciona también con el reconocimiento del valor del discurso del cual los dos agentes se hacen portadores[117] por parte de actores terceros de los cuales depende la legitimación de este liderazgo. A la vez, el valor, el régimen de

[117] Esto no implica que se de, necesariamente y siempre, una consistencia entre las prácticas y el discurso en cuestión.

verdad y la legitimación que se atribuyen a un determinado discurso van cambiando con base a su ámbito, a la circunstancia de circulación. Así se desarrollará una comparación entre estos discursos y los grupos de personas que los legitiman. Ala vez, en los dos caso de estudio la intervención para el desarrollo conlleva la *mise-en-scène*[118] de un conjunto de rituales de institución y de representación de la política entendidos como espacios comunicativos en los cuales las acciones, los tiempos de palabra, la disposición de los objetos y de los sujetos en el espacio y la tipologías de objetos movilizados en esos espacios, reflejan y sugieren al espectador la colocación de los actores en ciertas jerarquías de poder. La cercanía con el poder público o un poder legitimado es a su vez aductora de poder.

8.4.1 CASO 1: Roberto Barrios

La manera en que Barrios participa en el Programa 3x1 lo hacen susceptible a la interiorización y a la difusión en los escenarios públicos, de un discurso de desarrollo basado en el concepto de "progreso" y "modernización", entendidos básicamente en términos de mejoría de la infraestructura básica. Además, su involucramiento en cada fase del despliegue del programa, le permite ser protagonista en varias ceremonias que acompañan la aplicación del programa, como lo son las ceremonias de entrega de las obras, donde su representación es equivalente a la de una autoridad política zacatecana.

Su discurso juega un papel fundamental para que a este agente se le legitime desde las autoridades y la comunidad como un líder. Barrios promoviendo esta visión de desarrollo recibe credibilidad y el apoyo necesarios para llevar a cabo sus intervenciones en el rancho, tanto por parte de las autoridades gubernamentales, como por parte de los receptores de los proyectos que sufren la carencia de este tipo de servicios y que, además, inmediatamente descifran una retórica de desarrollo tradicionalmente usada por el poder político formal desde la época en la cual estaba vigente un modelo de crecimiento basado en la sustitución de las importaciones.

A la vez, Barrios mediante el discurso que valoriza la "democracia" y que condena la "corrupción" endémica al sistema político mexicano, proponiendo a los migrantes organizados

[118] Puesta en escena.

como posible alternativa a esta problemática, recibe cierta legitimación por parte de los representante de la academia y de los demás migrantes, completado el abanico de actores que se mueven en el espacio socio-político en el cual su persona se desenvuelve.

Son varios los rituales "de institución" que fijan una ecuación entre la figura de Roberto y aquella de una autoridad, de un hombre de poder, de un hombre del mundo de la política, entre ellos:

- las ceremonias de entrega-recepción y de inauguración de las obras en Jaramillo, cuando el rancho se convierte en el escenario de una peregrinación guiada por el migrante y los representantes de los tres niveles de gobierno mexicano. En estas circunstancias se exhibe la cercanía entre este agente y las autoridades políticas formales actuales y futuras y con los exponentes más relevantes del mundo empresarial zacatecano en Estados Unidos.

- La aparición de Roberto en los periódicos estatales a consecuencia de sus negociaciones exitosas con los gobiernos estatal y federal para la institucionalización del 3x1.

8.4.2 CASO 2a: Gregorio Gallego

En cambio, el discurso de Gregorio goza de reconocimiento por parte de agentes alejados del contexto local en el cual el ex migrante se desenvuelve, se trata de un lenguaje ligeramente fuera del sistema nacional.

Gregorio se hace portador de un discurso, asimilado con el contacto con el mundo no-gubernamental, al cual se le reconoce más valor en los circuitos de circulación globales más que locales. De hecho, el dominio del "lenguaje-desarrollo" o del "lenguaje-proyecto" representa para el líder el "boleto de ingreso a una red internacional, una competencia necesaria para insertarse en la configuración del desarrollo y entonces para canalizar fondos y proyectos[119]" (De Sardan, 2008: 184-190). Su retórica del desarrollo conecta el concepto de "auto sustentabilidad" con aquel de "manejo del territorio", de "agricultura orgánica" y de "desarrollo empresarial"; hace énfasis en un enfoque de "género" y concibe el "capital social" como un recurso capitalizable del cual deriva la importancia de la "participación activa" en

[119] Traducción mía.

“organización”, a condición que sea surgida “desde abajo”, para el logro de una multitud de objetivos hasta financieros, a menudo desvinculados del sistema político, de los votos y de las autoridades existentes.

Por una parte, este reconocimiento como líder migrante con un perfil “shumpeteriano” (en virtud, también, de este discurso del cual se hace portador), que le viene por parte de diferentes actores alejados de la comunidad de origen, le permite conseguir apoyos financieros y recursos intangibles, como lo son las diferentes capacitaciones orientadas a su “empoderamiento”. Sin embargo, por otra parte, tal discurso no encuentra legitimación en el contexto socio-cultural en el cual está inserto donde en consecuencia no se reconoce como líder. Los actores de este contexto, por un lado, fatigan en decodificar los contenidos de este discurso, por el otro, no tienen contacto con los agentes no-gubernamentales del desarrollo que, de lo contrario apoyan y promueven tanto el discurso así como el liderazgo de Gregorio.

En el caso de Gregorio los rituales de institución son constituidos por sus apariciones y exposiciones en espacios muy alejados de la región de intervención y a lado de actores no reconocidos como autoridades formales por ejemplo, por parte de los habitantes de Panguero. Tales rituales si bien aumentan su legitimación y su reconocimiento como líder en el seno del mundo no gubernamental no contribuyen a la construcción de un liderazgo comunitario.

Algunos ejemplos de tales rituales son:

- los foros internacionales que tienen como objeto el tema de migración y desarrollo;
- los espacios de visibilidad proporcionados por la Universidad;
- los talleres de capacitación a los cuales como agente “empoderado”, y como mensajero del desarrollo sustentable y productivo, es invitado a participar en el papel de instructor, para que transmita sus capacidades a actores y grupos de actores organizados de la sociedad civil de otros estados y países de Centro América y América Latina.

8.4.3 CASO 2b: Walter Valbuena

En el caso Walter la participación en el 3x1 no se convierte en un factor que determina al construcción del prestigio o de un capital simbólico que se convierta en influencia sobre un grupo de actores. En primer lugar, la mayoría de rituales de institución que acompañan la realización de un proyecto se realizan sobre todo en Zacatecas. Por ejemplo en las ceremonias de entrega de una obra en el Municipio de Panguero los migrantes son representados o por los líderes que a veces regresan para una "gira" de ceremonias de entrega de los proyectos gestionados por la Federación, pero la aparición de los dirigentes del club "avalador" se da menos frecuentemente. El ritual se ve cooptado por la figura del presidente municipal y raras veces por el gobernador, acompañados por funcionarios locales y los líderes micro-locales, los "auxiliarios comunitarios/municipales". Estos son los actores que realmente en estas ocasiones renuevan y fortalecen su legitimidad frente a la comunidad y su institución. En segundo lugar, Walter no es portador de un discurso público, no se convierte en orador. Su prestigio se construye como "norteño" en su comunidad de origen más que como "benefactor", de manera independiente de la participación en el Programa. Se construye a través de una representación estética que exhibe ropa o carros de Estados Unidos; o a través de prácticas de redistribución de su capital financiero invitando a sus amigos y familiares a bebidas y comida cuando regresa a Panguero cada año en junio para la fiesta patronal de San Juan Bautista (24 de junio), para la morisma.

Los reconocimientos que recibe son internos a la Federación de clubes. Sin embargo, a partir de 2017 con una ceremonia que podemos interpretar como un "rito de institución" o un mecanismo del "Estado de emigración" de "reconocimiento de la diáspora" (Gamlen, 2008), se instituyó el 27 de junio el "Día del migrante" en Panguero "como una forma de reconocimiento a la comunidad migrante y sus familias en este municipio" según recitaba una nota en el periódico web NTRZcatecas del 30 de junio[120] que relataba el evento. En la foto de la ceremonia aparecían sentados en una mesa el Secretario de la SEZAMI, el presidente municipal, como invitados los dirigentes y ex dirigentes de clubes "avaladores" que se encontraban en la comunidad por la fiesta patronal. Walter aparecía sentado a lado del alcalde.

[120] NTRZacatecas-Staff, 2017, "Oficializan día del migrante en Panguero", 30 de junio, en NTRZcatecas, 30 de junio, en <http://ntrzacatecas.com/2017/06/30/oficializan-dia-del-migrante-en-panuco/>, consultado el 14 de agosto 2018.

Este escenario en futuro podría convertirse para el agente migrante en un espacio donde puede negociar con la comunidad su capital simbólico.

CONCLUSIONES

El Programa 3x1para Migrantes puede ser interpretado como un dispositivo puesto en marcha por el "Estado de emigración" (Schmitt, 1985; Gamlen, 2008; Yrizar y Alarcón, 2010) mexicano con la intención de resolver un problema de "gubernamentalidad" (Foucault, 2006) de un conjunto de prácticas, flujos de recursos financieros, políticos, sociales de personas a escala transnacional, a través de un "discurso" de desarrollo (Marabello, 2012; Li, 2008). En este dispositivo se encuentran, pero también se enfrentan, o se "desencuentran," como sugiere Landázuri (2002), los intereses de este Estado al administrar recursos financieros y consenso con los demás actores participantes contemplados o no contemplados en las Reglas de Operación del Programa, tales como los "empresarios de la construcción" o los actores no gubernamentales o los que aquí definimos como "auxiliares municipales/comunitarios". Así interpretamos este programa como un lugar de lucha política (De Sardan, 2008) y de lucha por los recursos movilizados por la intervención.

En esta investigación, evidenciamos dos formas de aplicar este "mecanismo" (Gamlen, 2008) en la actualidad que, entre otras cosas, se distinguen por el papel que asume el club y su dirigente en la gestión de los proyectos. Posteriormente procedimos a aproximarnos a estos dos tipos de prácticas de intervenciones con una "perspectiva orientada al actor" (Long, 2007) y nos propusimos resaltar la agencia de algunos actores, en los especifico nos enfocamos en los "agentes migrantes organizados" que participan en el Programa en las dos vertientes de aplicación.

Lo primero que nos planteamos investigar es qué tipo de agente migrante se activa con la participación en este dispositivo aplicado de manera "clásica" o por "aval", buscando verificar si este agente con la gestión de las obras se convierte también en un líder político. En segundo lugar, nos propusimos investigar las consecuencias políticas en las regiones de intervención de la diferente aplicación del 3x1 y de la participación de este agente en el Programa.

Los *outputs* políticos de esta participación han capturado la atención de diferentes investigadores, que han estudiado el 3x1 y las organizaciones de migrantes en Estados Unidos,

como Fox y Bada (2008), que observan estos impactos en términos de proceso de democratización y promoción de a*ccoutability* en las localidades de origen; o como Douquette-Rury (2016), interesada en el *"spillover effect for democratic governance"*, o como Danielson (2018) quien, en su estudio sobre el impacto político de los migrantes mexicanos en sus comunidades de origen, concluye que el comportamiento político de los migrantes resulta en una variedad de resultados que no contribuyen de manera uniforme a incrementar la calidad de la democracia.

En este estudio más que relacionar la migración y el desarrollo con la democratización, los relacionamos con la configuración del "poder local", interrogándonos sobre las formas de mediación activadas (De Sandan, 2008; Mosse y Lewis, 2206; Bierschenk *et al.*, 2002), sobre el surgimiento de nuevos sujetos con poder y, en general, sobre el empoderamiento de grupos y actores que ocurre colateralmente al desarrollo del programa en las localidades. Mediante una aproximación cualitativa y etnográfica, que sigue la "vida social" (Appadurai, 1986; Shore, 2010; Shore y Wright, 2011) de esta política pública, quisimos ver cómo los actores en juego se apropian de la intervención y cómo esto repercute también en la articulación de las relaciones de poder en la región receptora y en la relación entre población objetivo y gobiernos. Por "poder local" hacemos referencia también a una literatura de corte más estructural-funcionalista que expusimos en el Capítulo II.

Sin embargo, con respecto a esta literatura con la cual estuvimos constantemente en diálogo, nuestro propósito es resaltar la agencia de ciertos actores que interactúan con el esquema de acción impuesto tanto por el Programa, aplicado en las dos formas, como por el contexto que definimos como una región política submunicipal bajo el multipartidismo y un régimen de competencia electoral y como una "ruralidad desagrarizada" (Torres-Mazuera, 2012). Por lo cual, en las líneas que siguen procuramos responder a estos interrogantes.

Los agentes migrantes organizados y su participación en el Programa 3x1

Los agentes migrantes implicados en el desarrollo del 3x1 en el caso de Jaramillo y Panguero encarnan diferentes tipos de ejercicio de poderes derivados del proceso de participación en el Programa. Este proceso cambia profundamente dependiendo de la manera de aplicar el 3x1.

Participar bajo un esquema "clásico" de colaboración o ser parte de la "política del aval" condiciona el tipo de involucramiento del agente migrante en la gestión de los proyectos tanto en Estados Unidos, sobre todo en las Federaciones de clubes que son espacios privilegiados para el empoderamiento del dirigente del club, como en las regiones de intervención en México que también son espacios importantes para la construcción del poder en donde los recursos del 3x1 finalmente aterrizan.

Sin duda, consideramos a las Federaciones de clubes como espacios de aprendizaje y de socialización política, que ofrecen una oportunidad para reformular la relación de poder que vincula a estos agentes directamente con las autoridades políticas mexicanas (Goldring, 1999) y con sus comunidades de origen. De acuerdo con Boruchoff (2013: 60), también identificamos estos espacios como los lugares en donde se lleva a cabo la politización del migrante. Este es un proceso que incrementa la formación de las conciencias políticas de los participantes, su conocimiento sobre el funcionamiento del gobierno y del poder que aumentan su capacidad de influir en los resultados políticos en el contexto de origen y en general en su capacidad de agencia. Sin embargo, hay que matizar estas afirmaciones. Si este proceso de empoderamiento se convierte luego en un ejercicio de poder o en un liderazgo político, como fue considerado en las hipótesis de esta investigación, esto depende de muchos factores. Entre ellos juegan un papel fundamental los factores endógenos, es decir los recursos tangibles e intangibles diferenciados con los cuales los agentes migrantes ingresan en el dispositivo 3x1. Nos referimos a la trayectoria laboral, migratoria, a la formación educativa, explicados en el Capítulo V, que condicionan el proceso de empoderamiento en el Programa. Sin embargo, el esquema de colaboración con los gobiernos, el tipo de aplicación o el tipo de "coproducción", como ha sido definido por Douquette-Rury (2016), mediante el cual se participa en el 3x1, incide en la interacción del agente migrante con los recursos tangibles e intangibles movilizados por el Programa, y en el reconocimiento de este agente por parte de otros actores, empleando una perspectiva fenomenológica (Berger y Luckman, 1991; Lewis, 2010), como sujetos de poder. En este contexto, el control de recursos valorados, su redistribución que crea valor público y el asumir el papel de mediador son algunas de las prácticas que reconocen un sujeto como sujeto de poder, por el cual un grupo decide hacerse representar y al cual cede parte de su poder.

Adoptando una perspectiva que involucre a todos los actores participantes en el 3x1 y de la región de intervención, como se sostiene en Villarreal (1994) el manejo del poder presupone el ejercicio de ceder a él, de reconocer al otro como poderoso a la vez que el poder debe ser cedido para ejercerlo. Por lo cual hay que analizar este poder en todas las declinaciones que abordamos (económico, relacional, práctico, simbólico). El ceder y el ejercer poder dependen de situación a situación y se determinan bajo ciertas coyunturas. Un agente puede ejercer el poder porque un grupo decide cederle parte de su poder ya que le conviene, por ejemplo, apoyar su intermediación para su propio desarrollo. Pero, este acuerdo puede ser revocado ante un cambio de partido en el gobierno de Zacatecas, que "devalúa" al agente y a su combinación de recursos adquiridos con la participación en el Programa. Así, algunas de las preguntas que surgieron en el desarrollo de esta investigación la marcha fueron las siguientes: ¿en qué circunstancias el agente migrante organizado lleva a cabo un ejercicio de poder? ¿en qué tipo de prácticas se basa? y ¿qué espacio de maniobra para ejercerlo ofrece el 3x1? Esto hay que analizarlo caso por caso.

CASO 1: Roberto Barrios: líder político y hombre público

Uno de los principales *outcomes* de la intervención para el desarrollo que se da bajo el esquema "clásico" del 3x1 en Jaramillo, coincide con la producción de un agente migrante que se desenvuelve en la esfera económica, principalmente con la redistribución de las obras, y que se encuentra inmerso en la estructura política.

La intervención en este caso implica una construcción de un liderazgo muy anclado en las prácticas de redistribución de recursos públicos del desarrollo. Un liderazgo dotado de un poder económico (como movilizador de recursos) pero, sobre todo político, que se refleja tanto en la posición de centralidad que ocupa en la red social forjada a partir de la participación en el Programa, así como en su cooptación del espacio de poder ubicado entre el nivel submunicipal de la comunidad, el grupo de los migrantes organizados y los niveles gubernamentales estatales y federales. La construcción de Roberto como líder se basa en la construcción como hombre público, con un discurso público y públicamente reconocido, por el cual ciertos grupos deciden hacerse representar por él.

Este agente líder político resulta de la capacidad de poner en equilibrio la generación de valor privado y público y de la capacidad de manipular la lógica de la deuda emanada de la generación de valor público desde la intervención para el desarrollo que directamente e indirectamente lleva a la satisfacción de los habitantes de la comunidad que las perciben como necesidades inmediatas y futuras.

Tal mecanismo genera la "dependencia elegida" de la comunidad de las acciones de este actor, es decir, una "estrategia de depender', más que de una imposición de la dependencia, al igual que las "estrategias de dependencias" estudiadas por Zanotelli (2007: 33), en el ámbito doméstico de familias rurales jalisquenses. Se trata de formas de dependencia como las que las mujeres eligen participar en los sistemas de crédito rotativo, en las ROSCAS[121], que son "alternativas" con respecto a la dependencia de los hijos de los padres o de las mujeres de los hombres. Son dependencias elegidas, más o menos voluntariamente, mediante las cuales se reformula la relación de poder del sujeto en las otras relaciones domésticas de dependencia. Los actores de la comunidad adoptan esta "estrategia de dependencia" de Roberto como dependencia "alternativa" con respecto a la directa del gobierno, y así logran reformular su posicionamiento como comunidad en la región municipal de intervención. Elegir la representación de Roberto, de hecho, significó pasar de ser una comunidad soslayada por las lógicas de repartición de los recursos gubernamentales para el desarrollo a una comunidad de atención prioritaria, que absorbía en 1999, en 2001 y en 2003, durante la militancia más activa de Roberto en la FCZSC, un porcentaje del presupuesto del Programa ejercido en el municipio de Jala, más alto que en la cabecera. La dependencia de Roberto se conectaba con la posibilidad de apropiación de la comunidad y de algunos de sus actores claves de parte de los recursos de los proyectos, aunque esto implicara que los vecinos aportaran la cuota del club. Esta "dependencia elegida" para el propio desarrollo genera una especie de "paternalismo migrante" con respecto a la comunidad de origen, que quedará "despoderada" posteriormente al retiro de Barrios del mundo de las organizaciones y del 3x1.

[121] Sistema de crédito rotativo, "ROSCAS" por su denominación en inglés: *Rotating Savings and Credit Associations.*

Sin embargo, hasta aquel momento Roberto era un bróker de recursos comunes que generaba certidumbre en el manejo del contexto político.

Esta relación de dependencia y la atribución de poder por parte de los miembros de la comunidad, sin embargo, necesitan ser constantemente construida. De hecho, el ejercicio del poder que implica también una cesión del mismo (Villarreal, 1994), se ve limitado en el caso de Roberto, cuando los vecinos dejan de ceder su poder a este agente y dejan de elegirlo como su portavoz porque sus acciones, desde la Presidencia de la Federación y en el marco del Programa, son más orientadas a la generación de valor privado que público, es decir cuando ya no se benefician de su intermediación y de esta forma de dependencia, cuando él no cede parte de este poder.

La dimensión simbólica del poder de Roberto, forjada a partir de la cercanía con las autoridades instituidas y la legitimación de su discurso y de su liderazgo por parte de estas autoridades que también, como es evidente en el caso del gobernador Ricardo Monreal, se ven beneficiadas por su intermediación, juegan un papel fundamental en el mantenimiento de su poder como "autoridad", más que como liderazgo. Y la "autoridad" a veces queda también cuando el liderazgo se ve deteriorado por las intervenciones productivas que promueven la creación de ganancias personales y que causan la pérdida del apoyo comunitario.

CASO 2: Gregorio Gallego: gestor/empresario de recursos del desarrollo sustentable y del medio rural

En el caso de la aplicación del 3x1 por "aval", aparte de las diferentes formaciones educativas y las trayectorias de los dos dirigentes migrantes, lo que incide en el tipo de agencia migrante que se activa con la participación en el Programa, se relaciona con la capacidad de negociar exitosamente con el presidente municipal un beneficio a cambio de la participación en la "política del aval". El caso de Gregorio describe un agente que con la gestión de una granja porcina se ha convertido en "empresario migrante organizado y organizador". La construcción de este discurso y de esta imagen toca las cuerdas sensibles de la razón humanitaria no gubernamental y esto lo proyecta en un "campo" del desarrollo que sobrepasa el Programa.

Uno de los principales *outcomes* de la intervención para el desarrollo que se da bajo el esquema del 3x1 en Panguero coincide con la producción de un agente migrante que se desenvuelve en la esfera económica y social y que se encuentra inmergido en un *network* muy extenso y diversificado. Esta diversificación de accesos a los fondos del desarrollo lo hace menos dependiente de un actor en particular, pero su espacio de maniobra se caracteriza por un entorno de incertidumbre.

La agencia de este migrante no puede ser asociada a la de un líder comunitario o a un líder político. Las prácticas de redistribución llevadas a cabo por este agente se orientan hacia la creación de valor privado, más que público, en un contexto en el cual la repartición colectiva constituye una práctica estructurante del liderazgo político. Asimismo, las intervenciones de Gregorio son heterogéneas, quedan desarticuladas entre ellas y dispersas en el territorio, sin alcanzar una masa crítica de beneficiarios/clientes que se puedan convertir en una importante clientela política sobre la cual ejercer influencia y por la cual ganarse el respaldo de las autoridades de gobierno. Gregorio no logra vincular en su región de intervención la esfera socio-económica con la política y no coopta el espacio de poder entre los niveles de la sociedad civil y aquellos gubernamentales. Con respecto a la autoridad local entra en una relación de competencia para la captación de recursos federales. Su poder se realiza más en la esfera social y económica y le viene de la capacidad adquirida de forjar redes, y de convertir (Bourdieu, 1986) este capital social en recursos financieros privados y de manipular la propia representación con base en la sensibilidad de la razón humanitaria de los actores no gubernamentales y de su discurso de desarrollo.

La capacidad de forjar redes extra-regionales permite a este agente reaccionar a la exclusión de la "asignación de los presupuestos municipales" (Moreno Jaimes, 2007) llevada a cabo por el presidente municipal con una orientación política diferente al partido que el migrante había apoyado. Lo cual no significa que no sufra de los dramas municipales de cambios de poder político y de las lógicas de la competencia electoral que actúan como una estructura a la acción de los actores en el campo.

Estas redes extra-municipales le permiten acceder a recursos alternativos, sin embargo, se trata de redes con aliados a "tiempo-proyecto", más inciertas, lo cual no impide que en el futuro no puedan ser reactivadas. Esto es evidente en la colaboración con Oxfam, que elimina el eje de acción de "migración y desarrollo" o con otros actores, que se alían con él solo en correspondencia con la necesidad de captar alguna financiación etiquetada bajo el eje del desarrollo local, participativo, sustentable y productivo. Acabada la financiación, se acaba la colaboración. Así se desarrolla una especie de liderazgo intermitente reconocido por un nicho muy específico de actores e instituciones no gubernamentales. El 3x1 por "aval" en Panguero produce la construcción social de un agente con perfil de gestor de recursos dotado de un fuerte capital social y técnico, cuyo liderazgo se ve respaldado solamente por los organismos de desarrollo no gubernamental.

CASO 2b: Walter Valbuena: un funcionario municipal en el exterior

Walter no es del todo un agente organizador. Es un recolector de dinero "puerta a puerta" en algunas ocasiones, pero es un migrante que ante todo "ha sido" organizado. Su proceso de participación y de empoderamiento es mediado por las autoridades locales y por los dirigentes de las federaciones afines por lo que concierne la orientación política. Esta estructura constituye una limitante para que su agencia se convierta en un ejercicio de poder que le permita alcanzar sus objetivos. Lo cual se muestra, por ejemplo, cuando decide priorizar las solicitudes de los proyectos del presidente municipal según sus criterios, más afines al "combate a la pobreza" retando la decisión del alcalde de beneficiar a la comunidad más poblada del municipio. Al final no se realizarán ni los proyectos por él propuestos, ni los del presidente municipal. El ejercicio de poder de este agente está mediado por la figura del presidente municipal, quien es el que gestiona los proyectos del 3x1 y redistribuye las obras en las comunidades bajo una lógica de compra de votos y sirviéndose de otros actores e intermediarios locales.

Por lo tanto Walter no logra cooptar el espacio de poder entre la comunidad de origen y los niveles gubernamentales. El ejercicio del poder que deriva de la adquisición de algunos recursos con la participación en el 3x1, se desarrolla en dominios alternativos al Programa, ya que el control de los recursos del 3x1 depende de las autoridades políticas locales y sus

“auxiliares municipales/comunitarios”. En lo específico, este agente puede fundar su ejercicio de poder en la gestión del Programa Corazón de Plata, en la redistribución de visas de turista para Estados Unidos, o en la repartición de tractores. Sin embargo, no obstante se trate de bienes colectivamente valorados, no generan un valor público y los beneficiados no alcanzan una masa crítica tal para transformarse en un capital político.

Walter se parece a un funcionario público encargado de una “oficina administrativa municipal en el exterior”. Así el agente migrante cumple la función de intermediario burocrático que, en caso de no desempeñar el cargo según las expectativas del presidente municipal, puede sustituirlo con otro agente migrante o puede crear un nuevo club. Esto, aunado al hecho de que el alcalde se encarga también de la gestión transnacional de la obra y de las negociaciones con los dirigentes de las federaciones, manteniendo una asimetría informativa con el agente migrante quien tiene un proceso de empoderamiento y de aprendizaje “amputado”.

Este agente sufre las lógicas de gestión de los fondos del desarrollo bajo el multipartidismo y la competencia entre partidos y queda en una relación de dependencia con respecto al presidente municipal. Sin embargo, la participación en el 3x1 para este agente representa un ámbito de reconstrucción de su propia masculinidad y un ámbito desde donde reformula las relaciones de poder en el espacio doméstico.

La reconfiguración del poder local en la región de intervención

En ambos estudios de caso el Programa se ve capturado por las lógicas clientelares de la compra del voto. Estas lógicas guían las prácticas de los presidentes municipales y del gobernador y se han reconfigurado frente a un proceso de descentralización que fortalece al municipio ante un cambio de recursos colectivamente valorados en las regiones de intervención, al afirmarse el multipartidismo y la alternancia democrática en el juego de la competencia electoral (Dehouve, 2006), que lleva a la adquisición de la importancia de los “candidatos”, antes que de los partidos. Candidatos que luego ocupan por poco tiempo un puesto de poder y que están preocupados por su sobrevivencia política, como se ha afirmado en Moreno (2007: 409):

> En el caso de México, donde la reelección consecutiva de los presidentes municipales está

> prohibida constitucionalmente[122], la supervivencia política de estos actores consiste sobre todo en asegurar el triunfo de su partido en la siguiente elección. Por lo tanto, en un contexto de alta competencia electoral (tal y como ocurre en México actualmente), podríamos suponer que los políticos locales tratarán de invertir los recursos públicos en áreas que les proporcionen mayor rentabilidad política, aumentando así la probabilidad de que su partido continúe gobernando en la siguiente administración.

En tal sentido, estas fuerzas empujan el surgimiento de una "política del aval", pero también a la cooptación por las lógicas de la economía política y moral de la compra del voto del Programa en su esquema "clásico" de aplicación. Por lo tanto, el 3x1 responde a la necesidad de los gobiernos de repartir de manera estratégica los recursos del desarrollo doblados por los de la sociedad civil (en algunos casos) o del gobierno federal, mediante la intermediación burocrática ("aval") o sustantiva ("clásico") de estos agentes migrantes organizados, con la finalidad de maximizar la rentabilidad política de estos fondos en sus comunidades de origen. A nuestro entender el programa surge como un intento de institucionalizar una compleja red de relaciones clientelares entre gobierno, migrantes y electorado en las localidades de origen, dirigidas a la compra del voto. Esta red, sin embargo, preexiste[123] al 3x1 y es reconocibles en el esquema informal 1x1 o 2x1 del programa, cuando el gobernador se "acercaba" con sus "amigos" migrantes del PRI para decidir apoyarlos en sus proyectos sociales en las comunidades de origen, así como contado por diferentes informantes.

Como ha sido estudiado por diferentes autores en el contexto africano de la transición democrática, las prácticas de compra de voto estructuradas bajo la lógica de la deuda (Banégas, 1998; Van de Walle, 2007) o las prácticas políticas que hacen referencia a la "política del vientre[124]" (Bayart, 1989) persisten con el multipartidismo y con la alternancia política. Estas prácticas deben ser interpretadas como la norma, como la "variable independiente", a la que se adapta la introducción de estos modelos políticos democráticos, más que como prácticas anti-democráticas o residuos de la "tradición". En cierto sentido, la figura de Barrios puede asimilarse a la de un "empresario de la mediación" necesario para el

[122] A partir del año 2018 esta reelección consecutiva está permitida.
[123] En este sentido diferimos ligeramente de lo afirmado en González y Gonzáles (2011: 104), donde se sostiene que: "La relación entre clubes, comunidades de origen y autoridades gubernamentales en el P3×1 no fue creada con fines clientelistas, por el contrario, su estructura operativa y de procedimientos pretende evitarlos en lo posible. El Programa ha desarrollado esos rasgos conforme ha sido exitoso para cumplir las expectativas de los actores involucrados".
[124] Se trata de una expresión metafórica del poder como un pastel que se come y que interpreta la política como una competencia para acapararse la rebanada más grande posible del pastel de la riqueza nacional.

proceso de integración nacional de una región periférica (Briquet, 1998b), aunque se trate de una integración mediada. Su participación en el Programa y en una red clientelar permite al "desarrollo" penetrar en regiones que hasta aquel entonces habían sido "técnicamente" (Ferguson, 2007) excluidas de la racionalidad de los gobiernos. Creemos que estas lógicas de acción política arraigadas deben de ser tenidas en cuenta por cada actor que busque intervenir en estas regiones ya sea con una iniciativa pública o no gubernamental.

La circulación de los recursos tangibles e intangibles del 3x1 se insertan por lo tanto en estas dinámicas de intercambio entre clientes y patrones, es decir, entre individuos dotados de un acceso diferente y desigual al poder, en un contexto en el cual este diferente acceso al poder gubernamental se convierte en la condición para el ejercicio del poder y para la asunción del rol de patrón con respecto a los clientes que dependen de él. Estoy de acuerdo con González y González (2011: 96) en interpretar el 3x1 como un dispositivo entrecruzado por relaciones de tipo clientelar, que llegan a formar un sistema, pero que deben extenderse ante todo como una "red" básica compuesta de tres actores: patrón-mediador-cliente. Como ha sido afirmado por Boissevain (1974: 266), aunque las díadas (patrón / cliente y cliente / patrón) forman la base sobre la cual se basa el sistema, "el concepto de que dos díadas pueden formar una tríada" es "esencial".

La persona clave en el sistema es quién está en el medio, el mediador, que tiene relaciones diádicas con una amplia variedad de personas, y que, por lo tanto, "puede poner a dos personas, tal vez desconocidas entre sí, en una relación mutuamente benéfica". Creo que la figura de Roberto y en menor medida la de Mateo puedan considerarse como tipologías de "personas clave" de este sistema.
Los agentes migrantes organizados así asumirían este papel de mediadores bajo el esquema del 3x1, aunque, como ya hemos dicho, este papel cambia sustancialmente si el Programa se aplica de manera "clásica" o por "aval" donde quien asume esta función "clave" son otros tipos de actores locales.

Es importante, en este punto, evidenciar como el 3x1 no es un dispositivo impuesto "desde arriba," desde el gobierno que obliga al migrante en sus esquemas de acción

clientelares. Más bien es un campo de encuentro de los intereses de los gobernantes con los de los dirigentes migrantes organizados que participan y que manipulan el sistema a su favor también con el interés de conseguir beneficios colectivos y personales como bienes materiales, pero también prestigio y empleo a familiares. Así que estas relaciones acaban disfumando en las relaciones familiares y de comadrazgo, y acaban obedeciendo también a los deberes morales que ligan al migrante a diferentes sociedades y grupos como la comunidad de origen y el grupo familiar.

Además, este encuentro entre patrones y mediadores o clientes no se basa en una relación necesariamente duradera. Tiene que ser siempre renovado bajo la coyuntura política actual basada en la alternancia y la competencia, las cuales, como fue detectado en la etnografía, promueven comportamientos camaleónicos tanto por parte de los agentes migrantes (que apoyan a candidatos y no a partidos), así como del electorado en las comunidades receptoras. Lo cual otorga a los agentes migrantes cierta capacidad de cuestionar o el poder.

Impactos en los sistemas de intermediación local

En los dos casos de aplicación, a pesar de que el 3x1 se proponga como un programa que promueve la participación social y directa, en la realidad se fortalecen y se refuncionalizan los sistemas de intermediación local. Estos roles de intermediarios políticos locales siguen siendo imprescindibles a pesar de que no sean contemplados por el discurso neoliberal del desarrollo que etiqueta los fondos del Programa. La intermediación es requerida para la coexistencia de diferentes racionalidades, intereses y significados, a fin de producir un orden inteligible, legitimidad y "éxito" y mantener el fluir de los fondos. Como ha sido afirmado por Mosse y Lewis (2006) y por Bierschenk *et al.* (2002), estos mediadores ejercen el poder porque otros grupos de actores consideran que los representen, que expresen y traduzcan (también en términos de registro lingüístico) sus "necesidades" en esta red de relaciones, por lo cual los aceptan como un "punto de paso obligatorio" (Callon, 1986) para la resolución de los propios problemas.

La intervención en Jaramillo genera un poder asociado a los agentes que mueven la obra y el empleo (recursos valorados colectivamente) tanto desde Estados Unidos así como en la comunidad. Es un poder relacionado con el posicionamiento del agente migrante y de su representante en la comunidad en una posición de *brókers* entre los habitantes del rancho y los niveles gubernamentales - o en el caso de Roberto entre gobierno municipal y estatal - otorgadores de recursos a los cuales la comunidad puede aspirar. Cooptan este espacio entre el rancho y las autoridades gubernamentales. Por lo cual se genera una "dependencia elegida" por la comunidad, ya que su mediación les genera beneficio.

La adquisición de este poder por parte de estos agentes migrantes, uno más transnacional y el otro más local, va de la mano y fomenta la pérdida de poder de la autoridad ejidal y de su viejo papel de mediador entre la ruralidad y la esfera gubernamental. Digamos que en esta región con la aplicación del 3x1 de manera clásica, la estructura de intermediación se transnacionaliza, pasa por el "norte", y se refuncionaliza en relación con la pérdida de importancia, en esta ruralidad desagrarizada, de la tierra, como recurso colectivamente valorado. Todo esto se da juntamente con la adquisición de importancia de la obra pública, de un empleo en el ayuntamiento, de una beca o de un proyecto productivo. En Jaramillo, el paso a esta "nueva" organización de poder ocurre con la implementación del Programa 3x1.

En el caso de la intervención de la región de Panguero, la aplicación por "aval" conlleva al fortalecimiento del presidente municipal y ayuda su sobrevivencia política. Detectamos que los alcaldes que han promovido la "política del aval" han tenido más oportunidades de ser reelegidos o convertirse en candidatos en otras contiendas municipales, gracias a la atribución de todas las obras gestionadas y frente a la ausencia de un agente migrante políticamente fuerte.

Sin embargo, el hecho de que el alcalde se apoye en los líderes microlocales para la redistribución del presupuesto municipal y del recurso del 3x1, genera la consolidación en la región de intervención de estos intermediarios a los que Fox (2007) denomina "auxiliares municipales". Nosotros definimos a estos actores como "auxiliares municipales/comunitarios" justamente para evidenciar la función de auxiliares que cumplen, no solamente para la

autoridad política municipal, sino también para los miembros de la comunidad, que lo eligen y los utilizan para sus objetivos.

Éstos auxiliares después de haber apoyado al candidato triunfador, asumen un papel fundamental en la priorización de las obras a realizar y de las áreas a beneficiar, además que transcienden las administraciones convirtiéndose en aliados necesarios para las autoridades locales para cubrir ciertas faltas de capacidades relacionadas con la breve duración del cargo. El 3x1 ofrece a estos actores locales un espacio de maniobra para la reproducción de su poder.

Polos de atracción y la paradoja del combate a la pobreza

A la luz del diálogo que hemos mantenido a lo largo de toda esta investigación entre las prácticas observadas, las normas y el discurso oficial del Programa que relaciona el 3x1 con una política para el combate a la pobreza en las regiones de intervención y la inclusión social de la población objetivo, es necesario detenernos para esbozar algunas conclusiones al respecto.

En los dos casos de aplicación el 3x1 si observamos el conjunto de los proyectos desarrollados a nivel de municipio o hasta de comunidad se está produciendo un desarrollo desarticulado, que ve las obras concentrarse en ciertos polos de atracción, es decir en las áreas que para las autoridades políticas en el poder resultan electoralmente rentables. Estos polos de atracción suelen ser las comunidades más pobladas como se ve en el caso de Panguero en el que destacan las comunidades de Paso de Ganado y San Andrés. Pero, como en el caso del 3x1 aplicado de manera clásica, estos polos pueden ser comunidades marginales y despobladas como Jaramillo. Esta comunidad, de hecho, cuando fue representada por un migrante que se empodero con la microgestión de las obras del 3x1 en México y en Estados Unidos y que por eso desarrolló un poder político, se convirtió en una comunidad electoralmente rentable. Durante la participación de Roberto en el club y en la FCZSC, la comunidad absorbió un porcentaje del recurso del 3x1 más alto que el absorbido por la misma cabecera municipal. Entonces, si bien el agente migrante, en el caso de Jaramillo, logró subvertir los circuitos de redistribución de los recursos del gobierno para el desarrollo, no logró subvertir las lógicas clientelares y de compra de votos que guían tal redistribución, más

bien logró dominarlas. Esto queda manifiesto cuando este agente al retirarse, de la organización migrante y del desempeño político, la comunidad deja de recibir recursos gubernamentales.

Además, el retiro de Roberto no solamente ocasiona el olvido de la comunidad por parte de las autoridades políticas que administran los fondos hacia polos de atracción más poblados y electoralmente redituables, sino también deja la comunidad desempoderada, "descobijada" e incapaz de interactuar con los sectores gubernamentales y de ejercer poder para conseguir sus objetivos (apoyos, proyectos). Esta incapacidad de gestión interinstitucional se relaciona con la dependencia del agente migrante, la que finalmente no generó un proceso de empoderamiento comunitario. La comunidad ahora juega su desarrollo solo en época electoral y con recursos de bajo valor que no generan valor público, que "donan" los candidatos en tiempos de las elecciones.

Resumiendo, el 3x1 aplicado de manera clásica lleva a una comunidad tradicionalmente excluida por la racionalidad electoral de los gobiernos a ser incluida y beneficiada por la intervención para el desarrollo cuando es representada por un agente migrante organizado cuyo impacto electoral rebasa la población de su lugar de origen. Sin embargo, con el retiro del agente migrante, la comunidad queda más aislada que antes de la intervención del 3x1. En Panguero, la "política del aval" conlleva a un desvío de recursos hacia las comunidades más pobladas. Podemos concluir que en ninguno de los dos casos el 3x1 y las lógicas de repartición de su presupuesto en el largo plazo logran solucionar el problema de la pobreza. De lo contrario, el Programa parece ensanchar la brecha en la región municipal de intervención entre comunidades con altos niveles de marginalidad y comunidades no marginales.

La participación "comunitaria"

Por lo que concierne a la inclusión social y la participación de los beneficiarios, evidenciamos como desde las normas del 3x1, así como en los discursos públicos de las autoridades políticas, se opera una especie de simplificación de la realidad presuponiendo una equivalencia de la institución del "comité de obra" con la "comunidad migrante" y la

"comunidad de origen" a la cual se asocian los beneficiarios. Quien elabora este discurso y quien elabora las normas, en este caso el gobierno federal, pinta a estos tres actores de manera parecida a lo que De Sardan define como una "comunidad rural consensual" (De Sardan, 2008: 46) en términos de cultura, tradición e intereses. El comité sería ojos, oídos y voz del club y de los beneficiarios y cada uno de estos actores promovería los mismos intereses que el otro en su participación en el 3x1.

La etnografía en los dos estudios de casos muestra la presencia de conflictos por el interés de cooptar los recursos movilizados por los proyectos que se dan entre migrantes y comité, entre "comunidad" de origen y migrantes, y entre esta última y los miembros del comité. A tales conflictos se asocian también diferentes visiones del desarrollo promovidas por cada actor. Los comités de obra, los únicos mecanismos de participación de la "población objetivo", resultan cooptados o por la organización migrante y su líder espejo en el caso de Jaramillo, o por el presidente municipal en el caso de Panguero.

Entonces, si la participación de los miembros de la comunidad receptora a la que se refiere el discurso del programa fuera la electoral, probablemente la intervención del migrante puede empujar la afluencia al voto, eso deberíamos probarlo con otra investigación. Pero la participación a la cual se refiere el discurso oficial es más cercana al concepto de "desarrollo participativo", a la incorporación de la sociedad civil en los procesos de toma de decisión sobre su desarrollo (Chambers, 1997; Chambers *et al*., 1989; Cernea, 1985) sobre cada fase de la aplicación del Programa, a su empoderamiento democrático. A este propósito rescatamos la falta de mecanismos reales u "oficiales" para la participación de los beneficiarios que, por ejemplo, no son representados en el COVAM, aunque casi siempre sean parte financiadora de los proyectos y parte generadoras de su desarrollo, sobre el cual, sin embrago, no necesariamente deciden, además que para influir en la gestión del presupuesto del 3x1 su opinión necesita ser siempre mediada.

El chisme en estos contextos emerge como instrumento no oficial de participación más o menos eficaz en incidir en la gestión de los fondos del Programa, y en mantener las relaciones horizontales dentro de las redes sociales. En el caso de Jaramillo el chisme detiene

la operación de Roberto Barrios con el 3x1, ya que los vecinos difundieron rumores "transnacionales" con respecto a la gestión del fondo del 3x1 por parte del agente migrante y de su representante en el rancho y la desconfianza colectiva impidió que los beneficiarios siguieran participando en la financiación de las obras. Esto impidió la reproducción de su poder dentro del dispositivo de la intervención, pero solo en parte deslegitimó al migrante como líder, ya que éste siguió teniendo el reconocimiento de las autoridades de gobierno. Su red gubernamental, a la cual puede atribuir cualquier color partidista, es una red mucho más influyente que la red de los miembros de la comunidad y de las autoridades locales en el gobierno. En el caso de los beneficiarios de Panguero, el chisme ataca al presidente municipal que, sin embargo, mantiene el apoyo de las comunidades más pobladas receptoras de las obras que le permiten reproducir su poder y ser candidato de nuevo en las elecciones municipales de 2018 sin lograr ganar. Lomnitz (2000: 265-266) argumenta que "donde sea que las relaciones de poder impidan la discusión abierta allí emergen formas de comunicación alternativas y predomina el rumor". Aquí las relaciones de poder impiden la participación ciudadana y el chisme puede ser un instrumento individual o colectivo que compone el conjunto de estrategias que se movilizan con la aplicación del 3x1.

La participación de la población objetivo de la región de intervención y su posibilidad de influir en la gestión del fondo o de acceder a sus recursos, se realizan más que como "comunidad" como individuos o grupos locales de interés. En lo especifico, recordamos el caso del grupo de los ejidatarios de San Andrés que "contratan" la gestión de Gregorio o la aprenden y la imitan, para conseguir proyectos productivos agropecuarios con el 3x1 gracias a la creación de clubes "fantasma" compuestos por miembros que fueron migrantes y que residen en la comunidad y no en Estados Unidos. Este proceso de adquisición de capacidades, en una comunidad con vocación empresarial como San Antonio, está generando un proceso de "empresarización" del ejido.

Entre las participaciones que se dan en el proceso de toma de decisión, y que no están contempladas en las reglas de operación, recordamos también la figura del "empresario de la construcción". El constructor de la obra, participa en el proceso de decisión en cada fase de la intervención, llegando a influir también en la formación del club en Estados Unidos en el caso

de Panguero. El presidente municipal suele devolver el apoyo recibido por estos actores en campaña electoral con la asignación de la obra pública del 3x1 y con el empleo en el ayuntamiento de sus familiares. Tal figura, sin embargo, no es disciplinada por reglas de operación del Programa ni se le atribuye un rol formal en el proceso de toma de decisión. El 3x1 abre un espacio para ejercer el poder para seguir consiguiendo obras y con ellas dinero con una parte del cual se financiará de nuevo la política local.

Este mecanismo, ha promovido el desarrollo de la capacidad de este actor de captar las preferencias electorales de los ciudadanos de Panguero. De esta capacidad depende su papel de financiador de la política, de promotor del "aval" y su ejercicio de poder como contralor y repartidor de recursos valorados de la obra pública y de la competencia en la construcción, escasa en las regiones de intervención. Este actor bajo el registro del desarrollo, influye en la configuración del poder local.

Three win situations

A la luz de lo que hemos analizado en esta tesis queremos concluir con una reflexión sobre el nexo migración y desarrollo bajo el cual surgen políticas públicas como el 3x1.
Los enfoques dominantes en el debate sobre la relación entre migración y desarrollo asocian este nexo al concepto de "*triple win*[125]", es decir a un juego donde todos los participantes ganan. Podemos afirmar que el 3x1, especialmente en su vertiente de aplicación por "aval", cumple con este triunfo colectivo, aunque lo haga a través de prácticas y de lógicas que son excluidas por su discurso oficial como lo son las prácticas clientelares y de compra de voto pero que resultan extremamente adaptables, a las nuevas formas de hacer política.

De esta manera, el Programa en cada realización de un proyecto se convierte en una especie de "empresa sin riesgo", de la que todos se benefician: las federaciones de migrantes y sus dirigentes, que encuentran una solución al bajo involucramiento de miembros de la generación post IRCA, nacidos en Estados Unidos, con la afiliación de los clubes de los presidentes municipales. Asimismo, gracias al Programa y a la "política del aval" sus

[125] Este enfoque promovido también por las Naciones Unidas busca diseñar e implementar políticas y programas de la migración que sean beneficiosas para los migrantes, los países de origen y aquellos de acogida.

dirigentes pueden reproducir su poder de intermediarios (Villela, 2014) y pueden tener la oportunidad de construirse una carrera política. Todos ganan: las comunidades que acceden a los proyectos, los "empresarios de la construcción" que acceden al recurso "inflado" de las obras, y las autoridades políticas que acceden al consenso popular. En esto descansa el éxito del Programa y explica porque su presupuesto federal va a la alta de año en año. Siguen clavadas en mi cabeza las palabras de un funcionario del gobierno del estado que resultan emblemáticas para esta reflexión y para buena parte de este trabajo:

> Así es. Aquí al final de cuentas, olvidándonos de todas las cosas, yo veo el éxito del Programa en todo lo que se ha hecho, cuando usted ve que hay más de 1,900 obras y acciones ya en las comunidades, este es el mayor éxito que se puede tener, haya llegado cómo haya llegado el recurso (Entrevista a S.Q., 02/07/2010, Zacatecas).

En cuanto la intervención es más "exitosa," más se hacen opacos los mecanismos, las prácticas y la red de intereses en los cuales se funda este "éxito". En esta tesis nos dimos la tarea de vislumbrar estas opacidades en la aplicación del Programa 3x1 para Migrantes.

BIBLIOGRAFÍA

Adams, Richard N., 1978, *La red de la expansión humana*, Centro de Investigaciones Superiores del INAH, Ediciones de la Casa Chata, México.

Adams, Richard y John, Page, 2005, "Do international migration and remittances reduce poverty in developing countries?", *World Development*, Great Britain, vol. 33, núm. 3, pp. 1645-1669.

Agudo Sanchíz, Alejandro, 2009, "Conocimiento, lenguaje, poder e intermediación. Perspectivas contemporáneas en la antropología de las políticas públicas", *Estudios Sociológicos*, México, El Colegio de México, vol. XXVII, núm. 79, pp. 63-110.

Agudo Sanchíz, Alejandro, 2015, La vida social de los documentos de las políticas públicas, en *Nueva antropología*, México, vol.28 núm.83, jul./dic, pp. 123-146.

Alarcón, Rafael, 1988, "El proceso de "norteñización: impacto de la migración internacional en Chavinda, Michoacán", en Calvo Thomas y Gustavo López, coords., *Movimientos de población en el occidente de México*, México, El colegio de Michoacán, pp. 337-353.

Alarcón, Rafael, 2002, "The Development of the Hometown Associations in the United States and the Use of Social Remittances in Mexico", Capítulo V, en Rodolfo O. de la Garza y Briant Lindsay Lowell, (Eds.) *Sending Money Home: Hispanic Remittances and Community Development*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, pp. 101-124.

Alarcón, Rafael, 2004, "Las Remesas Colectivas y las Asociaciones de Migrantes Mexicanos en los Estados Unidos", Capítulo V, en Germán A. Zárate Hoyos, (Coord.) *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos. Problemas y perspectivas.* Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, Miguel Angel Porrúa, pp. 159-184.

Alarcón, Rafael, *et al.*, 2009, "La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana", *Migraciones Internacionales*, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, vol. 5, núm. 1, enero-junio, pp.193-210.

Alarcón, Rafael, 2011, **"**U.S. Immigration Policy and the Mobility of Mexicans (1882-2005)", en *Migraciones Internacionales*, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, vol. 6, núm. 1, enero–junio, pp. 185-218.

Alarcón, Rafael; Escala Rabadán, Luis y Odgers, Olga, 2012, coords., *Mudando el hogar al norte. Trayectorias de integración de los inmigrantes mexicanos en Los Ángeles*, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

Alarcón, Rafael, 2016, "La política de emigración de México y la promoción del empleo en el exterior para los mexicanos", *Studi Emigrazione*, Roma, Centro Studi Emigrazione, vol. LIII, núm. 201, pp. 27-44.

Apthorpe, Raymond, 1996, "Reading Development Policy and Policy Analysis: on Framing, Naming, Numbering and Coding", en Raymond Apthorpe y Des Gasper, eds., *Arguing Development Policy: Frames and Discourses*, Londres, Frank Cass, pp. 16-35.

Appadurai, Arjun, 1986, "Commodities and the politics of value", Introducción, en Appadurai A., edit., *The social life of things commodities in cultural perspective*, Cambridge, Cambridge University Press.

Arcudia Hernández, Carlos Ernesto, 2012, "La descentralización municipal en México, nuevas relaciones intergubernamentales a partir de las reformas al Art. 115 de la Constitución", *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, núm. especial América Latina, [versión electrónica], en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18126163011>, consultado el 30 de junio de 2018.

Arias, Patricia, 2009, *Del arraigo a la diáspora. Dilemas de la familia rural*, México, Centro Universitario de Ciencias y Humanidades/Universidad de Guadalajara/H. Cámara de Diputados LX Legislatura.

Ariza, Marina y Luciana, Gandini, 2012, "El análisis comparativo cualitativo como estrategia metodológica", Capítulo XIV, en Marina, Ariza y Laura, Velasco, coords., *Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, El Colegio de la Frontera Norte, pp. 497-537.

Bada, Xóchitl, 2014, *Mexican hometown associations in Chicagocán*, Estados Unidos, Rutgers University Press.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2005, "Remesas en el 2004. Transformar el mercado laboral. Promover la democracia financiera", Washington, Fondo Multilateral de Inversiones.

Banégas, Richard, 1998, ""Divorare il denaro". Politica del ventre, democrazia e clientelismo in Bénin", en *Quaderni storici*, núm. 97, pp. 59-88.

Barajas, Gabriela, 2002, "Las políticas de atención a la pobreza en México, 1970-2001: de populistas a neoliberales", *Revista Venezolana de Gerencia*, Venezuela, Universidad del Zulia Maracaibo, vol. 7, núm. 20, octubre-diciembre, pp. 553-578.

Barajas, Gabriela, 2006, "El Ramo 20, Desarrollo Social, y la nueva Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria", en *La Nueva Legislación Presupuestaria*, México, Mesa Directiva del Grupo Parlamentario del PRD en la LIX legislatura de la Cámara de Diputados, pp. 287-308.

Bartra, Roger *et al.*, comps., 1985, *Caciquismo y poder político en el México rural*, México, Siglo XXI Editores.

Bauböck, Rainer, 2003, "Towards a Political theory of migrant transnationalism", *International Migration Review*, New York, vol. 37, núm. 3, pp. 7700-723.

Bayart, Jean-François, 1989, *L'État en Afrique. La politique du ventre*, Paris, Fayard.

Berger, Peter L. y Thomas, Luckman, 1991, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu.

Bey, Marguerite, 2006, "Tres décadas de programas de desarrollo: la reorientación del Estado de bienestar", en Danièle Dehouve, Victor Franco Pellotier y Aline Hémond, coords., *Multipartidismo y poder en municipios indígenas de Guerrero*, México/CIESAS/UAG, pp. 253–304.

Bierschenk, Thomas, Jean-Pierre, Chaveau y Olivier, de Sardan, 2002, *Local development brokers in Africa: The rise of a new social category.* Working Paper No. 13, Department of Anthropology and African Studies, Mainz, Germany, Johannes Gutenberg University.

Binford, Leigh, 2002, "Remesas y subdesarrollo en México", *Relaciones, Estudios de Historia y Sociedad*, Vol. XXIII, 90, pp. 115-158.

Boissevain, Jeremy, 1966, " Patronage in Sicily" en *Man*, New Series, London, Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, vol. 1, núm. 1, pp. 18-33.

Boissevain, Jeremy, 1974, " Rapporti diadici in azione: parentela, amicizia e clientela in Sicilia" en Graziano Luigi (coord.) *Clientelismo e mutamento politico*, Milano, Franco Angeli.

Boruchoff, Judith, 2013, "From public works to political actions: Political socialization in Guerrero hometown organizations", *Latino Studies*, Vol. 11, Núm. 1, pp. 55-77.

Bourdieu, Pierre, 1986, "The forms of capital", en John Richardson, coord., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood Press, pp. 241-258.

Bourdieu, Pierre,1991, *Language and Symbolic Power*, Cambridge, Polity Press.

Bourdieu, Pierre, 2000, "Algunas propiedades de los campos", *Cuestiones de sociología*, Madrid, Ediciones Istmo, pp. 112-119.

Briquet, Jean-Louis, 1998a, "Premessa" en *Quaderni storici*, vol. 33, núm. 97 (1), pp. 3-7.

Briquet, Jean-Louis, 1998b, "Clientelismo e processi politici" en *Quaderni storici*, vol. 33, núm. 97 (1), pp. 9-30.

Burgess, Katrina, 2012, "Migrants, Remittances, and Politics: Loyalty and Voice after Exit" en *Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 36, núm. 1, pp. 43-55.

Callon, Michel, 1986, "Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St Brieuc Bay", in Jhon, Law (ed) *Power, Action and Belief: A New Sociology of Knowledge?,* London, Routledge, 196-223.

C. de Grammont H., 2010, "La evolución de la producción agropecuaria en el campo mexicano: concentración productiva, pobreza y pluriactividad", *Andamios. Revista de Investigación Social*, México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, vol. 7, núm. 13, mayo-agosto, pp. 85-117.

Canales Alejandro, 2015, *E pur si muove. Elementos para una teoría de las migraciones en el capitalismo global,* Guadalajara, México, Universidad de Guadalajara, Miguel Ángel Porrúa.

Cappelletti, Valentina [tesis maestría], 2012, "Transnazionalismo político e sviluppo. Etnografia del "Programa 3x1 para Migrantes" a Zacatecas (Messico)", Facultá di Lettere e Filosifia, Universitá degli Studi di Siena Siena, Italia.

Cappelletti, Valentina, 2014, "Dalla politica per lo sviluppo allo sviluppo del politico. Conclusioni da un'etnografia del "programa 3×1 para migrantes" a Zacatecas, Messico", *Quaderni di Thule XIV,* Atti del XXXVI, Convegno Internazionale di Americanistica, Perugia, Italia.

Cappelletti, Valentina y Rafael Alarcón Acosta, 2017, El Programa 3x1 en Zacatecas. Colaboración y conflicto entre organizaciones de migrantes y entidades gubernamentales, en Mendoza Cota Eduardo, coord., *Flujos migratorios actuales y perspectivas de desarrollo en México*, México, El Colegio de la Frontera Norte, pp. 181-211.

Cappelletti, Valentina, 2016, Los diputados migrantes y los conflictos sobre la intervención política de la diáspora en Zacatecas (2004-2016), en Espinoza Valle Victor, coord., *El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales,* México, Eón, IEEG, pp. 205-240.

Cazarín Martínez, Angélica, 2005, Gobiernos locales y alternancia, Capítulo II, en Angélica Cazarín Martínez, coord, *Gobiernos locales, competencia electoral y alternancia en Tlaxcala 1991-2001*, México, Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de Tlaxcala, El Colegio de Tlaxcala A.C., Instituto Electoral del Estado de Tlaxcala, Sociedad Mexicana de Estudios Electorales.

Cernea, Michael M., edit., 1985, *Putting people first. Sociological variables in rural development*, Nueva York, Oxford University Press.

Chambers, Robert, Arnold, Pacey y Lori Ann, Thrupp, 1989, *Farmer first: Farmer innovation and agricultural research,* London, Intermediate Technology.

Chambers, Robert, 1997, *Whose reality counts?,* London, Intermediate Technology.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2000, "Uso productivo de las remesas familiares y comunitarias en Centroamérica", Documento de proyecto de investigación, México, 122 p.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2017, Ficha de Monitoreo 2016-2017 Programa 3 x 1 para Migrantes, en <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/FMyE_2016_2017/FMyE_20_S061.pdf>, consultado el 22 de junio de 2018.

Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2014, Índice absoluto de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2000-2010, México.

Danielson, Michael S., 2018, *Emigrants Get Political: Mexican Migrants Engage Their Home Towns*, New York, Oxford University Press.

De Certeau, Michel, 1984, *The practice of everyday life*, translated by S. Rendell, Berkeley, University of California Press.

De Genova, Nicholas, 2010, "The Deportation Regime. Sovereignty, Space, and the Freedom of Movement", Capítulo I, en Nicholas De Genova y Nathalie Peutz, Edits, *The Deportation Regime. Sovereignty, Space, and the Freedom of Movement*, Durham/London, Duke University Press, pp. 33-68.

De Hass Hein, 2012, "The Migration and Development Pendulum: A critical View on Research and Policy", *International Migration*, New York, vol. 50, núm. 3, pp. 8-25.

De Hass, Hein, 2007, "Remittances, Migration and Social Development A Conceptual Review of the Literature*", Social Policy and Development Programme*, United Nations Research Institute for Social Development, United Nations, Paper num. 34, October.

De la Peña, Guillermo, 1993, "Poder local, poder regional: perspectivas socio-antropológicas", Capítulo I, en Jorge Padua y Anain Vanneph A., coords., *Poder local poder regional*, El Colegio de México, CEMCA, México, pp. 27-56.

De Sardan, Jean-Pierre Oliver, 2008, *Antropologia e sviluppo. Saggio sul cambiamento sociale*, Raffaello Cortina, edit., Milano.

Dehouve, Danièle y Marguerite Bey, 2006, "La política vista desde el municipio", Capítulo 5, en Danièle Dehouve, Victor Franco Pellotier y Aline Hémond, coords., *Multipartidismo y poder en municipios indígenas de Guerrero*, México, CIESAS, UAG, pp. 309-389.

Dehouve, Danièle, 2006, "L´éxchange en politique. Le vote et sa récompense dans l´Etat de Guerrero", en Marguerite, Bey y Dehouve, Danièle, *La transition démocratique au Mexique, Regards croisés*, Paris, L´Harmattan, pp. 131-152.

Delgado Wise, Raúl; Víctor M., Figueroa y Margarita, Hoffner Long, coords., 1991, *Zacatecas. Sociedad, economía, política y cultura*, México, Universidad Nacional

Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades.

Delgado Wise, Raúl y Héctor Rodríguez Ramírez [ponencia], 2001, "Los dilemas de la migración y el desarrollo en Zacatecas: el caso de la región de Alta Migración Internacional", Zacatecas, UAZ y Universität Gesamthochschule Kassel, Segundo Seminario Internacional sobre Migración, Remesas y Desarrollo Económico Regional, 21 y 22 septiembre.

Delgado Wise Raul, Rodolfo, García Zamora y Humberto, Márquez Covarrubias, 2006, "México en la órbita de la economía global del trabajo barato: dependencia crítica de las remesas", *Revista THEOMAI*, núm. 14, segundo semestre, pp. 110-120.

Díaz Juárez, Daniel [tesis doctorado], 2010, Migración campesina a Estados Unidos: comunidad y transformaciones político-sociales. El caso del Bermudismo en Jala, Zacatecas, México, CIESAS-Centro.

Duquette-Rury, Lauren y Xochitl, Bada, 2013, "Continuity and Change in Mexican Migrant Hometown Associations: Evidence from New Survey Research", *Migraciones Internacionales*, New York, vol. 7, núm. 1, pp. 65-99.

Duquette-Rury, Lauren, 2016, "Migrant Treansnational Participation: Hoow Citizen Inclusion and Goverment Engagement Matter for Local Democratic Development in Mexico" en *American Sociological Review*, vol. 81, núm. 4, pp. 771–799.

Durand, Jorge, y Douglas Massey, 2003, *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo* XXI, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa.

Durand, Jorge, 2005, "De traidores a héroes. Políticas emigratorias en un contexto de asimetría de poder", Capítulo I, en Raúl Delgado Wise R. y Beatrice Knerr B., coords., *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, UAZ, H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura.

Escala-Rabadán, Luis, 2014, "Asociaciones de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos: logros y desafíos en tiempos recientes", *Desacatos*, México, núm. 46, pp.52-69.

Escala Rabadán, Luis y Salgado, Gaspar, 2016, Investigación participativa, formación de capacidades y promoción del desarrollo local con asociaciones de inmigrantes en contextos transnacionales", *quaderns electrònics sobre el desenvolupament humà i la cooperació*, Valencia, núm. 6, pp. 08-27.

Escobar, Arturo, 1995, *Encountering development: The making and unmaking of the Third World*, Princeton, NJ, Princeton University Press.

Esparza Flores, Miguel, 2012, "Empleo insuficiente y deterioro de las condiciones laborales en Zacatecas en los albores del nuevo siglo", *Paradigma económico*, México, año 4, núm. 2, julio-diciembre, pp. 61-84.

Feagin Joe R., Anthony M. Orum y Gideon Sjoberg (Eds.), 1991, *A case for the case study*, Chapel Hill, University of North Carolina Press.

Ferguson, James, 2007, "Sviluppo e potere burocratico nel Lesotho", Capítulo III, en Roberto Malighetti, coord., *Oltre lo sviluppo. Le prospettive dell'antropologia*, Roma, Meltemi Editore, pp. 133-150.

Fernández Collado, Carlos, Roberto Hernández Sampieri, y Eliseo Ocampo Jaramillo, 2007, *Marketing político e imagen de gobierno en funciones*, México, McGraw-Hil, Interamericana Editores.

Fernández de Castro, Rafael; García Zamora, Rodolfo y Vila Freyer, Ana, edits., 2006, *El Programa 3x1 Para Migrantes: ¿Primera Política Transnacional en México?*, México, Miguel Ángel Porrúa, UAZ, ITAM.

Figueroa Sepúlveda, Victor M., 1994, "Zacatecas" en Pablo González Casanova y Jorge Cadena Roa, coords., *La República Mexicana. Modernización y democracia de Aguascalientes a Zacatecas*, Vol. II, México, La Jornada Ediciones, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades/UNAM, pp. 265-289.

Figueroa-Aramoni, Rodulfo, 1999, "A Nation beyond Its Borders: The Program for Mexican Communities Abroad", *Journal of American History*, vol. 86, núm. 2, septiembre, pp. 537-544.

Fitzgerald, David, 2000, *Negotiating extra-territorial citizenship. Mexican migration and the transnational politics of community*, San Diego, Center for Comparative Immigration Studies, University of California.

Fitzgerald, David, 2006, "Inside the Sending State: The Politics of Mexican Emigration", *International Migration Review*, vol. 40, num. 2, pp. 259-293.

Fitzgerald, David, 2009, *A nation of emigrants. How Mexico manages its migration*, United States, California, Berkeley, University of California Press.

Flores Olague, Jesús *et al.*, coords, 2011, *Zacatecas. Historia breve*, [primera edición 2010], México, El Colegio de México, Fideicomiso Historia de las Américas, Fondo de Cultura Económica.

Foucault, Michel, 2006, "Governmentality", Capítulo V, en Aradhana Sharma y Akhil Gupta, edits., *The anthropology of the State. A reader*, London, Blackwell Publishing.

Foucault, Michel, 2010, “Il soggetto e il potere”, en Hubert L. Dreyfus y Paul Rabinow, edits., *La ricerca di Michel Foucault. Analitica della verità e storia del presente*, Firenze, La Casa Usher, pp.279-300.

Fox Jonathan, 1994, “The Difficult transition from Clientelism to Citizenship: lessons from mexico”, *World Politics*, vol. 46, núm. 2, pp.151-184.

Fox Jonathan y Aranda Josefina, 1996, Descentralization and Rural Development in Mexico, Estados Unidos, Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego.

Fox, Jonathan, 2007, “Rural democratization and decentralization at the state/society interface: What counts as 'local' government in the mexican countryside?”, *Journal of Peasant Studies,* vol. 34, num. 3, pp. 527 – 559.

Fox, Jonathan y Xóchitl Bada, 2008, “Migrant organization and hometown impacts in rural Mexico”, *Journal of Agrarian Change*, vol. 8, núm. 2-3, pp. 435-461.

Friedrich, Paul, 1965, “A mexican cacicazgo”, *Ethnology. An International journal of cultural and social anthropology,* vol. IV, University of Pittsburg.

Gamlen, Alan, 2008, “The emigration state and the modern geopolitical imagination”, *Political Geography*, núm. 27, pp. 840-856.

García de Alba T., María, Leticia Jáuregui C. y Claudia, Nuñez Sañudo, 2006, “Liderazgos y nuevos espacios de negociación en el Programa 3x1 para Migrantes. El caso de Zacatecas”, (Capítulo XIII), en Fernández de Castro, Rafael; García, Zamora, Rodolfo R. y Freyer, Ana Vila, edits, *El Programa 3x1 para Migrantes ¿Primera Política Transnacional en México?*, México, Miguel Ángel Porrúa, UAZ, ITAM, pp. 223-248.

García y Griego, Manuel, 1988, “Hacia una nueva visión de los indocumentados en estados unidos,”, en García y Griego, Manuel y Verea Campos, Mónica, edits., *México y Estados Unidos frente a la migración de los indocumentados*, México, coordinación de Humanidades, UNAM, Miguel Ángel Porrúa.

García Zamora, Rodolfo, 2003, *Migración, remesas y desarrollo local*, Zacatecas, México, Universidad Autónoma de Zacatecas.

García Zamora, Rodolfo, 2004, “Migración internacional y desarrollo local: una propuesta binacional para el desarrollo regional del sur de Zacatecas”, Capítulo VII, en Raul Delgado Wise y Margarita Favela, coords., *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*, México, UNAM/UAZ/Miguel Ángel Porrúa, pp. 175-194.

García Zamora, Rodolfo y Juan Manuel Padilla, 2011, “El Programa 3x1: de la filantropía transnacional al desarrollo local con enfoque transnacional”, Humberto Márquez, Esquivel Soto y Záyago Lau Edgar, coords., *Visiones del desarrollo*, México, UAZ, Miguel Ángel Porrúa.

Giddens, Anthony, 1987, *Social Theory and Modern Sociology*, Cambridge, Polity Press.

Glick Shiller, N.; Bash, L. y Szanton Blanc, C., 1995, "From immigrant to transmigrant: theorizing transnational migration", *Anthropological Quarterly*, vol. 68, num. 1, pp. 48-63.

Goldring, Luin [ponencia], 2008, "Migrant Political Participation and Development: Re-politicizing Development and Re-Socializing Politics", New York, Social Science Research Council, Conference Migration and Development: Future Directions for Research and Policy, 28 February to 1 March, en <http://essays.ssrc.org/developmentpapers/wp-content/uploads/2009/08/15Goldring.pdf>, consultado el 3 de enero de 2016.

Goldring, Luin, 1992, "La migración México-EUA y la transnacionalización del espacio político y social: perspectivas desde México rural", *Estudios sociológicos*, vol. X, núm. 29, pp. 315-340.

Goldring, Luin, 1998, "The power of status in transnational social fields", *Comparative Urban and Community Research*, vol. 6, pp. 165-195.

Goldring, Luin, 1999, "El estado mexicano y las organizaciones transmigrantes: ¿reconfigurando la nación y las relaciones entre Estado y sociedad civil?" en Gail, Mummert, coord., *Fronteras Fragmentadas*, México El Colegio de Michoacán, CIDEM.

Goldring, Luin, 2001, "Disaggregating transnational social spaces. Gender, place and citizenship in Mexico-US transnational spaces" en Ludger, Priest, ed., *New transnational social spaces. International migration and transnational companies in the early 21st century*, London, Routledge, pp. 59-76.

Goldring, Luin, 2002, "The mexican state and transmigrant organizations: negotiating the boundaries of membership and participation", *Latin American Research Review*, vol. 37, num. 3, pp. 55-99.

Goldring, Luin, 2004, "Family and collective remittances to Mexico: a multi-dimensional typology", en *Development and Change*, vol. 35, núm. 4, pp. 799-840.

González Gutiérrez, Carlos, 2006, "Del acercamiento a la inclusión institucional: la experiencia del Instituto de los Mexicanos en el Exterior", en Carlos, González Gutiérrez, Carlos, coord., *Relaciones Estado-Diáspora: aproximaciones de cuatro continentes*, México, Miguel Ángel Porrúa, pp. 181-220.

González Hernández, J. R. y González Hernández, G. M., 2011, "Entre autonomía y clientelismo: clubes de migrantes zacatecanos", *Desacatos*, núm. 36, mayo-agosto, pp. 85-106.

González Navarro, Moisés, 1974, *Población y sociedad en México (1900-1970)*, México, UNAM.

González, José y Guadalupe Margarita González, 2011b, "Gestión social y clientelismo en Zacatecas: organizaciones sociales en programas federales de apoyo a la vivienda urbana y rural", en Adolfo Sánchez y Lucía León, coord., *El Futuro del desarrollo regional sustentable. Territorio, Sociedad y Gobierno*, México, AMECIDER, pp. 1-32.

Guillén López, Tonatiuh, 2017, La larga marcha del municipio mexicano, en Esquivel, Gerardo *et al*., coords., *Cien ensayos para el centenario*, México, UNAM, Instituto Belisario Domínguez, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tomo 3, Estudios económicos y sociales pp. 175-196.

Gundermann Kröll, Hans, 2013, "El método de los estudios de caso", Capítulo VII, en María Luisa Tarrés, coord., *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa de la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO- México, pp. 231-264.

Hevia de la Jara, Felipe, 2010, "Uso político de programas sociales y nuevos intermediarios institucionales: el Programa Progresa/Oportunidades en el sur de Veracruz", *Desacatos*, núm. 34, septiembre-diciembre, pp.119-132.

Hobart, Mark, ed. 1993. *The growth of ignorance: An anthropological critique of development*, London, Routledge.

Hollifield, James F., 2004, "The emerging migration state", *International Migration Review*, New York, vol. 38, num. 3, pp. 885-912.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), "México censo nacional, 1930". Database with images. FamilySearch. http://FamilySearch.org: 14 June 2016. Citing Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI. Archivo General de la Nación, Distrito federal.

Iskander, Natasha, 2010, *Creative State Forty Years of Migration and Development Policy in Morocco and Mexico*, New York, Cornell University Press.

Itzigsohn, Jose, 2000, "Immigration and the Boundaries of Citizenship: The Institutions of Immigrants' Political Transnationalism", *International Migration Review*, vol. 34, num 4, pp. 1126-1154.

Itzingsohn, José y Villacrés, Daniela, 2008, "Migrant political transnacionalism and the practice of democracy: Dominican external voting rights and an home town association" en *Ethnic and Racial Studies*, vol. 31, num 4, pp. 664-686.

Kay, Cristóbal, 2009, "Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 71, núm. 4, octubre-diciembre, pp. 607-645.

Landázuri Benítez, Gisela, 2002, *Encuentros y desencuentros en Cuentepec, Morelos*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Lara, Sara María, 1995, "La feminización del trabajo asalariado en los cultivos de exportación no tradicionales en América Latina: efectos de una flexibilidad salvaje", en Sara M. Lara, *Jornaleras, temporeras y bóias–frias: el rostro femenino del mercado de trabajo rural en América Latina*, Caracas, Editorial Nueva Sociedad, pp. 13–34.

Lenzi Grillini, Filippo y Francesco Zanotelli, 2007, "Introduzione. Dall´incontro al confronto: critiche antropologiche per ripensare la cooperazione", en Francesco Zanotelli, y Filippo, Lenzi Grillini, coords., *Subire la cooperazione: gli aspetti critici dello sviluppo nell´esperienza di antropologi e cooperanti*, Catania, pp. 11-46.

Levitt, Peggy, 1998, "Social remittance: migration driven local-level forms of cultural diffusion", *International Migration Review*, vol. 32, num. 4, pp. 926-948.

Levitt, Peggy y Nina Glick Schiller, 2004, "Conceptualizing simultaneity: a transnational social field perspective on society", *International Migration Review*, vol. 38, núm. 145, pp. 595-629.

Lewis, Paul, 2010, "Peter Berger an his critics: The significance of Emergence", *Society*, vol. 47, num. 3, pp. 207-213.

Li, Tania Murray, 2007, *The Will to Improve: Governmentality, Development and the Practice of Politics*, Durham, N.C., Duke University Press.

Lomnitz, Claudio, coord., 2000, *Vicios públicos, virtudes privadas: la corrupción en México*, México, CIESAS, Miguel Ángel Porrúa.

Long, Norman, 2007, *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*, México, El Colegio de San Luis, CIESAS.

Lynn López, Sarah, 2015, *The remittance landscape. Spaces of migration in rural Mexico and urban Usa*, Chicago, University of Chicago Press.Mandujano Ramos, Nicolás, 2011, "Federalismo y descentralización fiscal en México", *Dimensión económica*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Revista digital, vol. 2, núm. 5, enero-abril, en http://rde.iiec.unam.mx/revistas/5/articulos/1/11.php, tomado el 06 de mayo de 2018.

Marabello, Selena y Bruno, Riccio, 2011, "Migration and Development: Reflections on an Ambivalent Relationship", en Benduausi M., Brambilla C. y Riccio B. (edts.) *Disasters, Development and Humanitarian Aid. New Challenges for Anthropology*, Guaraldi, Rimini.

Marabello, Selena, 2012, *Il Paese sotto la pelle. Una storia di co-sviluppo tra il Ghana e l'Italia*, Roma, CISU.

Marabello, Selena, 2014, "Migrazioni e sviluppo" en Ricco Bruno (a cura di) *Antropologia e migrazioni*, CISU, Roma.

Marcus, George E.,1995, "Ethnography in/of the World System: the Emergence of Multi-sited Ethnography", *Annual Review of Anthropology*, vol. 24, pp. 95-117.

Márquez Covarrubias, Humberto, 2010, "Responsabilizar a los migrantes del desarrollo: lecciones del laboratorio social zacatecano", *Economía, Sociedad y Territorio*, El Colegio Mexiquense, vol. X, núm. 32, enero-abril, pp. 99-141.

Marsden, Terry, 1990, "Towards the Political Economy of Pluriactivity", *Journal of Rural Studies,* vol. 6, núm. 4, pp. 375-382.

Martínes Sandaña, Jesús, 2002, "Participación política migrante: praxis cotidiana de ciudadanos excluidos", en Leticia, Calderón Chelius, L. y Jesús, Martínez Saldaña, edits., *La dimensión política de la migración mexicana*, México, Instituto Mora, pp 159-329.

Massey, Douglas S., Joaquín Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino y J. Edward Taylor, 1998, *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford, Clarendon Press.

Massey, Douglas S., Karen A. Pren, y Jorge Durand,, 2009, "Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante", *Papeles de Población*, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre, pp. 101-128.

Massey, Douglas S., Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto Gonzáñez, autores, 1987, *Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico*, Estados Unidos, University of California Press.

Méndez de Hoyo, Irma, 2003, "Competencia y competitividad electoral: dos conceptos clave de la transición democrática", *Polis, Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, vol. 3, núm. 1, pp. 27-48.

Merino, Mauricio, 2005, "Los gobiernos municipales de México: el problema del diseño institucional" en Nassif, Alberto Aziz y Sánchez, Jorge Alonso, coords., *El estado mexicano: herencias y cambios. Globalización, poderes y seguridad nacional*, México, CIESAS, Miguel ángel Porrúa, pp. 287-305.

Meza Merlos, Claudia y Humberto, Márquez Covarrubias, 2005, "Cambios en el patrón migratorio y pobreza en Zacatecas", en Raúl Delgado Wise, y Beatrice Knerr, edits., *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, México, UAZ, Miguel Ángel Porrúa, H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, pp. 241-274.

Miller, Peter y Rose, Nikolas, 1990, "Governing economic life", *Economy and Society*, vol. 19, núm. 1, pp. 1-31.

Mines, Richard, 1981, *Developing a Community Tradition of Migration: A Field Study in rural Zacatecas, Mexico, and California Settlement Areas*, La Jolla, CA, Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego.

Moctezuma, Miguel, 2003, "La voz de los actores. Ley migrante y Zacatecas", *Migración y desarrollo*, núm. 1, en <http://ricaxcan.uaz.edu.mx/bitstream/handle/20.500.11845/139/LA_VOZ_DE_LOS_ACTORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>, consultado el 15 de agosto 2018.

Moctezuma, Miguel, 2011, *La transnacionalidad de los sujetos. Dimensiones, metodologías y prácticas convergentes de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, México, UAZ, Miguel Ángel Porrúa.

Moreno Jaimes, Carlos, 2007, Gasto público y elecciones: una explicación política de la asignación de los presupuestos municipales en México, *Foro Internacional*, vol. 47, núm. 2, pp. 408-434.

Mosse, David y Lewis, David, 2006, "Theoretical approaches to brokerage and translation in development" en David, Lewis y David, Mosse, *Development brokers and translators: the ethnography of aid and agencies*, Bloomfield, Conn, Kumarian Press, pp.1-26.

Nuijten, Monica, 2003, *Power, Community and the State. The political anthropology of organization in Mexico*, Londres, Pluto Press.

Ontiveros Ruíz, Guillermo, 2012, *El Programa Nacional de Solidaridad, La política social en México 1988 – 1994*, Biblioteca Virtual Eurned.net, p. 82, en www.eumed.net/libros/2005/gor/36.htm, tomado el 17 de junio de 2011.

Østergaard-Nielsen, Eva, 2009, "La política a través de las fronteras: reflexiones sobre la dimensión transnacional de la participación política de los migrantes", en Ángel, Escrivá, Anastasia, Bermúdez y Natalia, Morales, edits., *Migración y participación política*, Madrid, CSIC, Instituto de Estudios Sociales de Andalucía, pp. 17-41.

Otero, Gerardo, 2004, *¿Adiós al campesinado? Democracia y formación política de las clases en el México rural*, México, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial, Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Simon Fraser University.

Pepin, Lehalleur, 1992, "¿Hacia una sociabilidad urbana en el campo mexicano? Reflexiones a partir de la desunión de producción y consumo", *Estudios Sociológicos*, vol. 10, núm. 29, May - Aug, pp. 289-313.

Ramírez, María Clemencia, 2010, "La antropología de la política pública", Presentación, *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, vol. 10, pp. 13-17.

Reichert, Joshua, 1981, "The migrant syndrome: Seasonal U.S. wage labor and rural development in Central Mexico", *Human Organization,* vol. 40, núm. 1, pp.56-66.

Reichert, Joshua, 1982, "A town divided: stratification and social relations in a Mexican migrant community", *Social Problems*, Oxford, vol. 29, núm. 4, pp. 411- 423.

Rivera-Salgado, Gaspar y Luis, Escala Rabadán, 2004, "Identidad colectiva y estrategias organizativas entre migrantes mexicanos indígenas y mestizos", en Jonathan, Fox y Gaspar Rivera-Salgado, coords., *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, México, California, University of California/Miguel Ángel Porrúa, pp. 167-202.

Rivera-Salgado, Gaspar y Luis Escala Rabadán, 2008, "Migration, Collective Remittances, and Development: Mexican Migrant Associations in the United States", Capítulo VI, en Ton Van Naerssen, Ernst Spaan y Annelies Zoomers, edits., *Global Migration and Development*, Nueva York, Routledge.

Rockefeller Foundation, 2003, "2003 Rockefeller Foundation Annual Report: Expanding Opportunity", New York, Rockefeller Foundation.Rodríguez Castillo, L., 2010, "Antropología del poder y la política en México", *Gazeta de Antropología*, vol. 26, num. 2, artículo 30, en <http://hdl.handle.net/10481/6778>, consultado el 07 de enero de 2016.

Rosales Ortega, Rocío, 2007, "Introducción" en Rocío, Rosales Ortega, coord., *Desarrollo local: teorías y prácticas socioterritoriales*, México, UAM-Iztapalapa, pp. 5-26.

Rouse, Roger, 1991, "Mexican migration and the social space of postmodernism", *Diaspora: a journal of transnational studies*, San Diego Center for U.S. Mexican-Studies, University of California, vol. 1, núm. 1, pp. 8-23.

Salinas, Abigail, 2015, "Restauración del Templo en Panguero, compromiso de campaña", *NTRZacatecas*, Zacatecas, 9 de agosto, <http://ntrzacatecas.com/2015/08/09/restauracion-de-templo-en-panuco-compromiso-de-campana/> consultado el 16 de agosto 2018.

Schmitter Heisler, Barbara, 1985, "Sending Countries and the Politics of Emigration and Destination", *International Migration Review*, Special Issue: Civil Rights and the Sociopolitical Participation of Migrants, vol. 19, num. 3, pp. 469-484.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), 2017, "Evaluación Complementaria de Resultados del Programa 3x1 para Migrantes 2013-2014 (2016)", Documentos, en <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/187098/Informe_Final_3x1.pdf>, tomado el 22 de junio de 2018.

Shore, Cris, 2010, "La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la "formulación" de las políticas", Colombia: *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, School of Social Sciences of the Universidad de los Andes, vol. 10, enero, pp. 21-49.

Shore, Cris y Susan, Wright, 2011, "Conceptualizing policy: technologies of governance and the politics of visibility", Introducción, Capítulo I, en Cris Shore, Susan, Wright

yDavide Però, coords., *Policy Worlds. Anthropology and analysis of contemporary power*, United States, Berghahm Books, pp. 1-25.

Smith, Michael Peter y Luis Eduardo, Guarnizo, edits., 1998, *Transnationalism From Below*, New Brunswick, Transaction Publishers.

Smith, Michael Peter y Matt, Bakker, 2008, *Citizenship across borders. The political transnationalism of El Migrante*, London, Ithaca and London, Cornell University Press.

Smith, Michael Peter, 2003, "Transnationalism, the State, and the Extraterritorial Citizen", *Politics & Society*, vol. 31, núm. 4, pp. 467-502.

Smith, Michael Peter, 2007, "The two faces of transnational citizenship", *Ethnic and Racial Studies*, vol. 30, núm. 6, November, pp. 1096-1116.

Smith, Robert C., 1998, "Los ausentes siempre presentes: comunidad transnacional, tecnología y política de membresía en el contexto de la migración México-Estados Unidos", en Sergio Zendejas y Pieter de Vries, edits., *Las disputas por el México Rural. Transformaciones de prácticas, identidades y proyectos*, México, COLMICH, vol.1, pp. 201-242.

Smith, Robert C., 2003, "Diasporic membership in Historical Perspective: Comparative Insight from the Mexican, Italian and Polish Cases", *International Migration Review*, vol. 37, num. 3, pp. 724-759.

Stirrat, Roderick L., 2000, "Cultures of Consultancy", en *Critique of Anthropology*, XX, núm. 1, pp. 31-46.

Tarabusi, Federica, 2014, "Professionalità antropologica ed etnografia delle politiche pubbliche. Sfide quotidiane, nuove circolarità e legami inattesi", en *Dada*, vol. 2, pp. 323-346.

Tentori, Tullio, 1990, *Il rischio della certezza. Pregiudizio, potere cultura*, Roma, Studium.

Torres Mazuera, Gabriela, 2009, "La territorialidad rural mexicana en un contexto de descentralización y competencia electoral", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 71, núm. 3, julio-septiembre, pp. 453-490.

Torres Mazuera, Gabriela, 2012, *La ruralidad urbanizada en el centro de México. Reflexiones sobre la reconfiguración del espacio rural en un contexto neoliberal*, México, UNAM, Universidad Iberoamericana.

Torres, Federico, [ponencia], 2001, "El Capital de los migrantes: Un gigante dormido", *Remittances as a Development Tool: A Regional Conference*, Georgetown, Washington, 18 de mayo, disponible en <www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=563516>, consultado el 02 de enero de 2016.

Valdez Zapeda, Andrés, 2000, *Mercadotecnia política el estado actual de la disciplina en México*, México, Libros del Arrayán.

Van de Walle, Nicolas, 2007, "Meet the new boss, same as the old boss? The evolution of political clientelism in Africa", Capítulo II, en Herbert, Kitschelt y Steven I., Wilkinson, edts., *Patrons, Clients, and Policies Patterns of Democratic Accountability and Political Competition*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 50-67.

Velasco Ortiz, Laura, 2014, "Organización y liderazgo de migrantes indígenas en México y Estados Unidos. El caso del FIOB", *Migración y desarrollo*, núm. 23, pp. 99-127.

Villarreal, Magdalena [tesis doctorado], 1994, "Wielding and yielding: power, subordination and gender identity in the context of a Mexican development Project", Wageningen, Rural Development Sociology, Universidad de Wageningen.

Villela, Carlos Gustavo, 2014, *Understanding Institutionalized Collective Remittances. The Mexican Tres por Uno Program in Zacatecas*, Berlin, UAMR Studies on Development and Global Governance.

Viramontes, Celia, 2008, "Civic engagement across borders: Mexicans in Southern California", Capítulo XIII, en Karthick S. Ramakrishnan e Irene Bloemraad, edits., *Civic Hopes and Political Realities: Immigrants, Community Organization and Political Engagement*, New York, Russel Sage Foundation, pp. 351-382.

Waller Meyers, Deborah, 2002, "Migrant Remittances to Latin America. Reviewing the Literatura", Capítulo II, en Rodolfo O. de la Garza y Briant Lindsay Lowell, (Eds.) *Sending Money Home: Hispanic Remittances and Community Development*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, pp. 53-81.

Wolf, Eric, 1956, "Aspects of group relations in a complex society: Mexico", *American Anthropologist*, vol. 58, núm. 6, pp. 1065-1078.

Yrizar, Barbosa Guillermo y Alarcón, Rafael, 2010, "Emigration Policy and State Governments in Mexico", *Migraciones internacionales*, vol. 5, núm. 19, pp. 165-198.

Zabin, Carol y Escala Rabadán, Luis [paper], 1998, "Mexican hometown associations and Mexican immigrant political empowerment in Los Angeles", Nonprofit Sector Research Fund Working Paper Series, Washington DC, The Aspen Institute, winter, pp. 1-41.

Zanotelli, Francesco, 2007, "*Scegliere la dipendenza. Strategie di aiuto e di debito nel Messico occidentale",* en Fabio, Viti, coord.., *Lavoro, dipendenza personales e rapporti familiari*, Modena, Il Fiorino, pp.11-33.

Zelizer, Viviana, 1994, *The social meaning of money: pin money, paychecks, poor relief, and other currencies*, New York, Basic Books.

Zolberg, Aristide, 2006, *A Nation by Design: Immigration Policy in the Fashioning of America*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

ANEXOS

MATERIAL ETNOGRÁFICO

ENTREVISTAS

CASO JARAMILLO

1. Abraham Pérez, beneficiario, vigilante ejidal, ex migrante y ex bracero, ganadero, Jaramillo, 09/11/2016, 27/11/2010, 05/11/2010.
2. Agustín Galván De Santiago: beneficiario de tortillería a través de Programa 2x1 (antes del 3x1), varios cargos en el rancho, Jaramillo, , 09/11/2016 (conversación informal sobre victoria de Trump), 03/11/2010.
3. Ambrosio Gurrola De Santiago (Bocho): maestro albañil en obra del 3x1, representante del club Comunidades Unidas Jalaanas en Jaramillo; Jaramillo; 28/12/2010.
4. Andresito Pérez, anciano, ex bracero, ex migrante, 28/12/2010.
5. Anita Barrios Pérez, hermana de Roberto Barrios, esposa de Mateo Pérez, beneficiaria del taller de costura del 3x1, Jaramillo, 3/8/2016 (conversación informal), 26/11/2010.
6. Antonio Ayala López, ex migrante, ex delegado municipal, ex empleado en la mina de caolín, Jaramillo, 10/8/2016 (conversación doméstica).
7. Artemio, maestro de la Telesecundaria de Jaramillo; Jaramillo; 23/08/2010.
8. Carlos Arellano y Elías Arellano conversación informal en la calle sobre los tesoros, Jaramillo, 24/8/2016.
9. Carlos Arellano y José Acuña, conversación informal en la calle sobre costumbres matrimoniales, Jaramillo, 29/11/2016.
10. Carlos Arellano, ganadero, beneficiario, ex migrante, ex presidente del comité de obra, conversación informal en la calle, Jaramillo, 24/8/2016.
11. Carmen Barrios Pérez, beneficiaria, esposa de Bocho y sobrina de Roberto Barrios, Jaramillo, 10/8/2016.
12. Carmen Escamilla, anciana, ex migrante, hermana de Abel (miembro club) y Elvira esposa de Agustín, conversación informal sobre la victoria de Trump, abarrote de Don Agustín, Jaramillo, 09/11/2016.
13. Charla en la esquina (en barrio de abajo) con las mujeres, Jaramillo, 2/9/2016
14. Charla en la esquina (frente a la escuela) con ex migrantes y braceros, Jaramillo, 27/09/2016.
15. Conversación informal en la esquina (banqueta de la escuela) sobre victoria de Trump, Jaramillo, 09/11/2016.
16. Cruz Ayala López, hermana de Rosa, migrante, Jaramillo, 11/09/2016 (conversación informal sobre su vida en EU y matrimonio).
17. Cura de Jaramillo; Jaramillo; 04/12/2010, 06/12/2010.
18. Dominga de Santiago Ramírez (Minga), anciana del rancho, en su casa, Jaramillo, 18/10/2016, 17/10/2016.
19. Don Lauro Arellano: anciano, ex migrante, músico, ex migrante temporal; Jaramillo; 08/12/2010.

20. Doña Goya, anciana de la comunidad, encargada de la campana de la iglesia, Jaramillo, 28/09/2016.
21. Elías Arellano, migrante en California y cuñado de Roberto Barrios, su casa de Jaramillo, 22/8/2016.
22. Everardo Galván, migrante en EU de vacaciones en Jaramillo, ex miembro del Club Jaramillo, Jaramillo, 10/8/2016
23. Gilberto Cardona, migrante residente en Los Angeles, encargado en Los Angeles de colecta para la fiesta patronal en Jaramillo; Jaramillo; 10/12/2010.
24. Griselda Moraz, maestra del kinder de Jaramillo, Jaramillo, 28/09/2016
25. Helena Pérez López, beneficiaria, prima de Rosa y mama de Irene, su casa, Jaramillo, 27/09/2016
26. Rosa Ayala López, beneficiaria, anciana del rancho, Jaramillo, 12/12/2016 (conversación informal con su cuñada comiendo sobre club y visita gobernador Monreal), 13/02/2017 (conversación informal), 10/11/2016 (conversación informal sobre calles 3x1 e inauguración obras), 18/11/2016 (conversación informal sobre intercambio de bienes con migrantes de EU y préstamo dinero para emigrar), 25/8/2016 (conversación informal sobre Roberto Barrios)
27. Javier Arellano (Chirrín, Delegado Municipal 2013-2016 y 2016-2018, miembro del comité de la fiesta patronal 2016, Jaramillo, 10/11/2016 (conversación informal sobre victoria de Trump), 09/11/2016
28. Javier Barrios Cardona (Javi), beneficiario, joven campesino y ganadero del rancho, ex encargado del tractor del club y de los corrales de manejo de la asociación "Los Cardos", sobrino de Roberto Barrios, Jaramillo, 06/10/2016
29. José Acuña y Gustavo Escamilla charros, agricultores y ganaderos Jaramillo 18/10/2016 (conversación informal sobre campo, ejido, apoyos)
30. José Acuña, agricultor y ganadero, charro, conversación informal sobre el ejido y la ganadería, Jaramillo, 25/8/2016
31. José Juan Barrios, comité fiesta patronal 2016 platica en la calle 29/11/2016
32. Juan Ayala, migrante, ex presidente del comité de obra, ex miembro del Club Jaramillo, ganadero, 31/7/2016
33. Juan Carlos Galván Pérez, líder comunitario, agricultor y ganadero, encargado del pozo, maestro albañil en obra del 3x1, ex presidente del comité de obra, ex comisario de obra, ex delegado municipal, Jaramillo, 09/11/2016 (conversación informal), 28/12/2010.
34. Leticia Cardona de Galván, beneficiaria, trabajadora en el taller de costura del 3x1, esposa de peón del comité de obra, Jaramillo, 2/9/2016 (conversación informal sobre taller de costura).
35. Macos Pérez Cid, ejidatario, Jaramillo, 3/9/2016, 1/9/2016 (conversación informal)
36. Manuel Galván, anciano de Jaramillo, ex bracero que no ha recibido parte del apoyo, 10/8/2016
37. Manuelita Esparza migrante en EU y ex miembro del Club Jaramillo y Néstor Bañuelos, ex encargado del tractor del club, Jaramillo, 27/09/2016
38. Marcelina Viramontes: Secretaria del Comité de Obra de una pavimentación del 3x1 en Jaramillo, miembro activo de los Comités de la Iglesia y de la Escuela, Jaramillo; 19/12/2010.

39. Mateo Pérez López (Don Mateo), cuñado de Roberto Barrios, presidente del comité de obra y maestro albañil, ex migrante, representante del club en Jaramillo, varios cargos en el rancho, Jaramillo, 24/8/2016, 05/08/2010, 20/12/2010, 23/12/2010.
40. María Dolores De Santiago Escobedo, beneficiaria, auxiliar de salud de Jaramillo, empleada en el taller de costura del 3x1, Jaramillo; 26/11/2010.
41. María Helena Soto Pérez (Nena), activa en la iglesia y en fiesta patronal, Jaramillo, 10/11/2016 (conversación informal), 1/9/2016 (conversación informal sobre fiesta patronal), 28/11/2016 (conversación informal).
42. Marisela Gurrola Barajas, beneficiaria, ex tesorera del Comité de Obra del 3x1, representante en el rancho del club Comunidades Unidas Jalaanas; Jaramillo; 26/10/2010, 26/11/2010.
43. Martin Macía Torres, maestro de la Telesecundaria de Jaramillo, Jaramillo, 27/09/2016.
44. Néstor Bañuelos de Santiago, ex encargado del tractor del club y de los corrales de manejos de la asociación "Los Cardos" y Manuelita migrante en EU, en casa de Manuelita, Jaramillo, 27/09/2016.
45. Pedro de Santiago Escobedo: miembro del Comité de Obra en obras del 3x1 y peón, Jaramillo, 26/10/2010.
46. Pedro Rodríguez, anciano, ex bracero, ex migrante; Jaramillo.
47. Pepe Arellano Cardona: ex representante del Club Jaramillo en el rancho, ex gestor del teléfono comunitario, (varias conversaciones informales) 2010, 2016
48. Rafaela Pérez Cid, familiar de algunos miembro del Club Jaramillo, beneficiaria, Jaramillo, 03/12/2010.
49. Ramiro Pérez Arellano, José Antonio Arellano Escamilla y Mario y su hermano Francisco Acevedo Cid, originarios de Jaramillo residentes en Jala, profesionales, Jala, 10/10/2016 (grupo focal).
50. Ramiro Pérez Arellano, nieto de Máximo Pérez Torres poeta migrante de Jaramillo, ex migrante, priista, Jala, 29/09/2016.
51. Rosendo Pérez Barajas: encargado de pago del agua del rancho, albañil, hijo de Mateo Pérez, maestro de grupos de danza matachines de Jaramillo, ex Presidente del Comité de la Iglesia, 18/12/2010.
52. Rubén Escamilla, beneficiario, comisario ejidal, en su casa, Jaramillo, 28/09/2016.
53. Pérez: migrante residente en Los Angeles, ejidatario, Jaramillo, 28/12/2010.
54. Teresa esposa de Roberto Barrios, Zacatecas, 20/8/2016 (conversación informal)
55. Wenceslao Pérez Esparza, ex migrante, beneficiario, en la calle, Jaramillo, 1/9/2016 (conversación informal).

FUNCIONARIOS Y REPRESENTANTES DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE JALA

56. Alma Araceli Ávila Cortés, ex Presidente Municipal de Jala (PRD) 2007-2010; en su casa, Jala; 14/10/2010.
57. Benito Juárez García, ex Presidente de Jala (PRI) 1977-1980 y 1998-2001, en su casa, Jala, 17/10/2016.
58. Bertha Torres Valdez, ex Presidente Municipal de Jala (PRI) 1989-1992, en su nevería, Jala, 5/8/2016.

59. Bertha Torres Valdéz, ex Presidente Municipal de Jala (PRI) 1989-1992; en su casa, Jala; 05/10/2010.
60. Brisa Olayo, encargada de Desarrollo Rural del Ayuntamiento de Jala (2013-2016), Jala, 9/8/2016.
61. Cesar Gómez Delgadillo, supervisor de obras, Jala; 07/10/2010.
62. David Cabrera, responsable de la oficina del 3x1 en el Ayuntamiento de Jala, Jala 2013-2016 9/8/2016.
63. David Venegas, tesorero del Ayuntamiento de Jala 2010-2013 y 2015-2018, Mun. Jala, Jala, 19/10/2016.
64. Enrique ¿? ayudante de Oficina de Atención a Migrantes en Jala, Jala, 17/10/2016.
65. Ernesto Hernández Acosta, responsable de Organización y Participación Ciudadana en Desarrollo Rural Municipal, Jala; 27/09/2010.
66. Francisco García, ex responsable del 3x1 y ex Director de Obras Públicas y Servicios en Ayuntamiento de Jala, Jala; 30/09/2010, 17/8/2016.
67. Iván De Santiago Beltrán: Presidente Municipal de Villanueva (municipio en el Estado de Zacatecas) (PRD) 2010-2013, COVAM; Villanueva; 29/10/2010.
68. Jesús Arturo Villareal Martínez, ex Presidente Municipal de Jala (PRI) 1997-98; en su tienda, Jala; 11/10/2010.
69. Jesús Rivera Rodríguez, Director de Desarrollo Económico y Social del Municipio de Jala 2007-10; Jala; 24/08/2010.
70. José Ángel Flores Gutiérrez, Obra Pública Ayuntamiento de Jala 2013-2016, Jala, 08/08/2016.
71. José Encarnación Buñuelo, ex Vicepresidente de la FCZSC; ex responsable de relaciones con organizaciones de migrantes en EU por el Municipio de Jala; Jala; 20/10/2010.
72. Juan Ávila Acebedo, Director de Obras Públicas 2010-13; Jala; 29/09/2010.
73. Leonardo de la Torre y Berumen, responsable del Archivo Cultural de Jala, investigador historiador, Jala; 24/09/2010.
74. Miguel Valdés Félix, responsable en el Ayuntamiento de Jala de elaboración de expedientes técnicos de proyectos y presupuestos del 3x1; Jala; 14/12/2010.
75. Pepe Pastel, Presidente Municipal Jala (PAN) 2013-2016, Jala, 8/8/2016.
76. Rafael Hurtado, auxiliar de Desarrollo Social, encargado del Fondo 3 en el Ayuntamiento de Jala 2013-2016, Jala, 9/8/2016.
77. Ramón Héctor Santillán Trejo, Director de Desarrollo Económico y Social 2010-13; Jala; 08/11/2010.
78. Samuel Correa: cronista de Jala y Director del Instituto Jalaano de cultura; Jala; 25/08/2010, 27/09/2010.

PANGUERO

79. Alfredo Gallego, hermano de Gregorio Gallego, ex regidor de Panguero (PT), ex comisario ejidal de Panguero, su casa, Panguero, 13/01/2017.
80. Chela Cardona, hermana de la cronista de Panguero, representante en Panguero del Club 24 de junio, miembro activo de la asociación civil “Rescate por Panguero, su casa, Panguero, 29/03/2017.

81. Daizzy Campos Ramírez, joven migrante, miembro del Club 24 de junio, Pánuco, 19/01/2017.
82. Erika Girón Jara, ex migrante, encargada de la Oficina de Atención a Migrantes de Panguero, Panguero, 19/12/2016.
83. General de caballería de El Bordo de la Morisma Pánuco, Panguero, 02/10/2016.
84. Gregorio Gallego, ex migrante, ex Presidente del club San Juan, Presidente de ALMA AC, ex migrante organizado, en su casa, pequeño empresario, Panguero, 27/12/2016, 15/02/2017, 26/11/2016 (conversación informal con él y su esposa)
85. Jesús Hernández Ortiz, ex migrante, proveedor de materiales para construcción en Panguero, Panguero, 15/02/2018.
86. Juan Castañeda, miembro de ALMA AC, Panguero, 10/01/2017.
87. Manuel Aguilera, ex migrante, ganadero de borregos, Panguero, 11/01/2017.
88. María del Socorro Cardona, cronista de Pánuco, miembro activo de la asociación "Rescate por Panguero, lideresa comunitaria, Panguero, 01/10/2016, 12/01/2017.
89. Petra y Jazmín, miembros de ALMA AC, Casa de Piedra, Panguero, 08/02/2017 (conversación informal), 15/02/2018 (conversación informal).
90. Petra, esposa de Gregorio Gallego, ex migrante, promotora y tesorera de ALMA AC, ex regidora del Ayuntamiento de Panguero (PAN) 2010-2013, Panguero, 22/06/2017 (conversación telefónica), 9/5/2017 (conversación telefónica sobre proyecto FAO).
91. Santos Hernández, ex migrante, ex trabajador en proyecto reforestación, ejidatario, agricultor y ganadero, en casa de sus padres, Panguero, 27/11/2016 (conversación informal).
92. Susy Hernández, lideresa comunitaria, dando una vuelta por Pánuco 06/12/2016 (conversación informal sobre política local).
93. X (esposo de Patty), ex migrante, ex trabajador en la reforestación, ejidatario, Panguero, 24/12/2016 (conversación informal).

PASO DE GANADO

94. Yesenia de Lirio, ex miembro y representante de ALMA en Paso de Ganado, promotora de Morena en el municipio, Zacatecas, 15/02/2017.

CASA DE PIEDRA

95. Jazmín, miembro de ALMA, 22/12/2016, 20/12/2016, 05/01/2017 (conversación informal), 11/05/2017 (conversación telefónica).
96. Jesús Ramírez, ex bracero, ex migrante, comisariado ejidal de Pánuco y Casa de Piedras 2013-2016, Casa de Piedra, 11/01/2017.
97. José Luis Hernández, miembro de ALMA, migrante contratado visa H2b, Casa de Piedras, Panguero, 11/01/2017.
98. Q. (familiar de Susana), migrante contratado, ejidatario, en casa de Susy, Panguero, 12/01/2017 (conversación informal).
99. Rosalba González Vargas, ex regidora del Ayuntamiento de Panguero 2013-2016 (PRI), encargada del grupo de la tercera edad, ex consejera de obra de Casa de Piedra 2007-2010, encargada de la iglesia, encargada del Programa Oportunidades, en su casa, Casa de Piedra, Panguero, 10/01/2017.

100. Suegro de Ruth (hija de la cronista), migrante contratado, Casa de Piedra, Panguero, 23/12/2016 (conversación informal).

SAN ANTONIO DEL CIPRES

101. Ángel Guzmán Chávez ("El Cejón"), Presidente del Club el Ciprés en Acción, miembro de ALMA AC, San Antonio Ángel Guzmán (El Cejón), ex migrante de San Andrés, Panguero, 31/01/2017, 17/05/2017 (conversación telefónica).
102. Carlos Hernández Vásquez y su esposa Gaby, ex contralor del Municipio de Panguero 2013-2016 (PAN), miembros de ALMA, San Andrés, Panguero, 18/01/2017.
103. Luis Montañez, ex migrante, miembro de ALMA AC, empresario de San Andrés, Zacatecas, 19/01/2017.
104. Oswaldo Herrera Sandoval, comisario ejidal de San Antonio, ex regidor (PAN), San Andrés, 31/01/2017.
105. Salomón Reyes de la Rosa, agricultor, ganadero, pequeño empresario agro-pecuario, beneficiario proyecto productivo 3x1, ex migrante, ejidatario, Zacatecas.

GOBIERNO MUNCICIPAL DE PANGUERO

106. Albino Castillo García, ex Presidente Municipal de Panguero 2001-2004 (PAN), en su casa, San Andrés, 31/02/2017.
107. Benjamín Núñez Presidente Municipal de Pánuco 2016-2018 (PRI), Panguero, 05/01/2017, 22/12/2016 (conversación informal).
108. Edilberto Solís Saldivar, ex Presidente Municipal de Pánuco 1992-1995 (PRI), en su casa, Panguero, 02/10/2016 (conversación informal sobre Morisma y política local).
109. Ing. Eduardo Valenzuela Luevano, encargado de Desarrollo Económico 2013-2016, Pánuco, 7/9/2016.
110. Ing. Samuel Gaitán Montañez, encargado de Obras Públicas 2013-2016, Pánuco 2013-2016, 7/9/2016.
111. Juan Rodríguez Valdez ex Presidente Municipal de Pánuco 2013-2016 (PRI), Panguero, 7/9/2016.
112. Lionel Miranda Muñoz, encargado de Desarrollo Agropecuario, 2013-2016, Pánuco 7/9/2016.
113. Víctor …, Secretario de Gobierno del Ayuntamiento de Panguero 2016-2018 (PRI), 05/01/2017 (conversación informal).

FUNCIONARIOS Y REPRESENTANTES DEL GOBIERNO FEDERAL

114. Alfredo García Chávez, Departamento de Análisis, seguimiento y control en CONAFOR, Zacatecas, 16/02/2017.
115. Carlos Arturo Islas Campos:, arquitecto de SEDESOL encargado de la coordinación del Programa 3x1 para Migrantes y supervisor de las obras, COVAM; Zacatecas, 16/07/2010.
116. Ing. Juan de Dios Castro Tiberes, encargado de PROGAN PRODUCTIVO, SAGARPA distrito de desarrollo rural de Jala, Jala, 6/9/2016.

117. Ing. Luis Manuel Barrios PROAGRO PRODUCTIVO, SAGARPA distrito de desarrollo rural de Jala, 6/9/2016.
118. Ing. Mario de Loera de Santiago SAGARPA distrito de desarrollo rural de Jala, Jala, 6/9/2016 y 14/12/2016 (conversación telefónica).
119. José Carlos Sánchez Castañeda, representante de SAGARPA en Jala; Jala; 11//10/2010.
120. José Ramón Medina Padilla, Delegado del Gobierno Federal (SEDESOL) en Zacatecas 2006-2012; COVAM; Zacatecas; 13/07/2010.
121. Julio Cesar Nava de la Riva, Delegado federal de SEMARNAT, Zacatecas, 16/02/2017.
122. Lic. Evaristo Manuel Ortiz Robles, Procuraduría Agraria, encargado de la región del ejido de Panguero, 09/02/2017.
123. Lic. Margarita López Procuraduría Federal, subdelegada región de Jala, encargada ejido Jaramillo, Zacatecas, 30/09/2016.
124. Lic. Ramón Aguilar Sánchez, responsable del Programa 3x1 en SEDESOL, Zacatecas, 29/11/2016.
125. Luis Félix Pérez e Ing. Luis Manuel Barrios responsables de PROAGRO PRODUCTIVO ex PROCAMPO en SAGARPA distrito de desarrollo rural de Jala, Jala, 6/9/2016.
126. Silvia Díaz Rubalcava Subdelegada Federal en Zacatecas (SEDESOL), COVAM; Zacatecas 2006-2012; 22/07/2010.

FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS

127. Andrea Contreras Chávez, encargada de la capacitación de los comités de obras por la Contraloría Interior del Estado de Zacatecas; COVAM; Zacatecas; 04/09/2010.
128. Antonio España, coordinador de Seplader en la región de Jala; Jala, 13/10/2011.
129. Blanca E. Peña Chávez: coordinadora general del 3x1 en Seplader; COVAM, Zacatecas; 15/07/2010.
130. Fernando Robles, ex encargado del Instituto Estatal de Migración de Zacatecas, Zacatecas, 13/8/2015.
131. Gonzalo Aníbal García Flores, Subsecretario de Obras Públicas del Estado de Zacatecas 2004-10, COVAM, Zacatecas, 30/08/2010.
132. Gustavo García, ex migrantes, miembro de Zacatecanos PRImeros, encargado de la oficina de Atención a Migrantes en SECAMPO, 2016-2021, Calera, 14/02/2017.
133. Irineo Saldivar, elaborador de las primeras reglas de operación del 3x1, ex funcionario encargado del 3x1 del gobierno del estado de Zacatecas en la Secretaría de Planeación y Desarrollo (Seplader), ex representante de la FCZSC en Zacatecas, actual coordinador académico de la Universidad de Campo, Zacatecas, 21/10/2016.
134. José Juan Estrada Hernández, es Presidente de la Federación de Clubes Unidos Zacatecanos en Illinois, actual encargado de la Secretaría del Zacatecano Migrante 2016-2021 (SEZAMI), Zacatecas, 27/01/2017, 25/11/2016 (conversación informal).
135. Juan Sánchez Legaspi: Secretario de Seplader en 2010; COVAM; Zacatecas; 16/08/2010.
136. Luís Fernando Román Reyes, Director de Fiscalización y Supervisión de la Obra Pública por la Contraloría Interior 2010-16; COVAM; Zacatecas; 11/06/2010.

137. Luís Rigoberto Castañeda Espinosa: ex diputado migrante (PRI), Director del IEM 2010-16, Presidente de la FCZSC 1995-97, ex Zacatecano del año 1995-96, cofundador de "Zacatecanos PRImeros" en Los Angeles y Presidente del Comitado Directivo; Zacatecas; 10/08/2010.
138. Mario Contreras Esquivel representante en Jala de SEDAGRO, Jala; 01/10/2010.
139. Marivel Rodríguez Benítez, Secretaria de Secretaría de Finanzas del Estado 2004-2010, COVAM; Zacatecas; 16/08/2010.
140. Miriam Yanil Rodríguez García, encargada del Programa de Enlace Binacional del IEM (2004-10); Zacatecas; 13/07/2010.
141. Pablo Rodríguez Rodarte, ex diputado local migrante (PAN) 2010-2013, Jala, 17/8/2016, 15/10/2010.
142. Quezada Hernández, ex coordinador y responsable del 3x1 en la Contraloría Interior del Estado de Zacatecas; COVAM, Zacatecas, 2/7/2010.

MIEMBROS Y PRESIDENTES DE FEDERACIONES DE CLUBES EN CALIFORNIA

143. Bernabé Cabral, Presidente de la Federación de Clubes Unidos Zacatecanos en Illinois y el Medio Oeste; COVAM; Los Angeles; 13/11/2010.
144. Carlos Sifuente, Presidente de la Federación de clubes de Orange y Medio Oeste; COVAM; Zacatecas; 10/09/2010.
145. Erik Jurado, migrante, ex Secretario de proyectos de la FCZSC, Presidente di FEDZAC A.C., Vicepresidente de la Red Mexicana de Líderes y Organizaciones Migrantes en Estados Unidos, ex zacatecano del año 2005-06, COVAM, Los Angeles, California, 24/05/2017, 09/07/2010.
146. Emigdio Robles, migrante, directivo de la Federación de Clubes Zacatecanos del Norte de California; COVAM; Zacatecas; 06/07/2010.
147. Lupe Gómez, migrante, ex Presidente de la FCZSC, Santa Ana, California, 14/06/2017.
148. Manuel Salazar, ex Presidente de la FCZSC, actual Presidente de FIZLA, en su casa, Pacoima, California, 18/06/2017.
149. Margarito Sánchez: Presidente del Club Comunidades Unidas Jalaanas; Los Ángeles; 13/11/2010.
150. Santiago Rosales, segundo Vicepresidente de FEDZAC A.C. (2010-11); tercer vocal de la FCZSC (2010-12), ex Zacatecano del año 2004-05; Presidente del club Raíces Zacatecanas de la comunidad migrante en Los Angeles de Sauz de Los García de Arriba, Jala, Sauz de Los García de Arriba; 20/08/2010.

MIGRANTES DE JARAMILLO EN CALIFORNIA Y MIEMBROS DEL CLUB

151. Abel Escamilla, miembro activo del Club Jaramillo residente en Los Angeles, Los Angeles, 11/11/2010.
152. Andrés Pérez, hijo del poeta de Jaramillo Máximo Pérez Torres, migrante, en su casa, East de Los Ángeles, California, 20/06/2017.
153. Antonio Rodríguez, migrante en California, ex Presidente del Club Jaramillo, 11/11/2010 (entrevista telefónica).

154. Elías Arellano con hijos y nueras, su casa, Los Ángeles, 16/04/2017 (conversación informal sobre matrimonios, clubes y brujería), 13/06/2017 (conversación informal).
155. Lorenzo Arellano, migrante, ex miembro del Club Jaramillo, Presidente del Club de los Guadalupanos organizador de la fiesta patronal en Jaramillo, Los Ángeles, California, 16/06/2017 (conversación telefónica), 17/06/2017, 19/06/2017 (conversación telefónica sobre la carta de Rosendo Pérez Barajas de petición de apoyo para fiesta patronal).
156. Roberto Barrios Pérez, líder del club Jaramillo, ex Presidente de la FCZSC, fundador del frente Cívico, 20/8/2016, 25/8/2016, 26/8/2016 (conversación informal en carro), 19/8/2016 (conversación informal en restaurant Vips, Zacatecas,), 25/8/2016 (conversación informal en su casa), 12/11/2010 (entrevista en Los Ángeles).
157. Raúl Arellano, migrante di Jaramillo, ex Presidente y miembro activo del Club Jaramillo, ex miembro de la mesa directiva del Club Comunidades Unidas Jalaanas que une migrantes de las comunidades de Ermita de Los Correas, Los De Nava y Jaramillo del Municipio de Jala en Los Ángeles; Los Angeles; 14/11/2010.
158. Rogelio Arellano Barajas, migrante de Jaramillo, ex tesorero del Club Jaramillo, en su casa, Los Angeles, 13/06/2017.
159. Verónica Pérez, con su esposo, hermana y cuñado, ex miembros del Club Jaramillo, organizadores de rodeos en Los Angeles, en la casa de Verónica, California, 19/06/2017.

MIGRANTES DE PANGUERO EN CALIFORNIA Y MIEMBROS DEL CLUB

160. Alejandrina Girón Maldonado, anciana, migrante de Panguero residente en Corona, California, 16/05/2017.
161. José Luis Girón, migrante, ex Presidente del Club 24 de junio, Norco, California, 09/06/2017.
162. Manuel Girón, migrante, ex miembro del Club 24 de junio, Corona, California, 19/5/2017.
163. Ramiro Valbuena Cruz y su esposa, migrantes circulares documentados, padres del Presidente del Club 24 de junio Walter, Corona, California, 9/5/2017
164. Silverio Cuesta de la Rosa, migrante de Panguero, Secretario del Club 24 de Junio, 15/05/2017, 18/5/2017 (conversación informal sobre clave club, solicitud visa de regidores), Chino, California.
165. Silverio Cuesta , Walter Valbuena y su esposa Yolanda, migrantes, de Panguero, mesa directiva de Club 24 de junio de Panguero, en casa de Walter, Corona, California, 06/04/2017 (conversación informal firmando las solicitudes de becas, sobre dinero para la fiesta patronal y el club, en la casa de Walter e Yolanda, Corona, California).
166. Toño Lujan y su esposa, migrantes, entrevista y recaudación de apoyo para la Fiesta patronal de Panguero, en casa de Walter Valbuena y Yolanda, Corona, California, 12/5/2017.
167. Walter Valbuena, migrante, Presidente del Club 24 de junio de Panguero, 16/03/2017 (conversación informal sobre los proyectos productivos del 3x1, en carro), 8/5/2017, 7/5/2017, 17/03/2017 (conversación informal), 12/5/2017 (conversación

informal con su esposa sobre petición de apoyo por parte de Cesar para celebración en Panguero del día del migrante), 22/5/2017 (conversación informal con su esposa sobre relación del club con el Municipio), Corona, California.

168. Walter Valbuena, migrante, Presidente del Club 24 de Junio, Silverio Cuesta de la Rosa, secretario del Club y Daisy Campos, joven migrante miembro activo del club, conversación informal de viaje en carro para la FCZSC, Los Angeles, California, 16/03/2017.
169. Yolanda esposa del Presidente del club de Panguero y miembro de la directiva del club, migrante, Corona, California, 08/04/2017 (conversación informal sobre solicitud becas y relación con OFAM), 17/5/2017 (conversación informal), 24/03/2017 (conversación informal).
170. Yolanda y Erika encargada de la oficina de Atención a migrante de Panguero, conversación telefónica entre las dos, Corona, California, 22/5/2017.

REPRESENTANTES DE ONGs Y SECTOR NO GUBERNAMENTAL

171. Anselmo Meza López, representante legal de MIDE AC Migración y Desarrollo, ex Director asociado no migrante de FEDZAC, 29/11/2016 (entrevista por skype), 24/05/2017, 03/07/2010.
172. Dr. García Zamora y Rosy del Valle, responsables CADEC, en la oficina del Dr. García, Zacatecas, 14/02/2017.
173. Federico de la Pisa, responsable de proyectos eólicos en Zacatecas por Energía Verde Alterna del Grupo Preneal, Zacatecas, 17/01/2017.
174. Rodrigo Galindo, Gerente del Programa de Acceso a Bienes Comunes Naturales en OXFAM México, 29/11/2016 (entrevista por skype).
175. Rosy del Valle, responsable de CADEC, 31/8/2016 (conversación informal sobre las comunidades del Proyecto Panguero 4), 9/5/2017 (conversación telefónica sobre proyecto FAO).
176. Teresa Cortes, ex empleada de OXFAM MEXICO y responsable de los proyectos financiados a FEDZAC, 21/10/2016 (entrevista por skype).

INTERLOCUTORES DE INTERES O INVOLUCRADOS CON EL PROGRAMA 3X1

177. Armando Fernández, migrante de San Juan del Centro (Jala, Zac.), Presidente del club San Juan del Centro en Los Angeles; Los Angeles; 14/11/2010.
178. Don Agapito Fernández: padre del leader del club San Juan de Centro en EU y representante del club en la comunidad, San Juan del Centro; 02/11/2010.
179. Don Gregorio Cabrera: líder en San Juan del Centro, ex comisario de obra, ex regidor (PRD) en el Municipio di Jala; San Juan del Centro, 17/01/2011.
180. Emigdio Díaz: ex migrante, líder local priista en comunidad de La Gavia, representante en la comunidad del Club La Gavia, maestro albañil y ejecutor de obras del 3x1 en la comunidad, La Gavia, Jala, 12/08/2010, 07/10/2010.
181. Enrique Cabrera: ex representante del Club San Juan del Centro en la comunidad; Jala; 12/01/2011.

182. Maricruz Chávez: sobrina del Rey del Tomate (Don Andrés Bermúdez), recolectora de historias locales y anécdotas de las rancherías de Jala, El Cargadero, 18/12/2010.
183. X: contratista y ejecutor de proyectos del 3x1 en Jala, Jala, 15/12/2010.
184. Y: contratista de proyectos del 3x1, asesor de Presidentes Municipales para el conseguimiento de fondos federales y estatales, Ciudad de México, 11/03/2011.
185. Z: contratista y ejecutor de los proyectos de infraestructura del 3x1 en Jala y Zacatecas; Jala; 07/10/2010.

OBSERVACION PARTICIPANTE Y ETNOGRAFIA DESTACADA

1. "Retos de la migración" debate sobre la Ley Arizona con la ex Gobernadora del Estado de Zacatecas Amalia García (PRD), con Isabel García, defensora de los derechos humanos y de los migrantes en EU, y Alfredo Gutiérrez, ex-senador en Arizona y fundador de "Chicanos por la causa"; Zacatecas; 15/07/ 2010.
2. Antonio Ayala pidiendo a Roberto Barrios para la gestión de la solicitud de un camino en el rancho de Jaramillo, 25/8/2016 (audio, diario).
3. Arriando el ganado al agostadero, Jaramillo, 15/8/2016 (audio, videos, diario).
4. Asamblea ejidal de Jaramillo, Jaramillo, 3/8/2016 (audio, diario), 20/12/2010 sobre apoyos PROCAMPO (audio).
5. Asamblea General del COPLADEZ (Consejo de Planeación y Desarrollo de Zacatecas) e COVAM; Zacatecas, 8/10/2010 (audio, diario).
6. Ceremonia de entrega-recepción e inauguración de obras del 3x1 en la escuela Preparatoria CETIS 114 de Jala y en comunidades de Jaramillo y La Gavia; 18/01/2011 (audio, diario, fotos).
7. Convivio en casa de Tila (lideresa comunitaria), conversación sobre liderazgo, campo, migración, programas, Panguero, 06/01/2017.
8. COVAM 29/10/2010 en Villanueva (audios, videos, fotos, diario), 8/10/2010 en Zacatecas (audios, videos, fotos, diario).
9. Día de los "Corazones de Plata" en la FCZSC, Los Angeles, California, 6/5/2017 (videos, audio, fotos, diario de campo, audio).
10. Día del Migrante en Zacatecas, misa, celebración con el gobernador, comida de gala, 9/9/2010, 09//09/2016.
11. Día del Migrante Zacatecano en Zacatecas, Monumento al Migrante, Zacatecas, 9/9/2016 (diario, video, audio, fotos).
12. Elección del Consejero de obra y del Comité de obra de Jaramillo, Jaramillo, 14/11/2016 (audio diario) y 27/11/2010 (audio, diario).
13. Elección del Delegado Municipal de Casa de Piedra, Casa de Piedra, Panguero, 12/10/2016 (audio, fotos).
14. Elección delegado Municipal en Jaramillo, Jaramillo, 07/10/2016 (fotos, audio, diario), 13/10/2010 (audios).
15. Elección Delegado Municipal en Paso de Ganado, Paso de Ganado, 14/10/2016 (audio, fotos).

16. Eventos y celebraciones de la Semana del Zacatecano en la FCZSC con las visitas de las autoridades de gobiernos municipales, estatal y federal (negociaciones proyectos 3x1, tianguis agropecuario, elección Señorita Zacatecas), Los Angeles, 10-13/11/2010.
17. Fiesta patronal de la Virgen de Guadalupe de Jaramillo, diciembre 2016 y diciembre 2010 (audios, diarios, videos, fotos).
18. Inauguración del templo de la Virgen del Perpetuo Socorro financiada con el 3x1, en el rancho de Sauz de los García Alto, con el Obispo de Zacatecas, los representantes del club Raíces Zacatecanas y de los tres niveles de gobierno, 20/08/2010 (audios, fotos).
19. Junta ejidal de Panguero y conversación informal con el Secretario ejidal y con Gregorio Gallego, salón ejidal, Panguero, 22/01/2017, 29/01/2017 (audio, diario).
20. Junta entre los clubes Jalaanos en California y las autoridades municipales para la negociación de los proyectos del Programa 3x1, Los Angeles; 14/11/2010.
21. Mujeres que rezan en casa de Minga a San Rafael novenario, 18/10/2016 (audio fotos).
22. Reunión con la familia de Roberto Barrios por el día de Pascua, Anaheim, California, 16/04/2017.
23. Reunión de la asociación civil "Rescate por Pánuco" en casa de la cronista, Panguero, 20/12/2016 (audio).
24. Reunión de la FIZLA, Los Angeles, California, 06/06/2017 (audio, fotos).
25. Reunión de planeación estratégica de FEDZAC A.C. con los miembros de la organización, el Dr. Rodolfo García Zamora, OXFAM México, Zacatecas 8-9/08/2010.
26. Reunión de Roberto Barrios con ex compañeros de la licenciatura en Ingeniería de su generación, Zacatecas, 20/08/2016
27. Reunión en la plaza de Pánuco del Mayordomo Mayor de Estado Toño Solís sobre la morisma del día siguiente, explicación del programa a los Centros participantes, 01/10/2016, (audio).
28. Reunión FCZSC, Los Angeles, California, 15/06/2017, 16/03/2017, 20/04/2017, 18/05/2017 (fotos, diarios, videos, audios)
29. Rodeo y coleadero organizado por migrantes de Jaramillo en Riverside, California, 29/04/2017 (videos, audio, diario)
30. Segunda reunión de proyectos productivos metodologías de incidencia en trabajo comunitario con CADEC, representantes de ALMA AC, y otras instituciones y asociaciones relacionadas con el desarrollo comunitario y migración, Zacatecas, 12/08/2016 (audios)
31. Taller de diagnóstico del Programa 3x1 en Nochistlán con CADEC (Centro de Apoyo para el Desarrollo Empresarial y Comunitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas), los miembros de la comunidad, los representantes de los clubes nochistlenses en EU, 12/06/2010
32. Un día como trabajadora en la tortillería de Jaramillo, uno de los primeros proyectos productivos del Programa 2x1, 7/7/2010.
33. Visita a las obras del 3x1en Jala y en la comunidad de La Gavia con el supervisor de obra estatal Rafael García Gamboa, La Gavia y Jala, 12/8/2010.
34. Visita al ejido di Jaramillo (parcelas y agostadero) con Abraham Pérez vigilante ejidal; 1/12/2010.
35. Visita con Gregorio Gallego y su esposa a la granja porcina, Panguero, 09/02/2017
36. Visita con Gregorio Gallego y su esposa Petra al proyecto de reforestación en el ejido de Panguero, 27/11/2016 (audios, fotos).

37. Visita con líder migrante a su comunidad de origen en el Municipio de Nochistlán; 11-13/09/2010.
38. Visitas a los trabajos de pavimentación por el Programa 3x1 de la Calle Gustavo Díaz Ordaz, septiembre-enero 2010-2011.

Correo electrónico: valentina.cappelletti2@gmail.com

© *Todos los derechos reservados. Se autorizan la reproducción y difusión total y parcial por cualquier medio, indicando la fuente.*

Forma de citar:

Cappelletti, Valentina (2018). "De la política para el desarrollo a la "política del aval": el Programa 3x1 para Migrantes en la ruralidad zacatecana". Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Regionales. El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México. 278 pp.