



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

**PARTICIPACION ELECTORAL DE LOS
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA
DE CIUDAD JUÁREZ**

Tesis presentada por

Héctor Daniel Gómez Domínguez

Para obtener el grado de

**MAESTRO EN ACCIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
SOCIAL**

Ciudad Juárez, Chihuahua. México

2016

Constancia de aprobación

Director(a) de tesis: _____

Dra. Socorro Arzaluz

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. _____

2. _____

3. _____

Dedicatoria

A mi familia, amigos y todas esas personas que me ayudaron a no perecer en el camino.

A mis maestros de licenciatura que me brindaron su amistad y apoyo, Ricardo León y
Consuelo Pequeño

Al Dr. Jesús Peña que, sin su apoyo y amistad, este documento no hubiera sido posible

Seguimos adelante por lo que se ganó, por lo que se encontró, pero, sobre todo, por lo que
se perdió, por lo que se fue y por lo que no volverá.

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por haber aportado recursos para poder dedicarme de tiempo completo a mi formación y El Colegio de la Frontera Norte por haberme permitido incorporarme a una institución de tanto prestigio

A mi familia, por soportar mi ausencia física y mental, por entenderme. A mis amigos que de una forma u otra me acompañaron en este camino

A mi directora de tesis Dra. Socorro Arzaluz por tomar el riesgo y confiar en mí, al Dr. Gustavo Córdoba, quien me acompañó en la primera etapa de este camino que ahora concluye, a mis lectores Dr. Héctor Padilla por sus comentarios en el coloquio y especialmente al Dr. Jesús Peña que supo dirigir, orientar y escuchar.

Al personal del COLEF de Ciudad Juárez, que siempre brindo su apoyo en medida de lo posible. A Imelda que sufrió tanto (o probablemente mas) este proceso como nosotros.

A mis maestros, al Dr. Cesar Fuentes, Dr. Sergio Peña, Dr. Salvador Cruz y Dra. Lourdes Romo por su acompañamiento tanto como coordinadores como maestros.

A todas las personas que me ayudaron a terminar este proyecto.

Resumen

La presente investigación estudia la conducta electoral de los estudiantes de la UACJ con la finalidad de conocer los factores más significativos al momento de decidir de qué manera han de participar en los procesos electorales, para nuestro objetivo tomamos como referencia los procesos electorales inmediatamente anteriores (elecciones intermedias junio 2015) y los próximos (junio 2016), para recopilar información sobre los primeros, se realizaron dos grupos focales con estudiantes de la UACJ, para los procesos próximos se utilizó una encuesta aplicada en el campus ciudad del conocimiento (CU) de la UACJ . Los conceptos en los que nos enfocamos fueron: opinión sobre el gobierno, el INE, los partidos políticos, además de, confianza en el gobierno y el INE en relación a las conductas electorales Votar, abstenerse y anular. Encontramos bajos niveles de confianza tanto en el gobierno como en el INE, una opinión positiva sobre el INE y negativa del gobierno, encontramos mayor disposición a votar de lo esperado, hallazgo que atribuimos a las candidaturas independientes. También observamos que los estudiantes consideran a la sociedad mexicana responsable por el gobierno que tiene, es decir, no todos los males son culpa del gobierno, sino que la sociedad comparte esa culpa.

Contenido

Capítulo 1 CAPÍTULO 1 Preliminares de la investigación.....	1
Marco Teórico	16
Estrategia metodológica	24
Capítulo 2 Historia y contexto político-económico de Ciudad Juárez 1930-1992	29
Capítulo 3 Estudiantes ante el sistema política, ¿granos de arena en la playa o grano de arroz en la balanza?	47
Gobierno.....	48
Gobierno en general	48
Gobierno Federal	50
Percepción Negativa.....	50
Percepción Positiva	54
Gobierno Estatal.....	55
Gobierno Municipal.....	56
Instituciones	58
Partidos políticos	61
INE	61
Conducta Electoral	64
Anular	65
Abstencionismo	66
Votar	68
Capítulo 4 ¿Votos de castigo o votos de civismo?	75
Estadísticas sobre el perfil de la muestra obtenida.	77
Gobierno e instituciones electorales	78
Conducta electoral	81
Conclusiones y cruce de variables.....	87
Capítulo 5 : Hallazgos.....	95
Gobierno.....	95
INE	95
Partidos políticos.....	96
Clase gobernante	96
Votar	97
Anular	97

Abstenerse	97
Reflexión.....	98
Gobierno.....	98
INE	98
Los partidos políticos.....	98
Clase Gobernante.....	100
Votar.....	100
Anular	101
Abstenerse	101
Reflexión General.....	101
Agenda Futura.....	103
Gobierno.....	103
Clase Gobernante.....	103
Bibliografía	105

Índice de ilustraciones y tablas

Tabla 3.1	72
Tabla 4.1.....	75
Tabla 4.2.....	75
Tabla 4.3.....	77
Tabla 4.5	77
Tabla 4.6	78
Tabla 4.7	79
Tabla 4.8	79
Tabla 4.9	80
Tabla 4.10.....	80
Tabla 4.11.....	81
Tabla 4.12.....	81
Tabla 4.13	82
Tabla 4.14.....	82
Tabla 4.15.....	83
Tabla 4.16.....	84
Tabla 4.17.....	84
Tabla 4.18.....	85
Tabla 4.19.....	85
Tabla 4.20.....	86
Tabla 4.21.....	86
Tabla 4.22.....	87
Tabla 4.23.....	87
Tabla 4.24.....	88
Tabla 4.25.....	89
Tabla 4.26.....	89
Tabla 4.27.....	90
Tabla 4.28.....	90
Tabla 4.29.....	91
Tabla 4.30.....	91
Tabla 4.31.....	92
Tabla 4.32.....	92
Tabla 4.33.....	93
Tabla 5.9.....	99
Tabla 5.10.....	99
Tabla 5.11.....	100
Ilustración 0.1.....	22
Ilustración 2.1.....	58
Ilustración 2.2.....	64
Ilustración 2.3.....	71

Introducción

El presente documento es el producto del proyecto de investigación para obtener el grado de maestro en Acción Pública y Desarrollo Social, la presente investigación estudia la conducta electoral de los estudiantes de la UACJ con la finalidad de conocer los factores más significativos al momento de decidir de qué manera han de participar en los procesos electorales, para nuestro objetivo tomamos como referencia los procesos electorales inmediatamente anteriores (elecciones intermedias junio 2015) y los próximos (junio 2016), para recopilar información sobre los primeros, se realizaron dos grupos focales con estudiantes de la UACJ, para los procesos próximos se utilizó una encuesta aplicada en el campus ciudad del conocimiento (CU) de la UACJ. Los conceptos en los que nos enfocamos fueron: opinión sobre el gobierno, el INE, los partidos políticos, además de, confianza en el gobierno y el INE en relación a las conductas electorales Votar, abstenerse y anular. Encontramos bajos niveles de confianza tanto en el gobierno como en el INE, una opinión positiva sobre el INE y negativa del gobierno, encontramos mayor disposición a votar de lo esperado, hallazgo que atribuimos a las candidaturas independientes. También observamos que los estudiantes consideran a la sociedad mexicana responsable por el gobierno que tiene, es decir, no todos los males son culpa del gobierno, sino que la sociedad comparte esa culpa.

El primer apartado corresponde a la parte protocolaria de la investigación, hacemos un recuento del estado del arte sobre los estudios de participación ciudadana, conducta electoral y sobre el sector estudiantil, a continuación, enumeramos preguntas y objetivos de la investigación, así como las hipótesis que guían nuestro trabajo, ya para concluir el primer apartado, exponemos brevemente la estrategia metodológica. En el segundo capítulo hacemos una breve historia política y económica de la ciudad desde 1992 hasta las administraciones priistas de 2004 hasta la fecha, con la finalidad de insertar en un marco más amplio nuestra investigación y mostrar el significado de los procesos electorales del pasado para la ciudad, además buscamos ilustrar el contexto en el que la ciudad llega a estas elecciones de junio de 2016. El tercer y cuarto capítulo presentamos los resultados de trabajo de campo de nuestra investigación a dos etapas, cualitativo y cuantitativo y

finalmente en el quinto capítulo presentamos nuestras conclusiones a partir de los resultados observados en el trabajo de campo.

Capítulo 1 CAPÍTULO 1 Preliminares de la investigación

La cultura política en México, ha generado particularidades dignas de ser estudiadas en materia de procesos electorales. A lo largo de la historia de México, los problemas estructurales de nuestro país han sido asociados con una mala administración, corrupción en el gobierno y en los gobernantes de manera general, sin que la sociedad tenga una noción clara de lo que implica la administración pública; es común que el ciudadano emita juicio sobre la labor por ejemplo del presidente municipal con base en la recaudación de impuestos, la labor de tránsito o la condición del pavimento de la ciudad. Si bien el presidente municipal vigila todas estas dependencias, cada dependencia tiene sus normas y procedimientos; además, la ciudadanía demanda soluciones inmediatas sin tomar en cuenta los recursos reales de los que dispone un ayuntamiento. Este fenómeno nos habla de una personificación del Estado en los diferentes niveles de gobierno, probablemente remanente del presidencialismo que reinó durante décadas en los sexenios priistas, previos al año 2000. El año 2000 es relevante a nivel nacional ya que significó la alternancia de partido político en el gobierno federal. Dicho suceso fue relevante para la opinión popular y ampliamente mediatizado; esto, anudado a la personificación del Estado en la figura del presidente, generó expectativas muy elevadas para el gobierno de oposición, las cuales no logro satisfacer

En el sentido más amplio, podemos encuadrar el presente trabajo en el estudio de las relaciones Estado-sociedad por vías institucionales en México, nuestro enfoque principal es la relación por vías electorales, corriente de gran relevancia para los estudios políticos mexicanos a raíz de la década de los ochentas y la llamada transición democrática, ya que previo a esta etapa los principales estudios políticos de este corte eran más bien trabajos de corte histórico que analizaban al Estado como ente estabilizador que mantiene sus funciones de manera interrumpida hasta la década de los sesentas (Cosío Villegas, 1976)

El estudio de la participación ciudadana es un fenómeno muy estudiado en el ámbito de la ciencia política mexicana, el cual puede ser abordado desde diferentes perspectivas, una de ellas, la del comportamiento electoral, ha crecido en relevancia a partir de la transición democrática, cuya principal crítica es lo reducido del espectro de comportamientos que analiza, “se enfocan en la actitud de votar o no votar, acto efímero que “es reducido, por un lado, al funcionamiento formal del sistema político, a la relación legal y abstracta del individuo con ese sistema” (Mendoza & Camino, 2000, pág. 11)

Sobre Participación en general, se observa en la bibliografía que se le considera un fenómeno multidimensional. Participación Ciudadana y Participación Electoral, son conceptos cercanos y el primero puede contener al segundo, por ejemplo, para(Hevia & Vergara-Lope, 2011, pág. 22)la participación ciudadana se define como: “un constructo complejo y se define multidimensionalmente como acciones de tipo electoral, asociativa, opinativa y/o cívica que llevan a cabo las personas para involucrarse, interesarse, y/o comprometerse con el bien común”. A su vez, cada dimensión tiene su definición.

A continuación, explicamos brevemente el significado de cada dimensión:

1. La dimensión **electoral**, se relaciona con el ejercicio del voto, derecho regulado en México por la constitución mexicana en su Art. 29 y por el Código Federal de instituciones y Procedimientos Electorales, la posibilidad de ejercer el voto por los ciudadanos se ha modificado a través de la historia México.
2. La dimensión **opinativa**, se identifica como “la participación de las personas en procesos relacionados con el derecho de petición, ya sea por medio de presentación de peticiones, firmas de apoyo, colocación de mantas, etc.”(Hevia & Vergara-Lope, 2011, pág. 35)
3. La dimensión **asociativa** se refiere a la acción de participar en agrupaciones no gubernamentales y sin fines de lucro, interesados en el bien común.
4. La dimensión cívica, engloba las acciones ciudadanas que buscan el bien común mediante el respeto de la ley o conductas individuales, es decir:

“acciones de tipo solidario (donación, ayuda en desastres, etc.), ecológicas (cuidado del agua, separación de basura, tirar la basura en su lugar, etc.) y de convivencia básica social (ceder el asiento en el autobús, ceder el paso al peatón, etc.), siempre y cuando busquen el bien común o el interés general.” (Hevia & Vergara-Lope, 2011, pág. 42)

La participación electoral como expresión de participación ciudadana es un fenómeno ampliamente estudiado en diferentes momentos, en Estados Unidos por ejemplo se presentan desde la década de los cincuentas, (Downs, 1957), sin embargo, en México, el estudio contemporáneo de la democracia tomara relevancia hasta prácticamente la década de los ochenta, periodo desde el cual logramos identificar diferentes momentos donde los ejes principales fueron la transición democrática, la alternancia y el abstencionismo.

En un principio, se buscó explicar el fenómeno de la alternancia, transformaciones del sistema político mexicano, apertura democrática, etc. En general se podía observar una perspectiva moderadamente optimista sobre el futuro de la naciente democracia mexicana, perspectiva que ocupo a los estudiosos del fenómeno a nivel nacional desde la década de los ochenta hasta mediados de la década de los noventa aproximadamente, (Aziz Nassif, 1987)(Lau, 1990)(Cabrera, 1992)(Foweraker & Cusminsky, 1989)(Silveyra, 1991)

A finales de la década de los noventas se comenzó a observar que los procesos que se construyeron durante una década anterior (ochentas), no produjeron los resultados esperados si no que en regiones como la de que estudia el presente trabajo, se vivió un proceso de desgaste que llevo al repliegue de la participación ciudadana en procesos locales pero mantuvo un último impulso en procesos federales, referido en específico al caso de Vicente Fox (2000-2006), elección tras la cual, la participación electoral ha continuado a la baja, este fenómeno provoco que el centro de las discusiones académicas se trasladara al estudio del abstencionismo y el análisis del sistema electoral, buscando las causas de la baja participación electoral, (González, 2009), (Camargo, 2008). (Camargo, 2009)(Zepeda & Franco, 2011)(Camou, 1993)(Grau, Moreno, Sanz, & Íñiguez-Rueda, 2009)(Kuschick, 2004)(Grau, Moreno, Sanz, & Íñiguez-Rueda, 2009), (Murillo, 2009)

Otro aspecto importante por mencionar en relación a nuestra investigación es lo referente a las formas de estudiar el comportamiento electoral. Existe cierta dicotomía en la forma en que se concibe tradicionalmente las relaciones Estado-Sociedad en sistemas nominalmente democráticos, estos pueden ser “liberales” o “republicanos” (Kuschick, 2004)(Viejo, Martí-Costa, Parés, Resende, & Vilaregut, 2009) estos conceptos resultan relevantes debido a que México se rige por un sistema democrático que si bien ha sufrido transformaciones a lo largo de su historia, nominalmente sus autoridades han sido electas en procesos electorales desde la instauración definitiva de la república.

Existen dos perspectivas teóricas sobre el estudio del comportamiento electoral: Liberal y republicana. La perspectiva liberal sostiene que el abstencionismo es “una expresión del propio modelo democrático que concibe la existencia de los ciudadanos, activos e inactivos”(Camargo, 2008, pág. 16), por otra parte “una concurrida participación solo tiene lugar cuando hay tensiones” además “el régimen democrático obtiene su legitimidad gracias a la observancia de las reglas del juego”(Camargo, 2008, pág. 16) y finalmente “la participación moderada es la expresión de satisfacción con la democracia y funcionamiento” (Camargo, 2008, pág. 16). La perspectiva republicana sostiene que el abstencionismo es “un problema que debe resolverse”(Camargo, 2008, pág. 16), que “los regímenes democráticos requieren mayor participación posible”(Camargo, 2008, pág. 16), además, “la abstención es consecuencia de la insatisfacción ciudadana con el desempeño de los gobiernos democráticos” (Camargo, 2008, pág. 16)

Partimos desde una concepción republicana de la democracia la cual observa la baja participación electoral como un problema que debe ser resuelto, ya que disminuye la credibilidad del sistema político. (Camargo, 2008) La perspectiva republicana o neo republicana(Viejo, Martí-Costa, Parés, Resende, & Vilaregut, 2009) ubica la baja participación electoral como un problema ocasionado por una falta de credibilidad en el sistema.

Otro factor importante en el estudio de la participación electoral es el análisis de las motivaciones detrás del voto, las teorías más significativas al respecto son:

1. Conductista: “todo estímulo le sigue una respuesta, similar a la relación que existe entre causa y efecto, siendo la respuesta el resultado de la interacción entre el individuo que recibe el estímulo y el medio ambiente.”(Zepeda & Franco, 2011, pág. 3)
2. Elección racional: La libertad individual es un punto central en la visión liberal, noción que se relaciona con la Teoría de la Acción Racional (TER) La economía clásica supone la separación de la economía y la política, se fundamenta en la autorregulación del mercado y la teoría del valor de la distribución, estas nociones se ven íntimamente ligadas con las nociones de maximización de la ganancia del individuo, el cual es central para la TER ya que supone que los individuos toman decisiones informadas y racionales con la intención de maximizar sus ganancias tanto en el ámbito político como en el económico.
3. Cultural: se centra en aspectos tradicionales, costumbres, hábitos, entorno a la cultura política y el comportamiento electoral en grupos humanos específicos, “es el hábito de votación y los aspectos culturales que se van construyendo a través del tiempo, lo que realmente incide y determina la conducta y comportamiento político de los votantes.”(Zepeda & Franco, 2011, pág. 4)

Finalmente existe otras tipologías para identificar al votante, primero mencionamos cuatro tipos sencillos, posterior mencionamos los específicos. voto blando, duro, opositor e indeciso. El primero refiere a los electores que muestran afinidad por un partido, pero su voto depende de la coyuntura, el segundo refiere a los votantes de mayor lealtad, el tercero es el que siempre rechaza a determinado partido, puede tratarse del voto duro de otro partido y finalmente el indeciso es aquel que no tiene afinidad política, este último es muy importante ya que es la mayor base de votos en potencia, sin embargo, es a su vez el más

abstencionista. Los tipos específicos son: Voto racional, inercial, personalizado, voto de ira, voto corporativo, voto de hambre, voto de miedo, voto contextual, voto circunstancial, voto ganador, voto plebiscitario, voto plástico, voto anulado, voto útil, voto ideológico, voto partidista, voto clasista, voto experiencial. (Zepeda & Franco, 2011)

Sobre el comportamiento electoral y el abstencionismo, Lutz identifica tres ejes metodológicos: “previsión de las conductas electorales” “estudios electorales comparativos” y “estudios correctivos” (Lutz, 2005, pág. 794), también elabora una categorización de los tipos de abstencionistas en México entre los que identifica cuatro tipos diferentes de abstencionismo: de núcleo duro, ocasionales, técnicos estructurales e invisibles, aquellos llamados de núcleo duro son ciudadanos que “cuya motivación personal para no participar electoralmente se mantiene en el transcurso del tiempo” y su razón principal para esta conducta reside en “una persistente percepción negativa de la política” (Lutz, 2005, pág. 817). La segunda categoría incluye a los abstencionistas ocasionales, los cuales modifican su conducta acorde al proceso electoral que se realice, su conducta depende de situaciones coyunturales tales como “su percepción de la importancia de las elecciones para el país; su apreciación de la campaña electoral y del mensaje difundido por los candidatos; la posibilidad de ver su situación económica personal transformarse” (Lutz, 2005, pág. 817). La tercera categoría se compone por “conjunto de los ciudadanos que no ejercen su derecho al voto por razones de fuerza mayor” (Lutz, 2005, pág. 818). Finalmente, también propone una cuarta categoría llamada abstencionismo invisible incluye a todos aquellos que por cualquier motivo “no están registrados ni en el padrón electoral ni en la lista nominal y, por lo tanto, no están contabilizados al momento de evaluar la participación ciudadana en los comicios.” (Lutz, 2005, pág. 818)

El estudio de la Participación Electoral en la región tiene relevancia durante la década de los ochenta por el caso particular del verano caliente, como un fenómeno que captó la atención de los estudios electorales de manera inmediata, por ejemplo, uno de los primeros autores en abordar el tema fue, Alberto Aziz Nassif, quien en 1987 comentaba sobre la relevancia del caso Chihuahua: “No queremos presentar solo un escenario absurdo de una

sociedad civil que tuvo el anhelo por una democracia electoral que no llegó, sino el impulso y la vitalidad de un movimiento social amplio que logró convergir en una demanda histórica de este país: el sufragio efectivo” (Nassif, 1987, pág. 159)

Tras la efervescencia electoral posterior a las elecciones estatales de 1986 observamos que los índices de participación disminuyen paulatinamente y continúan a la baja hasta el presente. La participación electoral en este periodo temporal específico (década de los ochenta) muestra las transformaciones vividas en la región que hicieron a la sociedad movilizarse en defensa del voto y la participación ciudadana como reclamo a un gobierno que juzgaban inoperante. Este fenómeno resulta interesante en tiempos recientes ya que el abstencionismo es constante en los procesos electorales.

El estudio del comportamiento electoral en México ha atravesado diferentes momentos históricos, estudiando primero las razones sistémicas de comportamiento electoral en los años en los que México se regía por un sistema de partido hegemónico; posteriormente en la década de los ochenta con la transición y los primeros gobiernos de oposición se dio preponderancia a la apertura democrática y se asumía que de cierta forma, el lograr elecciones transparentes, podría arreglar los problemas estructurales de la nación. Estudios posteriores al año 2000 muestran que el entusiasmo inicial por los procesos de transición hacia la democracia perdió impulso.

No sólo el entusiasmo por la democratización perdió auge y buscó nuevos enfoques “Consideramos que la faceta de los tránsitos democráticos se ha agotado como horizonte de explicación.” (Rodríguez & Aziz Nassif, 2009, pág. 12), si no que podemos apreciar una nueva crisis en la forma en la que el ciudadano se relaciona con el Estado: según el latinobarómetro 2015, el número de personas insatisfechas con la democracia en México ha ido en aumento constante desde el año del 2006.

Para el 2015, un porcentaje cercano al 78 por ciento de la población no se encuentra satisfecha con el funcionamiento de la democracia; el 77% de la ciudadanía tiene ninguna o poca confianza en el gobierno y un porcentaje similar manifiesta el mismo sentir respecto a la confianza en el congreso; sin embargo, en contraste observamos que un porcentaje aproximado al 50% manifiesta sentir confianza en las instituciones encargadas de vigilar los procesos electorales como el Instituto Nacional Electoral (INE) lo cual nos hace pensar que la brecha entre el Estado y la sociedad no responde a fallas estructurales respecto a las reglas de la democracia o las instituciones que la vigilan, sino a una percepción negativa del gobierno como entidad.

El estudio de la del comportamiento electoral resulta útil para comprender la brecha entre el gobierno y la sociedad si se le considera como “una caja de resonancia que condensa y expresa otras relaciones sociales sobre la que descansa el poder estatal.”(Mendoza & Camino, 2000, pág. 12) y no como una mera manifestación efímera de un derecho ciudadano.

Los motivos de esta brecha o “cisura” (Pacheco, 2013) pueden ser diversos, y podríamos suponer que la desconfianza en el Gobierno como entidad totalizante para referir a la administración pública es una opinión generalizada en la sociedad, sin embargo, llama la atención que al desagregar la información de latinobarómetro los estudiantes son el sector que presenta una visión más negativa hacia el gobierno que se mantiene en diferentes rangos de edad (16-25, 26-40, 41-60)

Otro dato interesante a considerar en los resultados de latinobarómetro es que casi el 80% de la población entrevistada expresa haber participado de las elecciones presidenciales, porcentaje muy superior al registrado por el INE del 53,2% sin embargo, de los diversos sectores poblacionales que el estudio contempla, el estudiantil es el de menor participación. Este dato resulta interesante y coherente con otros estudios, debido a que si bien, la bibliografía clásica establece una relación entre el nivel educativo y el grado de

participación política(Almond & Verba, 1963), sin embargo, estudios recientes han mostrado casos en los que se presenta lo opuesto “en México se detecta una norma contraria: a mayor cultura tradicional y menor estatus, mayor participación.” (Crespo, 1998, pág. 266) y para los estudiantes, “Los resultados mostraron niveles bajos de participación, y los tipos de participantes más importantes fueron los pasivos y apolíticos.” (Murga Frassinetti, 2009, pág. 45)

De esta manera observamos que el sector estudiantil se presenta según la encuesta latinobarómetro como uno de los que tiene mayor desconfianza en el Gobierno y además se abstiene de manera consiente de participar en elecciones presidenciales federales, factor interesante ya que según estudios (Pineda, 2013) (Pacheco, 2013) (Camargo, 2009) el abstencionismo se potencializa en procesos electorales locales, es decir, hay mayor interés por participar en las elecciones por la presidencia de la republica que por las del presidente municipal.

Con base en la revisión de literatura especializada en estudios electorales y de cultura política en general y aplicada al sector estudiantil, se encuentra una ausencia en el estudio de la conducta electoral en estudiantes de nivel superior. El sector estudiantil se presenta como uno de los más críticos ante el gobierno y al mismo tiempo, uno de los que tuvo menor participación en las elecciones federales, por otra parte, se observa que la sociedad en general, presenta cierta confianza en el INE, tendencia que se mantiene, pero en menor medida en la población estudiantil, con base en esta información, se propone analizar el comportamiento electoral de abstención racional y voto nulo ya que si los sujetos encuadrados en dicho perfil, participaran en procesos electorales, podrían modificar el resultado de los comicios en favor de otro candidato.

La característica de estudiante universitario tradicionalmente puede relacionarse con movilizaciones de carácter político por vías no electorales (en el caso mexicano, cercanas a la izquierda, como el movimiento estudiantil del 68, las huelgas de la UNAM, la guerrilla

en el Estado de Chihuahua, etc.), las cuales, en forma de estudios de caso, presentan el componente más numeroso en el universo de estudios de comportamiento político estudiantil. También se dice que el estudiante tiene “mucho tiempo libre; el cual bien puede dedicarse a la política” (Altbach, 1989, pág. 359); otra característica importante de la participación política del sector estudiantil, es la premura que suelen tener las demandas emanadas de dichas movilizaciones, las cuales al no ser satisfechas en el tiempo y forma que el movimiento demanda, provocan desanimo por lo que los movimientos estudiantiles tienden a ser efímeros y esporádicos, esta última característica obedece a las condiciones propias del ritmo de vida del estudiante, el cual está sometido a plazos, créditos, exámenes, etc. (Altbach, 1989). Respecto a los estudiantes universitarios en la ciudad encontramos aproximaciones a su ciudadanía política, (Acosta Varela, La ciudadanía Política de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua e Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, 2008)(Acosta Varela, Los valores políticos de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez). Quien rescata algunos pasajes significativos de las movilizaciones estudiantiles de las máximas casas de estudios de la región, UACH, UACJ, ITCJ.¹

Al ser la movilización y la participación por vías no institucionales las de mayor presencia, se identifica la ausencia de estudios en materia de comportamiento electoral del sector estudiantil y de las juventudes del estado de Chihuahua. Dos artículos que se aproximan a la cultura política de la juventud y la del sector estudiantil, son Participación y cultura política en las juventudes chihuahuenses. Un acercamiento(Rodríguez, 2014) e instituciones políticas en el contexto del proceso electoral 2012: Un acercamiento desde la representación política (Escalona & Solis, 2012), el primero aborda los significados de la cultura política en la juventud y concluye que no existe una opinión diferenciada en lo que se observa del resto de la población de edades diversas, el segundo trata sobre la

¹Nuestra intención no es profundizar en los movimientos estudiantiles ya que ellos corresponden a un tipo diferente de participación política, sin embargo, para una mayor exposición del tema, recomendamos revisar(Acosta Varela, La ciudadanía Política de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua e Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, 2008, págs. 96-111)

representatividad y confianza de los partidos políticos en estudiantes de posgrado de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) y concluye que los niveles de confianza y representatividad son bajos mediante el uso de encuestas a los estudiantes de dicho nivel.

Respecto al comportamiento electoral del sector estudiantil podemos referir el trabajo de (Mendoza & Camino, 2000) que para el caso de los estudiantes brasileños concluye que predomina una: “baja participación social y política y el predominio de una imagen negativa de la política... Los estudiantes abstencionistas fueron los menos participativos y también se identifican menos con el sistema ideológico anticapitalista.” (pág.7) Además observa que la visión de los estudiantes sobre la política y de los políticos es profundamente negativa e impregnada de valores ético-morales.

Por otra parte, la visión hegemónica que los estudiantes tienen de la sociedad a la que los partidos políticos, de una u otra forma, estarían relacionados, es como una suma de conglomerados, principalmente de estratos y sectores sociales, los estudiantes que manifestaron su intención de no votar, si no fuese obligatorio en el Brasil, son en general los que menos habían participado de actividades estudiantiles. Igualmente, este mismo grupo fue el que menos adhirió a los sistemas ideológicos socialdemócrata y anticapitalista.

En el caso del comportamiento electoral del sector universitario mexicano encontramos el trabajo de (Murga Frassinetti, 2009) enfocado a los gobiernos de alternancia, el cual encuentra que “que las instituciones y los actores políticos del primer gobierno de alternancia no han contribuido al desplazamiento de las prácticas políticas heredadas del viejo régimen; por el contrario, han reproducido la desconfianza ciudadana de la política y los políticos.” (Murga Frassinetti, 2009, pág. 60) También existen menciones a la participación estudiantil en movimientos como el #YoSoy132 los cuales no se analizan a profundidad por ser eventos muy recientes al momento de la publicación. (Pineda S. , 2012)(Payan, 2012)

Los estudios de las conductas electorales para Ciudad Juárez al igual que los estudios nacionales giraron durante casi veinte años entorno a la alternancia y la apertura democrática para dar paso al llamado desgaste o “fatiga electoral”, esto ocurre debido a que los estudios regionales se ven inmersos en la discusión amplia sobre transición democrática en México, ya que además de los estudios específicos para la región, (Aziz Nassif, 1987); (Lau, 1990);(Nassif, Chihuahua: historia de una alternativa, 1994); (Vidaña, 2008);(Murillo, 2009); (Camargo, 2009);(Pineda S. J., 2013);(Pacheco, 2013); (Rodríguez, 2014), los estudios de la temática a nivel nacional, incluían la cuestión de Juárez y Chihuahua como casos de estudio para el fenómeno.(Camou, 1993); (Crespo, 1998); (Rodríguez & Aziz Nassif, 2009)

Los trabajos de investigación sobre cuestiones electorales en Ciudad Juárez inician con la alternancia de partido al frente del gobierno municipal durante la década de los ochentas con trabajos de autores como Alberto Aziz Nassif(Aziz Nasiff, 1985)(Aziz Nassif, 1987), que daba preponderancia a la militancia política de la ciudadanía y a los descabros políticos del régimen priista, cabe destacar que estos escritos fueron creados en el mismo momento en que ocurrían los sucesos, otros autores, retomaron los sucesos posteriormente como , Rubén Lau(Lau, 1990) desde una perspectiva más cercana a la política regional, en cambio autores como Alfredo Limas(Limas, 1991) o(Siller Vázquez, 1997)situaron su análisis en aspectos específicos como actores sociales involucrados y cuestiones económicas culturales respectivamente.

Autores como Servando Pineda(Pineda S. J., 2013), analizan la situación actual de baja participación electoral en el Estado de Chihuahua y su propuesta es que los ciudadanos dejaron de participar en procesos electorales por “el desencanto y la incapacidad de los partidos políticos por traducir en hechos la recién conquistada democracia participativa por parte de los electores chihuahuenses, quienes, ante esta laguna, trasladaron sus acciones de participación política al ámbito de las organizaciones de la sociedad civil” (Pineda S. J., 2013, pág. 63). Por otra parte Sergio Pacheco(Pacheco, 2013) al hablar de la brecha existente entre sociedad, gobernantes y partidos políticos, hace un balance del significado

del periodo de alternancia para la política regional “el cambio político en un sentido democrático, traducido en la validez del voto, no estimuló una mayor intervención de la sociedad en la toma de decisiones y en la mejora de sus condiciones de vida.”(Pachecho, 2013, pág. 43)

Otra investigación cercana a nuestro tema de estudio es la realizada por Jesús Rodríguez (Rodríguez, 2014) quien se ocupa de la Participación y cultura política en las juventudes chihuahuenses, su obra respode a la pregunta “¿cuál es la cultura política que practican los jóvenes chihuahuenses?”(Rodríguez, 2014, pág. 85). Si bien esta obra no se centra en cuestiones electorales, se considera en este apartado por tratar la participación política de un sector de población en el estado de Chihuahua y aporta una explicación para la baja participación electoral de la juventud en, “baja participación no convencional; desconfianza hacia las instituciones políticas, los políticos y los gobiernos. Una visión pesimista del futuro democrático del país, y una autopercepción de poca influencia como ciudadanos para transformar el país.”(Rodríguez, 2014, pág. 109)

El trabajo de Nolberto Acosta en su tesis doctoral: *La ciudadanía Política de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua e Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez*, (Acosta Varela, La ciudadanía Política de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua e Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, 2008), en su trabajo describe las características principales de las instituciones que analiza, su historia institucional, su marco normativo en torno a la participación política de los estudiantes al interior de la institución, un recuento de los movimientos estudiantiles emanados de dichas casas de estudios y la percepción de la “ciudadanía política” de sus estudiantes. Este trabajo es interesante por recopilar incidentes poco estudiados respecto a la población estudiantil de Ciudad Juárez y su interacción con diferentes instituciones, tanto universitarias como gubernamentales y muestra un interés escaso de los universitarios en los procesos electorales fuera del ámbito

escolar, si bien la conducta electoral de los estudiantes no es el tema central de la investigación, uno de sus resultados es que solo el 3.3% (Acosta Varela, La ciudadanía Política de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua e Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, 2008, pág. 213) de los estudiantes encuestados en la investigación de Acosta relaciona la ciudadanía política con la acción de Votar.

Carlos Murillo González (Murillo, 2009) en *La sociedad Anónima Factores socioeconómicos y políticos del abstencionismo en el municipio de Juárez 1992-2004*) realiza una investigación sobre los motivos detrás del abstencionismo, sin embargo, su análisis se centra en el aspecto socioeconómico y no profundiza en el factor político, para mostrar una clase social apolítica y anónima. Por otra parte, y en contraste, tenemos en la misma temática, pero desde un enfoque cualitativo la obra: *Para mí es lo mismo causas del abstencionismo en Ciudad Juárez*, coordinado por Héctor Padilla (Padilla, 2010); esta obra ofrece un panorama general que da protagonismo a la crisis de legitimidad del sistema mediante una compilación de varios autores que abordan el problema desde diferentes ángulos, pero con un eje conductor definido y guiado hacia el trabajo de campo, la interacción directa con el ciudadano, además dicha obra presenta un gran número de testimonios útiles para futuras revisiones.

A modo de conclusión de este apartado observamos cómo, en México los estudios en materia política se han modificado a lo largo del tiempo acorde a las tendencias nacionales, por ejemplo, en la época previa a que un partido de oposición triunfara en procesos electorales, el protagonista era el Estado y el partido hegemónico, sin embargo, tras los primeros atisbos de posibilidades de cambio de partido en el poder, el estudio de los procesos electorales tomó relevancia, posterior a la llegada del Partido Acción Nacional a la presidencia del país, los estudios cambiaron de enfoque y se centraron en el fenómeno del abstencionismo. Por otra parte, los estudios de la participación electoral del sector estudiantil en específico y no como agregado a la condición de juventud son más

escasos, en el ámbito nacional observamos estudios sobre el sector estudiantil por vías no institucionales como los referentes a Tlatelolco 68, mientras que por vías electorales destaca el del movimiento #YoSoy132, así como estudios de participación electoral que dentro de su universo están jóvenes en edad estudiantil. Finalmente, en la región encontramos estudios de cultura política en jóvenes chihuahuenses y participación política en UACJ.

Pregunta general

¿Cómo los niveles de confianza en el Gobierno y el INE influyen en los estudiantes de nivel superior para anular su voto o abstenerse?

Buscamos comprender ¿Qué significado tienen las elecciones en los estudiantes de nivel superior? ¿Qué factores son decisivos al momento de decidir anular o abstenerse? ¿Qué factores podrían motivar a los estudiantes a modificar sus conductas electorales? ¿existen propuestas para mejorar el sistema desde el sector estudiantil? ¿Cómo perciben al gobierno en sus diferentes niveles? ¿observan diferencia en la forma de actuar de los distintos niveles de gobierno? ¿tiene relación la percepción del gobierno con la conducta electoral en los estudiantes universitarios?

Objetivos

General: Conocer la relación entre confianza en gobierno e instituciones y las conductas de participación electoral de abstenerse de manera racional y anular el voto en estudiantes universitarios

Específicos:

- Conocer el significado de los procesos electorales para el sector universitario juarense
- Conocer los factores determinantes al momento de decidir la forma de participar en elecciones

- Conocer el significado que le otorga el sector estudiantil de los diferentes niveles de gobierno y al INE

Justificación

Nuestra sociedad actual, se encuentra en un estado de letargo político, día a día podemos observar cómo se aprueban reformas controversiales que son desaprobadas por amplios sectores de la población, las redes sociales son una amplia muestra del descontento de la población con el Estado, sin embargo también observamos que paulatinamente los procesos electorales son cada vez más desacreditados y la sociedad se muestra cada vez más apática ante la política, lo que otorga a los representantes de una mayor libertad de acción pero a su vez los aleja del objetivo fundamental de la democracia, el bien común sobre el bien privado.

El presente trabajo ayuda a profundizar en el campo de los estudios abstencionismo y contempla el voto nulo como forma de participación política, por otra parte, existe una ausencia en estudios de comportamiento electoral enfocados en el sector estudiantil, el cual resulta relevante por mostrarse como un sector crítico hacia el gobierno, que si bien, tradicionalmente se moviliza por vías no electorales, resalta la importancia que ha adquirido recientemente cuestionando al sistema política con movimientos como #YoSoy132 o las movilizaciones tras el caso de los 43 de Ayotzinapa solo por mencionar sucesos relevantes recientes.

Marco Teórico

Esta investigación toma como factor relevante para determinar conductas electorales el significado del INE para la sociedad debido a que en sus orígenes como Instituto Federal Electoral (IFE) en 1990 fue considerado un triunfo y un avance hacia la apertura democrática el cual fue el fruto de años de movilización y demanda de respeto al voto(Singer, 2010).(Lutz, 2005). Se refiere el Gobierno con “G” mayúscula la abstracción

mental que hace el ciudadano, al personificar al gobierno en por ejemplo Enrique Serrano. Justificar sólidamente la selección de los factores confianza en Gobierno e INE.

Esta investigación se sitúa dentro de los estudios sobre conductas electorales y relaciones Estado-Sociedad, los cuales se han modificado a lo largo del tiempo, para América latina, la participación ciudadana ha sido preponderante, en década de los sesentas se presentó como mecanismo para alcanzar la modernidad, en los setentas, se buscó instaurar espacios de intervención de la comunidad en la construcción de concesos, en los ochentas a raíz de las transiciones democráticas se buscó establecer mecanismos de participación política ciudadana (Ramirez, 2007).

Existen dos perspectivas teóricas sobre el estudio del comportamiento electoral: Liberal y republicana. La perspectiva liberal sostiene que el abstencionismo es “una expresión del propio modelo democrático que concibe la existencia de los ciudadanos, activos e inactivos”(Camargo, 2008, pág. 16), por otra parte “una concurrida participación solo tiene lugar cuando hay tensiones” además “el régimen democrático obtiene su legitimidad gracias a la observancia de las reglas del juego”(Camargo, 2008, pág. 16) y finalmente “la participación moderada es la expresión de satisfacción con la democracia y funcionamiento” (Camargo, 2008, pág. 16). La perspectiva republicana sostiene que el abstencionismo es “un problema que debe resolverse”(Camargo, 2008, pág. 16), que “los regímenes democráticos requieren mayor participación posible”(Camargo, 2008, pág. 16), además, “la abstención es consecuencia de la insatisfacción ciudadana con el desempeño de los gobiernos democráticos” (Camargo, 2008, pág. 16).

Los primeros estudios de comportamiento electoral surgen de mediados del siglo XX, principalmente en Estados Unidos, donde destacan las investigaciones de Paul Lazarsfeld y Berelson en 1944 y 1954 respectivamente, dichos trabajos, “buscaban identificar los factores de mayor influencia en la decisión del votante” (Zepeda & Franco, 2011, pág. 3).

De estos estudios se desprenden algunas de las principales teorías para explicar el comportamiento electoral, como la elección racional, el conductismo y la teoría cultural.

Los enfoques principales respecto a las teorías sobre la motivación del voto son Racional, estructural y cultural. La teoría racional bien de la Teoría de Elección Racional, (TER) la cual tiene mucha relación con los postulados de economía clásica, La libertad individual es un punto central en la visión clásica de la economía, al mismo tiempo que lo es en la TER. La economía clásica supone la separación de la economía y la política, se fundamenta en la autorregulación del mercado y la teoría del valor de la distribución, estas nociones se ven íntimamente ligadas con las nociones de maximización de la ganancia del individuo, el cual es central para la TER, ya que “Sus explicaciones se basan en la idea de que los fenómenos sociales pueden ser comprendidos en términos de la interacción entre acciones humanas individuales.” (Abitol, 2005, pág. 134)

Podemos apreciar la separación de las esferas de la sociedad, en política y civil, economía y Estado, bajo esta noción se piensa que las acciones de las instituciones políticas no son relevantes ya que el motor de la Historia es la economía y no la política ya que incluso las acciones de esta índole (política) al ser racionales son llevadas por una lógica económica.

En la década de los años cincuenta podemos observar que la temática central era el Estado hegemónico y el Estado de bienestar, por lo tanto, el desempeño del gobierno giraba en torno a la gobernabilidad, la implementación de políticas públicas, que emanaban únicamente del gobierno.

Las nociones económicas clásicas fueron rebasadas por diferentes contextos históricos, los fallos de mercado son evidentes y son más dañinos que lo que podría anticiparse. Por otra parte, las nociones de la TER también son criticadas desde diferentes puntos:

1 “nuestras creencias nunca son certezas, nuestras acciones siempre son apuestas. Por esta razón un agente racional no maximiza simplemente su utilidad, sino su utilidad esperada” (Abitol, 2005, pág. 135)

2 “La TER clásica asume que la capacidad mental para computar las utilidades de todos los resultados posibles de todas las acciones disponibles es ilimitada” (Abitol, 2005, pág. 140)

3 “La estructura conceptual de la TER actual reconoce que la racionalidad del ser humano es limitada, o acotada” ((Abitol, 2005, pág. 140)

La perspectiva estructuralista se relaciona con la sociología y una de sus principales corrientes teóricas es la llamada Teoría de la dependencia. Esta escuela nace a finales de los sesenta para explicar el subdesarrollo latinoamericano a través del sistema económico internacional. Se basa en un modelo “centro-periferia” estando en el centro las economías autosuficientes y en la periferia las economías subdesarrolladas, aisladas entre sí y sin capacidad de competencia.

Bajo este modelo, el comercio internacional solo beneficia a las económicas centrales ya que se fomenta la especialización de la producción por lo que los países periféricos se les asigna el rol de producir materias primas, mientras que los países desarrollados mantienen el monopolio de la producción industrial, el aumento tecnológico aumenta los salarios en las economías centrales, pero esto solo se traduce en menores precios para las economías periféricas. Por otra parte, cuando la economía periférica crece, tiene a tener un efecto negativo a la larga debido a que las importaciones crecen en mayor medida que sus exportaciones, fomentando el crecimiento de la deuda pública y el déficit fiscal.

Por lo tanto, para romper el ciclo de dependencia, se debe aplicar una estrategia proteccionista que fortalezca la industria local y tener un fuerte control sobre la moneda. Se deben romper los vínculos con el comercio mundial, racionando las importaciones no

industriales, sobrevalorar la moneda para abaratar la importación y encarecer la exportación.(F.H. & Falleto, 1969)

Finalmente la perspectiva cultural, tiene sus orígenes en investigaciones de principios de la década de los sesentas en Estados Unidos sobre la cultura política (Almond & Verba, 1963), e investigaciones de corte antropológico cuyo objetivo era “entender la variedad de formas de vida, significados, símbolos y rituales en las más diversas sociedades el mundo” (De Remes, 2001, pág. 51) donde destacan los trabajos de Lévi Strauss, Lucian Pye, James Scott, etc. El enfoque cultural se basa en que “la cultura es un sistema de significados que la gente usa para estructurar su vida cotidiana” y que “para entender el significado de las acciones personales y las de otros individuos, y para motivar a las personas a emprender ciertos cursos de acción o erradicar ciertos comportamientos.” (De Remes, 2001, pág. 52)

Las primeras dos perspectivas revisadas, presentan características incompatibles con los objetivos del presente trabajo, por ejemplo la perspectiva estructural “las teorías estructurales suelen ser teorías macro, bien adaptadas para la realización de comparaciones universales (es decir, dirigidas a establecer que el fenómeno básicamente sigue las mismas reglas en diferentes condiciones)” mientras que la perspectiva racional “descarta problemas como la formación de la identidad individual, en la aproximación racional, las identidades personales o comunitarias son tratadas como exógenas y no constituyen un factor determinante para la construcción de relaciones e interacciones sociales armónicas.”(De Remes, 2001, pág. 46)por lo tanto, consideramos la perspectiva Cultural como la más útil para la presente investigación ya que intentamos entender la participación de un sector específico que escapa a lo macro y partimos del supuesto que los estudiantes como sector participan de manera diferenciada a otros sectores, en parte a acusa de su formación e identidad como universitarios, Al indagar sobre creencias, conocimientos y percepciones del estudiante sobre la política, el gobierno e instituciones como el INE buscamos comprender la baja participación electoral del sector estudiantil ya que consideramos que la mayor parte del tiempo, el comportamiento electoral parte de la identidad del individuo, sus creencias y conocimientos y no de un acto racional meditado. “es el hábito de votación

y los aspectos culturales que se van construyendo a través del tiempo, lo que realmente incide y determina la conducta y comportamiento político de los votantes.” (Zepeda & Franco, 2011, pág. 4)

No es la intención de este estudio ampliar sobre la teoría de juventudes, lo que se busca es observar en específico como la cultura política incide en la participación electoral, la educación superior tiene una influencia directa sobre hábitos y conocimientos del sujeto a pesar de las diferentes edades. No utilizamos la categoría de juventud porque nuestro estudio tiene como población objetivo al estudiante universitario sin tomar en cuenta la edad del mismo, ya que se puede ser universitario sin ser “joven” y se puede ser “joven” sin ser universitario.

El estudio del comportamiento electoral

Como parte de los estudios de comportamiento electoral se han creado tipologías para identificar al votante, las cuales referimos a continuación. Primero mencionamos cuatro tipos sencillos, posterior mencionamos los específicos. voto blando, duro, opositor e indeciso. El primero refiere a los electores que muestran afinidad por un partido, pero su voto depende de la coyuntura, el segundo refiere a los votantes de mayor lealtad, el tercero es el que siempre rechaza a determinado partido, puede tratarse del voto duro de otro partido y finalmente el indeciso es aquel que no tiene afinidad política, este último es muy importante ya que es la mayor base de votos en potencia, sin embargo, es a su vez el más abstencionista. Los tipos específicos son: Voto racional, inercial, personalizado, voto de ira, voto corporativo, voto de hambre, voto de miedo, voto contextual, voto circunstancial, voto ganador, voto plebiscitario, voto plástico, voto anulado, voto útil, voto ideológico, voto partidista, voto clasista, voto experiencial.(Zepeda & Franco, 2011)

Por su Parte, Camargo (2009) ofrece una tipología similar, pero más precisa para los fines del presente análisis ya que realiza su investigación dentro del estado de Chihuahua.a continuación, reproducimos una tabla que resume la cuestión.

Imagen 1 (Camargo, El comportamiento electoral: una construcción tipológica de votantes y abstencionistas, 2009, pág. 227)

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Distribución tipológica</i>
Actores	Abstencionistas	• invisible • técnico • contingente • racional o político • beligerante
Actores	Votantes	• duro • intermitente • free rider • clientelar • nominal

Ilustración 0.1

Esta tipología de abstencionismo resulta útil para la presente investigación ya que identifica al abstencionista político independientemente de la coyuntura o la frecuencia con la que ejerce su voto, nos enfocamos en los abstencionistas Políticos ya que su actuar se puede considerar una declaración política de desaprobación.

Los conceptos relevantes para la investigación son Abstención política y Voto nulo consiente. El voto nulo consiente toma relevancia en México a partir de las elecciones federales de 2009, cuando numerosos activistas y personalidades, así como usuarios de las redes sociales promocionaron abiertamente la anulación como forma de protesta ante el sistema político(Alonso, 2010), el voto nulo consiente tiene como característica principal que, “mientras el abstencionismo reflejaba inconformidad, desmovilización y hastío, el voto nulo implicaba deseo de expresarse, de hacer visible la inconformidad y de presionar al sistema de partidos para que se abriera y democratizara”(Alonso, 2010, pág. 15), para observar este tipo de abstencionismo en nuestra investigación, se buscara antes que nada que el individuo haya decidido anular conscientemente y se contrastara con la opinión que exprese sobre el gobierno y el INE. La opinión expresada sobre el actuar del Gobierno resulta relevante ya que “El movimiento por el voto nulo expresaba una reacción de una

parte de la élite intelectual y de un sector de la élite social ante la imposibilidad de hacer rendir cuentas a la clase política”(Alonso, 2010, pág. 16). Finalmente, la abstención política es aquella que tiene relación con “una percepción de ineficiencia e incapacidad de los gobiernos para resolver los problemas apremiantes de la colectividad.”(Camargo, 2008, pág. 52)

Estas categorías que retomamos de estudios previos de Camargo; Respecto al estudio del abstencionismo Camargo señala que existen dos enfoques, cuantitativo y descriptivo, el primero, “nos permiten identificar ciertas características de los abstencionistas” y el segundo “nos indica cuántos votaron y cuántos se abstuvieron de hacerlo”, sobre las limitaciones de estos enfoques, señala que el primero crea generalizaciones “no explica del todo un fenómeno complejo como el de la abstención” mientras que el ultimo no profundiza en el porqué de dichos resultados. (2009, pág. 222). Por lo tanto, consideramos apropiado realizar una investigación en dos tiempos, que contemple una encuesta que arroje datos cuantitativos los cuales aporten una idea general de la forma en que los estudiantes universitarios ejercen su derecho a votar y que muestre opiniones del sistema político electoral que prueben o desmientan la noción republicana respecto a que una visión negativa del gobierno y las instituciones se relaciona con una participación electoral diferente al voto; es decir, anular o abstenerse; en un segundo tiempo, se realizarán grupos focales que aporten datos descriptivos, susceptibles a ser analizados para comprender particularidades o generar explicaciones que pueden o no ser esperadas respecto a las teorías revisadas.

Hipótesis general

La participación electoral está determinada, principalmente por la opinión de los estudiantes sobre el INE y el Gobierno, además, en menor medida por la opinión sobre los partidos políticos y el sistema político en general.

Hipótesis específicas.

Si existe desconfianza en gobierno e INE aumenta la abstención racional

Si existe desconfianza en el gobierno y confianza en el INE aumenta el voto nulo

Si existe desconfianza en el INE y confianza en el gobierno surgen otros tipos de participación

Si existe confianza en INE y Gobierno disminuye voto nulo y abstención racional

Estrategia metodológica

A partir de la revisión de literatura especializada sobre estudios de conductas electorales en Ciudad Juárez (Camargo, 2008) (Murillo, 2009) (Rodríguez, 2014) (Pineda S. J., 2013) (Pacheco, 2013) (Padilla, 2010), se concluyó que la metodología mixta es la más adecuada para el estudio del comportamiento electoral ya que el fenómeno es cuantificable y existen bases de datos que pueden mostrar en cifras un fragmento de la realidad y por otra parte el enfoque cualitativo aporta resultados más profundos de utilidad para la comprensión del fenómeno ya que busca explicar y comprender y no solo cuantificar, además la presente investigación contempla creencias, conocimientos y costumbres, con la intención de hacer una descripción integral. Características asociadas al método cualitativo (Denzin & Lincoln, 2012).

Camargo (2009) sugiere explícitamente la metodología mixta como la más apropiada para los objetivos del presente estudio: “deberá utilizarse un enfoque mixto ...desde la perspectiva cuantitativa que busque conocer quienes votan, quienes no lo hacen y porqué [...] Desde el enfoque cualitativo, la elaboración de tipologías que permitan la distribución de los agentes abstencionistas” (Camargo, 2009, pág. 14)

Respecto al estudio del abstencionismo Camargo señala que existen dos enfoques, cuantitativo y descriptivo, el primero, “nos permiten identificar ciertas características de los abstencionistas” y el segundo “nos indica cuántos votaron y cuántos se abstuvieron de hacerlo”, sobre las limitaciones de estos enfoques, señala que el primero crea generalizaciones “no explica del todo un fenómeno complejo como el de la abstención”

mientras que el ultimo no profundiza en el porqué de dichos resultados. (2009, pág. 222). Por lo tanto, consideramos apropiado realizar una investigación en dos tiempos, que contemple una encuesta que arroje datos cuantitativos los cuales aporten una idea general de la forma en que los estudiantes universitarios ejercen su derecho a votar y que muestre opiniones del sistema político electoral que prueben o desmientan la noción republicana respecto a que una visión negativa del gobierno y las instituciones se relaciona con una participación electoral diferente al voto; es decir, anular o abstenerse; en un segundo tiempo, se realizarán grupos focales que aporten datos descriptivos, susceptibles a ser analizados para comprender particularidades o generar explicaciones que pueden o no ser esperadas respecto a las teorías revisadas.

Por lo tanto, se realizó un estudio en dos etapas en atención a la metodología recomendada por (Camargo, 2008), mediante el uso de dos grupos de discusión con la finalidad de comprender las razones y significados acorde a los objetivos planteados, de manera posterior se aplicó un instrumento de encuesta de 26 preguntas, diseñado a partir de la bibliografía especializada consultada, donde se incluyeron los elementos propuestos como explicación por la presente investigación como las posibles explicaciones encontradas en la revisión bibliográfica con la finalidad de analizar la conducta electoral de los estudiantes universitarios, así como su percepción del gobierno y las instituciones.

La primera etapa de nuestra investigación, corresponde a la estrategia cualitativa, para la cual nos basamos en el grupo de discusión. El grupo de discusión es una herramienta de la investigación cualitativa que tiene gran significado para la metodología de esta índole al igual que la observación participante, guarda cierta similitud en su proceso de construcción con el de la encuesta, ya que ambas siguen pasos similares: selección de actantes, esquema de actuación e interpretación y análisis.

El proceso de construcción de un guion para un grupo focal debe considerar introducir los temas deseados con sutileza para no manipular las respuestas posibles, se debe buscar

mantener al grupo concentrado y activo sin que se perciba impositivo el control que ejerce el moderador, se debe buscar el “intercambio conversacional” A diferencia de la encuesta, el grupo de discusión no tiene un aparato completo pre-construido listo para ser alimentado con datos, sino que el grupo focal depende enteramente del proceso de creación del discurso y consenso.

El grupo de discusión no parte de lo abstracto sino de lo específico y busca profundizar en vez de generalizar, se desea construir “una relación abierta y retroactiva entre el investigador y su campo: proceso dialectico abierto entre empírea y teoría”(Ibañez, 1979) p.268. Además, el investigador es parte de la investigación y las modificaciones que sufre el instrumento, son transformaciones que sufre el investigador, el instrumento del grupo focal “Es lógicamente más complicado, pero prácticamente más simple, su génesis parte de las propiedades de la materia empleada y todas ellas son utilizadas en el esquema de funcionamiento.” (Ibañez, 1979) P. 268

El proceso de selección de los participantes de un grupo de discusión es complejo y debe buscarse un balance entre lo específico y lo ambiguo. También se debe considerar que tan acotado será el perfil de los participantes, en este caso al enfocarnos en el sector estudiantil, lo deseable es que sea un grupo variado representativo de las diferentes áreas del conocimiento ofertadas por las universidades públicas, “Cuanto más enfocada este la selección, más definida será la información que obtengamos, pero aun una selección muy desenfocada proporciona alguna información.”(Ibañez, 1979)

Para el caso de la presente investigación se realizaron dos grupos focal de 5 participantes cada uno, con alumnos de las licenciaturas de Historia, Entrenamiento Deportivo, administración, literatura, arquitectura; las ingenierías: civil, biomédica y las maestrías en: Educación, Ciencias Sociales

La segunda entapa de la investigación corresponde al apartado cuantitativo, el cual consistió en la aplicación de 150 encuestas en el campus Ciudad del Conocimiento de la

UACJ, mejor conocido como CU, ubicada en Avenida Del Desierto 18100 y Boulevard Fundadores, con el apoyo de los profesores David Camacho y Rodolfo Ortiz quienes facilitaron el acceso a aproximadamente 100 estudiantes pertenecientes a los grupos de alumnos frente a los cuales se desempeñan como docentes de dicha institución. La edad promedio de los participantes fue 20 y 21 años para hombres y mujeres respectivamente. Las 50 encuestas restantes fueron aplicadas de manera aleatoria in situ por el investigador, en los puntos más concurridos del campus entre las 12 pm y las 5pm.

Cabe destacar que esta encuesta aplicada no tiene la pretensión de ser estadísticamente significativa, por sus limitaciones metodológicas en diseño y alcance, no se tuvo acceso a un número suficiente de estudiantes para lograr validez estadística, sin embargo, encontramos que los resultados encontrados fueron coherentes con la realidad mostrada por los comicios electorales de junio 2016 por lo que afirmamos que ayudo a generar una idea general de su población además se utilizó como complemento, dos grupos focales para profundizar en los hallazgos. La encuesta repite las categorías utilizadas en el grupo focal y toma en consideración, resultados esperados con base en la revisión bibliográfica realizada, los temas centrales de la encuesta son, Percepción del gobierno, participación e interés ciudadano en la Política y percepción de instituciones electorales, la muestra recabada está compuesta en su mayoría por mujeres, lo cual resulta coherente con la composición de la población estudiantil reportada por UAJC en su anuario estadístico 2013-2014(UACJ, 2014).

Concluida la etapa de recopilación de datos se utilizaron los programas informáticos SPSS y Atlas. Ti para el análisis cuantitativo y cualitativo respectivamente. Además, se creó una matriz de códigos para realizar mapas semánticos que mostraran las relaciones entre las diferentes categorías, para la etapa cuantitativa se creó una base de datos que agrupo los resultados de la encuesta, en Excel, asignando valores numéricos a cada respuesta, para posteriormente ser capturados y etiquetados en SPSS.

Validez

Para lograr validez, se atendieron las consideraciones recomendadas por Arias, (2000), se realizó una triangulación metodológica, para la cual se planteó un estudio a tres etapas, las cuales fueron: revisión bibliográfica de fuentes especializadas con la finalidad de crear un estado del arte lo más completo posible, concluida la revisión bibliográfica se procedió a la etapa cualitativa donde realizaron dos grupos de discusión y finalmente en la etapa cuantitativa, se aplicó una encuesta cuyo instrumento fue diseñado con base en los resultados observados en las dos etapas anteriores..

Capítulo 2 Historia y contexto político-económico de Ciudad Juárez 1930-1992

La literatura revisada para esta investigación, sitúa el inicio de los estudios electorales en México con el periodo conocido como la alternancia, el cual ocurrió durante la década de los ochentas, inmerso en un contexto de efervescencia política a nivel mundial. Fueron muchos los eventos que transformaron la política a nivel internacional, el final de la guerra fría, caída de regímenes militares en Latinoamérica y las crisis económicas acompañaron esta década de transformación que para nuestro país significo la primera vez que un partido diferente al de Estado triunfo en un proceso electoral. Este proceso dio inicio en los estados norteros como Baja California y Chihuahua, con triunfos electorales tanto para alcaldía de las ciudades más importantes de cada estado, así como para la gubernatura, estos sucesos significaron algo más que el simple cambio de partido político en el poder, significo un cambio significativo en el estudio de la ciencia política México, el estudio de la alternancia, poco a poco dio paso a otros enfoques en el estudio de la administración pública.

En el pasado la ineficiencia directiva del gobierno se atribuía defectos y vicios de la persona que gobierna o ejerce el poder de esta manera, en el período de entreguerras y en las tres décadas de la guerra fría sobran ejemplos de gobiernos abominables en los regímenes políticos europeos y en algunos latinoamericanos, el cuestionamiento se centraba en los gobiernos impuestos, ilegítimos, ilegales arbitrarios, sin embargo debido a la democratización de los regímenes políticos y la restauración progresiva del estado de derecho, la acción de los poderes públicos y particularmente del poder ejecutivo, se han resuelto razonablemente dos cuestionamientos fundamentales: la legitimidad del cargo y la legitimidad de su actuación, el gobierno legítimo debe reunir ciertas características por ejemplo ser elegido libremente, ser regulado por otros poderes, estar sometido a leyes y ser respetuoso de los derechos humanos, así como de las libertades políticas los ciudadanos.

Por otra parte, la transición democrática, significo, al menos de maneras momentánea, la esperanza de que era posible corregir los defectos del sistema político mexicano por vías

electorales, por medio del dialogo y la participación ciudadana, misma que se vio reflejada en el proceso que llevaría al Partido Acción Nacional (PAN) a la presidencia de la república en el año 2000. sin embargo, estas esperanzas han sido truncadas por periodos de crisis y colapso fiscal, económico y, la percepción negativa de la acción pública sobre servicios públicos de calidad baja o variable y sobre todo la desilusión y el descontento democrático en las democracias emergentes latinoamericana en el sentido de que los gobiernos elegidos democráticamente no cumplieron las elevadas expectativas que crearon al ascender al poder.

El estudio de la conducta electoral es un tema recurrente en la ciencia política, enfocarlo específicamente al contexto geográfico de Ciudad Juárez es también un tema recurrente, esto debido a que esta ciudad y sus habitantes fueron punta de lanza en la demanda por procesos electorales transparentes y en la búsqueda de gobiernos más eficientes, sensibles a las necesidades de la ciudadanía y sobre todo menos corruptos. Los ochenta fueron una época de crisis para el gobierno priista y para la economía nacional. La sociedad protagonizo el proceso de transición hacia la democracia, la creación del Instituto Federal Electoral (IFE) y la participación en los movimientos ciudadanos de defensa del voto son elementos que aun marcan la memoria de los juarenses que habitan la ciudad desde aquella época, ahora a más de 30 años de distancia respecto a las elecciones municipales de 1983, observamos que la participación electoral de la ciudad se encuentra en puntos bajos históricos, simplemente las elecciones electorales intermedias del año pasado 2015, registraron una participación de menos del 40% del total del padrón electoral.

Nuestro estudio se realizó durante periodo electoral, previo a las elecciones estatales de junio 2016 las cuales presentan condiciones particulares dignas de ser mencionadas por ejemplo el candidato del PRI en coalición con los partidos menores en la región, presenta a un candidato para la alcaldía que está compitiendo con la intención de conseguir su tercer mandato municipal, situación sin precedentes en la historia contemporánea de la ciudad, el PAN por su parte ha optado por presentar como candidata a una conocida empresaria de la localidad perteneciente al sector maquilador y el tercer contendiente que parece tener

posibilidad de triunfo es el candidato independiente, un conocido presentador de noticias en un canal local, hijo del dueño de la cadena. Por otra parte, los candidatos a gobernador son un añejo militante del PAN quien ha contendido en numerosas ocasiones por diferentes puestos sin éxito, el expresidente municipal de Ciudad Juárez quien se ausentó del puesto para competir por la gubernatura y como independiente un empresario chihuahuense de la región de Delicias cuyas relaciones comerciales se dice, pertenecen al grupo Chihuahua de Eloy Vallina, mismo empresario, quien a causa de la nacionalización de la banca, se decía había sido uno de los artífices detrás de la derrota del PRI en el estado de Chihuahua durante la década de los ochenta.

No pretendemos ejercer juicio negativo ni favorecer a ningún partido o candidato, hacemos mención de estos elementos porque las condiciones económicas, sociales y políticas que giran en torno al proceso electoral guardan similitud con aquellas que se presentaron en julio de 1983, el gobierno federal sufre de crisis de legitimidad, la clase media se vuelve a ver agraviada por diferentes políticas económicas, el peso presenta retrocesos importantes frente al dólar, el PRI se encuentra aparentemente inamovible en el poder, el PAN retoma su discurso de oposición y utiliza como estrategia de campaña señalar los fallos de los gobiernos priistas y apostar por candidatos empresarios, mientras que el PRI recurre a su vieja maquinaria electoral, incontables videos circulan en las redes sociales señalando prácticas de acarreo a los mítines políticos de sus candidatos, entrega de despensas, etc.

Más allá de las practicas electorales cuestionables, observamos que los candidatos que contienden en las elecciones de junio 2016 no son más que avatares del sistema, políticos que no presentan novedad alguna en la forma de administrar la ciudad, con slogans y propuestas recicladas, la diferencia principal en esta ocasión es la figura de los candidatos independientes, la cual es novedosa por ser la primera vez que es posible elegir a un presidente o gobernador, “ajeno” a cualquier partido político. Sin embargo, para lograr contender con posibilidades reales de ganar en nuestro sistema político es necesario tener una cantidad considerable de recursos económicos, así al igual que cualquier otra profesión, los políticos se relacionan con otros políticos quienes a su vez en el ejercicio de la

administración pública deben relacionarse con empresarios y así sucesivamente se construyen los grupos de poder, sin embargo, observamos en nuestro estudio que esta alternativa electoral, a pesar de ser cuestionada, ha tenido poder de convocatoria en abstencionistas habituales.

Lo importante del estudio electoral no es saber quién gano, sino que significo para la sociedad y que elementos detonaron en su momento la participación ciudadana, Nuestra sociedad actual, se encuentra en un estado de letargo político, día a día podemos observar cómo se aprueban reformas controversiales que son desaprobadas por amplios sectores de la población, las redes sociales son una amplia muestra del descontento de la población con el Estado, sin embargo también observamos que paulatinamente los procesos electorales son cada vez más desacreditados y la sociedad se muestra cada vez más apática ante la política, lo que otorga a los representantes de una mayor libertad de acción pero a su vez los aleja del objetivo fundamental de la democracia, el bien común sobre el bien privado.

Fueron muchas las condiciones necesarias para que la sociedad decidiera involucrarse en los procesos electorales, probablemente las principales fueron la incapacidad del Estado para seguir enmascarando fraudes electorales para imponer a sus candidatos, el desgaste del consenso priista y la posibilidad de mejorar la administración pública. Para entender el significado del triunfo de un contendiente diferente al PRI, es necesario revisar la historia política de ciudad Juárez, con la finalidad de mostrar cómo eran las prácticas políticas en la región previo a la década de los ochentas con la transición democrática y la alternancia de partidos en el poder.

A nivel nacional, las formas de control político se perfeccionaron con el paso del tiempo ya que fueron siendo modificadas sobre la marcha por parte del partido de Estado, con la finalidad de proyectar la imagen de una democracia incluyente a la comunidad internacional, de esta manera el único cambio de partido en el poder fue meramente

nominal con los diferentes nombres que adoptó el actual PRI, Partido Nacional Revolucionario (PNR), Partido de la Revolución Mexicana (PRM), Partido Revolucionario Institucional (PRI). Las diversas reformas electorales incluyeron regular las condiciones para el registro legal de un partido político, la imposibilidad de contar con candidaturas independientes (1946), el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres (1951) y la creación de la figura de diputados de partido (1963). (Medina Peña, 2010)

Esta última reforma electoral se realizó con la finalidad de revitalizar a la oposición y así, aparentar una democracia en crecimiento para restablecer la legitimidad del partido en el poder. La década de los sesenta se caracteriza por las muestras de desgaste en el sistema. Esto se reflejaba en las movilizaciones impulsadas por la clase media que se venían dando desde la década anterior y que tenían como trasfondo la desaprobación del autoritarismo priista. El punto culminante de esta ola de protestas fue el movimiento estudiantil de 1968. Para estas fechas, la oposición organizada comenzaba a tomar fuerza, sobre todo el panismo. En las elecciones presidenciales de 1964, el PAN obtuvo poco más de un millón de votos contra los ocho millones del PRI, y obtuvo dieciocho diputados de partido y dos de mayoría (Rodríguez Araujo, 1986). Sin embargo, los triunfos electorales del panismo se veían aún muy lejos, ya que, en ese momento, el PRI seguía dominando los tres niveles de gobierno.

En la historia de la política de Ciudad Juárez observamos permanentemente nexos entre los principales grupos empresariales y los gobernantes en turno. Los lazos familiares o afinidades políticas han sido por décadas el principal motor de la administración pública. La mayoría de los presidentes municipales de la ciudad desde 1940 hasta 1965 podían ser relacionados con el proyecto político de algún tercero, ya sea el gobernador del estado en turno, el presidente saliente, grupo empresarial, etc. Figuras como Antonio J. Bermúdez, René Mascareñas, Teófilo Borunda, Rodrigo M. Quevedo y Carlos Villareal simbolizaron la manera de hacer política en la ciudad y se alternaron en el principal de los puestos públicos por décadas. (Pedraza Reyes, 1994) Tras la derogación de la prohibición en Estados Unidos (1933), Ciudad Juárez experimentó una debacle económica, ya que los traficantes

americanos no tenían la necesidad de venir a adquirir alcohol o jugar en los casinos de la ciudad al sur de la frontera. Por otra parte, se tenía la política de “divorcios al vapor”, que presentaba como única condición haber residido en la ciudad al menos 24 horas para poder llevar a cabo el trámite, lo que contribuyó a crear la fama de la ciudad en el extranjero y tiene su época de auge (1945-1965) aproximadamente. Sin embargo, el sector de servicios turísticos aún era incipiente y no ofrecía aun gran atractivo como en décadas posteriores.

En la época previa a la llegada de la industria maquiladora, principalmente en la década de los cincuentas, la ciudad contaba con una estructura productiva establecida fuera del turismo, basada en el sector agropecuario, así como algunas fábricas, productoras de molduras de madera para exportación(Vargas, 1995), pero la mayoría de las fortunas amasadas por los juarenses de la época giraban en torno al contrabando de alcohol.(Pedraza Reyes, 1994)Para la década de los treinta, Ciudad Juárez se encontraba inmersa en un clima político tenso, debido a los conflictos producto del distanciamiento entre Lázaro Cárdenas y Plutarco Elías Calles, hecho que repercutió directamente en el estado de Chihuahua. El entonces gobernador del estado, el general Rodrigo M. Quevedo, era un conocido partidario de Calles, lo que le provocó roces con el presidente Cárdenas. El más importante de sus conflictos: la clausura del casino “Tivoli” en Ciudad Juárez, propiedad de la familia Quevedo, considerado la mayor fuente de ingresos tanto para el erario público como para el propio general Quevedo.(Pedraza Reyes, 1994)La tensión entre el gobernador del estado y el presidente de la república repercutió en Juárez con la designación del presidente municipal, ya que antes de entregar el poder en 1937, Quevedo logró imponer a su sobrino como nuevo presidente: José Quevedo Jr. Sin embargo, se desempeñó poco tiempo por ser partidario de Quevedo, por lo que fue destituido y nombrado José Borunda en 1938, apoyado por un sector del partido oficial denominado Bloque de Izquierda del Norte (BIN),² más cercano a las políticas cardenistas de apoyo a los sectores populares. Por su parte, Quevedo, inconforme con dicha acción, logró movilizar protestas en contra de Borunda, pero sin los resultados esperados. Por lo que se llegó al grado de introducir un aparato explosivo al despacho del presidente, quitándole la vida.(Pedraza Reyes, 1994)

²Cabe mencionar que este grupo no tenía ninguna filiación con ninguna agrupación de izquierda formal o disidencia y se encontraba dentro del partido de Estado.

El mismo BIN postuló como sucesor al sobrino del fallecido ex presidente. Teófilo Borunda tomó posesión con la llegada de una nueva década y el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Coincide también con la puesta en vigor del modelo de industrialización para la sustitución de importaciones, lo que permitió reactivar la economía de Ciudad Juárez, ya que la industria local se vio beneficiada al exportar productos o proveer servicios que el vecino país del norte era incapaz de producir o proveer debido al esfuerzo bélico. Este fenómeno trajo por vez primera en la historia contemporánea de la ciudad una gran acumulación de capitales. A su vez, la industria de servicios nocturnos creció debido a que, si bien la prohibición en los Estados Unidos había sido derogada a nivel federal, el estado de Texas aun prohibía la venta de licor al menudeo, por lo que Ciudad Juárez se mantuvo como fuente de abastecimiento para los soldados de *Fort Bliss*, los cuales pasaron de ser 3 mil en 1941 a 25 mil en 1951. Otro aliciente para el crecimiento de la actividad turística en las ciudades fronterizas fue la devaluación del peso frente al dólar en 1948, la cotización del peso ante el dólar pasó de 4.76 a 8.85, con lo que aumentó el poder adquisitivo de los estadounidenses que, con mayor razón, cruzaban la frontera a diario. (Pedraza Reyes, 1994)

En pleno contexto de la Segunda Guerra Mundial, llega a la presidencia municipal de Juárez una de las figuras más importantes de la política en la ciudad durante prácticamente cincuenta años, Antonio J. Bermúdez (1942-1943). Miembro de la elite empresarial fronteriza, ajeno al quevedismo, el cual, como muchos personajes económicamente ilustres de la ciudad, amasó su fortuna en torno al comercio de alcohol con los Estados Unidos en tiempos de la prohibición. Se casó con Hilda Mascareñas (hermana de René Mascareñas, quien posteriormente también llegaría presidente municipal). (Pedraza Reyes, 1994) una de sus políticas más conocidas fue decidió encabezar la lucha contra la prostitución. Se le tiene como un personaje de vital importancia para la ciudad por haber sido el primer promotor de la diversificación de la industria en la ciudad, es decir, apostar por un tipo de actividad en los negocios, diferente al sector turístico. Antonio J. Bermúdez fue conocido por mucho tiempo como el político juarense que había logrado los mayores cargos en la administración

pública federal, debido ante todo a su buena relación con el presidente de la república, el general Manuel Ávila Camacho.

El sucesor de Bermúdez en la presidencia municipal de Juárez fue Arturo Chávez (1944-1946), hermano mayor del gobernador Alfredo Chávez. Esta situación continuó la tensión en el panorama político con la llegada al poder de un gobernador quevedista, Flogio Miramontes, el cual tomó como pretexto la política más relajada de Arturo Chávez hacia la prostitución para retener el porcentaje de los impuestos que le correspondían al municipio. Chávez logró sortear los conflictos con el gobernador, gracias a su esposa Regina Wisbrum quien era miembro de una pudiente y prestigiosa familia de banqueros chihuahuenses. Finalizado el mandato de Chávez, llegó a la presidencia municipal Carlos Villareal Ochoa (1947-1949) abanderado del entonces gobernador Flogio Miramontes y uno de los presidentes municipales más recordados por la ciudadanía juarense por sus métodos poco ortodoxos para combatir el crimen en la ciudad y criticado por no seguir la tendencia moralista anti prostitución. Su sucesor Francisco Triana Parra fue la última imposición de Flogio Miramontes (1950), ya que llegó a la gubernatura Oscar Soto Máynez (amigo personal del presidente Miguel Alemán), quien tras unos meses en el cargo fue acusado de cobrar cuota a las prostitutas, por lo que fue arrestado y destituido el 29 de octubre de 1950. (Pedraza Reyes, 1994) A partir de la década de 1950, Ciudad Juárez presentó mayor crecimiento económico, debido a que la industria turística tenía una estructura consolidada y la política de divorcios al vapor seguía vigente desde el decenio anterior. Este auge en la ciudad también creó oportunidades de empleo con el mejor nivel de salario de todas las ciudades fronterizas, lo que, combinado con su condición de frontera, convirtió a la ciudad en un creciente polo de inmigración, hecho que se cristalizó en la siguiente década, ya que se vivió un incremento demográfico inusual, pasando de 122,000 habitantes en 1950 a 252,000 hacia 1960. (Siller, 2006)

Dentro de ese contexto, toma posesión como presidente municipal Víctor Manuel Ortiz (1950-1952). Sin embargo, lo relevante de este periodo gira en torno a la salida de Miguel Alemán y la llegada de Adolfo Ruiz Cortines a la presidencia de la república, lo que

debilita la administración de Soto Máynez, por haber sido visto siempre como una imposición desde el centro y haber contravenido los intereses de la oligarquía económica del estado, cuando subió impuestos al sector ganadero. Es en este momento surge la figura de René Mascareñas, cuñado de Antonio J. Bermúdez y por lo tanto asociado con el PRI. Mascareñas es el líder de oposición contra Soto Máynez el cual “no dudó un instante en pasar a la oposición” (Pedraza Reyes, 1994, pág. 15) en pos de intereses económicos superiores, por lo que se unió a Luis H. Álvarez, conocido panista del estado de Chihuahua, para fundar el comité Pro Derechos Ciudadanos. Durante la década de los cincuenta, a pesar de que las clases gobernantes se encontraban en conflicto, la ciudadanía en general gozaba de auge económico. La región de Ciudad Juárez y El Paso se consolidó como una zona económica productiva. Mientras los paseños venían a divertirse y tomar parte de la nutrida vida nocturna de Ciudad Juárez, los juarenses trabajaban en la ciudad estadounidense: se estima que para 1960, alrededor de 15,000 trabajadores juarenses laboraban en El Paso. (Siller, 2006) El beneficio que trajo el crecimiento económico a los grupos empresariales de la ciudad, aunado a la falta de protección política de Miguel Alemán a Soto Máynez, facilitó a los mismos empresarios rebelarse contra el gobernador del estado. Así pues, tras una serie de luchas civiles y la intervención desde la capital de la nación de Antonio J. Bermúdez, se solucionan los conflictos en favor de Mascareñas, por lo que Soto Máynez fue destituido de su puesto tras ser ligado a un crimen pasional en la ciudad de Chihuahua, no sin antes designar al próximo presidente de Ciudad Juárez. Pedro N. García, primer presidente municipal nativo de Juárez desde 1930, fue el sucesor de Ortiz (1953-1955). (Pedraza Reyes, 1994) Logró terminar su mandato a pesar de la caída del gobernador. Durante su periodo se realizó un ajuste para que el cambio de poderes del gobierno del estado y del municipio coincidieran en fecha, por lo que su suplente, Margarito Herrera López, fue designado como presidente municipal interino por un periodo de ocho meses.

Finalizado el interinato de Herrera López, fue el turno de tomar la presidencia de René Mascareñas (1956-1959), pero como militante del PRI, ya que, al arreglarse el conflicto con Soto Máynez, Mascareñas regresó al PRI y abandonó a Luis H. Álvarez. Este periodo

electoral resulta interesante por ser la primera vez que se realizan elecciones competitivas entre el PRI y el PAN a nivel estatal y municipal. Por la gubernatura compitieron Teófilo Borunda contra Luis H. Álvarez y por la alcaldía juarense, Rene Mascareñas contra Alfonso Arronte. Esto se debía, en parte, que la oposición se había fortalecido por participar de la lucha contra Soto Máynez. La gestión de Mascareñas se distinguió por aclarar las finanzas del municipio, crear un plan de crecimiento para la ciudad, impulsar una campaña de saneamiento moral similar a la propuesta por Antonio J. Bermúdez y, sobre todo, por ser la primera en tener cierta autonomía frente al gobierno del estado por la buena relación de Mascareñas con Adolfo Ruiz Cortines, así como por el peso político de su cuñado Antonio J. Bermúdez. (Pedraza Reyes, 1994)

Tras el mandato de Mascareñas, llegó Humberto Escobar (1959-1962) a la presidencia, en medio de un acelerado crecimiento poblacional y económico que atrajo a Ciudad Juárez fuertes montos de inversión que se tradujeron en la proliferación de infraestructura dedicada a los servicios, por ejemplo, el 21 de mayo de 1964 se inauguró el galgódromo de Ciudad Juárez, además se creó el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF) el 19 de enero de 1961, con Antonio J. Bermúdez como presidente del proyecto y cuyos objetivos fueron mejorar la apariencia física de la ciudad y promover tipos distintos de turismo como el familiar y el cultural. Como parte de este programa, se construyeron varios edificios y vías de comunicación, como la avenida Lincoln y la de las Américas, así como el Museo de Arte e Historia. El complejo PRONAF fue inaugurado en septiembre de 1964, durante una visita del presidente Adolfo López Mateos. (Siller, 2006) También en 1964 se canceló el Programa Bracero, dejando como consecuencia la repatriación de cuatro millones de trabajadores, de los cuales una parte importante se asentó en las ciudades fronterizas, entre ellas Ciudad Juárez, lo que precipitó la instalación de la industria maquiladora a la ciudad. Una de las primeras maquiladoras en establecerse en la zona fue la empresa A.C. Nilson (dedicada al procesamiento de cupones) y la maquiladora Acapulco *Fashion* (empleada para la manufactura de ropa). La llegada de la maquila a la ciudad mantuvo el mismo tono económico para los juarenses durante los primeros años y ya para 1967 y 1969 se crearon los primeros parques industriales. Jaime Bermúdez Cuarón se convirtió en uno de los

principales promotores de este tipo de industrias y parques industriales.(Pedraza Reyes, 1994)

Con la llega de la década de 1970, comenzaron los problemas financieros para la frontera, ya que a pesar de que El Paso y Ciudad Juárez habían crecido en el ámbito económico, aumentó el poder adquisitivo de la población mediante una economía dolarizada, la inestabilidad económica de la nación se comenzó a hacer sentir cuando se retiró el subsidio de la gasolina mexicana en 1971, por lo que los estadounidenses dejaron de comprarla en Ciudad Juárez, afectando al sector de prestadores de servicios como restaurantes. Por otra parte, el comercio local no tenía el mismo auge que los servicios, ya que los posibles clientes nacionales preferían gastar su dinero en los Estados Unidos, por lo que en un esfuerzo por ofrecer a los consumidores una experiencia similar a la ofrecida por los *malls* en los Estados Unidos, el 29 de abril de 1976 se inauguró Río Grande Mall, bajo el concepto de tienda departamental americana. Otra medida que idearon los comerciantes junto con las autoridades federales para apoyar al comercio local, consistió en la creación de la oferta de productos “gancho” en 1979, que básicamente consistía en ofrecer un producto americano económico mediante su importación sin gravamen, con la intención de atraer a un posible cliente a un comercio para que una vez ahí, adquiriera otros productos. En septiembre de 1976, el peso sufrió su primera devaluación en casi veinte años. El precio del dólar de los Estados Unidos pasó de 12.50 a 23 pesos. Esto trajo como consecuencia una paradoja, el crecimiento del comercio juarense, ya que los americanos obtuvieron un gran poder adquisitivo y, por otra parte, los juarenses se vieron obligados a realizar sus compras diarias en la ciudad(Siller, 2006)

La siguiente gran crisis económica ocurre en 1982, estos descalabros financieros del tienen su antecedente en la gestión de Echeverría como presidente de la república, el cual dirigió las finanzas nacionales de manera contrastante. Por una parte, le tocó sortear la primera crisis económica experimentada en México desde el inicio del *milagro mexicano* y, por otra parte, su periodo como presidente fue el último en la historia de nuestro país ostentar la riqueza petrolera como motor de crecimiento económico. La gestión de Luis Echeverría

como presidente de la república (1970-1976) se caracterizó por el crecimiento de la inversión pública en prácticamente todos los sectores, sobre todo en la extracción de hidrocarburos. Dicho crecimiento continuó en la gestión de López Portillo y se vio reflejado en el aumento de la deuda pública a una tasa anual de crecimiento de 36% de 1977 a 1980.

El petróleo jugó un papel fundamental para explicar los manejos económicos de parte del Estado en la época previa a 1982. La riqueza petrolera de México le facilitó al gobierno la obtención de múltiples créditos destinados al desarrollo infraestructural de la nación. En esta época, el petróleo alimentó los deseos del Estado al grado de provocar la dependencia casi total de la economía de la nación de PEMEX, ya que esta empresa representaba el 75%(Cárdenas, 1996) de las exportaciones de México. Además, la gestión de López Portillo fue la época dorada de la adquisición de paraestatales. Todo este acelerado aumento de inversión pública trajo consigo el crecimiento desmedido de la deuda pública, convirtiéndose ésta en una parte fundamental del pensamiento y la cultura mexicana. La llamada crisis y la deuda externa fueron parte del día a día del mexicano, como lo es hoy la guerra contra el narcotráfico y la inseguridad en el sentido de ser problemas nacionales que permearon la forma de vida del ciudadano y la agenda misma del Estado mexicano.

Otro factor importante para comprender la crisis del ochenta y dos es la paulatina contracción del precio del dólar, motivado por el crecimiento de la inversión pública y extranjera en la nación, lo que a nivel nacional trajo como consecuencia el retraimiento del turismo americano y, en la franja fronteriza, el fomento a la adquisición de bienes y servicios en el vecino país del norte. La política económica expansionista del Estado mexicano sufrió un revés al reducirse el precio del petróleo en mayo de 1981, lo que provocó reacciones opuestas del sector público y privado. Mientras que el sector empresarial esperaba que la caída del precio del crudo propiciara la disminución del gasto público y el retorno al balance entre empresarios y Estado, el gobierno esperaba que los precios del petróleo se normalizaran a la brevedad y, por el contrario, aumentó el gasto público.

La política económica errática de parte del Estado provocó el temor a una subsecuente devaluación y, por lo tanto, una súbita fuga de capital. Lo anterior, aunado a la continuidad en los precios del petróleo, provocó que la situación se volviera insostenible y así, en julio de 1982, el Banco de México se encontraba con las reservas al límite. En un intento por subsanar la situación económica, el Estado implementó medidas para controlar la fuga de capital. Una de ellas fue controlar el tipo de cambio, devaluando la moneda. Dicha medida se antojaba inoperable debido a la familiaridad con la que manejaba la moneda americana en prácticamente toda la franja fronteriza nortea de la nación. Es de esta forma que se llega a la nacionalización de la banca el primero de septiembre de 1982, medida por demás criticada que polarizó al sector industrial. Además, afectaba de manera diferente las distintas regiones del país. Por ejemplo, en la región central, el impacto fue mínimo ya que la mayoría de las instituciones bancarias ya habían sido absorbidas por el Estado; en cambio, en el estado de Chihuahua, la medida fue particularmente impopular por afectar los intereses económicos de la elite regional, representada por Eloy Vallina y el grupo Chihuahua, dueños de Banco Comercial Mexicano, al cual la mayoría de los autores que trabajan nuestro periodo atribuyen la frase: “Nos quitaron la banca, nosotros les vamos a quitar Chihuahua”.³

La nacionalización de la banca fue una medida que no ayudó a subsanar la economía nacional en la medida en que el gobierno lo deseaba, sin embargo, permitió aumentar la desconfianza del sector industrial en el Estado y el desgaste del consenso priista entre la ciudadanía. Además, esta nacionalización resultó en un cargo de mayor presión al sector industrial mexicano, al tener que compensar la demanda creciente de bienes y servicios en el mercado interno, producto del decrecimiento de un 40%(Cárdenas, 1996) en las importaciones durante 1982. En el ámbito nacional, la devaluación trajo como consecuencia el retraimiento del ya de por sí endeble sector industrial y el temor al cierre masivo de empresas por la disminución de su margen de utilidades.

³A lo largo de la revisión de distintas fuentes Héctor Pedraza, Rubén Lau y Alberto Aziz Nassif, entre otros, refieren este episodio como muestra de la intención del sector privado de incursionar en la administración pública.

Cuando Miguel de la Madrid asume la presidencia de la república en 1982, hereda un país que literalmente estaba al borde de la catástrofe. Desde su llegada al poder, De la Madrid plantea el rescate económico del país mediante disposiciones de austeridad, aumento de impuestos y disminución del gasto público que resultaron dolorosas y menos eficientes de lo que se pensaba que resultarían. El plan del gobierno se enfocaba en combatir la inflación, nivelar la balanza de pagos, proteger el abasto de productos de consumo interno, evitar el desempleo. Al disminuir el gasto público, se alteró uno de los principales principios y arma discursiva del régimen priista, la justicia social y el interés público. De pronto, el Estado fue incapaz de subsidiar productos y servicios, terminando la repartición de pan y circo que el régimen privilegiaba. Esto puso en riesgo las relaciones clientelares que sustentaron por décadas la hegemonía del PRI-Estado.

También, como producto de la crisis económica, el gobierno tuvo que recurrir a un ajuste en su discurso. Ya no podía basar su autoridad en la retórica revolucionaria nacionalista, sino que se vio obligado a adecuarlo a las ideas políticas que permean el ideario de la época. Una de ellas es el neoliberalismo, se deja de lado al Estado de bienestar por el *Estado modernizador*. (Siller Vázquez, 1997) De esta forma, el Estado se vio obligado a plantear una modernización contra su voluntad. No había otra manera de obtener apoyos del exterior para sortear tan precaria situación. La crisis económica no sólo es detonante para la agitación política de la época, sino que además permite que la protesta y la oposición trasciendan hasta niveles insospechados. La derrota estatal sufrida por el PRI en las elecciones para gobernador de Chihuahua en 1992 es un ejemplo de la pérdida del férreo control político que por años ostento el viejo PRI ya que el desgaste del consenso priista ya era añejo y se arrastraba desde la década de los sesentas. La diferencia es que el Estado ya no contaba con los medios, ni económicos, ni políticos ni discursivos para reprimir el avance de la oposición organizada.

Algunos factores que encontramos útiles para explicar la participación de la ciudadanía son: una fuerte identidad regional fronteriza desapegada al nacionalismo populista por parte de las clases medias. Una notable independencia económica y política del centralismo por

parte de los empresarios. Tras la crisis económica del 82, los intereses y ambiciones de los empresarios y el ciudadano de clase media, se ven afectados, por lo que, al culpar al PRI de estas ofensas, ambos sectores se embarcan en la lucha por el poder o, en su defecto, la habilidad para negociar con el Estado. Por otro lado, estas elecciones son apenas el ensayo tanto del Estado como de la iniciativa privada para proyectos más grandes. Además, el Estado no permitirá perder la mayoría en el congreso por lo que recurrirá en las siguientes elecciones a todas las viejas mañas de manipulación electoral. El PAN, por su parte, construirá su campaña política en base a la denuncia temprana del fraude, la búsqueda y defensa de la legalidad de los procesos electorales. La iniciativa privada logrará un acercamiento al Estado y mediante la negociación recuperará sus privilegios perdidos. De esta forma, para las elecciones siguientes, el único sector que no logrará solución a sus demandas será el ciudadano promedio.

El primer experimento de ayuntamiento de oposición en la ciudad encabezado por Francisco Barrio Terrazas (1983-1986) fue “el más representativo de los gobiernos panistas de la década de los ochenta” (Guillén López, 1990, pág. 63). Marco el ritmo que llevarían las futuras administraciones panistas, si bien el PAN alcanzó la gubernatura del estado de Chihuahua por única ocasión en 1992, (hasta volverlo a lograr en junio de 2016), el PAN gobernó el municipio de 1992 a 2004. La administración municipal de Barrio representó a la corriente “neopanista” (Guillén López, 1990) emanada de la visión empresarial sobre la administración pública que permeó incluso al gobierno federal durante los sexenios panistas. Al principio el común denominador de la sociedad juarense con el neopanismo fue el deseo de arrebatar al PRI el monopolio de la administración pública, por lo que el PAN articuló su plataforma política en torno a representar todas las virtudes de las que carecía la burocracia local, sin embargo, “existe una clara distinción entre la ideología de la dirigencia del PAN cuando convocó a la población a votar y la ideología que expresó esta dirigencia una vez en el gobierno municipal.” (Guillén López, 1990, págs. 67-68)” Por otra parte, otra característica polémica de las administraciones panistas es que tuvieron un carácter dual al momento de lidiar con manifestaciones populares, “Para decirlo en términos breves, todo aquello que impidió a las organizaciones populares entre 1983 y 1985 —incluso mediante

la violencia-, fue considerado legítimo cuando ellos lo hicieron en 1986.” (Guillén López, 1990, pág. 67).

La alternancia de partido y el arribo del PAN al poder municipal no supuso un cambio sustancial en las formas de relación entre el Estado y los movimientos populares, en todo caso, “El cambio sustantivo surgió con el nuevo discurso sobre la legitimidad de la acción pública y sobre la relación entre las instituciones de gobierno y la sociedad.” (Guillén López, 1990, pág. 73) hacemos esta mención ya que, durante el trienio de Barrio en el ayuntamiento, ocurrió uno de los movimientos estudiantiles más significativos de la ciudad, las movilizaciones de los estudiantes de la Escuela Superior de Agricultura Hermanos Escobar. (ESAHE) “Consistía en una movilización estudiantil derivada de problemas internos a la administración del plantel, de antecedentes previos a 1983, pero que habían sido agravados por la crisis.”(Guillén López, 1990, pág. 73) Sin embargo, la lógica de imponer el orden público por parte del gobierno panista, termino en violentas represiones y subsecuentemente radicalización del conflicto hasta culminar en la clausura de una de las principales casas de estudios de la ciudad

Por medio de la revisión histórica encontramos que las condiciones que detonaron la llamada alternancia en ciudad Juárez fueron políticas y económicas, combinadas con el desgaste a la credibilidad del gobierno y del PRI, de esta manera la convocatoria de las oligarquías para sacar del poder regional al PRI tuvo efecto en los diferentes sectores de la sociedad. Posterior a las elecciones del 92 que llevarían a Francisco Barrio a la gubernatura del Estado tras lo cual, Ciudad Juárez se mantendría como un bastión panista hasta el año 2004, cuando el PRI regreso al ayuntamiento con Héctor Murguía. Fueron muchas las expectativas que creo la ciudadanía en torno al cambio de partido en el poder regional, tantas que el PAN fue incapaz de cumplirlas, por otra parte las oligarquías regionales lograron reacomodarse en el poder y mantener el control político y económico sin importar el partido regente, así, paulatinamente la participación ciudadana fue disminuyendo, al llegar las elecciones federales del 2000, el PAN llego a la presidencia federal, sin embargo en la región, el retorno del PRI al poder fue acompañado por la baja participación electoral

de la ciudadanía, los índices de participación electoral no volvieron a subir, el PRI siguió gobernando la ciudad y el estado, posteriormente políticas emanadas de sexenios panistas como la guerra contra el narcotráfico, golpearon de manera severa la sociedad y la económica juarense por lo que la credibilidad del PAN se diluyó aún más.

Los trienios priistas en la ciudad han sido polémicos, la obra pública emprendida en este periodo ha polarizado la opinión pública, algunos de los casos más sonados son: el Proyecto de Movilidad Urbana el cual requirió de un crédito millonario que endeudó al erario público por varias administraciones, consistió en repavimentación de las principales vialidades de la ciudad, así como remodelación y ampliación de las mismas, el problema fue que el proyecto abrió demasiados frentes al mismo tiempo además de que experimentó retrasos en los tiempos de entrega. Otro caso el del Camino Real, el cual consistió en la construcción de un distribuidor vial para comunicar zonas periféricas de la ciudad a las arterias principales, este proyecto fue polémico por ser muy costoso en relación a su relativo poco uso, además de que las vialidades están en zonas despobladas. La plaza de la mexicanidad fue un proyecto que tomó dos trienios no consecutivos para ser terminada, fue un proyecto impopular en extremo, por su exorbitante costo en un periodo en que la ciudadanía consideraba que existían necesidades más apremiantes que construir una “X” gigante en las inmediaciones de la línea fronteriza con Estados Unidos, además el entonces alcalde de la ciudad destinó la compra de la pintura necesaria para la colosal escultura mediante una empresa de su propiedad, la plaza en cuestión es actualmente utilizada con regularidad para eventos como la feria de la ciudad, exposiciones y conciertos. Finalmente, el transporte semi masivo fue un proyecto municipal fallido durante años que el gobierno estatal rescató y concluyó de manera satisfactoria para la ciudad, sin embargo, la construcción de la infraestructura requerida como paraderos, carril confinado y accesos fue por demás tortuosa para la ciudad, trastornó el tráfico de manera considerable y fue percibida en general como una pantalla para desviar recursos.

La intención con la que presentamos esta narrativa sobre la historia política de la ciudad es para reflexionar sobre el significado de los procesos electorales en la región, como ya

referimos en el estado del arte, el estudio de procesos electorales en México surge a partir de los procesos de alternancia que tuvieron lugar al norte del país, esta coyuntura forma parte de un proceso histórico específico, el cual ilustramos a *grosso modo*, la narrativa mengua en los trienios priistas por corresponder al periodo de desgaste electoral (que ya hemos referido con anterioridad) el cual tiene más que ver con el retorno del PRI al poder Federal que con los procesos de política regional.

Con este contexto llegamos a las elecciones de junio 2016, donde las principales fuerzas políticas de la región se encuentran disminuidas, el PRI apuesta por sus bases populares y sus prácticas tradicionales de comités vecinales, acarreo y uso de despensas y demás dadivas para sus agremiados, con la noción de que en elecciones anteriores, las clases populares votan más que los demás sectores de la ciudad, mientras que el PAN ha retomado su discurso de denuncia ante los desaciertos del PRI en el gobierno, discurso que parece volver a tener eco en la ciudadanía, sin embargo, para la alcaldía el PAN no cuenta con un candidato de carisma para su sector demográfico objetivo, mientras que el PRI cuenta con la figura de Héctor Murguía, el cual si bien es repudiado por algunos sectores de la ciudad, cuenta con carisma dentro de las bases populares que conforman el voto duro. Otro que se perfila como fuerza política de la región es Armando Cabada como candidato independiente, el cual, por su trayectoria como presentador de noticias e hijo del dueño de la cadena, cuenta con una imagen conocida en la ciudad, por otra parte, el hecho de contender como independiente le da un impulso que no tendría de haber sido lanzado por ejemplo con el PAN.

Capítulo 3 Estudiantes ante el sistema política, ¿granos de arena en la playa o grano de arroz en la balanza?

A modo de introducción a este apartado, explicamos un poco el origen del nombre de este apartado, tomamos el título de este capítulo de uno de los comentarios realizados hacia el final del primer grupo de discusión, observamos que a pesar que existe consenso respecto a la opinión negativa de los estudiantes sobre el gobierno en general, existe cierta dicotomía en la forma que los estudiantes perciben su papel en el sistema político mexicano, uno de los estudiantes más radicales utilizó la metáfora de los granos de arena en la playa para simbolizar su sentir de desesperanza e impotencia ante el sistema de partidos y los procesos electorales a lo que una de los participantes le respondió con un dicho que versa que un solo grano de arroz puede inclinar la balanza, esta conversación ilustra a grandes rasgos las posturas de los diferentes participantes ante los procesos electorales, mientras que algunos refieren el acto de votar como una responsabilidad ciudadana y el camino para buscar el bien común, otros refieren el voto como una pantalla de humo, una ilusión que no tiene efecto alguno en el rumbo que toma la ciudad, el estado o el país.

Los tres grandes temas del grupo de discusión fueron Gobierno, INE y Comportamiento electoral, (para la obtención de estas categorías se realizó una matriz de categoría, la cual puede ser consultada al final del presente capítulo bajo el nombre tabla 3.1) con la noción de que la opinión de los participantes sobre el gobierno en sus diferentes formas y del INE reflejaría cambios en la forma en que participan en los procesos electorales, en la mayoría de los casos, se pudo observar recelo tanto hacia al gobierno como al INE y en general los participantes declararon en su mayoría haber votado elecciones anteriores y tener intención de votar en las próximas elecciones de junio 2016, por otra parte solo en el primer grupo focal el tema del anulismo fue algo relevante, los participantes afirmaron que anular el voto es una forma de asegurarse que dicho voto no se utilice para cometer fraude electoral. En cambio, se señaló que abstenerse de votar es una decisión que facilita al gobierno manipular los resultados. Por otra parte, encontramos casos de total desconfianza tanto en

el gobierno como en el INE y en la utilidad del voto, se refiere que los políticos, independiente del partido son iguales y se les agrupa dentro el concepto de “clase gobernante” o “clase política”.

Trabajos citados con anterioridad sobre el comportamiento electoral y las motivaciones de los individuos para participar de los procesos electorales habían mostrado resultados con tendencia hacia motivos socioeconómicos o niveles de confianza en el sistema, las instituciones y el gobierno, nosotros indagamos en la confianza en INE y el gobierno para observar si existe relación con el comportamiento electoral de las personas.

Gobierno

La revisión bibliográfica previa al presente indico que la percepción de la ciudadanía sobre el actuar del gobierno podría tener relación con la forma en que se comporta electoralmente el ciudadano, noción que efectivamente fue observada en los testimonios de los participantes de esta primera etapa de la investigación. Se buscó observar si los individuos sienten diferentes niveles de confianza en las diferentes instancias gubernamentales, se preguntó de manera abierta que se entiende por gobierno en general sin especificar nivel, posteriormente se preguntó por cada nivel de gobierno en específico.

Gobierno en general

Iniciamos con la noción general de gobierno para ir bajando de lo general a lo específico, iniciamos con la noción más amplia por ser donde se presenta el primer hallazgo significativo que pudimos observar, al cual nombramos en la codificación, personalización de gobierno, dicho código se muestra como una constante en la opinión de los participantes en los diferentes niveles de gobierno, es por eso que en la representación gráfica aparece por encima de los diferentes niveles como un código que se enlaza con los diferentes niveles y que además está asociado con una percepción negativa del gobierno, ya que se percibe al gobierno como una entidad lejana, corrupta e ineficiente.

Los participantes asocian la palabra gobierno con la figura del presidente de la república. Las respuestas en torno al gobierno en general hablan de economía a nivel nacional, inestabilidad, problemas históricos de México, fuertemente ligados a periodos de crisis, por lo cual se les asocia con el partido en el poder y de ahí se pasa a personalizar al gobierno en la figura presidencial.

“Yo creo que todos nos quejamos y pensamos en automático en gobierno y pensamos en el PRI y lo que no queremos es que el PRI siga manteniendo esta hegemonía política. Yo creo que el gobierno o como yo percibo al gobierno es muy débil, yo creo el gobierno más débil de los últimos 30 años, un gobierno que no sabe manejarse adecuadamente con muchísimas trabas, no es como ágil y recae en lo mismo que ha funcionado en los últimos 80 años en el sistema político en México.” (O1, estudiante de Historia)

La personalización del gobierno es un sesgo en la percepción del ciudadano en el desempeño del gobierno en sus diferentes niveles. Esta noción puede encontrar explicación en la época del presidencialismo y consideramos que puede explicar el hecho de que tradicionalmente las elecciones presidenciales son las más concurridas, por otra parte, al ser el actuar de la persona lo que más se recuerda de cada sexenio, se presentan observaciones sobre la diferencia de la administración de Felipe Caldero (2006-2012) y la de Enrique Peña Nieto (2012) basado en la forma de comportarse y declarar de uno y otro, por ejemplo la manera en que Felipe Calderón reacciona ante el cuestionamiento de una madre de familia cuyos hijos fueron asesinados en Villas del Salvacar “el personaje escucha, entiende su malestar y lo acepta, claro no pasa gran cosa, pero el que él lo haya entendido de esa manera le dio muchísimos puntos.” (O2, Estudiante de Derecho), “Calderón si tenía una idea de que está pasando en el País, cosa que no se ha visto con Peña Nieto, porque sus decisiones son muy genéricas, muy contradictorias” (A2, Estudiante de Maestría).

Ya mencionamos la personalización del gobierno a nivel federal, sin embargo, este fenómeno se presenta en los tres niveles de gobierno, por ejemplo, se culpa del problema de bacheo en la ciudad a Enrique Serrano quien dejó su cargo de presidente municipal para competir por la gubernatura del estado (actual candidato a gobernador del estado), o se

asocia los problemas de corrupción en el gobierno del estado con la figura de Cesar Duarte. Por otra parte, la Personalización del gobierno afecta la percepción general de la ciudadanía debido a que la ciudad tiene una impresión negativa tan generalizada de los políticos, que se les engloba a todos en la idea de “clase gobernante” la cual produce la idea de que gane quien gane, sin importar propuesta o partido, las cosas permanecerán exactamente igual, esta noción (Desconfianza en el sistema político) en conjunto con la desconfianza en la utilidad del voto, generan apatía y la causa principal de la abstención en los resultados encontrados.

Gobierno Federal

Como forma de analizar la información, se crearon tres categorías para cada nivel de gobierno que se analizó, las cuales fueron negativa, neutral y positiva. Además, cada una de estas categorías, arroja sus propias subcategorías donde se aprecian las razones que explican dicha percepción. Para el caso del gobierno federal, la percepción más numerosa fue la negativa, las percepciones positivas del gobierno federal correspondieron al sexenio pasado encabezado por Felipe Calderón (2006-2012), para la administración actual, de Enrique Peña Nieto, no hubo más que menciones negativas, por lo tanto, la categoría de neutral quedó vacía.

Percepción Negativa

Este nivel gubernamental resultó el más mencionado por los participantes de los grupos focales a lo largo de la investigación y a la vez fue el nivel de gobierno con mayor número de menciones en contexto negativo. El gobierno federal fue mencionado en repetidas ocasiones como una entidad, distante, corrupta e incompetente, además de ser uno de los códigos que más veces coincidió con el de Desconfianza en el Sistema Político.

Otro punto importante para la comprensión de la visión negativa que se tiene del gobierno federal es la noción del centralismo, concepto que apareció a lo largo de la narrativa de los

grupos focales, siempre bajo connotaciones negativas no solo para el gobierno sino para las instituciones.

El centralismo y el presidencialismo son una institución de la política mexicana. Ambas formas de operar del sistema político fueron de las quejas más sentidas de la ciudadanía juarense, aparte de la crisis económica en la década de los ochenta. Así, el desprecio contra el centralismo que el PAN logró captar, se convirtió en una de sus banderas de batalla años después, sobre todo durante el periodo de Francisco Villareal como presidente municipal (1992-1995), Así como el rechazo a la imposición de candidatos desde la presidencia de la república e incluso en la destitución del gobernador Soto Máynez en la década de los cincuentas, quien durante su época fue percibido como representante del centralismo. Ganó su puesto con base en su relación personal con Miguel Alemán. Su política económica fue acorde a lo que dictó el partido de Estado. Afectó los intereses económicos de la oligarquía e invirtió en el campo, contraviniendo toda lógica de crecimiento en el estado, ya que la tendencia que privó en Chihuahua fue lo urbano sobre lo rural en la década de los cincuentas, con todas estas características, este personaje es el único gobernador del estado de Chihuahua, posterior a la revolución mexicana, forzado a dejar su cargo antes de concluir su mandato.

En los grupos focales observamos que el cambio de nombre del IFE al INE se percibe como una forma de centralización y de fomento a la corrupción, además se menciona al INE como una institución rebasada en sus funciones al tratar de englobar todo, también es interesante que al equipararse a una institución de carácter nacional similar al gobierno Federal, se percibe como inamovible o irrefutable, lo cual es otro motivo de desconfianza, sin embargo parece obviarse el hecho de que existe instancias como el Tribunal Federal Electoral o incluso la Suprema Corte de Justicia, las cuales ya han revertido dictámenes del INE, por ejemplo la pérdida de registro del Partido del Trabajo.

El centralismo se juzga como una imposición y una forma de facilitar la corrupción de la clase política: “esa misma centralización hace que se perpetúe la desconfianza de parte de nosotros hacia el gobierno” (MC, Estudiante de administración) “entonces la verdad no sé a dónde se pretende llegar con eso, pero me parece que el hecho de que mantengan el poder centralizado, hace que las periferias del país se desconecten mucho” (A2. Estudiante de Maestría)

El segundo factor en relevancia para explicar la visión negativa que se tiene del gobierno federal es la noción de la distancia, la cual va estrechamente ligada con el centralismo, ambos factores son parte de la identidad regional de la frontera, incluso los mismos participantes declararon que los ciudadanos de la Ciudad de México, por ejemplo, tendrían una opinión muy distinta de lo que significaba el gobierno federal para ellos.

Cuando se refiere a distancia lo largo del grupo focal, se habla de algo más allá que la simple lejanía geográfica, los testigos perciben todo un discurso y una ideología de desestimación al resto del país por parte de los poderes centralizados. La distancia hace referencia también a lo tangible en la administración pública, por ejemplo, se menciona que sienten más confianza en el gobierno municipal por ser algo visible, por ser posible dialogar en cierta medida con líderes políticos municipales,

La distancia también se aprecia como una falta de compatibilidad entre lo que la federación dispone y la realidad de la frontera, para ilustrar este punto, se mencionaron políticas económicas, la guerra contra el narcotráfico, “hay una distancia entre lo que el gobierno considera real y la vida cotidiana de la ciudadanía, están como en mundos distantes.” (O2, estudiante de Derecho)

El siguiente factor para este nivel de gobierno es el de la Corrupción, dicho código aparece a lo largo del documento en repetidas ocasiones y supone un factor negativo para los tres

niveles de gobierno y las instituciones, además es una de las razones principales para la desconfianza en el sistema político, que a su vez es la causa principal del abstencionismo en la presente investigación. Para el caso del gobierno federal, el código refiere a toda acción emprendida, que los participantes del grupo focal perciben como indebida, ilegal o sospechosa por parte del gobierno federal.

Es interesante destacar que el gobierno federal es percibido como corrupto por los participantes, muchas veces sin siquiera argumentar alguna razón o acción específica para merecer dicha etiqueta, en repetidas ocasiones los participantes, refirieron al gobierno como una entidad corrupta solo por conocimiento general o cultural, es decir, no se detectan razones específicas. “estamos conscientes que el país está lleno de problemas y esos mismos problemas están coludidos con el mismo gobierno” (J2, estudiante de Sociología) “como vamos a hacer nuestras obligaciones si vemos que el mismo gobierno, de lo que hemos estado hablando, hace cosas peores” (P1, Estudiante de entrenamiento deportivo)

Por otra parte, las ocasiones en las que se presentaron argumentos o acciones identificables como actos de corrupción fueron en su mayoría, percepción de las reformas recientes, electoral, fiscal, energética, etc. “¿entonces, es donde la verdad uno si se pregunta, para quienes son todas estas reformas? Si lo entiendo, pero la realidad es que no están beneficiando a la ciudadanía y la prueba es en que desgraciadamente México es uno de los países con mayores índices de pobreza” (AP1, estudiante de maestría) Finalmente, para el apartado de percepción negativa del gobierno federal tenemos “Incompetencia” el cual agrupa las opiniones expresadas sobre el desempeño insatisfactorio del gobierno federal, las cuales suelen ir ligadas al fenómeno antes referido de personalización del gobierno.

Las opiniones en contra del gobierno federal, lo refieren como una entidad ineficiente “es un gobierno muy ineficiente que no tiene la capacidad de resolver todos los conflictos que México presenta” (MC2, Estudiante de administración), inestable “un gobierno muy

inestable.” (P1, Estudiante de entrenamiento deportivo), débil, “yo creo el gobierno más débil de los últimos 30 años, un gobierno que no sabe manejarse adecuadamente” (O1, Estudiante de Historia), que simula buscar soluciones a las problemáticas nacionales, pero no lo consigue “un gobierno que trata de hacer las cosas, pero cayó en un ciclo que hace todo de manera muy lenta y que en realidad las mejoras que dice que van a haber son muy largo plazo” (AP1, estudiante de educación).

Por otra parte, la mala percepción del gobierno federal es apreciada como la causa de la ineficiencia de otros niveles de gobierno, se culpa de la ineficiencia gubernamental de los niveles de gobierno estatal y municipal al control ejercido por el gobierno federal a los estados y municipios “el control de los gobiernos estatales a lo mejor es una consecuencia también de la incompetencia del gobierno federal”(MC2, Estudiante de administración)

Finalmente se reconoce el papel de los medios de comunicación al desprestigio del gobierno federal y se reconoce que los medios vuelven relevantes situaciones que en realidad no lo son “los mismos medios explotan o hacen boom mediático de situaciones que no requieren tanta atención” (A2, Estudiante de maestría), sin embargo, se sigue señalando que es la falta de capacidad de las entidades de gobierno la que perpetua la percepción negativa de la ciudadanía a cerca de las capacidades del gobierno. “hay muchos escándalos y a pesar de lo que creemos y escuchamos del gobierno, el mismo gobierno no hace nada por demostrar lo contrario, demostrar qué si cumple, que, si van a trabajar de la manera que deben de trabajar” (MC2, Estudiante de administración)

Percepción Positiva

La percepción positiva sobre el gobierno federal fue mínima y su principal característica fue la de remitir nuevamente a la personalización del gobierno, en la figura del expresidente Felipe Calderón, el cual fue mencionado en tres ocasiones, haciendo

referencia a la toma de protesta al recibir la banda presidencial “el tipo fue tan inteligente que entendió que no podía dar su discurso ahí, solo fue a cumplir el protocolo y se fue a palacio nacional a dar su discurso”, su respuesta ante los cuestionamientos a cerca de la masacre de Salvarcar “el personaje escucha, entiende su malestar y lo acepta, claro no pasa gran cosa pero el que él lo haya entendido de esa manera le dio muchísimos puntos” y finalmente la toma de decisiones polémicas en la guerra contra el narcotráfico, estas acciones remiten más al comportamiento de la persona y no a la institución, es por eso que las relacionamos con la personalización del gobierno. Si la sociedad continúa relacionando el actuar de la persona como individuo y no el actuar de la administración en conjunto, será muy difícil lograr mejorar los índices de confianza de la ciudadanía en el gobierno.

Gobierno Estatal

El gobierno estatal fue el menos mencionado de manera directa de los tres niveles de gobierno, sin embargo cada vez que fue referido fue en relación con el proceso electoral en puerta (junio 2016). El apartado más socorrido fue el de neutral, por ser identificado el gobierno estatal como un punto medio entre el municipal y el federal, por lo tanto, se percibe como una gestión distante pero más cercana y tangible que el gobierno federal. Por otra parte, para este nivel de gobierno, el apartado positivo quedó vacío, finalmente el apartado de negativo arrojó resultados interesantes ya que la desaprobación del gobierno estatal es una motivación para ejercer el voto por un candidato de oposición, lo cual es un caso único en la presente investigación ya que los resultados esperados y encontrados señalan que una mala percepción del actuar del gobierno fomenta el anular o el abstenerse respectivamente.

La principal razón para la percepción negativa del gobierno estatal encontrada es nuevamente la corrupción, el caso estatal es mencionado de una manera muy interesante donde se compara la gestión de Cesar Duarte (2010-2016) con un virreinato, por apreciarse como un gobierno que ejerce su poder dentro del estado sin medida ni contrapeso “Yo creo que, en el caso de los gobiernos estatales, se les ha dado tanta autonomía que parecen pequeños virreinos donde cada persona, cada administración llega y genera la política que quiere y roba lo que quiere y organiza la economía del estado para robar y para ser lo que les plazca” (O2, estudiante de Derecho). Esta opinión es interesante porque muestra la capacidad de polarizar de la gestión del gobernador Duarte, lo cual genera la segunda mención a su administración, la cual es juzgada de una manera tan negativa que uno de los participantes más radicales de los grupos focales, quien manifestó jamás haber votado, declaro tener interés de votar por un candidato de oposición solo para ver si dicho personaje hace efectivas todas las denuncias que expreso durante el mandato de Cesar Duarte. “me agrada el candidato porque fue el único que durante el gobierno de Duarte estuvo reclamando por muchas comunidades del ámbito rural del estado” (J2, estudiante de Sociología)

Gobierno Municipal

El gobierno municipal se muestra como una instancia que cuenta con recursos muy limitados, lo cual, a los ojos de los participantes del grupo focal lo excusa en cierta medida de sus carencias, por otra parte, el gobierno municipal goza de cierta percepción positiva debido a su cercanía e inmediatez de sus obras, la mayoría de los participantes de los

grupos focales, manifestaron que el gobierno municipal es el nivel de gobierno del cual pueden sentir mayor confianza.

Por otra parte, este nivel de gobierno fue el único de los tres que los participantes del grupo focal, pudieron identificar acciones específicas positivas para evaluar el desempeño del gobierno, es probable que esto se deba a la inmediatez de la información disponible para los participantes del grupo.

Las nociones de percepción negativa de este nivel de gobierno, a grandes rasgos no difieren con las expresadas para el gobierno federal (incompetencia y corrupción), en medida porque los participantes de la investigación declararon durante el grupo focal tener una relación directa entre la imagen del gobierno en cualquiera de sus niveles y el acciona del gobierno federal en específico. En todo caso, se señala que, para los gobiernos municipales, tres años no es tiempo suficiente para concretar proyectos.”en gobiernos más locales que son tres años, que el que sigue no le gustaba el que estaba atrás, en verdad lo que debería de haber es un proyecto y darle seguimiento hasta que el proyecto se acabe” (M1, Estudiante de Ingeniería Civil)



Este apartado originalmente estaba reservado principalmente para observar la percepción de la ciudadanía a cerca del Instituto Nacional Electoral, se contemplaba que la percepción de otras instituciones podría resultar relevante para el estudio por lo tanto se tenían previstos códigos para INE, Partidos Políticos, Congreso, sin embargo, tras los grupos focales se tuvo que crear dos categorías adicionales, “clase gobernante” y “ciudadanía”.

La clase gobernante es un código que apareció ligado en todo momento a la percepción negativa de la ciudadanía tanto en los diferentes niveles de gobierno como respecto a las instituciones, cuando se refiriere a la clase gobernante a lo largo de la investigación, se utilizó como un concepto que engloba la desconfianza a todos los miembros de la política mexicana, para el caso de las instituciones por ejemplo, se refirió a que el INE es contralado por “personas allegadas al sistema” sin proveer nombres o certezas, sino referido al conocimiento popular. “no vamos a pecar de inocentes y decir que es una institución muy limpia, ósea va a haber corrupción y ahí adentro es donde se va a hacer el cambio de votaciones o maquillar situaciones. Obviamente la persona que pusieron encargada de esa institución es una persona allegada al sistema político” (AP1, estudiante de Maestría)

La categoría “ciudadanía” fue un hallazgo inesperado, esta categoría surgió de múltiples menciones negativas a la sociedad mexicana por no interesarse en la política y en cierta manera permitir la existencia del gobierno del que tanto se queja. “en cierta medida si se tienen políticos o se tienen personas dentro del gobierno es porque la gente está de acuerdo” (AP1, estudiante de Maestría), este hallazgo es significativo ya que la bibliografía consultada sobre el tema no refiere a una sociedad permisiva como culpable de los problemas en la política mexicana. “el aspecto del gobierno tiene mucho que ver con la sociedad, nos quejamos mucho del gobierno, pero a final de cuentas creo que es un reflejo de nosotros mismos, es como un círculo vicioso, es como este amor apache, pégame, pero no me dejes y ahí sigue todo y no hay un cambio de fondo” (O1, estudiante de Historia).

Por otra parte, en este apartado, se abordó en repetidas ocasiones el problema de la educación, a la cual se le atribuye la pasividad de la sociedad mexicana respecto a las decisiones del gobierno, este es un hallazgo notable ya que la bibliografía especializada suele relacionar la apatía con desilusión en el sistema y desesperanza, en este caso dichas conductas también son referidas, pero se culpa principalmente a las carencias educativas de la sociedad. “pregúntale a un ciudadano, a un mexicano que artículos conoce a parte del tercero, cuarto y 123, con estas preguntas me doy cuenta que el problema somos nosotros como sociedad” (M1, estudiante de ingeniería Civil)

Otra categoría digna de ser comentada es la de “congreso” la cual se había creado, teniendo en mente las recientes reformas realizadas (energética, electoral, fiscal, etc.) las cuales han mostrado tener la capacidad de polarizar a la sociedad, pero, a pesar de que dichas reformas fueron mencionadas en repetidas ocasiones en una connotación negativa, el congreso nunca fue mencionado, las reformas fueron referidas como labor del presidente de la república y por lo tanto la connotación negativa recae en la figura de la presidencia, “las mejoras que dice que van a haber son muy largo plazo y que en realidad no benefician de manera inmediata a la población, beneficia a los que están dentro de esta clase política” (AP1, Estudiante de Maestría) de esta manera fue que el código quedo en desuso ya que cuando se habla de reformas, se percibe como si fuera labor del poder ejecutivo y no del poder legislativo.

Partidos políticos

Un actor que se esperaba protagonista del presente estudio, resultó ser poco mencionado en la primera etapa de la investigación, la mayoría de las menciones a los partidos fue de manera indirecta, se mencionó que la reforma en la denominación del IFE a INE dotara de mayor poder a los partidos políticos “lo que se hizo fue darle más poder a los partidos políticos para que ellos pudieran manipular de una manera más ad hoc al sistema electoral” (O1, Estudiante de Historia), también se mencionó a los partidos políticos como parte de la llamada clase gobernante, la cual ya hemos referido a lo largo del presente capítulo “no nos podemos limitar al PRI ya que la clase política mexicana viene siendo la misma generalmente” (F1, Estudiante de Historia), y finalmente se mencionó a los partidos políticos como parte de las causas del abstencionismo por su carencia de plataformas electorales y lo irrisible de las propuestas de sus candidatos. “yo el otro día el anuncio de la candidata del pan a la alcaldía, ofreciendo en su plataforma un estadio de primera división, ¿en verdad cree que la gente es tan tonta?” (O2, Estudiante de Derecho)

INE

El presente estudio partió de la idea de que una percepción negativa del INE combinado con una percepción negativa del gobierno, tendría una relación directa en el aumento del abstencionismo y que cierto grado de confianza en el INE, combinado con desconfianza en el gobierno fomentaría el anulismo, tras realizar la primera etapa de la investigación, encontramos que existieron casos que se ajustaron a ambos parámetros.

el primer criterio se ajusta a participantes que desconfían tanto del gobierno como del INE, con pensamiento radical y preferencia por vías de interacción con el Estado no institucionales, expresaron ser asiduos abstencionistas políticos “Yo nunca he votado, bueno yo sinceramente anteriormente no he votado porque yo soy de esta mentalidad de que en México esta institucionalizado hacerle al pendejo”.(J2, Estudiante de Sociología)

El segundo criterio corresponde a participantes menos radicales que consideran el abstencionismo como la forma menos útil de participar ya que es a su criterio la que más facilita la manipulación de los resultados. “voy y anulo mi voto, que otro no lo use, de cierta manera me estoy asegurando de algo” (M1, Estudiante de Ingeniería Civil).

En otro apartado se discutirá más adelante la conducta electoral, sin embargo, consideramos que la percepción negativa del INE es relevante para la conducta electoral de los estudiantes mas no definitiva.

Las únicas menciones positivas al INE fueron respecto la a prontitud con la que expiden las credenciales y el conteo rápido de votos, también se mencionó que, en su fundación como IFE, fue un logro y un avance hacia la construcción de la democracia. “la idea de que se haya creado el IFE primeramente fue para que no pasara lo que paso en las elecciones del 88” (O1, Estudiante de Historia)

Al respecto del INE, la percepción generalizada es negativa, fueron numerosas las menciones en contexto negativo al INE y pocas las menciones positivas. El factor principal

para la percepción negativa del INE es el cambio de nombre de IFE a INE por razones cercanas al centralismo, los personajes comentaron sobre el significado del cambio del instituto con base en conocimientos generales ya que ninguno de ellos afirmó tener un conocimiento extensivo del funcionamiento interno de la institución.

La idea general es que el cambio de IFE a INE, fue un suceso al cual se hizo mucho énfasis de manera negativa, ya que se percibe que el cambio atiende a una agenda de centralización “se vuelve a centralizar todo, el problema del IFE es que permitía que los estados mantuvieran su asamblea estatal y con el INE es volver al centralismo” (O1, Estudiante de Historia) y permite o facilita la corrupción de la institución, además que va en detrimento de su autonomía., y el segundo fue la corrupción, la cual también se relaciona con el centralismo. “quien controla esa institución responde a alguien más, obviamente la persona que pusieron encargada de esa institución es una persona allegada al sistema político” (AP1, Estudiante de Historia), “siento que el hecho de que ya no hay una autonomía estatal da una probabilidad a que haya un mayor índice de corrupción” (A2, Estudiante de maestría).

Otro hallazgo relevante en este apartado es el que este suceso político fue utilizado por los participantes para ejemplificar la indiferencia de la sociedad ante eventos relevantes para la vida política de la nación, por otra parte “lo que pasa es que en verdad hay gente que no le importa, vio, así que ahora en lugar de IFE es INE y ya. Porque a las personas si no les corta y sangra no se dan cuenta de las cosas que les hacen daño” (AP1, Estudiante de Maestría), este pasaje nos remite al hallazgo de la categoría titulada “ciudadanía”, como ya hemos mencionado con anterioridad, los participantes tienen una percepción negativa de la

sociedad mexicana, principalmente por la apatía, la cual se relaciona con el abstencionismo, concepto que revisaremos a continuación en el apartado de conducta electoral.

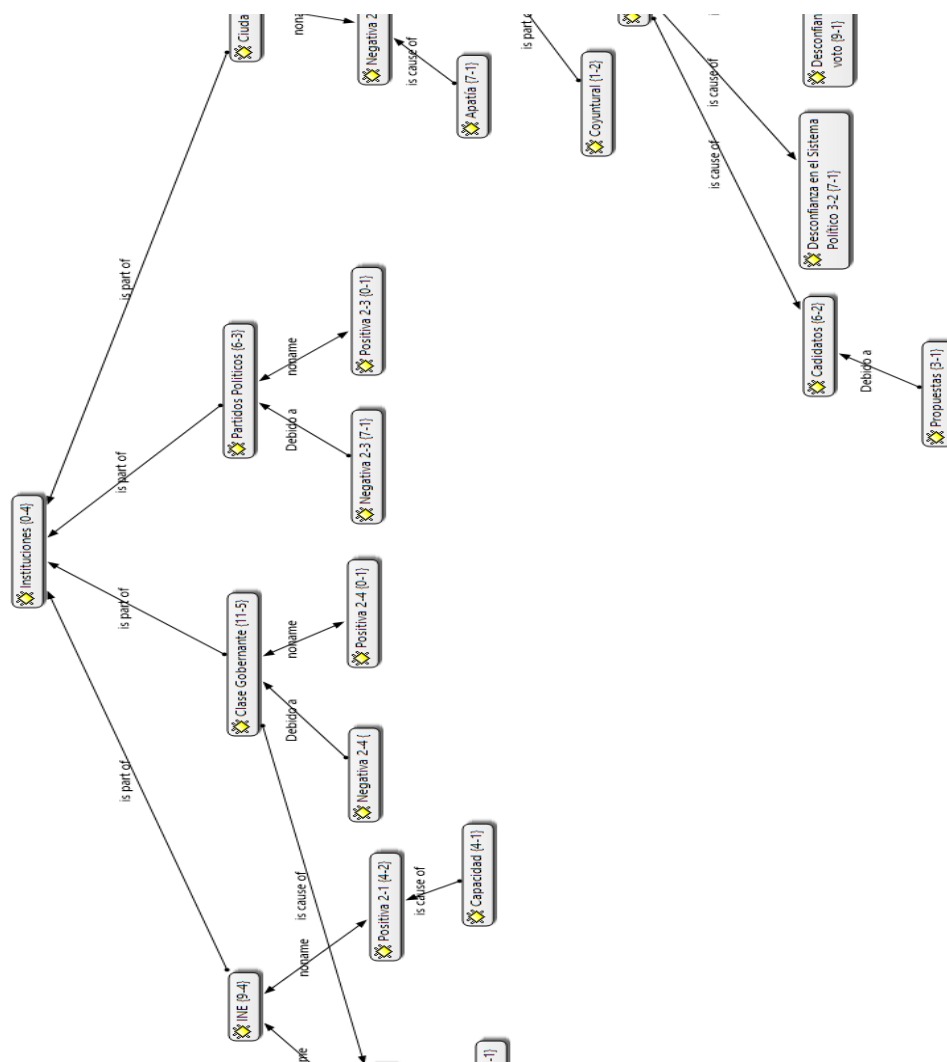


Ilustración 3.2

Conducta Electoral

El estudio de la conducta electoral es el tema principal de la presente investigación. La revisión bibliográfica nos indica que existen tres posibles conductas electorales, Abstención, Voto y Anulación, estas tres conductas fueron los códigos principales utilizados, a su vez la abstención cuenta con tres subcategorías, las cuales son Coyuntural, técnico y político, códigos congruentes con la clasificación propuesta por autores ya

citados, donde la abstención por motivos políticos es la variable más significativa en este apartado por ser la de mayor mención, pero a su vez la más radical.

La categoría de votar fue la más socorrida de las tres posibles conductas, esto posiblemente por las características de los participantes del grupo focal quienes se mostraron como un grupo politizado, será interesante contrastar esta categoría con la segunda parte de la investigación para observar si la tendencia de votar como conducta electoral sigue siendo la más numerosa.

Por otra parte, anular el voto fue una categoría poco mencionada, algunos participantes manifestaron haber anulado su voto en el pasado pero que actualmente consideran que es la forma de participación de menor utilidad, lo cual resulta interesante porque el anulismo se mostró como una tendencia nacional al alza en las últimas elecciones federales para la presidencia (2012), este resultado fue inesperado ya que la tendencia a anular fue especialmente popular entre el sector estudiantil y entre usuarios de redes sociales, en rangos de edades similares a los participantes de esta primer etapa del estudio (19-26).

Anular

Esta categoría tuvo poca mención, se esperaba mayor impacto de la misma basado en la bibliografía especializada revisada, sin embargo las menciones a este apartado fueron en tiempo pasado, como una conducta que se realizaba en el pasado, pero la conducta fue modificada, “Hubo un tiempo en que si anulaba mi voto por lo mismo que decía M, que alguien mas no use mi voto, se anula el voto y no se cuenta para nadie” AP1, Estudiante de

Maestría) quizá podríamos atribuir este cambio de conciencia a la pérdida de popularidad de la tendencia anulista que llegó a la cúspide en las elecciones federales de 2012 principalmente en redes sociales.

Abstencionismo

Como ya se ha mencionado, para el presente estudio tomamos tres tipos de abstencionistas, los coyunturales, los técnicos y los políticos. El abstencionismo coyuntural engloba a aquellos ciudadanos, que por situaciones inesperadas, no lograron emitir su voto el día de la elección, pero tenían intención o interés por hacerlo, en este apartado solo se tuvo una mención “Pues yo en las pasadas no tuve oportunidad debido a que no encontré el punto de votación, se movió muy radical de lugar al lugar acostumbrado, se preguntó dónde estaba, no me dieron la información, pero yo iba con la actitud de dar mi voto” (P1, Estudiante de Entrenamiento Deportivo), este testimonio es interesante porque el testigo P1, manifestó no confiar ni en el INE, ni en el gobierno en general, pero considera que abstenerse es un acto de apatía, producto del desconocimiento de la sociedad acerca de la política, respuesta que se relaciona con la de otros testigos al señalar que el motivo del voto es el civismo y de abstenerse una deficiencia en el sistema educativo.

El abstencionismo técnico para la presente investigación, se refiere principalmente a aquellos ciudadanos que no cuentan con credencial de elector vigente o actualizada y por lo tanto no pueden ejercer su derecho al voto, esta sección permaneció vacía en esta primera etapa de la investigación, sin embargo, será interesante observar en la segunda etapa de la investigación que porcentaje de la muestra no cuenta con credencial de elector

y como se relaciona con su percepción del sistema político, ya que el desinterés por obtener dicho documento en periodo cercano a tiempo electoral puede ser indicador de desconfianza en la utilidad del voto.

El abstencionismo político consiste en aquellos ciudadanos que contaban con la posibilidad de ejercer su voto y sin embargo decidieron de manera consiente no realizar su derecho ciudadano al sufragio. La utilidad de esta conducta electoral fue una cuestión que polarizo la discusión, la mayoría de los participantes relacionaron la abstención política con una conducta de apatía “la gente no va a votar, no sabe que es lo que va a votar, no sabe para qué sirve el estar ahí todo el día” (O1, Estudiante de historia) de menor utilidad que la de anular, “anularlo ayudaría pero lo que es el abstenerse del voto si es lo que, supongo, que está más fácil que hagan sus movimientos extraños” (J1, Estudiante de ingeniería Biomédica)

Los miembros más radicales de los grupos de discusión expresaron abstenerse de votar basados en una completa certeza de la banalidad del ejercicio del voto, debido a la creencia en que la clase política gobernante es homogénea “es el mismo sistema que tenemos en los últimos 80 años, no nos podemos limitar al PRI ya que la clase política mexicana viene siendo la misma generalmente” (F1, Estudiante de Historia) y por lo tanto el que un partido u otro gobierne no hace diferencia en la vida de los ciudadanos “en México esta institucionalizado hacerle al pendejo, sentimos las cosas de dientes para afuera, y la misma conciencia de que la clase política mexicana es la misma, gane quien gane las cosas van a

tomar el mismo rumbo, con algunas variables pero prácticamente lo mismo”(J2, Estudiante de Sociología), así como lo irrisible de las propuestas de los diferentes candidatos a diferentes de cargos, utilizando como ejemplo propuestas del PAN para las próximas elecciones municipales para presidente y estatales para gobernador Chihuahua 2016 “veía yo el otro día el anuncio de la candidata del pan a la alcaldía, ofreciendo en su plataforma un estadio de primera división, ¿en verdad cree que la gente es tan tonta?” (O2, Estudiante de Derecho), además, los abstencionistas políticos de esta etapa de la investigación, manifestaron preferir vías no institucionales para solucionar los problemas del país, mencionaron por ejemplo las autodefensas de Michoacán, “el caso de Michoacán de las autodefensas, eso fue un punto que yo admire mucho porque la misma gente dijo, el gobierno no nos va a garantizar seguridad, nosotros lo hacemos, el problema fue cuando se institucionalizaron, volvieron a hacer lo mismo que el gobierno” (F1, Estudiante de Historia) estrategias de guerrilla, revolución social, económica y política. “no tenemos una base para crear una democracia real como la que se quiere simular ahorita, la gente no sabe lo que implica vivir en una democracia, lo que estoy planteando es después de una revolución que se tuviera que cambiar todo el sistema” (F1, Estudiante de Historia)

Votar

Si revisamos las estadísticas electorales simplemente de la década en curso, podremos observar que el porcentaje de ciudadanos que ejercen su derecho al voto es muy bajo, por lo tanto, resulto sorpresivo que esta fuera la opción más socorrida en esta parte de la

investigación, salvo los participantes más radicales, todos expresaron que el votar es un acto necesario para la construcción de un futuro mejor para la sociedad mexicana.

Dentro de esta categoría encontramos varias razones de los participantes para votar, las cuales fueron utilizadas también como códigos para el presente análisis, los códigos encontrados fueron: Voto por coerción, afinidad con el candidato y civismo, en algún momento se contempló la afinidad partidista para esta etapa de la investigación, sin embargo, ninguno de los participantes expreso afinidad por algún partido político, por el contrario se expresó que lo más importante era analizar las propuestas y evitar votar ciegamente por un partido específico.

La categoría de voto por coerción tuvo una única mención y se relaciona más con personas cuyo trabajo depende en cierta medida de algún nivel de gobierno, “yo he tenido amigos, familiares, conocidos que dicen no pues voy a votar por fulano porque me dijeron en el trabajo que, si no, pues a ver cómo nos iba” J1, (Estudiante de Ingeniería Biomédica), por otra parte, la categoría de afinidad con el candidato arrojó resultados interesantes ya que las menciones a dicho código no se dan mediante un reconocimiento de las capacidades de determinado candidato sino que se presentan por el antagonismo del candidato con el gobernador saliente “he de decir que estas elecciones que van a ser para gobernador, si me siento inclinado a votar por el PAN porque me agrada el candidato porque fue el único que durante el gobierno de duarte estuvo reclamando” (J2, Estudiante de Sociología), este caso es significativo porque es el mismo testigo que había manifestado ser abstencionista por no

confiar ni en el sistema ni en las instituciones ni en la utilidad del voto, por lo tanto su intención de voto no es producto de una esperanza de cambio sino de un deseo de “justicia” por la noción de que al llegar el candidato al poder, auditara al gobierno saliente con la posibilidad de perseguir al exgobernador de manera legal, ya que es opinión generalizada de los participantes que la gestión de Duarte estuvo llena de corrupción y abusos de poder, esta noción resalta por ser un caso en el que la personalización del gobierno fomenta la participación electoral en vez de inhibirla como se había mostrado en el estudio .

Otra motivación de voto, que resultó la más numerosa fue la de civismo, la mayoría de los participantes expresaron en su testimonio la importancia del voto desde una perspectiva de deber ciudadano, transcendental para la sociedad mexicana “yo si he votado, de hecho, no he anulado mi voto, quiero pensar que esas veces que he votado quizá ayude” (J1, Estudiante de Ingeniería Biomédica), “para dejar de ser esas personas que nomás se están quejando y no hacen nada pues mínimo empezar por lo básico, ejercer tu derecho de ir a elegir a quien consideras que puede hacer un bien común. “(AP1, Estudiante de Maestría), “creo que votar más que un derecho es una obligación como mexicanos” (A2, Estudiante de Maestría)

Otra característica encontrada al discutir por qué votar es que la abstención se juzga como una deficiencia en el sistema educativo. Esta percepción de los participantes del estudio resulta interesante ya que equiparan la educación con la participación electoral, resultado

coherente con estudios de conducta electoral tradicionales pero opuestos a los estudios revisados y citados en apartados anteriores donde a mayor nivel educativo, menor participación electoral y a mayor rezago social mayor participación. “votar es elegir por un bien común, se supone que para eso es que estas votando, entonces para dejar de ser esas personas que nomás se están quejando y no hacen nada pues mínimo empezar por lo básico, ejercer tu derecho al voto “(AP1, Estudiante de Maestría)

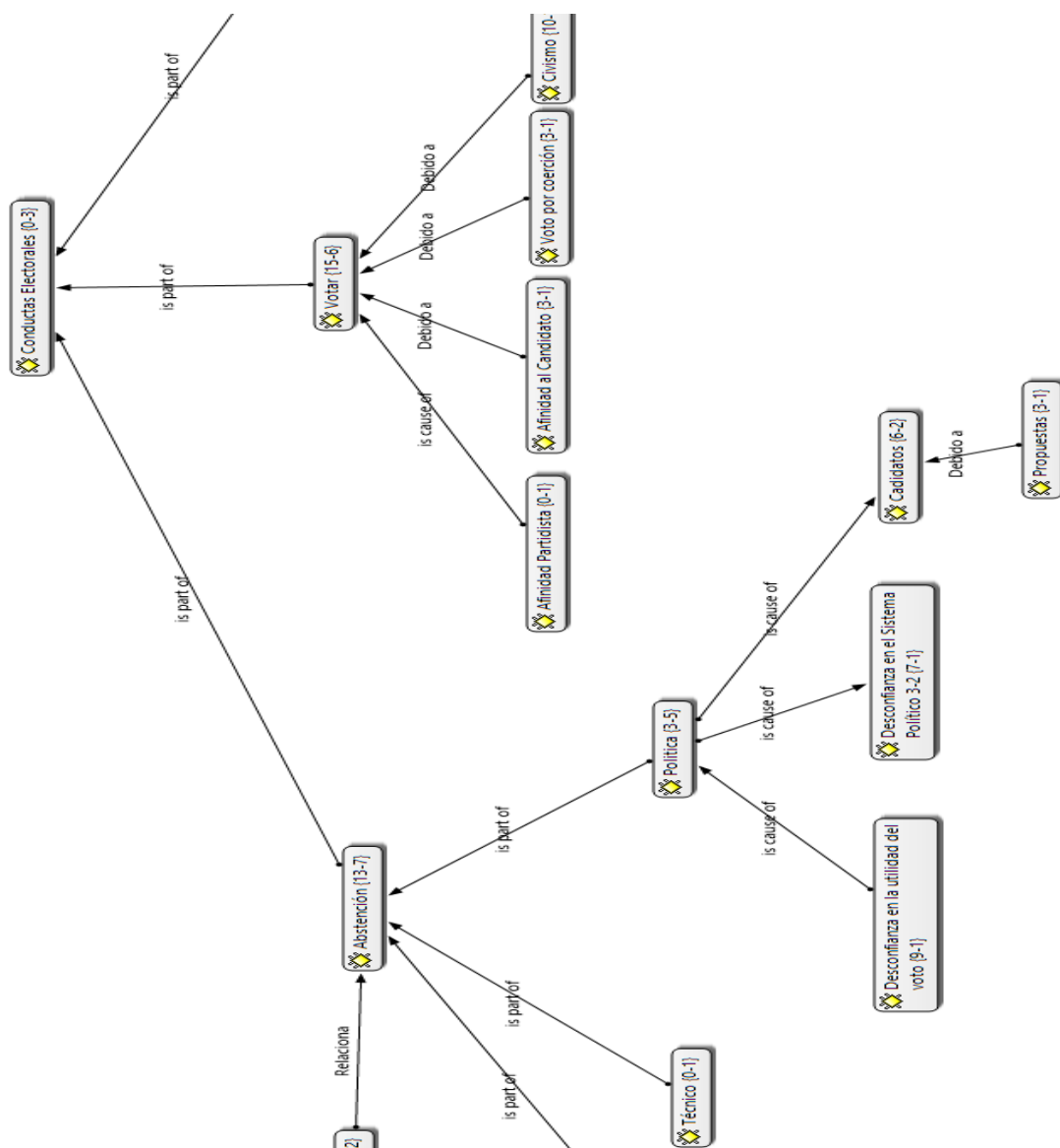


Ilustración 3.3

Tabla 3.1

1 Gobierno	1 Municipal	1 Positiva	1 Obra Publica
			2 Distancia
			3 Gestión
			4 No especificado
		2 Negativa	1 Deficiencia en Obra publica
			2 Corrupción
			3 No especificado
			4 Incompetencia
		3 Neutral	1 Recursos
			2 Indiferencia
	2 Estatal	1 Positiva	1 Obra Publica
			2 Distancia
			3 Gestión
			4 No especificado
		2 Negativa	1 Obra Publica
			2 Distancia
			3 Corrupción
			4 No especificado
		3 Neutral	1 Recursos
			2 Indiferencia
	3 Federal	1 Positiva	1 Gestión

			2 No especificado
		2 Negativa	1 Centralismo
			2 Corrupción
			3 Incompetencia
			4 Partido en el Poder
			5 No especificado
			6 Personalización del gobierno
			7 Distancia
			8 Sistema Político
2 Instituciones	1 INE	1 Positiva	1 Capacidad
			2 No especificado
		2 Negativa	1 Corrupción
			2 Cambio de IFE a INE
			3 Centralización
			4 No especificado
	2 Congreso	1 Positiva	
		2 Negativa	
		3 Neutral	
	3 Partidos Políticos	1 Positiva	
		2 Negativa	
	4 Clase gobernante	1 Positiva	
		2 Negativa	
	5 Ciudadanía	1 Positiva	
		2 Negativa	

3 Conducta electoral	1 Votar	1 Civismo	
		2 Voto por coerción	
		3 Afinidad partidista	
		4 Afinidad con candidato	
	2 Abstención	1 Política	1 Sistema político
			2 Candidatos
			3 Propuestas
		2 Coyuntural	1 Técnico
			2 Falta de tiempo
	3 Anular	1 Sistema político	
		2 Apatía	
		3 desconfianza en la utilidad del voto	

Fuente: Elaboración propia,

Capítulo 4 ¿Votos de castigo o votos de civismo?

Para este apartado tomamos este título de los resultados observados en nuestra encuesta, que nos muestran que la amplia mayoría de los estudiantes piensa que la mejor razón para votar es por civismo, no por afinidad partidista ni por afinidad por el candidato, lo cual es un resultado coherente con la percepción negativa mostrada por los estudiantes respecto al gobierno, a los partidos políticos y al gobierno en general. Este apartado nos muestra que para las elecciones de junio 2016 se podría esperar un aumento en la intención de voto del sector estudiantil, ya que más del 70%(tabla 4.2) de los participantes de nuestro estudio manifestó intención de votar, en contraste con el 40%(tabla 4.1) que voto en las elecciones anteriores de junio 2015, a pesar de no ser esta una encuesta estadísticamente significativa, consideramos real la posibilidad de que sea mayor el porcentaje de participación ciudadana para estas elecciones de junio 2016, por lo tanto una de las interrogantes que nos deja este apartado es ¿Cómo explicar el aumento en la participación electoral para las próximas elecciones?

Tabla 4.1

		% del N de la columna
Conducta electoral anterior	Voto	41.2%
	Anulo	10.8%
	Se Abstuvo	48.0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4.2

		% del N de la columna
Conducta Electoral próxima	Votar	73.7%
	Anular	8.6%
	Abstenerse	17.8%

Fuente: Elaboración propia

El instrumento aplicado consiste en 26 preguntas comprendidas en tres partes, que corresponden a un apartado para conocer el perfil del estudiante, un apartado para observar la opinión y confianza del estudiante en el gobierno e instituciones electorales y finalmente un apartado que busca conocer la conducta electoral del estudiante, así como su disposición e interés por diversas formas de participación diferentes a la electoral. Si bien, el estudio de la conducta electoral es lo primordial para la presente investigación, se incluyeron preguntas sobre otros tipos de participación el instrumento en atención resultados obtenidos por otras encuestas como la Encuesta Nacional de Cultura Política (ENCUP), que apunta a que la participación ciudadana por vías no electorales presenta mayor aceptación.

La encuesta se aplicó de manera semi-aleatoria, a dos grupos de medición psicológica, dos grupos de métodos de investigación y un grupo de materia optativa sobre la obra de Antonio Gramsci, que sumaron aproximadamente 100 cuestionarios, el resto fue aplicado in situ por el investigador en algunos de los puntos más concurridos del campus como la cafetería y lobby, así como los pasillos de los edificios A, B y D. En este apartado presentamos los resultados estadísticos de la encuesta aplicada correspondiente a la etapa cuantitativa de nuestra investigación, para sistematizar los datos y facilitar el análisis, partimos de lo general a lo específico, iniciamos con los datos referentes al perfil de la muestra, donde figuran datos como sexo, genero, entidad federativa de nacimiento, edad, tenencia de visa, etc., posteriormente a lo referente a la percepción del gobierno y las instituciones electorales, la conducta electoral y la disposición a participar en actividades políticas engloba preguntas sobre la percepción el gobierno y el INE, utilidad de los partidos políticos, opinión sobre los político en general, disposición al voto, conducta electoral pasada y futura, y finalmente, en el apartado de conclusiones, referimos a la motivación detrás del voto mediante tablas compuestas que cruzan variables con la finalidad de brindar explicaciones al comportamiento electoral de los estudiantes universitarios, mediante, por ejemplo la relación entre la conducta electoral de los

estudiantes y su opinión sobre el gobierno y las instituciones electorales, la disposición a participar de actividades políticas y la conducta electoral.

Estadísticas sobre el perfil de la muestra obtenida.

La muestra tuvo mayor participación de mujeres que de hombres con un promedio aproximado de 63% por 37%, resultado coherente con los censos de población estudiantil de la UACJ que reporta mayor número de mujeres que de hombres con matrícula activa. Por otra parte, la edad promedio fue de 21 años para ambos sexos.

Tabla 4.3

Sexo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	56	36.8	36.8	36.8
Mujer	96	63.2	63.2	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia,

Otro aspecto relevante de este apartado fue conocer el perfil de estudios de los encuestados, se logró participación de todas las áreas del conocimiento comprendidas en el campus CU que representan los distintos institutos de la UACJ, dichas áreas son: Humanidades-Sociales, Biomédicas, Tecnológico-Industrial, Diseño-Arquitectura y Administración-Contables, a pesar de que la recopilación in situ fue totalmente aleatoria, encontramos que el grupo más numeroso de participantes encuestados fue el referente a Humanidades-Sociales

Tabla 4.4

	Área de estudios											
	Humanidades- Sociales		Diseño- Arquitectura		Industrial- Tecnológico		Administración- Contables		Biomédicas		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Hombre	34	22.4%	4	2.6%	7	4.6%	3	2.0%	8	5.3%	56	36.8%
Mujer	66	43.4%	8	5.3%	4	2.6%	15	9.9%	3	2.0%	96	63.2%

Fuente: Elaboración propia,

Por otra parte, se buscó conocer el nivel de avance en los estudios universitarios de los participantes, para ello se consideraron 4 niveles, nuevo ingreso, principiante, intermedio y avanzado, este dato se incluyó ya que se considera que la formación del individuo como estudiantes es importante para definir su identidad política y su disposición a participar de diferente manera en los procesos electorales, en la primer etapa se observó que los participantes consideraron la educación como uno de los factores más importantes al momento de determinar la conducta electoral.

Tabla 4.5

	Recuento	% del N de la tabla
Nuevo ingreso	16	10.5%
Principiante	55	36.2%
Intermedio	48	31.6%
Avanzado	33	21.7%

Fuente: Elaboración propia,

Gobierno e instituciones electorales

En este apartado mostramos los resultados de las preguntas relacionadas a la percepción de los estudiantes ante el gobierno y las diferentes instituciones relacionadas con la conducta electoral, las percepciones recopiladas incluyen: confianza en el INE, confianza en el Gobierno, Opinión sobre los políticos, opinión sobre los partidos políticos, además de conocimiento en general del INE, opinión sobre el INE.

La opinión y confianza en el INE son factores interesantes los cuales consideramos relevantes para estudiar el comportamiento electoral de los estudiantes, acorde a la hipótesis que, a menor confianza en el INE, menor será la disponibilidad de votar, es decir, el abstencionismo será mayor. Sobre la percepción del INE, es interesante observar que existe diferencia entre la confianza y la opinión que se tiene de la institución, ya que la mayoría de los encuestados manifestó poca confianza en el INE, y al mismo tiempo una opinión positiva sobre la institución, de lo cual podemos concluir que a pesar de que se tiene cierta desconfianza en la institución, la opinión generalizada es positiva, estos resultados pueden contrastarse con los encontrados en la primer etapa de la investigación para profundizar en la percepción que se tiene sobre el INE

Tabla 4.6

	Recuento	% del N de la tabla
Confianza en el INE	Mucho	3 2.0%
	Algo	52 34.2%
	Poco	76 50.0%
	Nada	21 13.8%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.7

		Recuento	% del N de la tabla
Opinión del INE	Buena	24	15.8%
	Regular	111	73.0%
	Mala	12	7.9%
	Pésima	5	3.3%

Fuente: Elaboración propia,

Otra de las hipótesis presentadas para nuestra investigación es que, a menor confianza en el gobierno, mayor será la posibilidad de anular, por lo tanto, se buscó evaluar la percepción de los estudiantes sobre el gobierno en general, sin embargo, también se consideraron

elementos propuestos por otras investigaciones revisadas, por ejemplo, la opinión sobre los partidos políticos y la opinión sobre la clase gobernante en general. Este último elemento fue de los más importantes para determinar la conducta electoral en la primera parte de nuestra investigación.

Tabla 4.8

	Recuento	% del N de la tabla
Confianza en el gobierno	mucho	1 0.7%
	algo	26 17.1%
	poco	94 61.8%
	nada	31 20.4%

Fuente: Elaboración propia,

Respecto a la confianza en el gobierno, encontramos que en general es poca, 61.8% de los encuestados manifestó confiar poco en el gobierno y 20.4% nada, lo cual nos indica que la amplia mayoría desconfía del gobierno, resultado muy similar a la opinión sobre la clase política en general, donde el 72.4% de los encuestados manifestó tener opinión negativa de los políticos en general.

Tabla 4.9

	Recuento	% del N de la tabla
Opinión de los políticos	No respondió	1 0.7%
	Negativa	110 72.4%
	Indiferente	34 22.4%
	Positiva	7 4.6%

Fuente: Elaboración propia,

Finalmente, la mayoría de los encuestados mantiene una opinión indiferente y en segundo lugar negativa ante los partidos políticos con el 51.5% y 28.4% respectivamente, lo cual

resulta interesante, ya que el rechazo es más marcado hacia los políticos que a los partidos y sin embargo dichos políticos pertenecen a algún partido por lo general.

Tabla 4.10

	Recuento	% del N de la tabla
A Favor	27	20.1%
Opinión sobre los partidos políticos Indiferente	69	51.5%
Negativa	38	28.4%

Fuente: Elaboración propia,

Conducta electoral

La conducta electoral comprende el comportamiento de los participantes de la encuesta tanto en las elecciones anteriores inmediatas, realizadas para elegir diputados y senadores como las próximas a realizarse en junio 2016 en el estado de Chihuahua, con el objetivo de elegir gobernador y presidente municipal. La conducta electoral evaluada se compone por 3 posibles actividades, votar, abstenerse o anular, además, consideramos la motivación detrás de las tres conductas posibles. También consideramos la conducta electoral de las próximas elecciones, solicitamos a los participantes de la encuesta que indicaran de qué manera participaran en las próximas elecciones ya mencionadas. Finalmente solicitamos a los participantes indicar su disposición a tomar parte de otras formas de participación ciudadana por vías no electorales, ya que otras investigaciones mostraban que ese podría ser el caso.

Tabla 4.11

	Recuento	% del N de la tabla
No aplica	4	2.6%
Voto	61	40.1%
Anulo	16	10.5%
Se Abstuvo	71	46.7%

Fuente: Elaboración propia,

Las elecciones anteriores registraron en nuestra encuesta un 40.1 % de votos contra un 46.7% de abstención y apenas un 10.5% de votos nulos, el 2.6% corresponde a los participantes de la encuesta que no eran mayores de edad al momento de realizarse las elecciones de 2015. Los resultados de la encuesta son interesantes porque son coherentes en cierta medida con los resultados mostrados nivel municipal donde los votos nulos fueron inferiores al 10%, un porcentaje inferior al 40% de la población voto y el resto se abstuvo

Tabla 4.12

	% del N de la tabla
Como acto de protesta	33.4%
Razones para Anular Ninguna opción era de mi agrado	57.1%
Por moda	9.5%

Fuente: Elaboración propia,

Con base en la bibliografía especializada consultada, consideramos algunas opciones para explicar el abstencionismo, entre las cuales incluimos, protesta, falta de afinidad partidista/Candidato y por moda, de dichas opciones considerábamos que la más numerosa seria la opción, como acto de protesta, sobre todo por la publicidad que llamaba a anular el voto en las redes sociales en 2012(Alonso, 2010), sin embargo, la respuesta de mayor afluencia fue por la falta de afinidad con algún candidato o partido político, con un 57.1%, seguido por el 33.4% quien anulo su voto de manera consiente como acto de protesta, el resto manifestó haberlo realizado por moda, no se consideró la opción, accidental por considerar poco probable que la persona que anulo su voto de manera accidental, tengo conocimiento de su error.

Tabla 4.13

	% del N de la tabla
--	------------------------

Razón para abstenerse a votar	Decidí no hacerlo	45.5%
	No tuve tiempo	22.1%
	No tengo credencial	32.5%

Fuente: Elaboración propia

Respecto al abstencionismo, consideramos 3 razones para explicarlo, acorde a las categorías abstencionismo político, abstencionismo coyuntural y abstencionismo técnico, que corresponden a las opciones decidí no hacerlo, no tuve tiempo y no tengo credencial, de lo cual, encontramos que la opción más popular fue la de decidí no hacerlo, coherente con nuestras hipótesis sobre el abstencionismo como un problema de la participación ciudadana en la que los individuos deciden de manera racional no participar debido a su percepción del gobierno y las instituciones. Por otra parte, la abstención técnica fue especialmente popular, que muestra que un número considerable de abstencionistas no cuentan con credencial, de este apartado se podría indagar a un más a futuro si se pregunta cuántos de ellos han tramitado su credencial, pero no cuentan con ella.

Tabla 4.14

		% del N de la tabla
Conducta Electoral próxima	Votar	73.7%
	Anular	8.6%
	Abstenerse	17.8%

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, observamos la participación proyectada por los participantes de la encuesta para las próximas elecciones de junio 2016, para esta pregunta se pidió identificar si se iba a votar, anular o abstenerse, de lo cual encontramos resultados interesantes, ya que la conducta de mayor popularidad fue Votar, con 73.7%, un aumento considerable al 40% registrado para las elecciones anteriores, mientras que anulismo se mantuvo relativamente estable con 8.6%, mientras que el abstencionismo decayó considerablemente de 46% a 17.8%, será interesante observar los resultados de las elecciones de junio y contrastar si disminuye el abstencionismo en la ciudad.

Tabla 4.15

	% del N de la tabla
Actividades políticas	Grupos Ciudadanos
	36.9%
	Partidos Políticos
	14.1%
	Manifestaciones
	9.4%
	Ninguna
	39.6%

Fuente: Elaboración propia,
Tabla 4.16

	% del N de la tabla
Disposición a participar en actividades políticas	Ninguna
	28.3%
	Poca
	38.8%
	Moderada
	28.9%
	Mucha
	3.9%

Fuente: Elaboración propia,

De manera posterior, analizamos tanto la disposición de los estudiantes para participar de actividades relacionadas a la política, así como cual de dichas actividades es la más popular, la disposición la medimos en opciones ninguna, poca, moderada y mucha. Las opciones de participación política fueron: Grupos ciudadanos (incluye grupos religiosos, organizaciones civiles, comités de vecinos, etc.), Partidos políticos y manifestaciones (Activismo organizado), de dichos resultados, se esperaba que la conducta más concurrida fuera el activismo organizado, seguido por grupos ciudadanos, sin embargo, el resultado fue otro, la opción ninguna fue la más socorrida en cuanto a las actividades, mientras que poca y ninguna fueron las más populares respecto a la disposición.

Estos resultados contrastan con otras investigaciones que mostraban a Ciudad Juárez, como una ciudad con una amplia participación ciudadana por vías no electorales mediante organizaciones civiles como la ENCUP, esta diferencia podría explicarse por la brecha generacional entre los miembros actuales de las organizaciones civiles y la edad promedio de los participantes (21) quienes pudieran no estar integrados a ninguna organización en

este momento, pero hacerlo en el futuro. Por otra parte, la conducta esperada sobre la participación mediante los partidos políticos fue la menos popular, acorde a lo esperado con base en la opinión negativa general sobre el papel de los partidos políticos para el bienestar de la nación y la poca confianza en la clase gobernante observada en ambas etapas de la investigación.

Tabla 4.17

		% del N de la tabla
Interés por la política	Mucho	6.8%
	Algo	46.9%
	Poco	26.5%
	Nada	19.7%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.18

		% del N de la tabla
Conocimiento de la política	Mucho	7.4%
	Algo	49.7%
	Poco	38.9%
	Nada	4.0%

Fuente: Elaboración propia

También como parte de las conductas electorales, preguntamos por el interés por la política en general, teniendo en mente la añeja idea de que los estudiantes universitarios son un sector politizado en México, con ejemplos considerables como el movimiento estudiantil del 68, las huelgas de la UNAM, el movimiento #YoSoy132, etc. Sin embargo, los resultados no son absolutos ya que apenas un porcentaje superior al 50% manifestó estar

interesado mucho o algo por la política y el resto manifestó estar poco o nada interesado, aquí observamos la muestra dividida, resultados similares a la pregunta, que tanto conoce de la política en México, englobando en la palabra política, todas las nociones y significados que otorga el ciudadano al actuar de los partidos políticos, representantes, gobernantes, etc.

Tabla 4.19

		% del N de la tabla
Conocimiento de nombre de representante	Si	27.2%
	No	72.8%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.20

		% del N de la tabla
Conocimiento de numero de distrito	si	39.7%
	no	60.3%

Fuente: Elaboración propia,

Finalmente, para ilustrar la brecha entre la sociedad y sus representantes, mencionada por los participantes de la primera etapa de la investigación, preguntamos sobre el conocimiento del número de distrito electoral federal en el que reside y si conoce el nombre de su representante. En esta parte de la encuesta encontramos que solo el 39.7% de los participantes conoce el número del distrito en el que vive, además solo el 27.2% conoce el nombre del representante de su distrito ante los poderes de la unión. Los resultados reforzaron la idea que se mostró en la primera etapa, la sociedad no está involucrada ni en las cuestiones más básicas de gobierno, como saber el nombre de la persona que representa los intereses del distrito en el que vive el encuestado. Estos resultados nos dotan de perspectiva ya que, si los ciudadanos desconocen al menos el nombre de los representantes,

de qué manera se puede desear que los representantes rindan cuentas a sus representados, este anonimato, favorece el libre actuar de los políticos y agrava la separación de la sociedad y los gobernantes, dotándolos del título de “clase política” como si se tratase de una nueva aristocracia y no de personas comunes y corrientes que acrecientan su fortuna a costa del erario publico

Conclusiones y cruce de variables.

En este apartado, presentamos el cruce de las variables que guían la presente investigación, con la intención de comprender las motivaciones detrás de la conducta electoral de los estudiantes universitarios UACJ, algunos de los factores en los que más nos centramos son los conceptos que parten de nuestras hipótesis sobre el comportamiento electoral, los cuales son: confianza en el gobierno, confianza en el INE y las actitudes de participación en procesos electorales y actividades de participación ciudadana.

Tabla 4.21

		Conducta Electoral próxima		
		Votar	Anular	Abstenerse
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Sexo	Hombre	71.4%	5.4%	23.2%
	Mujer	75.0%	10.4%	14.6%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.22

		Conducta electoral anterior		
		Voto	Anulo	Se Abstuvo
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Sexo	Hombre	44.6%	14.3%	41.1%
	Mujer	39.1%	8.7%	52.2%

Fuente: Elaboración propia,

El cruce de variables más básico, es el de la conducta electoral anterior y esperada en hombres y mujeres, de este cruce observamos qué en las elecciones pasadas, fue mayor el número de hombres que de mujeres que expresaron haber votado al igual que los que manifestaron haber anulado, solamente en la columna de abstención, en cambio en la conducta electoral próxima los números se revirtieron, las mujeres mostraron mayores porcentajes en votar y anular y disminuyo en abstenerse. En general el porcentaje de participantes con interés de votar aumento considerablemente.

Tabla 4.23

		Confianza en el gobierno			
		mucho	algo	poco	nada
		% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Área de estudios	Humanidades-Sociales	1.0%	21.0%	63.0%	15.0%
	Diseño-Arquitectura	0.0%	8.3%	66.7%	25.0%
	Industrial-Tecnológico	0.0%	9.1%	36.4%	54.5%
	Administración-Contables	0.0%	11.1%	61.1%	27.8%
	Biomédicas	0.0%	9.1%	72.7%	18.2%

Fuente: Elaboración propia,

Uno de los indicadores principales para la presente investigación, es la confianza en el gobierno, indicador que en la primera etapa de la investigación fue de los elementos principales para determinar la conducta electoral. A pesar de que los niveles de confianza en el gobierno fueron bajos, al momento de desagregar la información, podemos observar diferencias entre las distintas áreas de especialización, por ejemplo, el porcentaje más alto de participantes que manifestaron confiar en el gobierno fue del área humanidades-sociales y el que tuvo menor porcentaje en el mismo rubro fue diseño-arquitectura, por otra parte, el mayor porcentaje de desconfianza en el gobierno se manifestó en el sector industrial tecnológico donde 54.5% de los encuestados declararon tener nada de confianza en el gobierno. Los índices de la opción “poca confianza” se mantuvieron dentro del margen de 60%-70%, excepto el sector industrial que registro 36.4%.

Tabla 4.24

		Conducta electoral anterior		
		Voto	Anulo	Se Abstuvo
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Confianza en el gobierno	mucho	100.0%	0.0%	0.0%
	algo	57.7%	11.5%	30.8%
	poco	39.6%	11.0%	49.5%
	nada	30.0%	10.0%	60.0%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.25

		Conducta Electoral próxima		
		Votar	Anular	Abstenerse
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Confianza en el gobierno	mucho	100.0%	0.0%	0.0%
	algo	76.9%	3.8%	19.2%
	poco	76.6%	6.4%	17.0%
	nada	61.3%	19.4%	19.4%

Fuente: Elaboración propia,

El siguiente cruce de variables que realizamos fue el de Confianza en el gobierno con la conducta electoral manifestada en las elecciones anteriores y la conducta proyectada para las próximas, de la cuales podemos observar como hallazgo una relación entre la confianza manifestada por el gobierno y la conducta electoral, donde observamos que, a mayor confianza en el gobierno, mayor disposición a votar, esta relación se mantiene tanto en la conducta anterior como la esperada. Si bien la relación es menos visible en la conducta esperada, se debe tener en cuenta que es probable que no sea la totalidad de los participantes que manifestaron intención de votar, los que realmente voten el día de las elecciones.

Tabla 4.26

		Conducta electoral anterior		
		Voto	Anulo	Se Abstuvo
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Opinión del INE	Buena	69.6%	8.7%	21.7%
	Regular	36.1%	12.0%	51.9%
	Mala	41.7%	8.3%	50.0%
	Pésima	20.0%	0.0%	80.0%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.27

		Conducta Electoral próxima		
		Votar	Anular	Abstenerse
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Opinión del INE	Buena	83.3%	0.0%	16.7%
	Regular	73.0%	10.8%	16.2%
	Mala	75.0%	8.3%	16.7%
	Pésima	40.0%	0.0%	60.0%

Fuente: Elaboración propia,

La siguiente variable relevante fue la de confianza en el INE, la cual se relacionaba con una de nuestras hipótesis que indicaba que cuanto mejor sea la opinión de los estudiantes sobre el INE, más propensos serán a participar del proceso electoral mediante el voto y viceversa, dicha hipótesis se puede observar en el cuadro anterior que muestra que la mayoría de aquellos participantes que expresaron una opinión positiva sobre el INE (69.6% y 83.3% respectivamente), votaron, mientras que aquellos que expresaron una opinión de rechazo rotundo hacia el mismo, se abstuvieron de votar (80% y 60% respectivamente). Estas relaciones se aprecian más claramente en la conducta electoral pasada que en la próxima, nuevamente esto quizá por aquellos que cambian de opinión de último minuto, al respecto

valdría la pena realizar un seguimiento sobre la conducta electoral posterior a las elecciones, sin embargo, por motivos de tiempo, en esta investigación no resulto posible de realizar.

Tabla 4.28

		Conducta electoral anterior		
		Voto	Anulo	Se Abstuvo
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Opinión de los políticos	Negativa	39.8%	13.0%	47.2%
	Indiferente	46.9%	6.2%	46.9%
	A favor	28.6%	0.0%	71.4%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.29

		Conducta Electoral próxima		
		Votar	Anular	Abstenerse
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Opinión de los políticos	Negativa	73.6%	10.0%	16.4%
	Indiferente	67.6%	5.9%	26.5%
	A favor	100.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Elaboración propia,

La opinión de los participantes de la primera etapa de la investigación sobre los políticos en general puedo ser interpretada como una abstracción de toda actividad que implique recibir salario por desempeñar funciones relacionadas tanto a lo electoral como a la administración pública, por ejemplo, no se apreciaba distinción entre candidatos, funcionarios, empleados del INE, etc. Todos eran percibidos de manera negativa, miembros de una misma “clase gobernante”, con este cruce de variables observamos de manera estadística que la opinión negativa sobre los políticos puede tener influencia en la conducta electoral, sin embargo, no es tan clara como la opinión sobre el INE y sobre el gobierno, por ejemplo, para las elecciones anteriores, la opinión a favor e incluso la sobre los políticos se relacionó con un

alto índice de atención, mientras que para próximas, tanto la opinión negativa como la positiva sobre los políticos se relacionaron con un alza en los índices de votación, consideramos que esto puede explicarse en las diferencias de los procesos electorales.

Tabla 4.30

	Conducta Electoral próxima		
	Votar	Anular	Abstenerse
	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Conducta electoral anterior	Voto	86.9%	6.6%
	Anulo	56.2%	31.2%
	Se Abstuvo	64.8%	5.6%

Fuente: Elaboración propia,

Las elecciones de junio 2016 parecen detonar mayor interés de la sociedad por las particularidades que representa, por una parte, los candidatos del PRI tanto para la alcaldía como para la gubernatura han sido presidente municipal de la ciudad, por lo tanto sus personalidades tienden a dividir a la sociedad, tanto si se les considere de manera positiva o negativa, es más probable que se salga a votar tanto para evitar que sigan en el poder o para propiciar otro mandato del partido en el poder. Por otra parte, estas elecciones cuentan con la figura de los candidatos independientes, factor que podemos observar en la relación entre la opinión sobre los partidos políticos y la conducta electoral.

Tabla 4.31

	Conducta electoral anterior		
	Voto	Anulo	Se Abstuvo
	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Opinión sobre los partidos políticos	A Favor	65.4%	3.8%
	Indiferente	36.4%	12.1%
	Negativa	39.5%	15.8%
	Totalmente Negativa	27.8%	5.6%

Fuente: Elaboración propia,

Tabla 4.32

		Conducta Electoral próxima		
		Votar	Anular	Abstenerse
		% de la fila	% de la fila	% de la fila
Opinión sobre los partidos políticos	A Favor	92.6%	0.0%	7.4%
	Indiferente	69.6%	11.6%	18.8%
	Negativa	71.1%	7.9%	21.1%
	Totalmente Negativa	66.7%	11.1%	22.2%

Fuente: Elaboración propia,

El cruce de las variables “opinión sobre partidos políticos” y “la conducta electoral” tanto próxima como anterior nos ayuda a generar una hipótesis sobre la conducta electoral de los estudiantes para estas próximas elecciones, en las elecciones anteriores, cuanto mejor fue la opinión sobre los partidos políticos, más probable fue votar, en cambio cuanto peor fue mayores las posibilidades de abstenerse, en cambio sí contrastamos esta información con la conducta proyectada para las próximas elecciones, encontramos que la conducta electoral de votar tuvo una alza en sus porcentajes tanto en los que tienen opinión negativa como en los que tienen opinión positiva sobre los partidos políticos, esta variación en los índices puede relacionarse con la figura de la candidatura independiente, lo cual explica por qué incluso los ciudadanos que manifiestan una opinión totalmente negativa sobre los partidos políticos tienen intención de votar en estas próximas elecciones.

Para concluir el presente apartado, hacemos un recuento de las variables que mostraron mayor relación al momento de ser cruzadas, la opinión de los estudiantes sobre el gobierno y el INE se relaciona con las conductas de votar y abstenerse, por otra parte, la opinión sobre los políticos solo parece provocar convocatoria para el voto cuando la personalidad de los candidatos tiende a polarizar a la sociedad, finalmente la opinión sobre los partidos políticos y la candidatura independiente, nos ayuda a explicar el porqué del crecimiento de la conducta de votar para las próximas elecciones, ya mediante las candidaturas

independientes, los estudiantes que no se identificaban con ningún partido político pretenden salir a votar.

Capítulo 5 : Hallazgos

Gobierno

Los estudiantes de la UACJ mostraron bajos niveles de confianza en el gobierno y una opinión negativa en general, en esta etapa no se realizó distinción entre los diferentes niveles, por lo tanto, las opiniones expresadas en la encuesta se refieren a la abstracción realizada por los participantes sobre el gobierno. La opinión y los niveles de gobierno, expresados por los participantes del estudio no parecieron relacionarse con ninguna otra variable, la opinión negativa sobre el gobierno fue un factor que se mostró constante en esta etapa de la investigación, sin importar otros factores como opinión sobre el INE, área de especialización, nivel de estudios, interés por la política o conducta electoral. Elementos que resultaron relevantes en el cruce de variables para otras categorías de la presente investigación

Cualitativos:

Municipal: Nivel de gobierno que se percibe más cercano a la sociedad y al que los testigos consideraron tener más confianza, no está exento de la mala imagen generalizada del gobierno, sin embargo, es más plausible reconocer aciertos de la administración en turno. La personalización del gobierno se muestra en este nivel principalmente en los problemas de bacheo

Estatel: Se percibe como un vínculo entre la federación y el municipio, se tiene una imagen negativa de este nivel por reproducir la forma de administración centralista que impone la federación, la personalización del gobierno recae en el cobro de impuestos, la renovación de la matrícula vehicular, misma que es percibida como un acto recaudatorio, etc.

Federal: Fue el nivel de gobierno que recibió mayores críticas, fue percibido como la fuente del sistema centralista, motivo por el cual se culpa de muchos de los problemas de la ciudad y de la sociedad mexicana en general. Este nivel de gobierno fue el peor evaluado y se le relaciona con la abstracción mental de la sociedad sobre la administración pública.

INE

Cuantitativo: Los niveles de confianza mostrados por esta institución fueron bajos en general, los motivos principales para desconfiar de la misma fueron la centralización de la institución en la transición de IFE a INE. Se presentó una contradicción aparente, coherente

con los resultados observados en la etapa cualitativa, mientras que los niveles de confianza en el INE fueron bajos, la opinión general sobre la institución fue positiva.

Cualitativo: Se presentaron comentarios positivos respecto a las capacidades de la institución, con referencia hacia el pasado, para los testigos el cambio de régimen que supone el nuevo nombre es un retroceso para la institución ya que se percibe que perdió autonomía y que de alguna forma ha regreso al yugo del Estado como vigilante y orquestador de las contiendas electorales, esta opinión puede tener explicación en la forma con la que se percibe al PRI como partido en el poder.

Partidos políticos

Cualitativa: Las menciones referentes a los partidos políticos en este apartado fueron escasas, menos de lo esperado, aparentemente los partidos han dejado de ser (si es que alguna vez lo fueron) un aparato de debate para que la sociedad construya su gobierno, sino que se han vuelto grupos de poder que cabildean en favor de los intereses de la clase gobernante, la sociedad los percibe como un aparato burocrático corrupto y lejano

Cuantitativo: La mayoría de los encuestados expreso una opinión negativa de los partidos políticos, considero que sus gastos son excesivos y que no son útiles para la sociedad, sin embargo, resalta que, a pesar de la opinión negativa sobre los partidos, se presentaron testimonios de personas interesadas en participar en los mismos, por otra la parte afinidad con el partido fue otro motivo para ejercer el voto que, si bien no fue el más significativo, sigue apareciendo como un motivo relevante

Clase gobernante

Cualitativo: Este tema se relacionó de manera constante con la idea de desesperanza de poder realizar cambios en el sistema político mediante vías electorales. La clase política se relaciona con la idea de desilusión en el sistema y fue uno de los argumentos principales para justificar su abstencionismo.

Votar

Cualitativa: La mayoría de los participantes del grupo focal declararon votar en las elecciones de manera regular, la mayoría juzgo el votar como un acto de civismo y una obligación ciudadana. Se hace la aclaración de que los participantes de los grupos focales fueron estudiantes con un alto interés por la política.

Cuantitativa: Votar fue la segunda opción más popular en las elecciones intermedias junio 2015 y la más popular para las próximas junio 2016, resultado sorpresivo que la amplia mayoría de los encuestados expresaran intención por ejercer su voto. Independiente del interés por la política, votar fue una categoría importante.

Anular

Cualitativa: Este tema fue referido únicamente en el primer grupo focal, se le nombro como una forma de asegurarse que el gobierno no haga mal uso del voto del ciudadano, por otra parte, se mencionó como una alternativa válida para cuando no hay ninguna opción que merezca el voto.

Cuantitativa: Fue la conducta electoral menos popular tanto para las elecciones intermedias como para las próximas, dichos resultados fueron sorpresivos ya que la bibliografía sugería que el anulismo era una tendencia que iba ganando popularidad.

Abstenerse

Cualitativa Abstenerse fue la conducta electoral menos popular, se mencionó como una forma de facilitar al gobierno realizar fraudes electorales, en general se percibió como un acto de apatía que no tiene efecto o no es efectivo como medio de interacción con el gobierno.

Cuantitativa: Fue la conducta más popular para las elecciones intermedias junio 2015 sin embargo tuvo un decrecimiento significativo para las elecciones de junio 2016, fue una conducta relacionada con desconfianza total en el gobierno y opinión negativa del INE

Reflexión

Gobierno

Conclusiones: Si bien la etapa cuantitativa no muestra una relación directa entre la percepción del actuar del gobierno con la conducta electoral, los testimonios observados en la etapa cualitativa nos dieron bases para afirmar que el problema no es solo la percepción que se tiene del gobierno sino de la clase gobernante en general , ya que la desconfianza en el sistema político y las habilidades de los políticos en general, fue una de las causas principales expresadas por los informantes para decidir abstenerse o anular.

INE

Conclusiones: Observamos que mientras más politizado sea el estudiante, es decir, mayor sea el interés y el conocimiento sobre los procesos políticos que vive el país, menor será la confianza expresada por el INE, sin embargo, esa misma politización hace que el estudiante ejerza su voto, por lo tanto, deducimos que la confianza en el INE no es una variable tan significativa como lo podría ser la opinión expresada para el instituto. Podemos concluir que lo más relevante respecto al INE sobre la participación electoral no son los niveles de confianza ya que los estudiantes que presentaron menor nivel de confianza a su vez son aquellos que mostraron mayor interés por la política y por votar, por lo tanto, a pesar de la poca confianza en la institución, los estudiantes que ejercen su voto, lo hacen a pesar del INE, en cambio la opinión fue un factor más significativo ya que la mayoría de los estudiantes que expresaron opinión negativa del INE, se abstuvieron o anulaban.

Los partidos políticos

son una institución rebasada por la realidad actual, el viejo modelo corporativista del PRI ya no tiene la capacidad de abarcar el espectro completo de la sociedad mexicana, el discurso de oposición del PAN, ha tenido una desgaste considerable tras el descontento que generaron algunas políticas de sexenios panistas, como la guerra contra el narcotráfico que fue particularmente dolorosa para la sociedad juarense, por otra parte los candidatos ofertados para la elección actual por los partidos políticos de mayor peso en la región (PRI y PAN) no ofrecen novedad alguna a los ciudadanos. Nuestra investigación nos muestra que la falta de propuestas o afinidad por los partidos políticos, fueron de los principales motivos para la alta abstención, la figura de la candidatura independiente puede explicar el alza en el interés por votar a pesar de la mala opinión sobre los partidos políticos, hacemos

la declaración anterior debido a que observamos que las candidaturas independientes son la única novedad sistémica respecto a procesos electorales anteriores, en la tabla 5.9 podemos apreciar que tanto entre los estudiantes que mantienen una postura indiferente como negativa sobre los partidos políticos fue mayoría los que manifestaron intención de votar en estas elecciones próximas, la diferencia es significativa ya que los porcentajes doblan la participación electoral de los mismos estudiantes en las elecciones intermedias de junio 2015 en la que la mayoría decidió abstenerse de ejercer su derecho ciudadano al voto. Consideramos que si bien, la opinión sobre los partidos políticos es determinante para que el estudiante decida votar, no es el factor de mayor peso ya que se espera una mayor participación electoral para las próximas elecciones sin que se haya modificado la percepción negativa sobre los partidos, por eso surge como hipótesis la alternativa independiente, en este caso la noción de votar por civismo se combina con la oferta de una alternativa que de entrada no se le relaciona de manera directa con un partido político sino con una personalidad de la televisión local, Armando Cabada. En la tabla 5.11 podemos observar que, sin importar la opinión sobre los partidos políticos, la mayoría de los estudiantes manifestó que la razón principal para votar es el civismo, esta opinión es interesante porque emana de un sector que aún no ha sido cooptado por la maquinaria electoral, si bien nuestro estudio no atiende cuestiones de juventud, la edad promedio de nuestra muestra fue de 21 años de edad.

Tabla 5.1

		Opinión sobre los partidos políticos		
		Indiferente	Negativa	Totalmente Negativa
		% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna
Conducta Electoral próxima	Votar	69.6%	71.1%	66.7%
	Anular	11.6%	7.9%	11.1%
	Abstenerse	18.8%	21.1%	22.2%

Tabla 5.2

		Opinión sobre los partidos políticos		
		Indiferente	Negativa	Totalmente Negativa
		% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna
Conducta electoral anterior	Voto	36.4%	39.5%	27.8%
	Anulo	12.1%	15.8%	5.6%
	Se Abstuvo	51.5%	44.7%	66.7%

Tabla 5.3

		Opinión sobre los partidos políticos			
		A Favor	Indiferente	Negativa	Totalmente Negativa
		% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna
Razón para votar	Beneficio Material	3.7%	9.0%	7.9%	0.0%
	Costumbre	7.4%	6.0%	5.3%	0.0%
	Afinidad de partido	3.7%	4.5%	2.6%	11.1%
	afinidad de candidato	7.4%	9.0%	13.2%	16.7%
	Civismo	77.8%	71.6%	71.1%	72.2%

Clase Gobernante

Esta subcategoría puede servir para ilustrar la brecha entre la sociedad y el gobierno, de este apartado podemos concluir que para aumentar los índices de participación se debe tratar de cerrar la brecha, por ejemplo, la existencia de candidatura independiente puede ser una de las causas en que la expectativa del voto haya sido alta, si dicha figura no es desacreditada ante la sociedad por los mismos males que aquejan al sistema político en general como escándalos y corrupción, podría ser un comienzo para cerrar la brecha.

Votar

Conclusiones: Los estudiantes mencionaron que la sociedad en general no le toma suficiente importancia al ejercicio electoral por una cuestión educativa, se mencionó que votar es una obligación cívica, concluimos que para que el sector estudiantil salga a votar

debe de percibir en los candidatos una esperanza de posibilidad cambio, el candidato debe de mostrarse realmente diferente a las propuestas tradicionales de partido.

Anular

Anular fue una conducta que perdió popularidad tras las elecciones federales del 2012, todavía se aprecia como una forma de protesta contra el sistema, sin embargo, ya no se le juzga útil para lograr un dialogo con el gobierno

Abstenerse

Conclusiones: Abstenerse es la conducta electoral más popular a nivel nacional desde hace décadas, los estudios la han explicado a través de diferentes factores, en nuestro caso concluimos que la imagen negativa de la clase gobernante anudado a la imagen negativa del INE han generado una falta de confianza en la utilidad del voto, en nuestra investigación observamos que la conducta esperada para las próximas elecciones es en su mayoría de votar, esto lo explicamos en la aprobación de los candidatos independientes.

Reflexión General

El caso de la elección al ayuntamiento de Ciudad Juárez se trata de Armando Cabada, conocido presentador de noticias de la ciudad cuyo padre Arnoldo Cabada, dueño de la cadena de televisión local Canal 44, fue famoso por su labor altruista en diversos programas de asistencia social, por lo que el candidato goza de popularidad en la ciudad sin pertenecer formalmente a ningún partido político, condición que le da impulso a sus posibilidades ya que es probable el mismo candidato no gozara de la misma popularidad de haber sido nominado por alguno de los partidos políticos habituales, así como en los ochentas la sociedad no votaba por una plataforma política concisa o por un líder social reconocido sino por una esperanza de una administración publica diferente, ese mismo fenómeno se repite para junio de 2016, si bien cada proceso electoral tiene sus propias características, en rasgos generales, al igual que en el 83, la imagen y credibilidad del PRI se encuentra desgastada, por culpa de manejos erráticos del erario público, el despilfarro de recursos en la construcción de obras de relumbrón, la ineficiencia en la construcción de los diferente frentes del proyecto de movilidad urbana y las carencias de infraestructura básica en la ciudad como alumbrado público y mantenimiento a la carpeta asfáltica, pusieron en

entredicho la permanencia del PRI en el ayuntamiento, sin embargo la falta de credibilidad del PAN en la región, anudado a la fragmentación del PAN regional y la falta de una tercer fuerza política real y constante mantuvo al PRI en el poder mediante sus bases populares y el abstencionismo generalizado del resto de la sociedad, al grado de que apenas el 30% del padrón electoral elegía a los representantes de la ciudad.

Para las próximas elecciones esperamos un crecimiento en la participación electoral, con base en los datos observados, concluimos que la opinión sobre el INE es importante para determinar la utilidad del voto al momento de decidir si el ciudadano votara o se abstendrá, la opinión sobre el gobierno negativa sobre el gobierno es importante para determinar si el ciudadano votara siempre y cuando exista un candidato que ofrezca una posibilidad plausible de un proyecto de gobierno que no dé continuidad al proyecto anterior, la opinión sobre los partidos políticos se hace importante hasta esta elección que existe la posibilidad de votar por una persona que aparentemente no pertenece al organigrama de un partido en específico, ya que anteriormente la única opción para aquellos que despreciaban los partidos políticos era el anular o abstenerse, la explicación podría parecer simple ya que los candidatos independientes suelen ser ex militantes de otros partidos, sin embargo tal parece que la sociedad en general no realiza un ejercicio racional profundo al momento de elegir representante, probablemente el hartazgo que se vive ante el sistema de partido hace que la sociedad sea proclive a dotar de condiciones mesiánicas a cualquier persona con dotes de orador, que se ajeno a las principales fuerzas políticas de la nación y que denuncie las fallas del sistema. Si no existe alternativa plausible y el hartazgo es suficiente se podrá manifestar votando por la oposición frontal, es decir, la más provocadora, para el caso de Chihuahua, Javier Corral, quien ha enfrentado de manera abierta al gobernador Cesar Duarte y utiliza como caballo de batalla desacreditar a su contrincante Javier Serrano a través del mote: “candiduarte” para hacer notar los nexos de este con el gobernador saliente.

Recomendaciones: Los resultados de nuestra encuesta no son concluyentes por no ser estadísticamente significativos, se recomienda diseñar una encuesta estadísticamente significativa que además sea posterior a los procesos electorales junio 2016 para observar si los hallazgos se mantienen y observar porcentajes de participación.

En los grupos focales la identidad regional fue muy remarcada, en futuras investigaciones sería interesante replicar nuestro estudio en una universidad perteneciente al centro de la república para observar si se transforma la opinión del gobierno federal.

Sería interesante contrastar nuestras observaciones con estudios que contemplen teorías sobre la juventud, además de rediseñar los instrumentos para incluir a este campo de estudio y conocer la conducta electoral de la juventud fuera de la universidad.

Observamos que existe conducta diferenciada entre hombres y mujeres al momento de ejercer el voto, por lo que recomendamos profundizar la investigación tomando en cuenta teorías sobre género.

La recopilación de datos y el análisis se realizaron antes de las elecciones de junio 2016, será interesante analizar en retrospectiva los resultados de la presente investigación para observar si las conclusiones se sostienen y son coherentes con los resultados que arroje la próxima jornada electoral.

Agenda Futura

Gobierno

Recomendaciones: En el apartado cuantitativo se recomienda profundizar en los niveles de gobierno, ya que, en las encuestas, se preguntó sobre el gobierno en general, con la intención de observar la personalización del mismo, sin embargo, sería interesante observar cuantitativamente la percepción de los diferentes niveles de gobierno con la finalidad de contrastar con los resultados observados en la etapa cualitativa sobre la percepción de los diferentes niveles, dichos resultados serían útiles para profundizar en los motivos de la conducta electoral diferenciada dependiendo del tipo de proceso electoral.

Clase Gobernante

Profundizar en la categoría opinión y observar que diferencias existen entre la opinión que se tiene de la institución y la confianza sobre la misma con la finalidad de buscar solución a esta contradicción aparente entre estas dos variables que en apariencia podría pensarse que refieren a cosas similares y sin embargo sus resultados son opuestos. Los resultados sobre los partidos políticos resultaron los esperados, una opinión negativa en general, además de respuesta cercanas a la indiferencia. La opinión general sobre la clase gobernante fue

negativa y uno de los elementos principales a tomar en cuenta por el sujeto al momento de elegir votar, abstenerse o anular, esta categoría no se tenía contemplada desde un principio, pero surgió en la primera etapa de la investigación, por la relevancia que mostro se sugiere profundizar en esta categoría para comprender las razones detrás del abstencionismo. Las respuestas encontradas en la subcategoría clase gobernante fueron un hallazgo importante que debió ser integrado de manera más profunda al apartado cuantitativo, se recomienda profundizar en este concepto con un rediseño del instrumento.

Bibliografía

- Abitol, P. (2005). Teoría de Elección Racional: estructura conceptual y evolución reciente. *Colombia internacional*, 132-145.
- Acosta Varela, N. (2008). *La ciudadanía Política de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua e Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez*. Ciudad Juárez: UACJ.
- Acosta Varela, N. (s.f.). Los valores políticos de los estudiantes universitarios en Ciudad Juárez . En R. Lasso Comp., *Rasgos y desafíos en la educación superior en Ciudad Juárez* (págs. 10-43). Ciudad Juárez: UACJ.
- Almond, & Verba. (1963). *The civic culture*. New Jersey: Princeton University Press.
- Alonso, J. (Abril de 2010). El movimiento anulista en 2009 y la abstención Los signos de las elecciones de los primeros años del siglo xxi en México. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, XVI(47), 9-46.
- Altbach, P. (1989). Perspectivas del activismo político de los estudiantes. *Revista de Educación*, 313-352.
- Aziz Nasiff, A. (1985). La coyuntura de las elecciones en Chihuahua. En M. A. (Cord.), *Municipios en Conflicto*. México: GV-IIS, UNAM.
- Aziz Nassif, A. (Oct-Dic de 1987). Chihuahua y los límites de la democracia electoral. *Revista mexicana de sociología*, 49(4), 159-226.
- Cabrera, E. J. (mayo-agosto de 1992). Democracia y Neoliberalismo. *Sociología, Año 7*(19).
- Camargo, I. (2008). El comportamiento electoral: Una aproximación teórica, descriptiva y cualitativa de la conducta abstencionista. *Doxa*(3).
- Camargo, I. (Junio de 2009). El comportamiento electoral: una construcción tipológica de votantes y abstencionistas. *Revista Legislativa*, 2(3), 219-246.
- Camou, A. (1993). Gobernabilidad y democracia en México. Avatares de una transición Incierta. *Nueva Sociedad*, 102-119.
- Cárdenas, E. (1996). *La política económica en México 1950-1994*. México: FCE.
- Cosío Villegas, D. (1976). *El sistema político mexicano* . Mexico: Cuadernos de Joaquín Mortiz .
- Crespo, J. A. (1998). Los estudios electorales en México en el contexto del cambio político. *Política y gobierno*, 261-279.

- De Remes, A. (Enero-Marzo de 2001). Elección Racional, Cultura y Estructura: tres enfoques para el análisis político. *Revista Mexicana de Sociología*, 63(1), 41-70.
- Downs, A. (1957). An economic theory of political action in a democracy. *The journal of political economy*, 135-150.
- Escalona, & Solis. (2012). Instituciones Políticas en el Contexto del proceso electoral 2012: Un acercamiento desde la representación política. En *Proceso electoral Federal 2012*. Juárez: Colegio de Chihuahua.
- F.H., & Falleto. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina: Ensayo de interpretación sociológica*. Mexico: Siglo XXI.
- Flisfisch, A. (1985). Problemas de la democracia y la política democrática en América Latina. *Reunion de expertos sobre Crisis y Desarrollo América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Foweraker, J., & Cusminsky, d. C. (1989). Los movimientos populares y la transformación del sistema político mexicano. *Revista mexicana de sociología*, 93-113.
- González, C. M. (2009). *Los factores socioeconómicos y políticos del abstencionismo en el municipio de Juárez*. Juárez: IFE.
- Grau, M., Moreno, E., Sanz, J., & Íñiguez-Rueda, L. (2009). Las distintas concepciones de democracia en el mundo local y sus efectos en la participación ciudadana: La definición de escenarios posibles. En M. Parés, *Participación y calidad democrática: Evaluando las nuevas formas de democracia participativa* (págs. 55-75). Barcelona: Ariel.
- Guillén López, T. (1990). La ideología política de un municipio de oposición, El PAN en Ciudad Juárez (1983-1985). *Frontera Norte*, 63-90.
- Hevia, F., & Vergara-Lope, S. (2011). *¿Cómo medir la participación? creación, validación y aplicación del cuestionario de conductas de participación*. México: CIESAS.
- Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología: el grupo de discusión técnica y crítica*. México: Siglo XXI.
- Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología: el grupo de discusión: técnica y crítica*. Siglo XXI.
- Kuschick, M. (2004). Teorías del comportamiento electoral y algunas de sus aplicaciones. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, XLVI(190), 47-72.
- Lau, R. (Enero-Junio de 1990). Lau, Rubén. Crisis y distensión electoral 1980-1990. *Noesis*(4), 53-70.
- Limas, A. (1991). Jerarquía católica y procesos electorales: Ciudad Juárez 1983-1992. *Noesis*, 21-43.
- Limas, A. (Enero-diciembre de 1991). Jerarquía católica y procesos electorales: Ciudad Juárez 1983-1992. *Noesis*(6-7), 21-44.
- Lutz, B. (octubre-diciembre de 2005). La participación electoral inconclusa: abstencionismo y votación nula en México. *Revista mexicana de sociología*(4), 793-826.
- Medina Peña, L. (2010). *El siglo del sufragio, de la no reelección a la alternancia*. México: FCE.

- Mendoza, R., & Camino, L. (2000). Configuración del Espacio Político El caso de los estudiantes brasileños. *Psicología Política*, 7-29.
- Meyer, J. (2010). El PNR/PRM como la nueva maquinaria política electoral. En L. M. Peña, *El siglo del sufragio de la no reelección a la alternancia*. (págs. 115-137). México: IFE.
- Murga Frassinetti, A. (2009). La participación política de los estudiantes universitarios en el primer gobierno dealternancia en México . *Región y Sociedad*, 45-63.
- Murillo, C. (2009). *La sociedad anónima Los factores socioeconómicos y políticos del abstencionismo en el municipio de Juárez (1992-2004)*. Chihuahua: IEECH.
- Nassif, A. A. (Oct-Dic de 1987). Chihuahua y los límites de la democracia electoral. *Revista mexicana de sociología*, 49(4), 159-226.
- Nassif, A. A. (1994). *Chihuahua: historia de una alternativa*. Mexico: Colemez.
- Pachecho, S. (2013). Abstencionismo electoral en Ciudad Juárez. Cuando la cisura se expande. En *De Voluntades y Votos El proceso Electoral 2013 en Chihuahua Seminario permanente de análisis electoral 2013* (págs. 37-60). Juarez: El colegio de Chihuahua.
- Pacheco, S. (2013). Abstencionismo electoral en Ciudad Juárez. Cuando la cisura se expande. En *De Voluntades y Votos El proceso Electoral 2013 en Chihuahua Seminario permanente de análisis electoral 2013* (págs. 37-60). Juarez: El colegio de Chihuahua.
- Padilla, H. (2010). *Para mí es lo mismo: causas del abstencionismo en Ciudad Juárez*. Juarez: UACJ.
- Payan, L. A. (2012). Análisis de las encuestas presidenciales en México 2012 . En *Proceso Electoral Federal 2012*. Juarez: Colegio de Chihuahua.
- Pedraza Reyes, H. (abril de 1994). Compendio de historia política de Ciudad Juárez (1940-1965). *Cuadernos de trabajo*(20).
- Pineda, S. (2012). Medios de Comunicación y elecciones federales . En *Proceso Electoral Federal 2012*. Juárez: Colegio de Chihuahua.
- Pineda, S. J. (2013). De la insurgencia electoral al desencanto cívico. En *De Voluntades y Votos El proceso Electoral 2013 en Chihuahua Seminario permanente de análisis electoral 2013* (págs. 61-84). Juárez: El colegio de Chihuahua.
- Rodríguez Araujo, O. (1986). *Elecciones y partidos en México*. México: El caballito.
- Rodríguez, J. A. (2014). Participación y cultura política en las juventudes chihuahuenses. Un acercamiento. En *De Voluntades y Votos El proceso Electoral 2013 en Chihuahua Seminario permanente de análisis electoral 2013* (págs. 86-114). Juárez: El colegio de Chihuahua.
- Rodriguez, O., & Aziz Nassif, A. (2009). *México: ¿un nuevo régimen político?* México: Siglo XXI.
- Siller Vázquez, P. (1997). *Ciudad Juárez, La democracia que vino del norte*. Ciudad Juarez: UACJ.
- Siller, P. (2006). *Ciudad Juárez Espejo del futuro*. México: Grupo Cementos Chihuahua.

- Silveyra, V. Q. (enero-diciembre de 1991). Chihuahua: Actores sociales y modernización. *Noesis*(6-7), 55-70.
- Singer, M. (2010). Partido Dominante y domesticación de la oposición, 1951-1963. En L. M. Peña, *El siglo del sufragio de la no reelección a la alternancia* (págs. 138-169). Mexico: IFE.
- UACJ. (2014). *Anuario Estadístico 2013-2014*. Ciudad Juárez: UACJ.
- Vargas, M. E. (1995). Antecedentes de la industria maquiladora en Ciudad Juárez, el periodo 1956-1964. *Nóesis*, 97-120.
- Vidaña, I. (2008). Comportamiento Electoral en Ciudad Juárez. Incidencia del nivel socioeconómico en la participación ciudadana y los resultados electorales. *Doxa*(3), 55-66.
- Viejo, R., Martí-Costa, M., Parés, M., Resende, P., & Vilaregut, R. (2009). La participación ciudadana en la esfera pública: Enfoques teórico-normativos y modelos de democracia. En M. Parés, *Participación y calidad democrática* (págs. 29-53).
- Zepeda, A. V., & Franco, D. A. (2011). ¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector. *Razon y Palabra*.