

mitad del siglo XX por el desarrollo de la industria petrolera ahora al terminarse la riqueza del producto se convierte en un polo expulsión tanto de emigración hacia otros estados del país como intraestatal. Las regiones de Papaloapan, Los Tuxtla y Chicontepepec son regiones que se dedican en grandes proporciones de su población a la agricultura, con poca capacidad industrial y comercial que incentiven la economía regional, incapaces de absorber la fuerza laboral y en condiciones poco favorables³⁶, situación que se traduce en condiciones de marginalidad para su población.

Los saldos positivos para los dos tipos de migración en la región de Xalapa, es comprensible por las características ya mencionadas de esta región, principalmente la tracción la debe ejercer la ciudad capital del estado. Lo que ocurre con la región de Martínez de la Torre puede ser que este presentando una atracción por población inmigrante marginada del estado de Puebla que inmigra a esta región y al no satisfacer su mercado laboral la absorción de mano de obra la población de esta región emigra a otras regiones con mayor desarrollo.

Toda esta información obtenida es exclusivamente para la migración de los veracruzanos al interior de país, posteriormente en el capítulo V se analizara los movimientos de los veracruzanos hacia Estados Unidos y se podrá contrastar de manera parcial con la migración interna.

Consideraciones finales.

Para concluir este capítulo se presenta algunas aseveraciones que se inducen a partir de la información y resultados obtenidos en el análisis de la emigración interna y la intraestatal en Veracruz:

- Al considerar los dos tipos de medición de la población fue posible reafirmar el carácter reciente de la migración, así como también observar cambios más notorios en los destinos de los emigrantes veracruzanos.

³⁶ Estas regiones tienen un alto porcentaje de población ocupada que es trabajador cuenta propia y los más bajos en la categoría de asalariados.

- ➔ Las regiones de donde están saliendo el mayor número de emigrantes internos respecto a su población son en orden descendente: Veracruz, Tuxpam-Poza Rica, Los Tuxtla, Coatzacoalcos-Minatitlán y Papaloapan.
- ➔ Considerando los estados de atracción de la migración absoluta para los veracruzanos, se lograron identificar cambios en los destinos de los emigrantes por regiones en la emigración reciente.
 - a) Los emigrantes de las regiones de la parte norte de Veracruz: Chicontepepec, Pánuco, Martínez de la Torre, Tuxpam Poza Rica y Xalapa tienen todavía destinos tradicionales.
 - b) Los emigrantes de la región de Papaloapan y Los Tuxtla emigran a la región de la frontera norte de México³⁷, éstos tienen los más altos porcentajes de emigrantes a estas entidades, arriba del 30%.
 - c) Las regiones de Veracruz, Coatzacoalcos-Minatitlán y Córdoba-Orizaba se encuentran en un nivel intermedio, tienen arriba del 20 pero abajo de 30% de emigrante a la frontera norte.
- ➔ Los saldos negativos de la migración intraestatal los tienen las regiones con menor desarrollo económico en la entidad: Los Tuxtla, Papaloapan, Martínez de la Torre, Tuxpam-Poza Rica y Chicontepepec.
- ➔ Las regiones que cuentan con economías de mayor desarrollo en Veracruz resultan ser un polo de atracción para la población de las restantes regiones. Presentando saldo positivos por movimientos intraestatales se encuentran a las regiones de Xalapa, Veracruz, Córdoba-Orizaba y Coatzacoalcos-Minatitlán; Sin embargo, las regiones con mayor dinamismo económico presentan saldos negativos por movimientos de población al interior del país.

³⁷ Se excluyó Tamaulipas por ser un estado colindante con Veracruz, y por ello existe ya cierta historicidad en los intercambios poblacionales.

En la entidad veracruzana no sólo se incrementa de manera notoria la emigración en la década de los noventa, sino que al considerar la emigración por medición reciente refleja cambios en los destinos de los veracruzanos. Son las regiones del sur (Papaloapan y Los Tuxtla) las que tienen altos porcentajes de población emigrante a la frontera norte.

Al realizar el análisis de la migración por región económica se encontraron resultados importantes que reafirman la importancia de los factores económicos como condicionantes de la migración, y más aún al considerar la migración intraestatal reafirma esta postura. Los factores estructurales e históricos están implícitos en los resultados encontrados, pues resulta que las regiones con un mayor desarrollo son las regiones que al interior del estado atraen a la población de otras regiones con un bajo dinamismo económico. Sin embargo en las regiones que retienen a la población en el interior del estado presentan saldos migratorios negativos que llevan a plantear que debido a la presión del propio crecimiento interno aunado a las presiones de la población inmigrante, lleva a buscar fuera de la entidad la búsqueda de mejores alternativas de vida; Lo que Ravenstein llama migración por etapas.

Ahora es necesario plantear algunas características sociodemográficas y socioeconómicas de los emigrantes veracruzanos internos, que permitan profundizar de manera indirecta sobre los condicionantes económicos de la migración, además de permitir obtener su perfil. En el capítulo cinco se desarrolla mediante un análisis comparativo con los residentes veracruzanos dichas características.

CAPÍTULO IV

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS DE LOS EMIGRANTES INTERNOS: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA POBLACIÓN RESIDENTE VERACRUZANA Y LOS EMIGRANTES INTERNOS.

Continuando con el marco de análisis mediante el cual se ha planteado abordar la migración para Veracruz, y una vez abordado algunas condiciones estructurales de la entidad (Cap. I), y analizado la migración en el estado de Veracruz (Cap. III), en este capítulo se abordan las características de los emigrantes para los niveles micro e intermedio, que son los niveles de análisis a nivel individuos y a nivel hogar del emigrante.

Germani habla sobre la caracterización del migrante antes de la migración, lo que él llama *características socioculturales* tales como edad, sexo, la educación, ocupación, nivel de vida, ingreso y vivienda. Lee nos habla sobre la selectividad del migrante y de la mayor propensión a migrar dependiendo de la edad, el género, la educación y el ciclo de vida. Todos estos aportes llevan a establecer una importancia sobre las características del migrante, y observar para Veracruz si existe una selectividad, como la llama Lee, en los emigrantes veracruzanos.

El objetivo de este capítulo es obtener el perfil del migrante veracruzano que se dirige a otras entidades del país, primero analizando sus características en términos generales y después especificando la región veracruzana de origen, ello para buscar diferencias o similitudes dependiendo de la región donde vivían en enero de 1995. También se ha considerado importante observar las características de los emigrantes internos comparados con los intraestatales.

El capítulo está dividido en cuatro secciones, en la primera de ellas se aborda algunos aspectos metodológicos necesarios para trabajar con ambos niveles de análisis. En la segunda sección se abordan las características de los emigrantes veracruzanos, realizando un análisis comparativo entre las características de población emigrante interna, los migrantes intraestatales y la población residente veracruzana; En la tercera sección se dan a conocer las características a nivel hogar de los

emigrantes, se contrastan con las características de la población veracruzana y se analizan las diferencias o similitudes entre ambas poblaciones; En la sección cuatro se abordan las características de los emigrantes pero esta vez en base a la región veracruzana de origen. Y finalmente se presentan las conclusiones del capítulo.

4.1. Algunos aspectos metodológicos.

Son tres las poblaciones objeto de estudio en este capítulo, la primera de ellas es la población que al levantamiento del censo vivía en un estado distinto a Veracruz y que declaró vivir en enero de 1995 en este último, es decir, se están tomando las características de los *emigrantes veracruzanos internos*; La segunda población es la población veracruzana, es decir, los *residentes veracruzanos*, que son los individuos que declararon vivir en Veracruz al levantamiento del censo y que no cambiaron su región de residencia de enero de 1995 al levantamiento del censo; La tercera población es la *migrante intraestatal que* es aquella población que declaró cambiar de residencia entre una región veracruzana y otra, son las personas que vivían en el 2000 en Veracruz en un región diferente a donde residían en enero de 1995.

Individuos.

Cabe aclarar que para trabajar con el nivel micro, dependiendo de la región de origen se trabaja con el 91.6% de la población emigrante debido a que el 8.4% de esta población respondió que en enero de 1995 vivía en Veracruz pero no específico el municipio de origen.

Para trabajar la escolaridad de la población emigrante se decidió trabajar con la población de 15 años y más, para que de esta forma no se afecten los resultados por la población infantil y adolescente que se encuentra, o aún no inician, los niveles básicos de instrucción.

Hogares.

Al considerar las características de los hogares de los emigrantes veracruzanos para realizar el análisis a nivel intermedio se deben tener presente ciertas limitantes. Una de ellas es que los hogares

pueden estar sujetos a los contextos de los estados de destino más que a las características propias del lugar de origen; Una segunda limitante es el tiempo en que ocurrió la migración, pues al tomar como referencia la migración reciente estamos considerando las características al 2000 y no las de 1995 fecha en la cual el ahora emigrante veracruzano vivía en Veracruz, por lo cual en este periodo de cinco años pudieron presentarse múltiples cambios en esta población y en sus hogares; Sin embargo, pese a estas limitantes se puede hacer un análisis comparativo entre las condiciones de los hogares de los emigrantes y la de los hogares de los veracruzanos y observar si existen mejores condiciones en ellos o se encuentran en condiciones de desventaja.

Para hablar de los hogares de los emigrantes fue necesario pegar la base de personas, una vez identificado los emigrantes veracruzanos internos, en la base de hogares, de esta manera se puede realizar el análisis a nivel hogar para las dos poblaciones de estudio los hogares de los residentes veracruzanos y hogares de los emigrantes internos.

4.2. Características del emigrante veracruzano.

En el análisis a nivel individuos se presentan las características del emigrante para las variables sociodemográficas y socioeconómicas. Las características sociodemográficas que se abordan son cinco: sexo, edad, tamaño de localidad, escolaridad y estado civil. Las características económicas son dos relacionadas con el empleo: ocupación laboral y sector económico de la población ocupada; Además de considerar los ingresos totales por hogar.

Estas variables se han seleccionado porque ya se ha documentado que son las que influyen en la decisión de migrar. Así se tiene que Muñoz et al (1971) en un estudio sobre la ciudad de México muestran que la educación, la alfabetización, ocupación y tamaño de residencia actual influyen en la migración. Browning y Feindt encontraron que la educación, la ocupación y la zona de origen fueron importantes variables en la migración a Monterrey (En Elizaga y Macisco 1975:436). Partida (1995) al analizar los aspectos demográficos de la migración interna en México estudia la relación entre la migración y las variables estado civil, nivel de instrucción, el número de hijos y la mortalidad

acumulada; para analizar la migración en relación con la participación económica toma como variable de análisis la situación en la ocupación y las horas trabajadas, el sector económico, la ocupación principal, niveles salariales y la condición de actividad. A su vez Chávez (1998) encontró resultados importantes al realizar un análisis comparativo entre la región centro y norte del país, utilizó las variables sexo, edad y tamaño de localidad, así como también, analiza las condiciones socioeconómicas con las variables: escolaridad, niveles de ingreso, posición en la ocupación y sector de actividad económica. Quesnel y Del Rey encontraron para la región del Sotavento veracruzano significantes las variables de edad, sexo, estado civil, para la migración tanto a *mercados tradicionales* como a *mercados emergente*³⁸, y nivel educativo para este último.

Las variables mencionadas, dependiendo la población de estudio y el tiempo en el cual se llevaron acabo los trabajos, arroja información muy importante sobre las características demográficas y económicas de los migrantes, que aunado con el análisis comparativo entre esta población y la población de origen arroja información muy valiosa.

Características sociodemográficas.

Sexo y edad.

Al analizar la variable sexo de la población objeto de estudio resulta conveniente observarla a través del índice de masculinidad, el cual muestra el número de hombres por cada cien mujeres.

El índice de masculinidad para la población emigrante interna veracruzana al 2000, es de 99, es decir por cada cien mujeres emigrantes hay 99 hombres³⁹; Este indicador para la población migrante intraestatal es inferior, por cada cien mujeres migraron 81 hombres de una región

³⁸ Quesnel y del Rey se refieren a los mercados tradicionales cuando hablan de movimientos migratorios al interior del sotavento y a mercados emergente ara referirse a al migración hacia la frontera norte.

³⁹ La casi igualdad entre hombres y mujeres de la población emigrante en Veracruz puede ser reflejo de la tendencia nacional a equilibrarse el número de hombres con el de mujeres a través del tiempo. El Centro de Estudios Económicos y Demográficos del COLMEX encontró para los migrantes urbanos un índice de masculinidad de 53 en el periodo de 1930 -1940 y para 1940-1950 el índice se elevó a 75 hombres por cada cien mujeres (Centro de Estudios Económicos y Demográficos 1981:105).

veracruzana a otra; Para la población de la entidad el indicador se encuentra entre estas dos resultados, existiendo 94 hombres por cada cien mujeres.

Con los resultados obtenidos se puede llegar a dos conclusiones importantes. La primera de ellas se refiere a la relación entre los emigrantes internos y los residentes veracruzanos, con lo cual se puede observar que en la emigración interna existe un número muy equiparable entre hombres y mujeres, mientras que en Veracruz este indicador ha descendido⁴⁰, esto nos lleva a plantear la hipótesis de que si la pérdida de hombres en el estado no se puede atribuir a las salidas de la población veracruzana al interior de la República Mexicana, queda la opción de atribuir a la migración internacional la pérdida de hombres en el estado de Veracruz, pero esto será elemento de análisis en el siguiente capítulo.

La segunda conclusión a la que se puede llegar es que se comprueba que los movimientos de las mujeres se dan en mayor medida a lugares cercanos⁴¹, la mujer migrante veracruzana tiene predominio en los movimientos al interior del estado en comparación con los movimientos al interior de la República Mexicana. Estos se puede explicar si se considera como efectos positivos de la migración femenina cuestiones como los menores costos y distancia, y la mayor accesibilidad entre áreas de origen y destino.

Otro punto a considerar sobre los mayores desplazamientos de la mujer a distancias cortas se obtuvo al observar los destinos de los emigrantes y la distribución por sexo, con lo cual se logró apreciar un menor porcentaje de mujeres veracruzanas a los estados del norte del país en comparación con los estados del centro. Como lo planteaba Ravenstein en sus leyes de migración: las mujeres son más propensas a migrar a distancias cortas que a las largas.

⁴⁰ El índice de masculinidad pasó de 98 hombres por cada cien mujeres en 1990 a 94 en el 2000.

⁴¹ En la migración regional de América Latina, Villa y Martínez, advierten el paso del predominio femenino en 1970 y 1980 a otro de mayoría masculina para 1990, sin embargo en la migración intrarregional observan lo que ellos llaman una sostenida *femenización* en los movimientos poblacionales (Villa y Martínez 2002:11). En México Chávez en un estudio sobre la migración interna del país también encuentra un mayor predominio de mujeres en el centro del país en comparación con los movimientos a la región norte del país, donde la relación por sexo se da a favor de los hombres (Chávez 1998:133).

La literatura sobre migración ha documentado que la estructura por edad de la población migrante se ha caracterizado por encontrarse recargada en los grupos de edad productiva y reproductiva de la población. Al respecto Partida menciona que la migración se concentra en la adolescencia y en las edades adultas jóvenes debido a que dentro del ciclo de vida es la etapa donde la persona se encuentra en el proceso de alcanzar su estabilidad laboral y familiar (Partida 1995:31).

Para observar la distribución por edad y sexo se han construido las pirámides de población por grupos quinquenal de edad para las tres poblaciones objeto de análisis de esta sección: residentes veracruzanos, emigrantes internos y migrantes intraestatal.

Al observar la pirámide de población de los emigrantes internos veracruzanos se observa un mayor número de emigrantes en las edades de 15-34 años, y de estas el grupo de edad de 20-24 años es dónde se recarga la población, con una distribución regularmente equitativa entre hombres y mujeres.

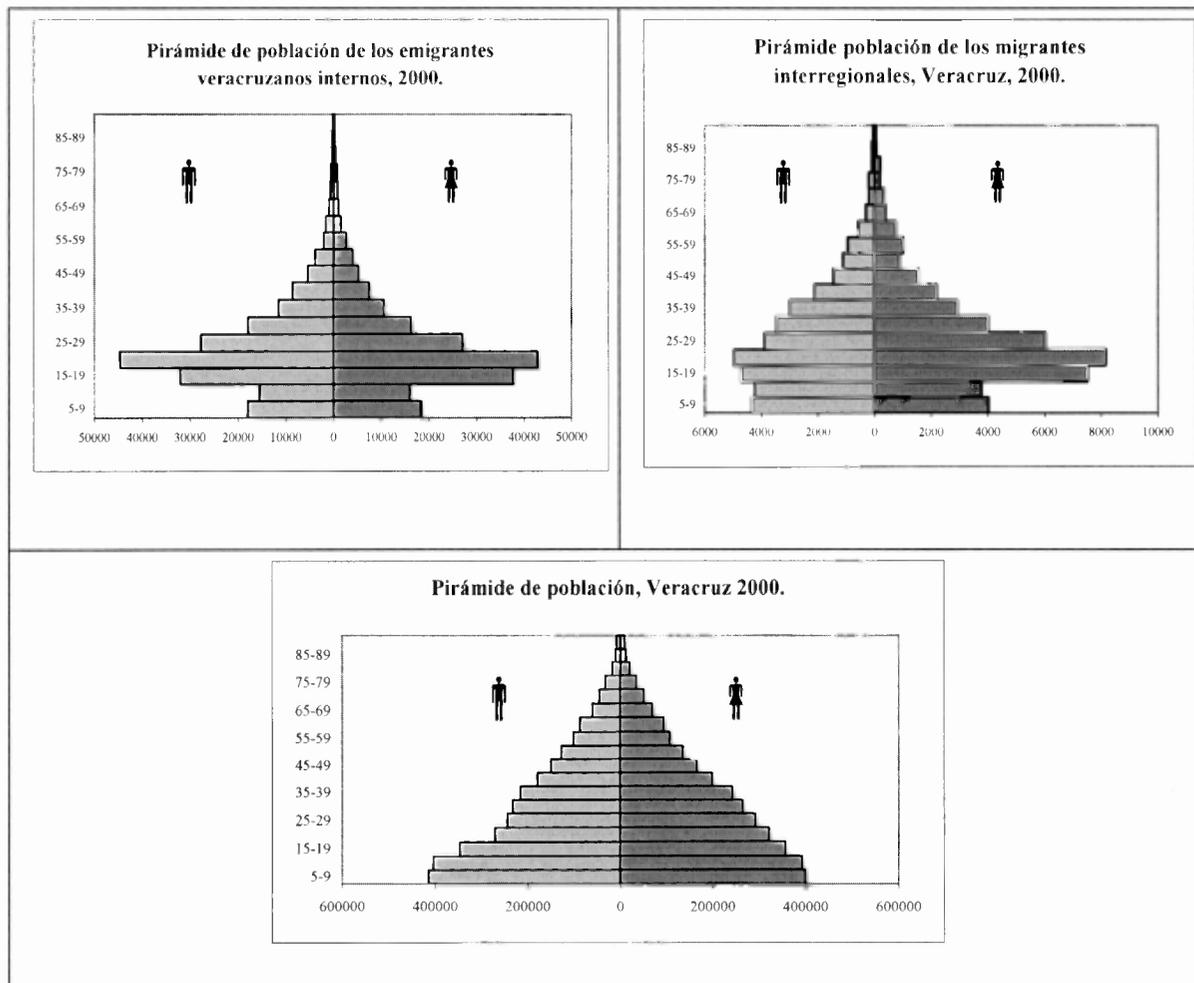
En la pirámide de la población de los migrantes intraestatal se observa una mayor presencia de niños (menores de 15 años) y adultos mayores (mayores de 65 años) en comparación con la de los emigrantes internos, con un ensanchamiento en las edades productivas de la población; En esta pirámide de población se observar claramente la mayor participación de mujeres en los movimientos al interior del estado, pues como ya se observó tienen los mas bajos índices de masculinidad.

La pirámide población de Veracruz aún conserva la figura de pirámide, pero con un notorio faltante de hombres a partir del grupo de edad de 15-19 años, el índice de masculinidad de este grupo de edad fue de 97.2 y a partir de este se mantiene por debajo de cien en todos los grupos quinquenales de edad.

Con la estructura de edad de la población emigrante interna se espera una razón de dependencia⁴² baja. Este indicador para la población emigrante interna veracruzana resultó de 23.7, un poco más elevado es el de población migrante intraestatal (37.8) que comparado con el de los

⁴² La razón de dependencia es el número de personas menores de 15 años más las personas de 65 años y más dividido entre la población en edad activa, multiplicado por cien.

residentes Veracruz (65.4) refleja las potencialidades de la población migrante al existir una baja dependencia de niños y adultos mayores sobre la población que se encuentra en edades activas, resultando factores benéficos en los estados y regiones de destino.



Al observar la edad mediana de las personas de 5 años y más para las tres poblaciones se observa que para la población emigrante interna es de 23 años, mientras que para la población veracruzana la edad mediana es de 26 años y finalmente para la población migrante intraestatal es 24 años. Estos resultados demuestran que la población que emigra al interior del país tiene una edad mediana más baja que la población que migra entre regiones veracruzanas y ambas comparadas con la población veracruzana son más bajas. Esta información se refuerza con los resultados encontrados por Partida al obtener una clasificación de los patrones de las tasas de emigración por edad y sexo de 1985 –

1990, en la cual Veracruz registró tanto para hombres como para mujeres un patrón de emigración joven (Partida 1995:41).

Tamaño de localidad.

Al analizar la distribución de los emigrantes internos veracruzanos de acuerdo al tamaño de localidad se encontró que existe un mayor porcentaje de población residiendo en localidades grandes (Ver gráfica 4.1). El 71.5% de los emigrantes veracruzanos vivían al levantamiento del censo en localidades mayores de 100,000 habitantes, y sólo un 14.9% vive en localidades rurales⁴³, mientras que en Veracruz en estas categoría sólo se encuentran el 23.6% en el primer caso y más de la mitad de su población (58.4%)⁴⁴ en localidades rurales. En un porcentaje mayor al de los residentes veracruzanos pero menor al de los emigrantes internos se localizan los migrantes intraestatales, los cuales en el 23.6% se ubican en la categoría de 100,000 y más habitantes; El porcentaje de población rural se encuentra igualmente en una posición intermedia, ubicándose el 37.6% de los migrantes intraestatales en esta categoría.

El mayor porcentaje de emigrantes veracruzanos internos en tamaños de localidad de más 100,000 habitantes se puede explicar por dos razones principales. La primera de ellas se encuentra al considerar los altos porcentajes de población, en este tamaño de localidad⁴⁵, de las regiones de mayor emigración en la entidad (Veracruz, Tuxpam-Poza Rica y Coatzacoalcos-Minatitlán⁴⁶). Una segunda razón se puede deber la atracción que tienen las áreas urbanas sobre la población migrante,

⁴³ Se tomara como población rural a las localidades que tienen menos de 15,000 habitantes.

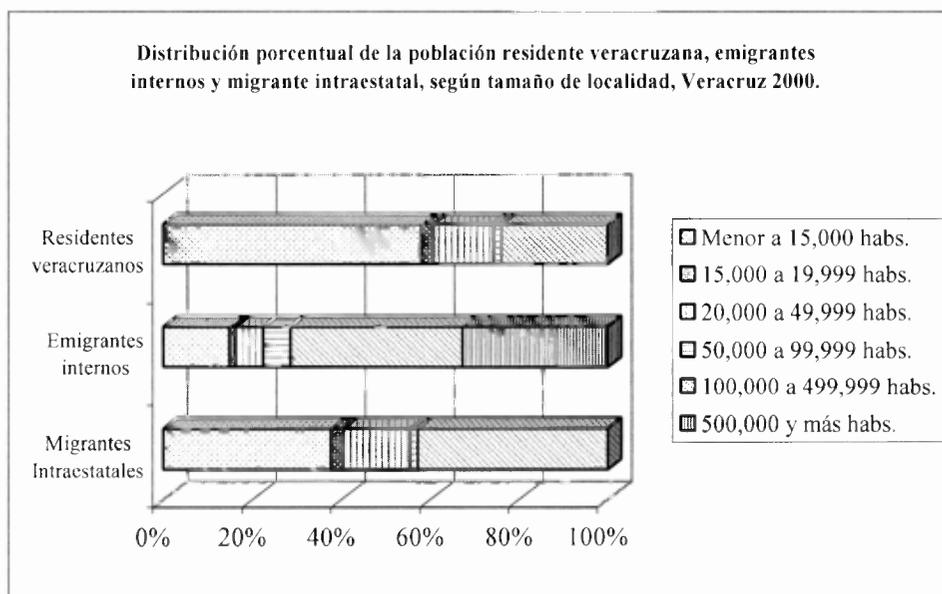
⁴⁴ Esta cifras coloca a la entidad con los estados con mayor población rural en el país, sólo precedido de Oaxaca (77.6%), Chiapas (71.5%), Hidalgo (69.4%), Zacatecas (66.4%), Tabasco (65.9%), Guerrero (61%) y Tlaxcala (60.8%).

⁴⁵ Cabe la aclaración que en la entidad veracruzana no existen las localidades de más de 499,999 habitantes. En México sólo 17 estados de sus 32 tienen localidades en este tamaño de población. En Veracruz las ciudades de mayor población son la ciudad de Veracruz con una población total de 409,226; le siguen en importancia la ciudad capital del estado Xalapa-Enríquez con un total de 371,738 habitantes, Coatzacoalcos con 225,519 habitantes y Poza Rica con un total de 150,829 habitantes, otras ciudades también importantes pero con menor población son Minatitlán, Orizaba y Tuxpam con una población por debajo de los 150,000 habitantes (Muestra del 10% del XII Censo General de Población y vivienda).

⁴⁶ El porcentaje de población que vive en el tamaño de localidad de más de 100,000 habitantes de estas regiones son 58.6% para la región Veracruz, el 38.6% para la región Coatzacoalcos-Minatitlán y en menor porcentaje la región Tuxpam-Poza Rica con apenas el 15.6%. Estas son tres de las cinco regiones que tienen población en este tamaño de localidad, las otras dos regiones son Xalapa y Córdoba - Orizaba.

Ravenstein desde el siglo XIX ya planteaba esta aseveración al decir que los migrantes que se desplazan a grandes distancias por lo general se dirigen a los grandes centros comerciales e industriales. Chávez en su estudio sobre la migración interna en México encuentra una alta movilidad de los emigrantes internos a localidades de 20,000 a 99,000 habitantes, con un aumento mayor de las grandes ciudades (Chávez 1998:66).

Gráfica 4.1



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Nivel de instrucción.

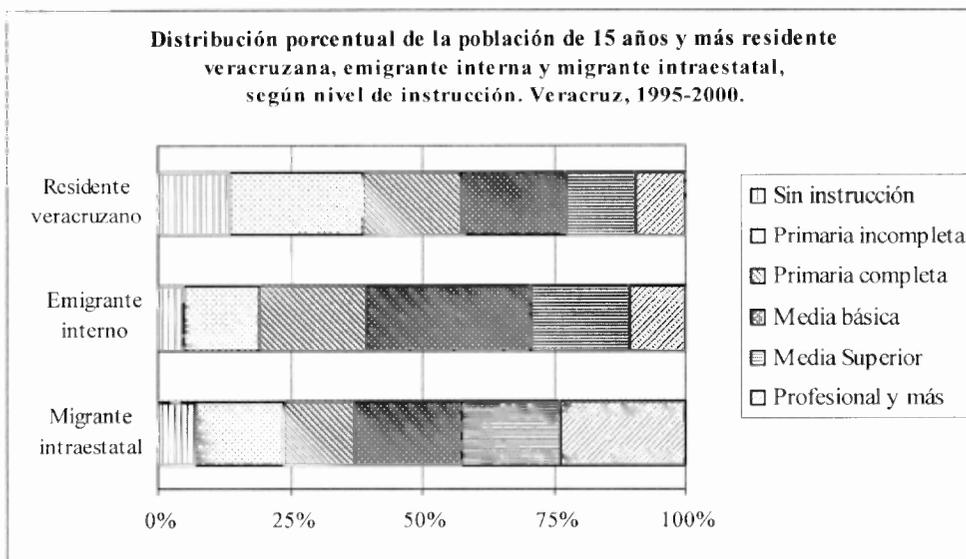
En lo que respecta a la educación Germani y Lee hablan sobre la selectividad de la migración por educación. Considerándose como una selectividad positiva si los niveles de instrucción de los emigrantes son mayores a los de la población residente veracruzana, y en sentido contrario, se considera una selectividad negativa si la educación es mayor en los lugares de origen (Browning y Feindt 1969 en En Elizaga y Marisco 1975:436).

En la selectividad del migrante también influye los mercados de trabajo de los lugares de destino, ya que depende en parte de la calificación de la fuerza laboral que demanden dicho mercados el grado de calificación de los emigrantes, mientras algunos estados demandan jornaleros

agrícolas los cuales no requieren altos niveles de instrucción, existen mercados que demandan un mayor grado de instrucción como lo es la industria manufacturera de la región norte del país.

La composición porcentual de la población emigrante interna de 15 años y más, según nivel de instrucción es la siguiente (ver gráfica 4.2): el 18.6% de la población se encuentran en la categoría sin instrucción y primaria incompleta, el 19.9% cuenta con primaria completa, en nivel medio básico se encuentra el 30.6% de la población y un 28.7% tiene arriba del nivel medio superior. Al contrastar estos datos con los de la población residente veracruzana, se encuentra que existe en una mayor proporción de población en la categorías sin instrucción y primaria incompleta, 37.8%; En las categorías de mayor educación ocurre lo contrario, existe un menor porcentaje de la población veracruzana en las categorías de nivel medio superior, 21.9% contra el 28.7% de los emigrantes internos.

Gráfica 4.2



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. La suma de los porcentaje no es del 100% debido a la categoría de no especificados, la cual fue para los residentes veracruzanos el 3.2%, para los emigrantes internos del 2.1% y para los migrantes intraestatales del 2.0%.

En la distribución porcentual de los migrante intraestatal por niveles de instrucción se encontró información interesante. El porcentaje de migrantes intraestatales que se encuentran en la categoría de sin instrucción y primaria incompleta se encuentra en un nivel intermedio en relación a los

residentes veracruzanos y los emigrantes internos, sumando un 23.1%. Pero un caso especial se encuentra en la categoría de del nivel medio superior y superior, ya que un alto porcentaje de la población se encuentra en ella, cifra que significa el doble de la población residente veracruzana y un 70% más alto que los emigrantes internos, 41.5%.

Esta alta concentración de la población migrante intraestatal en el nivel medio superior y superior es resultado de una relativamente alta movilidad de la población estudiantil al interior de Veracruz, estos desplazamientos se realizan en la búsqueda ofertas educativas que satisfagan intereses y expectativas personales que en sus regiones de origen no pueden tener. Los mejores y mayores servicios en materia de educación Ebanks (1993) lo considera como un determinante de la migración interna del campo a la ciudad, y considerando a Veracruz una entidad con un alto porcentaje de población rural, se puede explicar los desplazamientos de estas regiones a las ciudades que ofrecen estos servicios.

Con estas cifras se puede concluir que existe una selectividad positiva en la migración interna por nivel educativo del migrante. El nivel promedio de instrucción en Veracruz es de primaria completa, mientras que de la población emigrante es medio básico.

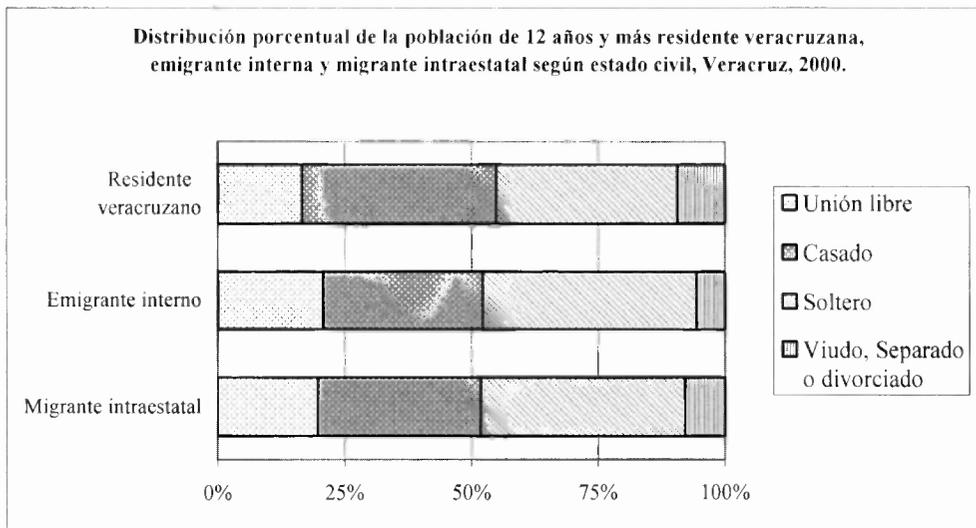
Estado civil.

En las categorías que se han elaborado para analizar el estado civil para los residentes veracruzanos, emigrantes internos y los migrantes intraestatales son: unión libre, casado⁴⁷, soltero y viudo, separado o divorciado.

Los porcentajes de casados y de viudos, separados o divorciados de la población residentes veracruzana son mayores a los migrantes internos y los intraestatales, más aún intraestatales que para los internos; Los porcentajes en las categorías de unión libre y soltero son mayores para los migrantes internos y los intraestatales que los residentes, y más altos, en ambos casos para los emigrantes internos.

⁴⁷ Los casados considerar a los casados solo por el civil, por alguna religión o los que se encuentran unidos por ambas modalidades.

Gráfica 4.3



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. La categoría de no especificados, para os residentes veracruzanos fue de 0.2%, para los emigrantes internos de 0.1% y para los migrantes intraestatales de 0.04

La mayor varianza en los puntos porcentuales de las cuatro categorías del estado civil la tienen los solteros y casados, la cual es para los primeros de casi siete puntos porcentuales entre residentes veracruzanos (35.6%) y los emigrantes internos (42%), y de de cinco punto porcentuales con los migrantes intraestatales (40%); Para los casados es nuevamente de siete puntos porcentuales entre residentes veracruzanos (38.4%) y emigrantes internos (31.5%) y de seis puntos con los migrantes intraestatales.

Del análisis de las características sociodemográficas se puede concluir en primer lugar que es evidente el comportamiento disímil en las tres poblaciones de análisis. Y que en términos generales se observan condiciones de mayor ventaja para la población migrante en comparación con los residentes veracruzanos, como lo es la existencia de una menor razón de dependencia, tal vez la mejor cobertura de servicios al ubicarse un alto porcentaje de los migrantes en localidades urbanas, además de que los niveles de instrucción son más altos. A continuación se presentan las características económicas únicamente para los emigrantes internos y los residentes veracruzanos que permitirán confirmar o refutar los mejores condiciones en las que se encuentran los migrantes.

Características económicas.

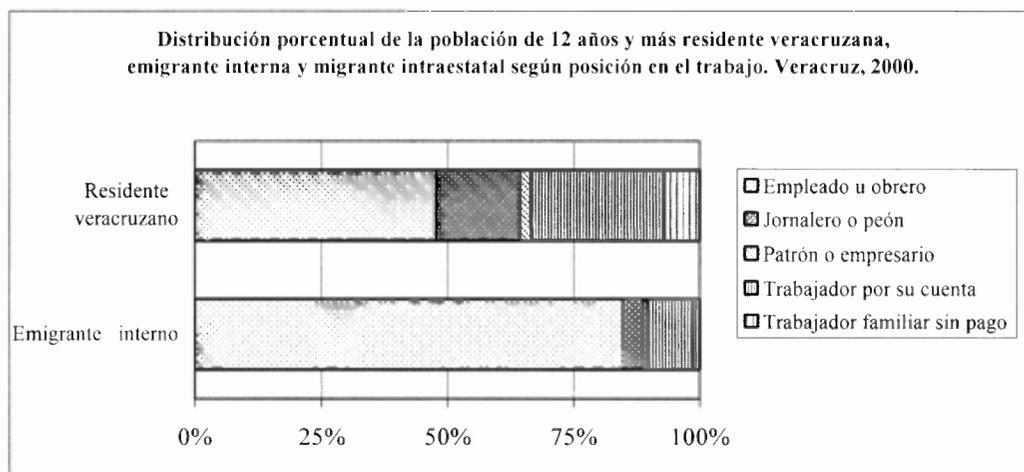
Un aspecto importante a considerar en este trabajo son las características económicas de la población emigrante veracruzana interna y la población residente veracruzana, debido a que son indicadores que permitirán observar las condiciones en las que encuentran ambas poblaciones y permite hacer inducciones sobre las causas de la migración. Las variables que se analizan son básicamente dos en cuestiones laborales: posición en el trabajo y sector de actividad.

En la población emigrante veracruzana interna el 72.8% de la población es económicamente activa, mientras que para los residentes veracruzanos es de 59.7%.

Al analizar la posición en el trabajo de los emigrantes internos veracruzanos podemos observar que un 83% se encuentran en la categoría de asalariados que son los empleados u obreros, que se caracterizan por tener sueldos fijos y mayores prestaciones laborales en comparación con otras categorías; Le siguen en orden de importancia los cuenta propia que suman un 8.8% de los emigrantes, sólo un 3.9% son jornaleros o peones, un 1.3% son trabajadores familiares sin pago y menos de un por ciento son patronos o empresarios (ver gráfica 4.4). C

Para el caso de los residentes veracruzanos en la categoría de asalariados es de apenas el 46.5%. En sentido contrario se encuentra la distribución porcentual de las categorías de jornalero o peón, trabajador cuenta propia y trabajador familiar sin remuneración.

Gráfica 4.4



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

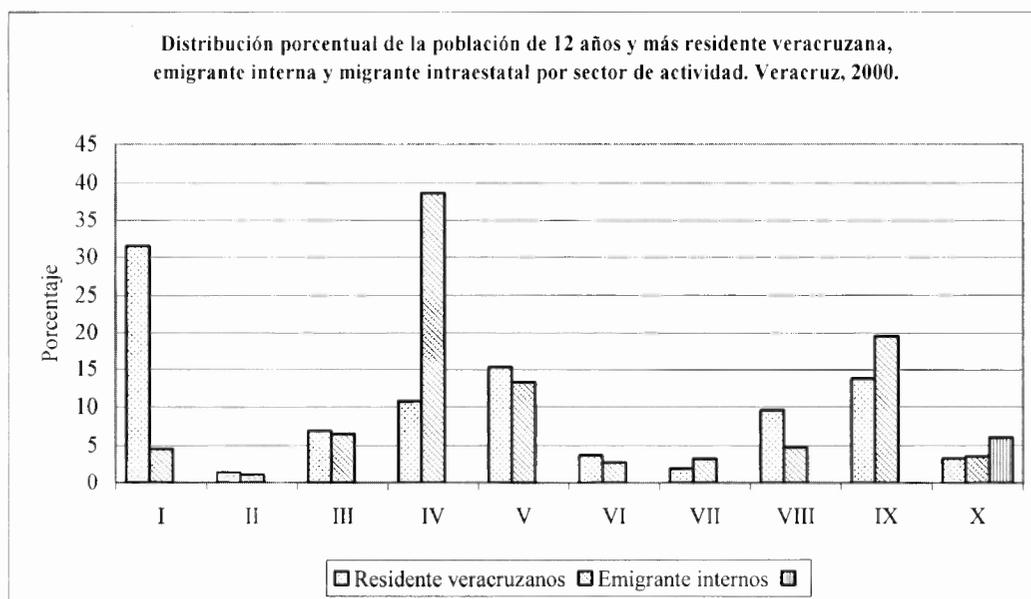
Con esta información se observa los mayores beneficios que gozan la población emigrante interna en relación con los residentes veracruzanos. El alto porcentaje de los emigrantes internos en la categoría de empleado u obrero muestran, al menos comparativamente con las de más categoría, una ventaja con los residentes, pues tienen un sueldo base que les permite tener mejores condiciones de vida, considerando que tiene más beneficios laborales, al menos que los cuenta propia quienes tienen latente las fluctuaciones de sus ingresos, además de no contar con cobertura médica y otras prestaciones reglamentarias; Los trabajadores familiares sin pago es un grupo que también se encuentra en condiciones de desventaja en relación a la categoría de empleados y obreros. Los cuenta propia y el trabajador familiar sin pago son categorías donde se encuentran ubicados un alto porcentaje de la población residente veracruzana.

Al analizar el sector⁴⁸ económico donde se encuentra la población ocupada de los residentes veracruzanos y los emigrantes internos, se encuentra que son dos sectores los que mayor porcentaje difiere (ver grafica 4.5): el sector económico agrícolas (I) y el sector de la industria manufacturera (IV); Mientras un alto porcentaje de población residente veracruzana se ubica en el sector I, más del 30%, en los emigrantes sólo se encuentran en esta sector el 4.6%. En el caso del sector de la industria manufacturera sucede lo contrario para los veracruzanos apenas representa el 10.8% mientras que para los emigrantes que se encuentra laborando en este sector de actividad suman el 38.6%. Los demás sectores de actividad tienen una distribución porcentual relativamente equiparable.

Considerando el incremento de los emigrantes internos a la frontera norte del país, la cual se caracteriza por el desarrollo de la industria manufacturera por un lado puede explicar el alto porcentaje de emigrantes internos que se ubican en este sector de actividad.

⁴⁸ Los sectores los que se hacen referencia en las graficas son las siguientes: Sector I: Agricultura, ganadería, explotación forestal, caza y pesca. Sector II: Minería, electricidad y agua. Sector III: Construcción. Sector IV: Industria Manufacturera. Sector V: Comercio. Sector VI: Servicios Distributivos. Sector VII: Servicios financieros y de capital. Sector VIII: Servicios sociales. Sector IX: Servicios personales. Sector X: Gobierno.

Gráfica 4.5



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. La suma de los porcentaje no es del 100% debido a la categoría de no especificados, la cual fue de 1.7 para los veracruzanos, 1.9% para los emigrantes veracruzanos y 1.3% para los migrantes intraestatales. Sector I: Agricultura, ganadería, explotación forestal, caza y pesca. Sector II: Minería, electricidad y agua. Sector III: Construcción. Sector IV: Industria Manufacturera. Sector V: Comercio. Sector VI: Servicios Distributivos. Sector VII: Servicios financieros y de capital. Sector VIII: Servicios sociales. Sector IX: Servicios personales. Sector X: Gobierno.

4.3. Características de los hogares de los emigrantes veracruzanos.

El total de hogares que compone la población emigrante veracruzana son 185,681. Se debe aclarar que se esta haciendo referencia a los hogares que al menos viven en el hogar un emigrante veracruzano interno.

En esta sección se abordan las características de los hogares de los emigrantes veracruzanos en términos del número de personas por hogar, el tipo de hogar y una variable que hace referencia a la situación económica de estos, los ingresos totales por hogar en términos de salarios mínimos⁴⁹.

⁴⁹ Para obtener los salarios mínimos para los hogares migrantes fue necesario identificar los 32 estados y sus municipios de acuerdo a las zonas geográficas en las que se divide la República Mexicana. Se tomaron en cuenta los salarios al 1 de enero del 2000, los cuales fueron: para la zona geográfica A \$37.9, para la zona geográfica B: \$35.1 y para la zona geográfica C: \$32.7. Para mayor información consultar Servicio de Administración Tributaria.

El número de personas que integran los hogares de los emigrantes es muy similar a la de los hogares veracruzanos, el 6% de los hogares de los emigrantes esta integrados por una persona, mientras que los hogares veracruzanos⁵⁰ son apenas un punto porcentual más (7.1%); Más de la mitad de los hogares de los emigrantes, es decir el 56% están integrados de 2 a 4 personas, mientras que los de los residentes veracruzanos en esta categoría se agrupan el 55.3% de los hogares. Un 31.2% de los hogares de los emigrantes están integrados de 5 a 7 personas y los hogares con más de 7 personas sólo son el 6.8%; Las mismas categorías para los hogares de los residentes veracruzanos son de 30.9 y 6.8% respectivamente.

Con estos resultados se puede decir que no existe una diferencia entre el número de personas que integran los hogares de los emigrantes en comparación con los residentes veracruzanos.

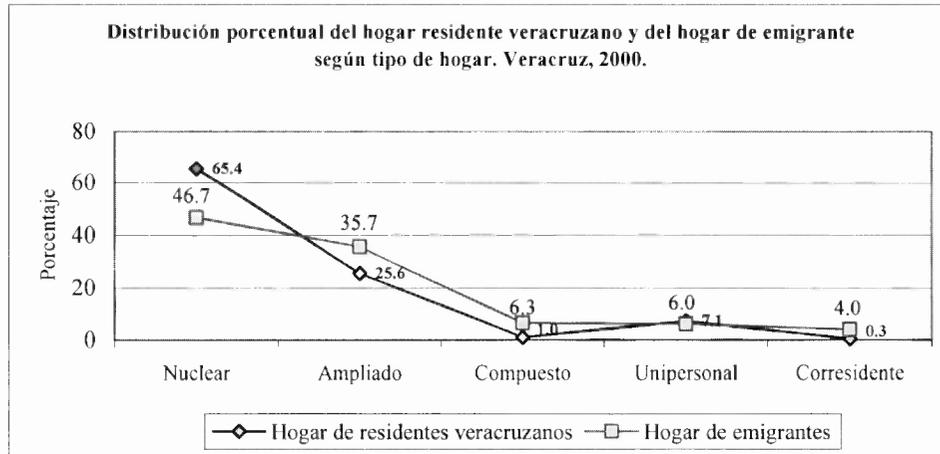
Al observar la composición de los hogares de acuerdo al tipo del hogar⁵¹ se presentan resultados interesantes. El hogar nuclear continúa siendo el de mayor porcentaje en los hogares de los emigrantes veracruzanos internos con un total de 46.7%, pero menor al porcentaje de los hogares residentes veracruzanos (65.4%), el hogar ampliado se encuentra 10 puntos porcentuales arriba que el de los hogares de los residentes veracruzanos, lo cual puede reflejar que una vez que los integrantes de un hogar se movilizan a otra entidad ya sea por búsqueda de empleo, por traslado de trabajo o por la búsqueda de mejores niveles de bienestar acogen a otros integrantes familiares que emprenden suerte en otras entidades. Los hogares compuestos es también cinco puntos porcentuales mayor al de los hogares de los residentes veracruzanos, 6% de los hogares emigrantes están compuestos por este tipo de hogar. Los hogares de los emigrantes en la categoría de unipersonales

⁵⁰ Cuando se habla de los hogares de los residentes veracruzanos se esta hablando de los hogares de los veracruzanos. Se hace referencia indistintamente a hogares veracruzanos u hogares de residentes veracruzanos.

⁵¹ El INEGI clasifica a los hogares en familiares (ampliado, compuesto y nuclear): hogar en el que por lo menos uno de los integrantes tiene relaciones de parentesco con el jefe del hogar; Y no familiares (de copresidentes y unipersonales): hogar en el que ninguno de los integrantes tiene relación de parentesco con el jefe del hogar. Los *hogares ampliados* los define como aquel que esta formado por un hogar nuclear más otros parientes. El *hogar compuesto* esta formado por un hogar nuclear o ampliado más personas sin parentesco con el jefe del hogar. El *hogar corresidente* es que aquel que esta formado por dos o más personas sin lazos de parentesco con el jefe del hogar. El *hogar nuclear* esta formado por el jefe y su cónyuge, el jefe su cónyuge e hijos; el jefe con hijos. El *hogar unipersonal* esta formado por una sola persona.

representan el 6% de los hogares y los coresidentes el 4%, cifra que para los hogares de los residentes veracruzanos es de apenas el 7.1% y el 0.3% (Ver gráfica 4.6).

Gráfica 4.6

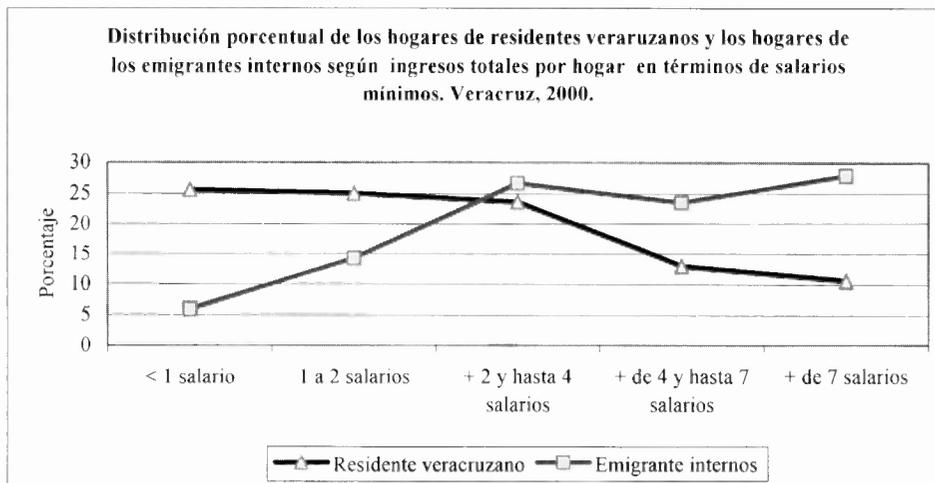


Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Los que no saben la composición del hogar y los que no especificaron el tipo de hogar suman 0.5% para los residentes veracruzanos y 1.3 para los emigrantes

Al observar la distribución porcentual de los hogares según ingreso por hogar en términos de salarios mínimos se observa que la distribución es totalmente opuesta entre los hogares de los emigrantes y los ingresos totales de los hogares de los residentes veracruzanos, a excepción de la categoría de 2 a 4 salarios mínimos que para ambas poblaciones se encuentran alrededor del 25% (ver gráfica 4.7).

Altos porcentajes de los hogares de los residentes veracruzanos se encuentran ubicados en las categorías que perciben menos salarios mínimos, menores de 1 y hasta 2 salarios mínimos (arriba del 25% para ambos), mientras que en esta categoría salarial existe un bajo porcentaje de hogares de los emigrantes con esos ingresos, del 5.9 y 14.2%. En las categorías de más de 4 y hasta siete salarios mínimos se ubican altos porcentajes de hogares de emigrantes en esta, y más aún en la categoría de más de 7 salarios mínimos. Mientras que los hogares de los residentes veracruzanos tienen un bajo porcentaje de hogares con estos ingresos.

Gráfica 4.7



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y vivienda, 2000.

Las condiciones en términos de ingresos son mejores en los hogares de los emigrantes que en los hogares de los residentes veracruzanos. Con estos resultados comienza a perfilarse una posible salida de los emigrantes por la búsqueda de mejores niveles de bienestar fuera de la entidad, donde los estados del interior de la República Mexicana comienzan a satisfacer las necesidades que no son cubiertas en Veracruz. Para estudios posteriores se podría observar como se encuentran los veracruzanos en relación con la población destino, si se encuentran en desventaja o mejores condiciones de ingresos.

Los resultados que se derivan a partir del análisis de los tres tipos de población de acuerdo a las características sociodemográficas y socioeconómicas, arroja información interesante, que se anuncia en las siguientes líneas:

- ➔ En la migración interna veracruzana no existe una selectividad por sexo de la migración. Pero en la migración intraestatal si se logra observa un mayor desplazamiento de mujeres en comparación con los hombres.
- ➔ La emigración interna veracruzana y la migración intraestatal (entre regiones veracruzanas) se da primordialmente en edades productivas.

- ➔ Los emigrantes veracruzanos internos más que los intraestatales reubica el mayor porcentaje en las localidades mayores de 100,000 habitantes.
- ➔ Existe una selectividad positiva en los niveles de instrucción de la población emigrante interna y la población migrante intraestatal. En la población migrante intraestatal se da una alta movilidad de las personas que se encuentran en la categoría de profesionista y mayores niveles educativos.
- ➔ El estado civil de los emigrantes internos y los migrantes intraestatales tienen un mayor porcentaje los solteros en comparación con los residentes veracruzanos.
- ➔ El sector de la industria manufacturera y el sector de los servicios personales son los sectores donde se encuentran laborando un alto porcentaje de emigrantes internos. Los migrantes intraestatales un alto porcentaje se ubican en el sector de servicios personales.
- ➔ Los emigrantes internos se encuentran en mejores condiciones económicas, al considerar la posición en el trabajo y los ingresos totales por hogar.
- ➔ En los emigrantes internos no se observa una selectividad de acuerdo al número de personas por hogar; Los hogares de los residentes veracruzanos y los hogares de los emigrantes veracruzanos tienen una composición similar en el número de personas por hogar.
- ➔ Las redes de parentesco, amistad y paisanaje se pueden observar al considerar el mayor porcentaje de hogares ampliados, compuesto y corresidentes en los hogares de los emigrantes veracruzanos internos.

4.4. Características de los emigrantes veracruzanos internos según la región de origen.

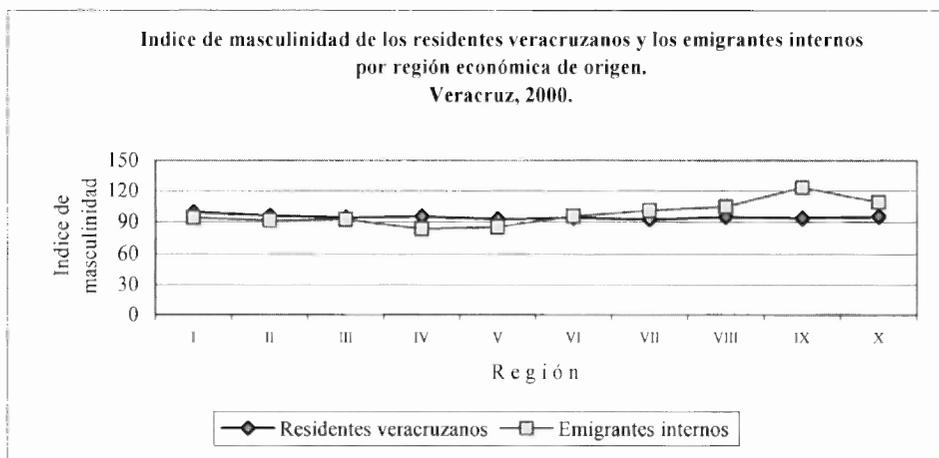
En la sección anterior ya se han observado las características de los residentes veracruzanos, los emigrantes veracruzanos internos y los migrantes intraestatales y de los hogares que conforman, sin embargo, se considera pertinente realizar un análisis sobre el emigrante por región veracruzana de origen para observar si existen diferencias o similitudes de acuerdo a la región de migración. Esta sección sólo considera a la población emigrante interna.

Edad y sexo.

La distribución por sexo de la población emigrante interna no varía mucho, como ya se mencionó el índice de masculinidad es de 99, sin embargo, al observar este indicador por región se encuentran ciertas diferencias (ver gráfica 4.8).

Para las regiones de Pánuco (I), Chicontepec (II), Tuxpam-Poza Rica (III), Xalapa (V), Córdoba-Orizaba (VI) y aun más para Martínez de la Torre (IV) el índice se encuentra por debajo de cien. Para estas regiones salen más mujeres que hombres, sólo en las regiones de Papaloapan se encuentra este indicador ligeramente por arriba de cien, la región de Coatzacoalcos-Minatitlán se encuentra en la misma situación, La región con mayor índice de masculinidad es Los Tuxtla, el cual fue de 123 hombres por cada cien mujeres. En sentido contrario la región de Martínez de la Torre es la que tienen el índice de masculinidad más bajo, solo 83 hombres salen por cada cien mujeres.

Gráfica 4.8



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

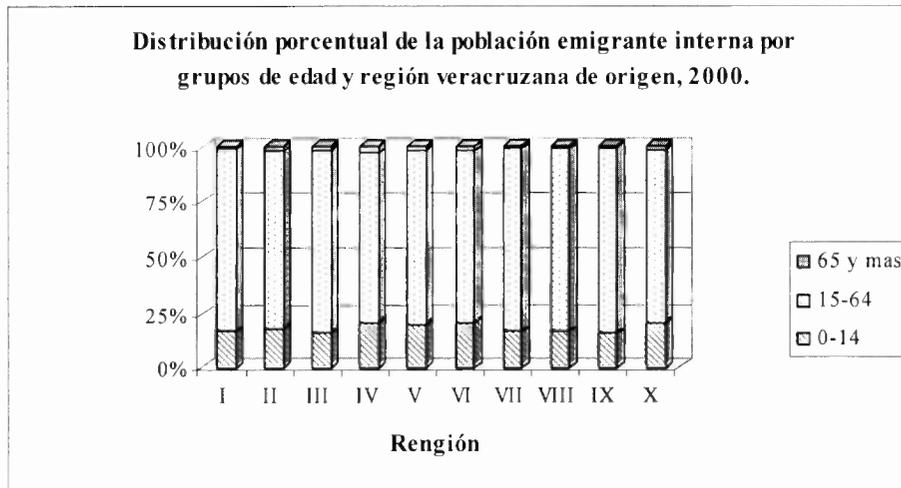
Las regiones (Papaloapan, Los Tuxtla y Coatzacoalcos-Minatitlán) con índices más elevado de masculinidad corresponden a su vez los porcentajes más altos de emigrantes hacia la frontera norte⁵², lo que explica que por ser distancias más lejanas y consideradas más “peligrosas” exista una mayor

⁵² Se excluye el estado de Tamaulipas que por ser éste colindante de Veracruz y por ende tener un mayor intercambio poblacional con la entidad, y porque dispara las cifras de los emigrante a la frontera.

número de hombres que emigran de estas regiones hacia la frontera, en comparación con las regiones con índices de masculinidad mas reducidos (Martínez de la Torre y Xalapa) que son también de las regiones de donde emigran los menores porcentaje de población a los estados de la frontera norte del país.

Para realizar el análisis de la edad se ha tomado la clasificación por tres grandes grupos de edad: menores de 14 años, de 15 a 64 y 65 y más (ver gráfica 4.9). De acuerdo a estas categorías se tiene que de las regiones que tienen los más altos porcentajes de población infantil emigrante son Coatzacoalcos-Minatitlán con el 20.7%, le sigue en orden descendente Córdoba-Orizaba con 20.4% y Martínez de la Torre con el 20.3%. En sentido contrario las regiones que menos porcentaje tienen en el grupo de edad de 0-14 años son: Tuxpam-Poza Rica y la región de Los Tuxtla, ambas con el 15.6%.

Gráfica 4.9



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. El porcentaje de no especificados por edad fue de 0.4%.

Las regiones de dónde más sale población en edad productiva son Tuxpam-Poza Rica y Los Tuxtla ambas con 82.6%, las regiones con menos porcentaje son Martínez de la Torre con el 75.9% y Córdoba-Orizaba con el 77.4%.

La población adulta mayor es muy poco significativa en comparación a las anteriores, ninguna región supera el 3% de la población emigrante; Las regiones que tienen un mayor número de emigrantes en esta categoría son: Martínez de la Torre con el 2.8% y Chicontepec con el 2.4%. Las regiones de donde salen el menor número emigrantes adultos mayores son de Los Tuxtla con el 0.9% y Pánuco y Papaloapan con el 1.2% para ambas. Estos resultados sobre la mayor participación de la población adulta mayor en las regiones de Chicontepec y Martínez de la Torre llevarían a reflexionar que las regiones con más altos porcentajes de población adulta mayor pueden tener una mayor historicidad en los movimientos poblacionales. Pero al observar la distribución de edad de la población veracruzana por región económica se observa que a su vez que son las regiones que tienen un mayor porcentaje de población adulta, lo que podría estar sugiriendo una similitud entre las características de los emigrantes con la región de origen.

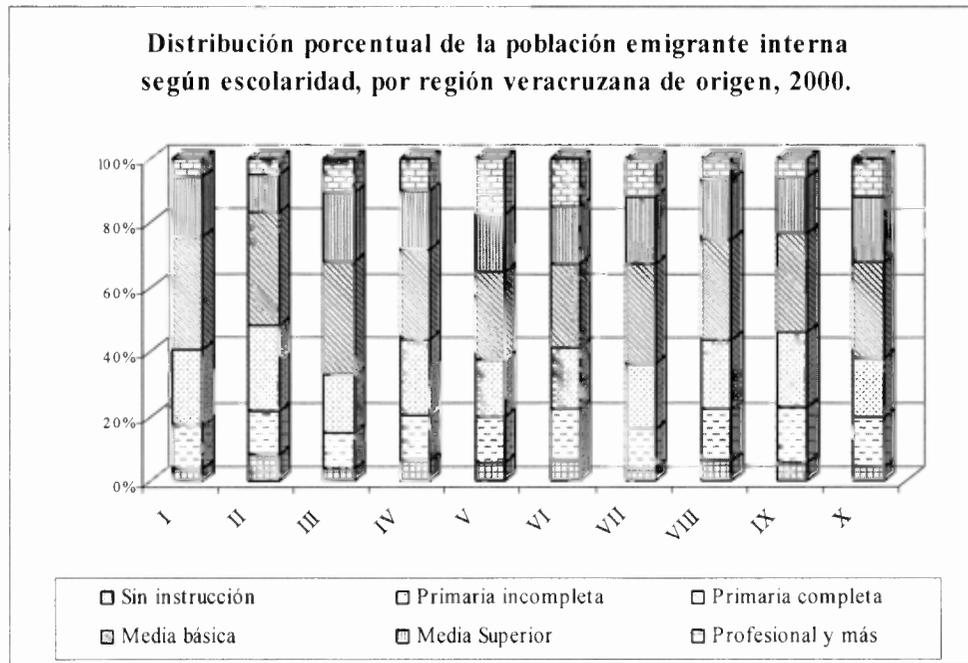
Nivel de instrucción.

La distribución porcentual de la escolaridad de la población emigrante veracruzana muestra una mejor instrucción que la de los residentes veracruzanos. Y al analizar la distribución porcentual de los emigrantes por región veracruzana de origen, aunque en términos generales no se encuentra mucha heterogeneidad en su distribución si se puede observar de qué región están saliendo los menos o más instruidos, por lo cual las categorías de análisis serán la población emigrante sin instrucción y el nivel superior y más (ver gráfica 4.10).

La región de dónde salen un mayor porcentaje de emigrantes sin instrucción alguna es la región de Chicontepec, es de esperarse este resultado si consideramos que es una región que se encuentra marginada y con niveles altos de analfabetismo, sin embargo la mitad de la población que emigra de esta región cuenta con un nivel de instrucción medio o más, lo que significa que esta saliendo la población instruida, aunque no en las proporciones de las otras regiones. En contraparte la región de dónde salen menos personas sin instrucción es de la región de Pánuco, con apenas el 3.7% de su población emigrante en esta categoría, le siguen en orden ascendente las regiones de

Tuxpam-Poza Rica y Veracruz con el 3.9% de la población emigrante para ambas regiones en esta categoría.

Gráfica 4.10



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. El porcentaje de no especificados por edad fue de 2.1%.

La región de donde salen un mayor porcentaje de población con niveles medio básico y más es Tuxpam-Poza Rica. La región de donde emigra un mayor porcentaje de nivel superior y más es Xalapa, y en sentido contrario la región de Chicontepec tiene el menor porcentaje de su población emigrante en la categoría de nivel superior y más, con apenas el 11.8% de los emigrante.

La mayor salida de la población con un nivel de instrucción de profesional es Xalapa y esto se explicar si consideramos que la sede de la Universidad Veracruzana, la máxima casa de estudios profesionales en el estado de Veracruz, se encuentra en la ciudad de Xalapa-Enríquez, lo cual explica ser la región con mayor porcentaje de su población con estudios de nivel superior y más y que a su vez sea su población emigrante es la que cuenta con mayor porcentaje en esta categoría, en comparación con los porcentajes de las nueve regiones restantes. Campus de la Universidad Veracruzana se encuentran en Veracruz, Boca del Río, Orizaba, Poza Rica, Tuxpam y

Coatzacoalcos, que son a su vez ciudades que pertenecen a las regiones que tienen los mayores porcentajes de población en la categoría de nivel profesional y más y los porcentajes de sus emigrantes en esta categoría también son altos.

Características económicas.

Al analizar algunas características económicas como lo es la posición en el trabajo de las personas que laboraron muestran resultados interesantes para algunas regiones.

Al observar la posición en el trabajo por región veracruzana de origen se encuentran muy pocas diferencias (ver gráfica 4.11), en la categoría de empleado u obrero, la población emigrante con menor porcentaje es Xalapa con el 75.1% y esta misma región tiene el mayor porcentaje en la categoría de trabajador cuenta propia con el 15.3%, y junto con la región de Martínez de la Torre tiene los más altos porcentajes de emigrantes que se encuentran en una situación de trabajo familiar no remunerado.

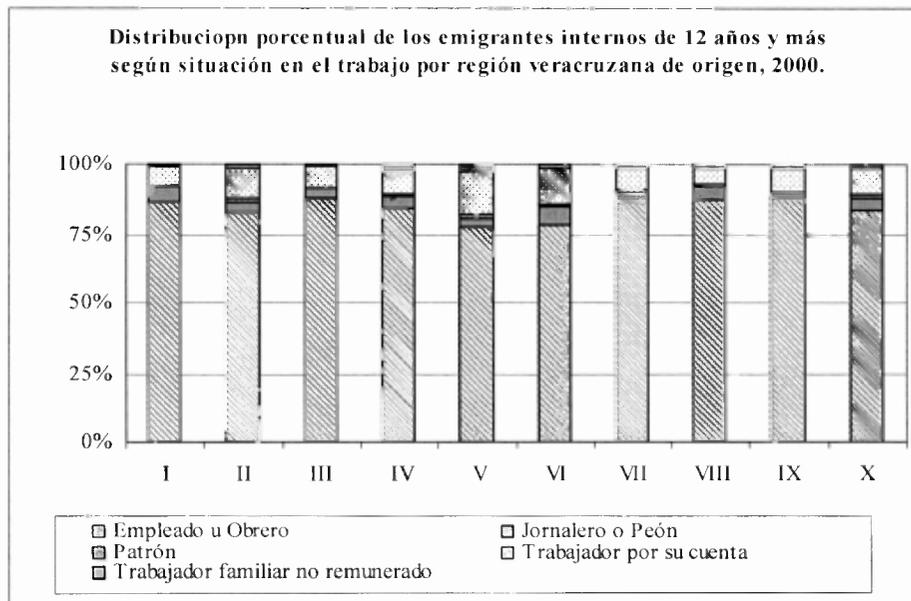
El porcentaje de emigrantes en la categoría de jornalero o peón es muy pequeña pero de ellos los emigrantes de la región Córdoba-Orizaba (VI) tiene el mayor porcentaje de su población emigrante en esta categoría, el 6.5%, mientras que de la región de origen de los emigrante que menos ocupados se encuentran en esta categoría son Los Tuxtla (IX)

La región de Veracruz es la que cuenta con mayor porcentaje de patrón o empresarios, con el 1.7%.

Llama la atención los altos porcentajes de la población emigrante en la categoría de trabajador cuenta propia y trabajador familiar no remunerado de Xalapa, lo cual muestra que a pesar de que en esta región su población tiene los más bajos porcentajes, en relación con las demás regiones, en la categoría de trabajador cuenta propia, y una posición intermedia en la categoría de trabajador familiar no remunerado, los emigrantes que salen de esta región se encuentran en condiciones poco favorables, considerando que son trabajos donde la población no recibe los beneficios y prestaciones que ofrecen los trabajadores que se encuentran en una situación de empleado u obrero. Y

considerando la educación de sus emigrantes se tiene que son de las más altas; Estas cifras dejan la interrogante sobre el porque de esta situación de los emigrantes de la región de Xalapa.

Gráfica 4.11

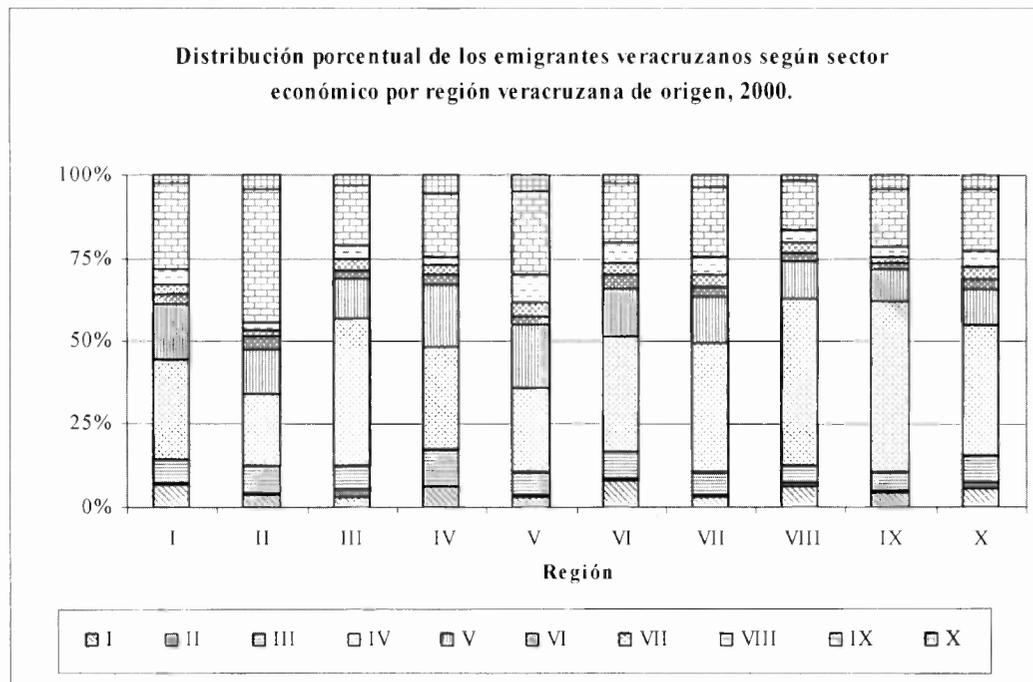


Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. El total de no especificados para la población emigrante por posición en el trabajo sumo el 2.2%

Al observar la distribución porcentual de los emigrantes veracruzanos por sector económico se encontraron resultados interesantes (ver gráfica 4.12). En los emigrantes de las 10 regiones los principales sectores donde se encuentran laborando es en la industria manufacturera, el sector comercio y en los servicios, principalmente los personales, sin embargo es conveniente observar de las regiones cuales son aquellas que destinan un mayor porcentaje a otros sectores de actividad aunque estos no sean los de mayor cuantía en sus poblaciones emigrantes.

De la región de Pánuco llama la atención un “alto” porcentaje de sus emigrantes ubicados en el sector de agrícola, de los más altos en comparación con los porcentajes de los emigrantes de las demás regiones, 6.6%. Los emigrante de la región de Xalapa tiene el menor porcentaje de su población emigrante en el sector agrícola, con apenas el 2.9%.

Gráfica 4.12



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y vivienda 2000. El total de no especificados fue de 2.2%. Sector I: Agricultura, ganadería, explotación forestal, caza y pesca. Sector II: Minería, electricidad y agua. Sector III: Construcción. Sector IV: Industria Manufacturera. Sector V: Comercio. Sector VI: Servicios Distributivos. Sector VII: Servicios financieros y de capital. Sector VIII: Servicios sociales. Sector IX: Servicios personales. Sector X: Gobierno.

Los emigrantes de la región de Chicontepec son los que se encuentran trabajando en menor proporción en la industria manufacturera con el 21.6%, sin embargo la actividad principal de las personas que residían en 1995 en esta región se ubican en el sector servicios personales con el 40.2% es la única región donde el más alto porcentaje de su población emigrante se encuentra en este sector y no en la industria manufacturera. Junto a los emigrantes de la región de Chicontepec se encuentra los emigrantes de la región de Xalapa quienes a su vez tiene los menores porcentajes de población emigrante laborando en el sector de la industria manufacturera.

Los emigrantes de la región de Martínez de la Torre son los que mayor porcentaje tienen laborando en el sector de la construcción, en comparación con las nueve regiones restantes, con el 10.5%, de esta región también sale el mayor porcentaje de emigrantes que laboran en el gobierno, con el 5.3%.

A pesar de que no son muchas las diferencias que se encuentran en las características por región se logra apreciar algunas especificidades en casos muy particulares, como lo fue el índice de masculinidad para la región de Los Tuxtla que fue el más alto registrado; Los altos niveles de educación de los emigrantes que salen de la región de Xalapa que contrastan con la posición en el trabajo de los emigrantes, ubicándose altos porcentajes en las categorías de trabajador cuenta propia y trabajador familiar no remunerado.

Consideraciones finales.

Como conclusión final de este capítulo se da a conocer el perfil del emigrante veracruzano interno, el cual se distingue por ser una persona en edad productiva, sin importar el sexo del emigrante, que se dirige a localidades de más de 100,000 habitantes, con un nivel de instrucción promedio de secundaria (nivel medio básico), mayor nivel que el de los veracruzanos y que se puede traducir en mejores oportunidades laborales. Esto se puede ver reflejado en las mejores condiciones de vida; El 83% se encuentran en la categoría de empleados u obreros que vendrían siendo la categoría de asalariados, los ingresos por hogar son más altos que el de los hogares veracruzanos, el promedio de los veracruzanos se encuentran en dos salarios mínimos, mientras que el de los emigrante internos es de 4 a 7 salarios mínimos; Logran ubicarse en su mayoría en la el sector de actividad de la industria manufacturera y en servicios personales.

Al observar las características de los emigrantes por región veracruzana de origen se encuentra un comportamiento heterogéneo al interior del estado. La región de Xalapa y Martínez de la Torre tienen los índices de masculinidad más bajos y las regiones de los Tuxtla y Coatzacoalcos-Minatitlán tienen los índices de masculinidad más elevados.

Con los resultados obtenidos no se puede generalizar que de acuerdo a las características de la población de origen y la de los emigrantes se reproduzcan los mismos patrones, pues si bien existe una selectividad migratoria, por otro lado se puede observar para algunos casos que en términos muy generales tienden a reproducir los mismos comportamientos. Por ejemplo de las regiones de

Martínez de la Torre y Chicontepec sale el mayor porcentaje de población adulta mayor en comparación con las ocho regiones restantes, y son a su vez las regiones que tienen los mayores porcentajes de población en esta categoría.

CAPÍTULO V

LA EMIGRACIÓN DE VERACRUZANOS HACIA ESTADOS UNIDOS.

En México existe una migración hacia Estados Unidos que data a más de cien años, de la cual se ha identificado a la región centro occidente como la región de tradición migratoria. Sin embargo, en los últimos años se ha presentado un incremento en el volumen de migrantes que provienen de estados que no pertenecen a la región tradicional, entre ellos Veracruz.

Con el objetivo de presentar algunas características sobre la migración de Veracruz hacia Estados Unidos en este capítulo se pretende ofrecer un panorama general de esta migración, presentando algunas de sus características demográficas y económicas que permitan realizar un análisis comparativo entre estos y los residentes veracruzanos. Así como ofrecer algunas características generales sobre el flujo procedente de Veracruz, el flujo de deportados y el flujo procedente de Estados Unidos.

La estructura de este capítulo esta integrada por cinco secciones. En la primera de ellas se aborda los antecedentes de la migración de veracruzanos hacia Estados Unidos, donde las “primeras”, aunque esporádicas salidas, a este país se registran con la implementación del Programa Bracero en 1942.

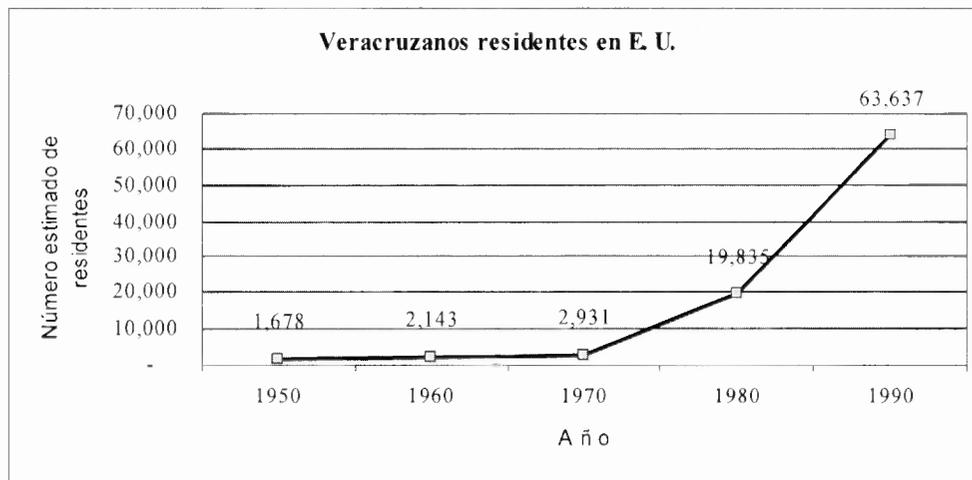
En la segunda sección se abordan algunos aspectos metodológicos necesarios para analizar la migración internacional; Se utilizan la base de datos de migración de la muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF). En la tercera sección se abordan las magnitudes alcanzadas de la migración por región veracruzana de origen. En la cuarta sección se analizan las características de acuerdo a la base de la muestra del censo del 2000; En la quinta sección se analizan algunas características sobre le flujo procedente de Veracruz, los deportados y los procedentes de Estad Unidos. Y Finalmente se presentan las conclusiones del capítulo.

5.1. Antecedentes de la migración de veracruzanos hacia Estados Unidos.

La migración internacional “inicia” con el reclutamiento de braceros, mediante el Programa de 1942 que estableció entre Estados Unidos y México. La participación de los veracruzanos no fue tan notoria como la población de otros estados de centro occidente⁵³, pero nos muestra una primera oleada, aunque no muy significativa, de emigrantes internacionales.

La baja participación de veracruzanos la podemos observar en las estimaciones realizadas por Corona sobre los residentes en Estados Unidos de 1950 a 1990 por entidad federativa. Las estadísticas colocan a Veracruz como una entidad de baja emigración, pero con incrementos en el tiempo (ver gráfica 5.1), el pequeño número de residentes confirman la baja participación de los veracruzanos en la emigración hacia Estados Unidos (Corona, 1993).

Gráfica 5.1



Fuente: Corona 1993.

Para los años de 1950, 60 y 70 el volumen de residentes en Estados Unidos no supera los 3000, y comparado con el número de residentes de otras entidades del país Veracruz se encuentra junto con los estados que menos residentes se lograron estimar en Estados Unidos. De 1970 a 1980 se puede

⁵³ Jalisco, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Durango, San Luis Potosí, Aguascalientes, Colima y Nayarit.

ver un incremento de casi 7 veces el número de residentes veracruzanos en Estados Unidos; En 1980 el número de residentes fue de 19,835 y en diez años alcanzó la cifra de 63,637.

Un dato que también sustenta la baja participación de los veracruzanos en la migración internacional son los registros de salida y entrada de braceros mexicanos (1942-1964), donde la participación de la entidad fue mínima (Skerritt, 2003). Sin embargo, Skerritt evidencia la existencia de una gran demanda de los veracruzanos en las solicitudes de inscripción al Programa Bracero y una preocupación por parte del gobierno del estado por negar el desempleo existente en esta época. Cifras por municipios sobre solicitudes aprobadas en el Programa Bracero, para 1945, muestran la presencia de Veracruz como el principal municipio con solicitudes aprobadas, seguido del corredor Industrial de Orizaba⁵⁴. Este periodo coincide con un saldo neto migratorio negativo de la migración intercensal, lo cual podría reflejar que aunque no se presenta un alto volumen de emigrantes hacia Estados Unidos se presentó una salida de veracruzanos hacia otras entidades del país.

Actualmente Veracruz se considera como una entidad de emigración emergente⁵⁵, incorporando grandes volúmenes en la emigración internacional, que históricamente se ha caracterizado por provenir de la región centro-occidente⁵⁶ del país. En sólo una década, la entidad veracruzana se coloca como una de las principales expulsoras del país; Entre 1987 y 1992 se reportó menos de 2700 migrantes internacionales anuales y para el periodo 1995-2000 la cifra superó los 15 mil (Canales 2002:60).

⁵⁴ El corredor industrial lo conforman: Orizaba, Ixtaczoquitlán, Nogales, Río Blanco y Ciudad Mendoza. (En Skerritt 2003).

⁵⁵ Junto con los estados de Tlaxcala, Estado de México, Distrito Federal, Puebla, Guerrero, Morelos, Querétaro, Hidalgo y Oaxaca.

⁵⁶ A la región de migración con tradición migratoria pertenecen los estados de Jalisco, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Durango, San Luis Potosí, Aguascalientes, Colima y Nayarit.

5.2. Aspectos metodológicos sobre la medición de la migración internacional.

La migración internacional es aquella que implica el cambio de residencia de un país a otro, en este caso el cambio de residencia de los veracruzanos a otro país. En México el 98% de los emigrantes internacionales se dirigen hacia Estados Unidos (Corona 1993:14), y Veracruz no es la excepción el 96% de los destinos de los emigrantes internacionales es Estados Unidos, es por ello que la población emigrante internacional que se estudia es la que dirige a este país.

Los problemas que se presentan para medir la migración internacional hacia Estados Unidos es básicamente por la modalidad de inserción al país ya que no todos los emigrantes cuentan con los requisitos requeridos, lo cual impide que por su modalidad de indocumentados sean captados; Otro inconveniente al tratar de medir las migraciones de mexicanos a Estados Unidos es al considerar el tiempo durante el cual se efectúa el cambio de residencia, ya que puede hablarse de migraciones temporales, definitivas, commuters, entre otros.

En México la información más reciente sobre migración hacia Estados Unidos proviene de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF) y el Censo de Población y Vivienda 2000. Se debe resaltar que existe una diferencia conceptual y metodológica en la obtención de la información en cada una de las fuentes citadas, por lo que es conveniente presentar las características de cada una de ellas.

La EMIF es una encuesta que “surge como un intento de medición y caracterización directa de los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos en dos direcciones (cuando van y cuando regresan de Norteamérica), así como las corrientes de migrantes laborales del interior del país a las localidades fronterizas del norte de México” (EMIF 2001:15), es decir considera cuatro flujos migratorios de estudios: procedentes del sur, los procedentes de la frontera norte, los procedentes de Estados Unidos y los migrantes devueltos por la patrulla fronteriza. Capta a los migrantes en movimiento e investiga sobre sus características sociodemográficas, económicas, pero sobre todo las laborales del migrante.

El Censo de población 2000 permite obtener el volumen de la migración mediante la pregunta de lugar de residencia anterior, es muy limitada la información que da sobre la migración internacional, pero tiene la cualidad de que su información es representativa a nivel municipal, fundamental en este trabajo para observar las magnitudes de emigrantes a nivel de las diez regiones que se han planteado para su estudio.

Se debe tener presente dos aspectos fundamentales de ésta encuesta, el primero de ellos es que la EMIF mide flujos y no stock, como lo hace el Censo; el segundo aspecto es la representatividad, la cual es exclusivamente de los flujos captados y no de los migrantes. Se decidió trabajar con la EMIF debido a que es una importante fuente información cuando se habla de migración hacia Estados Unidos, pues a diferencia del Censo es una encuesta que se realiza enfocada a la población migrante.

Del censo de población 2000 se obtendrá de la base de datos de migración internacional los migrantes que declararon tener por país de destino Estados Unidos y estos se clasificaron en migrantes que retornaron a Veracruz de 1995 al 2000 y los migrantes que aún se encuentran residiendo en el vecino país del norte.

La base de migración fue pegada a la base de hogares para poder trabajar con algunas variables económicas, tales como número de personas por hogar, tipo de hogar y los ingresos totales por hogar en términos de salarios mínimos.

Otro aspecto importante a considerar al hablar del hogar del emigrante veracruzano a Estados Unidos y del migrante de retorno de Estados Unidos, es que se esta hablando de aquel hogar donde se declaró que al menos una persona retorno entre 1995 y el 2000 a Veracruz y cuyo país de destino fue Estados Unidos, en el caso del migrante de retorno; Y de aquel hogar de donde se declaró que algún integrante había migrado a Estados Unidos.

De la EMIF se trabaja con tres de los cuatro flujos de captación: los procedentes del sur (que declararon provenir de Veracruz⁵⁷), los procedentes de Estados Unidos (personas que declararon

⁵⁷ Se tomo el total del flujo que declaró tener como destino final Veracruz porque el 93% del flujo declaró haber nacido en Veracruz, marcándose así una alta relación con la entidad. No se consideró el a los que

tener como destino final Veracruz) y los deportados (personas que declararon vivir en Veracruz). Las fases de levantamiento con que cuenta la EMIF se presentan en el siguiente cuadro, con el periodo de levantamiento.

Cuadro 5.1

| Fases de levantamiento de la EMIF por fecha. | | |
|--|----------------------|----------------------|
| Fases de la EMIF | Inicio | Fin |
| Primera | 28 de marzo 1993 | 27 de marzo 1994 |
| Segunda | 14 de diciembre 1994 | 13 de diciembre 1995 |
| Tercera | 11 de julio 1996 | 10 de julio 1997 |
| Cuarta | 11 de julio 1998 | 10 de julio 1999 |
| Quinta | 11 de julio 1999 | 10 de julio 2000 |
| Sexta | 11 de julio 2000 | 10 de julio 2001 |
| Séptima | 11 de julio 2001 | 10 de julio de 2002 |

Fuente: www.conapo.gob.mx

5.3. Migración de veracruzanos hacia Estados Unidos.

La migración de veracruzanos hacia Estados Unidos tiene un comportamiento similar al de la migración interna, registra un incremento notorio a partir de los noventa, fecha a partir del cual comienza a cobrar importancia en las estadísticas nacionales.

En esta sección con el objetivo de analizar la emigración de veracruzanos hacia Estados Unidos se presenta en primer lugar un panorama general de Veracruz en el contexto nacional, posteriormente se analiza la emigración veracruzana y se presentan la magnitud alcanzada por región económica veracruzana. La información que se presenta es en base a la muestra del 10% del Censo de 2000.

De acuerdo a la base de migración del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 Veracruz ocupa el lugar número cinco en el total de **migrantes** registrados (81,334), aportando el 5%

nacieron en Veracruz porque los que nacieron en Veracruz pero emigraron de una entidad diferente esta incorporando un tipo de movimiento previo que es la migración interna.

del total de emigrantes, sólo precedido por Jalisco, Michoacán, Guanajuato y México, tres de los cuales pertenecen a la región de tradición migratoria. Al hablar de esta cifra en términos de su población, representa una salida del 1.2%, colocándose por debajo de la media nacional (1.7%).

Al analizar la emigración hacia Estados Unidos, la cual fue de 96.3%, Veracruz se ubica en cuarto lugar, precedido de Michoacán Jalisco y Guanajuato, con un total de 78,347 migrantes que declararon tener como país de destino Estados Unidos.

De acuerdo a la distribución porcentual de migrantes a Estados Unidos por región veracruzana de origen se observa en valores absolutos que las regiones que más número de migrantes hacia Estados Unidos aporta al total del estado son la región Papaloapan con el 17.4%, le sigue en orden de importancia la región Córdoba-Orizaba con el 17.3% y Xalapa con el 15%. La región que menos migrantes hacia Estado Unidos tienen es la región Chicontepec, el número de migrantes representa del total menos de un punto porcentual (Ver cuadro 5.3).

Para eliminar el efecto del tamaño de la población de las regiones económicas se obtuvo los migrantes en términos de su población. Con lo cual se encontró que la región de Martínez de la Torre es de dónde salen el mayor porcentaje de emigrantes hacia E. U., le siguen la región de Papaloapan, Córdoba-Orizaba, Xalapa y Veracruz. Las regiones que tienen menos porcentaje de emigrantes hacia el vecino país del norte son: Chicontepec y Los Tuxtla (ver gráfica 5.2), regiones que tanto en términos absolutos como relativos figuran entre las regiones que menos migrantes expulsan a Estados Unidos.

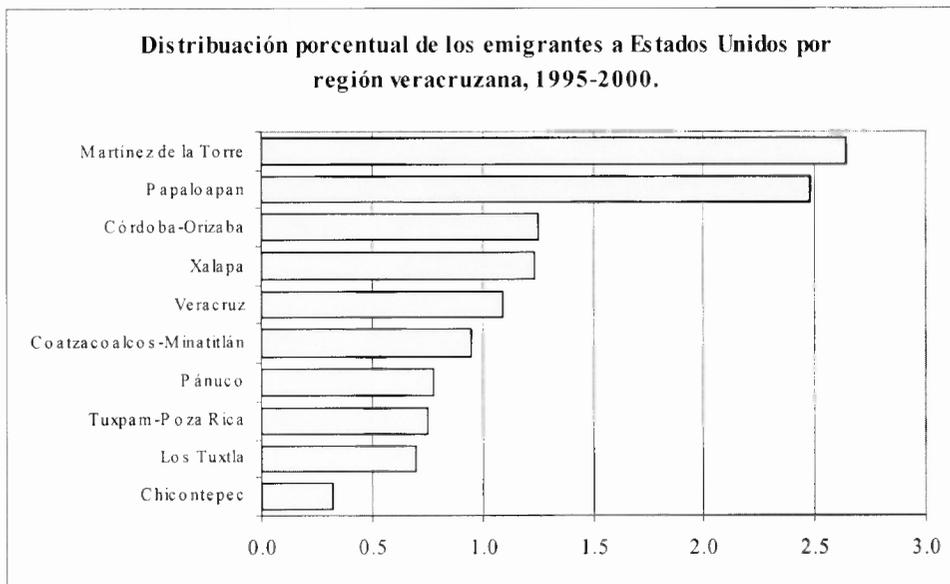
Cuadro 5.2

Porcentaje de emigrantes hacia Estados Unidos por región económica veracruzana, 1995-2000.

| Región Económica | Porcentaje |
|--------------------------|------------|
| Papaloapan | 17.4 |
| Córdoba-Orizaba | 17.3 |
| Xalapa | 15.0 |
| Veracruz | 12.1 |
| Coatzacoalcos-Minatitlán | 10.2 |
| Martínez de la Torre | 9.9 |
| Tuxpam-Poza Rica | 8.6 |
| Los Tuxtla | 4.6 |
| Pánuco | 4.3 |
| Chicontepec | 0.7 |
| Total | 100 |

Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Gráfica 5.2



Fuente: muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Estudios realizados en Veracruz encuentran para la región del Sotavento incrementos notorios en los movimientos migratorios hacia Estados Unidos, Quesnel y Del Rey encontraron estos resultados en la segunda etapa del levantamiento de la encuesta Moreso⁵⁸ 2002.

Pérez (2001) y Mestries (2003) estudian algunos municipios de la parte central del estado. Pérez identifica el corredor migratorio veracruzano, el cual lo componen 15 municipios ubicados geográficamente en la parte central de la entidad, de acuerdo a la regionalización económica utilizada comprende cuatro de los ocho⁵⁹ municipios que integran la región Martínez de la Torre, diez⁶⁰ de los 35 municipios que compone la región de Xalapa y uno más de la región de Veracruz (Ursulo Galván). Mestries encuentra y explica la migración de los municipios cafetaleros de Xalapa y sus circunvecinos debido a la grave crisis que enfrentan los productores ante la disminución del precio del café en el mercado internacional.

Los resultados de estos estudios en la parte central y sur del estado refuerzan los datos expuestos sobre las regiones de mayor emigración en este trabajo.

Las regiones de donde salen el menor número de emigrantes son Chicontepec y Los Tuxtla, regiones que resultan tener los municipios con mayores grado de marginación en comparación con las 8 regiones restantes, y considerando los altos costos que deben pagar los emigrantes para su inserción a los Estados Unidos es un obstáculo no contar con los recursos económicos que solventen el traslado; También son las regiones que en promedio reciben los menores ingresos totales por hogar. Estos resultados reafirman lo que señala Massey et al: no son las comunidades más pobres y menos desarrolladas las que mayor emigran, sino aquellas que tienen los salarios más altos y las que tienen nivel de industrialización más elevados las que emigran (Massey, Espinosa y Durand 1998:52).

⁵⁸ Doblamiento. Movilidad y producción social de las familias rurales del Sotavento. Moreso es una encuesta que se levanto en dos etapas en el sotavento veracruzano por el IRD-CIESAS. En 1999 se llevo a cabo la primera etapa y en el 2002 se realizó el segundo levantamiento.

⁵⁹ Colipa, Juquiche de Ferrer, Misantla y Yecuatla.

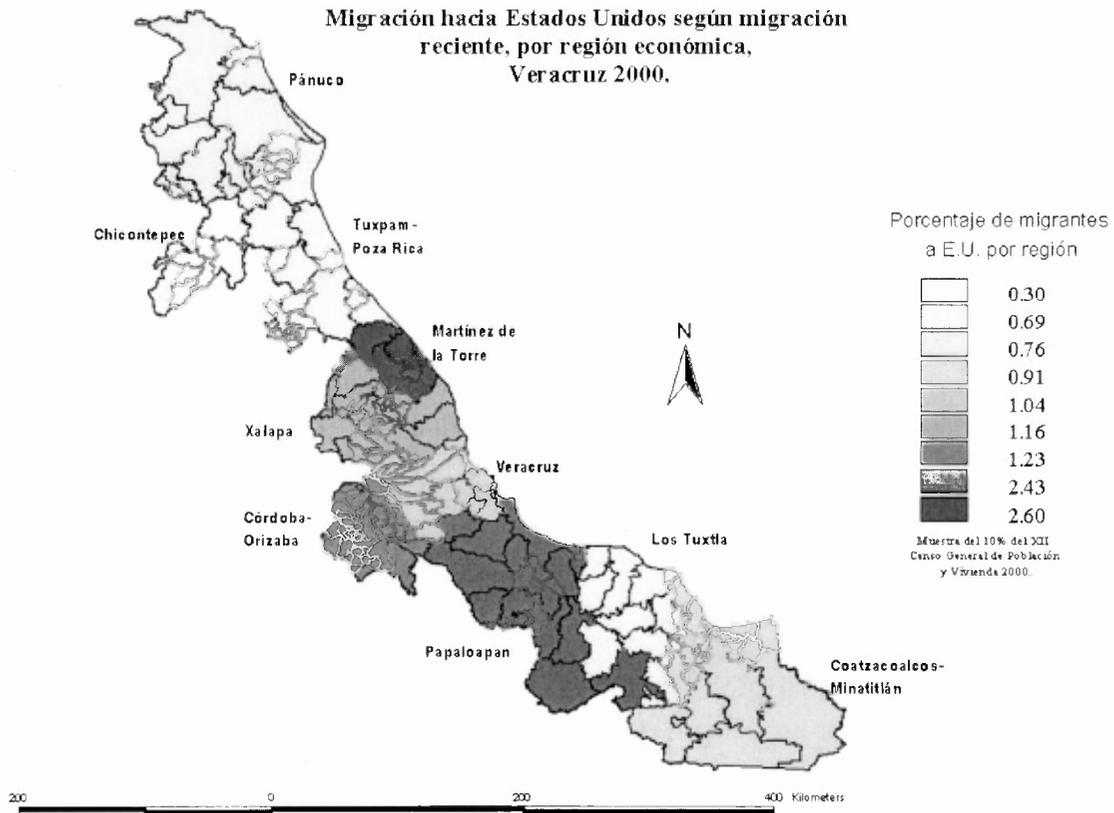
⁶⁰ Acatlán, Actopan, Alto Lucero, Coacoatzintla, Chiconquiaco, Jilotepec, Landero y Coss, Miahuatlán, Naolinco y Tepetlán.

En sentido contrario las regiones de Xalapa, Veracruz y Córdoba-Orizaba son regiones que se ubican con las de mayor expulsión de migrantes a Estados Unidos y las cuales gozan de los mayores ingresos promedios totales por hogar.

En el mapa 5.1 se puede observar las regiones con mayor y menor pérdida poblacional por migración, la parte centro-sur es donde se encuentran las regiones con mayor pérdida poblacional por migración hacia Estados Unidos.

Si realizamos una comparación entre este mapa y el de la migración por migración interna reciente se puede ver una clara diferencia entre las regiones que tienen por destino otros estados de la República Mexicana y aquellos que tienen por destino Estados Unidos. Mientras la emigración por migración interna las regiones con mayor expulsión se ubican en los extremos de la entidad (norte y sur), la migración hacia Estados Unidos se concentra en las regiones del centro del estado.

Mapa 5.1



5.4. Algunas características de los emigrantes veracruzanos hacia Estados Unidos y de sus hogares.

En los estudios de migración internacional ya se ha documentado el perfil migratorio de los migrantes mexicanos a Estado Unidos, en base a este y a las fuentes de datos a utilizar se han seleccionado algunas de las variables analizar, además se consideraron las variables utilizadas en el análisis de la migración interna desde y hacia Veracruz las cuales al ser consideradas permiten realizar algunos puntos de comparación entre ambos perfiles.

La información que se presenta es con la base de datos de migración internacional del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 de la cual sólo se puede obtener dos variables demográficas: edad y sexo del emigrante y tamaño de localidad; Y al pegar la base de migración a la de hogares se puede obtener el número de personas por hogar, el tipo de hogar al que pertenece el migrante y el ingreso total por hogar. Se podrá trabajar por dos grupos diferenciados en la base de migrantes los de retorno y los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos.

A continuación se presentan algunos perfiles establecidos para los migrantes mexicanos, en distintos tiempos.

Verduzco plantea para los 70s el perfil del migrante laboral a Estados Unidos: Cerca del 80% de los migrantes procedían de seis o siete estados de la Republica; La mayoría de los migrantes procedían de la zona rural; Con predominancia de hombres solteros jóvenes; El promedio de escolaridad era bajo, pero ligeramente mas alto que el prevaleciente en el lugar de origen (CONAPO 2000:17).

La migración de la región tradicional hacia Estados Unidos se distinguen por ser migrantes desde hace más de cien años, y se han caracterizado por ser migración mayoritaria de hombres, de edades jóvenes, con escolaridad baja y de origen rural, principalmente (Arizpe 1978:35).

A través del tiempo se han presentado cambio en los patrones migratorios, los cuales en muchos de los casos obedecen a la propia dinámica del país, como lo documenta Lozano (2001)

como es el caso de la migración de origen rural versus el urbano de los migrantes mexicanos a Estados Unidos, el cual será retomado posteriormente; Pero respecto al cambio de patrón migratorio resulta conveniente plantear la polémica entre Cornelius y Marcelli (2001) y Massey, Durand, y Zenteno (2001) los cuales discuten el cambio de perfil. Cornelius y Marcelli en sentido contrario plantean el cambio en el perfil del migrante mientras que Massey, Durand y Zenteno plantean una notable continuidad en el tiempo del perfil de migrante mexicano hacia Estados Unidos.

Massey y coautores, plantean el siguiente perfil: la migración continúa originándose en el occidente central de México (y los incrementos urbanos solo reflejan la urbanización general de la población de México), ha llegado a ser menos selectiva en términos de educación obtenida y permanece dominada por hombres trabajadores. Cornelius y Marcelli plantea cuatro tendencias sobre la migración de mexicanos hacia Estados Unidos: el asentamiento permanente de mexicanos en Estados Unidos a partir de 1970; el flujo de migrantes mexicanos geográficamente comienza a diversificarse, originándose mas en zonas no tradicionales y en grandes ciudades, incluyendo el área metropolitana del estado de México; la composición del flujo comienza mejorar; y la composición del genero esta cambiando, comenzando a haber menos dominación de hombres, mas mujeres solteras y familias completas llegan a ser emigrantes.

En base a estos planteamientos se alimentará los resultados encontrados para la población migrante veracruzana y los migrantes de retorno.

Características del emigrante veracruzano a Estados Unidos y del migrante de retorno.

Al establecer dos poblaciones objetivos en este apartado disminuye la población migrante debido a la categoría de no especificados en el caso de los migrantes de retorno. El número de migrantes con el cual se trabaja es de un total de 64,034 emigrantes veracruzanos en Estados Unidos y 7,788 migrantes de retorno.

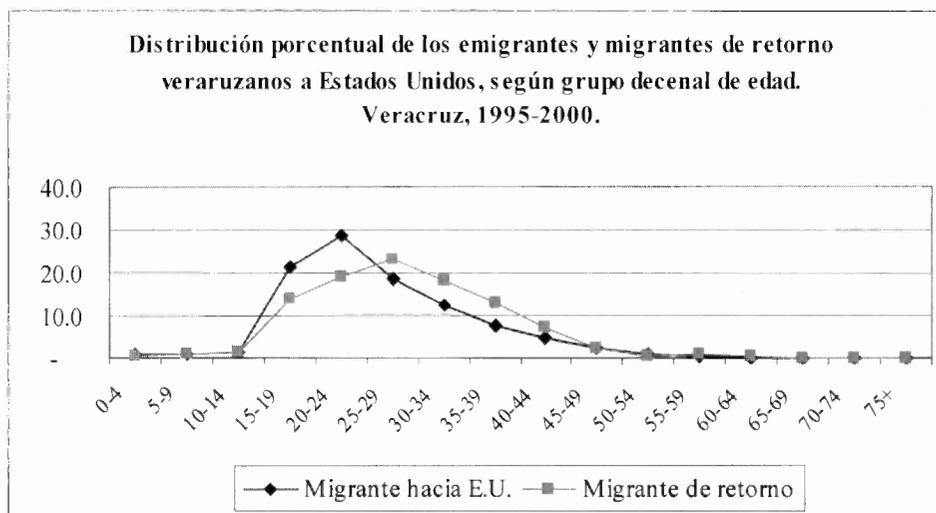
1. *Edad y sexo.*

La distribución por sexo de los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos y los migrantes de retorno son disímiles de acuerdo al índice de masculinidad. En los migrantes de retorno el número de mujeres es menor en comparación con los emigrantes, existe 462 hombres por cada cien mujeres, mientras que para los emigrantes aunque siguen siendo mayoría hombres el indicador es más bajo 379 hombre por cada cien mujeres. En términos generales estas cifras reflejan una gran salida de hombres respecto a las mujeres en la entidad, lo que podría ayudar a explicar el bajo índice de masculinidad para la población veracruzana.

Al observar la distribución por edad de la población resulta conveniente observar la edad mediana de ambos grupos, para los emigrantes es de 24 años, mientras que para los emigrantes de retorno es de 27 años, lo cual muestra la edad en la cual se encuentra la mitad exacta de la población. Esto se puede ver en la siguiente gráfica que muestra la distribución porcentual por grupo quinquenal de edad y como la cúspide de la gráfica de la población migrante de retorno se recarga más a la derecha de la de los migrantes hacia Estados Unidos.

Para ambas poblaciones se pudo observar un crecimiento de la población migrante en las edades productivas.

Gráfica 5.3

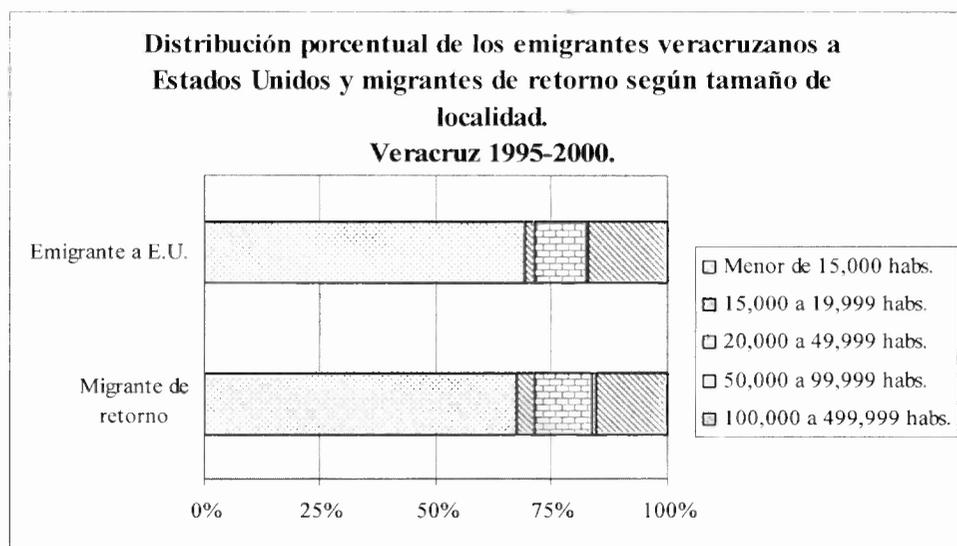


Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y vivienda, 2000.

2. Tamaño de localidad

Al analizar la distribución porcentual de la población por tamaño de localidad se observa un mayor porcentaje de población residiendo en localidades menores de 15,000 habitantes para la población migrante de retorno y los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos de 67.5 y 69.1% respectivamente. Estos porcentajes muestran una distribución porcentual más alta a la de la población veracruzana, donde el 58% de la población vive en localidades rurales.

Gráfica 5.4



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Estas cifras resultan interesantes si las analizamos desde la perspectiva del cambio del perfil migratorio, donde se documenta que ahora los migrantes mexicanos a Estados Unidos provienen en mayor proporción de localidades urbanas⁶¹, sin embargo, esto no ocurre para los emigrantes veracruzanos quienes son en promedio provenientes de comunidades rurales. Este comportamiento se puede deber en parte a que Veracruz es una entidad que gesta sus movimientos, en mayor

⁶¹ Cornelius y Marcelli (2001) como ya se mencionó plantean la mayor presencia de migrantes provenientes de áreas urbanas. Lozano (2001) en un trabajo, en base a la ENADID 1997, estudia precisamente los nuevos orígenes de los migrantes mexicanos a Estados Unidos y encuentra para la migración no tradicional la mayor presencia de migrantes provenientes de áreas urbanas (La región no tradicional esta integrada por todos los estados del país que no pertenecen a la región de tradición migratoria. La región tradicional incluye a los estados de Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; Las restantes 23 entidades son las que toma Lozano para su análisis).

magnitud, a partir de la década de los noventa, por lo cual puede tener un comportamiento más similar al que tuvieron las ahora regiones de tradición migratoria en un principio, las cuales se caracterizaban por ser migrantes provenientes de localidades rurales. Y por otro lado a que la entidad veracruzana tiene un alto porcentaje de población rural, y aunque esta se encuentra en descenso, continúa siendo mayoría.

Características a nivel hogar del emigrante veracruzano a Estados Unidos y del migrante de retorno.

Las características de los hogares de los migrantes de retorno corresponden a 6,253 hogares donde al menos reside en el hogar un migrante de retorno. Los hogares que declararon tener al menos un residente del hogar en Estados Unidos suman un total de 52,808 hogares.

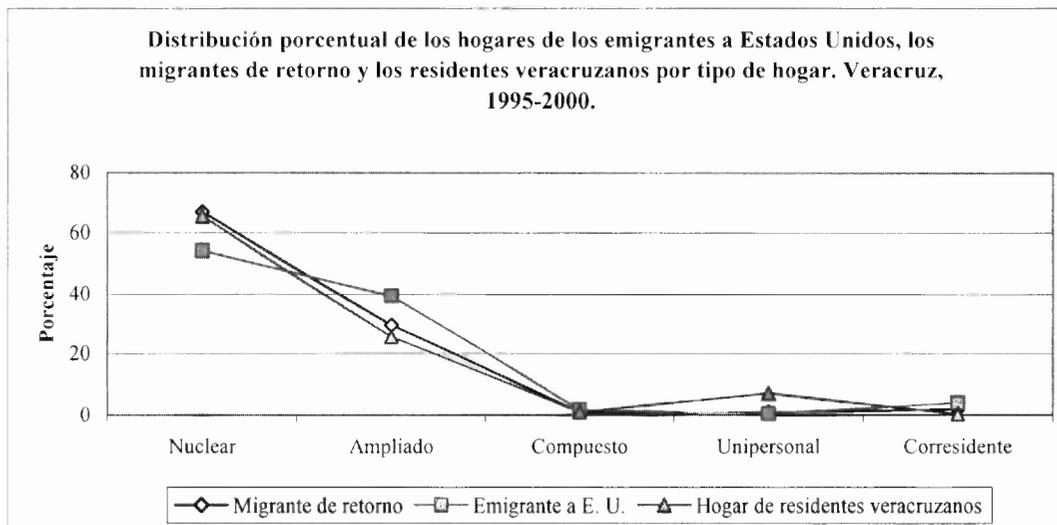
1. Número de personas por hogar y tipo de hogar.

En la distribución porcentual de los hogares de acuerdo al número de personas por hogar se encontró que existe un mayor porcentaje de hogares integrados por cinco personas o más. Los resultados encontrados para Veracruz son similares a los obtenidos por Corona y Tuirán en un estudio que realizan para los hogares de los migrantes a Estados Unidos, ellos encuentran un mayor tamaño en el número de integrantes por hogar, y aún mayor par los migrantes de retorno (Corona y Tuirán 2000:88).

En los hogares de los emigrantes a Estados Unidos en las categorías de cuatro personas y menos por hogar se tiene un total de 58%, siendo menor este porcentaje para los hogares de los migrantes de retorno, cuyo porcentaje fue de 51.9%. En ambos casos resulta ser menor la distribución porcentual de los hogares en comparación con los hogares de los residentes veracruzanos cuyo porcentaje fue de 62.4%. El mayor porcentaje de hogares en las categorías de más de cuatro personas se puede deber a los hogares que conforman las familias al marcharse el jefe del hogar ya que pasan a formar parte de hogares ampliados, donde las mujeres solas con sus hijos se

van a vivir a la casa de sus padres o a la de los suegros. Esta conclusión a la que se llega se refuerza con la distribución porcentual de los hogares dependiendo el tipo de hogar.

Gráfica 5.5



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y vivienda, 2000.

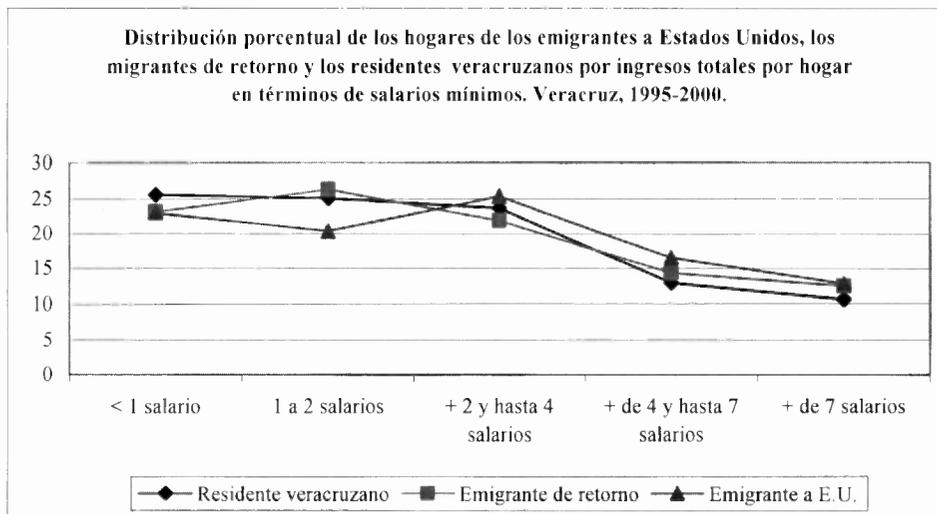
Para los hogares de los emigrantes a Estados Unidos y los migrantes de retorno se observa una clara distinción en el porcentaje de hogares de tipo nuclear, los migrantes de retorno tienen una mayor similitud con los hogares de los residentes veracruzanos. Estos resultados llevan a plantear que una vez que el migrante retorna forma un hogar nuclear. Los hogares de tipo ampliado representan un porcentaje más alto para los hogares de los emigrantes (39.3%) que para los hogares de los residentes veracruzanos y los migrantes de retorno (25.6 y 29.5% respectivamente).

Ingresos totales por hogar.

Si uno de los motivos principales de emigrar es la búsqueda de mejores oportunidades económicas que se deben de traducir en mejores y mayores niveles de vida para los migrantes y sus familiares; De acuerdo con los ingresos totales en términos de salarios mínimos (ver gráfica 5.6), se puede apreciar menores porcentajes de hogares en las categorías de menos de un salario y de 1 a 2 salarios

mínimos en comparación con los hogares de los residentes veracruzanos y los migrantes de retorno. En sentido contrario se ubican los porcentaje de en las categorías de más de 4 y hasta 7 salarios mínimos y más de siete, donde los hogares de los emigrantes tienen más altos porcentajes. Entre los hogares de los migrantes de retorno y los hogares de los residentes veracruzanos se observa un relativo mayor porcentaje de hogares en las categorías de más de cuatro salarios para los hogares de retorno.

Gráfica 5.6



Fuente: Muestra del 10% del XII Censo General de Población y vivienda, 2000.

Aunque en términos generales se logra apreciar un relativo mejor nivel de ingresos en los hogares de los emigrantes a Estado Unidos, seguido de los hogares de los migrantes de retorno en comparación con los hogares de los residentes veracruzanos, la tendencia en la distribución de los ingresos es la misma, no es tan marcada como en el caso de la migración interna veracruzana donde los porcentajes se encuentran ubicados en sentido opuesto, lo que lleva a establecer un notable mejor nivel de vida en los hogares de los migrantes internos, al menos en términos de ingresos totales por hogar.

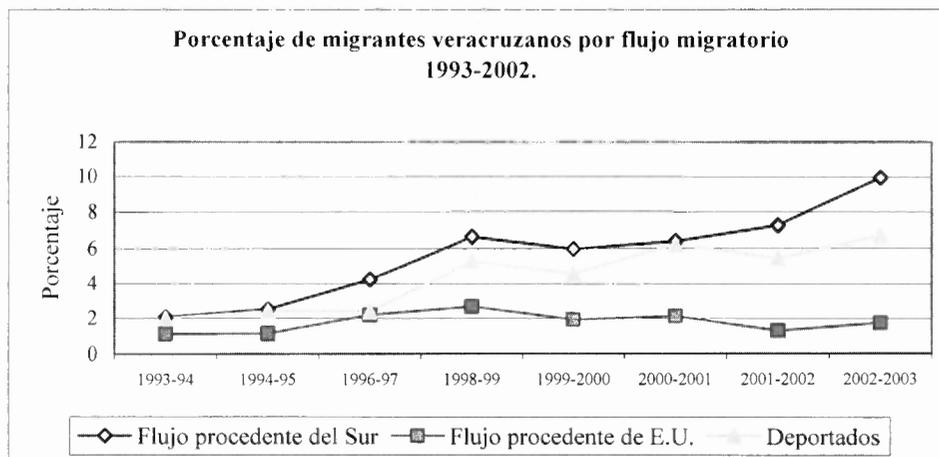
Las condiciones de los hogares de los migrantes que se encuentran en Estados Unidos es reflejo por otro lado de las condiciones laborales de los mexicanos en comparación con otros grupos

de inmigrantes como son otros países de América Latina o los mismos asiáticos que se encuentran ubicados en mejores categorías ocupacionales (Cruz 2004:42)

5.5. Características del flujo migratorio veracruzano.

Con la base de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte se puede observar el notorio ascenso en la participación de los veracruzanos en el tiempo. El incremento más notorio se observa en el flujo procedente del sur, el cual de representar el 2% en el total del flujo para la primera fase de levantamiento pasó a representó el 10% para la octava fase. En el flujo migratorio de deportados la tendencia de los veracruzanos es ascendente, y para el flujo procedente de Estados Unidos se observa un repunte en la cuarta fase y a partir de ahí un descenso, con un ligero incremento para la séptima y octava fase.

Gráfica 5.7



Fuente: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte.

Un perfil sociodemográfico establecido por CONAPO en base a la EMIF 1993-1994, es el siguiente: se caracteriza por ser una corriente migratoria prácticamente masculina (18 hombres por cada mujer); Presenta una distribución porcentual por edad de: 12-19 años 9.7%, 20-29 años 42.9%, 30 a 39 años 24.7%, de 40-49 años el 14.6% y un 8.1% par los de cincuenta años y más cumplidos; La educación equivale a una escolaridad promedio de 6.2 años; Más de la mitad son jefes de hogar, casados, y tienen en promedio 3.6 dependientes económicos; Los migrantes viven con ligera mayoría en localidades urbanas, y sus residencias se ubican en la llamada zona tradicional (Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí); Alrededor de una cuarta parte de los migrantes laborales no tenían trabajo en México antes del ultimo viaje a Estados Unidos, de los cuales la mitad trabajaba en el sector primario; Dos tercios de los migrantes tenían familiares viviendo en Estados Unidos, y la mitad del total recibió ayuda de ellos para permanecer o trabajar en el país; Texas y California son los estados receptores más importantes (Corona 2000:140).

Un perfil migratorio establecido también en base a la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF) para las fases de estudio I, II y III⁶² para los migrantes temporales que regresan de Estados Unidos es: La mayoría son varones jóvenes en edades productivas; cuentan con niveles promedios de escolaridad en ascenso; Poco mas de dos tercio de los migrantes están unidos; alrededor del 70% se reconoce como jefe del hogar; Mas de la mitad de los migrantes temporales proviene de la región tradicional de migración y una cuarta parte se origina de los estados del norte de México; Se advierte un creciente predominio de los migrantes de origen urbana (58% en 1993-1997 y 66% en 1998-1999). (CONAPO 2000:222).

A continuación se presentan el total de captaciones de veracruzanos por flujo en las primeras siete fases del levantamiento de la EMIF. Del flujo procedente del sur los veracruzanos sumaron un

⁶² Las fases corresponden a los siguientes años: Fase I 1993-1994, Fase II 1994-1995 y la Fase III 1995-1996.

total de 464,910 en las primeras siete fases de levantamiento que represento del total del flujo el 4.7%, ocupando la posición número nueve. Del flujo procedente de Estados Unidos declararon tener como destino final Veracruz 212,016 que significó del total del flujo el 2.5%, ubicándose en la posición número 13. Y del flujo de deportados los veracruzanos fueron un total de 157,955 que represento del total del flujo el 3.5%.

Del flujo procedente del sur de los veracruzanos sólo un 16.8% declaró que piensa cruzar al otro lado. De esta población sus características son: el índice de masculinidad es de 445 hombre por cada cien mujeres, un alto porcentaje de ubica en las edades de 20-29 años; el mayor porcentaje de los migrantes que tienen por destino los Estados Unidos son los de un nivel de instrucción medio básico (41.4%).

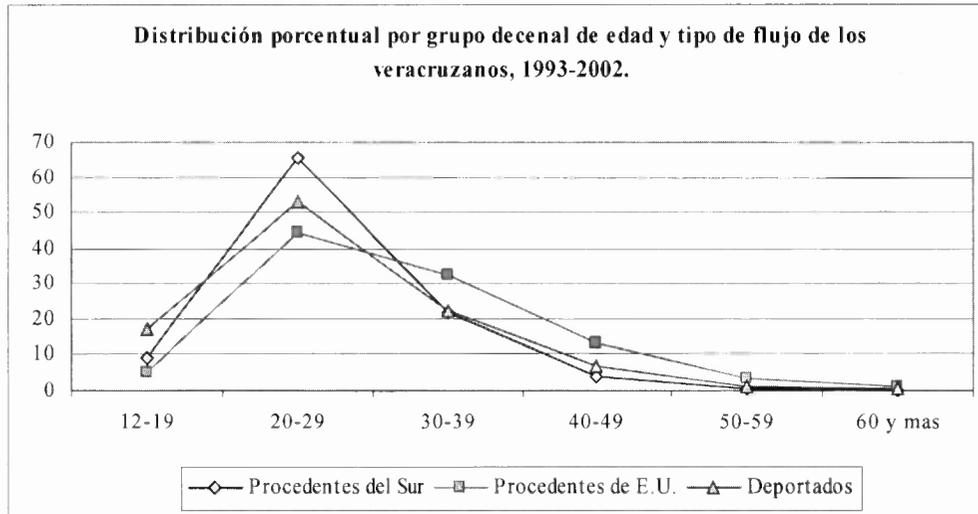
El menor índice de masculinidad se presenta en el flujo proveniente de del sur, en los deportados se observa una menor presencia de mujeres (503), pero es mas alto el indicador para el flujo que procede de Estados Unidos (534)

Al analizar la distribución de edad por tipo de flujo se observa que para el flujo procedente de Estados Unidos se nota una mayor presencia de migrantes en las edades a partir de 30 años y una menor presencia de en las edades joven y joven adulta (12-29 años). El flujo de migrante que proviene de Veracruz y que tiene pensado cruzar a Estados Unidos existe un mayor porcentaje en las edades de 20-29 años, el flujo es más joven (ver gráfica 5.8).

En los niveles de instrucción⁶³ se observada en los veracruzanos dependiendo el tipo de flujo se observa que le 50% del flujo de deportados se encuentra en el nivel de instrucción de primaria completa, mientras que en los otros dos flujo se ubica una posición superior, en el nivel medio básico. El flujo procedente de Estados Unidos es el que mayor porcentaje tienen en la categoría de nivel medio superior y superior y más, lo que puede demostrar un grado mayor de bienestar para el flujo procedente de E. U.

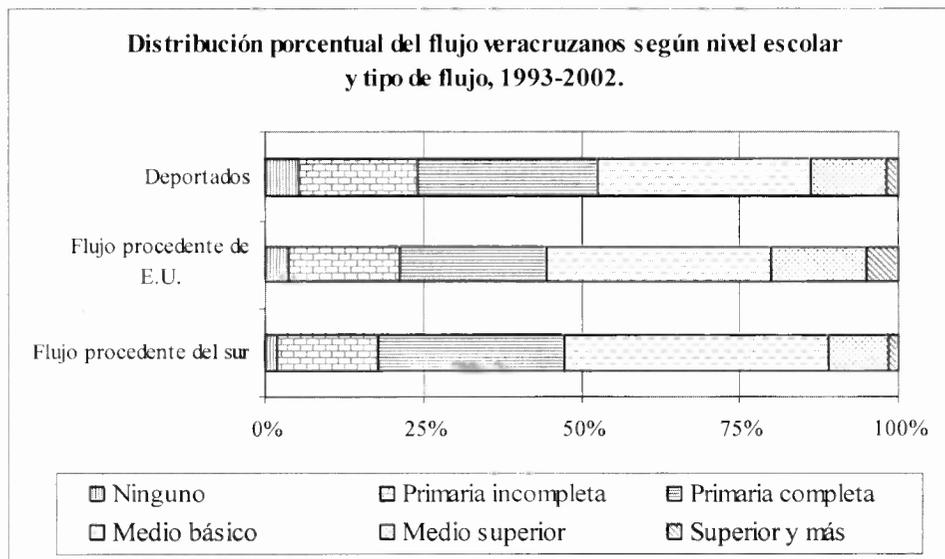
⁶³ El nivel medio básico incluye haber cursado algún nivel de secundaria. Para el nivel medio superior se incluye los niveles técnicos, además de aquello que cursaron algún nivel de preparatoria. El nivel superior y más incluye los normalistas.

Gráfica 5.8



Fuente: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte

Gráfica 5.9



Fuente: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte

Consideraciones finales.

Las conclusiones a las que se llegan a través de los resultados obtenidos en este capítulo son las siguientes:

- ➔ Las regiones veracruzanas con mayor expulsión poblacional hacia Estados Unidos son: Martínez de la Torre y Papaloapan.
- ➔ Los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos en los migrantes de retorno se observan altos índices de masculinidad.
- ➔ Al observar las características de los migrantes veracruzanos a Estados Unidos se observa una similitud con las características de la población residente veracruzana, como es la tendencia de la distribución porcentual del ingreso y el tamaño de localidad de donde procede.
- ➔ En los hogares de los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos se observa un relativo mayor ingreso que en los hogares de los veracruzanos y que en los hogares de los migrantes de retorno; Sin embargo, en los hogares de los migrantes de retorno se logra apreciar un mayor porcentaje de ingresos en las categorías de más de cuatro salarios.
- ➔ Las características del flujo migratorio la composición del flujo veracruzano varia dependiendo de los procedentes de Estados Unidos, los deportados o los procedentes del sur. La mayor presencia de mujeres se da en el flujo procedente del sur, las mujeres participan en menor medida en los deportados. El flujo procedente de Estados Unidos se encuentra en una posición intermedia.
- ➔ El flujo procedente del sur tiene los mayores porcentajes en las edades jóvenes (menores de 39 años) en comparación con los procedentes del Estados Unidos y los deportados. Los procedentes de Estados Unidos presentan las edades más grandes.
- ➔ La escolaridad en el flujo de deportados es menor que el flujo procedente del sur y que el procedente de Estados Unidos, la menor educación refleja una desventaja en las condiciones económicas de este flujo migratorio de veracruzanos en comparación con los dos restantes flujos, al no poder pagar los servicios de algún “pollero” para su traslado tiene un grado mayor de vulnerabilidad.

CONCLUSIONES

Veracruz con sus 72,420 kilómetros cuadrados de extensión territorial, la riqueza de sus recursos naturales, el peculio de su fértil tierra, se encuentra sumergida en una fuerte crisis económica que se traduce en condiciones de marginalidad para su población.

Ante el hostil clima económico de la entidad la población veracruzana esta buscando nuevas alternativas de empleo y de ingreso en otros espacios geográficos. Esto se ve reflejado en los resultados encontrados en el análisis de la migración interna del capítulo III. Al observar los antecedentes de la migración en Veracruz se encuentra sustentado con los estudios de varios autores que Veracruz era considerado como una entidad de equilibrio migratorio, periodo que coincide con condiciones económicas favorables para la entidad, sin embargo, es claro el deterioro de Veracruz a partir de la década de los ochenta y noventa periodo en la cual la entidad comienza a repuntar en las estadísticas nacionales de migración, para en el 2000 figurar como el segundo estado con mayor pérdida población por migración interna reciente en el país y el cuarto lugar por migración hacia Estados Unidos.

Resultados a los que se llegan a partir del análisis de la migración interna son:

- a. La inmigración en la entidad veracruzana disminuye en valores absolutos y relativos, en contraparte la emigración de veracruzanos incrementa notoriamente su volumen, siendo más visible los cambios cuando se habla de la migración reciente.
- b. Se puede observar cambios en los destino de los emigrantes veracruzanos, resulta más atractiva la región norte del país y se observa una menor atracción por los estados circunvecinos.
- c. Los emigrantes de las regiones de la parte norte de Veracruz: Pánuco, Chicontepec, Martínez de la Torre y Xalapa tienen todavía destinos tradicionales. Los emigrantes de la

región de Papaloapan y Los Tuxtla emigran a la región fronteriza de México⁶⁴, éstos tienen los más altos porcentajes de emigrantes a estas entidades, arriba del 30%. Las regiones de Veracruz, Coahuila de Zaragoza y Tlaxcala se encuentran en una posición intermedia

- d. Las regiones que cuentan con economías de mayor desarrollo en Veracruz resultan ser un polo de atracción para la población de las restantes regiones; Sin embargo, las regiones con mayor dinamismo económico presentan saldos negativos por movimientos de población al interior del país.

De estos resultados podemos comprobar, en primer lugar la importancia de la migración para la entidad veracruzana. Con el análisis de la migración intercensal el incremento de la migración es notorio a partir de la década de los ochenta con un repunte para los noventa. Este periodo de pérdida poblacional (1980-2000) coincide también con una etapa de crisis económica.

Al analizar los cambios de los destinos de los veracruzanos se logra apreciar un cambio en los estados de atracción para los veracruzanos. Considerando el eje económico de las migraciones en Veracruz se puede observar que por el desarrollo económico de las entidades fronterizas los veracruzanos encuentren más atractivo los estados de Baja California, Chihuahua y Nuevo León, principalmente, en comparación con los destinos tradicionales, los cuales en términos porcentuales están disminuyendo la emigración de los veracruzanos.

Las regiones que se ubican en la parte norte del estado son los estados que se pensaría podrían emigrar en mayor magnitud a la región fronteriza de México por las más cortas distancias entre estos y los estados de fronterizos, pero ello no es así, dos regiones de la parte sur del estado de Veracruz presentan los mayores porcentajes de emigrantes a los estados de la frontera norte: Los Tuxtla y Papaloapan. El incremento de estas regiones se puede deber a las redes migratorias establecidas que han reforzado el intercambio población entre los veracruzanos de estas regiones y los estados de la

⁶⁴ Se excluyó Tamaulipas por ser un estado colindante con Veracruz, y por ello existe ya cierta historicidad en los intercambios poblacionales.

frontera norte del país. Un factor que puede estar influyendo sobre la emigración son las redes de enganchadores de mano de obra de las manufactureras del norte, que han encontrado en Veracruz una alta oferta de mano de obra disponible para sus empresas.

Por el lado de las características sociodemográficas y socioeconómicas del emigrante interno y su estudio comparativo con los residentes veracruzanos y los migrantes intraestatales se pudo llegar a plantear el perfil del migrante veracruzano interno. El emigrante interno se distingue por ser una persona en edad productiva, sin importar el sexo del emigrante, que se dirige a localidades de más de 100,000 habitantes, con una instrucción promedio de nivel medio, con altos porcentajes en la categoría de asalariados, con altos porcentajes de hogar con salarios mínimos de más 4 y hasta 7, que logran ubicarse en su mayoría en la el sector de actividad de la industria manufacturera y en servicios personales.

De las características de los emigrantes por región veracruzana de origen se encuentra un comportamiento heterogéneo al interior del estado. Con los resultados obtenidos no se puede generalizar que de acuerdo a las características de la población de origen y la de los emigrantes se reproduzcan los mismos patrones, pues si bien existe una selectividad migratoria, por otro lado se puede observar para algunos casos que en términos muy generales tienden a reproducir los mismos comportamientos. Por ejemplo de las regiones de Martínez de la Torre y Chicontepec sale el mayor porcentaje de población adulta mayor en comparación con las ocho regiones restantes pero son a su vez las regiones que tienen los mayores porcentajes de población en esta categoría. En los emigrantes de Veracruz no existe una selectividad por sexo, pero al realizar el análisis por región veracruzana de origen se aprecia la mayor salida de hombres en la parte sur del estado, lo cual se explica a su vez que los destinos de las regiones de Los Tuxtlá y Papaloapan sean la frontera norte, recordemos que la participación de la mujer disminuyen cuando las distancias son más largas.

Sobre el análisis de la migración hacia Estados Unidos se encontró resultados importantes, que lleva a plantear que la emigración hacia Estados Unidos es muy diferente a la migración al interior de la República Mexicana -incluso de la migración intraestatal en la entidad- desde las

características de los migrantes hasta las regiones de salida en Veracruz. Observemos algunos resultados importantes:

- ➔ Las regiones veracruzanas con mayor expulsión poblacional hacia Estados Unidos son: Martínez de la Torre y Papaloapan.
- ➔ Los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos en los migrantes de retorno se observan altos índices de masculinidad.
- ➔ Al observar las características de los migrantes veracruzanos a Estados Unidos se observa una similitud con las características de la población residente veracruzana, como es la tendencia de la distribución porcentual del ingreso, el tamaño de localidad de donde procede.
- ➔ En los hogares de los emigrantes veracruzanos a Estados Unidos se observa un relativo mayor ingreso que en los hogares de los veracruzanos y que en los hogares de los migrantes de retorno; Sin embargo, en los hogares de los migrantes de retorno se logra preciar un mayor porcentaje de ingresos en las categorías de más de cuatro salarios.
- ➔ Las características del flujo migratorio la composición del flujo veracruzano varia dependiendo de los procedentes de Estados Unidos, los deportados o los procedentes del sur. La mayor presencia de mujeres se da en el flujo procedente del sur, las mujeres participan en menor medida en los deportados. El flujo procedente de Estados Unidos se encuentra en una posición intermedia.
- ➔ El flujo procedente del sur tiene los mayores porcentajes en las edades jóvenes (menores de 39 años) en comparación con los procedentes del Estados Unidos y los deportados. Los procedentes de Estados Unidos presentan las edades más grandes.
- ➔ La escolaridad en el flujo de deportados es menor que el flujo procedente del sur y que el procedente de Estados Unidos, la menor educación refleja una desventaja en las condiciones económicas de este flujo migratorio de veracruzanos en comparación con los

dos restantes flujos, al no poder pagar los servicios de algún "pollero" para su traslado tiene un grado mayor de vulnerabilidad.

Mediante un análisis comparativo entre los dos tipos de migración se puede observar la mayor presencia de mujeres en los desplazamientos al interior del país, y más aun al interior del estado, mientras que los desplazamientos que implican el traslado de la frontera internacional los porcentajes de mujeres son mínimos. Por el carácter de inserción a Estados Unidos explica que las mujeres participen en menor medida en estos movimientos, pues los riesgos son altos.

Los emigrantes internos provienen en un mayor porcentaje de localidades urbanas, los emigrantes hacia Estados Unidos provienen en mayor proporción de localidades rurales. En lo que respecta a la educacional interior del estado se logra apreciar una alta movilidad de las personas que tienen un nivel medio superior de instrucción y más, lo que refleja la búsqueda de mejores alternativas en las ciudades que brindan mejor y mayores oportunidades educativas; Los emigrantes internos cuentan con un nivel medio de instrucción de medio básico, mientras que considerando el **nivel instrucción del flujo** se logra apreciar en los veracruzanos en los deportados niveles bajos (primaria completa) y mayor en el caso del flujo procedente de Estados Unidos y del procedente del sur (la mitad de su población se encuentra en medio básico). Los ingresos por hogar reflejan una mejor condición económica en los emigrantes internos que en los internacionales, lo cual se refuerza con la literatura sobre las condiciones de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y sus bajas condiciones económicas, que reflejan el mayor grado de vulnerabilidad para los migrantes internacionales.

Las regiones de mayor expulsión también son diferentes dependiendo del tipo de migración. Se ha observado claramente que los mayores porcentajes de emigrantes internos provienen de las regiones, tanto que tienen un mayor desarrollo, como las que se encuentran en nivel intermedios, en orden decreciente: Veracruz, Tuxpam-Poza Rica, Los Tuxtla, Coatzacoalcos-Minatitlán y Papaloapan.

En la migración intraestatal los mayores porcentajes de migrantes provienen de las regiones que cuentan con los menores niveles de desarrollo –Los Tuxtla, Papaloapan, Martínez de la Torre, Tuxpam Poza-Rica y Chicontepepec- lo que refleja que al interior de Veracruz todavía juega un papel importante las ciudades como Veracruz, Coatzacoalcos, Xalapa, Córdoba, Orizaba y Minatitlán, las cuales cuentan con cierto dinamismo industrial.

Las regiones veracruzanas con mayor expulsión poblacional hacia Estados Unidos son: Martínez de la Torre y Papaloapan. Por su grado de desarrollo se considerarían regiones intermedias, caracterizadas por un desarrollo agroindustrial. La región de Martínez de la Torre es una región con alta producción de cítricos y Papaloapan produce grandes cantidades de azúcar; Ambos productos en la década de los noventa se caracterizaron por encontrarse en crisis, por la disminución de precios en el mercado internacional, aunado a los excedentes de producidos de azúcar tras la importación de la fructosa. La obsolescencia de la planta productiva, la falta de valor agregado a los productos y la obtención de subproductos que hagan más rentable dichas agroindustrias; Todos estos son factores que han influido en la emigración de estas regiones.

Al considerar los resultados finales de este trabajo se puede decir respecto a la hipótesis general que habla sobre las condiciones socioeconómicas en la entidad vinculadas directamente con la emigración en Veracruz se puede contrastar si comparamos periodos de un relativo auge económico con los procesos de migración en la entidad. Como ya se ha planteado a través de los saldos intercensales de la migración y la literatura.

- 1) Los procesos de migración interna e internacional obedecen a diferentes causas socioeconómicas y presentan diferentes características sociodemográficas.

A través de lo planteado esta hipótesis se logra comprobar, estableciéndose factores económicos disímiles en las regiones de origen, las cuales son distintas las de mayor emigración interna e internacional, así como las características socioeconómicas y sociodemográficas de los migrantes son diferentes para ambos tipos de migrantes.

- 2) Las condiciones de empleo y el nivel de ingreso son los factores que están condicionando la emigración de los veracruzanos.

Considerando los ingresos de los hogares de los migrantes hacia Estados Unidos se puede observar una condición de relativo mejoría en comparación con los hogares de los residentes veracruzanos, considerando los niveles de ingresos de la población de donde mayor población emigra y las condiciones en términos de posición en el trabajo y el sector de actividad se puede delinear la emigración por causas económicas, específicamente por el ingreso y las condiciones en el trabajo.

Consideraciones finales

Ante el problema de emigración en la entidad, las autoridades políticas y administrativas deben considerar los riesgos a los que se exponen los veracruzanos, son muchos ya los veracruzanos muertos en su intento por alcanzar el sueño americano, así como los cambios a la estructura familiar que devienen tras el factor de desintegración familiar,

Veracruz al igual que todo el país tiene a su favor el llamado bono demográfico, con una razón de dependencia cada vez menor, durante las siguientes tres décadas. En el estado este indicador paso de 74.8 en 1990 a 65.6 para el 2000, la menor dependencia de los niños y adultos mayores sobre la población productiva debe de ser aprovechado para generar un mayor crecimiento con desarrollo en la entidad, y establecer las condiciones necesarias para la transformación en la estructura por edad, que es la siguiente etapa de acuerdo a la transición demográfica, un fuerte peso de la población envejecida. Es por ello que se deben generar las oportunidades de empleo necesarias para absorber a la población en edad productiva y no dejar escapar la potencialidad que la propia dinámica demográfica esta gestando. Una mayor dependencia presiona en sobre la capacidad de ahorro, al disminuir esta dependencia de los niños y adultos mayores sobre la población en edad productiva se expresa en posibilidades de ahorro e inversión.

En términos de políticas públicas este trabajo espera contribuir en la identificación de las zonas económicas veracruzanas que mayor expulsión están registrando en la entidad, tanto por migración interna como por internacional. Pero sobre todo remarcar la importancia de establecer programas de apoyo al migrante que se dirige a Estados Unidos, debido a que son los que se encuentran con mayor vulnerabilidad, expuestos a altos peligros que como ya se ha registrado llevan a pérdida de la vida de nuestros paisanos.

Sin duda que son necesarios los programas de apoyo a los migrantes debido a que es un fenómeno que ya ha iniciado y difícilmente se logrará frenar; Sin embargo, es de vital importancia para la población veracruzana que se logre reactivar la economía de la entidad, incentivar la inversión que logren generar fuentes de empleo que retengan a su población pero sobre todo que logren ofrecen un ambiente físico y social adecuado a la necesidades básicas que todo ser humano debe tener. Las condiciones de marginación en que vive la población de esta entidad no es coherente con la participación económica que ejerce el estado a nivel nacional, los veracruzanos requieren de mejores niveles de vida en su lugar de origen.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera Mejía y Juárez Gómez. 1995. Veracruz: cifras y perfiles 1970-1990. Vol. II La población y su bienestar. Tomo 2 Análisis de la población económicamente activa. Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales (IISES), Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz.
- Arango, Joaquín. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. En *Migración y desarrollo* número 1, octubre. Zacatecas México.
- Arias Hernández, Rafael. (1973). “Una aproximación al enfoque o criterio integral de región económica”. En *Dualismo* (4) Vol. 2, No. 2. Julio-Diciembre.
- Arizpe, Lourdes. (1978) *Migración, Etnicismo y Cambio Económico*. México, D.F. Colegio de México.
- Canales, Alejandro, 2002, “Migración y trabajo en la era de la globalización: el caso de la migración México – Estados Unidos en la década de 1990”, *Papeles de población*, No. 33, México.
- Cabrera, Gustavo. (1967), “La migración interna en México 1950-1960: Aspectos metodológicos y cuantitativos”. En *Demografía y economía*. Vol. 1 num. 3 (3), El Colegio de México.
- Centro de Estudios Económicos y Demográficos. (1981) *Dinámica de la población en México*, el Colegio de México (COLMEX). México.
- Chávez, Ana María, (1998) *La nueva dinámica de la migración interna en México, 1970-1990*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Cuernavaca, Morelos.
- Consejo Nacional de Población. (1997). *La situación demográfica en México*. México.
- Consejo Nacional de Población (2001) *Índice de Marginación 2000*. Colección: Índice sociodemográfico. México.
- Cornelius, Wayne y Marcelli, Enrico (2001) “The Changing Profile of Mexican Migrants to the United States: New Evidence from California and Mexico”. in *Latin American Research Review* 36 (3) pp. 105-127.
- Corona, Rodolfo. (1988). *Movilidad geográfica: búsqueda de bienestar*. En *Demos*.
- Corona, Rodolfo. (1993). “Estimación de las migraciones interestatales e internacionales permanentes 1950 a 1990”, *Comercio Exterior* Vol. 43 No. 8, Agosto. Banco Nacional de Comercio Exterior.
- Corona, Rodolfo (1993). “La migración internacional permanente, 1950-1990”, *Demos*. (6). México.

Corona Vázquez, Rodolfo (2000) Características del flujo laboral: patrones de continuidad y cambio en Migración México – Estados Unidos: continuidad y cambio. Consejo Nacional de Población (CONAPO). México.

Corona Vázquez, Rodolfo y Tuirán, Rodolfo (2000) Dimensión de la migración a Estados Unidos desde la perspectiva de hogares. En Migración México – Estados Unidos: continuidad y cambio. Consejo Nacional de Población (CONAPO). México.

Corona, Rodolfo (2000). “Medición de la migración interestatal” en *Demos* (13). México.

Cruz Piñeiro, Rodolfo. Coordinador General (2003) Estudio integral de migración en la región de San Quintín, B. C., El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Estatal de Población, Poder Ejecutivo de Baja California. Baja California México.

Cruz Piñeiro, Rodolfo (2004) “Emplearse en Estados Unidos” en *Nexos* (317) año 26 vol. XXVI. México.

Ebanks, Edward (1993) Determinantes socioeconómicos de la migración interna. Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

Elizaga, Juan C. y Macisco Jhon J. Jr. (1975) “Migraciones internas. Teorías métodos y factores sociológicos. Centro Latinoamericanos de Demografía (CELADE). Buenos Aires Argentina.

Encuesta Nacional sobre Migración en la Frontera Norte de México 1998-1999. Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), Consejo Nacional de Población (CONAPO), Colegio de la Frontera Norte (COLEF), y Instituto Nacional de Migración (INM). México.

Galván S., Eleazar y Méndez M., Arturo. 1992. Crisis y reestructuración económica. En Arias Lovillo y Núñez Madrazo. Veracruz: la difícil transición a la modernidad. Centro de Estudios Agrarios. México.

García Aguirre, Feliciano (1997) “Veracruz al final del siglo XX”, en *Economía*, No. 3 y 4, Vol. 1 Xalapa Julio – Diciembre.

Germani, Gino. (1968) Sociología de la modernización. Paidós. Buenos Aires.

Hernández Bringas, Héctor (1986). Notas sobre líneas de investigación en migraciones internas para América Latina. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Centro regional de Investigaciones Multidisciplinarias, México.

Iglesias Rodríguez, Sergio Alejandro. 2004. Veracruz y sus retos: una visión sobre el desarrollo económico. En Los grandes temas de los veracruzanos. Fundación Colosio Veracruz. México.

Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática INEGI (1993). Resumen General. Tabulados Complementarios, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Tomo I.

Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática (INEGI) -Sistema Interagencial de las Naciones Unidas (1999). Perfil estadístico de la población mexicana: Una aproximación a las inequidades socioeconómicas, regionales y de género. Aguascalientes, Ags. México.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) 2002. Perfil Sociodemográfico. Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda. Aguascalientes, México.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) 2003. Sistemas de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por entidad federativa 1996-2001. Aguascalientes, México.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) 2003. Perfil Sociodemográfico. Veracruz-Llave. XII Censo General de Población y Vivienda. Aguascalientes, México.

Instituto Nacional de Investigación sobre recursos bióticos (INIREB) y Institut Francais de Reecherche pour le Developpement en Corppration (ORSTOM) 1984. Análisis gráfico de un espacio regional Veracruz. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI y SPP.

Lee, Everett S. (1966) Una teoría de las migraciones. En Elizaga, Juan C. y Macisco Jhon J. Jr. (1975) "Migraciones internas. Teorías métodos y factores sociológicos. Centro Latinoamericanos de Demografía (CELADE). Bueno Aires Argentina.

Massey, Douglas; Arango, Joaquín; Graeme, Hugo; Kouaouci, Ali; Pellegrino, Adela; y Taylor, Edward, (2000) Teoría sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación en *Trabajo* Año 2 No. 3 Enero.

Massey, Douglas; Durand, Jorge y Zenteno, René. (2001). "Mexican Immigration to the United States: Continuities and Changes". In *Latin American Research Review* 36 (1) pp. 107-131.

Muñoz, Oliveira y Stern (1970) Migración y desigualdad Social en la ciudad de México. El Colegio de México y el Insitutto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. D. F.

Naciones Unidas (1972). Manuel IV Métodos de medición de la migración interna, Nueva York.

Negrete, María Eugenia (1999). "Desconcentración poblacional en la región centro de México". En *Estudios Demográficos y Urbanos* (41). El Colegio de México. Vol. 14. Número 2, mayo – agosto.

Partida, Virgilio. (1984) Migraciones entre ocho regiones de México, 1955-1970. en *Demografía y Economía* Vol. XVIII Núm. 3 (59).

Partida Bush, Virgilio (1995). Migración Interna. INEGI, Colmex, IIE-UNAM. Aguascalientes, Ags.

Peña, Moisés (1946) "Veracruz económico", Tomo II, México.

Pérez Monterosas, Mario, 2003, "Las redes sociales en la migración emergente de Veracruz a los Estados Unidos", en *Migraciones Internacionales*, Vol. 2, Núm. 1. Tijuana, B. C. México.

Pick, Tellis, Butler y Pavgi. (1990) Determinantes socioeconómicos de migración en México en *Estudios Demográficos y Urbanos*, El Colegio de México. (13) Vol. 5, Núm. 1. Enero – Abril.

Quenel y del Rey (2004). Determinantes de escala y consecuencias de la movilidad laboral de larga duración en la reproducción campesina en el sur del estado de Veracruz. En *Compilación 2004* Institut de recherche pour le developpement (IRD) y Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS-GOLFO).

Raczynski, Dagmar (1984). Movilidad Territorial de la población en América Latina: perspectivas de análisis y lineamientos de investigación. En *Memorias del Congreso Latinoamericano de población y Desarrollo Vol. II* Universidad Autónoma de México, El Colegio de México y PISPAL. México D.F.

Romero Castillo, Daniel. 2001. *La agroindustria de Veracruz ante la globalización. Problemas y perspectivas.* Arana Editores. México.

Rodríguez Herrero, Hipólito. (2000) 1988-1998 El cambio estructural en la economía veracruzana, en *Notas*, núm. 11, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI.

Rodríguez Herrero, Hipólito. 2003 “El espacio productivo de Veracruz en la más reciente época del libre cambio” en *Ulúa Revista de historia, sociedad y cultura*. Año 1, núm. 1, Enero – Junio. Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz.

Ramos Boyoli, Luis Miguel. (1972) “La concentración geográfica del ingreso en el estado de Veracruz, 1940-1970”. En *Dualismo* Vol. 1, No. 1, septiembre 1971-Febrero 1972.

Secretaría de Educación Pública (SEP) 1983. *Veracruz Prodigiosa naturaleza de cara al mar* Monografía estatal. SEP, México.

Simmons, Alan B. (1991). Explicando la migración: la teoría en la encrucijada. En *estudios demográficos y urbanos* Vol. 6, Número 1 (16) Enero – abril. El Colegio de México (COLMEX), México.

Tuirán, Rodolfo y Partida, Virgilio 2000. *La población de México en el nuevo siglo.* . Consejo Nacional de Población (CONAPO) México.

Simonelli, Carlos Ernesto. (2002). “Cambios recientes en la migración y en la inserción laboral en Tijuana, entre 1990 y 2000”. En *Papeles de Población*. No. 34. Octubre-Diciembre. CIEAP y UAEM.

Singer, Paul Israel. (1986). *Economía política de la urbanización.* Editorial Siglo XXI, Séptima edición. México, D.F.

Unger K. y Verduzco G. (2000) El desarrollo de las regiones de origen de los migrantes: experiencias y perspectivas. En *Migración México – Estados Unidos, opciones de política*, Secretaria de Gobernación (SG), Secretaria de Relaciones Exteriores (SRE) y el Consejo Nacional de Población (CONAPO)

Valero Gil, Jorge N. y Tijerina Guajardo, José A. (1998), *Inmigración al área metropolitana de Monterrey, salarios, empleo y ocupación, 1985-1996.* En Arroyo Alejandro, *Economía regional y migración, cuatro estudios de caso en México.* Universidad de Guadalajara, Asociación Mexicana de Población y Juan Pablos Editores.

Verduzco, Gustavo (2000) La migración mexicana a Estados Unidos: estructura de una selectividad histórica. En Consejo Nacional de Población, Migración México Estados Unidos: continuidad de cambio. México, D.F.

Weeks John R. (2002). Population. An introduction to concepts and issues. Eighth Edition. Wadsworth and Thomson Learning. Estados Unidos.

Skerritt (2003) “Mascara contra cabellera: la migración de veracruzanos a Estados Unidos en perspectiva histórica” (documento mimeografiado)

Direcciones de Internet.

Calva, José Luis.

http://www.hemerodigital.unam/mx/ANUIES/unam/problems/115-116/sec_14.htm

Lozano (2001) Nuevos orígenes de la migración mexicana a los Estado Unidos: migrantes urbanos versus migrantes urbanos. Scripta Nova, revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. No. 94 1 de agosto.

<http://www.ub.es/geocrit/sn-94-14.htm>.

Organización Internacional del Trabajo (2002) América Latina y el Caribe, migraciones internacionales y mercados de trabajo global.

http://www.oit.org.pe/spanish/260ameri/publ/panorama/2002/te5_migraciones.pdf

Villa, Miguel y Martínez P. Jorge (2001) El mapa migratorio internacional de América Latina y el Caribe: patrones, perfiles, repercusiones e incertidumbres. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE).

<http://www.eclac.cl/celade/noticias/paginas/4/9364/PatronesMigratorios.pdf>

Anexo Metodológico

Regionalización Económica Veracruzana.

Por la ubicación geográfica que tiene Veracruz, la entidad cuenta con una mezcla histórica y cultural, que aunado con el propio desarrollo económico acentúa las desigualdades de una región a otra. Sin embargo, la heterogeneidad es una característica que se puede localizar hasta los niveles de análisis más pequeños, pero la necesidad de construir espacios geográficos de mayor agregación que los que podrían tener los de una localidad o municipio, homogéneos al interior y heterogéneos al exterior, permite establecer criterios de análisis regionales con una visión más integral.

La regionalización económica⁶⁵ servirá en este trabajo para analizar la emigración en Veracruz, integrando en su estudio a 210⁶⁶ municipios veracruzanos. La regionalización responde a las condiciones económicas imperantes de los espacios geográficos, de esta manera se estará manejando las causas estructurales, básicamente económicas sobre la migración y se podrá saber si estas están incidiendo sobre la reciente aceleración de la migración veracruzana, como es el planteamiento de este trabajo.

Se esta conciente de que un análisis a escala regional tiene sus limitantes, como es establecer promedios que no logren marcar la heterogeneidad que a nivel municipios exista, sin embargo, se ha tomado la regionalización económica como un elemento de análisis ya que esta permitirá tener un enfoque intermedio en cuanto al análisis de la migración en el estado de Veracruz. Al trabajar a nivel regional se podrá realizar análisis comparativo que permita hablar en términos numéricos sobre las desigualdades o similitudes entre la población residente veracruzana veracruzana y los

⁶⁵ La regionalización económica se define como el conjunto de fuerzas económicas cambiantes que actúan sobre el espacio y mantienen una estrecha relación con aspectos no económicas como son los culturales, sociológicos, políticos, entre otras. Pero se debe tener en cuenta a su vez que un concepto de regionalización económica debe ser tomado únicamente como un punto de vista parcial, el cual ejerce influencia y el cual también se encuentra influido por otros aspectos debido a que es parte de un conjunto que engloba interna y externamente una red de interconexiones (Arias 1973:199).

⁶⁶ Al 2004 la entidad veracruzana tiene un total de 212, sin embargo por cuestiones de disponibilidad de la información se trabajará con la división municipal de los de 210 municipios.

emigrantes, y en términos descriptivos caracterizar demográfica y económicamente las regiones que integra el estado.

Las primeras regionalizaciones en el estado de Veracruz se construyen con el propósito de identificar las áreas naturales, L. Kiel (1924), De la Peña (1946) y la que realizó el Instituto de Ciencias de la Universidad Veracruzana (1963); Posteriormente surge la necesidad de plantear una regionalización que representará las características de tipo socioeconómico, estableciéndose la primera de ellas en 1971 y posteriormente con fines de actualizarla se realizó una segunda en 1979; ambas fueron elaboradas por el Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales (IIESES) de la Universidad Veracruzana. La regionalización elaborada en 1971 consistió en la división de la entidad en 10 regiones, agrupando, en ese entonces a los 203 municipios que constituían la entidad veracruzana, en el cuadro 1 se presentan los nombres de las regiones y el número de municipios que integraban cada una de ellas (INIREB, ORSTOM 1984:63).

La regionalización propuesta en 1979 por el IIESES se elaboró considerando los cambios imperantes en la entidad, sobre todo por la industria de los energéticos. Esta regionalización consta de la división de la entidad en cinco espacios, y resulta ser una síntesis de la regionalización propuesta en 1971.

Actualmente el gobierno del estado de Veracruz a establecido una regionalización que comprende la agrupación del estado en 7 espacios geográficos, sin embargo tiene una pequeña limitante, la regionalización responde más a características físicas y culturales de los municipios que a los aspectos económicos, los fines de dicha regionalización son más de carácter turísticos, como se puede ver en la página de internet del gobierno del estado.

De las tres regiones que fueron construidas considerando los aspectos económicos de los municipios que las integran se considera que la más adecuada para este estudio es la regionalización propuesta por el IIESES en 1971. Los aspectos que se tomaron en cuenta para hacer esta regionalización fueron los físicos, sociales y los económicos, con los cuales se elaboraron índices y de acuerdo al grado de desarrollo económico fueron agrupados los municipios.

Cuadro 1

| Regionalización Económica de Veracruz | | |
|--|---------------------------|-----------------------------|
| Región | No. de municipios en 1971 | No. de municipios incluidos |
| 1. Pánuco | 15 | 16 |
| 2. Chicontepec | 9 | 9 |
| 3. Tuxpam – Poza Rica | 23 | 23 |
| 4. Martínez de la Torre | 8 | 8 |
| 5. Xalapa | 35 | 35 |
| 6. Córdoba – Orizaba | 46 | 46 |
| 7. Veracruz | 21 | 21 |
| 8. Papaloapan | 20 | 22 |
| 9. Los Tuxtlá | 12 | 12 |
| 10. Coatzacoalcos- Minatitlán | 14 | 18 |
| Total | 203 | 210 |

Fuente: Luis Miguel Ramos B. "La concentración geográfica del Ingreso en el Estado de Veracruz 1940-1970" en Arias 212:1973.

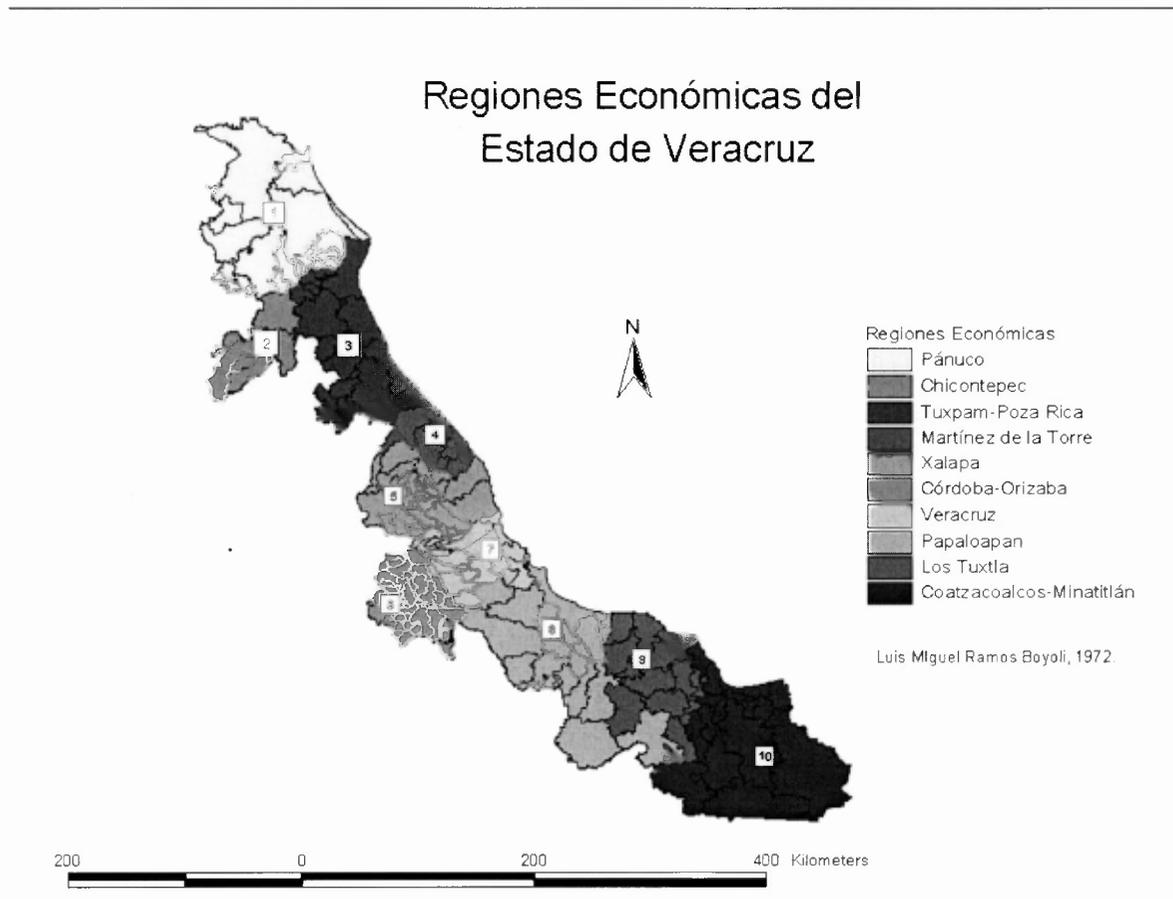
Se decidió trabajar con esta regionalización por varios motivos, en primer lugar es una regionalización elaborada de acuerdo a variables económicas, ha servido como un instrumento analítico en varios estudios económicos de Veracruz⁶⁷, y que hasta la fecha continúan utilizándose para el análisis de la economía veracruzana⁶⁸, en segundo lugar se decidió tomar la regionalización de 1971 y no la propuesta en 1979, por el nivel de agregación de esta última, como ya se discutió al principio de esta sección, trabajar con un menor nivel de agregación podría encerrar un mayor grado de disimilitud al interior de estas, el análisis de Veracruz a través de las diez regiones que la integran se considera prudente y, finalmente porque se considera adecuado realizar el análisis de la migración en Veracruz para las diez regiones en que divide a los 210 municipios con que se trabajarán.

⁶⁷ Luis Miguel Ramos Boyoli: La concentración geográfica del ingreso en Veracruz 1940-1970, En dualismo volumen. 1, número 1, 1972. Luis Miguel Ramos Boyoli: Hacia un análisis regional del empleo, la población económicamente activa en Veracruz, en Dualismo Volumen 2, número 2, 1973. Alejandro Juárez: Intento de medición del grado de desarrollo socioeconómico de Veracruz, 1950-1970, en Dualismo Volumen 5, numero 1, 1976.

⁶⁸ Ver el trabajo de Rodríguez, 2000.

A continuación se presenta un mapa con la regionalización propuesta por el IIESES en 1971, que será finalmente la que se utilizará para analizar la emigración en la entidad.

Mapa 1



La regionalización con la cual se va a trabajar cuenta con la agrupación de siete municipios más, El Higo en la región Pánuco; Tres Valles y Carlos A. Carrillo en la región Papaloapan; y los cuatro restantes Agua Dulce, Nanchital, Tatahuicapan de Juárez y Uxpanapa en la región Coatzacoalcos-Minatitlán, para finalmente trabajar con la división de 210 municipios. En el cuadro 2.1 se puede observar el número de municipios total por región, con la integración de estos últimos siete municipios. Sólo se observan cambios en la región Pánuco, Papaloapan y Coatzacoalcos-Minatitlán.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro 1

Porcentaje de inmigrantes según migración absolutos y entidad federativa, República Mexicana 1997 y 2000.

| Entidad Federativa | 1997 | 2000 |
|-----------------------|------------|------------|
| Quintana Roo | 54.6 | 54.8 |
| Baja California | 45.1 | 45.1 |
| México | 43.1 | 41.3 |
| Baja California Sur | 29.8 | 31.7 |
| Morelos | 30.9 | 28.4 |
| Colima | 28.4 | 27.4 |
| Tamaulipas | 27.6 | 24.3 |
| Nuevo León | 23.3 | 22.3 |
| Distrito Federal | 24.5 | 22.1 |
| Campeche | 21.2 | 21.4 |
| Querétaro Arteaga | 20.4 | 20.6 |
| Aguascalientes | 22.5 | 20.1 |
| Chihuahua | 16.8 | 18.3 |
| Nayarit | 16.3 | 16.7 |
| Sonora | 14.9 | 16.2 |
| Tlaxcala | 16.1 | 14.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 15.9 | 13.7 |
| Jalisco | 13.0 | 13.3 |
| Hidalgo | 10.3 | 12.8 |
| Sinaloa | 10.8 | 11.9 |
| Durango | 13.8 | 11.6 |
| Zacatecas | 8.4 | 10.0 |
| San Luis Potosí | 11.7 | 9.9 |
| Tabasco | 10.2 | 9.5 |
| Veracruz-Llave | 9.9 | 9.4 |
| Puebla | 9.1 | 8.7 |
| Michoacán | 8.5 | 8.5 |
| Guanajuato | 9.3 | 8.1 |
| Yucatán | 6.9 | 6.6 |
| Oaxaca | 6.6 | 5.9 |
| Guerrero | 6.1 | 5.7 |
| Chiapas | 3.7 | 3.0 |

Fuente: Para 1992-97 Encuesta Nacional de la dinámica Demográfica 1997 y para 1995-2000 muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Cuadro 2

**Saldo Neto Migratorio según migración absoluta y
entidad federativa, República Mexicana 1997 y 2000.
(por ciento)**

| Entidad Federativa | 1997 | 2000 |
|-----------------------|-------------|--------------|
| Distrito Federal | -29.7 | -32.9 |
| Zacatecas | -36.9 | -30.2 |
| Durango | -20.0 | -21.3 |
| Oaxaca | -20.1 | -19.3 |
| San Luis Potosí | -14.3 | -15.9 |
| Guerrero | -13.7 | -15.7 |
| Michoacán | -16.5 | -15.1 |
| Hidalgo | -16.5 | -14.0 |
| Veracruz-Llave | -7.7 | -10.3 |
| Yucatán | -9.9 | -10.1 |
| Puebla | -9.4 | -9.2 |
| Sinaloa | -6.0 | -7.0 |
| Guanajuato | -7.2 | -6.8 |
| Nayarit | -3.8 | -6.0 |
| Chiapas | -5.0 | -5.9 |
| Coahuila de Zaragoza | -5.1 | -5.4 |
| Tlaxcala | -5.2 | -4.4 |
| Tabasco | -2.0 | -2.8 |
| Jalisco | 0.3 | 1.2 |
| Sonora | 5.6 | 5.9 |
| Aguascalientes | 9.8 | 7.3 |
| Querétaro Arteaga | 5.9 | 7.8 |
| Campeche | 8.0 | 8.6 |
| Tamaulipas | 12.1 | 10.3 |
| Chihuahua | 10.0 | 11.6 |
| Colima | 16.9 | 12.5 |
| Nuevo León | 16.1 | 16.2 |
| Morelos | 21.3 | 18.8 |
| Baja California Sur | 18.1 | 23.9 |
| México | 36.4 | 35.8 |
| Baja California | 39.9 | 40.1 |
| Quintana Roo | 50.9 | 50.9 |

Fuente: Para 1992-97 Encuesta Nacional de la dinámica Demográfica 1997 y para 1995-2000 muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Cuadro 3

**Porcentaje de inmigrantes según migración reciente y
entidad federativa, República Mexicana
1992-97 y 1995-2000.**

| Entidad Federativa | 1992-1997 | 1995-2000 |
|-----------------------|------------|------------|
| Quintana Roo | 13.6 | 14.2 |
| Baja California | 9.6 | 10.2 |
| Baja California Sur | 6.7 | 8.7 |
| Tamaulipas | 6.1 | 6.2 |
| Colima | 7.3 | 5.9 |
| México | 5.5 | 5.9 |
| Querétaro Arteaga | 5.2 | 5.7 |
| Morelos | 7.1 | 5.7 |
| Chihuahua | 4.8 | 5.1 |
| Campeche | 5.4 | 4.9 |
| Distrito Federal | 5.5 | 4.8 |
| Aguascalientes | 5.1 | 4.5 |
| Tlaxcala | 5.6 | 4.5 |
| Hidalgo | 5.0 | 4.4 |
| Nayarit | 4.3 | 3.7 |
| Nuevo León | 4.6 | 3.5 |
| Sonora | 3.1 | 3.5 |
| Sinaloa | 3.3 | 3.5 |
| Coahuila de Zaragoza | 4.6 | 3.2 |
| Puebla | 3.1 | 2.7 |
| Durango | 3.7 | 2.7 |
| Yucatán | 3.3 | 2.7 |
| Zacatecas | 2.6 | 2.6 |
| Jalisco | 2.2 | 2.5 |
| Veracruz-Llave | 3.2 | 2.5 |
| San Luis Potosí | 2.4 | 2.4 |
| Oaxaca | 3.4 | 2.4 |
| Tabasco | 3.0 | 2.4 |
| Michoacán | 2.4 | 2.3 |
| Guanajuato | 2.5 | 2.1 |
| Guerrero | 2.3 | 1.8 |
| Chiapas | 2.0 | 1.2 |

Fuente: Para 1992-97 Encuesta Nacional de la dinámica Demográfica 1997 y para 1995-2000 muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Cuadro 4

Saldo Neto Migratorio según migración reciente y entidad federativa, República Mexicana 1997 y 2000. (por ciento)

| Entidad Federativa | 1992-1997 | 1995-2000 |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Distrito Federal | -4.1 | -5.2 |
| Veracruz-Llave | -1.7 | -3.1 |
| Guerrero | -1.6 | -2.8 |
| Durango | -2.4 | -2.4 |
| Oaxaca | -0.6 | -1.9 |
| Sinaloa | -1.9 | -1.6 |
| Tabasco | -0.9 | -1.5 |
| Chiapas | -0.7 | -1.2 |
| San Luis Potosí | -1.3 | -0.9 |
| Zacatecas | -1.1 | -0.9 |
| Nayarit | 0.9 | -0.8 |
| Michoacán | -0.2 | -0.6 |
| Puebla | 0.1 | -0.5 |
| Yucatán | 0.5 | 0.0 |
| Jalisco | -1.0 | 0.1 |
| Coahuila de Zaragoza | 0.9 | 0.1 |
| Guanajuato | 0.7 | 0.5 |
| Sonora | 0.2 | 0.7 |
| Hidalgo | 0.5 | 0.7 |
| Campeche | 1.2 | 1.0 |
| Tlaxcala | 2.2 | 1.5 |
| Colima | 1.8 | 1.6 |
| Nuevo León | 2.4 | 1.7 |
| México | 1.2 | 2.3 |
| Aguascalientes | 3.0 | 2.3 |
| Morelos | 3.0 | 2.4 |
| Querétaro Arteaga | 2.1 | 3.1 |
| Chihuahua | 2.7 | 3.4 |
| Tamaulipas | 2.1 | 3.5 |
| Baja California Sur | 0.2 | 4.5 |
| Baja California | 5.3 | 7.3 |
| Quintana Roo | 8.6 | 9.9 |

Fuente: Para 1992-97 Encuesta Nacional de la dinámica Demográfica 1997 y para 1995-2000 muestra del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Cuadro 5

Distribución porcentual de los emigrantes reciente según entidad de destino y región veracruzana de origen, 2000.

| Pánuco | | Chicontepec | | Tuxpam-Poza Rica | | Martínez de la Torre | | Xalapa | |
|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|
| Entidad de destino | Porcentaje |
| Tamaulipas | 66.4 | México | 37.3 | Tamaulipas | 46.0 | Puebla | 25.0 | México | 18.2 |
| Nuevo León | 8.7 | Distrito Federal | 22.1 | México | 15.2 | Tamaulipas | 15.1 | Puebla | 17.2 |
| San Luis Potosí | 5.5 | Hidalgo | 14.5 | Nuevo León | 8.8 | México | 13.4 | Distrito Federal | 15.3 |
| México | 4.7 | Tamaulipas | 12.0 | Distrito Federal | 6.5 | Distrito Federal | 8.5 | Baja California | 8.4 |
| Distrito Federal | 3.5 | Puebla | 4.0 | Puebla | 5.5 | Baja California | 5.3 | Tamaulipas | 5.7 |
| Jalisco | 2.7 | Nuevo León | 2.1 | Hidalgo | 3.4 | Chihuahua | 3.8 | Quintana Roo | 3.9 |
| Hidalgo | 1.7 | Jalisco | 1.1 | Jalisco | 1.9 | Jalisco | 3.7 | Chihuahua | 3.5 |
| Chihuahua | 0.8 | Morelos | 1.0 | Chihuahua | 1.4 | Nuevo León | 3.5 | Tlaxcala | 3.0 |
| Querétaro Arteaga | 0.8 | Tlaxcala | 1.0 | Tabasco | 1.3 | Quintana Roo | 3.1 | Nuevo León | 2.8 |
| Oaxaca | 0.7 | Michoacán | 1.0 | Baja California | 1.0 | Morelos | 2.3 | Tabasco | 2.4 |
| Puebla | 0.7 | Chiapas | 0.9 | Campeche | 1.0 | Tlaxcala | 2.2 | Chiapas | 2.4 |
| Coahuila de Zaragoza | 0.4 | Oaxaca | 0.6 | Coahuila de Zaragoza | 1.0 | Hidalgo | 2.0 | Jalisco | 1.9 |
| Quintana Roo | 0.4 | Coahuila de Zaragoza | 0.5 | Guanajuato | 0.7 | Guerrero | 2.0 | Hidalgo | 1.7 |
| Michoacán | 0.4 | Durango | 0.4 | Querétaro Arteaga | 0.7 | Coahuila de Zaragoza | 1.4 | Guanajuato | 1.5 |
| Guerrero | 0.3 | Tabasco | 0.4 | Quintana Roo | 0.7 | Querétaro Arteaga | 1.4 | Morelos | 1.5 |
| Sonora | 0.3 | Baja California | 0.3 | Oaxaca | 0.6 | Guanajuato | 1.2 | Oaxaca | 1.3 |
| Tlaxcala | 0.3 | Colima | 0.2 | San Luis Potosí | 0.6 | Yucatán | 1.2 | Campeche | 1.2 |
| Campeche | 0.3 | San Luis Potosí | 0.2 | Morelos | 0.6 | Tabasco | 1.1 | Coahuila de Zaragoza | 1.2 |
| Morelos | 0.3 | Aguascalientes | 0.1 | Tlaxcala | 0.6 | Campeche | 1.1 | Yucatán | 1.1 |
| Baja California | 0.2 | Quintana Roo | 0.1 | Yucatán | 0.5 | Oaxaca | 1.0 | Baja California Sur | 1.0 |
| Sinaloa | 0.2 | Zacatecas | 0.1 | Guerrero | 0.4 | San Luis Potosí | 0.8 | Querétaro Arteaga | 0.9 |
| Guanajuato | 0.2 | Sinaloa | 0.1 | Chiapas | 0.3 | Baja California Sur | 0.5 | San Luis Potosí | 0.7 |
| Durango | 0.2 | Baja California Sur | 0.0 | Sonora | 0.3 | Chiapas | 0.2 | Sonora | 0.7 |
| Colima | 0.1 | Campeche | 0.0 | Durango | 0.3 | Durango | 0.1 | Aguascalientes | 0.6 |
| Tabasco | 0.1 | Chihuahua | 0.0 | Aguascalientes | 0.2 | Colima | 0.1 | Michoacán | 0.5 |
| Nayarit | 0.0 | Guanajuato | 0.0 | Michoacán | 0.1 | Sonora | 0.0 | Durango | 0.5 |
| Zacatecas | 0.0 | Guerrero | 0.0 | Sinaloa | 0.1 | Michoacán | 0.0 | Guerrero | 0.5 |
| Yucatán | 0.0 | Nayarit | 0.0 | Baja California Sur | 0.1 | Aguascalientes | 0 | Sinaloa | 0.2 |
| Aguascalientes | 0 | Querétaro Arteaga | 0.0 | Zacatecas | 0.1 | Nayarit | 0.0 | Zacatecas | 0.2 |
| Baja California Sur | 0.0 | Sonora | 0.0 | Nayarit | 0.0 | Sinaloa | 0.0 | Nayarit | 0.0 |
| Chiapas | 0.0 | Yucatán | 0.0 | Colima | 0.0 | Zacatecas | 0.0 | Colima | 0.0 |
| Total | 100 |

Continuación...

| Córdoba-Orizaba | | Veracruz | | Papaloapan | | Los Tuxtla | | Coatzacoalcos-Minatitlán | |
|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------|------------|
| Entidad de destino | Porcentaje | Entidad de destino | Porcentaje |
| Aguascalientes | 0.2 | Aguascalientes | 0.3 | Aguascalientes | 0.1 | Aguascalientes | 0 | Aguascalientes | 0.0 |
| Baja California | 9.3 | Baja California | 7.5 | Baja California | 8.7 | Baja California | 3.7 | Baja California | 5.4 |
| Baja California Sur | 0.6 | Baja California Sur | 0.6 | Baja California Sur | 0.1 | Baja California Sur | 0.2 | Baja California Sur | 0.1 |
| Campeche | 2.0 | Campeche | 1.8 | Campeche | 2.4 | Campeche | 3.4 | Campeche | 4.7 |
| Chiapas | 1.5 | Chiapas | 1.6 | Chiapas | 1.1 | Chiapas | 2.4 | Chiapas | 6.2 |
| Chihuahua | 8.9 | Chihuahua | 12.0 | Chihuahua | 23.6 | Chihuahua | 22.6 | Chihuahua | 9.6 |
| Coahuila de Zaragoza | 0.6 | Coahuila de Zaragoza | 1.6 | Coahuila de Zaragoza | 1.7 | Coahuila de Zaragoza | 5.6 | Coahuila de Zaragoza | 8.5 |
| Colima | 0.2 | Colima | 0.3 | Colima | 0.0 | Colima | 0.0 | Colima | 0.2 |
| Distrito Federal | 10.3 | Distrito Federal | 8.1 | Distrito Federal | 6.1 | Distrito Federal | 6.7 | Distrito Federal | 3.9 |
| Durango | 0.2 | Durango | 0.1 | Durango | 0.0 | Durango | 0.0 | Durango | 0.2 |
| Guanajuato | 0.7 | Guanajuato | 0.9 | Guanajuato | 0.5 | Guanajuato | 1.3 | Guanajuato | 1.2 |
| Guerrero | 0.8 | Guerrero | 0.9 | Guerrero | 0.1 | Guerrero | 0.7 | Guerrero | 0.6 |
| Hidalgo | 1.6 | Hidalgo | 0.8 | Hidalgo | 0.6 | Hidalgo | 1.1 | Hidalgo | 0.9 |
| Jalisco | 1.8 | Jalisco | 2.1 | Jalisco | 1.8 | Jalisco | 2.2 | Jalisco | 1.2 |
| México | 12.7 | México | 10.2 | México | 8.3 | México | 9.9 | México | 5.3 |
| Michoacán | 1.1 | Michoacán | 0.7 | Michoacán | 0.5 | Michoacán | 0.2 | Michoacán | 0.5 |
| Morelos | 1.6 | Morelos | 1.2 | Morelos | 1.1 | Morelos | 1.4 | Morelos | 0.8 |
| Nayarit | 0.3 | Nayarit | 0.1 | Nayarit | 0.4 | Nayarit | 0.0 | Nayarit | 0.2 |
| Nuevo León | 2.8 | Nuevo León | 5.9 | Nuevo León | 2.3 | Nuevo León | 1.9 | Nuevo León | 4.0 |
| Oaxaca | 6.6 | Oaxaca | 2.9 | Oaxaca | 14.4 | Oaxaca | 7.0 | Oaxaca | 7.8 |
| Puebla | 20.8 | Puebla | 6.4 | Puebla | 5.5 | Puebla | 3.5 | Puebla | 4.0 |
| Querétaro Arteaga | 0.8 | Querétaro Arteaga | 1.5 | Querétaro Arteaga | 0.7 | Querétaro Arteaga | 0.7 | Querétaro Arteaga | 1.0 |
| Quintana Roo | 3.1 | Quintana Roo | 4.4 | Quintana Roo | 6.0 | Quintana Roo | 8.5 | Quintana Roo | 13.5 |
| San Luis Potosí | 0.4 | San Luis Potosí | 0.8 | San Luis Potosí | 0.3 | San Luis Potosí | 0.1 | San Luis Potosí | 0.3 |
| Sinaloa | 1.2 | Sinaloa | 0.8 | Sinaloa | 0.5 | Sinaloa | 0.5 | Sinaloa | 0.5 |
| Sonora | 2.5 | Sonora | 1.2 | Sonora | 1.2 | Sonora | 2.0 | Sonora | 0.7 |
| Tabasco | 1.5 | Tabasco | 2.4 | Tabasco | 2.2 | Tabasco | 2.5 | Tabasco | 9.9 |
| Tamaulipas | 3.2 | Tamaulipas | 20.8 | Tamaulipas | 7.4 | Tamaulipas | 8.7 | Tamaulipas | 6.7 |
| Tlaxcala | 1.7 | Tlaxcala | 0.8 | Tlaxcala | 0.7 | Tlaxcala | 1.4 | Tlaxcala | 0.1 |
| Yucatán | 0.7 | Yucatán | 1.3 | Yucatán | 1.0 | Yucatán | 1.8 | Yucatán | 2.0 |
| Zacatecas | 0.3 | Zacatecas | 0.2 | Zacatecas | 0.5 | Zacatecas | 0 | Zacatecas | 0.0 |
| Total | 100 | Total | 100 | Total | 100 | Total | 100 | Total | 100 |

Cuadro 6

**Saldos Netos Migratorios por migración reciente,
municipio y región veracruzana 1995-2000.
(por cien)**

| Clave | Municipio | Inmigrantes | Emigrantes | SNM |
|--------------------------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| Región Pánuco | | | | |
| 30205 | Higo, El | 2.7 | 11.9 | -9.3 |
| 30152 | Tampico Alto | 2.3 | 9.6 | -7.3 |
| 30121 | Ozuluama | 1.8 | 7.4 | -5.6 |
| 30161 | Tempoal | 2.6 | 6.9 | -4.4 |
| 30060 | Chinampa de Gorostiza | 1.1 | 4.6 | -3.5 |
| 30129 | Platón Sánchez | 2.5 | 5.9 | -3.4 |
| 30055 | Chalma | 3.1 | 6.3 | -3.2 |
| 30056 | Chiconamel | 1.1 | 4.2 | -3.1 |
| 30154 | Tantima | 2.4 | 5.5 | -3.1 |
| 30155 | Tantoyuca | 2.3 | 4.6 | -2.2 |
| 30063 | Chontla | 1.5 | 3.7 | -2.2 |
| 30123 | Pánuco | 3.9 | 6.0 | -2.1 |
| 30150 | Tamalín | 1.6 | 2.6 | -1.0 |
| 30078 | Ixcatepec | 3.3 | 3.3 | 0.0 |
| 30035 | Citlaltépec | 2.8 | 2.3 | 0.5 |
| 30133 | Pueblo Viejo | 5.9 | 5.4 | 0.6 |
| | Total | 3.0 | 5.7 | -2.7 |
| Región Chicontepepec | | | | |
| 30198 | Zacualpan | 2.1 | 8.0 | -5.9 |
| 30027 | Benito Juárez | 0.6 | 3.7 | -3.1 |
| 30072 | Huayacocotla | 1.5 | 4.7 | -3.1 |
| 30170 | Texcatepec | 0.3 | 2.6 | -2.3 |
| 30058 | Chicontepepec | 2.1 | 4.3 | -2.2 |
| 30180 | Tlachichilco | 0.6 | 2.7 | -2.2 |
| 30083 | Ixhuatlán de Madero | 1.0 | 2.4 | -1.4 |
| 30202 | Zontecomatlán | 0.7 | 0.9 | -0.2 |
| 30076 | Illamatlán | 2.2 | 1.4 | 0.8 |
| | Total | 1.4 | 3.4 | -2.0 |
| Región Tuxpam-Poza Rica | | | | |
| 30013 | Naranjos Amatlán | 3.8 | 13.7 | -9.8 |
| 30034 | Cerro Azul | 2.8 | 11.5 | -8.7 |
| 30131 | Poza Rica de Hidalgo | 4.1 | 11.1 | -7.0 |
| 30069 | Gutiérrez Zamora | 3.4 | 9.3 | -6.0 |
| 30158 | Tecolutla | 3.0 | 7.9 | -4.9 |
| 30151 | Tamiahua | 2.8 | 7.6 | -4.8 |
| 30160 | Temapache | 2.4 | 6.6 | -4.1 |
| 30124 | Papantla | 1.3 | 5.0 | -3.6 |
| 30189 | Túxpam | 4.2 | 7.5 | -3.3 |

| Clave | Municipio | Inmigrantes | Emigrantes | SNM |
|------------------------------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| 30037 | Coahuatlán | 0.6 | 3.9 | -3.3 |
| 30051 | Coyutla | 1.2 | 4.4 | -3.2 |
| 30167 | Tepetzintla | 3.1 | 5.5 | -2.4 |
| 30050 | Coxquihui | 0.4 | 2.6 | -2.2 |
| 30153 | Tancoco | 1.9 | 3.8 | -1.9 |
| 30033 | Cazones de Herrera | 3.5 | 5.3 | -1.9 |
| 30175 | Tihuatlán | 3.2 | 4.6 | -1.4 |
| 30157 | Castillo de Teayo | 3.6 | 4.7 | -1.1 |
| 30203 | Zozocolco de Hidalgo | 1.1 | 2.0 | -0.9 |
| 30064 | Chumatlán | 0.3 | 1.0 | -0.7 |
| 30103 | Mecatlán | 1.2 | 1.6 | -0.4 |
| 30066 | Espinal | 2.2 | 2.0 | 0.2 |
| 30067 | Filomeno Mata | 1.3 | 1.1 | 0.3 |
| 30040 | Coatzintla | 3.0 | 2.3 | 0.7 |
| | Total | 2.8 | 6.7 | -3.9 |
| Región Martínez de la Torre | | | | |
| 30114 | Nautla | 2.6 | 5.1 | -2.5 |
| 30192 | Vega de Alatorre | 1.6 | 2.8 | -1.2 |
| 30109 | Misantla | 2.1 | 2.9 | -0.8 |
| 30042 | Colipa | 0.9 | 1.2 | -0.3 |
| 30197 | Yecuatla | 1.6 | 1.5 | 0.1 |
| 30095 | Juchique de Ferrer | 1.5 | 0.6 | 0.9 |
| 30102 | Martínez de la Torre | 5.4 | 4.4 | 1.0 |
| 30183 | Tlapacoyan | 5.7 | 4.1 | 1.6 |
| | Total | 3.9 | 3.5 | 0.4 |
| Región Xalapa | | | | |
| 30036 | Coacoatzintla | 0.6 | 4.3 | -3.7 |
| 30002 | Acatlán | 0.4 | 3.5 | -3.1 |
| 30163 | Tenochtitlán | 0.2 | 3.3 | -3.1 |
| 30187 | Tonayán | 1.0 | 3.6 | -2.6 |
| 30194 | Villa Aldama | 1.3 | 3.0 | -1.7 |
| 30001 | Acajete | 0.6 | 2.3 | -1.7 |
| 30010 | Altotonga | 1.0 | 2.6 | -1.6 |
| 30156 | Tatatila | 0.3 | 1.6 | -1.3 |
| 30017 | Apazapan | 0.6 | 1.9 | -1.2 |
| 30128 | Perote | 3.5 | 4.5 | -1.0 |
| 30004 | Actopan | 0.8 | 1.5 | -0.7 |
| 30093 | Jilotepec | 0.7 | 1.2 | -0.5 |
| 30079 | Ixhuacán de los Reyes | 1.5 | 1.8 | -0.3 |
| 30132 | Vigas de Ramírez, Las | 1.0 | 1.3 | -0.3 |
| 30023 | Atzalan | 1.6 | 1.7 | -0.1 |
| 30177 | Tlacolulan | 0.5 | 0.5 | -0.1 |
| 30087 | Xalapa | 3.5 | 3.5 | -0.1 |
| 30166 | Tepetlán | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 30107 | Minas, Las | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 30057 | Chiconquiaco | 0.1 | 0.0 | 0.1 |

| Clave | Municipio | Inmigrantes | Emigrantes | SNM |
|-------------------------------|-----------------------|-------------|------------|------------|
| 30112 | Naolinco | 1.4 | 1.3 | 0.1 |
| 30088 | Jalcomulco | 0.7 | 0.6 | 0.1 |
| 30092 | Xico | 0.5 | 0.4 | 0.2 |
| 30025 | Ayahualulco | 2.2 | 2.0 | 0.2 |
| 30038 | Coatepec | 1.8 | 1.2 | 0.6 |
| 30182 | Tlalnahuayocan | 1.4 | 0.7 | 0.7 |
| 30106 | Miahuatlán | 2.7 | 1.9 | 0.8 |
| 30136 | Rafael Lucio | 0.9 | 0.0 | 0.9 |
| 30164 | Teocelo | 1.2 | 0.3 | 0.9 |
| 30046 | Cosautlán de Carvajal | 1.7 | 0.1 | 1.6 |
| 30086 | Jalacingo | 4.0 | 2.3 | 1.7 |
| 30026 | Banderilla | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 30096 | Landero y Coss | 3.0 | 0.6 | 2.4 |
| 30065 | Emiliano Zapata | 3.4 | 1.0 | 2.4 |
| 30009 | Alto Lucero | 4.8 | 2.0 | 2.9 |
| | Total | 2.5 | 2.4 | 0.1 |
| Región Córdoba-Orizaba | | | | |
| 30008 | Alpatláhuac | 0.6 | 10.1 | -9.5 |
| 30173 | Tezonapa | 1.9 | 5.7 | -3.8 |
| 30041 | Coetzala | 0.9 | 4.6 | -3.8 |
| 30052 | Cuichapa | 1.6 | 5.1 | -3.5 |
| 30021 | Atoyac | 2.2 | 5.4 | -3.2 |
| 30118 | Orizaba | 3.5 | 6.0 | -2.6 |
| 30029 | Calchahualco | 1.1 | 3.2 | -2.1 |
| 30184 | Tlaquilpa | 0.6 | 2.6 | -2.0 |
| 30044 | Córdoba | 2.2 | 4.2 | -1.9 |
| 30185 | Tlilapan | 0.3 | 1.7 | -1.4 |
| 30006 | Acultzingo | 0.8 | 2.1 | -1.3 |
| 30171 | Texhuacán | 0.2 | 1.4 | -1.2 |
| 30195 | Xoxocotla | 0.6 | 1.6 | -1.0 |
| 30117 | Omealca | 2.0 | 3.0 | -0.9 |
| 30186 | Tomatlán | 0.4 | 1.3 | -0.9 |
| 30047 | Coscomatepec | 0.3 | 1.0 | -0.7 |
| 30137 | Reyes, Los | 0.1 | 0.8 | -0.7 |
| 30140 | San Andrés Tenejapan | 0.0 | 0.7 | -0.7 |
| 30020 | Atlahuilco | 0.1 | 0.7 | -0.6 |
| 30081 | Ixhuatlancillo | 1.0 | 1.6 | -0.6 |
| 30127 | La Perla | 0.2 | 0.6 | -0.4 |
| 30071 | Huatusco | 0.7 | 1.1 | -0.4 |
| 30019 | Astacinga | 0.5 | 0.9 | -0.4 |
| 30022 | Atzacan | 0.4 | 0.8 | -0.4 |
| 30110 | Mixtla de Altamirano | 0.3 | 0.6 | -0.3 |
| 30168 | Tequila | 0.2 | 0.5 | -0.3 |
| 30135 | Rafael Delgado | 0.4 | 0.6 | -0.2 |
| 30115 | Nogales | 1.8 | 1.9 | -0.1 |
| 30147 | Soledad Atzopa | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 30159 | Tehuipango | 0.1 | 0.1 | 0.0 |

| Clave | Municipio | Inmigrantes | Emigrantes | SNM |
|--------------------------|-------------------------|-------------|------------|-------------|
| 30138 | Río Blanco | 2.4 | 2.3 | 0.0 |
| 30080 | Ixhuatlán del Café | 0.7 | 0.6 | 0.1 |
| 30098 | Magdalena | 0.2 | 0.0 | 0.2 |
| 30014 | Amatlán de los Reyes | 2.1 | 1.8 | 0.3 |
| 30018 | Aguila | 2.5 | 2.1 | 0.3 |
| 30099 | Maltrata | 1.9 | 1.5 | 0.4 |
| 30053 | Cuitláhuac | 1.4 | 1.0 | 0.4 |
| 30201 | Zongolica | 0.9 | 0.5 | 0.4 |
| 30085 | Ixtaczoquitlán | 1.3 | 0.8 | 0.4 |
| 30101 | Mariano Escobedo | 1.9 | 1.3 | 0.6 |
| 30196 | Yanga | 1.5 | 0.7 | 0.8 |
| 30074 | Huiloapan de Cuauhtémoc | 4.6 | 3.5 | 1.1 |
| 30030 | Camerino Z. Mendoza | 3.0 | 1.6 | 1.4 |
| 30062 | Chocamán | 1.6 | 0.2 | 1.4 |
| 30068 | Fortín de las Flores | 3.2 | 1.6 | 1.5 |
| 30113 | Naranjal | 2.1 | 0.2 | 1.9 |
| | Total | 1.8 | 2.6 | -0.9 |
| Región Veracruz | | | | |
| 30193 | Veracruz | 3.9 | 16.1 | -12.2 |
| 30031 | Carrillo Puerto | 0.4 | 3.6 | -3.2 |
| 30191 | Ursulo Galván | 1.2 | 3.5 | -2.3 |
| 30126 | Paso de Ovejas | 1.2 | 3.2 | -2.0 |
| 30016 | La Antigua | 2.0 | 3.8 | -1.9 |
| 30105 | Medellín | 1.4 | 3.0 | -1.6 |
| 30148 | Soledad de Doblado | 0.7 | 2.1 | -1.4 |
| 30043 | Comapa | 0.1 | 1.5 | -1.4 |
| 30100 | Manlio Fabio Altamirano | 0.4 | 0.9 | -0.5 |
| 30090 | Jamapa | 0.5 | 0.8 | -0.3 |
| 30024 | Tlaltetela | 0.6 | 0.9 | -0.2 |
| 30125 | Paso del Macho | 1.4 | 1.5 | -0.2 |
| 30200 | Zentla | 0.2 | 0.4 | -0.1 |
| 30188 | Totutla | 0.6 | 0.7 | -0.1 |
| 30007 | Camarón de Tejeda | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
| 30146 | Sochiapa | 0.2 | 0.1 | 0.1 |
| 30165 | Tepatlixco | 0.3 | 0.2 | 0.1 |
| 30162 | Tenampa | 1.2 | 0.6 | 0.6 |
| 30134 | Puente Nacional | 2.3 | 1.7 | 0.6 |
| 30179 | Tlacotepec de Mejía | 1.6 | 0.7 | 1.0 |
| 30028 | Boca del Río | 4.7 | 3.1 | 1.6 |
| | Total | 3.0 | 9.3 | -6.2 |
| Región Papaloapan | | | | |
| 30190 | Tuxtilla | 5.2 | 16.9 | -11.7 |
| 30139 | Saltabarranca | 1.4 | 8.3 | -6.9 |
| 30178 | Tlacotalpan | 1.0 | 6.5 | -5.5 |
| 30207 | Tres Valles | 2.9 | 8.2 | -5.3 |
| 30045 | Cosamaloapan | 3.3 | 8.4 | -5.1 |

| Clave | Municipio | Inmigrantes | Emigrantes | SNM |
|--|----------------------|-------------|------------|-------------|
| 30119 | Otatitlán | 3.8 | 8.5 | -4.7 |
| 30208 | Carlos A. Carrillo | 1.8 | 6.3 | -4.5 |
| 30011 | Alvarado | 2.3 | 6.8 | -4.4 |
| 30075 | Ignacio de la Llave | 0.7 | 4.8 | -4.1 |
| 30142 | San Juan Evangelista | 1.2 | 5.2 | -4.0 |
| 30054 | Chacaltianguis | 1.9 | 4.6 | -2.7 |
| 30097 | Lerdo de Tejada | 3.2 | 5.6 | -2.5 |
| 30174 | Tierra Blanca | 3.6 | 5.7 | -2.1 |
| 30169 | José Azueta | 2.5 | 4.1 | -1.6 |
| 30130 | Playa Vicente | 4.6 | 6.1 | -1.5 |
| 30077 | Isla | 1.4 | 2.8 | -1.4 |
| 30084 | Ixmatlahuacan | 1.5 | 2.8 | -1.3 |
| 30012 | Amatitlán | 2.3 | 3.4 | -1.2 |
| 30005 | Acula | 1.6 | 2.2 | -0.6 |
| 30181 | Tlalixcoyan | 1.6 | 2.1 | -0.5 |
| 30049 | Cotaxtla | 0.7 | 1.0 | -0.3 |
| 30176 | Tlacojalpan | 3.6 | 3.4 | 0.2 |
| | Total | 2.6 | 5.6 | -3.0 |
| Región Los Tuxtla | | | | |
| 30015 | Angel R. Cabada | 0.7 | 8.6 | -7.9 |
| 30003 | Acayucan | 1.6 | 8.0 | -6.4 |
| 30104 | Mecayapan | 0.1 | 4.8 | -4.7 |
| 30032 | Catemaco | 0.9 | 5.0 | -4.2 |
| 30149 | Soteapan | 0.2 | 3.5 | -3.4 |
| 30144 | Sayula de Alemán | 2.1 | 5.4 | -3.3 |
| 30141 | San Andrés Tuxtla | 0.6 | 3.3 | -2.6 |
| 30094 | Juan Rodríguez Clara | 2.6 | 5.1 | -2.4 |
| 30116 | Oluta | 1.8 | 4.1 | -2.3 |
| 30143 | Santiago Tuxtla | 1.1 | 3.4 | -2.3 |
| 30073 | Hueyapan de Ocampo | 0.7 | 2.6 | -1.9 |
| 30145 | Soconusco | 1.0 | 1.9 | -0.9 |
| | Total | 1.1 | 4.7 | -3.6 |
| Región Coatzacoalcos-Minatitlán | | | | |
| 30089 | Jáltipan | 3.3 | 10.6 | -7.3 |
| 30172 | Texistepec | 0.6 | 7.1 | -6.5 |
| 30108 | Minatitlán | 2.8 | 8.9 | -6.0 |
| 30061 | Las Choapas | 3.0 | 7.0 | -4.1 |
| 30091 | Jesús Carranza | 2.0 | 5.7 | -3.7 |
| 30111 | Moloacán | 1.1 | 4.7 | -3.6 |
| 30039 | Coatzacoalcos | 3.9 | 7.1 | -3.2 |
| 30204 | Agua Dulce | 3.9 | 7.0 | -3.1 |
| 30059 | Chinameca | 0.7 | 3.6 | -2.9 |
| 30120 | Oteapan | 0.7 | 2.5 | -1.8 |
| 30070 | Hidalgotitlán | 1.6 | 2.8 | -1.3 |
| 30122 | Pajapan | 0.0 | 1.2 | -1.2 |
| 30048 | Cosoleacaque | 1.6 | 2.5 | -0.9 |

| Clave | Municipio | Inmigrantes | Emigrantes | SNM |
|-------|------------------------------|-------------|------------|-------------|
| 30209 | Tatahuicapan de Juárez | 0.6 | 1.1 | -0.5 |
| 30206 | Nanchital de Lázaro Cardenas | 3.3 | 3.7 | -0.4 |
| 30199 | Zaragoza | 1.5 | 1.5 | 0.0 |
| 30082 | Ixhuatlán del Sureste | 1.8 | 1.2 | 0.6 |
| 30210 | Uxpanapa | 2.4 | 1.3 | 1.1 |
| | Total | 2.8 | 6.1 | -3.3 |