



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

**IMAGEN URBANA Y ESPACIOS VACÍOS DE CIUDAD
JUÁREZ, CHIHUAHUA.**

**De la percepción social hacia una propuesta de intervención
urbano-artística**

Tesis presentada por

Brenda Isela Ceniceros Ortiz

para obtener el grado de

**MAESTRA EN ACCIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
SOCIAL**

Ciudad Juárez, Chih., México
2014

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Director(a) de Tesis: _____

María de Lourdes Romo Aguilar

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. _____

2. _____

3. _____

Este trabajo está dedicado a Ciudad Juárez.

Recorrerte siempre es una aventura...

AGRADECIMIENTOS

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por su apoyo económico.

El Colegio de la Frontera Norte, por este camino recorrido lleno de aprendizaje y retos, por su apoyo constante, y por la confianza puesta en mí para culminar esta investigación.

Agradezco especialmente a mi directora de tesis la Dra. María de Lourdes Romo Aguilar, sin su apoyo y su consejo esta tesis no existiría. Gracias de todo corazón.

A mi esposo, compañero y amigo, cimentación de todos mis proyectos, ahora somos un cuadrado en equilibrio.

A mis lectores, por su apoyo y camino ilustrador.

A mis amigas y compañeros (as) de esta aventura Colef, primera generación. “Pa’ que nacíamos!”.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	0
INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes y planteamiento del problema.....	3
Acerca de los espacios vacíos	5
Justificación.....	7
Acerca del arte e intervención.....	11
Estructura de la tesis.....	15
CAPÍTULO I. Marco teórico.....	19
1.1 Percepción social.....	21
1.2 Imagen urbana y espacios vacíos	28
1.3 Acción pública e intervención urbano-artística.....	35
CAPÍTULO II. Diseño Metodológico	41
2.1 Perspectiva Metodológica	41
2.1.1 De la Geografía de la Percepción	42
2.2 Unidad de análisis y operacionalización de conceptos	43
2.3 Grupos focales.....	49
2.4 Estrategia de análisis	54
2.5 Mapas Cognitivos.....	56
2.6 Teoría fundamentada.....	57
CAPÍTULO III. Imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua	61
3.1 Imagen urbana en los planes de desarrollo urbano	61
3.1.1 La imagen urbana en el Plan de Desarrollo Urbano 1979 y su actualización en 1989	62
3.1.2 La imagen urbana en el Plan de Desarrollo Urbano 2003	63
3.1.3 La imagen urbana en el Plan de Desarrollo Urbano 2010.....	68
3.2 Espacios vacíos en los planes de desarrollo urbano.....	72
3.2.1 Los espacios vacíos en el Plan de Desarrollo Urbano 1979 y su actualización en 1989	72
3.2.1 Los espacios vacíos en el Plan de Desarrollo Urbano 2003	73
3.2.3 Los espacios vacíos en el Plan de Desarrollo Urbano 2010.....	73

3.3. Imagen urbana y espacios vacíos, de su normativa a su aplicación	75
CAPÍTULO IV. Análisis de la percepción social sobre la imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez.....	79
4.1 Análisis de percepción social	79
4.1.1 Perfil general de los grupos focales	79
4.1.2 Percepción general de la ciudad	81
4.1.3 Percepción de la imagen urbana juarense.....	85
4.1.4 Representaciones de identidad de los juarenses	90
4.1.5 Sentimientos de los juarenses	96
4.1.6 Percepción de los espacios vacíos juarenses	101
4.1.7 Percepción de las manifestaciones de arte dentro de la ciudad	104
4.2 De los grupos focales	107
4.2.1 Grupos de estudiantes, grupos focales G1 y G2.....	108
4.2.2 Percepciones de estudiantes.....	110
4.2.3 Grupos de artistas, grupos focales G3 y G4	115
4.2.4 Percepciones de artistas	117
4.2.5 Grupos de amas de casa, grupos focales G5 y G6.....	121
4.2.6 Percepción de las amas de casa	123
4.2.7 Grupos de trabajadores, grupos focales G7 y G8	126
4.2.8 Percepción de los trabajadores	128
4.3 De los Recorridos Urbanos	131
4.4 De los Mapas cognitivos	137
4.5 De los Espacios Vacíos	141
4.6 Otras reflexiones y narrativas en torno a la ciudad	146
4.7 Análisis de la imagen urbana juarense	159
CAPÍTULO V. Hacia una propuesta de intervención urbano-artística juarense	161
5.1 Antecedentes de intervenciones en Ciudad Juárez.....	162
5.2 De la imagen urbana y el arte.....	170
5.3 Conceptualización de la propuesta	174
5.4 Ciudad del habitante urbano.....	175
5.5 Iconografía Juarense.....	177

UNA MIRADA JUARENSE: Conclusiones	191
ANEXOS	i
Bibliografía y fuentes utilizadas.....	i

Índice de Figuras

Figura 1.1 Esquema Conceptual	19
Figura 1.2 Reflexión en relación comportamiento y ambiente.....	24
Figure 2.1 Diagrama de relación teórico- conceptual.....	45
Figure 2.2 Los instrumentos de recolección	48
Figure 2.3 Grupos focales	50
Figure 2.4 Dinámica de grupo focal	52
Figura 2.5 Guía de Grupo Focal	53
Figura 2.6. Niveles de descripción y su relación con el comportamiento	54
Figura. 2.7. Mapa Cognitivo	57
Figura 2.8. Espiral de análisis de los datos cualitativos.....	58
Figura 2.9. Proceso de análisis fundamentado de los datos	60
Figura. 4.1 Datos generales de los grupos focales	80
Figura. 4.2 Índice de desarrollo social general de los grupos focales de acuerdo a su lugar de residencia	81
Figura. 4.3 Percepción general sobre Ciudad Juárez	84
Figura 4.4. Percepción general sobre la imagen urbana de Ciudad Juárez.....	90
Figura 4.5 Representaciones de identidad juarense	99
Figura 4.6 Lugares emblemáticos juarenses	100
Figura 4.7 Sentimientos de los juarenses	101
Figura 4.8 Espacio vacío, terrenos por la Ave. Gómez Morín	103
Figura 4.9 Mural "Juárez tan lleno de sol y desolado..." Arminé Arjona poeta Juarense. Arte de 656 Cómics frente a la Biblioteca Comunitaria Majuana.	105
Figura 4.10 Mural "Deseo que el duelo tome vuelo". Zona centro, calle mariscal	106
Figura 4.11 Mural Acción Poética Juárez. Sonríe... es gratis". Ave. Francisco Villa, frente a las vías del tren, zona centro.	106
Figura 4.12 Mural Acción Poética Juárez. "QUÍTAME LA SED DEL ALMA". Sobre la Yepomera, a media cuadra del Paseo de Santa Mónica, en un terreno baldío	107
Figura 4.13 Perfiles de los participantes en los grupos focales	108
Figura 4.14 Datos generales grupo focal G1	109
Figura 4.15 Datos generales grupo focal G2	110
Figura 4.16 Datos generales grupo focal G3	115
Figura 4.17 Datos Generales grupo focal G4.....	116
Figura 4.18 Datos generales grupo focal G5	122

Figura 4.19 Datos generales grupo focal G6	123
Figura 4.21 Datos generales grupo focal G8	128
Figura 4.22 Características de elección de recorridos	132
Figura 4.23 Vialidades principales con más aforo vehicular	134
Figura 4.24 Vialidades principales VOLUMEN/CAPACIDAD	135
Figura 4.25 Recorridos y Lotes Baldíos, Ciudad Juárez.....	137
Figura 4.26 Mapas cognitivos realizados en los grupos focales.....	139
Figura 4.27 Espacio vacío de gran extensión de cultivo (1).....	142
Figura 4.28 Espacio vacío de gran extensión sin uso aparente (2).....	143
Figura 4.29 Espacios vacíos medianos cercados (3).....	144
Figura 4.30 Espacios vacíos medianos sin uso aparente (4).....	145
Figura 4.31 Espacios vacíos pequeños cercados o bardeados	145
Figura 4.32 Espacios vacíos pequeños sin uso aparente.....	146
Figura 4.33 Reflexiones en cuanto a la ciudad	152
Figura 4.34 Reflexiones en torno a los espacios vacíos.....	153
Figura 4.35 Reflexiones sobre Ciudad Juárez como frontera	154
Figura 4.36 Narrativas visuales juarenses.....	155
Figura 4.37 Reflexiones visuales juarenses	156
Figura 4.38 Reflexiones en torno a los habitantes juarenses	157
Figura 4.39 Reflexiones en torno a los sentimientos de los habitantes juarenses.....	158
Figura 5.1 Folleto Batallones Femeninos	164
Figura 5.2 Folleto Help!, Arquitectura socio-cultural, “Comando Sombra”	165
Figura 5.3 Folleto Punta de Lanza, “Cartografía de la memoria para la acción ciudadana”	167
Figura 5.4 Hoja de Ruta, “A la madre todo”	168
Fuente: Fotografías Eugenio Abraham, mayo 2014.Figura 5.5 Bazar del Monu, “¿Cómo te imaginas a Ciudad Juárez en el futuro?”.....	169
Figura 5.6. Conceptos clave para la propuesta de intervención urbano-artística.....	175
Figura 5.7 Comentarios y reflexiones analizados en torno a Ciudad Juárez	179
Figura 5.8 Comentarios y reflexiones analizados en torno a Ciudad Juárez	180
Fig. 5.9 Propuesta de calendarización de actividades.....	183
Figura 5.10 Convocatoria “Corre y se va corriendo: Lotería de Juárez”	184
Figura 5. 11 Esquema del análisis perceptual en relación a la propuesta urbano-artística. ..	185
Figura 5. 12 Esquema de propuesta de la intervención urbano-artística	187
Figura 5.13 Esquema propuestas de la intervención visibilización en general.....	187
Figura 5.14 Esquema propuestas de la intervención visibilización y demanda.....	188
Figura 5. 15 Esquema propuestas de la intervención visibilización y ocupación.....	188
Figura 5.16 Esquema propuestas de la intervención visibilización y publicidad	189
Figura 5.17 Esquema propuestas de la intervención visibilización y aprovechamiento.....	190
Figura a.1 Ubicación de estaciones de monitoreo	Error! Bookmark not defined.
Figura a.2. Tabla de estaciones de monitoreo.....	Error! Bookmark not defined.

Figura a.3 Porcentajes del problema más sentido en Juárez....**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.4 Índice de Desarrollo Democrático de México**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.5 Ingreso de servidores públicos.....**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.6 Condiciones del salario mínimo en Juárez**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.7 Desigualdad en Juárez**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.8 Participación juarense**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.9 Calificación de servicios públicos**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.10. Estudio del PMD 2013-2016**Error! Bookmark not defined.**
 Figura a.11. Compromiso PMD 2013-2016**Error! Bookmark not defined.**

Índice de cuadros

Cuadro 2.1 Operacionalización de conceptos.....47

RESUMEN

La **percepción social** de los habitantes sobre **Ciudad Juárez**, su **imagen urbana** y los elementos que se encuentran en una constante construcción dentro de la ciudad, se traduce en la manera en que son expresados, en la forma en que son apropiados y utilizados, en el modo en que son compartidos por los juarenses, y en el grado en que éstos se interiorizan como realidades y se vuelven locuciones colectivas las cuales pueden resultar en acciones por parte de actores urbanos. La imagen urbana para los juarenses es la de una ciudad en movimiento y cambio, la cual presenta dentro de sus representaciones a los **espacios vacíos, lotes baldíos**, áreas que son percibidas como espacios abandonados, inseguros, sucios y mal aprovechados, que pueden ser a su vez lugares de oportunidad y cambio. Partiendo de un análisis de la percepción social de los juarenses el objetivo de esta investigación es el de desarrollar una propuesta de **intervención urbano-artística** como el comienzo de una **acción pública**, la cual refleje y pueda contribuir a la formación de los elementos de identidad y ayude al aprovechamiento de los lotes baldíos. Se trata de una investigación de corte cualitativo donde se pretende entender la realidad desde la percepción del sujeto, el habitante urbano juarense, con un interés centrado en lo subjetivo, en una indagación de las interpretaciones y reflexiones en torno al paisaje urbano juarense y las imágenes que están siendo compartidas.

Palabras clave: percepción social, Ciudad Juárez, imagen urbana, espacios vacíos, lotes baldíos, intervención urbano-artística, acción pública.

The **social perception** of the people in **Ciudad Juarez**, about the **image of the city** and the **urban aspects** that are in constant construction inside, is interpreted through the manner of the expressions, in the shape of its uses, in the mode of this collective sharing of the Juarez people, and also in the degree of internalization as realities emerging as collective terms which can resulted in urban actions. The image of the city for Juarez inhabitants talks about a city in constant movement and change, this city presents representations of **empty spaces, vacant territories**, areas that are perceived as abandoned spaces, full of social unrest, garbage, and that are totally neglected, on the other hand this spaces can be visualized as places of opportunity and change. The principal goal of this investigation is the design of an **urban-artistic intervention** proposal in the empty spaces of the city, having as a starting point the social analysis of Juarez inhabitants, pictured as the beginning of a **public action** that reflects and contributes in the formation of identity elements, in this way also make the most of the vacant territories in Juarez. This investigation is a qualitative approach that represents an intent to reach understanding about the reality of the urban subject, is an inquiry of the interpretations and the inner thoughts about the urban aspects of Juarez and the collective images that hang out.

Key words: social perception, Ciudad Juarez, image of the city, urban aspects, empty spaces, vacant territories, urban-artistic intervention, public action

INTRODUCCIÓN

Ciudad Juárez tenía registrados hasta el 2010 aproximadamente 4000 espacios vacíos, lo que en superficie geográfica representan más de 9000 hectáreas (IMIP, 2010: 98); es decir, el 26% del área total de la mancha urbana está desaprovechado, en desuso, en abandono o como parte de la reserva territorial. Bajo este contexto, la investigación parte de una indagación acerca de cómo la imagen urbana es interiorizada, expresada, y compartida por quienes habitan Ciudad Juárez. Una ciudad como la que recorren los juarenses está sujeta a variadas interpretaciones y reflexiones que son importantes para entender aspectos de identidad y elementos que la urbanizan. La perspectiva de analizar de qué manera es percibida la imagen urbana, es una forma de construir un camino en el que se identifiquen elementos identitarios, y así poder utilizarlos en conjunto con el espacio urbano. En el caso de esta investigación, los espacios vacíos son un escenario de lugares violentados dentro de la ciudad que reflejan realidades expresadas por los ciudadanos¹. Estos pueden ser lugares de cambio, de mejora urbana, pero también pueden representar una contribución para el desarrollo de los habitantes de la ciudad.

Entonces, el objeto de estudio de la presente investigación es analizar la relación entre la imagen urbana y la percepción social, en los habitantes de Ciudad Juárez, particularmente la percepción sobre los espacios vacíos en esta imagen urbana; ya que cuando se argumenta acerca de los lugares y su planeación, su idealización o su conceptualización, se puede decir que se habla de la significación dada por el individuo al espacio urbano, a la asignación de valores para poder interpretarlo y volverlo parte del entorno. Un primer acercamiento a la ciudad es la imagen urbana, ya que “los actuales cambios en la imagen de las ciudades

¹ Baste revisar los periódicos, principalmente entre el 2008 y el 2014, momento en que se cerró esta investigación, para darnos cuenta que muchos de los crímenes se cometieron en estos espacios. Como ejemplo, los espacios vacíos se convirtieron en un cementerio público donde se llegaron a depositar cuerpos que murieron a causa de la violencia extrema: feminicidios y homicidios por ejecución (Ver el caso del Campo Algodonero, en Monárrez, 2013).

coinciden con procesos de renovación urbana” (De Arriba, 2002: 11). Pero no sólo es en sí la observación de las imágenes, sino la interpretación de las representaciones de la ciudad, el cómo se perciben estas imágenes en cada individuo, cómo se interiorizan, cómo después se expresan y las comparten en la colectividad, y cómo se retoman para crear estructuras simbólicas y elementos de identidad. En resumen: la imagen urbana es construida a partir de las dinámicas sociales de la ciudad, la cual está compuesta por sus habitantes y serán ellos quienes dictan las formas de habitarla y edificarla.

Siguiendo este orden de ideas, las personas que habitan en Ciudad Juárez recorren una ciudad caótica, diariamente en su cotidianidad la descubren en su constante cambio, y captan sus imágenes a través de los diferentes trayectos que realizan. La imagen urbana es uno de los elementos que conforman la urbe, es una parte de los valores, los significados y de la estructura urbana que se comparte entre los habitantes, a través de las diferentes representaciones que se capturan y se perciben del entorno urbano.

Por otro lado, Ciudad Juárez es una ciudad cambiante y dinámica, llena de múltiples imágenes y realidades, la cual a través de su historia ha sufrido problemas como la fragmentación urbana, la segregación socio-espacial y una situación de inseguridad pública y de violencia, complejizándose aún más durante los últimos años². Su rápida urbanización y crecimiento poblacional, hace que los lugares cambien continuamente, con un movimiento constante, una dicotomía de construcción/ destrucción, que contribuye a hacer de la movilidad urbana un caos.

² La globalización se visualiza como detonante del proceso de fragmentación urbana, de las distorsiones en el mercado, lo cual afecta el uso de suelo, y como consecuencia de los procesos de segregación socio-espacial en la ciudad (Fuentes, 2011).

Antecedentes y planteamiento del problema

Las áreas olvidadas en Ciudad Juárez que hoy pasan hasta cierto punto desapercibidas, son consumidas como un elemento cotidiano de la ciudad y componen –o descomponen según sea el caso- parte de la imagen urbana. Ésta a su vez, como elemento intrínseco de la cotidianidad en la ciudad, va edificando las actividades, el comportamiento, y forma parte de la percepción del habitante urbano. Ello implica que si la ciudad es el espacio en el cual los ciudadanos crean y recrean su vida, y ésta se encuentra en situaciones de precariedad o inseguridad, la imagen urbana estará influyendo para que las actividades y comportamientos de la población concuerden con lo vivido. Es por eso que “los habitantes de la ciudad no la sienten a menudo como propia. La sufren como una fatalidad y tratan de huir de ella hacia lugares suburbanos donde la identidad se perciba a escalas más pequeñas, con relaciones más restringidas, con separaciones más claras entre lo público y privado” (Solá-Morales, 2002: 23).

Esta urbe fronteriza en su aspecto visual es formada por una serie de imágenes, que conforman representaciones, que se construyen a partir de las percepciones humanas. La información que se obtiene a través de estas representaciones perceptuales, es una de las bases para la construcción de las imágenes urbanas, siendo el entorno urbano uno de los principales roles de lectura, expresión e interacción con las personas y el ambiente de ciudad, algo que debe recordarse y reconocerse. De esta forma el habitante, en este caso juarense³,

³ La percepción de los juarenses está representada y documentada en el trabajo de campo y en el capítulo de análisis de resultados, por ende, cuando se habla de la percepción de la ciudadanía juarense, se acota a lo que informaron los sujetos de estudio, recordemos que ésta es una investigación la cual refleja y representa una parte en el caleidoscopio de la historia en Ciudad Juárez, con una temporalidad y espacio definidos en el texto.

puede contribuir en la lectura de esta imagen urbana y orientarse de mejor manera (Ávila, 2004: 12).

En Ciudad Juárez se puede observar una historia espacial de fragmentación⁴, de abandono y de falta de sentido; sin embargo, este proceso complejo conlleva hacia un sentimiento de pasividad e inactividad por parte de los habitantes urbanos. A lo largo de su traza urbana existen grandes terrenos que reclaman una recuperación y sentido de existencia. Esto es, las áreas de cultivo, los baldíos, las ruinas, las construcciones abandonadas son espacios inexplorados, casi olvidados, vacíos suspendidos que están a la espera de ser utilizados nuevamente. Muchos de estos lugares vacíos son invadidos, pero desaprovechados, por el crecimiento de la ciudad y sus múltiples desfases y movimientos, por ende se quedan paralizados a la espera del tiempo.

Al recorrer la ciudad, la imagen urbana presenta fracturas y desfases en su representación, se muestra incompleta. Una vez ubicada la urbe a través de recorridos y realizar conexiones con los espacios vacíos de Ciudad Juárez, estos lugares olvidados, desfasados, se vuelven parte de una construcción imaginaria, hacedora de cultura, ya que “los lugares poseen significados, estos son visualizados e interpretados a través de un filtro sociocultural” (Krupat, 1985: 6). Los ciudadanos juarenses viven en la ciudad moviéndose entre volúmenes de tierra y concreto olvidados. Según Habermas: “la cualidad asociativa se sustenta en una trama de relaciones internas, y acciones basadas en la existencia de pautas comunicativas con las cuales se negocian reflexivamente las pretensiones de validez de la coordinación de acciones de un modo horizontal, simétrico y libre de coacción, por lo tanto, orientado en pos del entendimiento reflexivo entre los sujetos” (Habermas, 1989, citado por Aguirre, 2011: 8). Son estas apreciaciones las que se pudieron percibir tanto en el trabajo de campo como en la

⁴ Desde la incorporación de la ciudad a los circuitos de la globalización se inició un proceso de fragmentación urbana y que se expresa a través de algunos impactos en el territorio. Dichos impactos tienen que ver con distorsiones que muestra el mercado del suelo que hace inaccesible vivienda y suelo urbano para los sectores de bajos ingresos. Lo anterior condujo a un proceso de segregación socio-espacial (Fuentes, 2011).

reflexión de los sujetos de estudios, de lo cual se hablará a lo largo del texto y las cuales nutren la idea de percepción urbana que tiene la ciudadanía en este espacio geográfico.

La forma de organizar y planear la ciudad debe de tomar en cuenta el comportamiento y entendimiento de los habitantes urbanos para que coexista una relación sujeto-entorno. La manera de interiorizar esta organización tiene que ver entonces con la imagen urbana. “Parte de la planeación de una ciudad es la imagen urbana que se ha abordado desde un punto de vista funcionalista y estético, sin considerar el aspecto social y humano a partir de los cuales la imagen y la ciudad misma toman significación e importancia para sus habitantes” (IMIP, 2010: 217). Como se aborda al inicio del documento, los lotes baldíos se han convertido en más de 4000 espacios vacíos, en superficie más de 9000 hectáreas, 26% del área total de la mancha urbana (IMIP, 2010: 98). Estos espacios contribuyen de manera negativa a la ciudad, siendo y añadiendo focos de violencia, inseguridad, desuso, abandono, y deterioro, tanto para la imagen urbana en general como para el desarrollo urbano y humano de las personas que habitan la ciudad. Es desde esta problemática que se analiza la presente investigación.

Acerca de los espacios vacíos

Durante el proceso de investigación se encontró una barrera para ubicar espacio vacío como concepto. Para seguir el proceso, se consultaron diversos estudios que hablan de las consecuencias de no ocuparse de los huecos en el entramado de ciudad, conceptualizando desde esas teorías como ‘espacios vacíos’ (Kociatkiewicz y Kostera, 1999; Bauman, 2000;

Solá-Morales, 2002; Bru, 1997)⁵. Estos espacios vacíos pueden estar presentes en la urbe de diversas maneras: como dato, como lugar físico, y como escenario de ciudad. El lugar como dato se representa con los lotes baldíos, su representación porcentual a nivel estadístico es alarmante, son estos espacios físicos, lo que Bru (1997) nombra espacios residuales, que se convierten en lugares que denotan peligro, abandono y violencia, que quedan a la intemperie sin ser intervenidos. A su vez, son lugares ‘invisibilizados’ (Bauman, 2000), lugares a los que no se les adscribe sentido alguno, vacíos de sentido (Kociatkiewics y Kostera, 1999). Estos espacios vacíos representan focos de atención que contienen una promesa de ocupación, una expectación de encuentro, como un espacio que tenga la capacidad de existir. Si bien el vacío puede considerarse ausencia, también tiene una posibilidad de libertad (Sola-Morales, 2002). En ellos se percibe un sentimiento de pasividad, de destrucción, de baldío, el cual puede ser captado en la percepción de los habitantes, construyendo así un sentir colectivo compartido, ya que: “los seres humanos sincronizan mundos imaginarios y simbólicos, y los sincronizan entre sí. Mundos imaginarios hechos de preceptos, mundos simbólicos hechos de conceptos” (Ibáñez, 1994: 24).

Desde esta mirada, los espacios vacíos son un lugar con potencial de cambio para observar e interiorizar de diferente manera la imagen urbana, son espacios que se localizan en toda la ciudad, representando y ocupando áreas que podrían ser aprovechadas en beneficio de la población. En este mismo tenor, los habitantes perciben la ciudad y los lugares a través de las imágenes que se construyen de los espacios físicos que contemplan, sean habitados o no, por una idea colectiva. Por lo tanto, la percepción puede ser vista como un mecanismo de acercamiento del individuo a su entorno, a través de la imagen urbana que se comparte, para así reconocer los lugares y actuar en ellos (Ávila, 2004). La percepción de esta imagen urbana y sus espacios vacíos representan una manera de conocer cómo actúan y conciben la ciudad sus habitantes.

⁵ Algunos de estos conceptos no existen en español, por lo tanto son traducidos por la autora como espacios vacíos (Para las citas en inglés: Cfr. Bibliografía).

Los espacios vacíos en esta investigación se refieren de manera específica a los lotes baldíos debido a que este tipo de espacios se han convertido en lugares poco atendidos, que son focos de violencia, inseguridad y abandono para los habitantes urbanos, estos espacios representan un porcentaje alarmante del espacio físico de la ciudad; por lo tanto, es importante hacerlos visibles y apropiarse de ellos para contribuir al mejoramiento, no sólo de la imagen urbana, sino también de su visibilización y reconocimiento por parte de los juarenses como una manera de disminuir los riesgos que constituyen.

Lynch expone que: “el paisaje urbano, entre sus múltiples papeles, es para verse, recordarse y causar deleite. Dar forma visual a la ciudad constituye un tipo especial de problema de diseño” (Lynch, 2008: IV). Como consecuencia de ello: “Nada de asombroso tiene, pues, que el arte de modelar las ciudades para el goce sensorial sea un arte absolutamente independiente de la arquitectura, la música o la literatura” (Lynch, 2008: 10). Por lo tanto esta investigación utiliza herramientas metodológicas y de diseño que integran elementos urbanos y artísticos, como una manera de afrontar la problemática de los espacios vacíos de forma alternativa a las soluciones que institucionalmente se han tratado de implementar en el tema de la imagen urbana en Ciudad Juárez.

Justificación

Ciudad Juárez es una ciudad que se fabrica en la última década a través de una visión de violencia e inseguridad, los habitantes urbanos comparten en colectividad las situaciones y condiciones a las que son expuestos. Los ciudadanos juarenses interactúan con su ciudad y provocan un tipo de territorialidad, la cual, debido a las prácticas sociales que se suscitan,

forja identidades y sentimientos de pertenencia o destino común, que pueden resultar en medios de legitimización y autodefensa (De Arriba, 2002). Las representaciones perceptuales de la imagen urbana son importantes para la creación de elementos de identidad, su comunicación contribuye al desarrollo social de sus habitantes. Debido a ello en Ciudad Juárez los habitantes urbanos están expuestos a ser nutridos o consumidos por una imagen violenta y de caos, la cual presenta cambios debido al contexto de inseguridad que se vive en los años de la presente investigación.

Los ciudadanos juarenses son afectados por esta región fronteriza que no contempla la seguridad de sus habitantes, en la cual no son prioridad los derechos de la población⁶. Encontrar la manera en que la ciudad y su imagen contribuyan para el mejoramiento de su desarrollo y la cultivación de valores, derechos, e intercambio social es de vital importancia. La introspección de los espacios vacíos de la ciudad es relevante ya que en los recorridos se ubica que estos lugares inadvertidos son percibidos socialmente, y se graban como un agujero en la red urbana. Estos espacios están aportando negativamente a la población de la ciudad ya que son áreas donde la violencia es ejercida y la inseguridad propagada. Encontrar la forma de ser aprovechados y apropiados contribuye para a la creación de un cambio en la imagen de la ciudad, y a su vez disminuye los riesgos de los habitantes urbanos de la ciudad.

En este contexto, Ciudad Juárez históricamente presenta una cantidad importante de lotes baldíos, espacios vacíos, lugares que son una realidad cotidiana urbana. Estos espacios han tenido un incremento en la pasada década de la ciudad; en el 2003 el porcentaje de lotes

⁶ La percepción hacia la inseguridad sigue siendo el problema más sentido para los juarenses (Plan Estratégico, 2013b). Al decir que no están dentro de las prioridades los derechos y libertades de la población es referencia a que datos de los gastos, actividades y estrategias siguen presentándose de manera parcial, incompleta y sin resultados tangibles en la calidad de vida de los juarenses. El salario mínimo mensual de cada ciudadano es de \$1614.96 pesos, en donde el gasto mínimo para la alimentación es de \$1, 267 pesos, quedando \$348 pesos para todas las demás necesidades básicas, y presentándose un desajuste en el pago a servidores públicos, donde los destinados a la seguridad son los que menos ganan. La desigualdad se percibe en niveles muy altos y altos por un 59.7% de la población juarense. De la misma manera, según datos de IDD-MEX nuestra entidad se encuentra en el antepenúltimo lugar en el Índice de Desarrollo Democrático de México, en donde se evalúa el respeto a los derechos políticos y las libertades políticas (Plan Estratégico, 2013a). Ver anexo 3.

baldíos en la mancha urbana era del 11.13%, en el 2006 se incrementan en cantidad a 4375 lotes baldíos dentro de la mancha urbana (Romo, 2006: 10), para el año 2010 con la incorporación de nuevas áreas al municipio, el porcentaje aumenta al 26.21% ocupando 9,160.47 hectáreas de la mancha urbana total (IMIP, 2010: 98). Estos lugares representan un problema urbano, económico, social, y de inseguridad para los habitantes. Como dato relevante se muestra que el 48.01% de los feminicidios⁷ en la ciudad han ocurrido en intersecciones con lotes baldíos (Cervera y Monárrez, 2010: 62), siendo además éstos los lugares donde los cuerpos de las víctimas son depositados. Estos lotes baldíos son superficies significativas que han permanecido como lunares que no se ocupan en corredores urbanos, zonas habitacionales, industriales, lo que causa una discontinuidad en el perfil urbano, así como dispersión (IMIP, 2010).

La imagen urbana de Ciudad Juárez es difusa y desestructurada (Plan Juárez, 2003), carente de legibilidad y coherencia⁸. Es una ciudad en la que sus habitantes se pierden y transfiguran los recorridos. Esto se presenta gracias a la falta de una lectura clara y estructurada de los elementos que compondrían la imagen urbana y da motivos para que exista una falta de interés. Por lo tanto, se visualiza que la ciudad no refleja un sustento o planeación para una mejor dinámica espacial. Tampoco posee una representación analizada, o un estudio el cual muestre la naturaleza actual de la urbe. Además, los lugares vacíos en la ciudad no han sido abordados desde una perspectiva de arte. En un recorrido cotidiano las personas pueden observar tonos grises de estructuras las cuales no se sabe lo qué son, para qué son hechas, o qué ofrecen. Solo algunos anuncios publicitarios, de dimensiones monumentales, se toman el

⁷ Feminicidio: “El término se le debe a las feministas Dianna Russell y Jill Radford, (1992). El Feminicidio, de acuerdo con estas autoras, es "el asesinato misógino de mujeres por ser mujeres". La práctica femicida, producto del sistema patriarcal, comprende toda una serie de acciones y procesos de violencia sexual, que van desde el maltrato emocional, psicológico, los golpes, los insultos, la tortura, la violación, la prostitución, el acoso sexual, el abuso infantil, el infanticidio de niñas, las mutilaciones genitales, la violencia doméstica, la maternidad forzada, la privación de alimentos, la pornografía y toda política tanto personal como institucional, que derive en la muerte de las mujeres. Todo esto tolerado y minimizado por el Estado y las instituciones religiosas” (Monárrez, 2000).

⁸ Kevin Lynch nos dice que la legibilidad es la facilidad con que pueden reconocerse y organizarse sus partes en una pauta coherente (Lynch, 2008).

tiempo de ver que se leerá o comprenderá con el texto, color, figuras, fondo, composición, de la imagen a proyectar.

El siguiente estudio permite tener un acercamiento para saber cómo se percibe la ciudad, ya que “intentar descifrar y comprender el significado de las representaciones es una toma de conciencia reflexiva sobre la realidad y la complejidad del espacio” (De Arriba, 2002: 55). Cuando se realiza una representación perceptual está ligada con la experiencia del sujeto y los valores primordiales que se crean fundamentales en el momento histórico que se viven (Solá-Morales, 2002). Por su parte, Kevin Lynch (2008) habla de la aprehensión sensorial y señala que una imagen ambiental eficaz otorga a los habitantes urbanos de una fuerte sensación de seguridad emotiva. El habitante establece una relación armoniosa entre si y el mundo exterior. La imagen urbana contiene identidad, estructura y significado. Por lo tanto, una ciudad imaginable tiene que ser evidente, legible y visible, de igual manera deberá estar bien formada y ser nítida para incitar la mirada de atención y la participación (Lynch, 2008: 13).

Partiendo de lo anteriormente expuesto, conocer la percepción sobre la imagen urbana es relevante para realizar una propuesta de intervención urbano-artística, el comienzo de una acción pública. De esta manera conocer la voz de los sujetos de estudio en el trabajo de campo y contribuir a la creación de elementos de identidad por parte de los juarenses, por lo tanto al desarrollo social de los mismos. En una nueva representación perceptual de la imagen urbana se pueden aprovechar algunos de los 4,735 lotes baldíos de la ciudad, aquellos que de acuerdo a sus características y localización en las vías más transitadas de la urbe pueden ser visibilizados por la mayor cantidad de habitantes que recorren la ciudad.

Asimismo lo anterior es apreciable ya que atendería varios problemas a la vez. Por una parte ayudaría a disminuir el número de espacios vacíos que se perciben como focos de inseguridad y violencia, de basura, delincuencia, y abandono. A su vez, ayudaría a crear

visibilidad en ciertas zonas olvidadas, contribuyendo a crear una percepción diferente para los comerciantes y habitantes que ocupan los alrededores. También, los espacios vacíos al igual pueden ser articuladores de la ciudad, fomentando nuevos usos y generando nuevas dinámicas de interacción tanto social, comercial, cultural y económica. Por lo tanto, es importante conocer la percepción sobre la imagen urbana para poder intervenir los espacios vacíos con una propuesta de urbanismo y arte que motive al habitante de la ciudad a revalorar su entorno, y a sí mismo. Esto contribuirá a crear una voz de demanda necesaria para crear compromisos con el entorno, nuevas significaciones y símbolos para el encuentro e intercambio social de los habitantes urbanos.

Acerca del arte e intervención

El arte en el entorno urbano de Ciudad Juárez se ha empezado a activar como una forma de demanda social y de acción pública, un activismo artístico que involucra diferentes actores articulados que proponen nuevas maneras de conocer, interpretar, usar, y aprovechar los espacios juarenses. Existen intervenciones actuales en la ciudad, colectivos artísticos, culturales y sociales de creación reciente, en un tiempo a la par de esta investigación; Help! Arquitectura Socio-cultural, Punta de Lanza, Plaza Cervantina. Ellos no tienen en sus objetivos la imagen urbana, mas sí la contribución social y activa de mejoramiento en la ciudad y sus lugares históricos.

Las intervenciones realizadas por estos colectivos están teniendo una respuesta positiva de parte de los habitantes juarenses en las nuevas construcciones imaginarias urbanas⁹. Estas respuestas son una referencia de que los habitantes están dispuestos a participar en actividades de tipo urbano y artístico. Aparecen entonces colectivos intra-urbanos de interacción dentro de la ciudad, que son ejemplos de la comunicación horizontal entre la sociedad, el espacio público, la política y la acción social, intercediendo de manera activa la imagen urbana. Estas agrupaciones son híbridos de intervención accionada desde la sociedad para enfrentar problemas actuales en una ciudad global, capitalista, neoliberal, democrática en sus ideales, insegura e incompleta en sus realidades. Se plantean metas como la activación de la sociedad, del territorio, la recuperación de espacios dentro de la ciudad, la resignificación, la apropiación, la identidad. Realizan una intervención comunitaria involucrando actividades socioculturales en beneficio de los habitantes urbanos.

Sin embargo, es notable que el escenario de Juárez, la ciudad como el lugar donde se presenta la acción pública por parte de estos colectivos sea un espacio vulnerable y donde constantemente se presenta exclusión. Sus acciones son limitadas a un presupuesto que nace muchas veces de amor al arte, o de pequeños fondos provenientes del aparato gubernamental, que si bien apoya cierto tipo de intervenciones, tienen que desenvolverse según temáticas nacionales o generalizadas que en contextos locales pasan desapercibidas o son inadecuadas. Otro aspecto de lo local que es importante es el contexto de violencia en el que se vive, es un tema en constante movimiento, que ha sido real por lo menos una década, entre subidas y bajadas estadísticas, es una constante en la vida de los juarenses. Por lo tanto, muchas de las

⁹ La participación de los juarenses ha ido en aumento de un 11.9% en el 2011, un 15.6% en el 2012, a un 18.9% en el 2013 (Ver anexo 3, figura 8). Además, los colectivos están teniendo una respuesta positiva por parte de los juarenses se visualiza a través de los ejemplos de estrategias generadas desde éstos para auto gestionar recursos, ser participes en comunidad y lograr prevalecer vigentes en el tiempo y espacio de esta ciudad fronteriza. Un ejemplo es el Bazar del Monu, el cual prevalece desde el año 1998, y se enfrenta a todo tipo de problemas sociales y de gestión, en donde hoy participan más de 50 expositores y tiene un apoyo por parte del Instituto Chihuahuense de la Cultura, además cuenta con asistentes y eventos todos los domingos.

Más información en: www.bazardelmonu.com,

http://diario.mx/Local/2013-02-10_667b2b6b/se-convierte-bazar-del-monumento-en-punto-de-reunion-dominical/, http://www.nortedigital.mx/8322/domingo_de_bazar_cultural_del_monumento/

propuestas nacen del objetivo de la recuperación, la regeneración, la identificación, el encuentro y la vivencia en el espacio urbano como superación de la ola de violencia vivida, y el reclamo de un derecho por la ciudad. Existen en un espacio de exclusión ya que son relevados a un entendimiento por parte de la sociedad en cuanto al arte, en una ciudad donde las actividades culturales y artísticas no llegan a todos los públicos, donde falta la articulación de parte de los actores, a su vez que la confusión de ciertas muestras o expresiones de arte urbano siempre están presentes. Un ejemplo de lo anteriormente mencionado sería el arte del malabarismo, el grafiti, el performance, entre otros.

La intervención en general es visualizada entonces como una estrategia de activación social, de acciones colectivas, de acción pública. La intervención de la propuesta de esta investigación, tiene como escenario los lotes baldíos de la ciudad y la percepción social como marco analítico. Además, plantea como eje el diseño urbano en combinación con el arte. Por su parte, Morella Briceño Ávila (2004) propone el diseño urbano, desde un punto de vista de la percepción, como herramienta de intervención que debe mejorar el vínculo de la relación de las personas con su ciudad. A tales efectos, la calidad sensible es el “conjunto de propiedades simbólicas, perceptivas, cognoscitivas, así como de otras características similares, que un grupo dado considera deseable... como un grupo dado ve y valora el mundo en que vive y cómo esta visión y estos valores afectan su acción” (Rapoport, 1978: 34, citado por Ávila, 2004: 13). “Es por ello que toda nueva intervención en la ciudad debe orientarse a la búsqueda del mejoramiento de la calidad sensible o percibida del ambiente urbano” (Ávila, 2004: 13). En Ciudad Juárez la percepción de una ciudad olvidada es la base para la construcción de una forma que sensibilice al habitante urbano a reconsiderar el entorno de la ciudad como un espacio que se puede vivir plena y libremente, un lugar que contribuya a los ciudadanos juarenses.

La propuesta de intervención manejada en esta investigación se formuló con una combinación de elementos urbanos y elementos de arte de Ciudad Juárez, lo físico y lo sensible del entorno de la ciudad. Se plantea como una manera de hacer visible la

problemática de los espacios vacíos y crear simultáneamente elementos identitarios de la ciudad.

A partir de lo anteriormente expuesto surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo perciben la imagen urbana y los espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua sus habitantes, y a partir de esta percepción de qué manera leen, estructuran y convierten los componentes de dicha imagen urbana en elementos de identidad que puedan influir en su comportamiento respecto a su entorno?

De igual manera, a partir de la pregunta de investigación surge la hipótesis de que Ciudad Juárez, Chihuahua es percibida por sus habitantes como un lugar descuidado, sucio, abandonado, y desarticulado. Los juarenses consideran que Ciudad Juárez tiene una mala imagen y no se identifican con su entorno, por lo que no establecen un compromiso con la misma, lo cual limita su reconocimiento como ciudadanos y su participación para el cuidado de su ciudad.

El objetivo general entonces es desarrollar una propuesta de intervención urbano-artística en los espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua, que tenga como base el análisis sobre la percepción social de la imagen urbana y los espacios vacíos, como el comienzo de una acción pública que contribuya a la formación de elementos de identidad que puedan influir en el comportamiento positivo de los juarenses en relación con su entorno. De este objetivo se desenvuelven los objetivos específicos: el primer objetivo es realizar un análisis a partir de documentos e investigaciones oficiales que otorguen la base de una descripción formal de la imagen urbana que se han tenido de Ciudad Juárez; el segundo es conocer la percepción social sobre la imagen urbana y los espacios vacíos de Ciudad Juárez. Esto a través del análisis en cuatro perfiles de habitantes: estudiantes, artistas, trabajadores, y amas de casa, divididos a su vez en la población que utiliza el transporte público como medio para recorrer la ciudad y la que utiliza el automóvil. Ocho grupos de discusión en total; el tercer objetivo

es identificar y seleccionar los espacios vacíos, en base a los resultados del análisis de percepción social realizada; y, los recorridos seleccionados por los criterios valorativos: afluencia vehicular, número de lugares representativos, y cantidad de lotes baldíos; y por último, diseñar la propuesta de intervención urbano-artística a partir de los resultados del análisis sobre la percepción social de la imagen urbana y los espacios vacíos.

Estructura de la tesis

Esta investigación trata de englobar y presentar una manera de plantear una acción pública dentro de la ciudad, trata de dar forma y esbozar una propuesta de intervención que visibilice la faceta de los espacios vacíos como escenario tangible dentro del entorno urbano, recortándolos a la problemática de los lotes baldíos, de Ciudad Juárez. La organización y estructura del documento se muestra a continuación de manera sintética, por orden y contenido que se ha desarrollado.

El Capítulo I se denomina marco teórico conceptual, se fundamenta la base teórica de todo el documento, se postulan principalmente como plataforma los planteamientos e ideas de Kevin Lynch dentro de la geografía y sociología urbana, el paisaje urbano, la aprehensión ambiental, sus conceptualizaciones como cimiento de la geografía de la percepción. Se construye el contexto de la tesis y se discute acerca de la temática puntual de cada uno de los ejes de análisis; la percepción social del paisaje urbano, la imagen urbana y espacios vacíos, y la acción pública e intervención urbano-artística. Se establecen las relaciones teóricas que pueden existir entre la imagen urbana y los espacios vacíos con la percepción social del espacio de ciudad, enlazados a una propuesta de una intervención urbano-artística como una forma de acción pública, contribuyente al desarrollo social, con el fin de esclarecer los

elementos que se consideran de importancia y relevancia para el entendimiento de los conceptos y la realidad a explorar.

En el Capítulo II se presenta el diseño metodológico donde se establecen sistemáticamente las herramientas e instrumentos metodológicos de esta investigación de corte cualitativo. Las herramientas de recolección principales son: en primer lugar los grupos focales, con los cuales se realiza el análisis de la percepción social; los recorridos fotográficos como el segundo método a utilizar, una manera de registro y análisis visual del escenario urbano de los espacios vacíos considerados para la propuesta de intervención. Después se presenta la estrategia de análisis de la información, una combinación de metodologías que entrelaza la evaluación de la imagen de la ciudad de Jack L. Nasar Kuprat, y la ciudad como ambiente, el análisis relacional de persona-ambiente de Edward Kuprat, y por último la teoría fundamentada para realizar la codificación de las categorías.

El Capítulo III, imagen urbana y espacios vacíos presenta un análisis puntual de documentos de Ciudad Juárez, normativos, planes y programas, donde se muestra una descripción formal del tema específico, desde el punto de vista histórico, e institucionalmente. Se presentan las condiciones en las que se encuentra la conceptualización, el análisis, los datos estadísticos, y las acciones en cuanto a la imagen urbana y los espacios vacíos, lotes baldíos, de la ciudad en los planes y reglamentos de planeación y urbanización del municipio.

En el Capítulo IV, un análisis de la percepción social de la imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez se presentan los resultados del análisis de la percepción, realizado a través de la información obtenida en los grupos focales. Aquí se reflexiona en torno a las representaciones, descripciones y datos obtenidos de ocho grupos de discusión; dos grupos de estudiantes, dos grupos de artistas, dos grupos de trabajadores, dos grupos de amas de casa, en total ocho grupos focales. Estos grupos se dividen a su vez en dos perfiles, las personas que recorren la ciudad en transporte público, y las que la recorren en automóvil propio. Se

presentan gráficos estadísticos generales y luego los puntuales para cada grupo realizado; edad, género, origen, y nivel socioeconómico. A su vez, se presentan los resultados de la percepción en cuanto a la representación de la ciudad y a la percepción de la imagen urbana y de los lotes baldíos. De los lotes baldíos, se presenta un registro fotográfico de los espacios vacíos en los recorridos escogidos en base al cual, junto con datos estadísticos y de actualización de información se realiza una tipología y caracterización, resultando en la tipología puntual de los espacios a utilizar en la propuesta. Y por último, se presentan como parte del análisis, algunas reflexiones sobre la ciudad y los lotes baldíos derivadas de los resultados del proyecto cultural “Recorriendo los no lugares de la frontera” realizado en Ciudad Juárez, y en donde se obtiene un registro de diario de campo de narrativa, descriptivo y reflexivo de los lugares visitados por parte de los participantes en dicho proyecto.

En el Capítulo V, diseño de una propuesta de intervención urbano-artística se presentan las líneas conceptuales de la propuesta planteada a partir de los conceptos clave. Se relacionan estos conceptos con los recorridos y los espacios vacíos seleccionados para el análisis y la propuesta de intervención, en donde se determinan diferentes tipos y alcances de intervención.

Se finaliza el documento con las conclusiones de la investigación, se presentan los principales hallazgos donde se responde a la pregunta de investigación planteada. Además, se analiza la pertinencia de la hipótesis planteada inicialmente con los resultados, así como las reflexiones que surgieron, y que tendrían que ser abordadas en trabajos posteriores. Si bien Ciudad Juárez ha pasado por un periodo de extrema violencia, registrado a nivel local, nacional e internacional, el análisis de percepción muestra en resumen que la imagen urbana de la ciudad influye en los habitantes, en sus actividades y en su calidad de vida, ya que esta contribuye al movimiento económico, social y de desarrollo.

La imagen no es un concepto estático, éste se encuentra en movimiento constante, y es un concepto que es interiorizado a diferentes niveles por parte de las personas. Se puede hablar entonces de que existen diferentes percepciones de la imagen urbana; por una parte, está la imagen de los propios juarenses; la imagen de ‘los de afuera’; y por último la imagen exteriorizada, la que se presenta y perciben los que no viven en Juárez. La propuesta de intervención urbano-artística como acción pública está entonces enfocada y basada en elementos de identidad, los cuales contribuyen a que las representaciones sean compartidas colectivamente y sean en beneficio de la población, propugna por un cambio de imagen urbana, el cual se cree necesario e importante, y parte del desarrollo social de los juarenses.

La intención es que por medio de este documento se logren establecer de manera clara y propositiva los planteamientos y resultados de un trabajo de investigación de dos años, una finalización de un proceso de análisis y exploración que si bien puede sustentarse en diferentes caminos, esta es solo una manera de aproximarse.

CAPÍTULO I. Marco teórico

Partiendo del objetivo de investigación que es desarrollar una propuesta de intervención urbano-artística en los espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua, que tenga como base el análisis sobre la percepción social de la imagen urbana y los espacios vacíos, como el comienzo de una acción pública que contribuya a la formación de elementos identitarios por parte de los juarenses, los principales ejes del marco teórico son: Imagen urbana y espacios vacíos; Percepción social; Acción pública e intervención urbano-artística (Figura 1.1).

Figura 1.1 Esquema Conceptual



Fuente: Elaboración propia.

El esquema conceptual muestra los ejes principales, en primera instancia se propone analizar la Percepción Social del paisaje urbano como eje analítico de la investigación. Desde la Imagen Urbana se muestra el recorte de la realidad de la ciudad de donde se toman las representaciones perceptuales a manejar, ligado a la noción del escenario de los Espacios Vacíos en el entorno urbano. Por último, se parte de la idea de Acción Pública como un eje lateral, el cual se entrelaza al objetivo de la investigación, la intervención urbano-artística (Figura 1.1).

Los conceptos son analizados por una parte desde la Sociología y la Geografía Urbana, principalmente desde la propuesta de Kevin Lynch (2008), que introduce la teoría de la aprehensión ambiental, la imagen sensible y los elementos con los que cuenta la imagen de la ciudad para ser comprendida. Para la conceptualización de los espacios vacíos se retoman los argumentos de la ‘invisibilización’ del sociólogo Zygmunt Bauman, y de la Arquitectura Social se retoma al arquitecto Ignasi de Solá-Morales con los ‘*terrain vague*’. La percepción se analiza desde la Geografía de la Percepción, conocida también como la Geografía de la Subjetividad, que de igual manera es retomada por Lynch en relación a la percepción de los espacios urbanos, donde el espacio físico establece conexiones sociales del significado, de acción y de estructura. Finalmente, de acción pública e intervención urbana- artística se presentan interconectadas las ideas de la sociología y geografía urbana que establecen a la ciudad como el espacio exploratorio, conceptos de Jean-Claude Thoenig sobre las acciones colectivas, y el diseño urbano en conjunción con el arte como una herramienta de intervención en la urbe.

1.1 Percepción social

Las ciudades pueden ser visualizadas y percibidas como:

“selvas de símbolos y luchas enconadas por la definición de su inteligibilidad, donde se inscribe la arquitectura, la infraestructura urbana, el acceso y exclusión de espacios colectivos, el transporte diferenciado por marca y modelo. Signos distintivos de las ciudades incorporados en casas, edificios, clubes, mercados, centros comerciales, espacios de recreo, automóviles y personas que devienen elementos significativos y significantes de (re) producción de sus sistemas de clasificación, poder y distinción” (Valenzuela, 2012: 11).

La percepción es un proceso activo, selectivo y creativo, que le permite al habitante urbano conocer el ambiente e intervenir en él, a su vez es un mecanismo que analiza el cómo esta percepción interfiere en el comportamiento de las personas en la ciudad. Para Cerassi (1977, citado por Ávila, 2004:15) “la percepción es un mecanismo integrador en función del cual, la energía que provoca un estímulo se presenta como un todo, en donde confluyen sensaciones con toda una serie de datos valorativos, estructurados y organizados, provenientes de la propia experiencia” (Ávila, 2004: 15). La percepción en esta investigación es tomada como el punto de partida para analizar la imagen urbana en relación a los espacios vacíos, estudiando de esta forma la ciudad y sus componentes. Se visualiza a la percepción como una herramienta para reconocer y actuar en la ciudad, como un mecanismo de acercamiento del individuo a su entorno, se puede lograr una base de elementos que son reconocidos por los habitantes de la ciudad (Ávila, 2004: 12).

Ya que “percibir es una estilización imaginaria de la caza. La percepción implica una investigación de la mejor manera de agarrar el objeto” (Ibáñez, 1994:13). Al tener de objeto

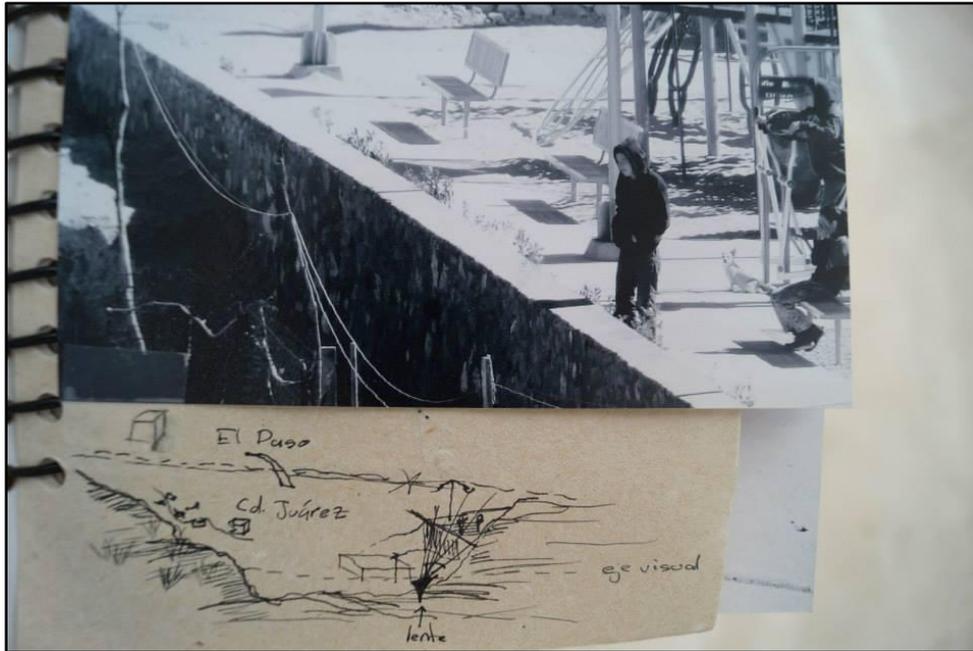
la percepción del sujeto urbano que recorre la ciudad, se presenta un proceso complejo basado en las relaciones que tiene un ciudadano con el entorno que habita. Entonces, se entabla dentro de este proceso una selección de elementos, que se consideren representativos para los habitantes de una ciudad, y a su vez se encuentren entrelazados al proceso creativo. Esto debido a que los ciudadanos interiorizan de manera particular y subjetiva individualmente, después forman expresiones colectivas, y finalmente se transforma en un mecanismo perceptivo que integra los datos e información que este proceso complejo conlleva.

Partiendo de lo anteriormente expuesto, se considera importante mencionar el comienzo de los estudios sobre percepción para el entendimiento del comportamiento urbano. En inicio es donde se toma la percepción como un proceso relacional entre el entorno, las personas y el comportamiento. Como antecedentes se pueden mencionar: primeramente, el trabajo de de Kurt Lewin (1951, citado por Krupat, 1985:5), en donde el contexto externo en el que un individuo funciona fue considerado como un determinante muy importante del comportamiento. Lewin propone la formula $B=f(P,E)$, definiendo el comportamiento ($B=behavior$) como una función de una persona y el ambiente (*environment*). Kurt Lewin (1951) dentro de la filosofía de comportamiento que propuso, dice que nuestro comportamiento es una fuerza poderosa, vivimos en una realidad psicológica del espacio vivido que no incluye sólo aquellas partes de nuestro entorno social y psicológico, sino también incluye los estados imaginados que no están ocurriendo. Gracias al reconocimiento de que fuerzas externas determinan el comportamiento y la interacción con las fuerzas internas, el campo de la psicología social creció. Enfatiza la relación entre la persona y el ambiente, la interacción entre las dos. Krupat (1985) señala que: “Los lugares poseen significados: Son visualizados e interpretados a través de un filtro social-cultural”, en el nivel social-cultural poseen signos, símbolos, y significados (Krupat, 1985: 6). La significación de los lugares responde al comportamiento de las personas que lo ven e interpretan, este involucramiento con el entorno dependerá del nivel de acercamiento al entorno urbano. En la siguiente fotografía se muestra la reflexión en torno a esta relación de ideas, en donde el ambiente urbano desolado limitado

por una barda, muestra a las personas encerradas y restringidas al interactuar en un parque en abandono (Figura 1.2).

Siguiendo con el mismo orden de ideas, cuando se habla de los modelos entorno-persona existen tres posturas principales. En primer lugar, el Determinismo sugiere que las personas son empujadas, llevadas, o dirigidas inevitablemente para tomar ciertas decisiones y comportamientos. Después, el Positivismo señala que el entorno es concebido como un medio que presenta oportunidades más que constricciones. La habilidad de tomar decisiones y alcanzar metas es visualizada como una característica importante de la persona. Y por su parte, el enfoque del Intercambio dinámico o Probabilismo apunta que el entorno no es sólo un determinante del comportamiento, y no sólo otorga posibilidades, pero también crea ciertas opciones más probables que otras. El entorno soporta en vez de requerir; desalienta en vez de prohibir. Puede reforzar ciertos modos de comportamiento preexistentes y puede sonsacar y habilitar nuevas formas, pero no puede “crear” comportamiento (Krupat, 1985: 12). Las tres posturas en combinación son acertadas, cada una propone una parte de la realidad perceptiva, o del tipo de percepción al que pueden estar sujetos los habitantes en una ciudad.

Figura 1.2 Reflexión en relación comportamiento y ambiente



Fuente: Fotografía tomada en trabajo de campo, bitácora creativa de campo de proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”, febrero 2014.

Existen diferentes entornos dentro del estudio de las percepciones, para esta investigación se toma en particular la percepción urbana, la cual se refiere al efecto de recoger y captar la información aportada por la ciudad, la percepción se visualiza como un proceso que después se convierte en mecanismo. En este proceso interceden las capacidades del ser humano, como la capacidad sensorial del individuo, las experiencias perceptivas, las unidades culturales y las hipótesis de valor (García, sin año, citado por Ávila, 2004). La percepción tiene el poder de suavizar, de transformar en continuas las formas y los recorridos dentro de

la ciudad. Las formas y trayectorias se vuelven operables una vez que son capturadas por los conceptos, de esta manera se pasa del análisis del objeto al análisis de la actividad del sujeto (Ibáñez, 1994: 23). Aquí al discutir acerca de los objetos de estudio en un análisis de percepción urbana, se mencionan los elementos físicos-objetivos, subjetivos-emotivos, encontrándose tanto en las edificaciones, la arquitectura, la estructura urbana, y en la traza, a la par se encuentran los significados, los valores, y las imágenes mentales que se comparten entre los ciudadanos.

Las imágenes mentales de los habitantes urbanos se aprecian a través de representaciones que son construidas al ser interiorizadas por el proceso perceptivo. De acuerdo a Amos Rapoport (1978, citado por Ávila, 2004: 16), las imágenes son representaciones mentales de una parte de la realidad, las cuales son conocidas a través de una estructura, agrupando ciertos determinantes del medio y combinándolos según ciertas reglas.

Otro de los antecedentes en el estudio de la percepción es la existencia de dos enfoques: La teoría de Gestalt y la ley de Pragnanz. La primera se basa en posturas de Descartes y Kant, plantea que los objetos, dentro de la experiencia de los sujetos, es ingenua, y existen independientemente del observador de una manera organizada y estructurada a partir de ciertas reglas o leyes, articulando el *input* visual y articulando el *output* visual. El proceso de mirar al mundo es el resultado de una relación entre las propiedades del objeto y la naturaleza del sujeto observador, la mente humana capta la estructura del objeto, escena o estímulo exterior, como un todo. La ley de Pragnanz o de la buena forma, establece una serie de cualidades de organización, grados de cohesión formal en la percepción visual de los objetos, menciona criterios de identidad, unidad, legibilidad, estructura y significado de un objeto en el entorno. La ciudad se entiende entonces como un todo formado por partes, cada una interrelacionándose entre sí para recomponer la estructura física de la urbe, un todo unificado (Ávila, 2004: 16). Por lo tanto, se puede decir que los elementos captados y percibidos son interiorizados de una manera ingenua, y estos existen en el entorno urbano

independientemente a los sujetos, se organizan mentalmente y se estructuran de manera subjetiva para ser expresados y utilizados en el futuro.

Después de esta organización de los elementos percibidos se puede hablar de niveles o grados de enlace y conexión de representaciones, en donde pueden ser identificadas las maneras en las que la ciudad es leída y estructurada. Al hablar de niveles se refiere al grado de descripción, el primer nivel es la descripción física, después la descripción socio-cultural y por último, la descripción subjetiva (Kuprat, 1985:11). Estos niveles son el lugar donde se convierten los componentes en elementos de identidad¹⁰.

“La representación espacial es una denominación discursiva, la elaboración y difusión de una información lingüística coherente sobre el espacio físico, el entorno, lo que permite al individuo aprehenderlo e interpretarlo. La representación no es sólo cuestión de percepción formal, sino sobre todo de concepción y de formulación pública de su contenido con significado preciso que se adecua a un contexto histórico determinado. Se estudia la imagen desde el punto de vista de elaboración discursiva y socio-histórica” (De Arriba, 2002: 54).

Los sujetos que observan la ciudad, que construyen las representaciones urbanas, al exteriorizarlas lo hacen a manera de discursos y relatos sociales e históricos, los cuales construyen narraciones colectivas que van formando imágenes parciales, públicas, llenas de significados compartidos, que hablan de un tiempo determinado, de los efectos de esta ciudad, de las problemáticas, o del sentir de una población que comparte un espacio físico, un entorno urbano.

¹⁰ La identidad se visualiza como un concepto relacional, que es discursivamente constituido, es procesual y múltiple. “Las identidades se construyen dentro del discurso y no fuera de él, debemos considerarlas producidas en ámbitos históricos e institucionales específicos en el interior de formaciones y prácticas discursivas específicas, mediante estrategias enunciativas específicas” [...] “emergen en el juego de modalidades específicas de poder y, por ello, son un más un producto de la marcación de la diferencia y la exclusión que signo de una unidad idéntica y naturalmente constituida: una “identidad” en su significado tradicional (es decir, una mismidad omniabarcativa, inconsútil, y sin diferenciación interna) (Hall, 1996).

La percepción en la ciudad, el entorno humano transitable, incluye una noción de desplazamiento por medio de los objetos, los cuales sólo son vistos a nivel parcial, y no en su totalidad, son visualizados a través de ojeadas sucesivas o de secuencias visuales (Ávila, 2004: 18). *“La ciudad es un fenómeno múltiple. La ciudad es obra, obra de arte, obra de la historia. Es valor de uso y campo de despliegue del valor de cambio. La ciudad es texto. La ciudad prescribe, inscribe, escribe. La ciudad es objeto como lo es un libro, en el que contenido y continente son inseparables”* (Roca, 2006: 14). La ciudad siendo una obra compleja, no es contemplada como una totalidad, esta necesita ser captada a través de imágenes parciales. Estas imágenes parciales son absorbidas en secuencias resultado del recorrer cotidiano de los habitantes de la ciudad.

Las secuencias visuales son un mecanismo utilizado por el habitante urbano para percibir el entorno urbano, son una base fundamental para construir imágenes provenientes del entorno edificado. Las personas descubren en cada secuencia de imágenes urbanas elementos que le permiten, a partir de la percepción de las mismas, encontrar las relaciones de las partes entre sí y con el todo (Ávila, 2004: 19).

“La percepción consiste en la aprehensión de formas edificadas ordenadas y significativas, que se encuentran en el entorno urbano. La percepción se organiza, como sistema estable en la relación de las partes de un todo y de las partes entre sí, de acuerdo a esquemas o conceptos y está condicionada por la naturaleza humana, sus valores, objetivos, expectativas, y la capacidad sensible propia del individuo” (Ávila, 2004: 17).

La percepción social por lo tanto, en un principio es un proceso de interiorización de imágenes, después es un mecanismo con el cual se analizan las representaciones que son capturadas, expresadas y compartidas por los habitantes de la ciudad. Esto se realiza para poder reconocer la imagen o imágenes con las cuales se construyen elementos físicos y subjetivos, valores, significados y sentimientos que influyen en el comportamiento de las personas en el entorno urbano.

1.2 Imagen urbana y espacios vacíos

La ciudad es una creación humana, la cual ha ido evolucionando, cambiando y estructurándose de diferentes maneras de acuerdo a los lugares y entornos en los que se desenvuelven las personas.

“Entendemos por ciudad el producto físico, político y cultural, complejo, europeo, y mediterráneo, y también americano y asiático, que hemos caracterizado en nuestra cultura, en nuestro imaginario y en nuestros valores como concentración de población y de actividades, mezcla social y funcional, capacidad de autogobierno y ámbito de identificación simbólica y de participación cívica. Ciudad como el lugar de encuentro, de intercambio, ciudad como cultura, y comercio. Ciudad de lugares y no únicamente espacio de flujos donde podemos construir lugares de centralidad por medio de flujos y los puntos nodales” (Borja, 2003: 24).

Las ciudades representan a las personas que las habitan, sus comportamientos, significaciones colectivas y valores, que a su vez son expresadas físicamente por las estructuras, construcciones y edificaciones que son construidas por y para los ciudadanos. “Las ciudades son entramados humanos formados por interacciones sociales, relaciones económicas asimétricas y densas redes emocionales que involucran odios y afectos, miedos y deseos, distopías y utopías, desencantos y esperanzas. Las ciudades son construcciones sociales y argamasas socioculturales cuyos espacios connotan disputas y urdimbres de poder” (Valenzuela, 2012:11).

Una forma de leer la ciudad es a través de las imágenes urbanas que son captadas por los habitantes que recorren cotidianamente los entornos urbanos. El aspecto visual de la ciudad se compone de imágenes y representaciones provenientes de innumerables percepciones humanas, la percepción de la ciudad se construye a través de diversos elementos urbanos y arquitectónicos, entre otros, que generan estas imágenes (Ávila, 2004). “La imagen urbana, que reciben no sólo los visitantes sino también los propios habitantes de la ciudad, no es construida ni elegida por los propios ciudadanos” (Ávila, 2004: 36), es un componente de la ciudad, el cual es elemento público sin restricciones, ya que es libre de ser vista por cualquiera. Este componente, por lo tanto, puede edificarse para el beneficio de la población de una ciudad, o en su contra anteponiendo expectativas de demandas privadas, o intereses políticos alejados de las demandas sociales y del desarrollo social de los ciudadanos.

En la sociedad del espectáculo según Debord (1992, citado por Ávila, 2004: 36), todo lo que antes era vivido directamente es ahora contado, visualizado, mediatizado, haciendo que la información este apartada del espectador, difusa y fragmentada. “La imagen tiene una finalidad social, como factor de integración de los individuos dentro del marco social colectivo que la ha generado. La imagen espacial tiene capacidad de influir en la visión y en las actitudes de la mayoría” (De Arriba, 2002: 14). En la ciudad el aspecto visual no sólo es un aspecto que envuelve un derecho de los ciudadanos, sino que además influye en los comportamientos, por lo tanto en las actividades, en su acción como habitante urbano.

Se habla entonces de los lugares y del cómo se planean, idealizan, y conceptualizan las ciudades, de cómo el individuo le da significado al espacio urbano, como le otorga valores para poder interpretarla y ser parte de ella. La imagen urbana es el primer acercamiento a la ciudad, ya que parte de ser uno de los bienes que no contienen exclusión, es puramente público. Pero no sólo es la observación de las imágenes, sino la interpretación y la reflexión, que tiene que ver con el cómo se perciben estas imágenes en cada individuo, como se interiorizan y después las comparten en la colectividad, estas imágenes se convierten

entonces en representaciones que pueden ser retomadas para crear elementos simbólicos de identidad.

Se comprende el mundo real a través de herramientas como la imagen, una medida de disposición y de organización de la percepción visual de lo real. Gracias a las imágenes la complejidad de la ciudad en su totalidad es restringida y ordenada en torno a determinados elementos simbólicos de mayor sencillez (De Arriba, 2002: 26). “La capacidad de los individuos para formular imágenes responde a una estructura cognitiva adquirida socialmente, en la que también intervienen factores personales como los emocionales y los afectivos” (De Arriba, 2002: 26).

Los habitantes de la ciudad seleccionan elementos que ayudan a construir una imagen más completa en relación a su entorno urbano, estos elementos se convierten en imágenes y después en representaciones que son compartidas con los demás. El estado sensible, combinado con las circunstancias y limitaciones que le proporcionan físicamente la ciudad, ayudan o perjudican la situación de vida dentro del entorno donde viven los ciudadanos.

La imagen responde a varios elementos, pero en gran medida se expresa con la disposición y organización de la percepción de la realidad (De Arriba, 2002). Toda imagen implicará codificación y simplificación de la realidad a la que pertenece, conteniendo según Kevin Lynch (2008): “significados, estructura e identidad”. Estos componentes dan pauta para analizar la percepción que tienen los ciudadanos dentro de la urbe, se complementan y diferencian con las representaciones personales, que después de ser captadas por cada habitante se vuelven parte de las identidades de una ciudad.

La imagen espacial urbana en un principio fue visualizada integralmente, según Kevin Lynch (2008), se determina por cinco elementos: 1) las sendas, itinerarios o recorridos, (inglés *paths*); 2) los bordes, límites o barreras (inglés *edge*); 3) los barrios, distritos o zonas, áreas,

sectores (inglés *district*); 4) los nodos, puntos estratégicos (inglés *nodes*); 5) los hitos, (inglés *landmark*); estos cinco elementos se relacionan entre sí y actúan conjuntamente para concretar la imagen global. Después, el concepto fue retomado y reducido a tres por parte de Norberg-Schulz (1980): 1) los lugares o sitios, (inglés *places*); 2) trayectos o pasos (inglés *paths*); 3) los ámbitos, áreas particulares (inglés *domains*). Edward T. Hall (1973) por su parte insiste en los elementos visuales, centrándose en aspectos fisiológicos de la percepción establece tres tipos de perspectivas: de posición, de paralaje y los independientes de posición o del movimiento (De Arriba, 2002: 28-30).

Al analizar una imagen global de la ciudad se visualizan estos elementos, otorgando componentes para analizar dentro de la percepción, otorgando información obtenida de los habitantes urbanos, esto a través de mapas cognitivos, de la remembranza y de la reflexión en torno a la imagen urbana.

La ciudad es un ente 'iconodependiente' (Solá-Morales, 2002), su imagen, el cómo la percibimos es un fenómeno cultural. *“Cuando se realiza una representación perceptual estará ligada con la experiencia del sujeto, y los valores primordiales que se crean primordiales en el momento histórico que se viven”* (Solá-Morales, 2002: 57). Las percepciones que son retomadas por las personas que habitan la ciudad se vuelven un sustento intrínseco en la cotidianidad de cada ciudadano, a su vez esta dependencia es subjetiva y física, subjetiva al hablar de las emociones o sentimientos y significados que se construyen a partir de la imagen urbana, y física al representar el espacio en donde se desenvuelve la vida de cada uno, otorgando beneficios o limitantes en la movilidad, accesibilidad, de servicios, de economía, de cultura, de desarrollo.

Las imágenes son construcciones de los habitantes humanos que forman parte de las unidades sociales que comparten una cultura en común. La imagen urbana es una manera en la que los individuos se identifican los unos con los otros, y el lugar donde comparten los

signos, los símbolos, los valores, los lenguajes, en un tiempo y en un espacio determinado. Los lugares de la ciudad poseen significados, estos pueden ser visualizados e interpretados a través de un filtro social-cultural (Krupat, 1985: 6). Podemos definir un lugar en el nivel social-cultural que le otorga ciertas características conocidas para la mayoría, si no es que a todos los miembros de un determinado grupo social. En este nivel de descripción, podemos hablar de signos, símbolos, y significados (Krupat, 1985: 6). Los filtros ayudan y pueden ser identificados al analizar los elementos subjetivos y al examinar a la par también los elementos físicos identificables de la imagen urbana.

Las imágenes urbanas tienen que ver con elementos espaciales, tanto físicos como naturales, que constituyen el entorno, éstos son identificados y estructurados en la mente de las personas. El vínculo se realiza a través del grupo social y su cultura, el conocimiento, la actuación en sitios específicos, haciendo evidente que lo primordial en la imagen urbana es su condición de ser un lugar identificable (Ávila, 2004).

Para analizar esta imagen urbana se retoman los elementos clave de Kevin Lynch (2008). La identidad implica la distinción de un objeto sobre otro, un reconocimiento como una entidad aparte. La estructura sugiere que debe existir en la imagen una relación espacial o puntual del objeto con el espectador, a su vez con los otros objetos. El significado quiere decir que el objeto debe tener una relación significativa con el observador, ya sea práctica o emotiva (García, 2011).

Los componentes de la imagen urbana son estos elementos de representación visual y perceptual que es cambiante por las circunstancias físicas, y los comportamientos de las personas en el entorno urbano, ya que la ciudad se encuentra siempre en movimiento. La urbe crece, desarrolla imágenes, y en esta evolución natural de una ciudad se dejan huecos sin explorar, lugares que se quedan en abandono o en desuso. Este proceso complejo y

relacional de la ciudad manda imágenes dispersas e inconclusas, los espacios vacíos se incorporan a la lectura de la ciudad.

Por lo tanto, el entorno donde se desarrollan los habitantes urbanos se lee de manera extraña, se construyen imágenes que son interrelacionadas con las actividades y significaciones dentro de la ciudad, pero que van dejando desfasados espacios en inutilidad, áreas baldías. Los espacios vacíos en la ciudad tienen una reacción en los habitantes, la imagen urbana es fracturada por la falta de una lectura continua y estructura fluida, por la existencia de huecos en el espacio físico de la urbe. La percepción hacia el espacio vacío se comparte con los demás individuos a un nivel percibido activa o pasivamente, la imagen que estos espacios dejan en la ciudad es inconclusa, difusa, y fragmentada.

Estos espacios vacíos, son conceptualizados como espacios residuales (Bru, 1997), los cuales son lugares ‘invisibilizados’ (Bauman, 2000), que permanecen en el área invisible de la percepción urbana, son también lugares a los que no se les adscribe sentido alguno, vacíos de sentido (Kociatkiewics, 1999), espacios que no presentan una relación con el habitante ya que no existe interacción humana. Estos espacios vacíos dentro de la ciudad, son focos de atención (Sola-Morales, 2002) que contienen una promesa de ocupación a futuro, presentan una expectativa de encuentro e sociabilidad humana, se contempla como un espacio posible, interferido, y potencial. Si bien el vacío puede considerarse ausencia, también tiene una posibilidad de libertad. Al carecer de características valorativas, de un uso determinado, de utilización y aprovechamiento, el espacio deja de tener ataduras con el movimiento de la ciudad. Sin embargo, estos espacios vacíos si bien construyen un relato en la historia de la formación de la ciudad, no construyen relatos en torno a los habitantes ya que carecen de interacción humana.

El término espacio vacío tiende a confundirse con el de “no-lugar” (Auge, 1992), los espacios de anonimato, porque si bien comparten ciertas características, un espacio vacío

difiere en primer lugar de tener tránsito de personas, el concepto de individualidad solitaria tendría que venir de la no-interacción, pero de la presencia de personas en el lugar. Otra diferencia es el concepto de lo provisional, que un espacio residual no lo tiene, ya que su presencia en el tiempo es indeterminada, y puede variar de ser una constante en el tiempo, a ser sólo un terreno por ocupar en corto. Y por último, el concepto de lo efímero, ya que en un espacio vacío la carencia de sentido le da una atemporalidad nuevamente, y no tiende a ser cambiante ya que no hay interacción de personas. Si bien un espacio vacío puede ser un “no-lugar” porque no es espacio histórico, ni espacio de identidad, ni espacio relacional, no todos los “no-lugares” pueden ser espacios vacíos debido a sus diferencias.

Los espacios vacíos dentro de la a imagen urbana, constituyen iconos conceptuales contruidos a través de los habitantes que construyen la ciudad, ya sea con decisiones espaciales en relación al diseño urbano, o en relación a las representaciones simbólicas de identidad. Estos lugares a la vez son una representación del espacio, tanto físico-objetivo como emotivo- subjetivo, de la ciudad, la cual tiene aspectos visuales, simbólicos, significativos, discursivos y socio-históricos, que se van edificando a través del intercambio en la vida cotidiana de los habitantes.

Los espacios vacíos para este trabajo de investigación se limitarán a un tipo, a los lotes baldíos, los cuales poseen las características principales conceptualizadas anteriormente. Son vacíos de significado físico-objetivo ya que se encuentra en desuso, inutilizado, y carentes de significado emotivo-subjetivo al ser falta de visibilidad e identificación clara. Tampoco poseen interacción entre personas, redes sociales, o construcción histórica y cultural. Por lo tanto, el cómo son descubiertos estos espacios elaboran un tipo de percepción compartida en la ciudad.

1.3 Acción pública e intervención urbano-artística

La acción pública en un primer acercamiento se podría caracterizar como “la manera en que la sociedad construye y califica los problemas colectivos y elabora respuestas, contenidos y procesos para abordarlos” (Thoenig, 1997: 28). Para los años 70, la sociología del Estado negaba la especificidad de la acción pública, la cual reflejaba las dinámicas macro sociales y macro económicas del orden y del dominio. Para tener una presencia en la acción pública del habitante urbano, el cambio de perspectiva debe de hablar de actores urbanos, actores públicos. El actor público era considerado un sujeto transparente y que estaba sobre determinado, quedando la política con un valor epifenómeno (Castells, 1972; Dunleavy, 1980 citados por Thoenig 1997: 31). Una acción pública en la ciudad podría considerarse una acción pública urbana resultado de la acción de sujetos o colectividades, en donde la ciudad “es un escenario de la acción social, y todo lo demás –arte, política, educación, comercio– sólo sirve para realizar el drama social, más signficante, como una plataforma bien diseñada que identifica y enfatiza las expresiones de los actores y la acción que llevan a cabo” (Lewis Mumford, 1937, citado por LeGates, 1996: 93).

De la corriente constructivista, a la cual le interesan los fenómenos y las dinámicas intermedias entre lo micro social y lo macro social, se introduce aquí la negociación colectiva, la cooperación entre interlocutores económicos y públicos, la teoría de las organizaciones. Ofreciendo así un cambio a través del efecto que ejercen ciertos escenarios de acción conjunta. “Los conceptos de regulación conjunta (Reynaud, 1991) y sistema de acción concreto (Crozier y Friedberg, 1977), así como los enfoques teóricos y metodológicos que estructuran su uso, son directamente aplicables a la acción pública” (Thoenig, 1997: 32). La negociación colectiva puede ser visualizada en diferentes agrupaciones o llamados

colectivos dentro de la ciudad. Se presentan con actividades y convenios sociales que asocian a los ciudadanos y comunidades específicas dentro del entorno urbano.

El análisis de la acción pública nos permite “explicar por qué, cómo y con qué consecuencias pueden volverse compatibles entre sí las lógicas propias de actores autónomos vinculados a la vez por interdependencias” (Thoenig 1998: 42, citado por Ventura, 2010: 39). En la vertiente sociológica el concepto de la acción colectiva ha desembocado en el concepto de acción pública entendida como “la capacidad de definir metas colectivas, de movilizar los recursos necesarios para perseguirlas, de tomar las decisiones que impone su consecución y de asumir las consecuencias que de ellas resulten” (Duran, 1999: 27, citado por Ventura, 2010: 45). Un ejemplo de este tipo de acción pública colectiva se representa en el surgimiento de colectivos culturales, sociales o artísticos que ponen como meta las demandas de una comunidad específica, o población, la cual se enfrenta a problemáticas de la ciudad, como la mala planeación o la falta del diseño urbano para los planes de construcción, y hacen evidente o visible, a través de la intervención, las exigencias sociales o los elementos urbanos a mejorar.

El diseño urbano puede ser utilizado como herramienta de intervención, lo cual puede mejorar el vínculo de la relación habitante y ciudad, y desde el punto de vista de su percepción social puede cambiar las imágenes urbanas y sus representaciones captadas por los ciudadanos. “El deterioro de la imagen urbana, producto de criterios poco claros de intervención, plantea, como reflexión, repensar la ciudad recuperando su sentido, identidad y orden, respetando los esquemas de crecimiento propios desde la ciudad colonial, hasta la moderna y contemporánea, buscando la continuidad formal de la imagen para aumentar y mejorar la calidad percibida” (Ávila, 2004: 14).

La intervención se retoma como una manera de realizar acciones públicas dentro del espacio de ciudad. Al hablar de lo urbano se habla de la distribución espacial de la ciudad, pero no

sólo del desarrollo formal de la misma, sino también de lo que es planificado política, arquitectónica, urbanística, y artísticamente, un espacio que es compartido por los diferentes grupos e identidades que constituyen la sociedad. La necesidad de la sociedad de entablar un contacto social y disfrutar del medio ambiente a través de la constante movilidad, hace que el espacio construido necesite construirse de manera en que pueda resaltar la convivencia entre sujetos y entornos. Hablar del espacio urbano será hablar de la ciudad misma, su cotidianidad, la calle, el lugar donde se escriben las diferentes realidades de los ciudadanos. La tarea de habilitar y humanizar el entorno urbano es necesaria y está involucrada tanto en el diseño urbano, como en el arte y en la acción pública, es parte de la vivencia de todos.

Frente a un panorama como el de la ciudad, plantear una intervención en el espacio urbano implica el rescate de espacios e imágenes dentro la urbe. Se logra un ámbito de interacción y de creación, de sentido material y simbólico (Chiarella, 2007: 50). Existen diferentes grupos de intervención urbana, unos conforman la resistencia al no hallar un lugar de expresión que entre los legítimamente adjudicados. Los espacios públicos de la ciudad serán tomados como escenarios para manifestaciones, invadiendo el orden instaurado. Así, se crean nuevas significaciones en el imaginario compartido (Guerin, 2006).

La intervención puede estar relacionada a prácticas artísticas o de activismo artístico para realizar un vínculo entre el contexto y el contenido de la obra de arte con el público. Estas actividades o prácticas dentro del ámbito del arte en la ciudad referencian la expansión de los espacios y las circunstancias en las que el arte se produce. Una de ellas es la inclusión de la cultura popular y *mass media*¹¹ así como intereses no-artísticos; además, el desarrollo de formas de arte como el conceptual¹², y el performance¹³ durante los sesenta; igualmente, los

¹¹ El arte popular o de cultura baja, o *mass media*, Pop Art, está conformado por imágenes banales vinculadas al consumo en masa, los estereotipos y la simplificación, es en donde la mercancía tiene más importancia que los objetos de arte. Traducción libre realizada por la autora de este escrito. (Gualdoni, 2008: 365).

¹² Arte conceptual es en donde la idea o el concepto es la parte más importante del trabajo, esto quiere decir que el artista cuando usa el arte conceptual toda la planeación y decisiones las hace antes de la ejecución de la misma obra. Esto quiere decir, el arte es el medio creador del arte. Traducción libre realizada por la autora de este escrito. (Gualdoni, 2008: 427).

movimientos de arte activista de los años setenta – y sobre todo de los ochenta- que tratan de realizar propuestas al margen o en contra del mercado de arte. También, la intervención puede ser visualizada como un acto de activismo, como métodos políticos de creación. Utilizando la acción directa, el performance, la escultura y la instalación, armados con faxes, módems, ordenadores y cámaras de vídeo se logran prácticas de cambio. Emergiendo así una nueva casta de ‘artistas activistas’, que se basaban en palabras de creatividad, coraje y descaro. No es un arte de la representación, sino de la presencia. Su política no es posponer el cambio social al futuro, sino un cambio social en el hoy. Proponer una política de inmediatez, la intuición, y la imaginación (Jordan, 2001: 4).

La intervención al estar dirigida al espacio urbano, a su imagen, contiene elementos visuales de impacto, ya que “el objetivo fundamental de toda nueva intervención, consiste en garantizar la cohesión de la imagen urbana, tomando en cuenta las permanencias y persistencias del pasado, su valor histórico, estético, artístico o social, en la incorporación al diseño de la ciudad actual” (Ávila, 2004: 14). El arte es un elemento visual, que maneja contenidos discursivos en el contexto que se maneje, al estar hablando de una intervención en la ciudad la intervención tiene una intención de hacer evidente las circunstancias que conlleva vivir el entorno urbano y sus realidades físicas y subjetivas.

“El arte tiene un papel dentro del espacio urbano, además de su función estética o de embellecimiento de la ciudad, o de decoración de la imagen urbana, es sostén de la memoria colectiva y de la significación del espacio. El arte tiene una relevancia social, posee un propósito público, otorga armonía, y sincronía en los aspectos de marcos públicos e intelectuales, culturales y políticos, es un lenguaje que posee el poder de ser interlocutor de los habitantes urbanos. Posee una relación con profunda con la vida cívica, con el espacio urbano como espacio vivido, participa en los problemas de

¹³ El término *performance* se toma de la expresión inglesa “performance art” y proviene de la concepción del arte en vivo como arte conceptual contemporáneo y heredero de los *Happenings*, *Actions*, *Fluxus events* y *Body Art* a finales de los '60 y con auge durante los '70. El arte de la performance es aquél en el que el trabajo lo constituyen las acciones de un individuo o un grupo, en un lugar determinado y durante un tiempo concreto. "Hacia una Definición de Performance". <http://132.248.35.1/cultura/ponencias/PONPERFORMANCE/Taylor.html>, consultado en Febrero 2014.

los habitantes de la ciudad, y también en sus problemáticas y preocupaciones, ilusiones, historias, sentimientos y afectividad” (Fernández, 2004: 18).

La labor del arte a través de la historia ha transitado por varias conceptualizaciones. Una de ellas es la de arte público, que es utilizado para aquellas propuestas provenientes del aparato estatal de gobierno, que tiene una función de conmemoración principalmente. Al pasar el tiempo el arte va sufriendo cambios en su propósito, representación, estilo y actuación. Aparece el *Land Art*¹⁴, o *Earthworks*, y se empiezan a utilizar otras nociones como: Arte en la calle, Arte Urbano, Arte de Ciudad, Arte de Contexto, Arte en Emplazamiento Especifico, Arte en Emplazamiento o Ubicaciones Públicas, Diseño para el Espacio Público, Arte Medioambiental, Arte de Paisaje, Escultura Pública Contemporánea, Arte Mural, Arte Ornamental o Arte Conmemorativo; se empiezan a utilizar otros medios, alternativos; Arte Multimedia, Arte Comunitario, Arte y Terapia, Arte Herencia, Arte Político, Arte Público Critico, Arte Anti-monumental, Arte de Performance, Arte Cívico, Arte en la Esfera Pública, Arte con Interés Público, o Nuevo Genero de Arte Público (Fernández, 2004: 20). En esta infinidad de representaciones se pueden encontrar argumentos contradictorios, con argumentos a favor o en contra, lo que si queda de manifiesto es que la actividad de los artistas en este nuevo panorama de ciudad ofrece oportunidades de trabajo en muchos ámbitos, una libertad en el espacio.

A partir de lo anteriormente expuesto, la intervención urbano-artística se conceptualiza para esta investigación como las acciones públicas, prácticas sociales, artísticas, muestras de arte,

¹⁴El termino *Earthworks* viene de una exhibición realizada en New York en 1968 donde se presentaban modificaciones arbitrarias a locaciones naturales, documentadas fotográficamente pero teóricamente visibles in situ. La exhibición de *Land Art* se lleva a cabo en 1969, en Cologne, donde se le otorga su nombre. El aspecto mental de estas operaciones es explicada por Robert Smithson : “La superficie de la tierra y las construcciones imaginarias tienen una manera de desintegrarse en regiones discretas del arte. Diferentes agentes, reales y ficticios, de alguna manera cambian lugares el uno con el otro- uno no puede evitar tener ideas turbias cuando se refiere a proyectos de la tierra o a lo que llamare ‘geología abstracta’”. Todos estos proyectos tienen un fuerte sentido de la dimensión de lo perdido, del auto anulación, de una continua definición y experimentación de los fenómenos, con la que reducen y elaboran categorías, acerca del aspecto visual del momento (Gualdoni, 2008:440-441).

de determinados grupos o colectividades en el espacio urbano. Es el instrumento en donde el arte y el diseño urbano son utilizados como herramientas para sugerir, resaltar, demandar, o hacer visibles los contextos actuales sociales que se sitúan en la vida cotidiana del habitante urbano, se asocian a los sentidos del ambiente, espíritu y realidades. Estas herramientas artísticas y de diseño urbano se posicionan en un discurso crítico reflexivo, y pueden incluir todo tipo de propuestas y objetos artísticos, financiados o no, constituidas a través de las demandas, necesidades, voces de aquellos que ocupan y habitan la ciudad. “La finalidad es traspasar las barreras culturales, políticas y económicas que son separatistas, inventar nuevas formas de representación, y al mismo tiempo, interrogar la calidad de vida social interpretando las actividades realizadas en la ciudad” (Fernández, 2004: 119).

Uno de los objetivos de la intervención es crear reacciones en los observadores, en los interlocutores, en los espectadores y en los mismos participantes, ya que “las intervenciones frecuentan los límites de lo visible y lo notable que pretenden subvertir, no la ciudad, sino la mirada con la cual esta misma ciudad es observada” (Fernández, 2004: 224). El arte como método de visibilidad (Quintanar, 2008: 61), propone que es relevante que una intervención pueda lograr adaptarse a distintos lugares, pero lo más significativo es que los sujetos que habitan el espacio logren apropiarse de la intervención. Negociar de cierta manera el espacio y ejercer un tipo de poder¹⁵ como intervención urbana y artística, ya que se habita la ciudad, una acción que hace que respondan los cohabitantes de la urbe (Quintanar, 2008). Esta intención en particular es retomada para el objetivo general de la investigación, con la búsqueda de la visibilidad y de la formación de elementos identitarios, y que ésta comience una acción pública en la ciudad.

¹⁵ Foucault (1988) habla del ejercicio del poder como un conjunto de acciones sobre acciones públicas que operan en el terreno de la posibilidad al cual se adscribe el comportamiento de los sujetos que actúan: incita, induce, desvía, facilita o dificulta, amplía o limita, hace que las cosas sean más o menos probables. Es una manera de actuar sobre uno o sobre varios sujetos activos, y ello mientras estos actúan o son susceptibles de actuar.

CAPÍTULO II. Diseño Metodológico

2.1 Perspectiva Metodológica

El análisis teórico-conceptual que sustenta el marco teórico de este trabajo es la relación de la Sociología Urbana, la Geografía Urbana, la Arquitectura Social y la Geografía de la percepción, teniendo como punto de intersección el espacio urbano, la ciudad. La ciudad es el punto de partida para el análisis, particularmente la percepción sobre la imagen urbana que tienen los que la habitan Ciudad Juárez entre los años 2013-2014 en los que se realizó este documento de investigación. Se parte de la premisa de que los habitantes urbanos tienen una relación subjetiva y cotidiana con las representaciones en la imagen urbana a las que son expuestos, en conjunto con las limitaciones que enfrentan al querer accionarse dentro del entorno de esta ciudad.

La investigación es de corte cualitativo, es un trabajo en donde se pretende entender la realidad desde la percepción del sujeto, el habitante urbano. El interés está centrado en lo subjetivo, con un abordaje situado y contextualizado en los modos de interacción y de las prácticas compartidas socialmente (Mejía, 2003). Se trata de una combinación de metodologías en donde se recopila información del trabajo de campo sobre la percepción de los juarenses en cuanto a su imagen de ciudad, lo urbano y los espacios vacíos. La utilización de mapas cognitivos se integra como un elemento reflexivo y de remembranza. A su vez, recorridos fotográficos por los lotes baldíos como un registro visual del entorno urbano de Ciudad Juárez en avenidas principales. Finalmente, se realizó una revisión a bitácoras de campo reflexivas.

La estrategia metodológica está sustentada en la geografía de la percepción. La percepción de un entorno no puede separarse de la percepción humana, siendo un proceso complejo ya que para presentar una análisis simple del conjunto de imágenes que la mente de un habitante de la ciudad captura por día, las impresiones que se lleva, la interpretación que le da, lo que forma en la cotidianidad, requiere de un volumen amplio de información. La concepción mental, la imagen total del entorno, supone una influencia en el comportamiento espacial del hombre, añadiendo elementos temporales, intuiciones, relaciones e incluso hechos emotivos (Álvarez, 2000: 98).

Partiendo de las ideas anteriormente expuestas, se presupone la idea de encontrar elementos identitarios que provengan del espacio urbano como un conjunto de percepciones colectivas que tienen los habitantes de la ciudad, con relación a su experiencia, su pasado, sus tradiciones, su cotidianidad, los recursos con los que cuentan y lo que piensan del futuro. Por lo tanto, las herramientas que proporciona la geografía en relación a la percepción humana, permite un análisis y un proceso de planificación del desarrollo de los espacios determinados en esta investigación, como son concebidos por los habitantes de la ciudad.

2.1.1 De la Geografía de la Percepción

La geografía de la percepción también es conocida como la geografía de la subjetividad, surge como un enfoque opuesto a la geografía cuantitativa o una ramificación de ésta, en donde la localización espacial de las actividades se basa en la perfecta racionalidad económica del comportamiento humano. La geografía de la percepción es adoptada como una corriente aparte por autores como Kevin Lynch, cuando se habla de la percepción del

espacio urbano. De esta manera se pretende utilizar la memoria geográfica, el mapa cognitivo, del espacio urbano recorrido por los individuos en su cotidianidad. El interés principal de la investigación es conocer la percepción que se tiene de la imagen urbana en tanto portadora de elementos de identidad para el juarense, y de ahí obtener el punto de partida para una propuesta de intervención urbano-artística en los espacios vacíos. La geografía de la ciudad por lo tanto determina conexiones entre tipificaciones sociales de significado y ritmos espacio-temporales de la acción, así como también descubre las estructuras de intencionalidad que subyacen (Escriche, 2004: 135).

Conceptualmente se entiende que la imagen urbana es de suma importancia y que forma parte del comportamiento humano. Los ejes que se analizan en esta investigación parten de las nociones de espacio urbano sensorial, estructurado, ambientalmente aprehensivo y emocionalmente capaz de crear significados. Se analizan desde tres puntos planteados como esenciales por Kevin Lynch: identidad, estructura y significado. Una imagen urbana está en constante movimiento, y a través del tiempo va dejando huecos en su construcción, lo que llamamos en este estudio espacios vacíos¹⁶. A su vez, las reacciones que se tienen con respecto a la ciudad se manejan para tener un registro, una base para realizar una propuesta que involucre como herramientas de intervención lo artístico y lo urbano, con el objetivo principal de volver visible lo invisible, con un anclaje de elementos de identidad que posibilite nuevas dinámicas en los espacios vacíos juarenses.

2.2 Unidad de análisis y operacionalización de conceptos

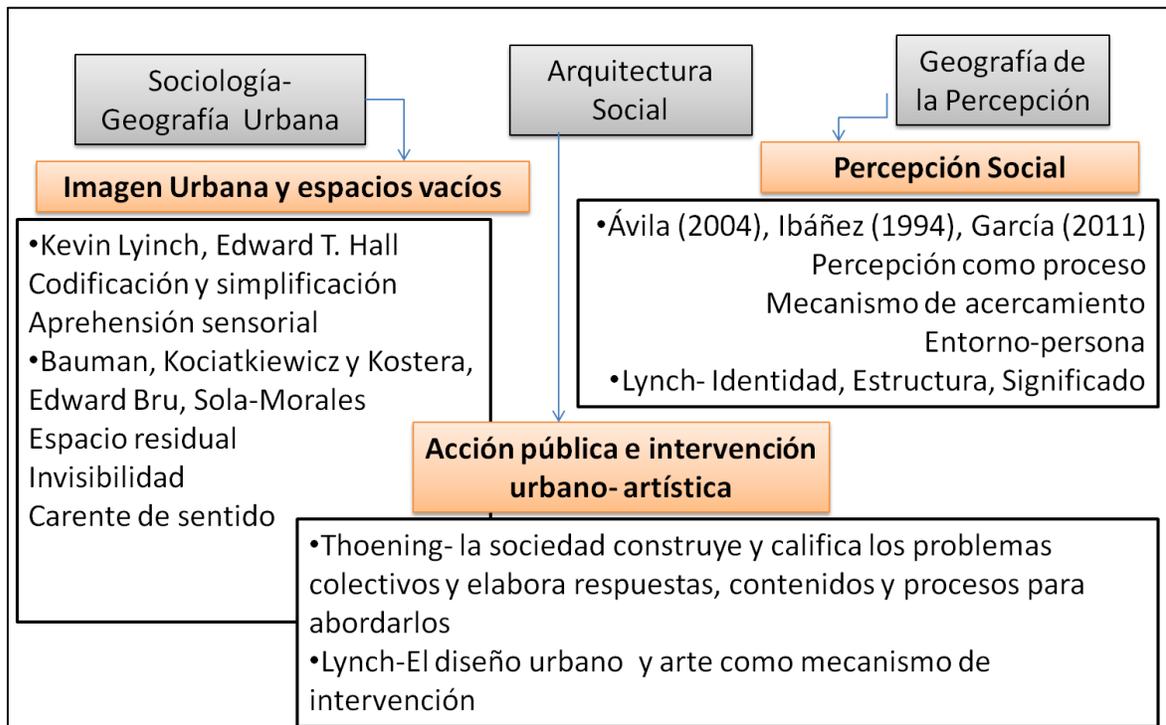
¹⁶ Los lotes baldíos en Ciudad Juárez representan un 26.21% del total de la mancha urbana, ocupando más de 9000 hectáreas del territorio (IMIP, 2010).

La unidad de análisis son los habitantes de Ciudad Juárez, los cuales poseen una percepción acerca de la imagen urbana, los espacios vacíos y la ciudad en general, esta percepción como un proceso complejo que incluye elementos incidentes en la formación de identidad. Los elementos identitarios que perciben los habitantes en una ciudad, referidos a las características que particularizan el entorno urbano, son influyentes en la concepción de ciudad, de su imagen urbana, y por lo tanto también en su deterioro y abandono. La percepción en la ciudad, el medio humano transitable, incluye la noción de desplazamiento por medio de los objetos, los cuales sólo son vistos a nivel parcial en vez de en su totalidad, son visualizados a través de ojeadas sucesivas o de secuencias visuales (Ávila, 2004:14). La percepción social se analizó a través de los grupos focales.

Para operacionalizar las relaciones que existen entre ellas se construyen conceptualmente un campo social donde son analizadas, en base al cual se contesta a la pregunta general de investigación para conocer la percepción de los habitantes de Ciudad Juárez, acerca de la imagen urbana y los espacios vacíos (Figura 2.1). En la operacionalización de conceptos las variables son: la percepción de los habitantes de Ciudad Juárez, Chihuahua y la imagen urbana y los espacios vacíos (Cuadro 2.1).

Los grupos focales se toman como un tipo especial de grupo en términos de su objetivo, tamaño, composición y procedimiento. El objetivo fue escuchar y recabar información, una manera de entender como las personas se sienten o piensan acerca de un problema, producto o servicio. Los participantes fueron seleccionados de acuerdo a alguna característica en común que se relaciona con tema del grupo focal (Krueger, 2000: 4). Los grupos de enfoque tuvieron como objetivo generar y analizar la interacción entre sus participantes, y variaron en tamaño, en los cuales los participantes platicaron en torno varios temas de la imagen urbana y la ciudad, en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un moderador (Hernández, 2010: 25).

Figure 2.1 Diagrama de relación teórico- conceptual



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la imagen urbana y los espacios vacíos, ésta se analizó desde la Geografía y la Sociología urbana. Los indicadores fueron la configuración y estructura de la imagen urbana de Ciudad Juárez, y la ubicación y número de lotes baldíos. La información de la imagen

urbana se recabó de los planes de desarrollo, el resultado de investigaciones relacionadas con el tema, y otros documentos. En cuanto a los espacios vacíos la información derivó en un inicio de la investigación de *Rescate y regeneración de espacios urbanos para la creación de parques ecológicos en un marco de sustentabilidad ambiental* (Romo, et. al., 2006). Se eligieron los trayectos con más afluencia de la ciudad para captar los caminos que son más vistos y transitados por los habitantes de la ciudad, así tratar de incidir en el mayor número de personas, que pueda existir un impacto y una mayor visualización de los espacios que sean intervenidos cuando se aplique la propuesta de intervención urbano-artística.

Los instrumentos de recolección que se utilizaron dentro de la investigación fueron: para el acopio, revisión y sistematización bibliográfica y documental, la revisión bibliográfica, documental y hemerográfica; para la elección de los recorridos urbanos a realizar y su mapeo, observación del trayecto escogido, datos secundarios (resultados de investigación sobre los trayectos más transitados) y una bitácora de campo; para la información acerca de la percepción que se tiene sobre imagen urbana y los espacios vacíos se realizaron grupos focales, y se analizaron bitácoras de campo reflexivas; por último, para la selección de los espacios vacíos que se utilizan para plasmar la propuesta de intervención urbano-artística se desarrolló una tipología en base a características encontradas en cada uno de los lotes baldíos (Figura 2.2).

Cuadro 2.1 Operacionalización de conceptos

Variable	Teoría	Conceptos	Indicadores	Fuentes de información
<p>Percepción de los habitantes de Ciudad Juárez, Chihuahua</p> <p>V. Dependiente</p>	<p>Geografía de la percepción</p>	<p>Percepción</p>	<p>Percepción, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Estructura (recorridos) • Significado 	<p>Grupos focales con universitarios, artistas locales, amas de casa, y trabajadores.</p> <p>Bitácoras de campo, proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”, 2014.</p>
<p>Imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua</p> <p>V. Independiente</p>	<p>Sociología - Geografía urbana</p> <p>Arquitectura social</p>	<p>Imagen urbana y espacios vacíos</p>	<p>Configuración y estructura de la imagen urbana</p> <p>Ubicación y número de lotes baldíos en las vialidades más transitadas para seleccionar aquellos que sean viables de intervención</p>	<p>Planes de desarrollo, resultados de investigaciones, y otros documentos</p> <p>Resultados de investigación <i>Rescate y regeneración de espacios urbanos para la creación de parques ecológicos en un marco de sustentabilidad ambiental</i> (Romo, et al, 2006) y actualización de información.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Figure 2.2 Los instrumentos de recolección

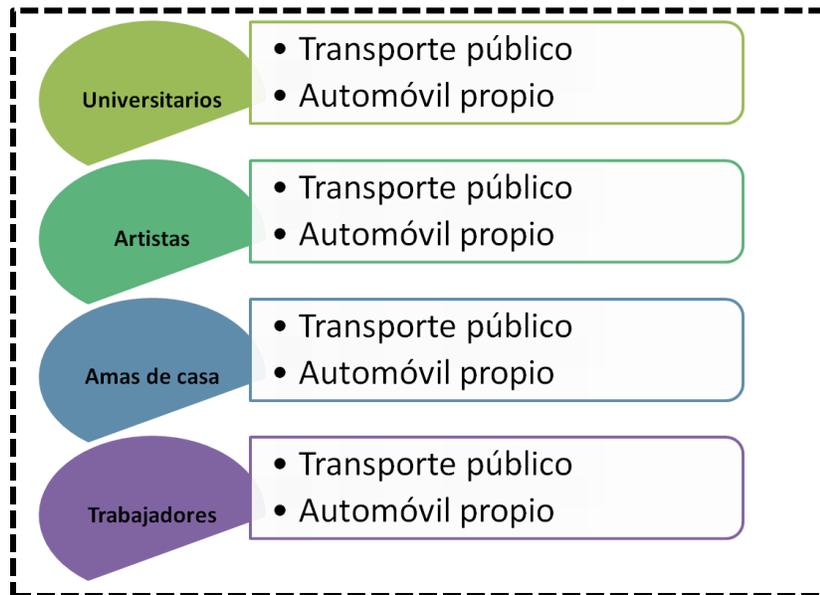
Acopio, revisión y sistematización bibliográfica y documental	<ul style="list-style-type: none">• Revisión bibliográfica• Revisión documental• Revisión hemerográfica
Elección de los recorridos urbanos a realizar y su mapeo	<ul style="list-style-type: none">• Observación• Datos secundarios (resultados de investigación sobre lo trayectos más transitados en Ciudad Juárez)• Bitácora de campo
De la percepción de la Imagen urbana y espacios vacíos	<ul style="list-style-type: none">• Grupos focales
Selección de los espacios vacíos para elaboración de propuesta de intervención urbano-artística	<ul style="list-style-type: none">• Tipología de los espacios vacíos

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Grupos focales

La población objetivo de los grupos focales se determinó en base al objetivo de investigación, y a partir de la consideración de que “los grupos, en interacción con sus lugares de actuación, provocan un tipo de territorialidad específica. Las prácticas sociales, polarizadas temporalmente en torno a determinados lugares, forjan identidades colectivas y sentimientos de pertenencia o de destino común que, a la par, resultan medios de legitimización y de autodefensa frente a aquellos que no comparten idénticos significados” (De Arriba, 2002:54). Por ello, se eligieron cuatro perfiles de grupos focales: universitarios, artistas, amas de casa y trabajadores. Cada perfil se dividió a su vez en dos grupos, uno que utiliza el transporte público como medio para transitar por la ciudad, y el otro que utiliza el automóvil para desplazarse (Figura 2.3).

Figure 2.3 Grupos focales



Fuente: Elaboración propia.

Los grupos se eligieron con el criterio de que fueran personas mayores de edad, que ya pudieran tener una noción del entorno donde se vive, y que pudieran tener una opinión crítica. También se consideró el círculo donde cada grupo se desenvuelve; los universitarios, que representan jóvenes adultos, en desarrollo profesional; los trabajadores, adultos en ámbito laboral activo; amas de casa, mujeres, madres, abuelas; y por ultimo artistas, ya que la propuesta que deriva de esta investigación incluye elementos artísticos y culturales. Los cuatro perfiles a su vez se subdividieron en dos, los que utilizan el transporte público y los que utilizan el automóvil propio, esto para obtener las dos vertientes perceptuales al transitar la ciudad.

Los grupos focales siguieron la estructura y método de Richard A. Krueger (2000), en conjunto con el método geográfico perceptivo de Mónica García (2011) acerca de la geografía de la percepción, y los aportes teóricos en cuanto a la imagen de Kevin Lynch. Se toman en cuenta tres partes de la percepción del espacio: la estructura, determinada por la conexión espacial de los elementos entre sí y con el espectador; la identidad, referida a la o las características que identifican o particularizan un objeto observado; “el significado, representado por la apreciación práctica o emotiva del espacio de parte del observador, es la relación psicológica con el ambiente urbano traducido en una inclinación práctica o afectiva del habitante” (García, 2011: 4). El ambiente no está solamente en la cabeza de los individuos. Existen ciertas propiedades intrínsecas e innegables de cualquier entorno que limita el rango de interpretación, imágenes, posibilidades, y comportamiento. Aunque, la distorsión y preferencias varían como una función del individuo, sabiendo como los individuos difieren ayuda a explicar las variaciones de comportamiento en relación al entorno objetivo. Se debe tomar en cuenta que el comportamiento, más específicamente el comportamiento urbano, es una propiedad de la persona dentro del entorno sistema y no un atributo de la persona en sí (Krupat, 1985: 11).

La dinámica grupal que se llevó a cabo en los grupos focales comienza con la invitación al grupo. A las personas que asistieron se les dio la bienvenida con una introducción, explicándoles el porqué están participando, para qué se utiliza la información, se hace de su conocimiento el acuerdo verbal de confidencialidad y anonimato, además que se grabará la sesión, se les entrega material (hojas de máquina, lápices y plumas), y se les invita a tomar un refrigerio (Figura 2.4).

La guía del grupo focal (Figura 2.5) está dividida en cinco partes: la primera con el objetivo general, luego las preguntas de inicio o apertura, continua con pregunta de transición y las preguntas centrales, y finalmente, con las preguntas de cierre. Está estructurada de manera abierta, y puede ajustarse de acuerdo al grupo focal que se esté aplicando, se adecua el

lenguaje de acuerdo a los perfiles, utilizando algunas veces lenguaje coloquial, por ejemplo al referirnos al tema de migración, al preguntarles sobre su lugar de origen, o adecuando algunos términos académicos.

Figure 2.4 Dinámica de grupo focal

Introducción al grupo

Buenas tardes y bienvenidos. Gracias por tomarse el tiempo para participar en este grupo de discusión. Mi nombre es Brenda I. Ceniceros Ortiz, estoy elaborando mi tesis “Imagen urbana y espacios vacíos en Ciudad Juárez, Chihuahua: De la percepción social hacia una propuesta de intervención urbano-artística” en la maestría en Acción Pública y Desarrollo Social en El Colegio de la Frontera Norte. El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los habitantes de Ciudad Juárez, Chihuahua, acerca de la imagen urbana de la ciudad.

Fueron invitados ya que el punto de vista y percepción de los (trabajadores, profesionistas, artistas, universitarios, estudiantes) es importante para tener una información de manera amplia e integral acerca de la imagen urbana de la ciudad. Se quiere, por lo tanto, explorar sus experiencias y opiniones acerca de la imagen urbana y los espacios vacíos de la ciudad.

No existen respuestas correctas o incorrectas, ya que se espera que todos tengan diferentes puntos de vista. Por favor siéntase con la confianza de compartir sus puntos de vista aun si difieren con otros comentarios que se hayan expresado por otros.

Se grabará la sesión para que no se pase ninguno de los comentarios. Ningún nombre será incluido en ninguno de los reportes, los comentarios son confidenciales.

Tenemos etiquetas para que escriban su nombre, ya que esto ayudará a recordar los nombres y que los demás también puedan hacerlo si quieren continuar algún argumento, dar ejemplos, estar en acuerdo o desacuerdo con alguien, siéntanse en la libertad de hacerlo. Al igual se le entregara material (hojas en blanco, lápices, plumas) para una dinámica más adelante. Yo estoy aquí para hacer preguntas, escuchar, y asegurarme de que todos tengan la oportunidad de compartir. Estamos interesados en escucharlos a todos. Solo queremos asegurarnos de escuchar todos sus puntos de vista.

Siéntanse en libertad de pararse y tomar algún refrigerio.

Comencemos. (Primera pregunta, pregunta de inicio o apertura).

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2.5 Guía de Grupo Focal

Guía de Grupo Focal

El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los habitantes de Ciudad Juárez, Chihuahua sobre la imagen urbana y los espacios vacíos. Conocer de esta manera si sus habitantes se identifican con su entorno, ya que “el ambiente urbano permite establecer vínculos entre el espacio y la percepción, determinando actitudes y comportamientos humanos, en la relación hombre-entorno” (Ávila, et al, 2005).

Mi pregunta general de investigación es:

¿Cuál es la percepción de los habitantes de Ciudad Juárez sobre la imagen urbana y los espacios vacíos?

Preguntas de inicio o apertura

Por favor, Díganos su nombre y si nació en Ciudad Juárez ó ¿desde cuándo vive aquí?

En caso de que haya inmigrado, a los que inmigraron, ¿por qué eligieron Ciudad Juárez para vivir?

A los que inmigraron, ¿cuál fue su primera impresión cuando conocieron la ciudad?

Para todos, preguntas introductorias

¿Qué le gusta más y qué le gusta menos de la ciudad?

¿Para usted qué es la imagen urbana?

¿Cómo definiría la imagen urbana de Ciudad Juárez?

Preguntas de transición

¿Cree que es importante la imagen de Ciudad Juárez para los que habitamos o transitamos en ella?

¿Por qué?

Preguntas centrales

En cinco minutos por favor dibuje, en el papel que se encuentra enfrente de usted, un mapa del recorrido más cotidiano que realice por la ciudad.

¿Cuál es el lugar que mejor recuerda dentro de su recorrido? Márquelo en su mapa.

¿Qué recuerdos le trae ese recorrido?

¿Qué sentimientos le trae ese recorrido?

¿Existe algún lugar que le parezca extraño en su recorrido? Descríbalo

¿Existe algún lote baldío en su trayecto? Márquelo o márquelos en su mapa

¿Qué le parecen los lotes baldíos?

¿Cree que se pudiera hacer algo en los lotes baldíos? Si la respuesta es sí, se pregunta qué le gustaría que se hiciera?

¿Qué caracteriza a Ciudad Juárez y a los juarenses?

Mencione por favor el lugar que usted considera emblemático de la ciudad

¿Por qué lo considera emblemático?

¿Qué significa para usted ser juarense? (para los que no nacieron aquí qué significa vivir en Juárez) ¿se sienten Juarenses?

¿qué significa su ciudad para usted?

¿Cree que Ciudad Juárez es atractiva o bonita?

¿Por qué?

¿Qué lugares considera atractivos o bonitos de la ciudad?

¿Por qué?

¿A dónde prefiere ir de paseo o recreación?

¿Ha visto fotografías, o letreros de acción poética, o de murales, o de esculturas urbanas?

¿Qué opina al respecto?

¿Hay alguno/a que les guste más?

¿Por qué?

Preguntas de cierre o conclusión

¿Hay algo de la imagen urbana de Ciudad Juárez que considera usted debe cambiar?

Si la respuesta anterior es sí, entonces las siguientes preguntas son ¿Qué y Cómo?

Si la respuesta a la pregunta es no, entonces la última pregunta es ¿Por qué?

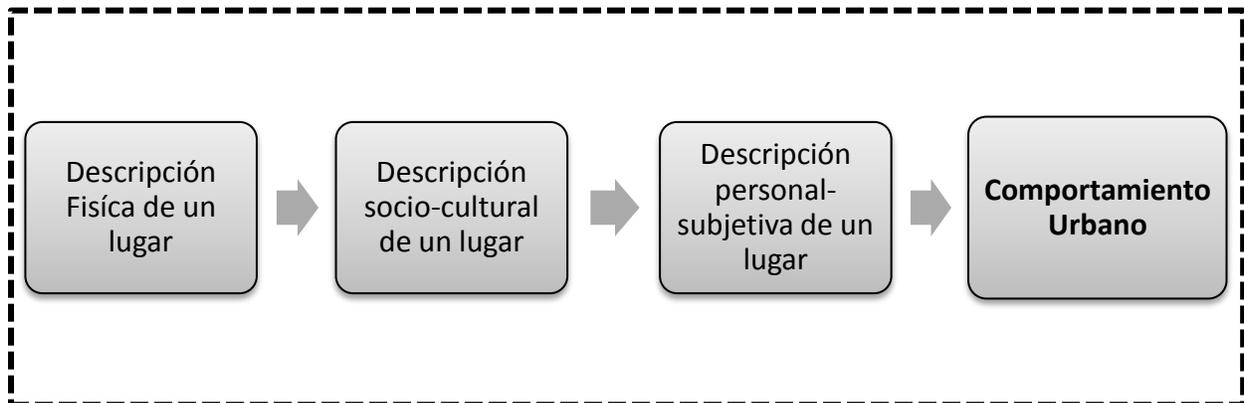
¿Algún otro comentario que desee agregar?

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Estrategia de análisis

El método de análisis de la interpretación de la información obtenida de los grupos focales se basó en visualizar la ciudad como un ambiente, y el ambiente como es percibido (Krupat, 1985), y en las cualidades ambientales-espaciales para evaluar las imágenes de la ciudad obtenidas de la percepción de los habitantes. La determinación del comportamiento tiene que comenzar en las limitantes del mundo real y estas pueden ser fuertes, su efecto es indirecto. El ambiente físico tiene su efecto según las definiciones socio-culturales y personales de cada individuo en cada situación. Es la interpretación individual y la valoración de una situación lo que determina más directamente su comportamiento. Se debe reconocer el nivel subjetivo en el comportamiento y su rol conceptual. Además, un solo nivel no superpone significados en el último; más bien, cada nivel otorga entradas y retroalimentación para los niveles adyacentes (Krupat, 1985:10) (Figura 2.6).

Figura 2.6. Niveles de descripción y su relación con el comportamiento



Fuente: Elaboración propia con datos de la teoría de la ciudad como ambiente (Kuprat, 1985:11).

Se puede decir entonces que la información más interesante depende del grado de correspondencia entre los datos objetivos y los datos subjetivos. La aproximación del se trató de ir más allá de las opiniones individuales para observar las opiniones colectivas, o incluso para evitar las opiniones en general y ver si no existe un criterio estándar por el cual la calidad urbana puede ser juzgada (Krupat, 1985: 25). En general se pregunta qué tipo de información y datos pueden generarse acerca de las ciudades y la calidad de vida en ellas. La escuela subjetiva de pensamiento (Craik, 1971; Rapoport, 1977, citado por Kuprat, 1985) argumenta que el interés en cómo las personas se comportan, su percepción, cogniciones, y evaluaciones son las más determinantes para ser consideradas en el estudio de la ciudad o de lo urbano. Las subjetividades enfatizan los valores, las creencias, lo sensible, de la naturaleza del entorno urbano, lo descrito físicamente, y caracterizado objetivamente, las personas actúan solamente después de hacer consideraciones y evaluar varias alternativas. Estos conceptos subjetivos se analizaron ya que pueden ser sistemáticamente estudiados y medidos (Kuprat, 1985: 44).

Al evaluar la imagen urbana de la ciudad, se tomó en cuenta que las personas le otorgan significados a los lugares. La calidad visual puede tener efectos poderosos en las experiencias de las personas y en el placer que toman del entorno que les rodea, en la ciudad esa experiencia o deleite es multiplicado por los millones que habitan en ella (Nasar, 1998).

El concepto de cómo evaluar la imagen se extiende al trabajo de Lynch (2008) sobre los mapas cognitivos, en este trabajo se tomaron en cuenta sus argumentos teóricos. Lynch veía la opinión general de la comunidad como un conjunto de elementos que mejoran o realzan la estructura e identidad de una ciudad, esto a través de dos elementos: la imaginabilidad¹⁷ y la

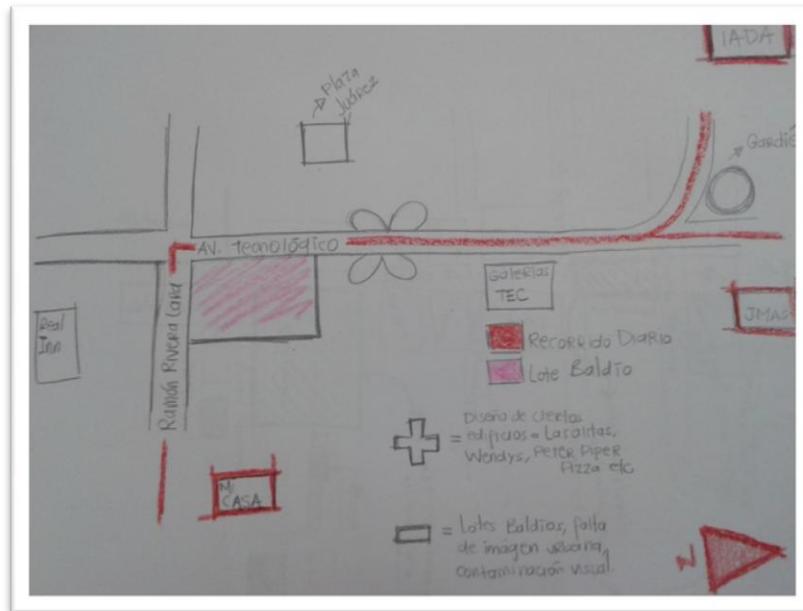
¹⁷ “El concepto de imaginabilidad no denota necesariamente algo fijo, limitado, preciso, unificado u ordenado regularmente, si bien puede tener a veces estas cualidades. Tampoco significa que se trate de algo patente al primer vistazo, evidente, claro, simple. El medio ambiente total que hay que modelar es sumamente complejo, en tanto que la imagen evidente aburre a poco y sólo puede destacar a unos cuantos rasgos del mundo vivo” (Lynch 2008: 20).

legibilidad. La primera ayuda a la orientación dentro de la ciudad, que te ayuda a ubicarte dentro del entorno urbano. Las imágenes dentro de la ciudad claras, por lo tanto del conocimiento de las personas de una manera legible.

2.5 Mapas Cognitivos

Los mapas cognitivos representan una manera de “intentar descifrar y comprender el significado de las representaciones, ya que es una toma de conciencia reflexiva sobre la realidad y la complejidad del espacio” (De Arriba, 2002: 55). Cada persona tiene su propia interpretación de un lugar. Si bien en un mapa dibujado por alguien, algunas partes podrían dejarse fuera, mientras otras se detallarían. En los mapas cognitivos se habla de la distinción entre entorno geográfico (objetivo), y entorno de comportamiento (subjetivo) (Kuprat, 1985: 8). En los mapas realizados por los participantes en los grupos focales se dibujó a manera de croquis su recorrido más cotidiano, o el que más recuerden, o el que les causa deleite. El dibujo se pidió de manera en que resaltara los elementos que se recuerden con más fluidez dentro de recorrido, como la calle principal, lotes baldíos, o lugares en general (Figura 2.7).

Figura. 2.7. Mapa Cognitivo



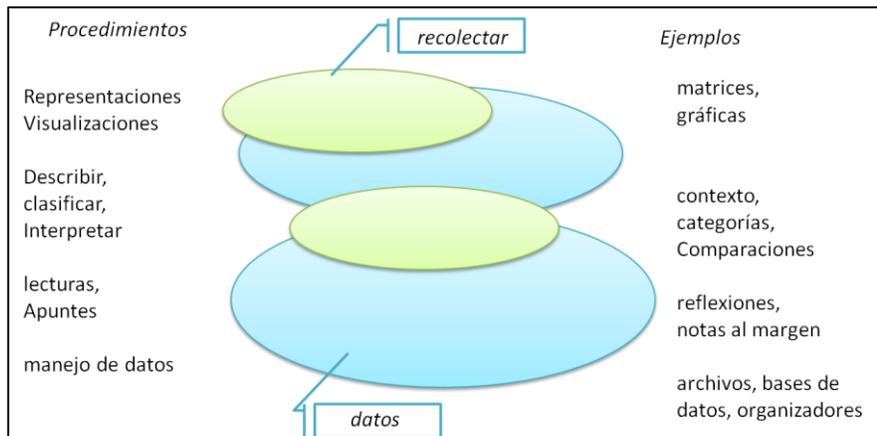
Fuente: Fotografía de Mapa Cognitivo Grupo Focal G4.

2.6 Teoría fundamentada

Para propósito del análisis cualitativo de la información recabada en los grupo focales se utilizó la teoría fundamentada (*Grounded Theory*) que fue propuesta por Barney Glaser y Anselm Strauss, la cual se basa en el interaccionismo simbólico (Sandin, 2003). Ésta utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel

conceptual una acción, una interacción o un área específica (Hernández, 2010: 492). En el caso de esta investigación se utilizó la percepción de los habitantes de la ciudad (Figura 2.8).

Figura 2.8. Espiral de análisis de los datos cualitativos



Fuente: (Hernández, 2010: 441).

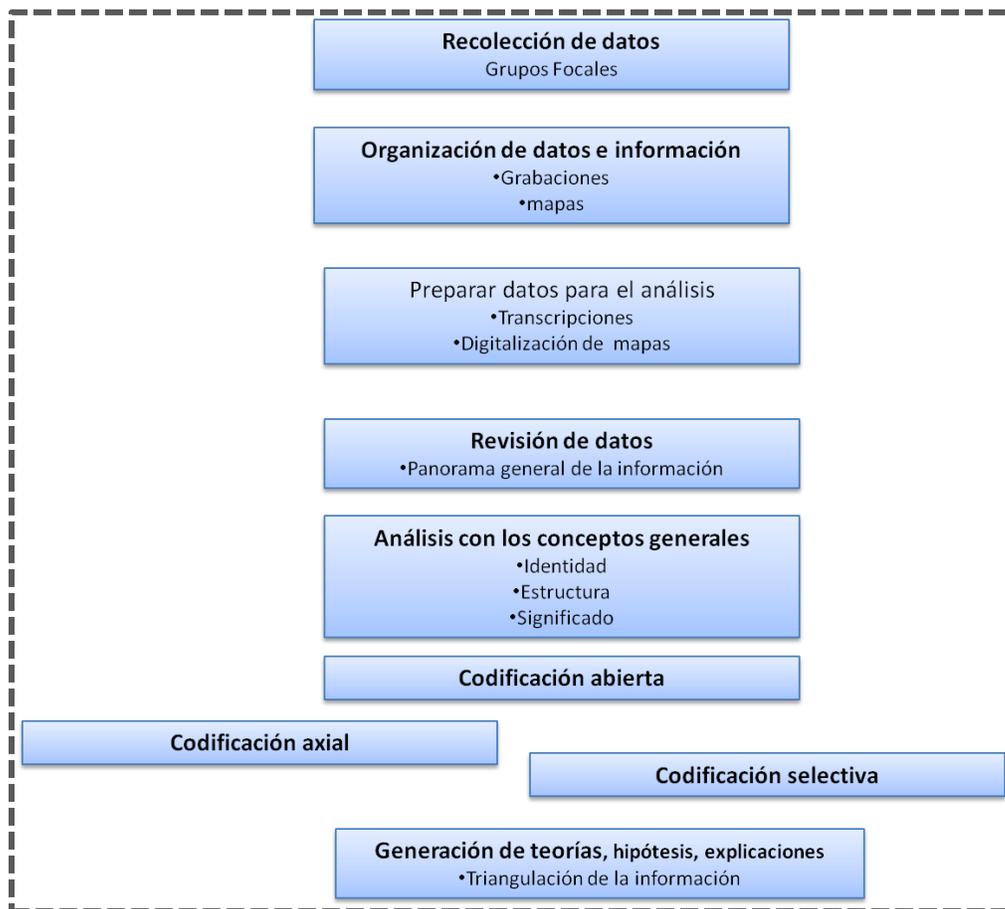
El primer paso fue la recolección de datos que se da a través de los ocho grupos focales, para pasar a la codificación abierta. La codificación abierta es en donde se revisaron todos los segmentos del material y por comparación se generaron categorías iniciales de significado, se eliminaron redundancias, desarrollaron evidencia para las categorías y se subió el nivel de abstracción (Hernández, 2010: 492). Después vino el segundo proceso de codificación, la codificación axial, donde se agruparon ‘las piezas’ de los datos identificados y separados en la codificación abierta, para crear conexiones entre categorías y temas. Se construyó un modelo del fenómeno estudiado que incluye: las condiciones en las que ocurre o no, el

contexto en que sucede, las acciones que lo describen y sus conexiones. La última parte de la codificación fue la codificación selectiva, que es cuando se regresa a las unidades o segmentos y se compararon con el esquema emergente para fundamentarlo. De esta comparación se establecieron las relaciones entre categorías o temas, obteniendo el sentido del entendimiento (Hernández, 2010: 496).

En el esquema se representa de manera visual el proceso de análisis fundamentado que se siguió en esta investigación; en primer lugar se realizaron los grupos focales de donde se obtiene la información, recolección de datos; después, se organizaron las grabaciones y mapas para preparar los datos, las transcripciones de las ocho sesiones y la digitalización de la información (mapas y apuntes rápidos); luego, se realizó un panorama general de la información para poder pasar a un análisis de los conceptos generales; posteriormente, se pasó a la codificación abierta, la cual al ir avanzando se convirtió en codificación axial y en la codificación selectiva; por último, se realizó la triangulación de la información donde se generaron las explicaciones en cuanto a la información obtenida (Figura 2.9).

La metodología utilizada fue de corte cualitativo, una mezcla entre el análisis de los grupos focales y el análisis de los mapas cognitivos, un enlace de lo visual y lo escrito para poder llegar a los conceptos claves y principales que nos dieron la base de la propuesta de intervención urbano-artística. Siguiendo una línea clara de que la ciudad es un ente analítico por sí mismo, desde la estructura de construcción perceptiva de las personas que crean los significados y preceptos de acuerdo al entorno donde se desenvuelven, esta información es compartida y es valiosa ya que da las pautas desde el origen mismo de la perspectiva humana, para contribuir de esta manera en el desarrollo social a través del mejoramiento del entorno de la ciudad y la forma en que los juarenses se relacionan con su entorno.

Figura 2.9. Proceso de análisis fundamentado de los datos



Fuente: Elaboración propia con datos de la teoría fundamentada (Hernández, 2010).

CAPÍTULO III. Imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua

El capítulo que se plantea a continuación es un análisis de los documentos desde una mirada institucional e histórica, aquí se realiza una recopilación de lineamientos en cuanto a la imagen urbana y los espacios vacíos, los cuales han sido establecidos, mencionados y sustentados como de manera estratégica desde la institución gubernamental, programas y reglamentación de la ciudad. La imagen urbana de Ciudad Juárez se ha presentado de manera escrita en los planes de desarrollo y los planes urbanos de la ciudad, pero está poco enfocada como un aspecto que compete o influye en la construcción de la ciudad, la ciudad entendida como un concepto producto de los elementos tanto físicos como sociales, económicos, culturales, históricos, y también como el lugar donde se forman encuentros y elementos de identidad por parte del habitante juarense.

A partir de lo anterior, se realizó una revisión de lo que se ha escrito dentro de estos planes, actualizaciones y reglamentos desde los 80s hasta el año actual 2014. Se hace una aclaración a que la realización de los planes de desarrollo urbano han sido discontinuos, no se efectúan o actualizan de manera regular, los planes más actuales y los anteriores se encuentran en los registros escritos elaborados por el Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Ciudad Juárez, el IMIP.

3.1 Imagen urbana en los planes de desarrollo urbano

3.1.1 La imagen urbana en el Plan de Desarrollo Urbano 1979 y su actualización en 1989

En este documento el aspecto que se destaca en un principio es el sentido de frontera, dentro del aspecto físico-espacial artificial “la estructura urbana de Ciudad Juárez muestra características particulares, ya que su borde norte limita con la ciudad de El Paso, Texas, y su desarrollo urbano se ve influenciado por la intensidad y dirección de desarrollo de esa ciudad, reflejando esto en la actual traza, densidad, forma, dirección y velocidad de crecimiento de Ciudad Juárez” (Juárez, 1979:16).

El Plan de Desarrollo Urbano (PDU) de 1989 maneja como prioritario la intervención en la imagen urbana y la describe como “la imagen de una ciudad metropolitana intermedia en proceso acelerado de crecimiento. El aspecto urbano de su ámbito territorial (aproximadamente más de 15, 000 hectáreas) es determinado por los contrastes, estratificación de su población y diversificación de sus actividades” (Juárez, 1989:140). El plan tomaba en cuenta el Plan Director de 1984, donde se dividían por zonas a la ciudad y se enfatizaba su problemática urbana en torno a la configuración de la ciudad y sus determinantes en el modo de vida de sus habitantes. Resaltaba un contraste de imagen urbana local, de grandes centros de atracción, de buena imagen, que incluían las plantas industriales de maquiladora, combinado con una imagen mala de edificaciones desagradables, anti funcionales y antiestéticas. El análisis contemplaba: parques, plazas, jardines, zonas habitacionales, centros comerciales, desarrollos aislados y los elementos naturales existentes (Juárez, 1989:141).

La imagen objetivo planteaba una actualización del Plan Director, una reestructuración de la ciudad tendiente a configurar un desarrollo urbano esencialmente diferente al retomado

anteriormente en un plan de 21 años. Se manejaba una estructuración de una ciudad polinuclear, que apoyada virtualmente con la estructura vial y la dosificación de usos de suelo era capaz de mantener un carácter fronterizo, de vocación de servicio y de centro maquilador. En el aspecto social y económico, esta reestructuración de la ciudad contemplaba fortalecer el desarrollo de las actividades básicas y el objetivo de lograr una distribución territorial equilibrada para elevar el nivel de vida de la población en general, la ciudad debería de mostrar una relación congruente entre su forma física y la estructura urbana redefiniendo su importancia regional así como el fortalecimiento de la capacidad para impulsar el desarrollo (Juárez, 1989).

Se describe la ciudad como una ciudad gemela con centros cívicos separados sólo por 6 km y la alta densidad de desarrollo inherente a la frontera, considerando un impacto mutuo que se percibe en los cambios internos de ambas ciudades. Se le atribuye al incremento del uso del transporte particular y a un violento crecimiento demográfico de las dos urbes, la dispersión del área urbana y sus respectivos centros cívicos, así como la creación de dos enlaces interurbanos el Chamizal y Zaragoza, considerados centros complementarios. Aquí se considera de suma importancia la previsión de una orientación de crecimiento urbano, se visualiza la dispersión excesiva de construcción al sur del municipio, conteniendo una mancha urbana discontinua y abierta, con amplias zonas libres.

3.1.2 La imagen urbana en el Plan de Desarrollo Urbano 2003

Después de un tiempo se retoma un nuevo plan de desarrollo urbano para Ciudad Juárez. El Plan de Desarrollo Urbano 2003. Se establece en este plan que las vialidades son parte

importante del deterioro de la imagen urbana de la ciudad (IMIP, 2003:55). El rubro de imagen urbana en el PDU 2003 menciona que “durante el amplio proceso de consulta que se llevó a cabo para la presente actualización del Plan no se hizo explícito, por parte de la ciudadanía, el requerimiento de efectuar una intervención en materia de imagen urbana” (IMIP, 2003:101). Se menciona igualmente que existe una alusión al desorden, de la fealdad de la ciudad, la suciedad y la improvisación, por otro lado también argumenta acerca de la falta de identidad y arraigo, así como de una apatía generalizada que se hace evidente en las actitudes de la gente. Ciudad Juárez por lo tanto tiene una mala imagen, ya que sufre graves deficiencias en elementos que implicarían tener una buena imagen. En la medida en que se atiendan estas deficiencias se logrará elevar el sentido de pertenencia y la autoestima social que traerá en beneficios colectivos de productividad, colaboración e incluso de participación comunitaria (IMIP, 2003: 101).

El planteamiento de los problemas de la imagen urbana está aunado de raíz a problemas mismos de la ciudad que se involucran de una u otra manera en otros rubros, como económico, social o cultural. Uno de los más mencionados es la dispersión urbana, situación que impide un aprovechamiento adecuado de los recursos urbanos y que genera incoherencia en las percepciones del espacio. Lo que provoca confusión entre los habitantes de la ciudad, usuarios de los espacios, y les impide que constituyan símbolos colectivos que son de suma importancia para la orientación como parte de la supervivencia dentro de la urbe (IMIP, 2003:101).

Los elementos de la imagen urbana son afectados por “la dispersión urbana y la baja densidad de construcción, que impiden apreciar elementos que pudieran ser representativos y tener una significación compartida por parte de los habitantes de la ciudad, y consecuentemente servir de sustento para la identidad social” (IMIP, 2003:101). Otros factores que se involucran íntimamente con la imagen urbana son el medio natural, las vías de comunicación, las edificaciones en general, las mismas actividades urbanas, todos estos elementos generan una imagen mental que contenga una mutua relación física y funcional. Al

lograr una adecuada percepción y coherencia se obtendrá una mejor comprensión del entorno, con lo que se facilitara la participación y se obtendrá las condiciones para asumir actitudes diferentes (IMIP, 2003:101).

La ciudad cuenta, gracias a su medio natural, con varios elementos visuales como: la Sierra de Juárez con el Cerro Bola que representa la elevación principal de la ciudad, la Sierra de Morelos con el Cerro de Cristo Rey, el Rio Bravo y las acequias principales. Todos estos lugares poseen potencial de ser paisajes turísticos, sin embargo debido al hacinamiento de las zonas donde se encuentran, el descuido, el deterioro y el abandono, requieren de una adecuación para poder ser aprovechados tanto estética como ambientalmente (IMIP, 2003:102). Estos también tienen un potencial recreativo importante.

La ciudad cuenta con problemas para otorgar un sentido de orientación a sus habitantes. Uno de los problemas son las sendas de movilidad que no alcanzan la consolidación suficiente que les permita resolver todas las demandas de los usuarios, ni satisfacer la necesidad de servir como referencia espacial. Los factores de identificación del espacio se limitan a nodos comerciales, pero que sus soluciones arquitectónicas no favorecen a la constitución de la ciudad. Por lo tanto, los habitantes de la ciudad van haciendo uso de elementos poco conocidos, o que no son lo suficientemente prominentes para orientarse y orientar a otros, lo cual crea dificultades en la comunicación y los desplazamientos de confianza general (IMIP, 2003:102).

Con respecto a los barrios o colonias la ciudad presenta parcialidades en el espacio urbano. Esto resulta en un diseño poco personalizado debido a la homogeneidad de las soluciones constructivas, la extrema regularidad topográfica, y las convencionales formas de fraccionamiento. En cuanto a las edificaciones la ciudad cuenta con elementos patrimoniales: la Misión de Guadalupe, el edificio de la Ex Aduana, la antigua Presidencia Municipal, el Cine Victoria, el Monumento a Juárez, la Escuela Hermanos Escobar, el Museo de Arte de la

Ciudad INBA, (IMIP, 2003:103). Si bien son edificios con un gran aporte histórico, arquitectónico, de identidad en la ciudad, se encuentran en deterioro y sin los cuidados regulados para su permanencia a través del tiempo, a su vez se localizan la mayoría de ellos en el centro histórico de la ciudad, que debido al tamaño de la ciudad es de alcance limitado para una gran cantidad de habitantes.

La arquitectura, las construcciones físicas dentro de la ciudad, al igual que “los rasgos positivos de la imagen urbana se deben considerar como parte del patrimonio humano, además de que algunos son también parte del patrimonio cultural” (IMIP, 2003:103). El objetivo obtenido dentro del diagnóstico del PDU 2003 es que la estructura urbana debe responder al carácter regional de la ciudad, con la complicación de estar asociado a que esta imagen contribuya al desarrollo social y económico. Las metas establecidas fueron: aumentar la densidad, lograr un inventario de reserva al sur y al oriente de la ciudad, definir una estructura de usos de suelo a través de corredores urbanos de alta densidad, reforzados por el sistema de transporte semi-masivo, consolidar los centros de distritos y corredores urbanos y recuperar el centro histórico (IMIP, 2003:114).

EL PDU 2003 puntualiza que la actualización del Plan Director de 1995 planteaba dentro de sus 10 acciones básicas, y colocaba en número 1, la acción de generar una imagen urbana, y en la acción número 6 menciona que el transporte debería de permitir una reorganización e imagen de la ciudad (IMIP, 2003:114). Dentro de las políticas planteadas en el PDU 2003 se subrayan: la regeneración urbana, la densificación, la promoción económica, el ordenamiento territorial, la forma urbana, y la integración ecológica. Todas éstas manejan una relación cercana, y son complementadas con acciones hacia la promoción, divulgación y mejoramiento de la imagen urbana.

De igual manera, se maneja en el plan que la imagen urbana de Ciudad Juárez posee cuatro componentes básicos: la trama vial, el agrupamiento de usos que generan zonas homogéneas,

los elementos contenedores de actividades, que son los sitios donde la población satisface sus necesidades de equipamientos y servicios, y por último, la propia morfología urbana. Se resalta que para poder hacer propuestas en relación a la imagen urbana se acude a las impresiones y la experiencia de los propios habitantes de la ciudad (IMIP, 2003:178). La morfología de la ciudad está asociada con la imagen urbana ya que es en sí la imagen misma que percibe la gente. Ciudad Juárez según el plan posee una imagen “de deterioro y caos, por eso en ocasiones anteriores se ha intentado poner en marcha programas de mejoramiento de la imagen urbana por parte de la autoridad municipal, los cuales han resultado poco fructíferos porque no se ha organizado adecuadamente, ni ha tenido seguimiento con la paciencia necesaria” (IMIP, 2003:178).

El PDU 2003 menciona que se llevaron a cabo talleres de planeación participativa, consultas previas, de los cuales derivaron ideas expresadas por los ciudadanos y que se plantean como objetivos de mejoramiento de la imagen urbana de la ciudad: mejorar el sentido de coherencia del espacio urbano mediante la consolidación de los elementos de la estructura urbana, avanzar en el mejoramiento del aspecto de la ciudad como limpieza, orden y armonía, elevar el sentido de pertenencia de la ciudadanía con su entorno urbano y fortalecer sentimientos cívicos. Plantea en conjunto un programa que debería de incluir los siguientes elementos: coherencia espacial, aspecto de la ciudad, y sentido de pertenencia. Se sugiere como importante el emprender un programa de aprovechamiento inmobiliario, para baldíos o edificaciones en abandono, los cuales tendrán que ser objeto de políticas de fomento que hagan atractivo su uso o reúso (IMIP, 2003:179). Para llevar a cabo esta ocupación de baldíos y edificios abandonados se resalta que es necesario hacer un estudio que analice las particularidades de cada espacio. Las acciones de mejoramiento de la imagen, la introducción de elementos de arte urbano, dotación de elementos de equipamiento, el mejoramiento de las viviendas, donde los barrios cobren un sentido cultural amplio, pueden ayudar a crear un sentimiento de pertenencia y orgullo en la ciudad (IMIP, 2003: 180).

También se menciona que dentro del proceso de ocupación histórico del territorio en Ciudad Juárez se produce un fenómeno urbano en donde se generan cambios importantes en la conformación urbana, esto es producto de la transformación en la base productiva al incorporarse la industria maquiladora, y a los flujos migratorios que generó y sigue generando, entre los cambios se pueden mencionar: el crecimiento de la ciudad, la modificación de la densidad de población en las diferentes zonas de la ciudad, el empobrecimiento del espacio público, y la ocupación discontinua del suelo urbano que genera un gran número de baldíos (IMIP, 2003:22).

3.1.3 La imagen urbana en el Plan de Desarrollo Urbano 2010

El plan de desarrollo urbano (PDU) de Ciudad Juárez más reciente es el del año 2010 (IMIP, 2010). En este documento se menciona dentro del diagnóstico que existe una imagen urbana que debe ser contemplada como parte de la planeación de la ciudad. Esta ha sido abordada desde un punto de vista funcionalista y estético, dejando de lado el aspecto social y humano que se construye a partir de los significados que los habitantes toman de la ciudad misma y su imagen urbana (IMIP, 2010: 217). Las acciones que se han tomado en algunos de los municipios del estado han abarcado sólo aquellas zonas que contienen edificaciones con valor histórico o cultural, sin consideración a otras características como la identificación de elementos como el disfrute de las zonas habitacionales y colonias o barrios, espacios donde las personas desarrollan actividades de recreación, espacios comunales, en donde también es de importancia la imagen urbana (IMIP, 2010: 218).

Se retoman en este PDU 2010 las ideas de Kevin Lynch (2008) que señala que la ciudad es una construcción a gran escala, que es perceptible en lapsos de tiempo determinados, por lo tanto los ciudadanos tienen algún vínculo con una o varias partes de la ciudad. La forma de la ciudad será el resultado de los eventos históricos, de los modos de producción, y de las políticas aplicadas, así como también se determina gracias a las condiciones físicas de cada lugar y las interacciones que se pueden realizar en el espacio urbano (IMIP, 2010:218). Se considera que para hacer una lectura de la ciudad se deben considerar los siguientes aspectos: el crecimiento y forma urbana, en donde entran los antecedentes históricos, el análisis de eventos, los modos de producción que influyen en la conformación de ciudad. A su vez, también involucra las condiciones naturales que influyen en la ocupación del espacio urbano, y la conformación de la traza urbana (IMIP, 2010:218).

Dentro de los antecedentes históricos de la ciudad como un componente del crecimiento y la forma urbana, se menciona que El Paso del Norte, Ciudad Juárez hoy, (era) una región hostil debido a su calidad de zona desértica, donde se presenta una orografía, clima y vegetaciones peculiares, que resultan ser de difícil ocupación por parte de los habitantes del lugar. En 1854 es cuando se define la frontera, estableciendo el río Bravo como límite internacional, transformándose en un punto de tránsito para mexicanos y norteamericanos en general, surgiendo una nueva actividad comercial. Con la diferencia de impuestos en los dos países se empieza a producir el contrabando, por lo que en 1858 se crea la zona libre en Chihuahua, que en 1860 por presión norteamericana es abolida. En 1884 entra el ferrocarril, que fue en beneficio de la frontera ya que comunicaba con los principales centros urbanos estadounidenses, y así en 1885 se establece nuevamente la zona libre de comercio (IMIP, 2010: 218). Esto trae consecuencias en la ciudad, antes de la zona libre la imagen de la ciudad era poco impresionante, sólo tenía una avenida principal, y se mostraban como elementos de la ciudad las casas de adobe, viñedos, huertos y lotes baldíos. Después del establecimiento de la zona libre la fisonomía de la ciudad cambia con la construcción de edificaciones modernas, tiendas departamentales y comerciales, con productos internacionales, “El Paso del Norte en unos cuantos años después de haber sido una ciudad fronteriza sin

importancia, se convirtió en la principal ciudad comercial de la República, como garita de entrada y de distribución de mercancías extranjeras y como garita de exportación a los Estados Unidos” (IMIP, 2010: 220).

De la traza urbana se menciona que es de forma irregular, a través de los años se conformó de manera concéntrica por cuestiones económicas y de la construcción del ferrocarril, se da su crecimiento reticular integrándose a lo existente, la tendencia al crecimiento rápido tuvo su cúspide en los años sesenta con la suspensión del programa Bracero y la venida de la empresa maquiladora. En los 70s ya se ve un crecimiento acelerado hacia el oriente, después en los años posteriores se da hacia el sur, que continua dejando a la fecha gran cantidad de viviendas que se encuentran en abandonadas y con muestras de vandalismo (IMIP, 2010: 221).

De la percepción de la imagen urbana el PDU 2010 menciona que: “la imagen urbana es uno de los elementos a través de los cuales la población logra una identidad con su entorno”, es el resultado de la transformación colectiva del ambiente y representa a su vez la proyección cultural de la sociedad en un tiempo y espacio determinados (IMIP, 2010: 221). El plan realizó una encuesta de percepción sobre la ciudad a ciudadanos, y gremios de profesionistas, universitarios para sacar sus resultados: 70% respondieron que la ciudad ha crecido desordenadamente, el 64.4% considera los cruces viales principales congestionados y desordenados, el 55.5% considera regular la ciudad, su imagen y mantenimiento, el 31.1% la considera sucia, el 63.9% considera que las áreas verdes, y los parques, están desatendidas por las autoridades. A su vez, el 56.4% considera que existen edificaciones abandonadas, dañadas, o en ruinas las cuales dan una mala imagen a la ciudad, el 41.2% las considera zonas de riesgo para la comunidad. El 49.7% considera que los panorámicos y anuncios publicitarios son un riesgo, el 30.4% considera que dan mala imagen. Los lugares que consideran importantes son el parque Chamizal con un 18.6%, luego el parque Central con 13.8%, igual se destaca que las plazas, que constituían los lugares originales de convivencia han sido cambiados por los *malls* o centros comerciales (IMIP, 2010: 221).

La problemática general sobre la imagen urbana señalada en el PDU del 2010 se desglosa en varios puntos: los programas de mejoramiento de la imagen urbana están concebidos para las áreas verdes, o lugares que tengan algún valor histórico o cultural, no en toda la ciudad; se tiene una imagen urbana muy diferenciada gracias a los procesos económicos y políticos que propician zonas con características muy específicas de cada lugar; existe una falta de aprovechamiento de las acequias y el río Bravo como áreas potenciales; se considera una ciudad dividida y paralizada, por las vías del ferrocarril; la Sierra de Juárez es impactada por los asentamientos irregulares; existen grandes áreas de lotes baldíos sobre la mancha urbana, tanto en zonas céntricas como en suburbios, lo que crea discontinuidad en el perfil urbano, en volumetrías, en la tipología edilicia, así como dispersión (IMIP, 2010:221).

A la vez, en este plan se mencionan como puntos relevantes que: existen edificaciones abandonadas, en proceso de destrucción en toda la ciudad; la dispersión urbana impide que se genere un aprovechamiento de los recursos existentes y que genera incoherencia en las percepciones del espacio urbano; se han generado una serie de espacios inexpressivos, sin claridad y difíciles de crear una interrelación con los usuarios; existen espacios desechables que se abandonan paulatinamente al trasladarse la inversión a nuevos centros más prósperos. El patrimonio construido entra en procesos de subutilización o abandono; se le da prioridad a la calle en vez de la banqueta; saturación de anuncios publicitarios en vías primarias; generación de zonas habitacionales en áreas de riesgo o áreas vulnerables, sin equipamiento ni áreas verdes, construcciones inconclusas, sin acabados, paramentos discontinuos, sin banquetas, con grafitis; se da un constante cambio de uso de suelo; hay una falta de áreas verdes, de áreas de esparcimiento, de equipamiento cultural, de servicio (IMIP, 2010: 222).

Se visualizan como problemáticas de la imagen urbana también el deterioro social, material y funcional en los corredores urbanos, en las entradas a la ciudad, la desorganización existente del transporte interurbano y foráneo, la invasión del espacio urbano por puestos de comida, anuncios y espectaculares, talleres mecánicos, y la falta de limpieza en las calles. Otras problemáticas mencionadas son: la falta de mobiliario urbano, y su no regulación; la

señalización urbana contradictoria, la localización de ‘*yonques*’ o ‘*deshuesaderos*’ de autos sobre avenidas principales, falta de consolidación de áreas, tanto habitacionales como comerciales, la inexistencia de regulación y la falta de participación de la comunidad en definirla.

3.2 Espacios vacíos en los planes de desarrollo urbano

3.2.1 Los espacios vacíos en el Plan de Desarrollo Urbano 1979 y su actualización en 1989

El plan de desarrollo urbano (PDU) de 1989 menciona los lotes baldíos en el área de reservas con un porcentaje del 8.89% del total, representando 978 hectáreas, de las 11, 002 del total. Dentro de las políticas de crecimiento se preveían en las metas de corto, mediano y largo plazo la ocupación de baldíos significativos y el crecimiento ordenado (Juárez, 1989:216), de igual manera la necesidad de establecer acciones de reordenamiento y mejoramiento de la estructura urbana, con el fin de asegurar una convergencia de acciones urbanas congruentes con las necesidades de expansión física. Las acciones contemplaban: vivienda, vialidad, equipamiento, imagen urbana, infraestructura, y medio ambiente (Juárez, 1989:222). También se contemplaba como línea de acción la revisión de la legislación siguiente referente a predios urbanos baldíos; instrumentos catastrales ágiles de derecho de plusvalía, recuperación de la plusvalía generada por la demanda de beneficios por la construcción de obra pública cercana (Juárez, 1989:289).

3.2.1 Los espacios vacíos en el Plan de Desarrollo Urbano 2003

En el PDU 2003 los espacios vacíos, los lotes baldíos, en el área urbana ocupaban una superficie de aproximadamente 25 km², representando un porcentaje del 11.30 % (IMIP, 2003:45). Otro aspecto considerado es que los lotes baldíos se consideran contribuyentes a la contaminación del aire, representando ser un emisor de polvo en un 47.7% (IMIP, 2003:112). El crecimiento disperso de la ciudad se considera dentro de las problemáticas a resolver, ya que esto ocasiona una pérdida de oportunidades para las personas, y absorbe una gran cantidad de inversión gubernamental en la infraestructura, crea un impacto marginal en costos del suelo, por lo que se plantea que se debe aumentar el predial en los lotes baldíos (IMIP, 2003:120). Estas zonas de lotes baldíos se localizan por toda la ciudad, y se considera necesario densificarlos para así consolidar la mancha urbana de Ciudad Juárez. Las políticas dentro del PDU 2003 que mencionan a los lotes baldíos son las de consolidación y densificación del suelo urbano.

3.2.3 Los espacios vacíos en el Plan de Desarrollo Urbano 2010

De los lotes baldíos el PDU 2010 menciona que en la actualización el PDU 2003 refería que en el año 2001 la mancha urbana ocupaban una superficie de 22, 122 has., de las cuales el 11.30 % correspondía a baldíos. Con el crecimiento de la mancha urbana a 30, 052. 89 has.,

con la incorporación de las nuevas áreas de reserva, lotes baldíos de la zona sur, Lote Bravo, Oriente XXI (1ra. etapa) El Barreal, Oriente San Isidro y Zaragoza, Zona de integración ecológica, Zona Sur poniente, Zona Poniente, y registran una superficie de 9, 160.47 has., incluyendo los existentes en la mancha urbana, representando un 26.21 % del total de la mancha urbana de Ciudad Juárez. Contempla que estos espacios, los lotes baldíos, son superficies significativas, las cuales forman grandes lunares desocupados en corredores urbanos, y áreas habitacionales (IMIP, 2010: 98).

Los lotes baldíos son considerados parte de la problemática de la imagen urbana, ya que se localizan gran cantidad en la mancha urbana, tanto en zonas céntricas como en suburbios, causando una discontinuidad en el perfil urbano (IMIP, 2010:221). La apertura de zonas habitacionales en el espacio periférico de la ciudad generó la creación de grandes espacios baldíos, aumentando 3.5 veces su superficie del 2001 al 2008. Estos son espacios faltos de consolidación que no cumplen con los criterios de habitabilidad, no favorecen a la convivencia y el desarrollo integral de la comunidad (IMIP, 2010: 264). Dentro de la política de desarrollo urbano aunada al crecimiento supeditado a la densificación se menciona que los lotes baldíos estimulan la subutilización de las redes de infraestructura y equipamiento, y el aumento de costo en la prestación de servicios públicos (IMIP, 2010: 284). En las acciones territoriales estratégicas se contempla fomentar el crecimiento de la ciudad hacia adentro con esquemas de densificación y saturación de baldíos, promover desarrollos auto-sustentables que no requieran de la inversión pública. En la sectorización, sólo en el área del Centro Histórico se contempla la regeneración de los lotes baldíos (IMIP, 2010: 293). En la zona de Pronaf se menciona que esto le otorga mala imagen, y se propone que se utilicen los baldíos existentes (IMIP, 2010: 305).

3.3. Imagen urbana y espacios vacíos, de su normativa a su aplicación

De acuerdo al Reglamento del Entorno e Imagen Urbana para el Municipio de Juárez, Chihuahua, 2001 y vuelto a publicar en el periódico oficial en el 2004, es prioridad de la administración municipal realizar todos aquellos mecanismos necesarios para mejorar y conservar la imagen y el entorno urbano de Ciudad Juárez procurando un desarrollo urbano armónico en todos los sectores que lo integran. Menciona que se han emprendido una serie de programas enfocados directamente a lograr una integración urbana armonizada de conformidad con sus características históricas y geográficas, también que las instancias correspondientes se hayan dedicado a crear la normatividad y aplicarla, así como también ejercer mecanismos y programas. Lo realizan implicando la generación de un marco jurídico actualizado en donde se establezcan los mecanismos en cuestión de la regulación del concepto urbanístico de Juárez, con base en una exposición de motivos en la cual se resalta: base en un análisis técnico y objetivo de la problemática en materia de imagen y entorno urbano, se adecua a las disposiciones del Plan Director de Desarrollo Urbano, mejorar y conservar el entorno e imagen urbana, cuidado, reutilización y restauración de bienes inmuebles y de espacios públicos o privados, orden, control e inspección del entorno urbano, se precisan las autoridades correspondientes para la aplicación del reglamento, se precisan atribuciones correspondientes, la clasificación del entorno urbano en Usos públicos y Usos privados, prohibiciones en torno a la imagen en vialidades e infraestructura pública (Periódico Oficial, 2004).

La imagen urbana es considerada como el “conjunto de elementos naturales y edificaciones que constituyen una ciudad, y que forman el marco visual de sus habitantes” (Periódico Oficial, 2004: s.p). De los predios no edificados o baldíos y las construcciones en estado ruinoso o abandonado, se vigilará que tengan guarniciones y banquetas en buen estado, con

sistemas de iluminación y barda metálica, mampostería, concreto o similar, o con barda de arbolado o vegetación que delimiten el predio. De los anuncios publicitarios se menciona que deberán armonizar con el entorno urbano, queda prohibido que deterioren la imagen urbana o el entorno donde se ubiquen (Periódico Oficial, 2004).

Si bien todos los documentos analizados hasta aquí tienden a realizar un enfoque objetivo sobre la imagen urbana, no se muestran en concreto acciones puntuales para determinar la imagen urbana para Ciudad Juárez, ya que realizan una conceptualización general de imagen urbana, pero Juárez como ciudad particular, frontera, y llena de características propias no logra ser identificada; las políticas son limitadas a una serie de propuestas que se han quedado en papel, donde se acentúa la limpieza, y las edificaciones con algún valor histórico, idea igualmente contradictoria ya que existen una cantidad importante de ejemplos de edificaciones en ruinas y destrucción, muchas de las cuales se han perdido en el tiempo¹⁸; en los documentos oficiales de la ciudad existe un documento de reglamentación acerca de la imagen urbana y entorno, pero sus descripciones y delimitaciones dejan mucho sin aclarar, teniendo una extensión limitada de información y generalidades las cuales pueden interpretarse para bien o para mal, ser útiles o no, y en la cual se destacan de manera puntual solamente el cómo puedes colocar anuncios publicitarios.

El compromiso dentro de los planes es de fomentar una imagen urbana armoniosa con el entorno, además de rescatar el valor histórico y de identidad de la ciudad. Sin embargo, esto no se ve reflejado en la realidad, la cantidad de lotes baldíos aumentó, siendo que desde el plan de 1989 se destaca que es una prioridad asegurar que el crecimiento de la ciudad sea ordenado y de manera optima para evitar la dispersión. De igual manera, no se destacan

¹⁸ De los planes y programas existen dos que se están retomando, anteriormente habían sido olvidados (Ver anexo 3, figuras 10 y 11). Los lotes baldíos que se estudiaron en esta investigación presentan un nivel de deterioro en aumento desde el 2009, por lo cual no han sido intervenidos en cuestiones de limpieza o reglamentación mencionada en los documentos. Se pueden mencionar algunos ejemplos de edificaciones históricas, o de valor arquitectónico de la ciudad, como; la Plaza Monumental de toros, el Cine Victoria, el Mercado Juárez, la zona Pronaf, el edificio Gardie, la zona Centro en general, entre otros que hoy se observan en deterioro, ruina, olvido o destrucción.

estrategias con las cuales la población juarense pueda involucrarse y comprometerse al cambio de imagen de la ciudad. Al igual se maneja el concepto de identidad de manera absolutista, lo cual limita el acercamiento a elementos plurales presentados en los diferentes perfiles de los juarenses.

Ciudad Juárez hoy es una frontera que se define en un espacio urbano disperso, lleno de huecos en su mancha y traza urbana, en la cual no sólo ha aumentado el problema del espacio vacío, sino que también lo ha casi triplicado en superficie. La transformación de la imagen urbana ha dejado de acentuar su historia como frontera, más bien olvidándose de su bagaje como una ciudad multifacética y cosmopolita que se destacaba en los enlaces turísticos en épocas pasadas, se ha dejado en una especie de limbo, en donde la ciudad sólo crece en beneficio de unas pocas familias poseedoras de grandes cantidades de suelo, en beneficio de la empresa maquiladora, y ha dejado a la deriva los elementos identitarios de los juarenses y la frontera formados a través del tiempo, y que poco a poco desaparecen o reaparecen de acuerdo a la época o situación vividas.

De nuevo se presentan en los planes de desarrollo, en el nuevo Plan Municipal de Desarrollo destacan que se pondrán en acción algunos programas en los cuales no se subraya que son de mejora a la imagen urbana en concreto, y sólo se enfocan a la limpieza entablando tres acciones: elaboración de un censo global de información, elaboración de una base de datos, y la notificación a los propietarios de los predios baldíos. Si los planes se llevan a cabo pueden contribuir, sin embargo otra vez son acciones limitadas, y no existe ninguna muestra en la prevención: Programa de Derrumbe de Fincas Abandonadas, Programa de Limpieza de Lotes Baldíos, Programa de Mejoramiento y Mantenimiento de Camellones y Banquetas. Cabe enfatizar que solamente el Programa de Limpieza de Lotes Baldíos ya cuenta con antecedente y se retoma, los demás están por realizarse los proyectos (IMIP, 2013). El Plan Maestro de Inversión y Desarrollo para el Centro Antiguo de la H. Ciudad Juárez, sólo se enfoca en esa zona y no es un plan general para la imagen urbana de Ciudad Juárez. El Plan

de Movilidad Urbana se encuentra en acción, sin embargo la información y transparencia son limitadas.

La imagen urbana de Ciudad Juárez sigue quedando en una posición que en planes se destaca importante, pero en acciones está limitada a la cero o confinada implementación de programas, sin estrategias para la participación comunitaria, ni acciones y reglamentos para su regulación, identificación y evolución. Los lotes baldíos son un problema importante para la imagen de la ciudad en su aspecto de visibilidad, también en el aspecto de seguridad de los habitantes, característica que se deja de lado en todos los documentos. “La distribución espacial de los feminicidios mostró tendencias o relaciones en espacio urbano, se encontraron dos importantes hallazgos en términos del fenómeno y su contexto urbano, resultado que el 80.61 por ciento de los casos se ubicaron en lotes baldíos (48.41 por ciento) y vialidades principales (31. 8 por ciento)” (Cervera y Monárrez, 2010: 16). Los lotes baldíos es un problema muy grande que refleja la falta de planificación urbana sustentable, y que conforman gran cantidad de la mancha urbana, a su vez representando un problema de inseguridad (Cervera y Monárrez, 2010: 66).

CAPÍTULO IV. Análisis de la percepción social sobre la imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez

En el este capítulo se presentan los resultados del trabajo realizado en campo, que se llevó a cabo a través de grupos focales, recorridos fotográficos y bitácoras de campo.

4.1 Análisis de percepción social

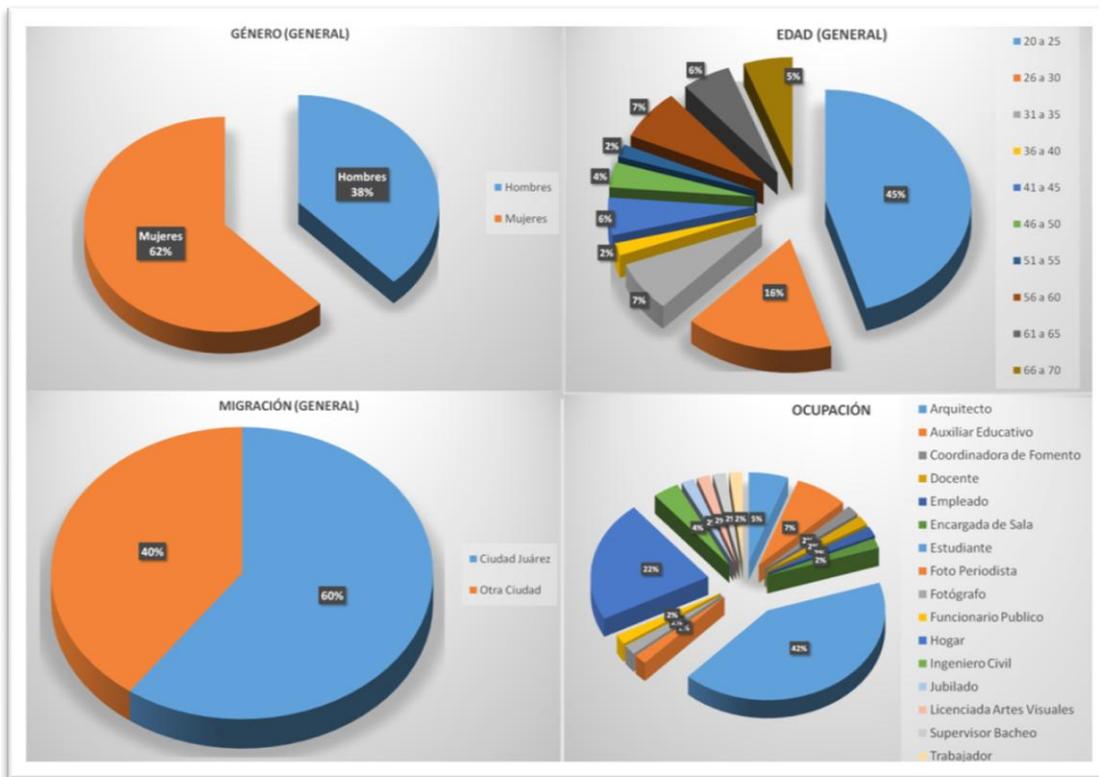
Los grupos focales llevados a cabo permitieron cumplir con el objetivo de realizar un análisis de la percepción de la imagen urbana de Ciudad Juárez 2013-2014 con respecto a los espacios vacíos.

4.1.1 Perfil general de los grupos focales

En total participaron 55 personas en ocho grupos focales de edades entre los 20 y 70 años, los cuales se mostraron entusiastas al momento de realizar el grupo de discusión, y manifestaron que: *“Estuvo padre, nunca había pasado, está padre que hagan este tipo de espacios, siempre entrar a esa platica de que Juárez feo, pero aquí no”* (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013). El 62% de los participantes fueron mujeres, y el 48% hombres. La

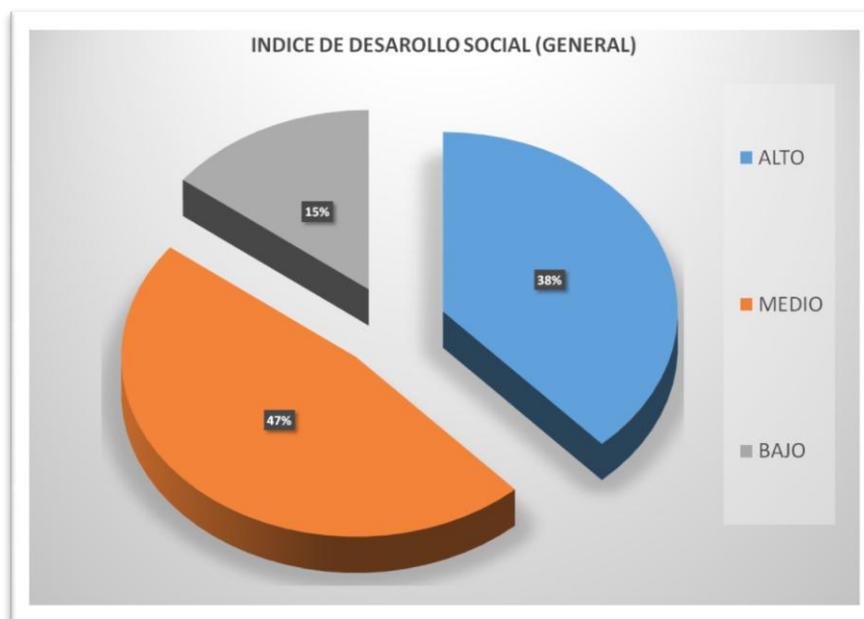
mayoría de los participantes son nativos de la ciudad (60%), y las demás personas (40%) son provenientes del sur del estado o del país. En el grupo de amas de casa s/auto (G5) todas las participantes migraron en un punto de su vida a Ciudad Juárez, las causas fueron por trabajo del esposo, trabajo propio, o oportunidad de estudios. Los grupos de estudiantes son los que tienen mayor población (42% del total), el grupo de las amas de casa (22% del total), después se muestran la población restante de los grupos entre artistas y trabajadores. Los participantes en general mostraron una variedad de ocupaciones, y a su vez viven en diferentes puntos de la ciudad, con diferentes niveles socioeconómicos (Figura 4.1 y 4.2).

Figura. 4.1 Datos generales de los grupos focales



Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo.

Figura. 4.2 Índice de desarrollo social general de los grupos focales de acuerdo a su lugar de residencia



Fuente: Elaboración propia con datos de Mapa de Índice Desarrollo Social (Muñoz, 2013).

4.1.2 Percepción general de la ciudad

La percepción general de los grupos focales acerca de Ciudad Juárez es que es una ciudad representada por su gente, la “gente” es un concepto que describen con adjetivos como amable, hospitalaria, trabajadora, aguantadora: *“Si, aunque suene gracioso para algunos,*

pero hay gente muy trabajadora. Somos gente trabajadora y buscamos la forma de salir adelante, no nos detiene nada, las mujeres solteras con sus hijos, hacen de todo igual que los hombres” (Participante Grupo Focal G8-Trabajadoras, 2014). Si bien reconocen que es una ciudad violenta, siendo su principal representación, ya que el 58.2% de los participantes en los grupos focales la consideran de esta manera, una ciudad donde la violencia está presente en la cotidianidad, no es un factor que consideren de la gente que vive en la ciudad, sino más bien una percepción proveniente de la ‘gente de afuera’ o creada por los medios de comunicación, a los cuales consideran medios de comunicación amarillistas y que son una de las principales causas por las que el turismo no se da y no se ha dado en la ciudad. Consideran que:

“la imagen urbana va con la cultura de su gente, se va un poco la violencia a otras ciudades, lo que proyecta nuestra imagen Ciudad Juárez. Hace algunos años se fue agravando, por la violencia. Podríamos ver otras ciudades que consideran a Ciudad Juárez una ciudad violenta, mucha influencia de los medios, qué imagen daban los medios de la ciudad. Un ejemplo, aquí la muerte hace del pan de los medios, nadie sabe por ejemplo que en Phoenix hay más muertos que en Juárez, en Chicago” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

También, el 41.8% de los participantes consideran que es una ciudad generadora de trabajo, que en un pasado fue el impulso maquilador el cual generaba buenas prestaciones e ingresos, sin embargo la falta de atención hacia los otros aspectos de la vida de los habitantes de la ciudad como el cultural, social, de servicios básicos, equipamiento, suscita hoy en día la serie de problemas a los que se enfrentan los ciudadanos:

“si hay oportunidad de trabajos, y qué bueno, para muchos es por eso que vivimos aquí, y venimos aquí, pero yo siento que los problemas que se han suscitado es a raíz de que hubo muchas oportunidades de trabajo se vino a vivir mucha gente, pero se olvidaron de construir escuelas, guarderías, parques, teatros, oportunidades de todo, para que la gente pueda tener, pues vivir mejor, no nada más lo económico es lo más importante, sino también la calidad de vida depende de las

oportunidades de entretenimiento que tengan, y los gobiernos deben de dar eso, porque por eso pagamos impuestos” (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

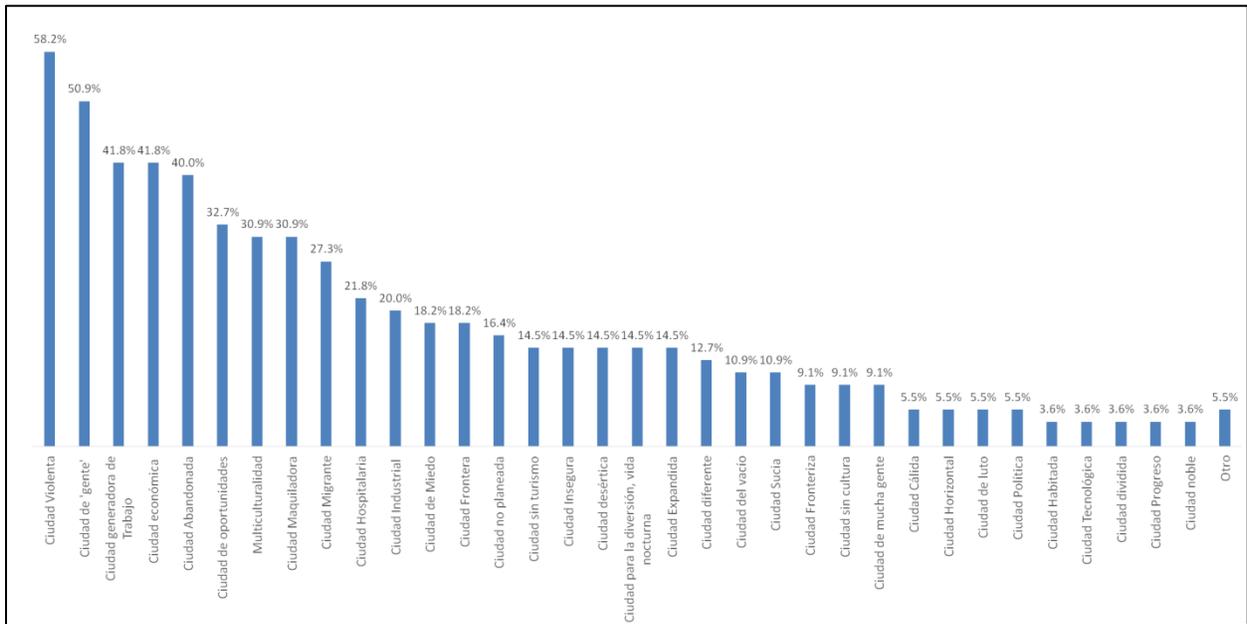
Los participantes de los grupos focales consideran que la ciudad es una urbe multicultural (30.9%), en la cual la cantidad de personas que viven en ella son en su mayoría gente que vino en busca de una mejor oportunidad de empleo, estudio o de negocios, para mejorar su calidad de vida, o de paso, se expresa que:

“a mí lo que me gusta de Ciudad Juárez es que ha sido buena, por así decirlo, en cuestiones tecnológicas, avances hay muchos, ejemplos de crecimiento, o en la ciudad hay muchos mitos, en todo México, como que acogen mucho la gente, el ambiente, me gusta esa apertura que hay, mucho, que la gente le vale un cacahuete lo que tú ves o dejes de hacer, no hay ese terreno tan marcado que hay en otras ciudades, puedes entablar conversaciones con diferente gente, y logró haber una multiculturalidad, que eso lo veo positivo, en ese sentido de enriquecer, pero la gente no generaba ego. Me gusta la diversidad que genera un interés muy grande en saber cuáles son las diferencias de México, o hacia otros países, la frontera de todo el mundo, y ver las diferencias que hace la política de Ciudad Juárez” (Participante Grupo Focal G4- Artistas, 2013).

Los participantes perciben a Ciudad Juárez como una ciudad de migrantes (27.3%) por el hecho de estar al lado de los Estados Unidos una ciudad fronteriza (18.2%). La comparación con los Estados Unidos es un tema constante, desde lo que se percibe como cultura, hasta el simple hecho del cruce, o las entradas de la ciudad (Figura 4.3). Se piensa que en la ciudad:

“Pasa un poco el fenómeno Estados Unidos, que se compone de gente de todo el mundo, mexicanos, chinos alemanes, de todo el mundo, y a quien Juárez pasa algo similar. Puedes conocer gente de todos lados del mundo, chinos, filipinos, brasileños, alemanes, y ese choque de culturas se me hace muy interesante, hablar con esas personas, o conocer todos los puntos de vista diferentes, es parte de lo que más me gusta como fotoperiodista” (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

Figura. 4.3 Percepción general sobre Ciudad Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.1.3 Percepción de la imagen urbana juarense

La mayor representación de la imagen urbana juarense es de una imagen violenta, con un porcentaje de 29.1%, los participantes conciben que la imagen de la ciudad es proyectada como un lugar violento, donde los medios de comunicación (imagen mediática 14.5%) han tenido un papel fundamental en la difusión de esta imagen que se oponen a introducir como propia. *“Puede ser simplemente como cuando salimos de Ciudad Juárez, ¿qué imagen te da la ciudad? inseguridad, ha ido cambiando poco a poquito pero es una de las ciudades más peligrosas, ven esa figura, que van a ver muertos, la gente que viene del Sur que viene, así mucho muerto aquí, es la imagen que dan los medios de la ciudad”* (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

El 27.3% de los participantes considera que la imagen de Ciudad Juárez es una imagen mala, expresan que:

“la verdad es que sí, llega uno, y vienes por tierra y lo único que vez son ‘deshuesaderos’ o ‘yonkes’ y eso nos da una imagen muy mala, que se puede mejorar, que podrían estar esos lugares pero de otra manera. También como que se ha creado ahí, que hayan dejado todo, no hay regulación, todo se hace mal, no hay planeación, se nota que falta planeación, porque vas otras ciudades y vez la diferencia de que, de que entras a ciudades aquí del estado, por ejemplo Cuauhtémoc tanto ha progresado” (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

Se piensa también que esta imagen ha sido creada por las personas que son ‘de afuera’ (23.6%) y de los medios de comunicación, que no es en sí propia de los juarenses, sino mas bien establecida a la fuerza por los acontecimientos en años pasados, o por la propia historia de la ciudad.

Los argumentos se expresan en tiempo pasado, como una etapa que ya fue, que se sobrevivió y se está modificando.

“Por ejemplo, yo lo veo el año pasado que se empezaron hacer un poco de mejoras en la ciudad, que se quejaron de la obra de la equis, causan controversia así, pero le dan un nuevo sentido la ciudad. Veníamos de años que estamos inmersos en la violencia, que la gente no salía, no hablaba, ni respiraba la gente veníamos de un estrés social muy fuerte, cuando se empiezan a ver cambios en la ciudad hasta la gente da buenos comentarios, malos comentarios, pero comenta. Ahí empieza salir, y empiezas a ver que la ciudad empieza a cuidarse un poco, yo sí considero que si, si la imagen está en constante movimiento, esta imagen que viaja” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Se considera que la imagen es un concepto móvil, una imagen en movimiento (18.2%), el cual es cambiante a través del tiempo, determinado por las circunstancias y los contextos, las prácticas sociales, los ámbitos políticos, culturales y económicos, la cual no es definida por completo.

Los habitantes juarenses consideran que la imagen actual no es en beneficio de la ciudad, por lo que puede mejorar o cambiar, pero tendría que ser un cambio radical o profundo, piensan que se necesita *“un cambio físico de imagen, una reforma interna que se preocupe por toda la ciudadanía, aprovechando la administración que hay, necesitamos que todos ellos funcionen sin dictarle el gobierno, del dinero del gobierno, que todos los programas funcionen, ser una comunidad verdadera sigue, necesitamos cambiar la imagen tanto esencial como física, yo creo”* (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

La imagen de Ciudad Juárez se percibe como una imagen que no atrae al turismo (14.5%), lo cual si se tuviera se cree que sería un aspecto que motivaría el intercambio comercial y cultural en pro de la económica de la ciudad, es como un anhelo, *“ojalá que fuera oportunidad de que venga turismo, hiciéramos turismo empresarial, que no vengan a nada más como tres días, imagino que vengan a una convención, se necesitan más y que genere*

empleos, que haya hoteles, restaurantes, porque si va a ser una maravilla, y sobre todo por las empresas que hay, y la cercanía con Estados Unidos, querámoslo o no es nuestro destino” (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

Este cambio se visualiza que puede ser sólo si la participación de los habitantes está presente, si se involucra hasta cierto punto al gobierno con apoyo de equipamiento y servicios públicos, sin embargo es tangible una desconfianza en el sistema gubernamental y político de Juárez, las obras públicas, los planes y programas realizados hasta el momento se consideran mal elaborados, con malos resultados, por lo que se cree que las actividades y demandas sociales provenientes de la comunidad son importantes para lograr cualquier mejora o cambio en la ciudad (9.1%, imagen política). Consideran que:

“le hace falta que la ciudad y el gobierno hagan algo, pero también a la hora de tirar papel tienes que construir la conciencia de cuidar y de cuidar nosotros mismos en todos los aspectos, respetar señalamientos hasta no tirar basura, y si ves tirado recogerlo, no podemos vivir todavía echándole la culpa el gobierno, a final de cuentas y desde muchos puntos, y nunca perfecto, pero se hacen cosas. Somos nosotros mismos, y que recordemos que también son personas, no son como robot, son personas. Este servidor público que decidió quedarse con el dinero, que contrató más barato, todo se reduce a la cultura que todos tenemos” (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013).

Los aspectos que se señalan en general al hablar de la ciudad y su imagen son: la violencia como algo representativo, la mala planeación, los espacios abandonados, el deterioro, los lugares sucios, la mala infraestructura, la corrupción, el poco involucramiento gubernamental, la mala inversión, la no accesibilidad, la falta de movilidad, la falta de equipamiento urbano, la inseguridad, la decadencia, el desarrollo social decaído, la falta de reglamentación y legalidad, y los diferentes intereses políticos y privados. Los aspectos que muestran un aire de posibilidad se representan al hablar de la gente como un ente, como un todo, como una comunidad, como una fuerza generadora y proclive al trabajo, que busca

oportunidades de todo tipo, de estudios, de comercio, de industria, de mejores bienes y medios de adquisición, de calidad de vida.

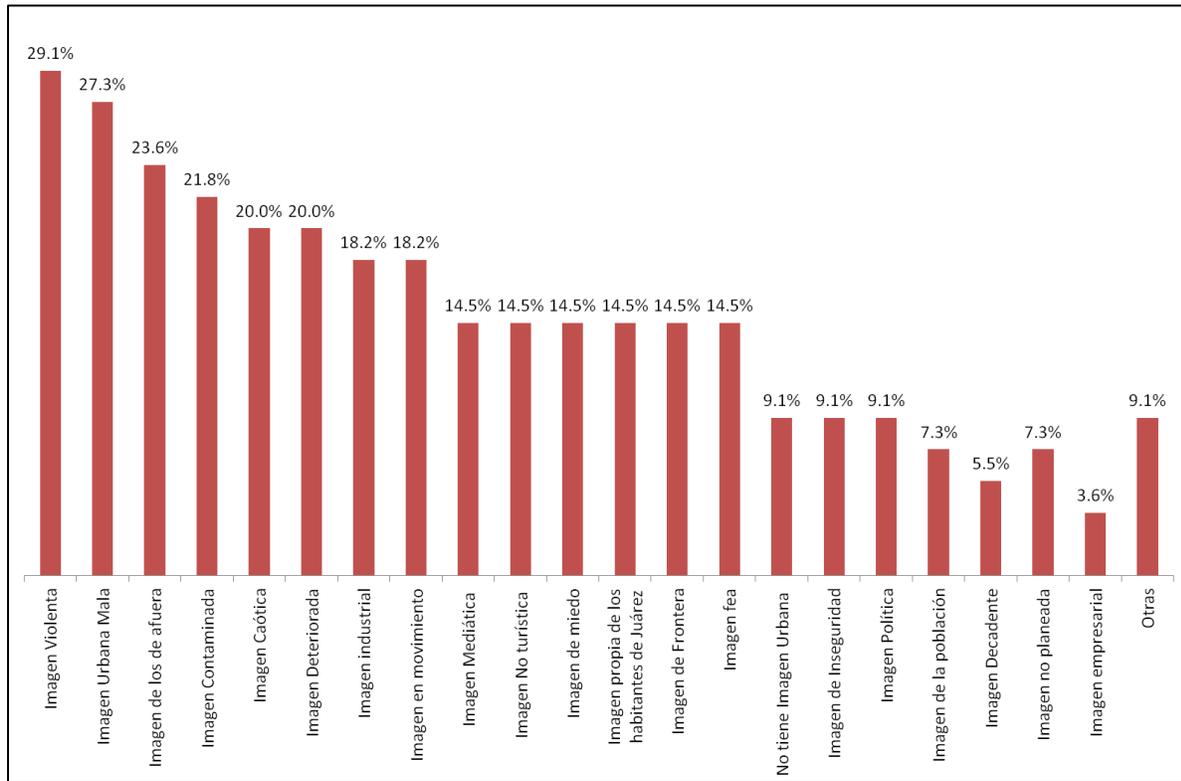
La imagen urbana juarense se considera una imagen contaminada, deteriorada, llena de lugares sucios, de basura, de espacios abandonados, vacíos, en deterioro (21.8%). Expresan que de la ciudad lo que *“lo que no me gusta mucho, los baldíos, mucha basura, mucha basura en las calles, cuando vas pasando, la inseguridad”*, *“A mí no me gusta que no haya cómo una planeación, los carriles, más también las calles y las casas no me gustan así todos los eventos callejeros, que no haya un centro, no me gusta ver los espacios abandonados”* (Participantes Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013). En ella los elementos que se destacan principalmente son las calles, las cuales consideran que están mal hechas, feas, son de mal aspecto, los espectaculares son contaminantes, y las entradas a la ciudad se encuentran llenas de *‘yonkes’* y basura.

“Bueno referente eso, así visualmente yo creo que somos, tenemos algo muy malo, por ejemplo tenemos tres accesos a la ciudad, y los tres están pésimos. Si hablamos de si venimos de Chihuahua, la carretera Panamericana es un lugar feo, no hay nada bonito, nada agradable que ver, todo lleno de *‘yonques’*, lotes baldíos. Si vienes por la, por Casas Grandes ahí ves pobreza en extremo, igual lugares muy desolados, feos, abandonados, Y si vienes del sur de Estados Unidos, las vialidades, las entradas están feas, con malas condiciones, hasta ahorita que los están tratando de arreglar” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Otro aspecto destacado por los participantes son las comparaciones con la ciudad de El Paso, Texas, y Estados Unidos en general, se menciona que Ciudad Juárez es una ciudad que comparte un intercambio social y económico con el país vecino, sin embargo no tiene turismo, y que El Paso no comparte aspectos culturales con Juárez (14.5%, imagen de frontera). Se piensa que: *“aquí en Ciudad Juárez progresamos muy rápido, porque tenemos la proyección de Estados Unidos, en cuestión de carro, de casa, de muebles, vives mejor”* (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013).

Se considera que Ciudad Juárez no posee un aspecto físico que pudiera ser identificado o englobar toda la ciudad, la percepción es que a través del tiempo la imagen de la ciudad ha cambiado, en un pasado fue una ciudad agricultora, de campo, después con la venida de la industria maquiladora (18.2%) esta se vuelve un icono o estandarte que contribuye al crecimiento de población migrante del sur del país, lo cual hoy en día se desenvuelve en problemas de desarraigo y desapego social. Después viene la época de ciudad de trabajo, de empresa maquiladora, ciudad de oportunidades. Y finalmente, en los últimos años prevalece la imagen de violencia e inseguridad (29.1%), dejando en segundo plazo las otras imágenes con las que se ha representado o se puede representar en el presente a esta frontera (Figura 4.4). Se considera que: *“primero nuestra, la ciudad, estaba reconocida como una ciudad de empresas, de maquiladora, de ser frontera, pero por los feminicidios, ahora es una mala imagen”, “que es sobre todo la violencia, por los homicidios, la ciudad está reconocido por las empresas maquiladora, la obrera, pero últimamente son los homicidios”* (Participantes Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013).

Figura 4.4. Percepción general sobre la imagen urbana de Ciudad Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.1.4 Representaciones de identidad de los juarenses

Las representaciones juarenses reconocidas por los participantes engloban percepciones en torno a la ciudad que se convierten en elementos cotidianos compartidos a través del

lenguaje, de los iconos, y de los significados. Se destaca por los participantes que Juárez se percibe como una urbe sin aspectos físicos que correspondan a las personas que la habitan, a su sentir o a sus actividades sociales, expresan que: *“Juárez no tiene (imagen), como nos ven los demás no creo que Juárez tenga imagen urbana, por qué si no son de Juárez y visita Ciudad Juárez no hay nada, no como otras ciudades como Monterrey que tiene una imagen de empresas”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013).

La violencia es un aspecto el cual se maneja con mucho cuidado, y es la imagen más percibida por los participantes con un 49.1%, pareciera como si el hecho de mencionarla pudiera revivir los hechos, las personas al hablar de esta representación la manejan como en tiempo post-guerra, o en pasado, como en una época que ya se sobrevivió y que han de sobrellevar para cambiar, opinan y frases como:

“fíjate que hace muchos años yo decía había cosas, como para mí era como la ciudad de los muertos, no pero no en el sentido literal, era una ciudad en la que cada quien estaba en su propio interés, así como que yo sentía que estaba aislado, a esos núcleos móvil, y el de los artistas, de los amigos, o cositas así, unos allá otros acá, cada quien su rollo. Creo que apenas estamos empezando a decir, o que estamos en comunidad, y en eso se define, qué es una ciudad, una ciudad, es cierto, dispersa, con muchas ventajas económicas tal vez. Entonces creo que fue cuando se empezó a tener sentido, a buscar que nos identifica como ciudad, que tenía una forma pero luego cambió a otra, y creo que podemos buscar cambiar a otra forma de percibir” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

La comparación con los Estados Unidos es una constante que toman a nivel de ejemplo de un futuro mejor, la representación de EU muestra un 40%, la ven como una manera de hacer las cosas mejor, de tener una mejor calidad de vida, y de conservar algo a lo que aspirar:

“aparte si tenemos esta barrera para llegar a los Estados Unidos, pero no es una gran influencia que marca la ciudad para el desarrollo, es tanto ésta que se ve la diferencia al cruzar el río, el tipo de fachadas, de acabados, a los que tenemos aquí y los que se tienen Estados Unidos, simplemente la

superficie de construcción de viviendas que se tienen, la ciudad a comparación es mucha la diferencia, y es mucho por lo cual la gente emigra, a buscar mayores ambiciones de trabajo, o de fuente de ingreso, pero no se percatan de lo que tienen y lo que tienen que dejar, porque al fin y al cabo cuando estén allá y terminen en su vida productiva, al momento de regresar, su vivienda ya no representa un buen patrimonio ni atributo, más bien sería al revés” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013)

“A parte de todo tenemos una imagen combinada con Estados Unidos y México, una combinación muy extraña de todo, y lo convierte en una imagen surrealista, literalmente, cosas que dices imposibles de ver en otro lado” (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

Ciudad Juárez, la ciudad del trabajo, trabajo maquilador, todavía es una representación principal, sin embargo existe una separación entre lo que consideran “la maquiladora”, con un 18.2% como un ente o personaje aparte, y el trabajo con 23.6% en general. Esto se percibe ya que la maquiladora se vuelve un icono, casi un emblema que sigue apareciendo como un reflejo de la ciudad industrial que se habita, algo que no se considera del todo positivo, sino más bien en deterioro y con necesidad de cambio, si se piensa *“que hay mucho trabajo, pero que la maquiladora, yo recuerdo que hace muchos años mucha gente quería entrar la maquiladora, y era muy bien pagada, y lamentablemente ahorita ya es muy mal pagada, tienen que trabajar muchas horas extras para que puedan seguir adelante, y creo que eso caracteriza Juárez el trabajo mal pagado”* (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Un aspecto muy mencionado por los participantes es la mala planeación de la ciudad, con un 34.5 %, la cual se representa a través de las calles en deterioro, mal hechas, feas, llenas de ‘baches’, consideran que:

“es una ciudad que siempre está en constante destrucción y construcción, pero mayormente destrucción, porque tardan más en construir que en lo que se cae, y más ahorita, lo que nos estamos

dando cuenta, todo lo que están haciendo, todo lo que se está haciendo, los puentes, todo lo que se fue y no han terminado, tardan años, meses en construirlos, para los meses o días que tardan en hacerse los baches, y no nomás a los puentes sino también todo, es todos estos regímenes que empiezan y que nomás los tratan de imponer por cierto tiempo, y después se les olvida” (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

Otra representación principal mencionada por los participantes, con un porcentaje del 20% es los lugares abandonados, estos espacios son percibidos dentro de la imagen y de la ciudad como lugares llenos de basura, de inseguridad, desaprovechados, comentan:

“A mí de cierta manera me da mucho coraje porque veo muchos baldíos que son terrenos que se pueden hacer cosas muy impactantes, pero por la especulación ahí siguen, tienen como que esperar hasta el último momento para explotar lo más pueda, no vender. En espacio puedo poner ejemplos que tienen 20 años abandonados, y que nada más porque no quieren venderlo, están esperanzados a que hagan algo nuevo ahí” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013)

Son “foco de inseguridad, por ejemplo yo tengo que agarrar el viaducto cuando voy por allá, y cuando paso por ahí le ´piso´ porque me da mucho miedo, está baldío y está oscuro, pues no hay nadie en la calle. Para mí un baldío es como un centro de diversión de malolientes, para la gente que te quiere hacer daño. Cuando paso por ahí, antes de un lado, me lo llevo, siempre que pasa por ahí siento miedo, y le cierro a los botones del carro y le piso. Ya nada más pasa y ya, lo utilizan para algo malo. Pero siempre ha estado solo, pero de que lo utilizan para algo malo lo utilizan” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

También aparece la representación del activismo social (7.2%), junto con la conciencia ciudadana (12.7%) y los intereses políticos (9.1%), los cuales consideran aspectos importantes con los cuales generar un cambio de imagen.

“Por ejemplo El Barreal, legalmente los venden a gente que no tiene para pagar más, no llegasen a tener acceso a los camiones, viven en el desierto, son espacios de peligro ¿no? donde han encontrado

cuerpos, osamentas, donde levantan chicas, y donde no hay dónde desembocar las inquietudes, no tienes, no hay un acercamiento a algo que, haga como que valorar más tu entorno, por la tierra, piedras, batallar, tienes que ir por el lugar congelando de la bicicleta, o inundadas, llovió y ya te inunda, este tienes cuatro días con tus muebles mojados, no puedes llevar a tus niños a la escuela, no tiene dinero para el camión, tu esposo para transportarse, para conseguir trabajo, ni siquiera tienes para eso, decadencia” (Participante Grupo Focal G4- Artistas, 2013).

La participación ciudadana (23.6%) es una representación constante en la percepción de los participantes, que a su vez involucra otras como la corrupción (10.9%), y el miedo (14.5%) (Figura 4.5). Se expresan con frases como:

“Y yo pienso que, sin afán de ser extremista, que la ciudad tiene muchos múltiples problemas, pero que ahorita todas las generaciones que están saliendo de profesionistas tienen la oportunidad, tenemos, de cambiar eso y de empezar con nuevos esquemas, y eso nos permite que haya mayor movimiento, porque la parte principal de la ciudad, que es la gente, es lo que se me hace más interesante, lo demás son cuestiones físicas y sociales que se van acomodando a como nosotros, la gente, le empezamos a pensar. Y ahorita creo que los nuevos modos de pensamiento de las nuevas generaciones tienen distintas, las generaciones que han causado el caos en Ciudad Juárez, hombres políticos, pienso que ya les quedan máximo 10 años que hasta no morir” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013)

“si porque, si sabemos que tiene un mal concepto de nosotros hasta nuestro comportamiento es de ¡hay de todas maneras no importa!, o sea si nosotras cambiamos nuestra actitud hacemos que otros personas piensen diferente de la ciudad, ya que no digan son de Juárez, ¡hay qué miedo!” (Participante Grupo Focal G8-Trabajadoras, 2014).

Se presenta una ciudad sin turismo, un lugar que no tiene nada (16.4%) que mostrar a los visitantes ni a los propios habitantes de la ciudad, sin embargo al mismo tiempo se mencionan que existen lugares emblemáticos que ya sea por su devenir histórico, por ser patrimonio de la ciudad, o por considerarse de convivencia familiar, son importantes o

beneficiosos para los habitantes. Los participantes expresaron: *“A mí me gusta mucho el cuatro siglos, como se ve la X, y las carreteras amplias que se ve con las líneas pintadas y las luces, muy bonito. Creo que ha sido una muy buena inversión, y la infraestructura, que hay, mucho más por hacer pero lo que están haciendo si lo están haciendo con toda la mano, y con muy buenas cosas”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013). El turismo como representación es el 18.2 %, y los principales lugares mencionados son: La X en la plaza de la mexicanidad 38.2%, el Parque Central 36.4%, el Parque Chamizal 34.5%, el Centro Histórico 18.2%, el Edificio Gardie 10.9% (Figura 4.6).

Se considera que el gobierno debería realizar más eventos culturales para los ciudadanos (16.4%), ya que promueven la convivencia entre las familias (32.7%), los jóvenes y niños. Opinan que:

“durante mucho tiempo fue el Chamizal, porque era como de convivencia familiar, las familias iban, hacían carne asada, iban a convivir, y que tenían que ir a las cuatro de la mañana para alcanzar lugar. Ahorita tal vez ya no tanto, hay lugares que lo han sustituido, pero yo creo que sí es el que está desde hace años. Pues existen también restaurantes que están desde hace años, pero mucha gente no los conoce, pero este tipo de restaurantes, y bares, que tienen muchas historias y fotografías, evidencias de lo que pasaba en Juárez, también esos son lugares que considero emblemáticos” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

“Me gusta así por ejemplo que quisiera más actividades como las que hicieron ahí la X conciertos o eventos”, “Hay eventos en los que vale participar, que hace el gobierno” (Participantes Grupo Focal G2- Estudiantes), *“los eventos que ahí están muy bien organizados, no hay violencia no hay nada”, “porque es un lugar al que se reúne mucha gente, eventos masivos, está muy bonita”* (Participantes Grupo Focal G5-G6 Amas de casa)

Además se incita el turismo, aspecto que consideran pudiera cambiar la situación de la ciudad, más turismo se traduce en más comercio, más entrada de dinero, más inversión, por lo tanto en mejor economía para los ciudadanos.

Los lugares que son para ir de paseo por la ciudad en Juárez, se consideran pocos, en su gran mayoría los participantes consideran que los centros comerciales son el lugar a donde ir, opinan también que la ciudad es nocturna, y la diversión se concentra en los antros. Sin embargo, una de las cosas que consideran más importante al momento de tener una alternativa de espacio público es la convivencia familiar, los parques, la vegetación, pero debido al descuido de los mismo y la situación de inseguridad se abstienen de visitarlos. Cabe destacar que a pesar de la resistencia a la actual escultura monumental de la X, en la plaza de la mexicanidad, el 40% de los participantes la reconoce y le atribuye características, buenas o malas, y la identifica más que otros lugares más antiguos como el Parque Central o el Chamizal. Esta situación resalta la necesidad de los juarenses de tener iconos, elementos simbólicos de identidad en la ciudad (Figura 4.6).

4.1.5 Sentimientos de los juarenses

Dentro de los sentimientos benévolos hablan de que se genera un sentimiento de amor, el amor por la gente de la ciudad, por la valentía que se muestra en los sobrevivientes, un cariño, añoranza por las personas que no se fueron, pero también un entendimiento o comprensión por los que murieron o huyeron, y un respeto por las personas que se quedan en la ciudad y que siguen estando en lucha por Juárez. También se menciona la amabilidad de la gente, el gusto de vivir en la ciudad, el orgullo de ser juarense.

Los sentimientos más relevantes que se mencionan con respecto a la situación actual de la ciudad principalmente son: el arraigo, como un sentimiento que debería de existir, que algunos sienten pero que se considera algo ajeno a los migrantes o gente de paso, también se considera que es importante para el cuidado de la ciudad; el miedo, como algo latente que se vive en la cotidianidad, que se ha vuelto parte de la vida, que es hasta cierto punto intrínseco en los juarenses; el gusto por vivir en Juárez, mostrado en su mayoría en gente que migró antes del periodo de violencia de la última década, expresan considerar “*sentir el arraigo, que a pesar de la violencia que hubo, nosotros no nos fuimos, aquí seguimos, sabemos que la violencia no se iba ir, aquí tengo mi familia, me cambiaba de casa varias veces, pero aquí dentro de la ciudad*” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

“Ser de Juárez es como este orgullo, de que aquí a pesar de todo viven buenas personas, siguen echándole gana, Juárez es como... como un desierto” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013), “bueno yo quiero mucho mi ciudad, que nadie me diga que Ciudad Juárez está muy fea, o que por lo que ha sucedido, o por la violencia, lo que es la más violenta de todas, no, porque yo la defiendo a toda costa, la quiero mucho, pero quererla mucho no me tapa los ojos del ver como nuestro gobierno, si te va pavimentar una calle te la pavimenta mal, si te vas al otro lo que sea que lo hace mal, ¿Por qué? porque no ponen todo ese entusiasmo, así como nosotros ponemos nuestros impuestos, y así, yo lo recogen porque no pones ese entusiasmo para levantar a Ciudad Juárez, esa es mi opinión” (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

Otro sentimiento expresado es el sentido de posibilidad, de que queda mucho por hacer por la ciudad, por los habitantes propios, de participación ciudadana y de cambio. Consideran que no existe respeto por la ciudad, por su imagen, por las reglas, y ese no respeto es generado, o degenerado, por la propia cultura de los habitantes, expresan:

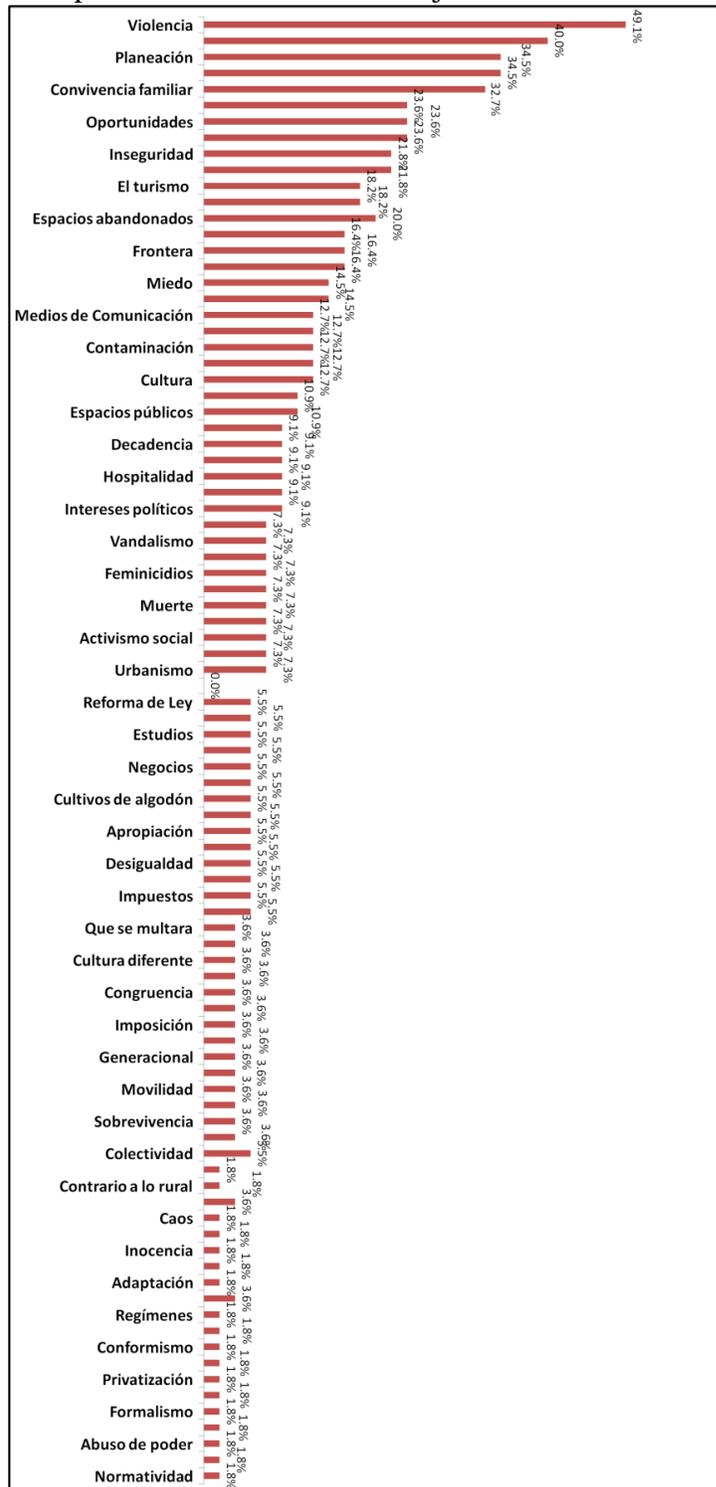
“que como todo, no sé qué pasa con la gente, todo lo que es bueno lo distorsionan, o lo que era padre o bonito o así, ahorita ya rayado por una tontería, no se es parte de la cultura de la gente, ¿no? tienden a distorsionar todo lo bueno, no podrán ver algo bonito porque tiran basura, y no puede haber algo

funcionando, o para actitud positiva, porque empiezan a poner cosas, esta padre pero ya pierde el sentido” (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013).

De los sentimientos negativos (49.6%) después del sentimiento de miedo (20%), se presenta el no respeto (38.2%) por la ciudad ni su gente, el que no existe orgullo por la ciudad, el que de cierta manera después de visualizarse como víctimas de la violencia constante no existe una conciencia de parte de los juarenses (Figura 4.7).

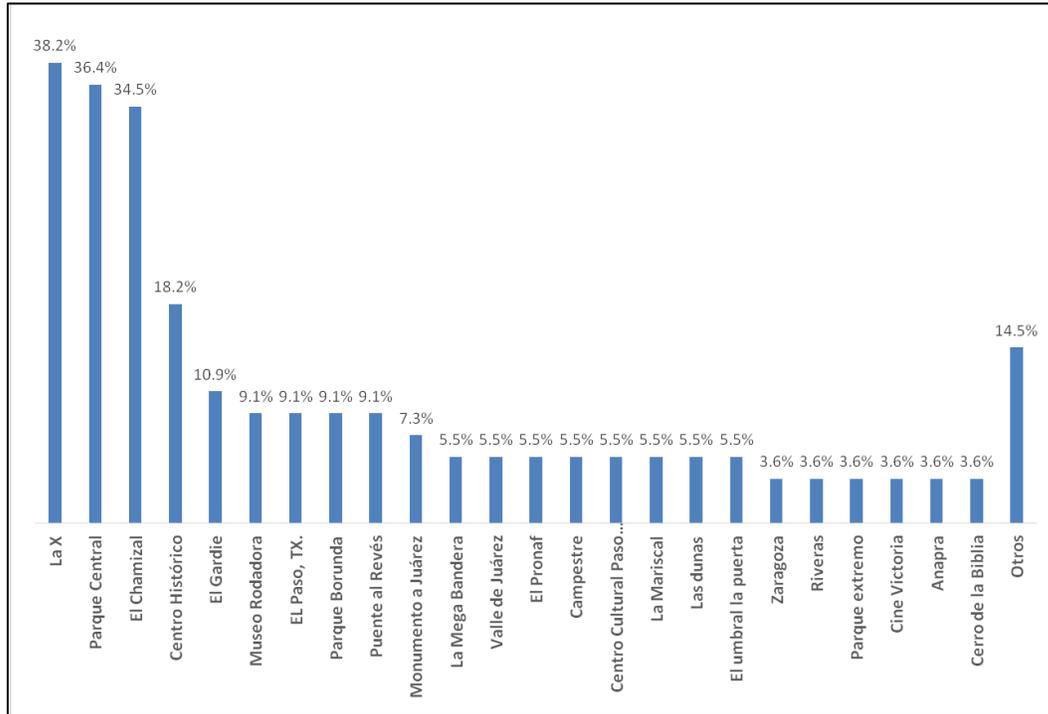
“Un caso una vez que venía un la camioneta que tenía amor por Juárez, y abre la ventana y tira la basura, está contaminando la ciudad”, “pero también a la hora de tirar papel tienes que construir la conciencia de cuidar y de cuidar nosotros mismos en todos los aspectos, respetar señalamientos hasta no tirar basura, y si ves tirado recogerlo, no podemos vivir todavía echándole la culpa el gobierno, a final de cuentas y desde muchos puntos, y nunca perfecto, pero se hacen cosas. Somos nosotros mismos, y que recordemos que también son personas, no son como robot, son personas. Este servidor público que decidió quedarse con el dinero, que contrató más barato, todo se reduce a la cultura que todos tenemos” (Participantes Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013)

Figura 4.5 Representaciones de identidad juarese



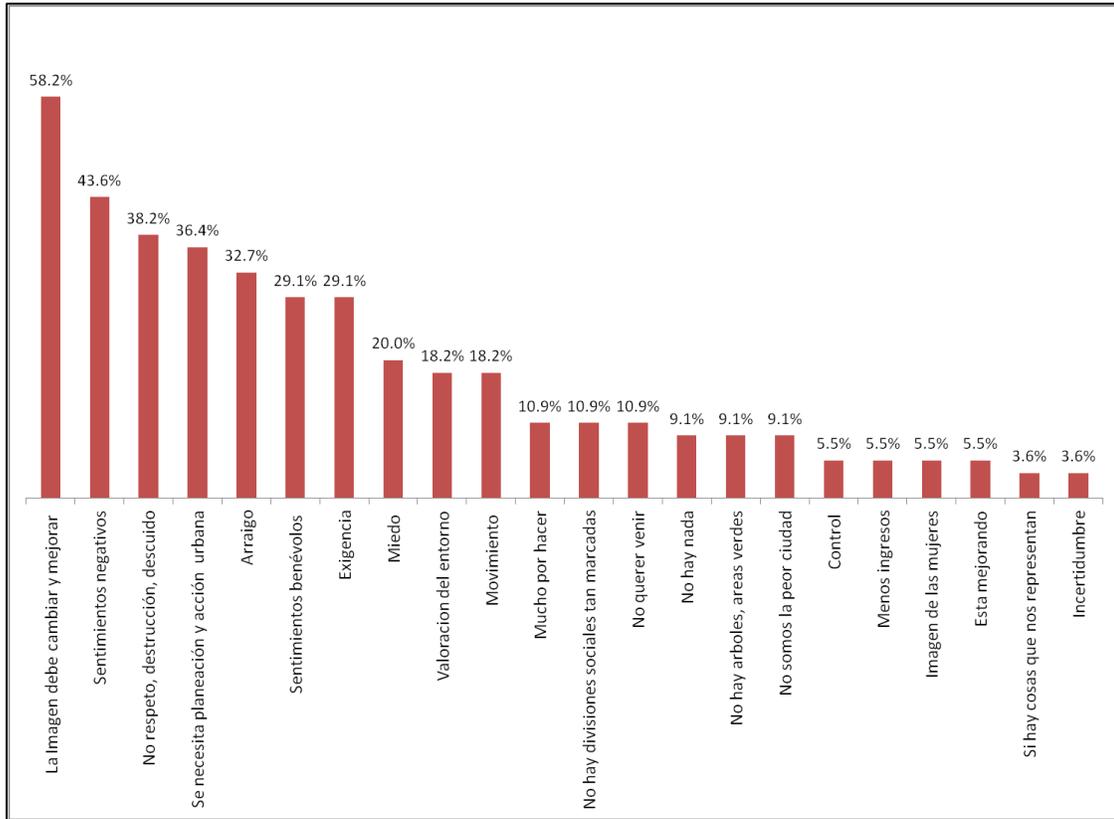
Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

Figura 4.6 Lugares emblemáticos juarenses



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

Figura 4.7 Sentimientos de los juarenses



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.1.6 Percepción de los espacios vacíos juarenses

Las percepciones en cuanto a los espacios vacíos son de ser lugares en abandono, los cuales representan un lugar de peligro e inseguridad, expresan que: *“un baldío es como un centro de*

diversión de malolientes, para la gente que te quiere hacer daño” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013). En su mayoría son terrenos en los cuales no existe nada, y otros son utilizados para el comercio informal para venta de carros, o basureros, los participantes piensan que: *“estos lotes baldíos la mayoría se usan como canchas de fútbol, incluso y puedes ver que la mayoría se utiliza nada más los fines de semana, y los otros días están vacíos, y sí sería de alguna manera retomarlos, como artista los retomaría tal vez con una pieza de instalación”* (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

Se perciben como espacios desaprovechados que pudieran ser de utilidad para otorgar equipamiento urbano: parques, áreas verdes, estacionamientos, centros comunitarios, lugares de servicios públicos, y construcción de casas de nivel socioeconómico bajo. Se opina que: *“a lo mejor son un desaprovechamiento, porque hay sembradíos de algodón, pero si hay lotes baldíos, hay muchos, que si tenemos muchos espacio, que resucite, el chiste es que el que hubiera se aprovechara, que pusieran un parque, un gimnasio público”* (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013). También se considera que es complicada su ocupación o utilización debido a que se perciben como espacios privados, de dueños a la espera de obtener la mejor ganancia económica, sin escrúpulos, ni consecuencias por parte del gobierno. Estos espacios se suponen fuera de alguna reglamentación o legalidad en beneficio de los habitantes de Ciudad Juárez.

Se perciben como lugares difíciles de habitar, ya que:

“se pueden ver el dueño de dicho terreno tiene que ver su interés, porque ya pasó una vez, se brincó una colonia donde podían hacer negocios, y hablaron por las personas: nosotros te limpiamos, de quitar todo y hacemos esto, y que haya comercio y nos beneficiamos nosotros, y tú ganas ganancias. Pusieron concreto, de todo, y vientos del señor, ¡les tapo!, ya después de haberlas limpiado, no es algo como que... es muy difícil” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

“Todo terreno tiene un dueño, ya sea o gobierno, municipio, o algún particular. Poner barda, y creo yo que al dejarlos abandonados de esa manera es una responsabilidad muy grande, no tiene nada mal decir que me quiera esperar, no hay nada de malo, pero que es responsable de mi propiedad, lo limpio, que no cree un foco de infección, que no cree un foco de vándalos. Creo que es una ciudad muy grande, y tiene unos terrenos muy grandes descuidados” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Ciudad Juárez muestra un panorama de estos espacios vacíos en toda la mancha urbana, parte de las reflexiones que se tienen por parte de los participantes es debido a que en su recorrer diario son lugares que no logran visualizar del todo como espacio de su ciudad, son espacios que pudieran ser ocupados por la ciudadanía juarense (Figura 4.8).

Figura 4.8 Espacio vacío, terrenos por la Ave. Gómez Morín



Fuente: Fotografía tomada por Eugenio Abraham, febrero 2014. Taller de Fotografía, Recorriendo los no lugares de la frontera.

4.1.7 Percepción de las manifestaciones de arte dentro de la ciudad

La percepción de las manifestaciones artísticas urbanas de murales, esculturas, proyectos urbanos, el 55% de los participantes las consideran como expresiones que ayudan a transmitir algún mensaje a la población, opinan que: *“porque es dejar un mensaje y los niños los jóvenes al caminar, en la calle y es algo que se te queda se te graba, que pasa sí lo ves, se les graba a ellos”* (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013). Es *“tratar haciendo algo, y se te queda algo, una gotita, y es algo positivo”* (Participantes Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013). Sin embargo, se perciben como prácticas mal planeadas, con lo cual en su mayoría pasan desapercibidas, a las cuales no se les tiene respeto o cuidado por parte de la comunidad:

“pero sí debería haber más, y deberían de darse más importancia a la cuestión de reconocer a los artistas, no que se tomó el arte como un pasatiempo, si no debería de ser una profesión, y que se reconozca como tal, que es importante para el bienestar, no nada más como que lo muestran, es importante para la ciudad para los habitantes de la ciudad” (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

Se expresa que: *“se puede dar un nuevo aspecto innovador a lo que es la ciudad habitada, se podría hacer algo como lo que pasa en Puebla que se dio un cambio más radical y están permitiendo pintas en las bardas, este tipo de cambio”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013). Si se perciben como algo que beneficiaría a la ciudad, para cambiar la

imagen urbana, para el comercio, el turismo, el ocio, y el desarrollo cultural. Entre las actividades que destacan son los eventos gubernamentales gratuitos realizados recientemente, en donde espacios de gran extensión reúne grandes cantidades de gente, eventos culturales masivos. Los murales son las expresiones más reconocidas por parte de los participantes con un 64%, los consideran como mensajes positivos para la población juarense, un intento de despertar hacia el arte y la cultura (Figura 4.9, 4.10, 4.11, 4.12).

Figura 4.9 Mural "Juárez tan lleno de sol y desolado..." Arminé Arjona poeta Juarense. Arte de 656 Cómics frente a la Biblioteca Comunitaria Majuana.



Fuente: Fotografía tomada por Eugenio Abraham, mayo 2013.

Figura 4.10 Mural "Deseo que el duelo tome vuelo". Zona centro, calle mariscal



Fuente: Fotografía tomada por Eugenio Abraham, mayo 2013.

Figura 4.11 Mural Acción Poética Juárez. Sonríe... es gratis". Ave. Francisco Villa, frente a las vías del tren, zona centro.



Fuente: Fotografía tomada por Eugenio Abraham, mayo 2013.

Figura 4.12 Mural Acción Poética Juárez. "QUÍTAME LA SED DEL ALMA". Sobre la Yepomera, a media cuadra del Paseo de Santa Mónica, en un terreno baldío



Fuente: Fotografías tomadas por Eugenio Abraham, mayo 2013.

4.2 De los grupos focales

Los grupos focales muestran los siguientes perfiles (Figura 4.13). En los grupos de estudiantes G1 y G2 participaron en total 19 personas. Los grupos de artistas G3 y G4 participaron en total 9 personas. Los grupos de amas de casa G5 y G6 participaron en total 12 personas. Los grupos de trabajadores G7 y G8 participaron en total 15 personas, en total fueron 55 participantes en los 8 grupos focales.

Figura 4.13 Perfiles de los participantes en los grupos focales



Fuente: Elaboración propia con fotografías tomadas en trabajo de campo.

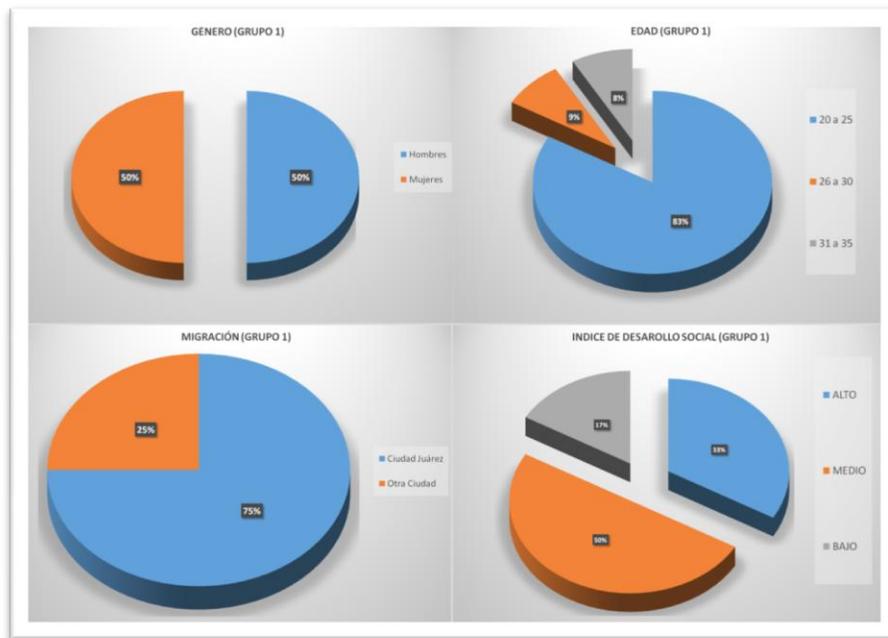
4.2.1 Grupos de estudiantes, grupos focales G1 y G2

El grupo G1 se realizó con estudiantes que utilizan el transporte público, 12 participantes en total, en donde el 50% son mujeres y el 50% hombres, sus edades están entre los 20 y los 35 años, la mayoría de los estudiantes son nativos de Ciudad Juárez. Los participantes de acuerdo al lugar donde viven, muestran un nivel de desarrollo social medio con 50%, alto con 33%, y bajo con 17% (Figura 4.14).

El grupo G2 se realizó con estudiantes que utilizan el automóvil como medio para trasladarse en la ciudad, 7 participantes en total, en donde se muestra el 85% mujeres y el 15% hombres,

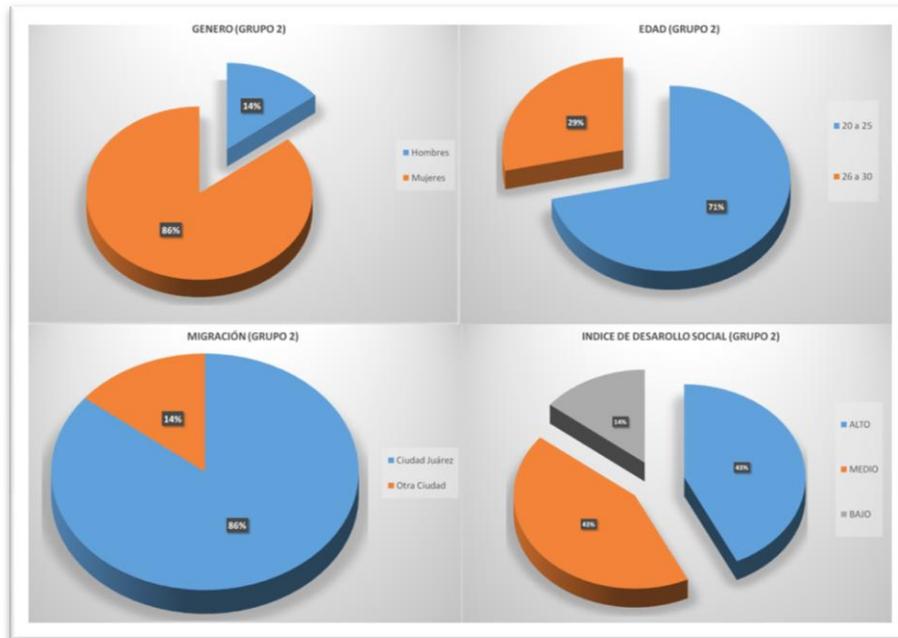
edades entre los 22 y los 30 años, la mayoría de los estudiantes son nativos de Ciudad Juárez. De acuerdo al lugar donde viven, los participantes muestran un nivel de desarrollo social medio-alto con un 43%, y bajo con 14% (Figura 4.15).

Figura 4.14 Datos generales grupo focal G1



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

Figura 4.15 Datos generales grupo focal G2



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.2.2 Percepciones de estudiantes

El grupo G1 se llevó a cabo en una universidad de Ciudad Juárez, son estudiantes universitarios que utilizan el transporte público para trasladarse en la ciudad. Los estudiantes se mostraron participativos. Coincidieron en que Ciudad Juárez es una ciudad industrial, de

trabajo de maquilador, que posee una diversidad de culturas y tiene un flujo de personas de diferentes partes. Se percibe que la gente viene a mejorar su economía ya que es ciudad de oportunidades, es una ciudad *“que tiene oportunidades y siempre tuvo oportunidades para todos, es decir cualquier persona puede encontrar un empleo o puede hacer una licenciatura, mucha gente que no sabía leer y escribir había trabajo para ellos, es una ciudad que abre una oportunidades a todos”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013). El aspecto social, debido a las circunstancias de violencia vividas, se cree que ha decaído, *“porque ya vez con todo lo de la violencia que se desató ha decaído, ya nos reconocen por eso, no por lo que éramos, que era una ciudad o una frontera fuerte que se podía conseguir trabajo, que había mucha economía, de turismo, de todo”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013).

Uno de los aspectos más mencionados es que la ciudad posee una infraestructura dañada, llena de baches y calles feas. Sin embargo, perciben que la ciudad tiene potencial, pero que es opacada por la inseguridad, expresan: *“En lo económico lo que me gusta es que tiene este potencial más explotado, lo que no es por la inseguridad que tiene la ciudad, estamos muy por debajo de la ciudad”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013). También perciben que la ciudad no tiene nada bonito que mostrar. Consideran que la imagen urbana es importante para sus habitantes, que ésta les afecta de algún modo, por lo tanto que se tiene que mejorar la imagen urbana de la ciudad, *“como derecho, a usted le afecta leer la imagen de Ciudad Juárez, si nos afecta, el uso maquiladora, ya muchas empresas no quieren venir por la imagen que damos o incluso hay quienes ya no quiero venir por lo mismo, y no encuentras trabajo, menos ingresos”* (Participante Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013). No creen que actualmente la ciudad sea bonita ni atractiva.

La mitad del grupo piensa que los lotes baldíos *“son lugares enormes muy mal aprovechados”, “también para la imagen es importante”, “también es un peligro para las personas que caminan que caminan por que pasan por ahí”* (Participantes Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013). Otra parte piensa que son utilizados como basureros o para comercio

informal. Cuando se les pidió dar opciones de usos para estos espacios, opinaron que se pudiera hacer algo recreativo, limpiarlos, o cercarlos. Solo una persona no emitió opinión al respecto.

Todos han visto murales, letreros de acción poética, esculturas o alguna manifestación artística urbana. Sin embargo, detectan que estas manifestaciones son algo que no es planeado, ni cuidado, y muchas veces se convierten en espacios deteriorados y contaminantes. También consideran que el arte es una manera de expresar el sentir, que puede servir para dar vista y atraer el turismo, lo cual resultaría en beneficio de la ciudad, les gustan y opinan que:

“los dibujos que hacen así con unos estencils para despertar, para expresar sus ideas, acerca de ver eso también, hay unos padres murales, viéndolos, algunos monumentos y zonas, unos padres”, pero “que estuvieran bien planeadas, yo creo que están mal distribuidas y dan mal aspecto, un sector en mejor que fuera como planeado una zona artística, que fuera lo turístico, vamos a ver la calle de Juárez con los grafitis artísticos, muchas veces rompen con la armonía de unas calles que están bonitas y que ya no luce, estaría padre que fuera una estrategia bien planeada para que no rompiera con la armonía de calles y no se confunda con un grafiti el arte” (Participantes Grupo Focal G1-Estudiantes, 2013).

El grupo G2 se realiza igualmente con estudiantes universitarios de Ciudad Juárez, los participantes utilizan el automóvil como medio para trasladarse en la ciudad. Este grupo percibe a la imagen urbana de una ciudad como un elemento importante, consideran que la ciudad es violenta lo cual es muchas veces influenciado por los medios de comunicación, expresan que:

“Lo que no me gusta mucho (de la ciudad), los baldíos, mucha basura, mucha basura en las calles, cuando vas pasando, la inseguridad, y lo que más me gusta es que, en comparación a otros años, es que ya hay gente fuera de sus casas, va regresando a lo que antes cuando yo era niña”, la imagen “simplemente como cuando salimos de Ciudad Juárez, ¿qué imagen te da la ciudad? inseguridad, ha

ido cambiando poco a poquito pero es una de las ciudades más peligrosas, ven esa figura, que van a ver muertos, la gente que viene del Sur que viene, así mucho muerto aquí, es la imagen que dan los medios de la ciudad” (Participantes Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

Otro aspecto que destacan fue que la ciudad está representada por gente trabajadora, por ser una ciudad industrial, del sector maquilador, se piensa que la gente de Juárez son:

“muy trabajadores, hace algunos años la característica de Juárez era trabajo, hoy ya no tanto porque nos hemos dado cuenta que el sistema maquilador no era lo que es, era antes, como que ya la gente no son las mismas prestaciones, ya para trabajar no tanto. Era lo que decía ahorita, somos hospitalarios con los extranjeros, quizás es un lugar para llegar a otro, un objetivo, que es Estados Unidos. La gente viene, se está durante un tiempo y ya se va, así que la imagen, lo que nos caracteriza, es exceso en lo hospitalario, con respecto a la ciudad, de los ciudadanos trabajadores, creo que es lo más importante” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

Todos encuentran lotes baldíos en su trayecto. Al momento de preguntarles sobre los lotes baldíos opinan que son:

"foco de inseguridad, por ejemplo yo tengo que agarrar el viaducto cuando voy por allá, y cuando paso por ahí le piso porque me da mucho miedo, está baldío y está oscuro, pues no hay nadie en la calle. Para mí un baldío es como un centro de diversión de malolientes, para la gente que te quiere hacer daño. Cuando paso por ahí, antes de un lado, me lo llevo, siempre que pasa por ahí siento miedo, y le cierro a los botones del carro y le piso. Ya nada más pasa y ya, lo utilizan para algo malo. Pero siempre ha estado solo, pero de que lo utilizan para algo malo lo utilizan” (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

También que pudieran ser utilizados y aprovechados, opinan que les gustaría:

“que hubiera como un tipo de recurso para construir casas, unas personas necesitan de techo o algo”, “o parques, algo para fomentar el deporte. Si hay, pero hay muchos que están lejos como el parque extremo, hay muchos por mi casa que le gusta la patineta pero está muy lejos. Que hicieran algo más cerca o acondicionar para los parques de la colonia. También para el ocio, no hay los suficientes centros comunitarios, que se hagan actividades para adultos mayores”, “se pueden hacer espacios públicos como canchas, o enreararlos para que no se vean feos si es privado el baldío, pues incluso albergues, generar nuevos espacios” (Participantes Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013).

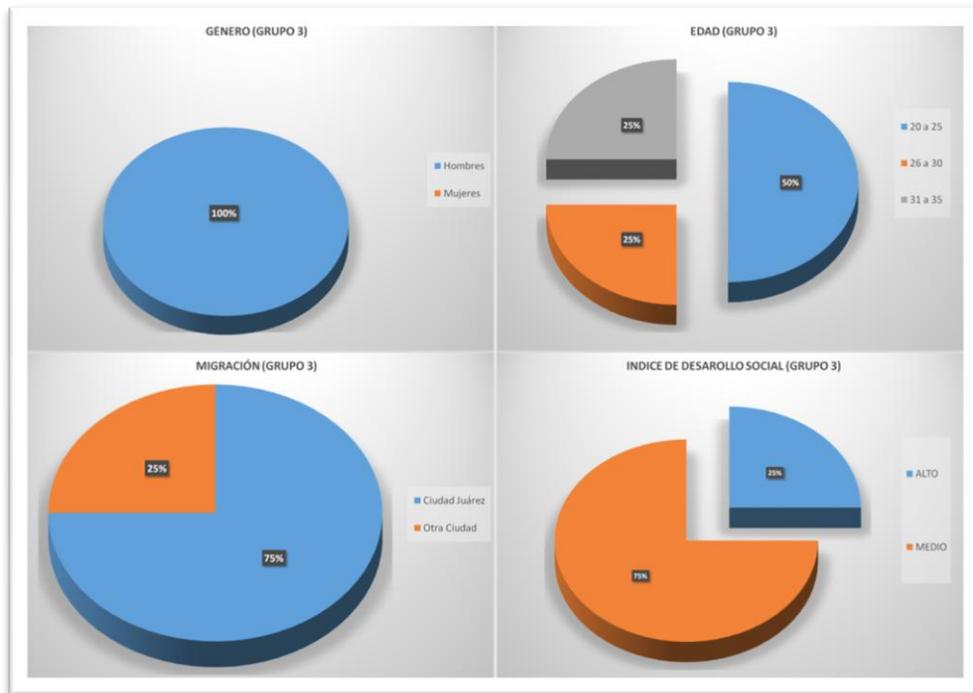
Todos han visto letreros de acción poética, murales, esculturas y expresiones urbanas en general. Les parece algo bonito de la ciudad, “*los versos de uso de acción poética, pues, se me hacen bien, prefiero eso que un grafiti, dan vista, igual son bonitas*”. (Participante Grupo Focal G2-Estudiantes, 2013). Pero, no comentaron si es algo que consideran debería de existir, coinciden en que el grafiti¹⁹ es algo contaminante y de mal aspecto.

¹⁹ Por ‘*graffiti*’ los participantes se refieren a las pintas de letreros realizadas en bardas, paredes, casas, etcétera, las cuales se manejan como un tipo de marca o referencia a defender un territorio de diferentes grupos dentro de la ciudad. Un grafiti es: “un mensaje pintado o rayado en cualquier rincón del espacio urbano: paredes, estaciones de metro, baños, ventanas automóbiles, banquetas, casetas telefónicas, etcétera” (Powells, 1999, citado por Flores: 14). “El graffiti es un tipo de escritura que se apropia de espacios no concebidos para tal fin, produciendo como consecuencia una reacción y un impacto comunicativo y visual único”, es importante distinguir lo que es conocido como grafiti popular y el grafiti artístico. El popular es aquel que se realiza con lenguaje coloquial, no presenta codificaciones especiales ni pretensiones artísticas, no existe ninguna intención comunicativa más que el simple acto de decir algo humorístico o de folclore. El grafiti artístico por su parte, es aquel que se puede leer el sobrenombre del autor de la obra, una firma enriquecida con otras connotaciones, y posee una paradoja comunicacional, un lenguaje codificado, patrones estéticos y de forma, y un sentido de protesta y va mas allá de la expresión de arte en si misma (Flores, 2004:14). Existen varios tipos de grafiti: *tags, tags outlines, bubbles, throw ups, block letters, wild styles, model pastel, dirty, organic, characters, icons, abstract* (Zentro-Museoa, sin año:9).

4.2.3 Grupos de artistas, grupos focales G3 y G4

El grupo G3 se realiza con artistas de la ciudad, 4 participantes en total, en donde todos fueron hombres, edades entre los 20 y los 35 años, 3 de ellos son nativos de la ciudad y 1 es proveniente del sur del país. Presenta un nivel de desarrollo social medio en un 75% y el resto en alto (Figura 4.16).

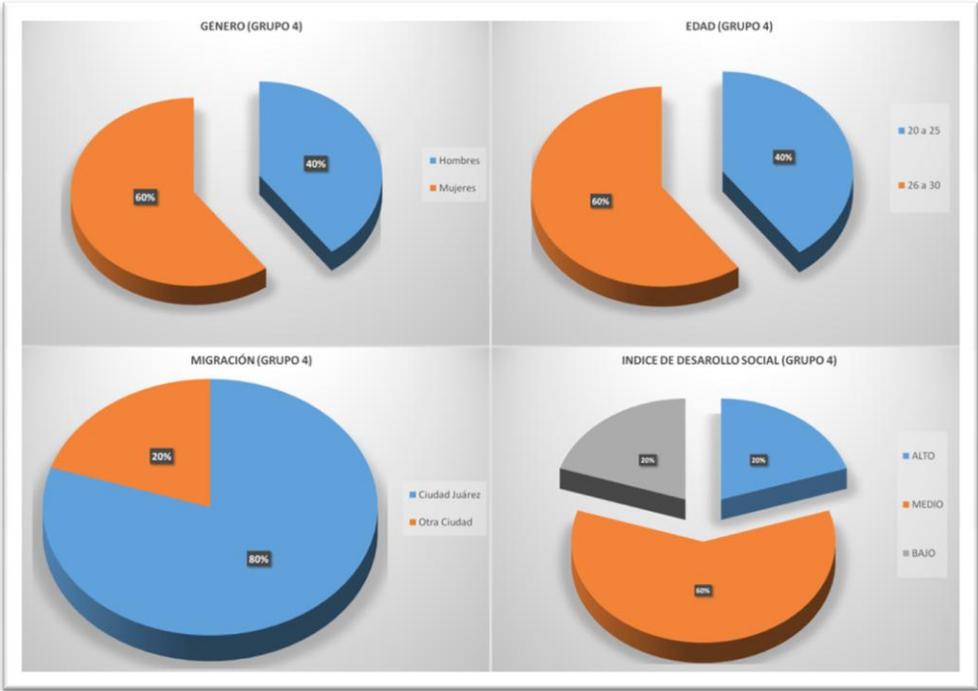
Figura 4.16 Datos generales grupo focal G3



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

El grupo G4 se realizó con artistas, 5 participantes en total, en donde se muestra el 60% mujeres y el 40% hombres, edades entre los 21 y los 30 años, la mayoría de los artistas son nativos de Ciudad Juárez (Figura 4.17).

Figura 4.17 Datos Generales grupo focal G4



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.2.4 Percepciones de artistas

El primer grupo de artistas se realiza con practicantes de la ciudad, los cuales acudieron en un día que el clima estaba airoso y muy frío, los participantes utilizan el transporte público para recorrer la ciudad, por lo que se tuvo el mínimo número de participantes. Las percepciones hacia la ciudad coinciden en que el transporte es uno de los problemas más importantes con los que cuenta la ciudad, a su vez es una representación juarense que se vive diariamente en situación de decadencia y precariedad, como un ejemplo de la vida de muchos habitantes, opinan al respecto que:

“es lo que más me gusta y es lo que más detesto, lo que más me gusta por porque cada vez que te subes a una ruta es una experiencia, nada es igual, bueno... las personas que ves ahí, puedes leer sus historias y...” “y a la vez no me gusta porque sé que está detenido en ese sentido, realmente los que hacen el transporte público interesante son las personas que lo usan y como lo usan”, “porque los camiones son horribles, son decadentes. Me ha tocado, yo he viajado mucho en ruta a pesar de que tengo carro, viajo mucho en él, y tengo carro, pero me gusta, me ha tocado tomar varias veces tres rutas, otras para seguirme un camino derecho, porque son decadentes. Eso se me hace triste, la infraestructura del transporte, es horrible pero interesante a la vez” (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

Los participantes concuerdan en que dentro de la ciudad existen muchos lotes baldíos, les parecen hasta cierto punto adorables, expresiones como:

“me encanta los edificios abandonados allí, lo que parece restaurante, y parece bodega, y yo los veo como bibliotecas o restaurantes, ¿no?, me encantan esos terrenos vacíos porque están ahí, porque son demasiado caros como para que los usen, y no sé qué pasaría con los dueños, o con esa lana, pero esos edificios me encantan así como están, para de pronto para fotografiar, porque vas pasando y está

lista, la plaza comercial, súper, luego nada, desconozco y de repente terreno, construcciones deterioradas, que son lindísimas, y luego más terreno, como un restaurante o no sé qué son, y se acaba, y entra un rancho del zorro. Pero esos dos terrenos me parecen una mina de oro” (Participantes Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

Opinan que: *“los terrenos como baldíos o abandonados como un recorrido, es el lugar donde todas estas personas van y tiran cosas ahí”, “es bien interesante todo lo que te encuentras ahí alrededor de todos estos lugares abandonados”* (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013). Coinciden en que no existe nada que caracterice a Ciudad Juárez y la ciudad no es ni atractiva ni bonita, Juárez *“no está hecha para ser bonita. Hay ciudades con roles específicos, el D.F. con todos los gobiernos, Cancún zona turística, Guanajuato, y basadas en la bahía, y son ciudades completamente distintas, y están a una hora y media de distancia. Ciudad Juárez tiene esta función, vienes a lo que vienes, Ciudad Juárez no le gustaba a nadie, pero te quedas”* (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

Sobre la imagen urbana de la ciudad la perciben como una imagen caótica, en constante movimiento, la cual se construye para ser en un tiempo destruida, expresan que *“es el caos que va desde el silencio hasta lo más ruidoso que puede generar. Entonces Juárez para mí es una ciudad que siempre está en constante destrucción y construcción, pero mayormente destrucción, porque tardan más en construir que en lo que se cae”* (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013). También consideran que el interés político influye y ha influido para el deterioro y abandono de la imagen. Por lo que los artistas pueden tomar un papel de artistas activistas dentro de la ciudad. Ciudad Juárez es *“una ciudad muy resistente completamente en todos los sentidos de todos los puntos de vista es una ciudad con resistencia no resistimos a todo, somos contreras”* (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

La mitad del grupo piensa que los lotes baldíos son lugares abandonados, expresan que: *“un lote baldío es el lugar en el que no hay absolutamente nada de construcción más que estas cosas que las personas tiran, o por ejemplo plantas, como carece de todo, vegetación*

silvestre” (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013). Otra mitad parte piensa que son utilizados como basureros o en ellos se encuentran construcciones de poca funcionalidad o de poco uso para la ciudadanía. Al momento de pedirles su opinión de que se pudiera hacer con estos espacios opinaron que podrían ser utilizarlos para la construcción de equipamiento urbano y que para evitar su mal uso se pudieran delimitar con bardas y/o rejas.

Todos los participantes están familiarizados con los proyectos de arte urbano en la ciudad, la mayoría piensa que son intentos, mas no son proyectos que logren un impacto de cambio en las comunidades, para esto los murales o el grafiti se ponen a discusión. El grafiti visualizado como un acto de vandalismo por la comunidad, y por otra parte como un acto de demanda de parte de los artistas. Consideran que estas manifestaciones son importantes, y que éstas necesitan tener un enlace con la comunidad y su sentir para la perduración y cuidado. Expresan que: *“son muy importantes y que serán, ya sean buenas o malas, crean una reacción como es el proyecto fotografías de las caras, a mí no me gustaba, no me gustaba, pero después la gente le puso bigotes y los rayó y si no hubiera existido esta acción hubiera existido esta reacción no había existido esta plática para crear un lenguaje diferente como responde cada acción”* (Participante Grupo Focal G3-Artistas, 2013).

El segundo grupo de artistas (G4), se llevó a cabo con colaboradores artistas activos de la ciudad, los cuales utilizan como medio de transporte el automóvil. Se mostraron participativos y críticos con el tema. Coinciden en que la imagen urbana influye en los habitantes de la ciudad, y se pone como un proceso mutuo entre la ciudad misma, lo físico, y las personas. Se cree que la imagen urbana se proyecta y puede ser visualizada de diferentes maneras, pero no se pudo definir por completo.

“la ciudad ya tiene una imagen, ya tiene una forma que tiene unas características, y esa es la imagen. y me parece como un móvil concepto, correcto el querer manejar que es como una de las discusiones que se hicieron al museo antier, es que como esta imagen, querer más manejar la imagen idea bonita del centro, es como colonizar, no tengo el concepto que pueda definir esa parte, pero esta bonita y

quiero que esto sea bonito, ay quito todo lo feo, todos, todas las prostitutas blablablá, en ese sentido no creo que sea como la idea porque ya está esa imagen, sin embargo considero que... sí, va a proyectarse” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

Perciben a la ciudad como un lugar que atrae mucha gente de diferentes partes, sin embargo esta misma diversidad de pensamiento puede enriquecer y a su vez crear un sentimiento de apatía por parte de la población, la cual perciben que no se muestra participativa. Perciben a Juárez como una ciudad dividida físicamente, políticamente violentada y por lo tanto con necesidades a cubrir en todos los rubros, sobre todo en los niveles socioeconómicos bajos. Plantean hasta cierto punto a la ciudad como un territorio en constante disputa.

“la imagen urbana representa esa manera, está creada para generar desigualdad social, hay como el espacio está distribuido de esa manera para que los ricos y los pobres estén separados, y para no se acerquen a determinados espacios, y que el espacio está administrado de esa manera para explotar. Me parece también que el espacio es a la vez, es violentado por esta separación, pero que todo en administración del espacio está acomodado o estado de tal manera de que no se mezclen situación, o situaciones, o personas, y que a la vez esta separación genera situaciones de violencia, y es un detonante para que mujeres desaparecidas, para que haya violaciones, para que haya saltos, para que haya secuestros para que haya una serie de factores que lo permiten, y no solamente como la policía o eso, sino como todo un conjunto de cosas” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

En cuanto a los espacios vacíos, la mayoría del grupo piensa que los lotes baldíos se encuentran en un estado de abandono, los percibe como zonas de riesgo para sus transeúntes. Expresan que:

“también algo que creo que caracteriza hacia Juárez es el abandono, y el abandono de muchas áreas, creo que deberíamos de intentar, no cambiar, no creo que tengamos que cambiar, sino que en mejorar lo que tenemos, mejorarlo en proyectos. Creo que todo tiene, que si tienes un lote baldío tienes que ver que hay alrededor, porque lo que no vemos, qué necesidad tenemos en cierto sector, de dividirlo en distritos, y este distrito tiene escuela, tiene para qué, qué le falta, a lo mejor le falta hospital, no se

guardería, verlo así como todo, y como artista creo que no somos salvadores, no vamos a salvar, pero sí podemos de cierta manera involucrarnos” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

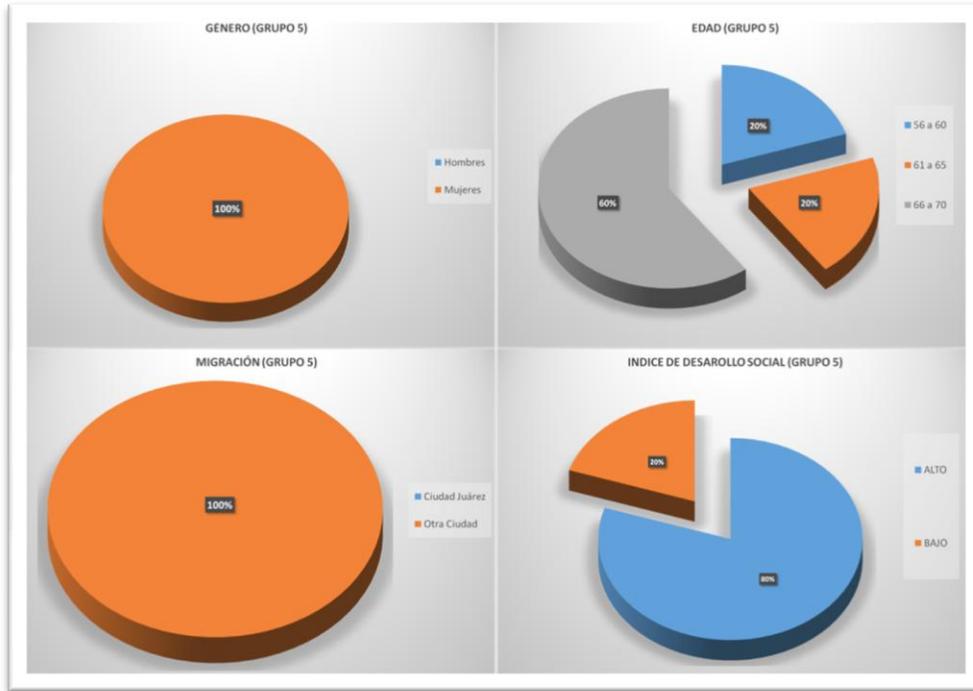
Todos se encuentran familiarizados con las manifestaciones artísticas urbanas que se han realizado en la ciudad. Se piensa y concuerdan que una expresión artística funciona con la existencia de una apropiación social del espacio, comunicación y contextualización.

“Por ejemplo creo que existe la idea de que pintar paredes es arte público, y es apropiar del espacio, cosa que yo no creo que eso sea, creo que arte público es más allá, que tiene que ver con conexiones de espacio, urgente transformación, pero por ejemplo en el sentido ¿no? tengo como un desconocimiento, pero creo que es importante preguntarse cómo se están haciendo las cosas con esta idea que ha empezado a surgir mucho por la violencia, que se vive el tema del arte público, realmente si es algo que habría que discutir...” (Participante Grupo Focal G4-Artistas, 2013).

4.2.5 Grupos de amas de casa, grupos focales G5 y G6

El grupo G5 se realizó con amas de casa que utilizan el transporte público como medio para recorrer la ciudad, 5 participantes en total, edades entre los 59 y los 70 años, todas las participantes migraron a Ciudad Juárez, ya sea por causa de estudios o trabajo del esposo (Figura 4.18).

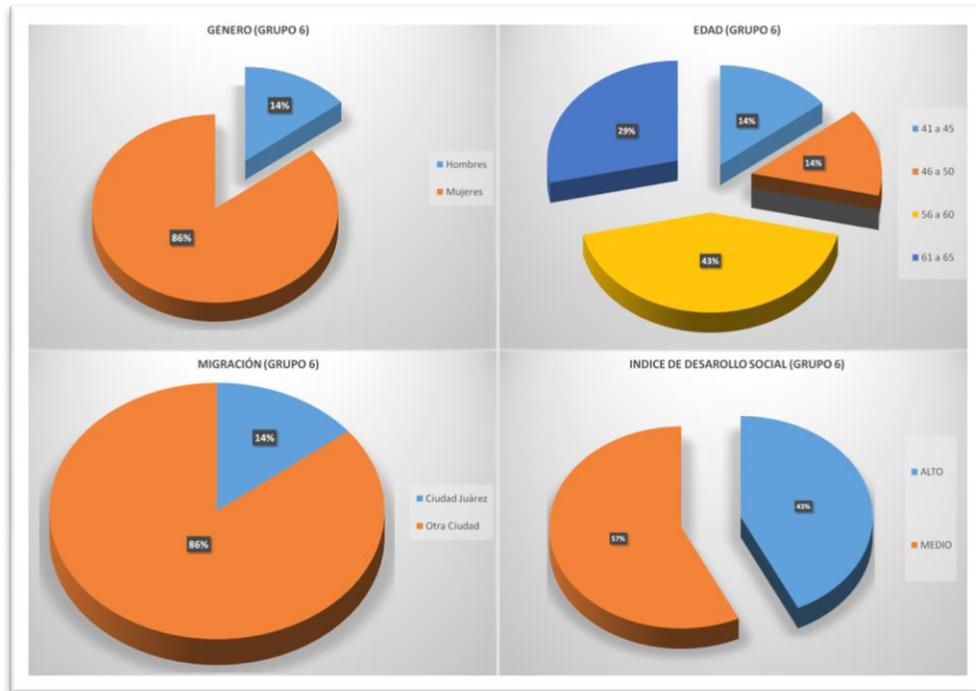
Figura 4.18 Datos generales grupo focal G5



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

El grupo G6 se realizó con amas de casa, 7 participantes en total, 1 participante hombre, edades entre los 43 y los 64 años, la mayoría es proveniente del sur del país y migró por causas de estudio o trabajo. (Figura 4.19).

Figura 4.19 Datos generales grupo focal G6



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.2.6 Percepción de las amas de casa

El primer grupo de amas de casa (G5) se realiza con mujeres que migraron hace más de 20 años a Ciudad Juárez, esto fue por motivos de venir a estudiar, o porque su esposo se vino a trabajar a esta ciudad, su medio para trasladarse es el transporte público. Se mostró un grupo

participativo y de manera puntual hicieron sus comentarios. El grupo coincidió en que la imagen urbana de la ciudad es mala, y puede mejorar ya que es importante, atrae al comercio, y por cuestiones de la violencia vivida ésta ha cambiado. Expresan que afecta: *“pues la violencia y todo eso, y que si la ciudad está muy olvidada, está muy olvidada que va una a Chihuahua y ves la diferencia”* (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013). Se cree que lo que caracteriza a Juárez es su gente y la oportunidad de trabajo, en Ciudad Juárez *“no se refleja la imagen que tenemos ante el mundo, uno la defiende a toda costa porque se necesita estar en Juárez para poder decirlo, porque realmente vivimos a gusto con la gente, pero lo que sí se reconoce lo negativo”* (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

La mayoría del grupo piensa que los lotes baldíos se encuentran en un estado de desaprovechamiento, abandono y son lugar muerto, piensa que en ellos se encuentran construcciones de poca funcionalidad o de poco uso para la ciudadanía, *“hay muchos (lotes baldíos), que si tenemos muchos espacio, resucite, el chiste es que el que hubiera se aprovechara, que pusieran un parque, un gimnasio público”* (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013). El grupo se dividió al momento de dar soluciones a dichos espacios entre abstenerse a dar una opinión y a proponer utilizarlos para la construcción de equipamiento urbano. Una parte opinó que se pudiera utilizar para construir más comercios.

Todas han visto alguna expresión artística en la ciudad, y les parecen bien. Piensan que se debería de dar más apoyo a eventos culturales públicos, como los realizados en la Plaza de la mexicanidad, festivales y el uso del teatro. También comparten la idea de que la ciudad no es una ciudad que de paso a la cultura del arte ni reconocimiento a los artistas. Se piensa que: *“realmente la gente Juárez estamos así, como que tenemos hambre de espacios, y cuidamos, y nos quedamos esos lugares, intentamos, que a pesar de todo nos hemos hecho como más amables, después de la violencia, no todo es malo, entonces nos hemos hecho más amables, más cuidadosos con ciertas cosas”* (Participante Grupo Focal G5-Amas de casa, 2013).

El segundo grupo de amas de casa (G6) que utilizan el automóvil como medio de transporte, se encuentran más que nada personas retiradas o que se dedican al hogar sólo medio tiempo y lo comparten con actividades deportivas o de ocio. El grupo se llevó a cabo en un punto de reunión en un centro comercial, debido a que era un punto en común con los participantes. Algunas fueron muy tímidas en cuestiones de hablar de la ciudad y el porqué de su migración hace tiempo a ella. El audio debido al lugar se vio un poco mermado.

Los participantes coinciden en que la imagen urbana es importante, y que ha sido descuidada, en cuestiones de imagen de la ciudad *“ahí aplica muchas veces el descuido, la falta de cultura, en lo que nos hace mucho la ciudad hay gente que viene a lo que viene, a trabajar a lo suyo, ni cuidan el lugar donde viven, ni tienen aprecio y mucho menos lo cuidan, es a ellos a lo que vienen de los se van”* (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013). Consideran que la ciudad es atractiva, mas no bonita, y esto debido a que otorga ciertas ventajas económicas y de adquisición de productos debido a su cercanía con los Estados Unidos. También piensan que la imagen debe cambiar en beneficio de los que viven en la ciudad, pero que para que un cambio pase se necesita la participación de la gente. Expresan que:

“desde que llegué aquí a Juárez me sentí muy a gusto, vi muchos beneficios, como que está cerca de El Paso, mucha gente viene compras a El Paso, había beneficios verdad, que fácilmente conseguías lo que quieres, cosas que no se consiguen en el interior, y aquí fácilmente las encontrabas, pues a mí se me ha hecho muy bien Juárez, yo nunca he tenido una mala impresión de Juárez” (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013). Lo que más les gusta de la ciudad es *“su gente y las oportunidades que hay para vivir, y lo que lo que no me gusta coincido con la falta de planeación y que no haya continuidad en los gobiernos, con las obras que planean básicamente”* (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013).

Todas reconocen que hay muchos lotes baldíos en la ciudad. Consideran que estos lotes baldíos dan muy mal aspecto y son foco de infección para las personas, piensan que: *“deben*

de obligar a los dueños a darles un mantenimiento, en cuanto banquetas, y limpieza en cuanto al baldío y cambiaría mucho la impresión, que cada quien tenga lo que quiera pero respetando el exterior” (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013). Algunas propusieron que podrían ser utilizados para la construcción de equipamiento urbano.

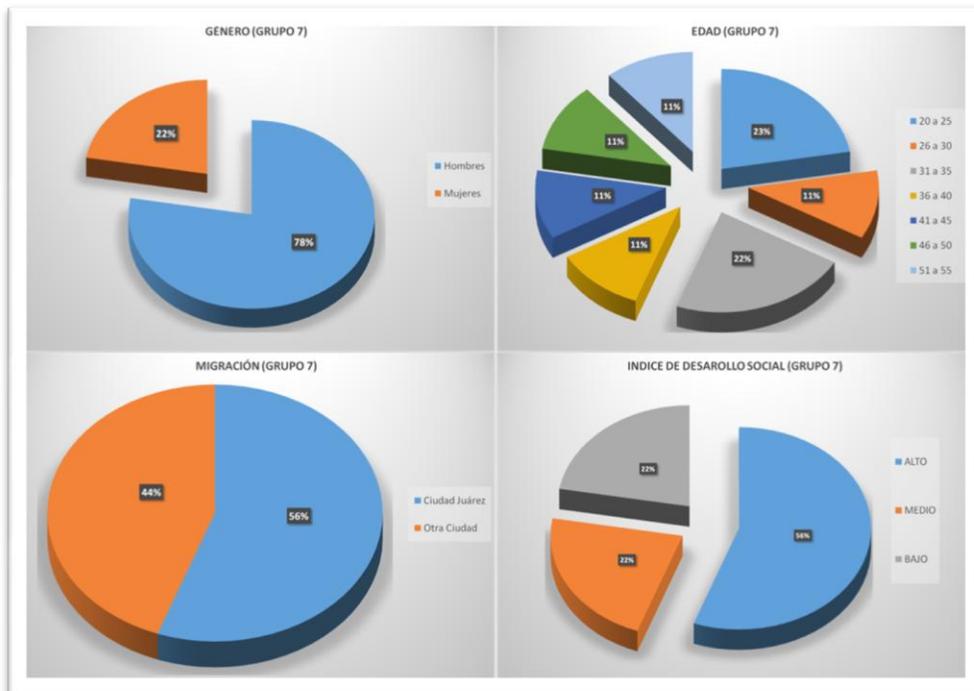
En cuanto a las manifestaciones artísticas en la ciudad todas consideran que espacios como la X, son positivos para la ciudad. Pero las esculturas, murales y demás, no son respetadas por la comunidad por lo cual caen en deterioro y se convierten en espacios llenos de basura y dan mal aspecto. Expresan que sí les gustan *“pero no luce por muchos aspectos feos alrededor, que no los deja lucir, pero si me gusta”* (Participante Grupo Focal G6-Amas de casa, 2013).

4.2.7 Grupos de trabajadores, grupos focales G7 y G8

El grupo G7 se realizó con trabajadores, 9 participantes en total, en donde se muestra el 20% mujeres y el 80% hombres, edades entre los 22 y los 52 años, el 55% de los participantes son nativos de Ciudad Juárez (Figura 4.20).

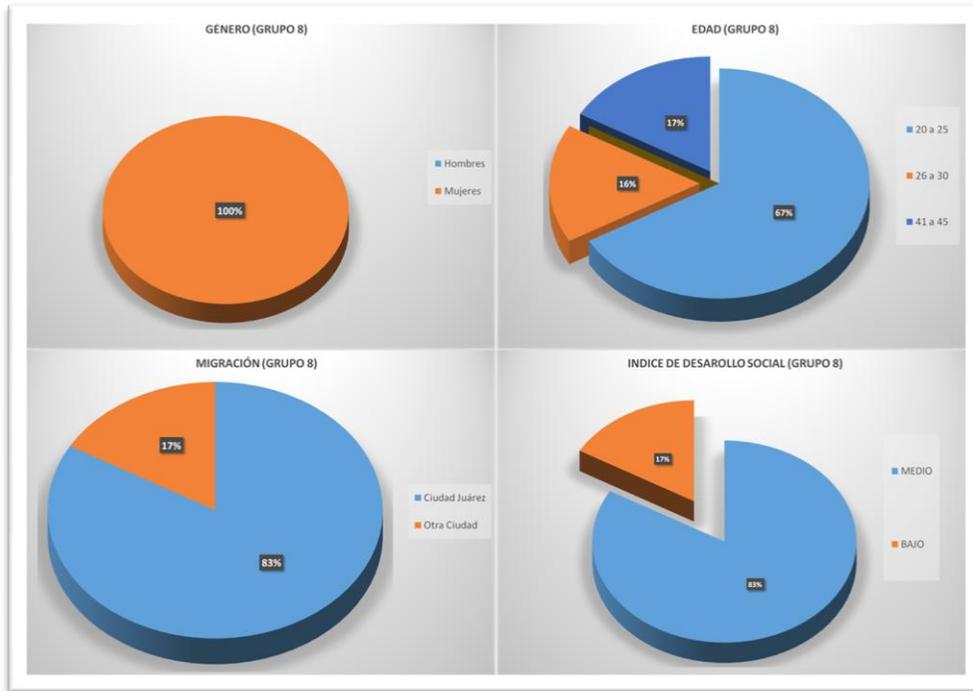
El grupo G8 se realizó con trabajadoras, 6 participantes en total, todas mujeres, edades entre los 21 y los 41 años, solamente una de ellas, la mayor, es proveniente del sur del país (Figura 4.21).

Figura 4.20 Datos generales grupo focal G7



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

Figura 4.21 Datos generales grupo focal G8



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo.

4.2.8 Percepción de los trabajadores

El primer grupo de trabajadores (G7) se llevó a cabo con un grupo de profesionistas arquitectos e ingenieros los cuales utilizan el automóvil como medio de transporte en la ciudad. Se mostraron participativos y críticos con el tema. Consideran que Ciudad Juárez es

una ciudad en la que la política tiene una influencia grande, y debido a las limitantes de planeación e institucionales el progreso se ha visto detenido.

“Entonces creo que uno de los principales retos en general de nuestra ciudad es que la planeación que estaba a cargo en aquel instituto, que se creó en ese mismo período para evitar ese problema, fue el IMIP, se que se continuará con la protección de las áreas que se generen, el diseño que se tienen que crear nuevas áreas protegidas, para crear los focos verdes en la ciudad, y bueno evitar y ponerle los suficientes candados para evitar que el problema se genere. Creo que los problemas urbanos han sido por ahí, y por otro por la falta de moral de los desarrolladores...” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Se cree que es una ciudad generadora de trabajo, mas las condiciones de éste se han ido deteriorando causando pobreza en la población. Lo que caracteriza a Juárez para los participantes es:

“El trabajo, porque veíamos que era una ciudad con mucha diversidad de cultura, y básicamente todos los que medio de afuera del interior de la República vienen a conseguir trabajo, o a estudiar inclusive, y se quedan porque quería, y oportunidades de trabajo. Y la economía es fácil, la obtención de artículos, como lo mencionaba mi compañero, yo considero que lo que caracteriza principalmente a Juárez es el trabajo” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Coincidieron en que la imagen urbana es importante para los habitantes de la ciudad, y ésta influye en ellos. También en que existe mucha contaminación visual. La imagen urbana la piensan como mala, pero se cree que ya se están viendo ciertos cambios en ella. Se cree que la imagen urbana: *“influye hasta la percepción, en tu forma de sentir, no sé, tú estás en una ciudad bonita, en una ciudad agradable a la vista y te sientes hasta mejor, ver en cambio si no te vas estar, vas estar deprimido, triste, ósea si influyen en tus emociones”* (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

De los espacios vacíos, la mayoría del grupo piensa que los lotes baldíos se encuentran en un estado de inutilidad, abandono, y algunos opinan que se encuentran construcciones con poca funcionalidad. El grupo propuso utilizar los espacios para la construcción de equipamiento urbano.

“Mira lo que yo veo es que en esta ciudad la falta de organización, en verdad tenemos el problema que no solucionamos, los del problema sería que en los lotes baldíos, por ejemplo las calles principales, avenidas principales, podían utilizarlos. Me molesta que no hagamos nada cuando llega temporada de lluvias en la época agua, y se inunda el colector, problemas en Juárez hay. Debido de que las autoridades no hacen nada, al limpiar y vuelve a pasar el año que entra, o la temporada que sigue. Entonces, porque no utilizar esos terrenos como captación, no apoderarse de, ni apropiarse el terreno si no aprovecharlos” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

Se perciben a las expresiones artísticas como elementos que influyen positivamente a la imagen urbana, y debido a que la imagen debe tener algún cambio se deberían de elaborar más murales, esculturas. Sin embargo, se piensa que estas expresiones podrían ser más planeadas y orientadas a crear distritos específicos dentro de la ciudad para ellas, esto para evitar la contaminación y el vandalismo. Se cree que son:

“una forma de expresión y contaminación al mismo tiempo, si hay lugares públicos que expresan muchas cosas en el sentir de la sociedad, hacia el gobierno, y otros no. Hay que expresan la cultura que se está adquiriendo, la sociedad que está reflejando la opresión, que se vive en la mismas porque los jóvenes sienten mucha presión, es opresivo, entonces yo digo que es una manera de desahogo de ellos, pero al mismo tiempo es una manera de contaminación que están haciendo daños a la imagen, como la cuestión visual yo creo que sería bueno crear un área” (Participante Grupo Focal G7-Trabajadores, 2013).

El segundo grupo de trabajadores (G8) se llevó a cabo con trabajadoras de guardería en maquiladora que utilizan el transporte público como medio para trasladarse en la ciudad. Se

mostraron muy tímidas en la participación. Coinciden en que la imagen urbana de la ciudad es mala, ya que existen muchos lotes baldíos, muchas calles cerradas y mucha inseguridad.

Al momento de pedir su perspectiva sobre los lotes baldíos se vociferó que el común denominador de percibirlos es en un estado de total abandono. Al igual que al momento de pedir soluciones para la utilización comentaron que se podrían utilizar para equipamiento urbano. Se expresa que: *“algunos baldíos por ejemplo, ahora que fui a la clínica 66 no hay estacionamiento, esta es que es de ahí pero no se dan abasto, enfrente todos se paran sin orden y ha de ser molesto para la gente de ahí. A mí se me ocurrió porque no hacen un estacionamiento ahí, un estacionamiento doble y ya la gente no batalla y no deja los carros así como los deja”* (Participantes Grupo Focal G8-Trabajadoras, 2014).

De las manifestaciones de arte en la ciudad, los participantes las consideran que sirven para dar vista o para dar mensajes, como algo positivo para la ciudad. También opinan que el grafiti es lo peor, y una manifestación de vandalismo. *“El grafiti, hay que concientizar a esas personas que grafitean toda la ciudad, si hay algunos que hacen arte, si he visto dibujos y los hacen muy bien, pero hay otros que ponen algo, por ejemplo el puente que estaban haciendo en la paseo de la victoria, empezaron a rayarlo ya, el grafiti es lo peor”* (Participante Grupo Focal G8-Trabajadoras, 2014). Esto es un grafiti popular, el cual se presenta sin ninguna intención artística.

4.3 De los Recorridos Urbanos

De la selección de los recorridos se contemplan características principales con las que cumplen las vialidades seleccionadas, aunadas a tomar en cuenta la conceptualización de la propuesta, y además la afluencia de tránsito de las personas de la ciudad para tener un mayor impacto sobre la población. La característica principal es que sea una vialidad principal dentro de la ciudad, la cual tenga una cantidad importante de tránsito vehicular, los recorridos más transitados por los habitantes. Debe de contar de igual manera con lugares que se consideren representativos para la población, o reconocibles, con algún valor histórico, y que se pueda identificar fácilmente por los habitantes. Los recorridos deben tener en su trayecto una cantidad importante de lotes baldíos, ya que se busca que la propuesta logre visibilizar estos espacios vacíos como potenciales lugares de cambio y evolución urbana (Figura 4.22).

Figura 4.22 Características de elección de recorridos

Características de los recorridos urbanos ha elegir:		
<p>Vialidad principal:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mayor número de afluencia y tránsito 	<p>Lugares Representativos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reconocibles -Valor histórico -Fácil identificación 	<p>Lotes baldíos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cantidad importante de lotes baldíos

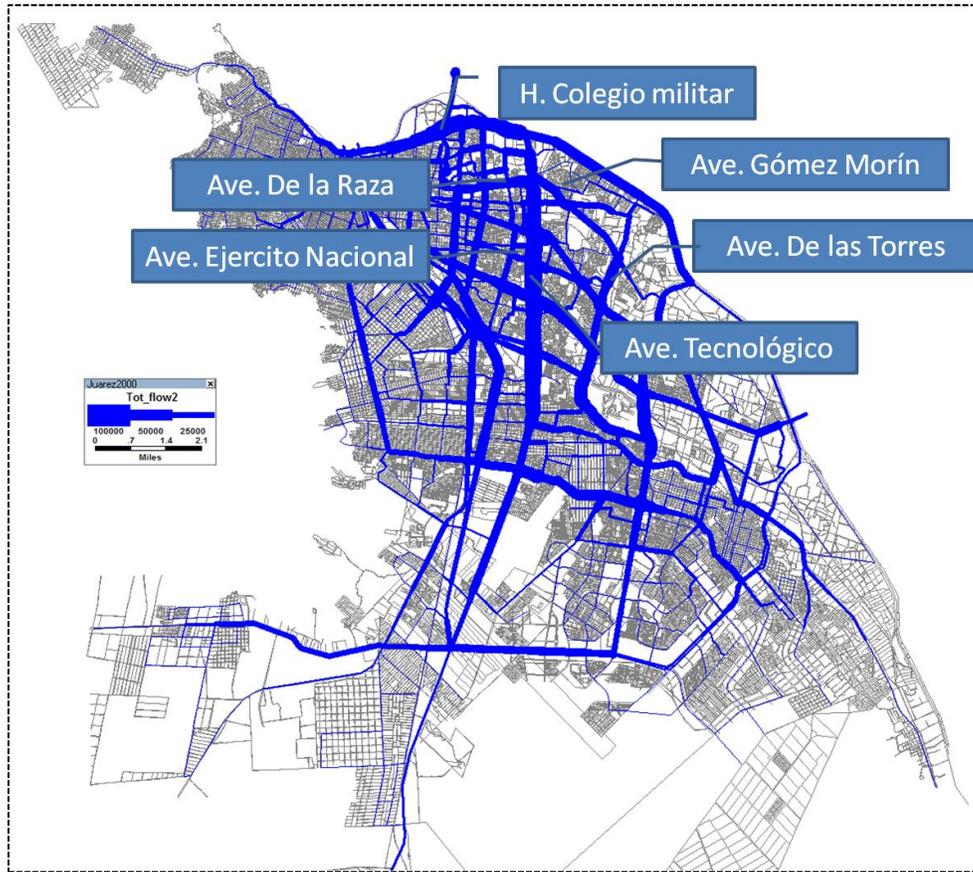
Fuente: Elaboración propia.

Con base a la información del Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Ciudad Juárez (IMIP), se localizan en el Sistema de Monitoreo de Aforos de tránsito (SIMATRA) la afluencia vehicular de las vialidades principales. El mapa elaborado por el IMIP representa las vialidades más transitadas como las líneas más gruesas, y las menos transitadas con líneas delgadas, mostrando de esta manera las redes conectadas con el aforo vehicular (Figura 4.23). En el Programa de Movilidad Urbana 2012 también se destacan vialidades principales en base a volumen/capacidad. Las vialidades marcadas son: la avenida Tecnológico, avenida Ejército Nacional, avenida Heroico Colegio Militar y boulevard Juan Pablo II (Figura 4.24). Cruzando información con las características que se están buscando, se escogen dos recorridos, uno de orientación norte a sur y uno de orientación oriente-poniente. La información de tablas de aforo y sistema de monitoreo se puede ver en el Anexo 2 del documento.

Los recorridos seleccionados son: Avenida Tecnológico, y avenida Ejército Nacional.

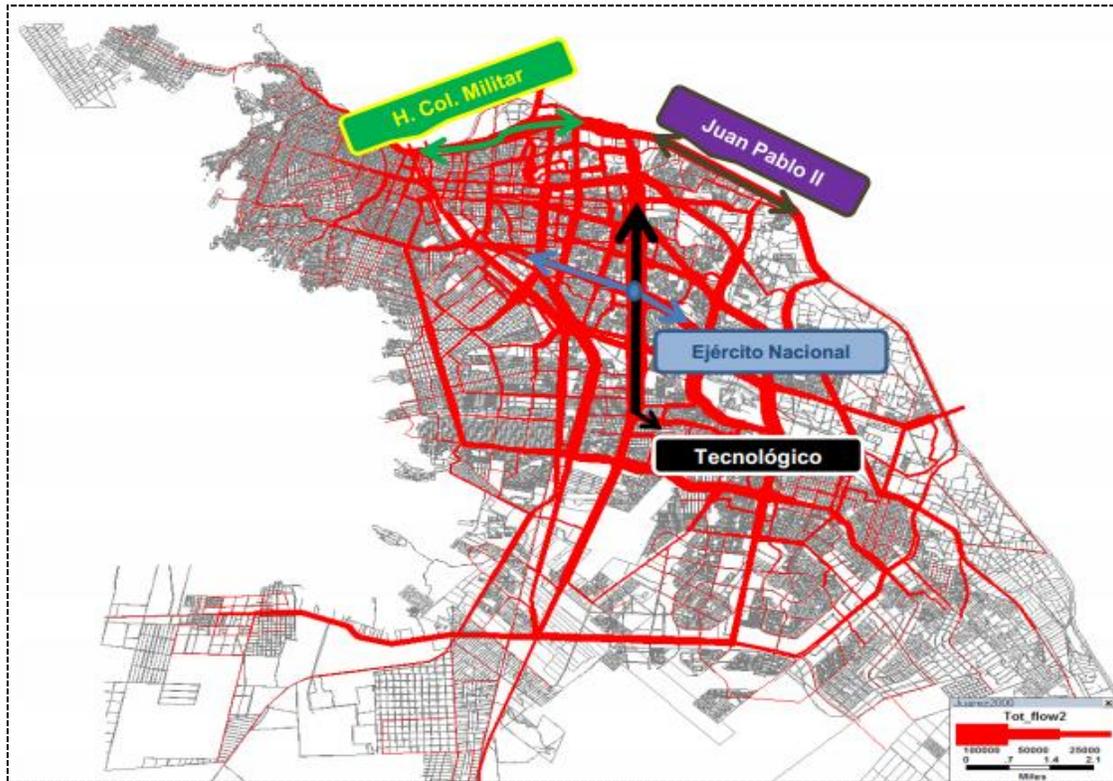
La avenida Tecnológico se seleccionó porque es una vía principal que conecta la ciudad y el municipio con el resto del país, esta avenida se convierte en la carretera panamericana la cual se encuentra conectada de Alaska, Norte América hasta Buenos Aires, Argentina en Sudamérica, en México es la carretera federal 45. Esta avenida también tiene lugares identificables y reconocibles, de valor histórico, como el edificio Gardie, el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, el Parque Central, y el aeropuerto internacional de la ciudad. La avenida presenta gran afluencia vehicular y aforo de tránsito. En los grupos focales estudiados las personas muestran una relación de esta calle principal con recuerdos de sus trayectos más memorables, se localizan puntos importantes e hitos de la ciudad. Tiene conexión con otras avenidas importantes y significativas de la ciudad como la Ave. Jilotepec, Ave. Teófilo Borunda, Ave. Gómez Morín, Ave. De la Raza, Ave. Ejército Nacional.

Figura 4.23 Vialidades principales con más aforo vehicular



Fuente: IMIP, SIMATRA, 2006.

Figura 4.24 Vialidades principales VOLUMEN/CAPACIDAD



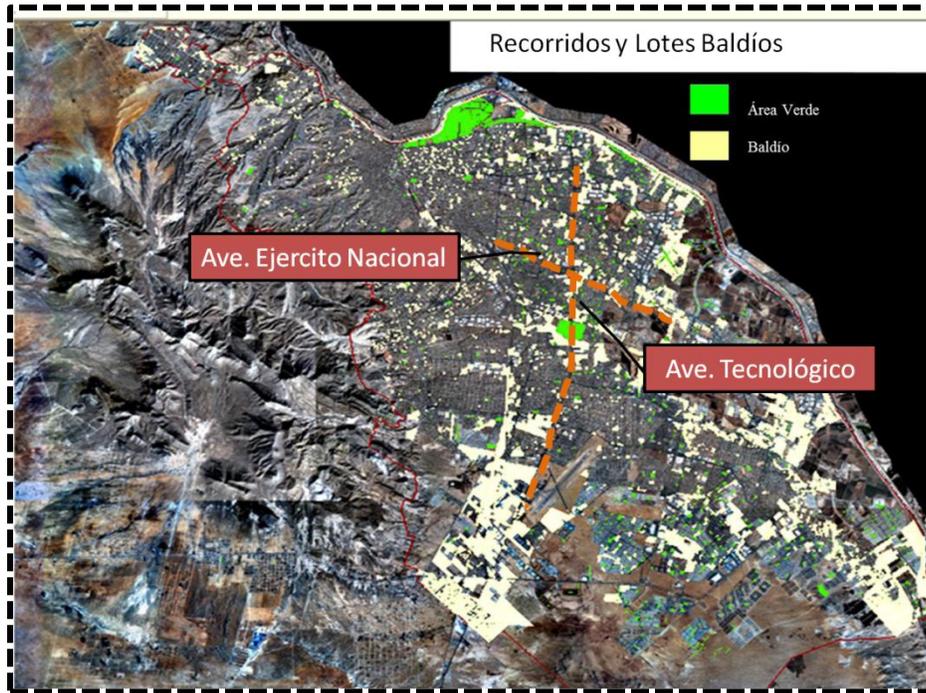
Fuente: Programa de Movilidad Urbana, 2012.

La avenida Ejército Nacional se seleccionó ya que es una de las avenidas más transitadas (SIMATRA, 2006), de igual manera presenta una cantidad importante de lotes baldíos, a su vez es una vialidad principal la cual conecta con la Ave. Tecnológico, Ave. López Mateos, Ave. Paseo de la Victoria, Ave. Villareal Torres, Ave. Gómez Morín. En la figura 4.25 se pueden observar los dos trayectos seleccionados empatados con información de lotes baldíos,

en las dos vialidades principales se pueden visualizar una cantidad importante resaltada de lotes baldíos. Igualmente en el anexo B de este documento se pueden ver las tablas 4.1, 4.2, y 4.3, se destaca la información de aforos de tránsito en los dos trayectos, acentuando que son dos de las vialidades principales con mayor número de vehículos circulando por las avenidas principales.

Se encontraron en el recorrido fotográfico por las dos avenidas principales seleccionadas un total 64 espacios vacíos, los lotes baldíos presentan diferentes situaciones y características. En la avenida Tecnológico se encontraron 28 lotes y en la avenida Ejército Nacional se encontraron 36. En general los espacios tienen más de 5 años de existencia. Se realizó una comparativa con la base de datos de *Google Maps*, el cual tiene registro de fotografías de abril y mayo del 2009, en donde al analizar la información de los recorridos fotográficos realizados se observó que los lugares han presentado un deterioro notable, se pueden visualizar niveles de abandono mayores, al igual que descuido, lo cual conlleva a que el lugar presente más problemas, como de tener mayor cantidad de basura, menos seguridad, no iluminación, focos de infección, lugares sin uso y de fácil acceso que se pudieran utilizar para cualquier actividad ilícita y de violencia.

Figura 4.25 Recorridos y Lotes Baldíos, Ciudad Juárez



Fuente: Elaboración propia con información de lotes baldíos (Romo, 2006).

4.4 De los Mapas cognitivos

Dentro de los grupos focales se llevó a cabo la realización de un mapa cognitivo por parte de cada uno de los participantes, en total 55 mapas. Estos mapas muestran a la ciudad desde una perspectiva del sujeto, adentrándose a sus experiencias, remembranzas, sentimientos del

entorno urbano, un recorrido por las calles que anda a diario, o su paseo favorito. En ellos se visualizan los aspectos de la imagen de la ciudad y sus elementos: sendas, bordes, nodos, barrios, hitos.

Los aspectos que resaltan los participantes al dibujar su recorrido son: en primer lugar, su casa, punto de partida, a veces lo introducen con el término hogar, de ahí resaltan las calles principales, si hay algún bache, o algún recuerdo que se les viene a la mente al momento de estar dibujando. El segundo aspecto que se considera resaltable es si algún lugar les gusta, como por ejemplo la mayoría marca los centros comerciales, o algún parque. También, se marcan espacios vacíos, en todos los mapas de recorridos se muestra al menos un lote baldío en su trayecto. Por último marcan el destino, que es su trabajo o su lugar de estudio (Figura 4.26).

Figura 4.26 Mapas cognitivos realizados en los grupos focales



Fuente: Elaboración propia con fotografías de mapas cognitivos.

Para ilustrar estos mapas cognitivos se amplía la explicación de cuatro de ellos, resaltando en rojo los lotes baldíos señalados por los participantes. Al analizar el mapa cognitivo 1 se apreció que el recorrido es por la avenida Ejercito Nacional, los nodos son los respectivos cruces de la avenida Francisco Villareal Torres, Paseo de la Victoria y avenida Panamericana, tres de las principales arterias viales de la ciudad. En el caso de los hitos se muestran centros comerciales como referencias, al igual que la Plaza de la Mexicanidad con

la escultura monumental de la X. También se marca una zona de baldíos, que en comparación con las otras representaciones en el mapa es de un tamaño considerable. En este mapa las palabras Ciudad Juárez son puntualizadas con un corazón, representando el sentimiento de amor hacia la ciudad. En el mapa cognitivo 2 el recorrido se inicia en la calle Ramón Rivera Lara hasta el nodo que forma con la avenida Tecnológico de ahí toma un recorrido en línea recta hasta hacer una pequeña desviación en un icónico hito de la ciudad, el edificio Gardie, acabando el recorrido en el Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). Se puede observar que los centros comerciales son marcados como referencias, al igual que marca la JMAS, Junta Municipal de Agua y Saneamiento. En este mapa se marca un área importante de lote baldío en color rosa, el cual es parte de su recorrido diario.

En el mapa 3 se muestra un recorrido un tanto distinto, comienza a pie y atraviesa lotes baldíos de gran tamaño de forma diagonal hasta que dicho camino se intercepta con el aeropuerto. Después de este punto de camino, se marca la avenida Panamericana en un línea recta, que al igual que el mapa anterior sufre una pequeña desviación en el en el icónico edificio del Gardie, y su terminación es el antes mencionado instituto de arquitectura IADA de la UACJ. El mapa cognitivo 4 se enfoca más en el desglose a detalle del área que se recorre, se ve una fuerte combinación entre áreas industriales y zonas habitacionales. Los hitos que se marcan en el recorrido son centros comerciales, el antiguo Galgódromo, y lotes baldíos. Se destacan tres tipos de lotes baldíos, uno totalmente inutilizado, otro con potencial de ser un área verde en futuro, y por ultimo uno rodeado por área habitacional en condiciones de abandono y descuido. Los nodos formados por las intersecciones de las calles pasan a segundo término ya que se hace hincapié más en la distribución de los lotes que en las calles que los rodean. Se utilizan las palabras de áreas bonitas de interés, en contraste con las otras áreas de la ciudad en el recorrido.

4.5 De los Espacios Vacíos

En los recorridos fotográficos realizados se encuentran 64 espacios vacíos, los lotes baldíos están en un estado de deterioro, descuido y abandono. El análisis se inició con la investigación del año 2006: “Rescate y regeneración de espacios urbanos para la creación de parques ecológicos en un marco de sustentabilidad ambiental” (Romo, 2006). Después, se realizó una comparativa con el año 2009, en base a los datos de Google Maps, en donde se observa una vista de los lugares tomados ya hace 5 años. En esta comparativa se encuentra que los lotes ya existentes estaban en mejores condiciones. En las fotos tomadas en el trabajo de campo se muestran mayores niveles de detrimento.

De acuerdo a la información documentada en las fotografías podemos clasificar los espacios vacíos en las siguientes categorías: 1) espacio de gran extensión para cultivo, 2) espacios de gran extensión sin uso aparente, 3) espacio mediano cercado o bardeado, 4) espacio mediano sin uso aparente, 5) espacio pequeño cercado o bardeado, 6) espacio pequeño sin uso aparente.

Los espacios de gran extensión utilizados para cultivos, se presentan como invadidos por la mancha urbana, en donde la imagen de la ciudad está en yuxtaposición de algo urbano y algo rural, una contradicción en el uso, y hasta cierto punto un límite para los habitantes de la ciudad ya que no presentan ningún tipo de preocupación por aportar equipamiento urbano como banquetas, corredores, bancas, paradas, o alumbrado público. Tampoco dan alguna imagen idea de ser vistosos, o de interés turístico (Figura 4.27).

Los espacios de gran extensión sin uso aparente presentan la característica de no estar en su mayoría cercados, son espacios que tienen un aire de abandono y desolación, al igual que los

espacios vacíos de cultivo no presentan ninguna preocupación por otorgar algún beneficio a los habitantes de la ciudad. Algunos presentan bardas con espectaculares de uso comercial o político, algunos tienen en sus orillas estructuras para anuncios y banquetas y algunos son utilizados para comercio informal, como la venta de autos. Sin embargo, no tienen ninguna liga o conexión con el espacio urbano, parecieran desarticulados de la imagen de ciudad, un hueco de gran extensión. Pocos han sido intervenidos en sus bardas por parte de alguna demanda social o artística (Figura 4.28).

Figura 4.27 Espacio vacío de gran extensión de cultivo (1)



Fuente: Ave. Ejército Nacional, elaboración propia con fotografías del trabajo de campo.

Figura 4.28 Espacio vacío de gran extensión sin uso aparente (2)



Fuente: Ave. Ejército Nacional, elaboración propia con fotografías del trabajo de campo.

Los espacios vacíos medianos cercados presentan la característica de estar rodeados por uso comercial. Estos baldíos dan la percepción de estar desaprovechados, ya que si el trayecto por las vías principales es de gran afluencia, este espacio pasa desapercibido. Muchos de ellos muestran abandono, focos de basura, y muestras de vandalismo (Figura 4.29).

Los espacios vacíos medianos sin uso aparente presentan en su mayoría bardas con anuncios comerciales o políticos. Dan la percepción de estar abandonados y desarticulados con la imagen urbana. Estos baldíos se encuentran igualmente como huecos en la mancha urbana, sin un uso en beneficio de los habitantes de la ciudad, no contienen ningún equipamiento urbano que pudiera utilizarse, como sombras, bancas, áreas verdes, etc. (Figura 4.30).

Los espacios vacíos pequeños cercados o bardeados son baldíos que se presentan en su mayoría abandonados, productos de una construcción anterior que ha sido demolida o abandonada. Estos espacios presentan características de deterioro y abandono, además de

presentar una imagen dañada llena de basura. Si bien en un tiempo pudieron estar en utilización, con la comparativa del año 2009, estos espacios fueron derrumbados, cambiaron de uso, fueron abandonados o simplemente continúan sin tener un uso (Figura 4.31)

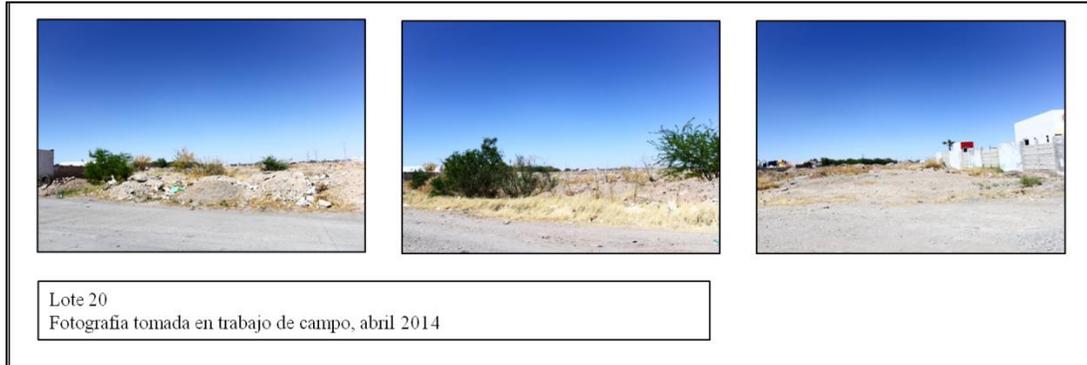
Los espacios vacíos pequeños sin uso aparente son los que aparecen en menor proporción con respecto a los demás, presentan características similares a los demás baldíos sin uso aparente pero en un espacio reducido (Figura 4.32).

Figura 4.29 Espacios vacíos medianos cercados (3)



Fuente: Ave. Tecnológico, curva con Ave. Paseo Triunfo de la República, fotografía tomada en trabajo de campo.

Figura 4.30 Espacios vacíos medianos sin uso aparente (4)



Fuente: Ave. Ejército Nacional, elaboración propia con fotografía tomada en trabajo de campo.

Figura 4.31 Espacios vacíos pequeños cercados o bardeados



Fuente: Ave. Ejército Nacional, casi esquina con avenida López Mateos, fotografía tomada en trabajo de campo.

Figura 4.32 Espacios vacíos pequeños sin uso aparente



Fuente: Avenida Tecnológico esquina con Cordillera de los Andes, fotografía tomada en trabajo campo.

4.6 Otras reflexiones y narrativas en torno a la ciudad

En febrero 2014, la autora de esta investigación colaboró en un proyecto apoyado por el programa PACMYC, Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias 2013 llamado “Recorriendo los no lugares de la frontera”²⁰ en Ciudad Juárez. Este proyecto se vincula directamente con el objetivo de la tesis ya que maneja como meta el fortalecimiento

²⁰Más información del proyecto en :

<http://independiente.mx/recorriendo-los-no-lugares-de-la-frontera/>

http://www.nortedigital.mx/61130/recorriendo_los_no_lugares_de_la_frontera/

<http://muyjuareense.com/2014/04/06/el-si-arte-de-los-no-lugares/>

<http://www.netnoticias.mx/Nota.php?ID=110170#.U4PFcvldXEM>

de las identidades juarense y fronteriza. Se trata de un proyecto de talleres culturales urbanos, que propone una relación en la representación de no lugares como espacios en fractura, pero a la vez con potencial de remembranza a través de recorridos por el entorno urbano de la ciudad. La búsqueda de los elementos identitarios de los juarenses es tangible en el proyecto y sus resultados, se puede observar a través de las miradas de los participantes la búsqueda de un objetivo común que es el apoyo a una ciudad en la que habitan, en conjunto con la participación social y la acción colectiva.

Dentro de las acciones del proyecto, su primer actividad fue la de dar un recorrido por el perímetro de esta ciudad fronteriza, en donde se promovió el dialogo entre los presentes y se marcó la pauta del proyecto, que es la búsqueda de la reflexividad por parte de los participantes, esto como un aspecto clave para la elaboración de sus actividades artísticas y prácticas técnicas. Se da una mezcla de narrativa y habilidad, a la vez que fue integrado un archivo individual escrito en una bitácora creativa de campo. En el recorrido del perímetro de la mancha urbana de Ciudad Juárez se proporcionaron datos estadísticos sobre la ciudad, el equipamiento urbano, la inversión, el índice de desarrollo, la mortalidad, algunos lineamientos de tipo normativo y algunos datos sobre la violencia. Después, se realizaron talleres de creatividad y de narrativa donde se hacían lecturas en torno a la reflexión del entorno urbano, a los no lugares, al paisaje, a la ciudad misma como ente. El taller de fotografía fue el más activo, el cual se trató de recorridos en campo por los lugares de la ciudad, capturando espacios en abandono, destrucción, y lotes baldíos.

La bitácora creativa de campo fue un instrumento de recolección de reflexiones, de narrativas, de cuestiones, de respuestas, y de la visualización de la ciudad. Los participantes tuvieron la libertad de plasmar de manera libre, en cualquier técnica o forma, sus pensamientos en relación al entorno urbano donde habitan, Ciudad Juárez. Estas bitácoras dieron como resultado gran cantidad de material interpretativo de las percepciones de la ciudad que tuvieron los integrantes y participantes del proyecto. Es por lo anteriormente expuesto que parte de esos resultados son de interés y relevancia para esta investigación.

Parte de las conclusiones de los participantes es que Ciudad Juárez es un lugar en el que sus habitantes muchas veces pasan desapercibidos, al igual que sus espacios y problemáticas. La mayoría del tiempo los ciudadanos se encuentran muy ocupados con cubrir sus necesidades y sobrevivir, que no conocen del todo el espacio de su ciudad. Por lo tanto, al recorrerla resaltan en sus percepciones reflexiones en torno a lo que no se había visto antes, visualizan lo que se había pasado por alto. Los recorridos de donde son tomadas las reflexiones forman parte importante del registro de bitácoras creativas, en las cuales los participantes llevaban observación de sus pensamientos, dudas y pensamientos en torno a Ciudad Juárez. Al mismo tiempo compartían con las técnicas de fotografía, narrativa y creatividad. Estas bitácoras reconocen e indagan dentro de diferentes perspectivas y perfiles, de edades entre los 16 y 50 años, los participantes varían en torno a ocupación, modos de vida, y experiencia, pero tienen en común el encuentro de un ideal colectivo que es el compromiso de hacer algo por la ciudad a través del arte, la expresión artística y la cultura. De la misma manera, las actividades emprendidas sirvieron para el compartimiento de talento, proyectos y caminos.

Las percepciones que se registran en las bitácoras son que Ciudad Juárez es una ciudad olvidada, violentada y decaída, que ha llegado a un punto de inmersión y de cambio. Este cambio se piensa que tiene que provenir y presentarse acompañado por la comunidad, la sociedad civil, los artistas y el público en general. El arte se destaca como una manera de visibilizar la problemática del abandono de espacios, de intereses políticos, y de deterioro y precariedad. Problemas con que acompañan a los habitantes urbanos día a día. Resaltan que es necesario el registro de estos espacios, así como su difusión y la promoción de eventos, también es importante la comunicación para producir cambios dentro de la comunidad juarense.

Los participantes resaltan ciertos símbolos como: la imagen de la muerte, que está representada con catrinas y colores fuertes, con seres encapuchados simbolizando que la violencia ha dejado un luto y una esperanza de vida más allá de ella; los colores desérticos, el símbolo del sol como esperanza; las plantas secas en los parques simbolizando las palabras

abandono, la ausencia, el ambiente seco y muerto; los intereses políticos y económicos, ajenos a la comunidad y sus demandas sociales, culturales y de mejor calidad de vida y desarrollo, aparecen con las palabras, permiso, dinero, promesa, tierra, frontera, barrera, tierra, necesidad. Otra reflexión constante es el de los cercados, los límites y barreras interpuestas en los territorios, las divisiones invisibles que aparecen en la ciudad. La comparación con los Estados Unidos es frecuentemente mencionada como un aspecto que desgasta la cultura juarense, que la interviene pero no la mejora, limitándola a una ciudad de paso, de inseguridad, de descuido y de desarraigo. Se visualiza la arquitectura como espacios de no habitabilidad que se dejan a la espera de la destrucción, o de convertirse en cascarones ausentes de actividad (Figura 4.33).

Las reflexiones en torno a los espacios vacíos juarenses es que los participantes los perciben como espacios que no habían sido visualizados anteriormente, es hasta su encuentro personal con ellos que le otorgan una reflexión más profunda a su existencia. Los resaltan como territorios de gran extensión los cuales debido al descuido de los propietarios, a la falta de interés de los gobernantes, al no respeto de los ciudadanos por el espacio de ciudad, resultan desaprovechados, olvidados, y detenidos en el tiempo. También los perciben como un interés económico por parte de la ciudad, que si no es conveniente su uso no es explotado el territorio. Se rescatan palabras como dinero, olvido, basura, lugar sucio y contaminado, abandono, seco, muerto, incomprendido, ignorado, fuera de lugar (Figura 4.34).

Al hablar de Ciudad Juárez los participantes también destacan su calidad de ser una frontera. Esta frontera se percibe como un lugar limitante, lleno de bordes y cercas, sin flujo. Se resaltan que existe un cruce de elementos identitarios externos, símbolos estadounidenses que se trasladaron a la ciudad para quedarse, como los restaurantes Mc Donalds, las salsas '*ketchup*', las palabras '*yonkes*', '*parkero*', el uso del lenguaje en general. Reflexionan acerca de las condiciones tan diferentes que se pueden ver de cada lado, el lado mexicano y el lado americano, las divisiones sociales y emocionales que existen, la doble vida de algunos juarenses (Figura 4.35).

Una tercera parte de las bitácoras de los participantes muestran escritos relacionados con Ciudad Juárez tomada como inspiración y creadora de historias, esto como resultado del taller de narrativa. En estas historias los participantes cuentan a manera de narración, personaje, cuento corto, la ciudad como la reflexión principal (Figura 4.36). Los sentimientos que se resaltan son: el abandono a la ciudad y su gente principalmente, el abandono de los lugares, de la imagen, de la iniciativa gubernamental, de las actividades culturales, de la población misma hacia sus derechos. La ausencia aparece como una representación de los espacios vacíos o en destrucción, de las ruinas, lo cual lleva a un sentimiento de nostalgia de parte de los ciudadanos. Resurgen memorias perdidas y encontradas a través del reconocimiento de la ciudad, de su espacio físico, que esta interrelacionado con las reflexiones subjetivas de los sujetos. Se abrigan recuerdos guardados y reubicados, que se desenvuelven en reflexiones acerca del entorno que habitan los ciudadanos juarenses (Figura 4.37, 4.38 y 4.39)

Las narrativas de historias a través de lo recorrido por los espacios de la ciudad, hacen que los participantes realicen preguntas en relación a la actividad proveniente de la comunidad, y el compromiso de los habitantes urbanos mismos, ya que se piensa que desde ellos se puede lograr un cambio de perspectiva, de cultura y de comportamiento. Se percibe como importante por lo tanto, crear una conciencia ciudadana en torno al valor de ciudad, al respeto de los habitantes, a la cultura, a la responsabilidad, a la herencia que se deja, al legado, o al patrimonio tanto histórico como arquitectónico de Juárez. Los participantes tienen la percepción de que la imagen de la ciudad es de desorden, de lugares maltratados, de descuido. También en su contraparte se resalta que Juárez es representada por las personas que habitan la ciudad, una fuerza que ha sobresalido a pesar de la violencia vivida, que no quiere recordar esa violencia, y que no quiere su reaparición.

“Al medio día el sol enfurece mi suelo. Conozco del calor ardiente y del frio doliente, me visten con concreto engolándome con esas telas duras y grises que no me dejan respirar, no creo que mi tierra sea enfermedad. Es progreso, así lo llaman. La sangre en mi tierra provoca dolor y hasta estoy

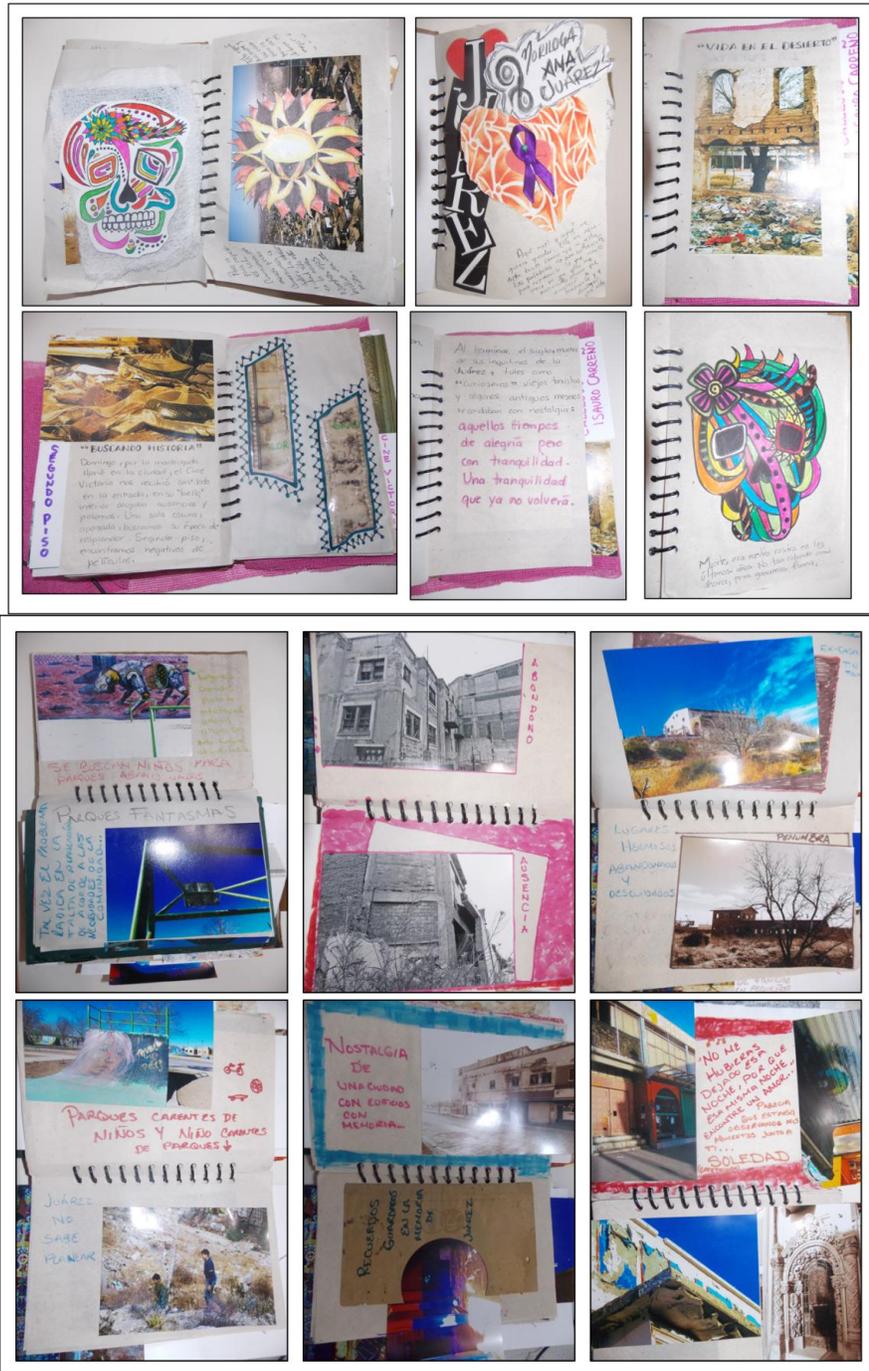
hinchada de la quemazón. Que puedo decir si solo me tratan como puente hacia otro lado, me conocen como lo malo y como el último infierno hacia la prosperidad. Viene solo para pasar y se van para olvidar. De los muchos que pasan algunos se quedan y esos son mi tierra. No seré bonita pero tengo lo mío. No tengo la culpa de encontrarme aquí, no quise ser frontera, me convirtieron en frontera cuando el egoísmo explotó en guerra, soy inmóvil pero cambiante, pero yo espero cambios para bien, estoy cansada y me siento morir lo último que quiero es que luchen por mí”

“Crezco y no parece que me pueda detener, y aunque me haga más vieja, no paro de crecer; aun así me siento como un joven, que no encuentra sus pasiones, que respira porque así está dicho. Recuerdo que aprendí a vivir con la sangre que derramaste sobre mí, con las desgracias que invadían a los tuyos, las dulces lágrimas de las mujeres que lloraron sobre mí, los desgarradores sollozos de cada uno de aquellos inocentes suplicaban hacia ti, y después de todo eso, de lo sigo y seguiré aquí, y seguiré callada, y seguiré oprimida, y seguiré hasta el final de tus días, hasta que el último de tus suspiros se termine. Desapareciendo y muriendo poco a poco, incluso sin ti”

“En este caso no es un edificio. No es si quiera antiguo, es incluso parte del arte corporativo de la ciudad, está a la distancia necesaria para poder observar, pero suficientemente lejos para ser incapaz de ser partícipe en nada de lo que en ella ocurre. Nació con la expectativa del porvenir prometedor, como cualquier hijo, pero con la diferencia de la añoranza del milenio mejor, el de la transición positiva, el que nos lleve por el mejor camino”.

Escritos de Narrativa de participantes del Proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”, 2014

Figura 4.33 Reflexiones en cuanto a la ciudad



Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”. Fotografías tomadas en trabajo de campo.

Figura 4.34 Reflexiones en torno a los espacios vacíos



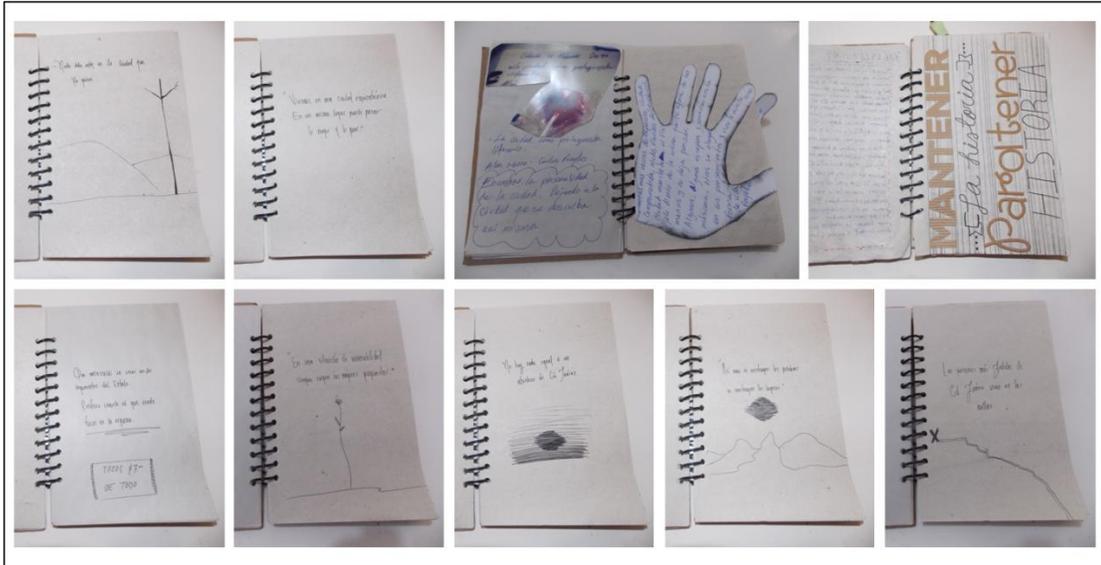
Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto "Recorriendo los no lugares de la frontera". Fotografías tomadas en trabajo de campo.

Figura 4.35 Reflexiones sobre Ciudad Juárez como frontera



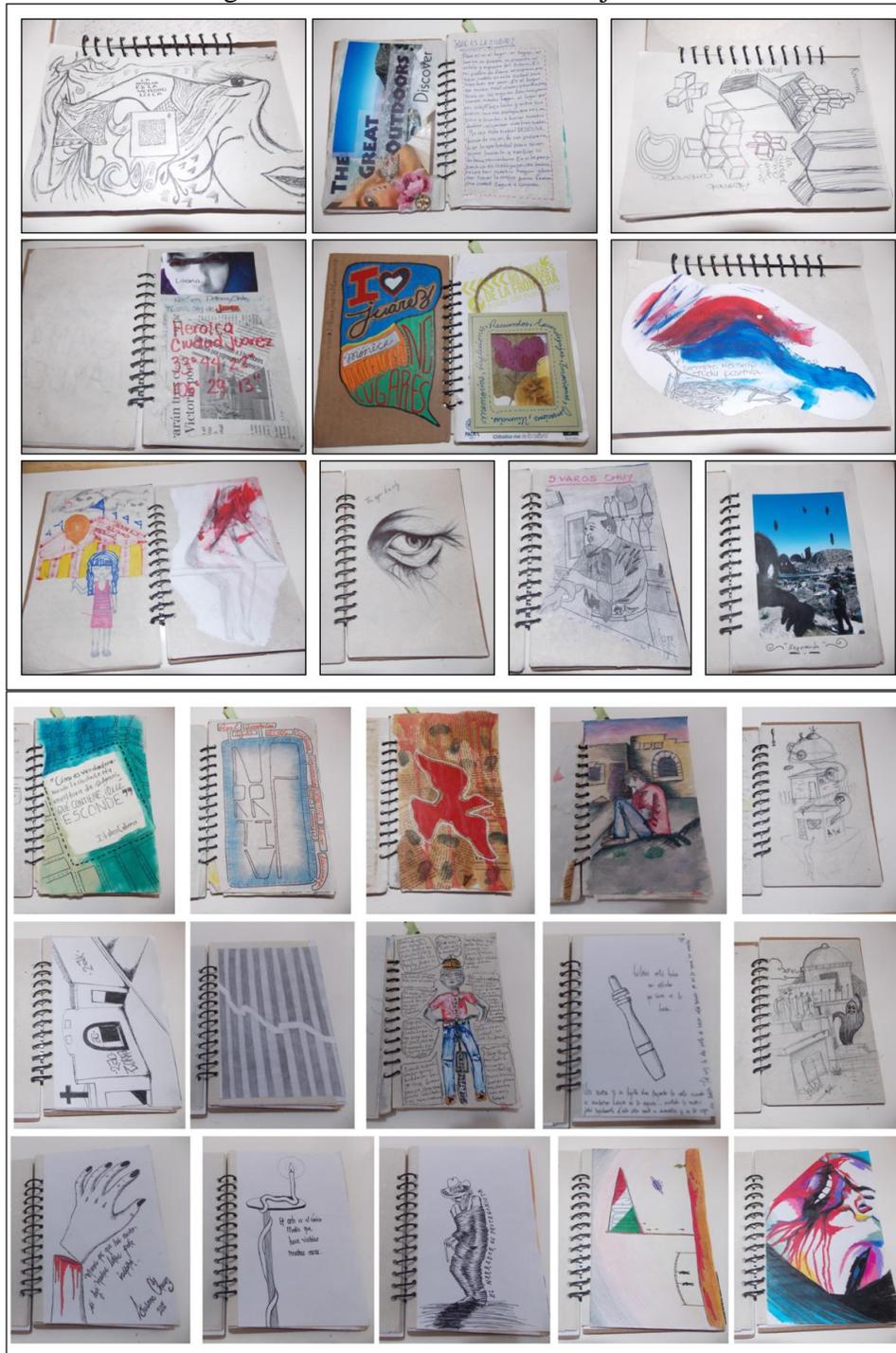
Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”. Fotografías tomadas en trabajo de campo.

Figura 4.36 Narrativas visuales juarenses



Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”. Fotografías tomadas en trabajo de campo.

Figura 4.37 Reflexiones visuales juarenses



Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”. Fotografías tomadas en trabajo de campo.

Figura 4.38 Reflexiones en torno a los habitantes juarenses



Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”. Fotografías tomadas en trabajo de campo.

Figura 4.39 Reflexiones en torno a los sentimientos de los habitantes juarenses



Fuente: Bitácoras de campo, abril 2014, de participantes del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”. Fotografías tomadas en trabajo de campo.

4.7 Análisis de la imagen urbana juarense

El análisis de percepción social muestra que los aspectos a tomar en cuenta en relación al cómo los habitantes de una ciudad perciben su imagen urbana y los elementos que la componen, es muy variado y complejo. Por lo tanto, siendo éste un proceso complejo el cual involucra las miradas de ciertos perfiles dentro de la gama de personas, grupos y colectividades que conforman Ciudad Juárez, no se puede hablar de 'la' imagen urbana juarense como una entidad total y completa. Partiendo de cómo las imágenes capturadas por los participantes del análisis, se observó que los elementos que se reconocen dentro de la imagen de Ciudad Juárez se comparten. En un principio son interiorizados individualmente ya que se tiene una opinión propia, una representación perceptual individual, que después al pasar o regresar a la colectividad y al entorno urbano, se comparte en el núcleo social en el que se desenvuelve cada persona. Finalmente estas representaciones perceptuales se convierten en elementos que son reconocibles por los ciudadanos.

Dentro del análisis por tratarse de una metodología combinada se muestra que las imágenes percibidas pueden exteriorizarse oral y visualmente, también por escrito. A su vez, presentándose en niveles emocionales y objetivos, por un lado se visualizan los sentimientos, emociones, reacciones, expresiones que los habitantes tienen en torno a su ciudad, y por el otro, se observan los elementos físicos plasmados, aspectos, lugares, iconos, e hitos importantes dentro de su percepción de la ciudad.

No se puede hablar de realidades absolutas, inamovibles o estáticas al hablar del análisis perceptual, ya que éste es realizado en un tiempo concreto con circunstancias particulares y con perfiles de personas seleccionados. Si bien, el interés fue captar los elementos identitarios que conforman la imagen urbana juarense, estos elementos son cambiantes,

rotantes y algunos pueden ser obsoletos en años anteriores o posteriores. Por ejemplo, la plaza de la mexicanidad es un elemento de reciente creación en la ciudad, y el Chamizal es un elemento histórico del origen de la ciudad, ambos son representaciones muy reconocidas por los juarenses.

Los elementos identitarios juarenses resultados de este análisis se utilizan como un método de visualización y apropiación dentro de la imagen urbana juarense que ayuda a su reconocimiento por parte de los habitantes de la misma y a su vez, se convierten en una referencia perceptual para ayudar a crear ubicación, sentido y coherencia en el entorno urbano. Un ejemplo de estas referencias son las avenidas principales, que los participantes reconocen como parte importante de los aspectos urbanos de la ciudad, determinando que su condición es de vital importancia tanto en el aspecto de la misma, como para obtener mejor calidad en la movilidad dentro de la urbe²¹. Se destacan también los centros comerciales, que han sustituido de cierta manera a otro tipo de hitos, lugares reconocibles por la población juarense como centros de esparcimiento y recreación.

²¹ En la Consulta de Percepción Ciudadana (Plan Juárez, 2013) se visualiza a las calles y pavimentación como el aspecto peor calificado por los juarenses (Ver anexo 3, figura 9).

CAPÍTULO V. Hacia una propuesta de intervención urbano-artística juarense

Una intervención en la ciudad representa una acción pública como un primer acercamiento al problema urbano que enfrentan sus habitantes. Los elementos urbanos y artísticos se consideraron la materia prima para el diseño de esta propuesta de intervención cuya meta fue que colabore en mejorar la relación del habitante y su entorno desde el punto de vista de la percepción social de los habitantes juarenses. Se enfocó en visibilizar la problemática de la imagen urbana y los espacios vacíos como un elemento dentro de la ciudad que representa una influencia en la percepción de los elementos de identidad de los ciudadanos. El cómo se percibe la ciudad está relacionado con el cómo se lee la misma a través de la imagen de la ciudad, y con el cómo las personas construyen los conceptos colectivos y compartidos de los que significa ser un habitante urbano de Ciudad Juárez.

Al hacer visible la ciudad como entorno que crea y recrea lo construido, no sólo físicamente, sino emotivamente en el ámbito de lo subjetivo, entonces se habla de la reflexividad que los habitantes de la urbe tienen en cuanto a su entorno. Lo urbano habla de la distribución espacial de la ciudad, los recorridos, los acercamientos a su manera de movimiento, la construcción y destrucción de su infraestructura, habla de la forma urbana, de lo físico y de lo que se piensa de esta estructura, de lo formal de la imagen urbana y de la mejora de la calidad con la que es absorbida por los ciudadanos. Igualmente, al hablar de lo urbano se habla más allá de lo formal, es la planificación misma de la ciudad la cual involucra todos los rubros que intervienen en el quehacer ciudadano, lo político, lo arquitectónico, lo artístico, que se construye de una pluralidad de identidades y de grupos que comparten el espacio de la ciudad.

El entorno urbano es hablar de la ciudad misma, es un lugar donde se entabla el dialogo colectivo, el contacto social y el disfrute del espacio, Kevin Lynch (2008) resalta que: “*El*

paisaje urbano, entre sus múltiples papeles, tiene también el de algo que ha de verse, recordarse y causar deleite. Observar las ciudades puede causar un placer particular, por corriente que sea la vista, dar forma visual a la ciudad constituye un tipo especial de problema de diseño, un problema bastante novedoso”. Para que el paisaje urbano pueda hacerse visible, una de las formas de enlace es el arte. El arte tiene un papel fundamental dentro del espacio urbano, forma parte de la estética o embellecimiento de la ciudad, de la imagen urbana, es una base para la construcción de la memoria colectiva y de la significación de los espacios. Tiene una relevancia social, desvelando aspectos que de otra manera podrían quedar invisibles al ojo del habitante urbano.

Por lo tanto, la propuesta de la intervención urbano-artística diseñada para el presente trabajo tiene entre sus metas la visibilización y aprovechamiento de los espacios vacíos en la imagen urbana de Ciudad Juárez, estos espacios son huecos urbanos que están en los trayectos de las personas y que pueden ser aprovechados de diferentes maneras para que contribuyan a la formación de elementos de identidad que puedan influir en el comportamiento de los juarenses en relación a su entorno. El sustento de esta propuesta es principalmente la percepción social de los habitantes juarenses.

5.1 Antecedentes de intervenciones en Ciudad Juárez

Ciudad Juárez en el año 2013 cuenta con una serie de intervenciones en la ciudad como resultado de los acontecimientos de violencia vividos por la comunidad juarense. Dentro de estas prácticas culturales y artísticas se destacan acciones colectivas de grupos formados por artistas activistas que tienen como objetivo la contribución y mejoras del entorno social en el

que viven los grupos vulnerables dentro del espacio urbano. Estos colectivos artísticos aparecen de la necesidad social y cultural, de desahogo de la ciudad de mejorar las condiciones de calidad de vida en todos los aspectos, como una apuesta al arte y a la activación de voces de demanda y de derechos. Estos grupos parten de diferentes líneas y perfiles, pero tienen el elemento en común de tener sus prácticas en el espacio urbano, la ciudad como el lienzo a intervenir, como el escenario de acciones artísticas en una variedad de técnicas y formas de expresión.

Se requiere resaltar que estos colectivos varían en tiempo de origen, pero las acciones artísticas y culturales se trabajan a la par de esta investigación. Estos colectivos intraurbanos han tenido una respuesta por parte de la comunidad juarense, en la que se muestra participativa y enriquecida por las diferentes acciones realizadas. Las líneas de operación son: activación de la sociedad, activación del territorio, la recuperación de espacios dentro de la ciudad, la resignificación, la apropiación del entorno, el espacio público, los derechos de diversidad y expresión, y la identidad.

El colectivo llamado Batallones Femeninos (BF)²², “es un proyecto de música hip hop y activismo que integra diseño, arte urbano y educación para dar testimonio de la situación de la mujer en Ciudad Juárez. Integrado por mujeres jóvenes, tanto su lírica como su trabajo visual denuncia las condiciones socioculturales que, a su manera de ver, propician la violencia de género. BF busca detonar el empoderamiento y la equidad en la mujer tanto en sus relaciones emocionales, económicas y laborales (Comunes, 2014) (Figura 5.1).

²² <https://www.facebook.com/CandyBatallonesFemeninos>, consultado en mayo 2014.

Figura 5.1 Folleto Batallones Femeninos



Fuente: Kolectivo Fronteriza, Ciudad Juárez (Comunes, 2014).

Otro colectivo es HELP! Arquitectura Social²³ que está conformado por profesionales de diversas disciplinas; arquitectura, diseño, sociología y gestión cultural, y tienen como misión el desarrollo de proyectos de intervención urbano-sociales para fomentar la consolidación de identidad urbana y el rescate de espacios públicos (Comunes, 2014). Tienen proyectos de mejora del uso del espacio urbano, por ejemplo el proyecto “Comando Sombra”, el cual involucra la creación de estructuras de madera reutilizadas, impresiones digitales y de video, en donde se propone una manera de mobiliario urbano congruente con la filosofía de *Low Cost/ High Design*, o diseño de avanzada a bajo costo, utilizando materiales reciclados. Con

²³ <http://architizer.com/firms/help-arquitectura-social/>, consultado en mayo 2014.

esta propuesta se busca la resolución de dos problemáticas puntuales dentro de la ciudad: la carencia de protección contra los efectos del sol en las calles, plazas, solares, banquetas, y también la falta de interacción y sociabilidad por parte de los diferentes grupos sociales en los espacios públicos (Figura 5.2).

Figura 5.2 Folleto Help!, Arquitectura socio-cultural, “Comando Sombra”



Fuente: Comunes, 2014.

Punta de Lanza (PDL) es un colectivo “multidisciplinario en el que jóvenes arquitectos, gestores culturales, artistas visuales y psicólogos sociales buscan despertar la acción

ciudadana en torno a diversas problemáticas en Ciudad Juárez. Incorporando métodos de participación comunitaria, sus acciones buscan el desarrollo social mediante la reactivación de inmuebles y espacios urbanos a través de la cultura y las artes” (Comunes, 2014). En el proyecto de “Cartografía de la memoria para la acción ciudadana” se muestra el centro histórico de Juárez como un escenario de aproximación comunitaria al patrimonio arquitectónico de la ciudad, se considera importante su conservación y revalorización como derecho de los habitantes en la ciudad. En la propuesta se invita al usuario a generar una reflexión acerca del estado físico de este lugar, conjugando el diseño urbano y la crónica histórica, se hace hincapié a su vez en la reformulación urbana que actualmente se vive en la ciudad, más consistentemente en esa zona. Algunas de las preguntas planteadas por este grupo son: ¿Qué aspectos se tienen que entender en la transformación del espacio para tener una opinión informada?, ¿Se puede incidir como ciudadanos en la articulación de los intereses públicos y privados en una situación de reconstrucción urbana en el que el patrimonio de la ciudad parece estar en riesgo? (Figura 5.3).

Figura 5.3 Folleto Punta de Lanza, “Cartografía de la memoria para la acción ciudadana”



Fuente: Comunales, 2014.

El colectivo Hoja de Ruta²⁴ es un grupo “dedicado al fomento de la lectura. Desde su fundación ha realizado lecturas en voz alta en rutas (servicio de transporte público) que tienen como epicentro un paradero cercano al Centro Comercial Plaza Juárez. Hoja de Ruta edita sus antologías quincenalmente en publicaciones de pequeño formato, seleccionando en algunos casos temáticas específicas y en otros, convocando a diferentes colaboradores (tanto amateurs como profesionales) a producir textos inéditos. Sin dejar a un lado su presencia en camiones de esta ciudad, Hoja de Ruta se ha consolidado recientemente como una biblioteca comunitaria que ofrece diferentes actividades a las comunidades de la zona del Infonavit

²⁴ <https://www.facebook.com/pages/Hoja-de-ruta/136400279839898>, consultado en mayo 2014.

Casas Grandes. Recibió mención honorífica en el Premio de Fomento a la Lectura México Lee 2012 (Comunes, 2014) (Figura 5.4).

El colectivo del Bazar de Monu²⁵ se presenta como “una iniciativa civil gestionada desde 1998 por un grupo de melómanos, productores culturales, entusiastas de objetos de colección y bibliófilos. Con más de 15 años de presencia ininterrumpida, el bazar ha alojado diversas actividades como conciertos de música (con bandas nacionales y locales), mesas de trabajo con activistas y talleres de iniciación artística. El "Bazar de Monu" es un referente en cuanto al tema de la recuperación de espacios públicos por medio de la cultura en esta ciudad. Su desarrollo ha sido posible gracias a la articulación orgánica de diferentes agentes fincados en ámbitos diversos” (Comunes, 2014). Sus acciones son puntuales en el rescate y utilización del espacio del Monumento a Juárez, de la ciudad, en donde realizan actividades de incentivación de la cultura y el arte, así como de apoyo a grupos en vulnerabilidad, de diversidad, y aquellos que buscan un espacio público político (Figura 5.5).

Figura 5.4 Hoja de Ruta, “A la madre todo”



²⁵ <https://www.facebook.com/elbazar-delmonu>, consultado en mayo 2014

Fuente: Fotografías Eugenio Abraham, mayo 2014. Figura 5.5 Bazar del Monu, “¿Cómo te imaginas a Ciudad Juárez en el futuro?”



Fuente: Fotografía Bazar del Monu, mayo 2014.

Se podrían mencionar más intervenciones urbanas por parte de colectivos en Ciudad Juárez, sin embargo esta información sobrepasa el alcance de esta investigación, y está fuera del objetivo de la misma. Los antecedentes que aquí se revisaron en cuanto a algunas intervenciones en la ciudad son los más actuales y relevantes para el objetivo de la propuesta de intervención urbano- artística presentada en este documento, presentando a nivel de antecedente y de ejemplos de acciones en el entorno urbano que han tenido una respuesta favorable por parte de la comunidad juarensa en beneficio del cambio de cultura y comportamiento ciudadano.

Estas iniciativas, están otorgando a través de actividades culturales y artísticas elementos con los que artistas, promotores, activistas, arquitectos, ingenieros, asociaciones, grupos y colectivos han emprendido alternativas para la activación del espacio de ciudad, su apropiación y su reutilización como derecho de los habitantes juarenses. Sin embargo, las actividades dentro de estas intervenciones se presentan en un contexto de violencia que no ha sido superado en la ciudad, que no se cuenta con un sentimiento de seguridad y es motivado meramente por las ganas que presentan sus promotores de trabajar a favor de la responsabilidad social. De igual manera, sus acciones y recursos están limitados ya que son auto gestionado, y pocas veces beneficiarios de alguna instancia gubernamental, apoyo o beca. Otro aspecto es que estas colectividades se presentan también como grupos en exclusión, ya sea por la sociedad que tiene ideas con respecto al arte presentado fuera del museo, el rechazo institucional, o la misma desarticulación de los grupos de cultura y arte.

La revisión de la respuesta favorable de los habitantes de Ciudad Juárez a estas iniciativas de intervención urbana relacionadas con el arte denota la relevancia de las mismas para animar la elaboración de la presente propuesta de intervención urbano artística, de igual manera el resultado del análisis de la percepción sobre la imagen urbana y los espacios vacíos realizado en este trabajo de investigación sustenta la base de esta propuesta para una acción pública que contribuya a la formación de elementos de identidad por parte de los juarenses.

5.2 De la imagen urbana y el arte

Se toma en cuenta que la imagen urbana de Ciudad Juárez carece de un análisis profundo y crítico por parte de los planes de desarrollo urbano, y la normatividad y reglamentación de la

ciudad, no existe un criterio puntual ni claro, tampoco un programa específico de cómo proceder para lograr una imagen objetivo. Ya que la ciudad es una construcción perceptible en lapsos de tiempo determinados, la propuesta se sustenta con datos actuales y toma en cuenta que el entorno urbano es algo que el habitante posee como vínculo con una o varias partes de la ciudad. Por lo tanto, la forma de la ciudad será el resultado de los eventos históricos, de los modos de producción, y de las políticas aplicadas, así como también se determina gracias a las condiciones físicas de cada lugar y las interacciones que se pueden realizar en el espacio urbano (IMIP, 2010:218). Se enfoca en los elementos destacados como identitarios resultado de la percepción de los juarenses, en donde se incluye no sólo una visión desde el urbanismo, sino también conjuga el arte como parte importante de herramientas de visibilidad y sensibilidad del entorno.

El espacio no es neutral, ni transparente, y la representación artística siempre es intencional, dialéctica y culturalmente otorgada (Gómez, 2008: 19). Cuando se propone la idea de intervenir, ocupar estos espacios vacíos, con una propuesta artística, se parte de la premisa de que el arte puede ser una herramienta útil para develar y recuperar algo que está ausente. El arte de intervención tiene poder, entendiendo este poder como un acto relacional (Quintanar, 2008: 60). Michel Foucault (1988) define el ejercicio de poder no sólo como una simple relación entre miembros- individuales o colectivos-, es un modo de acción de unos sobre otros, ya que únicamente existe el poder que ejercen los ‘unos’ sobre los ‘otros’, el poder, por lo tanto, existe únicamente en acto.

Por ejemplo, dentro de las intervenciones de Lugar_Cero²⁶ existe la investigación de corte antropológico “Grupos de poder en el espacio público; visibilidad a través del Jardín radial”, en la cual la intención era hacer evidente los actores visibles e invisibles del lugar, a través de la intervención, la construcción de un jardín itinerante que se vuelva parte de la cotidianidad

²⁶ LUGAR_CERO es un proyecto articulado por la iniciativa de Casa Vecina y sus colaboradores externos, con el propósito de experimentar la diversidad de matices en la conexión del arte actual con la ciudad y sus habitantes. Más información en www.lugarcero.com.

del lugar. Jerónimo Hagerman, el artista creador de este proyecto anteriormente mencionado, a través de la pieza otorga la posibilidad de acceder a dinámicas internas de dicho espacio, permitiendo una revisión etnográfica sobre los grupos de poder en plaza y callejón. El acto de intervenir un espacio ya implica un ejercicio de poder, entendiendo este acto de poder como una acción que “pone en juego relaciones entre individuos (o entre grupos)” (Foucault, 1988: 12). El enfoque es cómo el urbanismo aunado al arte puede ser una herramienta para llenar los espacios vacíos, y que esta actividad tenga un impacto sustancial en el desarrollo social de los habitantes urbanos. Visualizar de esta manera el espacio urbano desde una perspectiva de reflexividad, visualización y percepción social, un factor importante faltante de la construcción urbana que deja limitada a la población de Ciudad Juárez, acentuándose en los espacios vacíos.

Amos Rapoport (1990) afirma que el entorno construido, las ciudades, son cultura que se expresa en el espacio, en las formas físicas que “lejos de ser un mero reflejo pasivo de la cultura o receptáculo del comportamiento juega un papel activo la relación entre gente y medio ambiente” (Safa, 1995:). Las personas recorren la ciudad, al mismo tiempo van construyendo su cultura. Comparten los lugares expresándose a través de comportamientos usos y lenguaje, su relación y sentimientos hacia el espacio. Estas capturan las imágenes, las hacen suyas, las recuerdan y las entrelazan como verdades que se sujetan a la realidad que viven cada una, reconocen e identifican objetos en la ciudad, reconocen palabras, patrones, senderos, caminos; a través de ellos es como se va construyendo un valor emocional en relación con el aspecto físico de la ciudad (Nasar, 1998: 6). Las personas, las mujeres y los hombres, reaccionan al entorno urbano por el significado que tiene para ellas y la manera como se organiza tiene relación con la forma como se comportan.

La concepción del trabajo del arte es la ‘concretización’ de una situación cotidiana dentro de la vida misma. Es una de las necesidades básicas de las personas el experimentar sus situaciones de vida como algo significativo. Por lo tanto, el propósito del arte es mantener y transmitir esos significados (Norberg-Schulz, 1976: 182). Las personas buscan ser

escuchadas en su entorno, la ciudad. Una manera de accionar sus voces es a través del arte, ser escuchadas visualmente, utilizando la intervención como la acción, una intervención urbana estará en efecto en la ciudad. La urbe será el espacio de operación. También, la intervención puede ser visualizada como un acto de activismo, como métodos políticos de creación. Emergiendo así una nueva casta de ‘artistas activistas’, que se basan en palabras de creatividad, coraje y descaro. No es un arte de la representación, sino de la presencia. Su política no es posponer el cambio social al futuro, sino un cambio social en el hoy. Proponer una política de inmediatez, la intuición, y la imaginación (Jordan, 2001: 4).

El arte como método de visibilidad puede ser una herramienta que ayude primeramente a hacer evidente las circunstancias en cada contexto y lugar, después se pasa a acciones más concretas de acuerdo a objetivos de cada grupo o lugar (Quintanar, 2008:61). Los artistas pueden emplear metodologías, estrategias formales e intenciones comunes con el objetivo de aumentar la conciencia pública ante situaciones insostenibles, de alguna manera envolver al espectador y hacerle partícipe de las ideas, y demandas, mediante la educación y la información (Fernández, 2004: 138). Dentro de las ciudades los espacios vacíos, es importante utilizar estos terrenos vagos (*terrain vague*) (Bru, 1997) porque son espacios disponibles, espacios difusos, interludios perdidos entre los tejidos de una ciudad compleja que se encuentran ajenos a la lógica del sistema económico de producción, son lugares que se encuentran a la espera de ser abordados, libres de acontecer cualquier fenómeno, disponibles para apropiarse de ellos con el fin de empoderar a la ciudad misma.

5.3 Conceptualización de la propuesta

En primer lugar, los tres conceptos clave para el desarrollo de la propuesta de intervención como ya se señaló en el marco teórico, son los propuestos por Kevin Lynch (2008) para generar una imagen ambiental eficaz. La identidad implica la distinción de un objeto sobre otro, un reconocimiento como una entidad aparte, en esta propuesta se buscaron los elementos físicos de reconocimiento por parte de los juarenses. Por su parte, la estructura de la ciudad sugiere que debe existir en la imagen una relación espacial o puntual del objeto con el espectador, a su vez con los otros objetos, aquí se busca resaltar la relación de los lotes baldíos sobre las vialidades más transitadas, ya que el recorrer urbano logra crear en la mente de los habitantes una correspondencia con el entorno. Finalmente, el significado se retoma con el objeto y la idea de una relación significativa con el observador, ya sea práctica o emotiva, por lo tanto aquí se concentra la información sobre que conceptos que se destacan por parte de los habitantes de la ciudad en torno a los sentimientos, recuerdos, sensaciones, etc., con respecto a un lugar (Figura 5.6).

Figura 5.6. Conceptos clave para la propuesta de intervención urbano-artística



Fuente: Elaboración propia.

5.4 Ciudad del habitante urbano

La relación entre el espacio físico y el espacio subjetivo, emocional con el que se construye Ciudad Juárez es un proceso complejo el cual resulta cambiante de acuerdo al tiempo, lugar y época social que se esté viviendo al momento de establecer el análisis. Este proceso relacional involucra aspectos de identidad los cuales fueron captados, interpretados y compartidos por las personas participantes en los grupos focales. Esta ciudad fronteriza por

lo tanto, es el escenario donde acontecen y se establecen comportamientos humanos representativos de sus habitantes, estos al ser digeridos son devueltos a la explanada pública donde se convierten entonces en acciones compartidas en colectivamente.

Ciudad Juárez por lo tanto tiene aspectos físicos, subjetivos, y relacionales que son percibidos por sus habitantes. La imagen urbana juarense dentro de sus diferentes roles y existencias se encuentra envuelta en un constante movimiento, cambio, devenir, construcción y destrucción, y es cambiante de tiempo en tiempo, de época, o de acontecimiento, ya que la subjetividad de los ciudadanos es susceptible a un entorno lleno de particularidades, por lo tanto es una edificación mutua, la cual tiene consecuencias colectivas. Ciudad Juárez es un ejemplo de esta construcción/ destrucción de la imagen urbana. Por consiguiente, se puede hablar de que su proceso histórico ha tenido cambios radicales y es el resultado de actividades, de problemáticas, o de decisiones políticas, de las cuales la población no ha tenido un control ya que no son los actores principales en el escenario.

En los grupos focales se encontró que la percepción en torno a la ciudad está relacionada principalmente con la gente, donde se plantean las personas como representación, como un ente que forma parte en la construcción de ciudad, que la representa. También por un lado, se presenta la culpa en los acontecimientos, en los que la población se convierte en colectividad, sociedad, y comunidad. La gente antepone adjetivos como gente trabajadora, gente hospitalaria, gente luchona, gente cálida, esta categorización de “la gente” de Juárez la envuelven como un aspecto benévolo dentro de la cotidianidad, si bien no pueden ser catalogados como una ciudad “buena”, la gente sí lo es, o así es percibida.

Otro aspecto importante resultado del análisis es que los participantes encuentran la violencia como un aspecto hasta cierto punto interior de la ciudad. Sin embargo, manejan esta información en una época pasada, comentarios como: *“Hace algunos años dos o tres años la delincuencia, la violencia que se vivió aquí, creo que sería lo único malo, lo que le hace la*

sombra la ciudad” (Participante Proyecto Recorriendo los no lugares de la Frontera, 2014), piensan que la gente ha mejorado su actitud *“a pesar de todo nos hemos hecho como más amables, después de la violencia, no todo es malo entonces nos hemos hecho más amables más cuidadosos con ciertas cosas”* (Participante Proyecto Recorriendo los no lugares de la Frontera, 2014) (Figura 5.7).

5.5 Iconografía Juareense

Ciudad Juárez otorga representaciones puntuales percibidas por los habitantes como se mostró en el capítulo IV. Se cree importante que la propuesta se sustente en elementos identitarios que signifiquen algo para la población, de esta manera se busca que los habitantes urbanos reconozcan su entorno en base a aspectos visuales reconocibles y subjetivamente ligados a sentimientos de arraigo e identidad. Con lo anteriormente expuesto se trata de contribuir a la sociabilidad de estos elementos identitarios para ser compartidos en la colectividad y que vayan internalizándolos como nuevas referencias. Esto a su vez, al incorporar estos elementos a los escenarios urbanos de espacios vacíos en los trayectos seleccionados, dará la oportunidad de que los lugares se vuelvan visibles para los juarenses. Partiendo de la yuxtaposición de los tres conceptos clave, se retoman los elementos físicos representativos juarenses, los hitos, objetos, y lugares más mencionados, y se combinan con elementos subjetivos o emocionales, símbolos históricos y significativos para el habitante de la ciudad, los cuales se reconocen como parte de la construcción de Juárez.

Uno de los aspectos mencionados en el análisis es el sentido de arraigo y la falta de participación de la comunidad juareense, siendo una parte importante para lograr un cambio

perdurable, una intrusión en el espacio urbano, o una comunicación con la población de la ciudad. Por lo tanto, se considera un factor determinante que la propuesta en su parte iconográfica se lea como una propuesta desde Juárez para Juárez. Por lo anteriormente expuesto, es importante convocar y hacer partícipe a la comunidad artística juarense, que de ahí surja de manera original y abierta las representaciones visuales.

La propuesta tiene como misión emprender intervenciones de visualización en el espacio vacío urbano a través de acciones concretas que resalten elementos identitarios juarenses a través del arte y diseño. El proyecto tiene como visión la concretización de intervenciones que logren una aceptación por la comunidad juarense, que puedan ser transmitidas a través de los discursos compartidos en colectividad, al igual que en imágenes, eventos y nuevos elementos resueltos a partir de la visualización de los espacios vacíos.

Las metas contempladas en el alcance de la propuesta se presentan en cuatro etapas: la primera etapa, tiene de inicio la investigación que ya se llevó a cabo, el caso estudio de las avenidas más transitadas en donde se contemplan las intervenciones, los tipos de lotes baldíos, el tipo de intervenciones como herramientas de análisis; la segunda parte de esta etapa es lanzar convocatoria, lograr la promoción y difusión de la propuesta, tener la investigación acerca de la tenencia de la propiedad de los predios, y en caso de ser privada se buscar la gestión con los dueños donde se permita utilizar el espacio aclarándoles que no se trata de construir en el terreno, ni invadirlo, sino de que se permita colocar o pintar murales mientras el espacio es ocupado, siendo una intervención temporal, para llegar a un acuerdo donde se pueda intervenir el espacio. La segunda etapa, realizar un acervo iconográfico con las imágenes de los artistas juarenses, la selección de las imágenes para el diseño de las cartas, y la organización de las personas involucradas para la intervención, diseño de taller, publicidad y difusión. La tercera etapa es la búsqueda de financiamiento, compra de materiales, juntas del comité, la organización de los participantes a intervenir; la cuarta etapa es la realización de la o las intervenciones. Las posibles fuentes de financiamiento son: inversionistas, fondeo, apoyo o fondo gubernamental.

Figura 5.7 Comentarios y reflexiones analizados en torno a Ciudad Juárez



Fuente: Bitácoras creativas de campo del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”, recopilación de citas textuales en el trabajo de campo.

Figura 5.8 Comentarios y reflexiones analizados en torno a Ciudad Juárez



Fuente: Bitácoras creativas de campo del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”, recopilación de citas textuales en el trabajo de campo.

En la segunda etapa también se lanza una convocatoria, la cual tiene como objetivo que los artistas juarenses se involucren en la creación de un acervo iconográfico de los símbolos juarenses identificados como resultado del análisis de percepción, los que se consideran son los más representativos para la ciudad (Figura 5.10). La difusión de información se realiza a través de un colectivo cultural y artístico juarense, Bazart Juárez²⁷, el cual ya tiene cierto reconocimiento local por parte de la comunidad juarense, y el cual sirve como plataforma para la invitación de artistas de la localidad. También se da difusión y promoción en las redes sociales de internet, como una herramienta actualmente gratuita y efectiva de compartir información entre comunidades. La segunda parte dentro de la etapa dos, consiste en crear un acervo visual de imágenes, resultado de la convocatoria, que se convierta de cierta manera en otro símbolo representativo para la comunidad, reconocible, asociado y un tanto lúdico, que contribuya al reconocimiento, visualización, y comunicación de los elementos identitarios juarenses.

Se propone por lo tanto representar el acervo iconográfico de los símbolos juarenses en un juego emblemático mexicano, la lotería. Esto es debido a que la lotería es un juego reconocido a nivel nacional, el cual es de fácil asociación con el uso de personajes y frases que integran elementos identitarios mexicanos. En México, existían dos tipos de lotería, una de números y otra de figuras, en una de las versiones se mencionaban frases alusivas a las imágenes. Esta baraja de cincuenta y cuatro cartas se combinaba con la imaginación de poetas populares, y era jugada en las plazas, ferias, mercados y fiestas de los pueblos y localidades mexicanas, en algunos todavía se encuentra presente esta actividad de convivencia familiar y cultural (Libertad, 2007). Por lo tanto, se propone la creación de “La lotería de Juárez”, cincuenta y cuatro imágenes de representaciones juarenses en forma de cartas, las cuales puedan hacer alusión a los elementos identitarios de Ciudad Juárez.

²⁷ Más información en:
<https://www.facebook.com/bazart.juarez.martket>
https://www.facebook.com/bazart.juarez?fref=browse_search

Otra parte importante de la propuesta de intervención urbano-artística es contribuir a la visibilización de los espacios vacíos de Ciudad Juárez, se considera significativo por lo tanto proponer una manera en que el habitante pueda estar informado y a la vez influenciado positivamente en relación a su entorno urbano, lo que se encuentra en él, las necesidades, los cambios y las demandas sociales que perciben en su ciudad. Uno de los elementos más mencionados en el análisis es el de la falta de planeación urbana, como un aspecto que se convierte en limitante para los que recorren la ciudad. Esta planeación de las acciones urbanas, de sus componentes, y por lo tanto base de la propuesta de intervención a realizar, debe partir de la creación de elementos urbanos que contribuyan a la mejora de la imagen y al aprovechamiento de los espacios vacíos.

Se resalta que en la propuesta debe haber una selección de espacios vacíos a manera de recorrido por las avenidas principales analizadas de la ciudad, lo que ayude para crear una narrativa en un trayecto cotidiano y que pueda ser visualizado por gran parte de los juarenses. Igualmente, se trata de definir líneas puntuales determinantes a seguir, resultado del análisis espacial realizado, las cuales serán la base para la intervención.

Si bien, la acción colectiva es una parte relevante en la propuesta, se propone por lo tanto la creación de un grupo o comité que involucre artistas, arquitectos, promotores culturales, y especialistas, los cuales propondrán líneas de acción específicas a plantear a manera colectiva para crear intervenciones en los espacios vacíos seleccionados. Esto resaltando la importancia de involucrar diferentes actores sociales juarenses para una propuesta que incluya diferentes perfiles, que puedan aportar una perspectiva desde la subjetividad y sensibilidad del sujeto, el habitante urbano, y que se comparta en colectividad la visión. Finalmente, el último paso de la propuesta es la realización de una intervención urbano-artística por parte de este grupo.

El esquema de la propuesta comienza con los resultados del análisis perceptual juarense, donde se involucran el entorno urbano, los elementos identitarios y los espacios vacíos como el escenario de la ciudad. La intervención es una acción colectiva que conlleva a su vez acciones en el espacio urbano, acciones públicas que involucran al sujeto juarense resaltando los lugares, hitos e iconos de esta ente fronteriza. Esta acción pública está directamente unida a las reacciones del habitante urbano de Ciudad Juárez, que tienen que ver con aspectos de visualización, internalización y apropiación de la intervención propuesta. Al resultar estas tres etapas por parte del espectador se pueden compartir las reacciones a la colectividad, resultando en última instancia como un elemento de identidad juarense nuevo o innovado (Figura 5.11).

La propuesta de calendarización se propone a 4 etapas de tres meses de realización. En la primera etapa con actividades necesarias para la gestión de la propuesta de intervención. La segunda etapa es la recepción, acervo y la toma de decisiones para el plan de negocios del proyecto. La tercera etapa las decisiones finales, se gestionan los recursos. Por último, la cuarta etapa, se realiza la intervención o intervenciones (Figura 5.9).

Fig. 5.9 Propuesta de calendarización de actividades

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Convocatoria	Recepción de propuestas	Selección de intervención	
Promoción	Acervo de imágenes	Gestión de recursos	Realización de la intervención
Difusión	Selección de imágenes	Compra de materiales	
Gestión de espacio	Junta informativa	Juntas semanales de comité	
Comité de intervención	Juntas semanales de comité		
	Selección de espacio a intervenir		

Figura 5.10 Convocatoria “Corre y se va corriendo: Lotería de Juárez”

1

CORRE Y SE VA CORRIENDO...

- 1.- EL CHAMIZAL
- 2.- EL PARQUE CENTRAL
- 3.- LA X
- 4.- EL CENTRO HISTORICO
- 5.- EL MOHU (MONUMENTO A BENITO JUAREZ)
- 6.- EL CERRO BOLA (LA BIBLIA ES LA VERDAD...)
- 7.- SAN LORENZO
- 8.- LA FRONTERA
- 9.- LA MEGABANDERA
- 10.- LA PUERTA (UMBRAL DEL MILENIO)
- 11.- EL BORUNDA
- 12.- EL PASO
- 13.- EL PRONAF
- 14.- EL GARDIE
- 15.- EL CINE VICTORIA
- 16.- EL PARQUE EXTREMO
- 17.- EL CUATRO SIGLOS
- 18.- LA JILO (AV. JILOTEPEC)
- 19.- LA JUAREZ
- 20.- LAS TORRES (AV. FRANCISCO VILLARREAL TORRES)
- 21.- ZARAGOZA
- 22.- LA MARISCAL
- 23.- EL VALLE
- 24.- LAS DUNAS
- 25.- EL RIO BRAVO
- 26.- EL KENTUCKY
- 27.- LA NUEVA CENTRAL
- 28.- EL MERCADO JUAREZ
- 29.- LA MARGARITA
- 30.- EL BURRITO
- 31.- EL ATARDECER
- 32.- LA LUNA
- 33.- EL SOL
- 34.- EL VIENTO
- 35.- EL ADOBE
- 36.- EL LOTE BALDIO
- 37.- LA CASA ABANDONADA
- 38.- LA MAQUILADORA
- 39.- EL DESIERTO
- 40.- EL CAMION
- 41.- EL YONKE
- 42.- EL BACHE
- 43.- EL PARKERO
- 44.- LA TROICA
- 45.- EL ALGODON
- 46.- EL CENTRO COMERCIAL
- 47.- EL POLICIA
- 48.- EL GRAFFITI
- 49.- EL TRABAJADOR
- 50.- LA TRABAJADORA
- 51.- EL POLITICO
- 52.- EL TIN TAN
- 53.- EL JUANGA (JUAN GABRIEL)
- 54.- LA YURI

Convocatoria Lotería de Juárez

Se les invita a participar en la creación de una lotería de Ciudad Juárez. Se trata de ilustrar lugares emblemáticos de Ciudad Juárez que contribuyen a la construcción de identidad. En total 54.

- Abierta a artistas, dibujantes, ilustradores, de origen juarense, residan o hayan residido en Ciudad Juárez y conozcan la frontera.
- Se podrá mandar hasta 3 imágenes de tres cartas escogidas de la lista.
- Técnica Libre [ilustración, pintura, dibujo, digital, pastel, mixta, etc.]
- Formato 8.5" x 10", tamaño carta
- Mandar un correo con la imagen de tu carta JPG EN BUENA RESOLUCIÓN al correo bazart.juarez@gmail.com antes del cierre de la convocatoria.
- Las cartas se exhibirán y formarán parte de una propuesta iconográfica para Ciudad Juárez.
- La exposición será exhibición y venta de la obra original (si así lo quiere el autor), además de la muestra y presentación de la "Lotería de Juárez", donde se podrá vender obra en litografía de diferentes formatos en beneficio de los artistas.

APERTURA 21 DE ABRIL 2014 • CIERRE 12 DE MAYO 2014.

CONTACTO: Brenda Caniceros bazart.juarez@gmail.com

Fuente: Imagen realizada por Xochitl Rueda, diseñadora gráfica juarense, abril 2014.

es la intervención que involucra la visualización en combinación con la voz de demanda. Los elementos que involucra son de tipo arte urbano, arte público, arte activista, en los que se acentúa la idea de que los espacios vacíos son lugares que los juarenses pasan desapercibidos, siendo territorios de disputa entre los diferentes interés políticos, económicos y sociales (Figura 5.14). La tercera, es un tipo de intervención que involucra la ocupación de la población juarense del espacio. Se utilizan elementos que permitan convertir el espacio en un lugar transitable, y que fomente la sociabilización; se trata entonces de elementos como mobiliario urbano, vegetación, sombras, etc. (Figura 5.15). La cuarta, es un tipo de intervención de primer nivel, utilizando los espacios vacíos que están cercados o bardeados, los cuales limitan su apropiación y utilización, esto para aprovechar la imagen exterior de estos espacios proyectada a la ciudad. En esta propuesta se trata de plasmar visualmente los elementos identitarios de una manera alternativa a los espectaculares que transitan en la ciudad; se trabajaría las imágenes de la “Lotería de Juárez” a manera de exhibición pública (Figura 5.16). La quinta, es el nivel mayor de intervención del espacio, ya que involucraría la visualización, la apropiación y el aprovechamiento; se trata de un diseño integrado por elementos de paisaje, bioclimatismo, mobiliario urbano, áreas verdes, captación, sombra, etc. Se utilizarían elementos de todas las propuestas anteriores y se realizaría solo en los espacios posibles (Figura 5.17).

La propuesta de esta investigación tiene un alcance a nivel de diseño, el cual al transcurrir el trabajo de campo y la reflexión profunda del tema llega a ser limitado por cuestiones de tiempo. De la misma manera es importante resaltar la necesidad de una articulación con el gobierno de Ciudad Juárez. Se cree necesario la creación de una planeación gubernamental del arte y la cultura que contribuyan de una manera integral al espacio urbano, y donde se ha visto que el rescate de territorios juarenses es posible a través de estas herramientas utilizadas tanto por la sociedad civil, como por colectivos, asociaciones privadas y agrupaciones informales.

Figura 5. 12 Esquema de propuesta de la intervención urbano-artística



Fuente: Elaboración propia con fotografías de trabajo de campo.

Figura 5.13 Esquema propuestas de la intervención visibilización en general



Fuente: Elaboración propia con fotografías tomadas del trabajo de campo.

Figura 5.14 Esquema propuestas de la intervención visibilización y demanda



Fuente: Elaboración propia con fotografías tomadas del trabajo de campo.

Figura 5. 15 Esquema propuestas de la intervención visibilización y ocupación



Fuente: Elaboración propia con fotografías tomadas del trabajo de campo.

Figura 5.16 Esquema propuestas de la intervención visibilización y publicidad



Fuente: Elaboración propia con fotografías tomadas del trabajo de campo.

Figura 5.17 Esquema propuestas de la intervención visibilización y aprovechamiento



Fuente: Elaboración propia con fotografías tomadas del trabajo de campo.

UNA MIRADA JUARENSE: Conclusiones

La imagen urbana y los espacios vacíos de Ciudad Juárez son realidades a las cuales se enfrentan quienes habitan en esta ciudad. En este último apartado de la tesis se reflexiona acerca de los resultados en relación con la hipótesis planteada en un inicio, los objetivos y la pregunta de investigación. Se concluye sobre los principales hallazgos encontrados, a su vez se señalan las limitaciones enfrentadas, así como también se proporciona una idea general para futuros trabajos relacionados con el tema abordado.

El principal hallazgo fue conocer la percepción que tienen los habitantes urbanos juarenses sobre su ciudad. En este sentido se concluye que la imagen urbana en relación con los espacios vacíos es un proceso complejo que involucra varios aspectos con respecto a las condiciones de vida, los perfiles sociales, las circunstancias económicas, políticas, urbanas y la manera que cada persona transita, recorre e interioriza la ciudad. Lo anterior permite abordar el tema de la imagen urbana como una idea plural, de la cual se conocen sólo lineamientos y definiciones generales, presentándose a nivel institucional y gubernamental. No se puede dejar de lado esta limitante a nivel conceptual de la imagen urbana juarense: por lo tanto se sugiere necesario un abordaje al análisis puntual de la realidad de Ciudad Juárez en cuanto a su imagen urbana, que refuerce y vislumbre los aspectos arquitectónicos, urbanísticos entrelazados con la estructura social de la ciudad.

Dentro de los perfiles estudiados en este trabajo de investigación se pudo observar que en las distintas miradas -cada una diferente y a la vez entretrejida con las demás-, se encuentran elementos compartidos de identidad colectiva juarense, dentro de ellos se observaron lugares emblemáticos, avenidas principales, recuerdos, significaciones, y encuentros con el entorno urbano. Por otro lado, cada perfil por separado logró mostrar una manera de percepción sobre la imagen urbana juarense y sus espacios vacíos. Las percepciones sociales de cada grupo, y

de cada mirada al espacio urbano, es procesada a través de elementos identitarios juarenses que ellos internalizan y después comparten con su círculo social o colectividad.

Los elementos de identidad de Ciudad Juárez son compartidos en la cotidianidad a través de captar los aspectos físicos de la ciudad, y poco a poco estas representaciones se vuelven subjetivas, emociones compartidas de boca en boca, de grupo a grupo, y algunas pasan desapercibidas, se creen realidades ya intrínsecas de la vida juarense, el hecho de presentar o pasar todos los días por las mismas imágenes de ‘yonkes’, de lotes baldíos, de rejas, de baches. Este grupo de representaciones perceptuales van formando la imagen urbana juarense.

A partir de lo anterior, se identificó que al hablar de una imagen urbana de Ciudad Juárez se habla del conjunto de elementos identitarios que son reconocidos y compartidos por los habitantes juarenses. Las imágenes urbanas son cambiantes, varía según la temporalidad espacial, las circunstancias urbanas, económicas, sociales, políticas, culturales del grupo o colectividad que la comparten. Por lo tanto, dentro de estas imágenes urbanas juarenses pueden existir la imagen urbana del Centro Histórico, la imagen urbana de la ‘Jilo’, la imagen urbana de Riveras del Bravo, etc. Este conjunto de miradas hacia la ciudad otorgan los elementos para formar una mirada ‘global’ de Ciudad Juárez.

Ciudad Juárez, al ser una frontera en constante movimiento, la manera en que se vive la ciudad ha cambiado a través de los tiempos. Después de una de las épocas más violentas de la ciudad, los habitantes urbanos juarenses perciben una ciudad pos-violencia, pos-guerra, la cual necesita un cambio y acciones por parte de los ciudadanos desde la propia gente para mejorar las condiciones actuales. Dentro del argumento en el análisis, una de las representaciones principales más evidentes percibida por la ciudadanía fue la ciudad violenta, la imagen urbana violenta y la violencia como un ente de realidad que ya pasó y que se está superando.

Es importante también mencionar que los juarenses consideran a la ‘gente’ de Juárez como un ente en sí mismo, un aspecto identitario de la ciudad que podría bien ser un personaje. Si bien, la ciudad no se cree poseedora de una imagen urbana clara, si se cree que las personas son un elemento de identidad y un recurso valioso que se trasmite a los otros, a los de afuera, y a los mismos habitantes urbanos. La gente de Juárez por lo tanto se considera un elemento de identidad muy recalcado y arraigado por los habitantes de esta ciudad. Dentro de este orden de ideas, se resalta la necesidad que se tiene de identificarse con símbolos identitarios, por ejemplo la ‘X’ es una escultura urbana de reciente creación, por su gran tamaño y los eventos gubernamentales que se han realizado ahí, es identificable por parte de los juarenses, pero la percepción hacia ella es como algo que es ajeno a los habitantes de la ciudad, no la consideran algo que represente a Juárez como un todo. También se manifiesta una necesidad de utilizar los espacios vacíos, ya que los habitantes urbanos los visualizan al reconocerlos como elementos desaprovechados de la ciudad, una ciudad en constante lucha y reclamo de los espacios para su gente. A partir de lo anteriormente expuesto, la propuesta de intervención urbano-artística es pertinente ya que rescata estos argumentos dentro de las ideas planteadas.

Respecto a la pregunta de investigación planteada sobre cómo perciben la imagen urbana y los espacios vacíos los juarenses, es necesario decir que las percepciones de los habitantes representan un mecanismo complejo, el cual es relativo y es una construcción que está determinada espacial y temporalmente. Ciudad Juárez es entonces, una ciudad que presenta una mala imagen urbana, caótica y en constante movimiento. Dentro de la ciudad esta imagen influye a sus habitantes en un constante devenir de construcciones destruidas, territorios abandonados, y trayectos mortificados por los constantes obstáculos a los que se enfrentan. La segmentación, la exclusión, la división, la expansión del área territorial de la ciudad provocan que la población se sienta discriminada en ciertas áreas y limitada en otras. Sin embargo, se contempla un sentir de adaptación y resignación respecto a la realidad social, y un sentimiento de activación y demanda por el otro lado, ideas contradictorias pero

que van en concordancia a la construcción de una ciudad fronteriza que se va (de) formando continuamente.

Por esta razón, la hipótesis planteada acerca de que Ciudad Juárez, Chihuahua es percibida por sus habitantes como un lugar descuidado, sucio, abandonado, y desarticulado se constató en el análisis de los resultados ya que los juarenses consideran que Ciudad Juárez tiene una mala imagen y no se identifican con su entorno. Por un lado los sentimientos negativos mostrados, el no respeto, la no conciencia, y por el otro la no participación de la comunidad hace limitada la presencia de un compromiso con el entorno de ciudad y sus habitantes, lo cual limita su reconocimiento como ciudadanos²⁸. Los juarenses se determinan a sí mismos con sentimientos negativos que involucran un alejamiento hacia el otro juarense, el no respeto por los demás, por la misma ciudad y por los espacios físicos y emocionales que son compartidos, se cree es uno de los motivos de la falta de compromiso observable en la falta de participación y acuerdos entre colectividades y comunidad.

El objetivo general de la investigación acerca de desarrollar una propuesta de intervención urbano-artística en los espacios vacíos de la ciudad cuya base fuese el análisis de la percepción social se cumplió. De igual manera, se puntualiza que esta propuesta de intervención desarrollada se plantea como una manera de acción pública en el entorno urbano, un lugar en la realidad juarense en constante cambio y destrucción. Los escenarios urbanos de lotes baldíos, siguen siendo una realidad tangible, sin embargo se considera importante destacar que se limita la acción urbana desde el sistema gubernamental y de instancias en la ciudad que deberían dedicarse a realizar este tipo de proyectos. También es necesario destacar que el arte en la ciudad es un tema controversial, minimizado, reprochado, y no respetado por el gobierno de la ciudad, y muchas veces tampoco por las instituciones²⁹.

²⁸ Ver anexo 3.

²⁹ “Las instituciones constituyen el plano simbólico de organizaciones: son conjuntos de reglas, escritas e informales, que gobiernan las relaciones entre los ocupantes de roles en organizaciones sociales como la familia, la escuela, y demás áreas institucionalmente estructuradas de la vida organizacional: la política, la

El arte urbano es confundido, las expresiones de arte en el entorno urbano son mermadas, los proyectos culturales no tienen el apoyo necesario para una continuidad, y existe una desarticulación por parte de los artistas, los colectivos, los gestores culturales, los inversionistas del arte, los profesores. Este fenómeno social resultaría en otra investigación a futuro para responder el porqué de esta realidad³⁰.

Sobre la imagen urbana en la indagación en reglamentos y planes urbanos se presentó que el concepto de imagen urbana se maneja de manera incompleta y generalizada, pero que da sustento para realizar una propuesta alternativa al análisis institucional presentado. Por otra parte, se pudo realizar una indagación en los lugares emblemáticos, de las representaciones principales de la imagen urbana y de las significaciones espaciales construidas por los juarenses. Se constató que los lotes baldíos como espacios vacíos son una realidad en la ciudad, y los cuales históricamente no han evolucionado. Por lo anteriormente expuesto, son un escenario factible para ser retomados como lugares aprovechables en el diseño urbano juarense. Estos efectivamente se encuentran en las avenidas principales de la ciudad, sin embargo no es el único lugar donde se registran, ya que se esparcen por toda la mancha urbana.

economía, la religión, las comunicaciones, la información y el ocio” (MacIver y Page, 1949; Merron,1968c; North, 1990; Hollignsworth, 2002, citado por Portes, 2006).

³⁰ El grafiti popular es confundido con el grafiti artístico, la diferencia más pronunciada es la intención con la que ambos son realizados. Al decir que el arte es minimizado es palpable al momento de que el arte no se encuentra por un rubro separado en la ciudad, no existe por ejemplo el Instituto Juarense de Arte, o el Museo Fronterizo de Arte, o La Escuela Juarense de Arte, etc. Existe una desarticulación que se ejemplifica en recientes hechos de la ciudad, el borrado por parte del gobierno del mural “Juárez, somos tus jóvenes”, donde se realizó con un proceso de un mes, donde se involucraron jóvenes en situación de vulnerabilidad, colectivos, instituciones, sociedad civil, artistas, apoyado por el Instituto Chihuahuense de la Cultura, y con fondos del Consulado de los Estados Unidos, entre otros.

Más información:

http://periodico.nortedigital.com.mx/71008/borran_mural_cultural__indigna_a_sus_creadores/,

http://www.nortedigital.mx/71174/exigen_al_municipio_reposicion_de_mural/,

<http://regeneracion.mx/sociedad/critican-artistas-a-gobierno-municipal-de-ciudad-juarez-por-borrar-mural-urbano/>

El análisis de percepción y los hallazgos encontrados en el trabajo de campo constituyeron la pauta para el desarrollo de la propuesta de intervención urbano-artística. Esta propuesta tiene la limitación del tiempo otorgado para la realización de esta tesis, por lo cual su implementación fue posible parcialmente a través de la participación en la exposición resultado del proyecto “Recorriendo los no lugares de la frontera”, en la cual se obtuvieron propuestas reflexivas y se pudo dar a conocer al público la existencia de los espacios vacíos en la ciudad y la manera en que éstos pueden ser aprovechados.

Siguiendo este orden de ideas, es sorprendente que los argumentos expresados por los participantes se refieran a la violencia en pasado, haciendo pensar que la población juarense está influida por los medios de comunicación, ya que si bien la publicidad a la que es expuesta la ciudad dice que Juárez está mejorando, los hechos violentos, los homicidios, los feminicidios, los robos, los atracos, y las condiciones de destrucción del entorno urbano, no han cambiado significativamente y siguen en estado de deterioro, por no decir que en peores condiciones, ya que se necesitarían los datos para realizar tal afirmación de manera puntual. Basta remitirnos a las noticias periodísticas las cuales diariamente publican notas de hechos que evidencian que la violencia un hecho tangible y muy real para los habitantes juarenses.

Otro factor importante es que para los juarenses la imagen urbana de Ciudad Juárez carece de algún aspecto identitario físico, o de espacio urbano, o de ciudad construida, por el cual ser reconocidos. Esto da pie a que las personas tomen como representación principal a la ‘gente’ juarense. La gente juarense es la que tiene acción dentro de la ciudad a través de las acciones colectivas en las problemáticas que perciben como prioritarias. Se pudo observar que la ciudadanía juarense, aunque por muchos es percibida como faltante de participación, se involucra en los eventos masivos realizados por el gobierno, así como en las marchas de activismo social, o en eventos culturales, los cuales son pocos y no llegan a toda la población en general. No podemos dejar de lado que la población de la ciudad no está acostumbrada a una comunidad cultural y de arte, lo cual hace que las pocas representaciones de la ciudad y del arte urbano sean menospreciadas e incomprensibles.

Los juarenses al percibirse a sí mismos como entes aparte, como fuera de comunidad, sin unidad, al referirse a los juarenses, sus vecinos, o sus co-habitantes de ciudad los mencionan como el otro, los demás, los de afuera, viéndose de esta manera una falta de solidaridad y compromiso hacia su comunidad, que se refleja en el entorno de la ciudad, en donde nadie es consciente de las actividades del otro y no existe la cooperación ni las alianzas, ni los acuerdos.

Lo anterior puede ser la causa por la que la pérdida de espacios históricos, de valor arquitectónico, la memoria colectiva, discursiva y artística de la ciudad sean constantemente borradas y destruidas por parte de las diferentes administraciones de gobierno y los intereses privados que rigen la ciudad. Ciudad Juárez por lo tanto carece de una construcción de imaginarios con base en su historia, y se desdibujan los conceptos de identidad fronteriza, de identidad binacional y de identidad colectiva juarense.

Una de las problemáticas a constatar y que fue percibida fue la que provocan los espacios vacíos, ya que los habitantes al interiorizar estos espacios como parte de su realidad cotidiana, los comparten como lugares representativos de Ciudad Juárez. Al indagar acerca de la manera en que son visualizados estos lugares, se puede observar que no son lugares que las personas piensen que deban existir, más bien son lugares que deberían ser ocupados y que son políticamente evasivos. Sin embargo, por la invisibilidad de la que parten, y su existencia histórica, resulta complejo de comprender al momento de pensar en una realidad alternativa que parta de propuestas por parte de los habitantes juarenses. Se observó que junto al sentido de deterioro que muestra la ciudad, estos espacios representan social e históricamente una postura que parte de la inversión privada, el interés político, el desinterés gubernamental, la ambición del suelo y la apatía ciudadana.

Es palpable la necesidad que perciben los habitantes urbanos de un cambio de imagen en el entorno donde viven, todos los participantes en el análisis de percepción estuvieron de

acuerdo en que la ciudad necesita cambiar. Este cambio puede encontrar una base partiendo de la participación colectiva ciudadana ya que se ha visto una reacción positiva a las acciones públicas e intervenciones que han llevado a cabo grupos, activistas, artistas, colectivos y acciones civiles en el entorno urbano. Los cambios tienen que ser radicales, con un camino hacia el derecho a la ciudad, donde las personas puedan ser dueñas de la ciudad, donde se puedan crear escenarios de encuentro para la construcción de la acción y la vida colectivas.

Esto no solo reflejado en cómo mejorar solo lo que ya está ahí, sino crear lo que no está, reclamar los espacios robados, limitados, y transformar el entorno de manera radical. Si Lefebvre ponía al hombre como el protagonista principal de la ciudad, instrumento físico de habitabilidad que el mismo construyo para sí, en Juárez se tiene que visualizar a sí misma como un ente potencialmente capaz de emprender acciones en pro a “el buen vivir”, espacios donde las personas puedan construir una vida colectiva favorable. Para esto se necesita que las personas de la ciudad se reconozcan a sí mismas y sus derechos, los derechos civiles, económicos, sociales, y culturales. Se necesita tomar los avances a nivel global y aplicarlos a nivel local, no aplicando copias de otros lugares, sino indagando en las bases teóricas y de investigación en temas del derecho a la ciudad para construir estrategias en donde se contemplen las acciones colectivas y el apoyo a sus grupos organizados ya establecidos, los cuales contienen la información del funcionamiento de la sociedad juarensé.

Una manera de comenzar a avanzar es tomar en cuenta que existen documentos en los cuales las instancias de planeación pueden basar sus líneas de diseño y planificación urbana. Un ejemplo es la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, pudiéndose implementar en Juárez dentro de tres ejes estratégicos principales: el ejercicio pleno de la ciudadanía, es decir el ejercicio de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, asegurando de esta manera el bienestar y la dignidad de los habitantes urbanos, promoviendo a su vez la habitabilidad y estabilidad social; la gestión democrática de la ciudad, realizada a partir de la participación ciudadana, de manera directa y activa en la realización de planes, estrategias, políticas públicas, ayudar a fortalecer o reinventar la manera de planear la ciudad en una

articulación con los grupos sociales y el gobierno; la función social de la ciudad y la propiedad, donde se plantea como principal el bien colectivo sobre el bien individual, aplicando el uso socialmente justo del territorio y ambientalmente sustentable, equitativamente.

La pregunta para iniciar esta investigación partió de una lectura y se cita al final, visualizándose nuevamente como un comienzo:

“¿Pueden las ciudades soñar?

Las ciudades necesitan soñar.

Ellas se construyeron lentamente de miles de pequeños sueños.

En alguna parte, las ciudades deben seguir soñando.

En un mundo lleno de maravillas y peligros, cada momento es una maravillosa, y mágica sobrevivencia”

Nadim Karam, Urban Toys.

ANEXOS

Bibliografía y fuentes utilizadas

Aguirre, Andrés, and Mónica Pinto, 2011, "Asociatividad, capital social y redes sociales." *Revista Mad*, núm. 15, pp.74-92.

Álvarez, José Estébanez, 2000, "Consideraciones sobre la geografía de la percepción", *Lecturas geográficas*, núm. 95.

Ávila, Morella Briceño, and Scheuren, Beatriz Gil, 2004, "Ciudad, imagen y percepción", *Revista Geográfica Venezolana*, Venezuela, vol. 46, núm. 1, pp. 11-33.

Augé, Marc, 1992, *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, Gedisa.

Bauman, Zygmund, 2000, *Modernidad Líquida*, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

Borja, Jordi, y Zaida Muxi, 2003, "El espacio público: ciudad y ciudadanía", en <http://itconsultors.com/web/urbegestion/images/Documentos/Borja_jordi_2000_el-espacio-pblico-ciudad-y-ciudadana.pdf> consultado octubre 2013.

Bru, Edward, 1997, *Tres en el lugar/ Three on the site*, Barcelona, Actar.

Castoriadis, Cornelius, 1975, *La Institución Imaginaria de la Sociedad*, Barcelona, 1era. edición, Tusquets.

Cervera, Luis E. y Monárrez, Julia E., 2010, [reporte], *Sistema de Información Geográfica de la Violencia en el municipio de Juárez, Chihuahua: Geo-referenciación y su comportamiento espacial en el contexto urbano y rural. (SIGVIDA)*, Ciudad Juárez, Chihuahua, El Colegio de la Frontera Norte.

Chiarella, Mauro, Fedele, J., Sferco, S., y Basaber, H., 2007, "Intervenciones urbanas-Transversalidad e interdisciplina para estudios urbanos", *Arquiteturarevista*, vol. 2, pp. 45-55.

De Arriba, Carmen G., 2002, *Ciudad e imagen: un estudio geográfico sobre las representaciones sociales del espacio urbano de Santander*, PubliCan Ediciones.

Escrache, Mercedes Millán, 2004. "La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo rural." *Papeles de geografía*, número 4º, pp. 133-149.

Comunes, Espacios, 2014, [publicación en línea], "Espacios Comunes", *CONACULTA*, en <<http://www.espacioscomunes.org/>> consultado en mayo 2014.

Falu, Ana, 2009, "Violencias y discriminaciones en las ciudades", *Mujeres en la ciudad. De violencias y de derechos*, Chile, pp. 15-37.

Fausto, Adriana y Rabago, Jesús, 2001. "Vacíos urbanos o vacíos de poder metropolitano", *Ciudades*, vol. 49, pp. 33-39.

Fernández Quezada, Blanca, 2004, [tesis doctoral], *Nuevos lugares de intención. Intervenciones artísticas en el espacio urbano como una de las salidas a los circuitos convencionales: Estados Unidos 1965-1 995*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Bellas Artes.

Flores, Fuentes, César Mario, and Cervera, Gómez, Luis 2004, "La gestión del suelo urbano en Ciudad Juárez, Chihuahua: la difícil transición de la gobernabilidad autoritaria a la gobernabilidad democrática.", *Gobernabilidad o ingobernabilidad en la región Paso del Norte*, 163.

Flores, Vázquez, Juan Pablo, 2004, [tesis], "El graffiti esténcil como expresión posmoderna", Universidad de las Américas Puebla, consultado en <http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/flores_v_jp/portada.html> Junio 2004.

Foucault, Michel, 1988, "El sujeto y el poder", *Revista mexicana de sociología*, pp. 3-20.

Fuentes, César, Cervera, Luis, Monárrez, Julia y Peña, Sergio, 2011, *Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua. Accesibilidad, sociabilidad, participación y seguridad*, 1° ed. Ciudad Juárez: El Colegio de la Frontera Norte y Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Fuentes Gómez, J. H., 2000. "Imágenes e imaginarios urbanos: su utilización en los estudios de las ciudades". *Ciudades*, vol. 46, pp. 3-10.

García, Mónica, 2011, "La percepción del espacio urbano", *Geografía Urbana*, sin pie de imprenta.

Gobierno Municipal, Ciudad Juárez, y Gobierno del Estado, Chihuahua, 2012, "Programa de Movilidad Urbana 2012", Ciudad Juárez, consultado en <<http://www.indexjuarez.org/INICIO/ARCHIVOS/Presentaciones/PMU.pdf>> enero 2014.

Gómez, Teresa, 2008, "Inside Out. Women negotiating, subverting, appropriating public and private space", New York, Editions Rodopi.

Gualdoni, Flaminio, 2008, *Art of the twenty century*, Italia, SKIRA.

Guerin, Ana Isabel, 2006. "Poner el cuerpo: Intervenciones artístico-políticas en la ciudad", *Instituto de Investigaciones Gino Germani*, IV Jornadas de Jóvenes Investigadores.

Habermas, Jurgen, 1987, *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus.

Hernández Sampieri, Roberto, 2010, *Metodología De La Investigación*, México, Mc.

HABITAT, ONU, 2004 [foro], “Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad”, Foro Mundial Urbano – Barcelona, Quito, consultado en <http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=50&Itemid=3> Julio 2014.

Hall, Stuart, 1996, “1. Introducción: ¿quién necesita" identidad?", *Cuestiones de identidad cultural*, pág. 13-39, consultado en <<http://www.unc.edu/~restrepo/intro-ecccs/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf>> Julio 2014.

Ibáñez, Jesús, 1994, *El regreso del sujeto: la investigación social de segundo orden*, Madrid, Siglo XXI.

IMIP, Instituto municipal de investigación y planeación de Ciudad Juárez Chihuahua, y Juárez, Ayuntamiento, 2003, *Plan de Desarrollo Urbano*, Ciudad Juárez, sin número, consultado en <http://www.juarez.gob.mx/transparencia/planes_mpales.php> enero 2014.

IMIP, Instituto municipal de investigación y planeación de Ciudad Juárez, Chihuahua, y Juárez, Ayuntamiento, 2010, *Plan de Desarrollo Urbano*, sin número, consultado en <http://www.juarez.gob.mx/transparencia/planes_mpales.php> enero 2014.

IMIP, Instituto de de Investigación y Planeación, [pagina internet], 2014, “IMIP: Instituto de Investigación y Planeación. Ciudad Juárez, Chihuahua”, <<http://www.imip.org.mx/>> consultado en mayo 2014.

Jordan, John, 2001. “El arte de la necesidad: La imaginación subversiva del movimiento de oposición a las carreteras y reclaim the streets”, *Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa*, España: Universidad de Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.

Juárez, H. Ayuntamiento, 1979, *Plan de desarrollo urbano Ciudad Juárez, Chihuahua*, Ciudad Juárez, sin número.

Juárez, H. Ayuntamiento, 1989, *Plan de desarrollo urbano Ciudad Juárez, Chihuahua*, Ciudad Juárez, sin número.

Karam, Nadim, 2006, *Urban Toys*, Londres, Booth-Clibborn.

Kociatkiewicz, Jerzy, y Kostera, Monika, 1999, “The anthropology of empty spaces”, *Qualitative Sociology*, vol. 22, num. 1, pp. 37-50.

Krueger, Richard, y Casey, Mary Anne, 2000, *Focus groups: A practical guide for applied research*.

- Krupat, Edwards, 1985, *People in cities: The urban environment and its effects*, Cambridge University Press.
- Lambright, Anne, 2007, "Unfolding the city. Women write the city in Latin America", London, University of Minnesota Press.
- LeGates, Richard, y Stout, Frederic, 2011, *City reader*, Routledge.
- Libertad Juárez, Gloria, 2007, "Coplas de la lotería en México", *Revista de literaturas populares*, Numero 1, sin paginas, revisado en <<http://www.rlp.culturaspopulares.org/textos/13/03-Libertad.pdf>> consultado en mayo 2014.
- Lynch, Kevin, 2008, *La Imagen de la Ciudad*. Barcelona, Gustavo Gili.
- Mejía Araúz, Rebeca, 2003 "Combinación estratégica: investigación sociocultural cualitativa-cuantitativa.", *Revista Nómadas*, Universidad Central, Bogotá 18.
- Mires, Lylia, 2012, "Una visión de género respecto de la violencia e inseguridad en el espacio público del barrio", Observatorio Ciudades, Violencias y Género. Programa Regional Ciudades sin violencia hacia las mujeres, ciudades seguras para todas y todos.
- Monárrez Fragoso, Julia Estela, 2000. "La cultura del feminicidio en Ciudad Juárez, 1993-1999.", *Frontera Norte* 12, no. 23.
- Monárrez Fragoso, Julia Estela, 2013, *Trama de una injusticia: feminicidio sexual sistémico en Ciudad Juárez*, Ciudad Juárez, El Colegio de la Frontera Norte.
- Municipal, Gobierno, 2013, *Plan de Municipal de Desarrollo 2013-2016 del Municipio de Ciudad Juárez, Chih.*, sin pie de imprenta.
- Muñoz, Mara, [mapa], 2013, "Índice de desarrollo social y polígonos de pobreza Municipio de Juárez, Chihuahua", Estudios socio-espaciales para la acción pública, Maestría en Acción Pública y Desarrollo Social.
- Nasar, Jack L., 1998, *The evaluative image of the city*, Thousand Oaks, CA, Sage Publications.
- Norberg-Schulz, Christian, 1975, "The phenomenon of place", *The Urban Design Reader*, pp. 125-137.
- Pateman, Carole, 1995, "Hacer un contrato", *El contrato sexual*, Barcelona, Editorial Anthropos, pp.9-30.
- Periódico Oficial, del Estado, [reglamento], 2004, "Reglamento del entorno e imagen urbana para el municipio de Juárez, Chihuahua", Sesión numero 82, Periódico Oficial del Estado, Numero 75, 18 de Septiembre 2004.

Pintos, Juan Luis, 2004, "Inclusión / exclusión. Los Imaginarios Sociales de un proceso de construcción social". *Ciencias sociales y Humanidades vol. 16*, Universidad Santiago de Compostela ed. s.l.:SEMATA.

Plan Juárez, Plan Estratégico de Juárez A.C, 2003, *Diagnóstico Territorial Juárez Ciudad Fronteriza*, revisado en < <http://www.planjuarez.org/>> Noviembre 2013

Plan Juárez, Plan Estratégico de Juárez A.C [informe], 2013a, "Así Estamos Juárez. Sistema de indicadores de calidad de vida", revisado en < <http://www.planjuarez.org/>> Consultado en Junio 2014.

Plan Juárez, Plan Estratégico de Juárez A.C [informe], 2013b, "Consulta de Percepción Ciudadana", en < <http://www.planjuarez.org/>> consultado en Junio 2014.

Portes, Alejandro, 2006, "Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual", Cuadernos de economía, Santafé de Bogotá, vol. 25, número 45, pag.13-52.

Quintanar Leija, Daniela, 2008. "Inmiscuidos en la vida cotidiana del Centro Histórico", *Lugar Cero. Reflexión Polifónica sobre el arte y la ciudad*, México, Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México A.C.

Rapoport, Amos, 1978, "Aspectos humanos de la forma urbana." *Hacia una conformación de las ciencias sociales con el diseño de la forma urbana*, Barcelona, España, Editorial Gustavo Gili, SA.

Romo, Lourdes, 2006, [reporte], *Rescate y regeneración de espacios urbanos para la creación de parques ecológicos en un marco de sustentabilidad ambiental*, Colegio de la Frontera Norte.

Safa, Patricia, 1995, "La construcción de las imágenes urbanas: el caso de Coyoacán.", *Ciudades. Análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana* 27.

Solá-Morales, Ignasi, 2002, *Territorios*. Barcelona, Gustavo Gili.

Thoenig, Jean-Claude, 1997. "Política pública y acción pública.", *Gestión y Política Pública*, Vol. 6, Núm. 1.

Valenzuela Arce, José Manuel, 2012, *Welcome amigos to Tijuana. Graffiti en la frontera*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Culturas Populares, El Colegio de la Frontera Norte.

Ventura, Amaya Ma., 2010, "Acción pública, instituciones y efectividad de los mecanismos de cooperación en el sistema de gestión del agua de Aguascalientes", *Gestión y Política Pública*, vol.19, núm. 1, 37-77.

Zentro-Museoa, ARTIUM-Arte Garaikideko Euskal, and Centro-Museo Vasco de Arte Contemporáneo, sin año, [exposición], "A través del graffiti: de la pared a los libros.", consultado en <<http://www.artium.org/Portals/0/Exposiciones/Documentos/eaf92f51-c6cc-473c-b046-552cb6c2ba4c.pdf>> Junio 2014.

La autora de esta investigación posee dos licenciaturas, en Arquitectura y en Artes Visuales por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Su investigación parte del estudio de la ciudad fronteriza como escenario de la arquitectura, arte y urbanismo en conjunto con las acciones sociales y problemáticas de los ciudadanos en esta época global. Se desarrolla como gestora cultural y artista visual a través del colectivo Bazart Juárez. Parte de sus proyectos y obra ha sido expuesta y reconocida no sólo en su país natal, sino también en Estados Unidos. Algunas de sus exposiciones fueron: Los no lugares: una frontera llamada Juárez, proyecto acreedor del Pacmyc 2013, en el Centro Cultural Paso del Norte, Ciudad Juárez. Mujeres de la tierra, en Loft Light Studio, en El Paso Tx.; NOA, Arte Actual, en Chihuahua; Reflexiones y Expresiones del Arte Feminista, en Ciudad Juárez; Mujeres sin Fronteras, en Ciudad Juárez, Chihuahua capital, El paso Tx. y Las Cruces NM, entre otras. Egresada de la Maestría en Acción Pública y Desarrollo Social de El Colegio de la Frontera Norte.

Correo electrónico: tizbren@hotmail.com

©Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión total y parcial por cualquier medio, indicando la fuente.

Forma de citar:

Ceniceros Ortiz, Brenda Isela, 2014, "Imagen urbana y espacios vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua. De la percepción social hacia una propuesta de intervención urbano-artística", Tesis de Maestría en Acción Pública y Desarrollo Social, El Colegio de la Frontera Norte.