



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

LOS EFECTOS DE LA MIGRACIÓN EN LA ESCOLARIDAD: UN ESTUDIO
COMPARATIVO DE JÓVENES DE TLACUITAPA, JALISCO QUE VIVEN EN
MÉXICO Y EN ESTADOS UNIDOS

Tesis presentada por

Luz María García García

Para obtener el grado de

MAESTRA EN DESARROLLO REGIONAL

Tijuana B.C., México 2010

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al CONACYT, por la oportunidad para realizar este posgrado y a El Colef, por todos los conocimientos y habilidades adquiridos en esta institución que me han permitido crecer profesional y académicamente.

Quiero agradecer de manera muy particular al Dr. Gabriel E. González König, quien ha acompañado la elaboración de este proyecto desde un primer momento. Gracias por su paciencia, todos sus consejos, sus comentarios, y por todo el apoyo académico y moral. Al Dr. Adam Sawyer, gracias por su disponibilidad para leer esta tesis y sus comentarios. A la Dra. Laura Velasco, muchas gracias por sus comentarios que enriquecieron este trabajo y mediante los cuales mejoro la calidad del mismo.

Quiero agradecer al Dr. Rafael Alarcón, en primer lugar por la oportunidad de participar en el proyecto de movilidad estudiantil con la Universidad de California en San Diego, que me permitió aprender de principio a fin a realizar una investigación, apreciar el fenómeno de la migración en el lugar de origen y de destino y conocer a las diferentes comunidades de tlacuitapenses en ambos lados de la frontera. También le agradezco al Dr. David FitzGerald y a Leah Muse-Orlinoff, por todo el apoyo para participar en el proyecto de MMFRP, la confianza que depositaron en nosotros para trabajar en este fascinante equipo.

Agradezco a mis amigos en Tijuana: Ana María Morales y toda su familia, a Oscar I. Reyes, Joaquín Camacho, Miguel Á. Barrera, José Díaz, Lulu Calvillo, Julio y Cynthia L. Langrave; gracias a todos porque su apoyo fue muy importante en este periodo de mi vida.

A todos mis amigos de la Universidad de California en San Diego, gracias, por aceptar trabajar conmigo y por invitarme a convivir con ustedes: Emily Pulh, Angela García, Travis Silva, Kathleen Greisbach, David Keyes, Jonathan Hicken, Veronica Puentes y Yessica Andrade. De manera muy especial agradezco a Sam Bazzi, sin su ayuda no habría podido terminar este trabajo, gracias por la paciencia en cada pregunta y por la rápida respuesta a cada una de ellas.

INDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO | 9 |
| 1.1 Teoría de Capital Humano..... | 9 |
| 1.2 Teorías de Migración Internacional..... | 12 |
| 1.2.1 Teoría Neoclásica Microeconómica..... | 13 |
| 1.2.2 Teoría de Redes | 15 |
| 1.3 Revisión de la literatura empírica sobre educación y migración..... | 16 |
| 1.3.1 Los efectos de la migración para los niños y jóvenes en México..... | 17 |
| 1.3.2 Alumnos transnacionales..... | 22 |
| 1.3.3 Los alumnos mexicanos en Estados Unidos..... | 23 |
| 1.3.4 Los alumnos México-americanos | 26 |
| Conclusión..... | 28 |
| CAPÍTULO II EL CONTEXTO | 30 |
| 2.1 Características socioeconómicas de Tlacuitapa, Jalisco..... | 30 |
| 2.1.1 Ubicación geográfica..... | 30 |
| 2.1.2 Actividades económicas | 32 |
| 2.1.3 Características demográficas | 34 |
| 2.2 Los jóvenes de Tlacuitapa y la educación en México y en Estados Unidos | 40 |
| 2.2.1 Los jóvenes y la escolaridad en México..... | 40 |
| 2.2.1.2 Los jóvenes en Tlacuitapa y el contexto educativo regional..... | 42 |
| 2.2.2 Los jóvenes y la educación en Estados Unidos | 47 |
| 2.2.2.1 Los migrantes mexicanos y su educación | 47 |
| 2.2.2.2 Los jóvenes tlacuitapenses en Estados Unidos y el contexto educativo regional..... | 50 |
| Conclusión..... | 55 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA..... | 57 |
| 3.1 Técnicas utilizadas..... | 57 |
| 3.2 Fuentes de información | 57 |
| 3.3 Descripción de la encuesta | 58 |
| 3.3.1 La aplicación de la encuesta | 60 |
| 3.3.2 La base de datos y selección de la muestra | 62 |
| 3.4 Operacionalización de conceptos e hipótesis | 63 |
| 3.4.1 Sujeto de estudio: Los jóvenes | 63 |
| 3.4.2 Conceptos | 64 |
| 3.4.3 Variables..... | 64 |
| 3.5 Análisis de la información..... | 67 |
| Conclusión..... | 68 |
| CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS..... | 69 |
| 4.1 Análisis descriptivo | 69 |
| 4.1.1 La percepción general sobre la educación: Acceso y disponibilidad | 69 |
| 4.1.2 Los jóvenes..... | 76 |
| 4.2 Estadística multivariada..... | 87 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 4.2.1 Modelos de regresión..... | 92 |
| Conclusión..... | 106 |
| CAPÍTULO V CONCLUSIONES..... | 109 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 117 |

INDICE DE MAPAS, GRÁFICAS, CUADROS Y TABLAS

Mapas

| | |
|---|----|
| Mapa 2.1 Localización de Unión de San Antonio en la región de Los Altos de Jalisco..... | 31 |
| Mapa 2.2 Localización de Tlacuitapa en el municipio Unión de San Antonio, Jalisco..... | 32 |
| Mapa 2.3 Principales destinos de los tlacuitapenses en Estados Unidos..... | 39 |
| Mapa 2.4 Cobertura de la educación media superior en el estado de Jalisco, 2010..... | 44 |

Gráficas

| | |
|---|----|
| Grafica 2.1. Distribución por edad y sexo de la población de Tlacuitapa, 2005..... | 35 |
| Grafica 2.2 Promedio de grados de escolaridad en México, 1985-2005..... | 40 |
| Grafica 2.3 Edad de deserción escolar en México, 2005..... | 41 |
| Grafica 2.4 Estructura por edad y sexo de los emigrantes mexicanos internacionales, 2008..... | 49 |
| Grafica 4.1 Motivos por los que estudian los jóvenes según lugar de residencia..... | 70 |
| Grafica 4.2 Problemas para un joven que quiere terminar la preparatoria según lugar de residencia..... | 72 |
| Gráfica 4.3 Acceso a la preparatoria según lugar de residencia..... | 74 |
| Gráfica 4.4 Acceso a la universidad según lugar de residencia..... | 75 |
| Grafica 4.5 Escolaridad de los jóvenes de 15 a 24 años nacidos en México, según lugar de residencia..... | 77 |
| Gráfica 4.6 Aspiraciones de los jóvenes de 15 a 24 años, que asisten a la escuela, según país de residencia..... | 78 |
| Gráfica 4.7 Aspiraciones según género, jóvenes de 15 a 24, que asisten a la escuela y que residen en México..... | 79 |
| Grafica 4.8 Aspiraciones según género, jóvenes de 15 a 24 años, que asisten a la escuela y que residen en Estados Unidos..... | 80 |
| Gráfica 4.9 Dominio de inglés hablado, jóvenes nacidos en México según lugar de residencia..... | 81 |
| Gráfica 4.10 Dominio de inglés leído, jóvenes nacidos en México según lugar de residencia..... | 82 |
| Gráfica 4.11 Primera ocupación en Estados Unidos Jóvenes 15 a 24 años que han migrado..... | 83 |
| Gráfica 4.12 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que viven en México con padres en Estados Unidos..... | 83 |
| Gráfica 4.13 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que viven en Estados Unidos con padres en Estados Unidos..... | 84 |

| | |
|---|----|
| Gráfica 4.14 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años, según recepción de remesas en Tlacuitapa | 85 |
| Cuadros | |

| | |
|---|----|
| Cuadro 1.1 Número de jóvenes tlacuitapenses según lugar de residencia y condición respecto a la migración, sin importar nacionalidad..... | 6 |
| Cuadro 2.1 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 29 años de edad que pretendían cruzar la frontera sin documentos, según nivel de escolaridad, 2007..... | 47 |
| Cuadro 2.1 Población residente en E.U. de 15 a 19 años según asistencia escolar, marzo 2005 y 2006 | 51 |
| Cuadro 2.2 Población de 20 a 24 años según asistencia escolar y tiempo que asiste, marzo 2005 y 2006 | 52 |
| Cuadro 3.1 Número de jóvenes tlacuitapenes según lugar de residencia en México y en Estados Unidos..... | 63 |
| Cuadro 4.1 Número de jóvenes según lugar de nacimiento y edad, sin considerar el país de residencia..... | 76 |
| Cuadro 4.2 Porcentaje de jóvenes según país de nacimiento y país de residencia..... | 77 |
| Cuadro 4.3 Relación entre grados de escolaridad y recepción de remesas en los hogares de jóvenes de 15 a 24 años | 86 |
| Cuadro 4.4 Definición de las variables dependientes..... | 87 |
| Cuadro 4.5 Definición de las variables independientes de interés..... | 88 |
| Cuadro 4.6 Definición de las variables independientes de control..... | 89 |

Tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 4.1 Estadística descriptiva de las variables, país de nacimiento: Estados Unidos | 90 |
| Tabla 4.2 Estadística descriptiva de las variables, país de nacimiento: México | 91 |
| Tabla 4.3 Regresión probit: Probabilidad de que terminen la secundaria, jóvenes 15 a 24 años, nacidos en ambos países..... | 93 |
| Tabla 4.4 Regresión probit: Probabilidad de que terminen la secundaria: jóvenes 15 a 24 años, nacidos en México..... | 94 |
| Tabla 4.5 Regresión probit: Probabilidad de terminar preparatoria, jóvenes nacidos en México, 17 a 24 años de edad. | 97 |
| Tabla 4.6 Regresión probit: Probabilidad de terminar preparatoria, jóvenes nacidos en México..... | 100 |
| Tabla 4.7 Regresión probit probabilidad de terminar preparatoria, jóvenes nacidos en México, con la variable educación de la madre..... | 103 |
| Tabla 4.8 Regresión probit probabilidad de que terminen la preparatoria, nacidos en ambos países | 105 |

RESUMEN

El propósito de esta investigación es conocer cuáles son los efectos de la migración internacional hacia Estados Unidos, tanto de los miembros del hogar como de los propios jóvenes, en la probabilidad de terminar niveles como secundaria y preparatoria en los jóvenes de 15 a 24 años de edad, originarios de la localidad de Tlacuitapa, Jalisco que residan en México o en Estados Unidos. Como tlacuitapenses se consideran a los jóvenes nacidos en México o con al menos un padre nacido en México. Se utiliza una encuesta realizada en Tlacuitapa, Jalisco; Oklahoma City, Oklahoma y Bahía de San Francisco, California; en enero y febrero de 2010 a cargo del CCIS de la Universidad de California, San Diego. El tratamiento de la información es cuantitativo, por medio de estadística descriptiva y multivariada, utilizando regresiones probit para calcular la probabilidad de terminar secundaria y preparatoria.

Los resultados muestran que el efecto de la migración de padres o de hermanos, en general es negativo para los jóvenes que no migran, mientras que el efecto de la experiencia migratoria personal puede ser positivo o negativo dependiendo de los propósitos de la migración; ésta tiene efectos negativos en la probabilidad de terminar preparatoria para quienes migran con fines laborales, mientras para quienes han estudiado en ambos países o han migrado con fines de reunificación familiar el efecto en la probabilidad de terminar la preparatoria es positivo.

ABSTRACT

The goal of this investigation is to identify the effects of international migration to the United States, on youth as well as other family members, on the probability of finishing middle and high school among people aged 15-24 from Tlacuitapa, living in México or in U.S.. Tlacuitapenses being defined as any person born in Mexico or with at least one parent born in Mexico. The basis of this research is a survey conducted in Tlacuitapa, Jalisco; Oklahoma City, Oklahoma, and the San Francisco Bay Area, California during January and February, 2010 by CCIS at the University of California, San Diego. The quantitative analysis consists of descriptive and multivariate probit regressions to calculate the probability of finishing middle and high school.

The results show that the effect of immigration of parents and siblings is generally negative for those youth who do not migrate while the impact of having personally migrated can be positive or negative depending on the reason for migration. Specifically, migration negatively impacts the probability of finishing high school for those who migrate to work in the United States while those who have studied in both countries or who have migrated specifically for family reunification have a higher probability of finishing high school.

INTRODUCCIÓN

El tema que aborda esta tesis es la escolaridad de los jóvenes, particularmente de aquellos jóvenes para quienes en su educación influyen factores relacionados con la migración internacional México-Estados Unidos y cómo esos factores generan diferentes resultados dependiendo del lugar de residencia.

Los grados de escolaridad que las personas puedan alcanzar están condicionados en buena medida por las características socioeconómicas de su hogar; pero también el contexto es muy importante para explicar cómo éstas características pueden influir positiva o negativamente en la escolaridad adquirida o por adquirir. El contexto hace referencia a las diferentes situaciones que acompañan un proceso, así, se puede hablar de un contexto urbano o rural, pero también hay otros contextos como el país en el que se estudia y por tanto las condiciones para hacerlo.

En este trabajo se considera a la migración como un elemento muy importante del contexto en el que se encuentran los jóvenes, migración que los lleva a residir en diferentes lugares con contextos educativos diferentes y por lo tanto la migración en algunos casos es un factor determinante en los grados de escolaridad.

Así, lo que se plantea es incluir diferentes aspectos que involucran el proceso de migración internacional, en primer lugar el hecho de haber migrado, el que los padres hayan migrado o que toda la familia migre. También se hace referencia a estudiar en un lugar donde la migración internacional es un fenómeno cotidiano, donde la movilidad social se consigue al migrar, donde cada periodo de vacaciones se pueden ver en la plaza del pueblo a jóvenes México-americanos, hablando en inglés; vivir en un lugar en el que sólo dos veces al año las familias están completas porque quienes viven en Estados Unidos, y pueden hacerlo, regresan a su comunidad de origen¹.

¹ Lo anterior corresponde a lo observado durante el trabajo de campo y la aplicación de la encuesta y de los comentarios de los propios encuestados.

La anterior descripción corresponde al contexto de los jóvenes originarios de la localidad de Tlacuitapa, municipio de Unión de San Antonio en el estado de Jalisco, localidad en la que se realiza esta investigación; la cual no pretende ser un estudio longitudinal, en el que se haga un análisis a lo largo de un determinado número de años; es únicamente un estudio transversal que pretende dar cuenta de lo que sucede en las decisiones de los jóvenes con respecto a su educación y los efectos que la condición migratoria personal y familiar pueden tener sobre ésta.

Las expectativas sobre los grados de educación que los jóvenes pretendan adquirir son modificadas por la migración. Por un lado hay algunos jóvenes que al tener padres en Estados Unidos pueden recibir más apoyo económico para su educación por medio de las remesas, para otros el hecho de que sus padres se encuentren en Estados Unidos puede ser un motivo para irse y abandonar la educación. Para otros jóvenes la migración personal representa mayores oportunidades y por supuesto para quienes nacieron en Estados Unidos la migración de sus padres ha ampliado sus oportunidades, entre ellas las de educación.

Conocer cómo cambian los grados de educación formal con base a las expectativas de estudiar de los jóvenes en un contexto donde prevalece la cultura de la migración es interesante, pero lo es aún más cuando podemos encontrar diferencias entre quienes viven en México o Estados Unidos; pues las expectativas pueden cambiar, dependiendo del país de residencia.

La comparación que se hace en este trabajo entre dos grupos de jóvenes con contextos educativos y socio-económicos muy diferentes se basa en el hecho de que tienen características comunes, como proceder de la misma comunidad de origen y compartir la misma cultura. Pues aún aquellos que han nacido en Estados Unidos mantienen una relación con la comunidad de origen; no sólo aquellos que visitan México cada año, sino también quienes viviendo en las localidades donde residen los tlacuitapenses en Estados Unidos siguen participando en las actividades sociales de dicha comunidad que se mantiene integrada y por lo tanto comparten la misma cultura como tlacuitapenses.

Además, se plantea de este modo, porque la migración interna desde esta localidad es muy poca y las opciones que contemplan la mayoría de los jóvenes tlacuitapenses son: Migrar a Estados Unidos o quedarse en Tlacuitapa; es por ello que los alcances de esta investigación se enfocan en conocer los efectos de la migración internacional.

Para ello se analizarán las decisiones de los jóvenes que por su edad estén terminando la secundaria, pasando por los jóvenes que estarían estudiando preparatoria o educación media superior y quienes estarían en proceso de estudiar un nivel profesional; independientemente si están estudiando o no, por lo que el rango de edad de los jóvenes analizados es de 15 a 24 años y las preguntas que se plantean son las siguientes:

Pregunta general:

- ¿Cuál es el efecto de la migración internacional en la escolaridad de los jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos?

Sub preguntas:

- ¿Cuál ha sido el impacto de las remesas en la educación de los jóvenes de Tlacuitapa?
- ¿De qué manera incide la historia migratoria familiar en las expectativas de educación de los jóvenes tanto en México como en Estados Unidos?
- ¿Los jóvenes que migran adquieren más educación no formal?
- ¿Las decisiones de educación y migración son diferentes para hombres y mujeres?
- ¿Hay diferencias en el grado de escolaridad entre los jóvenes que viven en México y los que han migrado?

Siendo la educación uno de los principales factores que promueven el desarrollo tanto de los países como de las regiones y de los individuos; con la migración hay una pérdida de capital humano, que en el corto o mediano plazo podría promover innovación en cualquier campo de conocimiento. Pero no será posible conservar ese capital humano mientras la

migración presente mayores incentivos para la movilidad social de los incentivos que la educación puede ofrecer en México.

En migración faltan estudios respecto a los efectos de ésta en la educación, siendo un tema relevante en un país con un alto número de población migrante y sobre todo cuando la mayoría de la población empieza a migrar justo a la edad en la que se toman decisiones sobre educación, alrededor de los quince años. Para los gobiernos mexicanos como para las autoridades educativas debería ser importante conocer lo que piensan los jóvenes respecto a la educación.

En las condiciones socioeconómicas presentes, se deberían adoptar prácticas tales como las que impulsan países asiáticos: India o China, que promoviendo los niveles de educación pueden llegar más rápidamente al desarrollo (Stiglitz, 2006). No es entonces casualidad que los migrantes hindús son de los migrantes con mayores niveles de educación y que ocupan un mercado laboral calificado, muy diferente al que ocupan los migrantes mexicanos.

Por tales motivos es necesario agregar este tema a las agendas de órganos públicos de aquellos estados con grados de intensidad migratoria altos o muy altos y de aquellos estados donde la migración se incorpora rápidamente, pues los efectos de esta pérdida de capital humano, a la larga pueden ser negativos para la estructura social.

En este sentido los objetivos de la investigación son los siguientes:

Objetivo general:

- Conocer cuál es el efecto de la migración internacional a Estados Unidos en la escolaridad de los jóvenes tlacuitapenses, de 15 a 24 años de edad, que residen tanto en México como en Estados Unidos.

Objetivos particulares:

- Conocer el impacto de las remesas como recurso para la educación.
- Conocer cómo influye la historia migratoria familiar en las expectativas de educación y migración de los jóvenes que viven en México y en Estados Unidos.
- Conocer si los jóvenes una vez que han migrado adquieren mayor educación no formal.
- Conocer si las expectativas de educación son diferentes para hombres y mujeres.
- Saber si hay diferencias en el grado de escolaridad entre los jóvenes que migran a Estados Unidos y los jóvenes que se quedan en México.

Las posibles respuestas a las preguntas planteadas al inicio de esta investigación corresponden a las siguientes hipótesis.

Hipótesis:

- Las remesas representan un recurso que les permite a los jóvenes estudiar más.
- Hay un efecto negativo en los grados de escolaridad que adquieren los jóvenes Tlacuitapenses, como resultado de la experiencia migratoria familiar y personal.
- La migración de los jóvenes aumenta su educación no formal.
- Las expectativas de educación son diferentes para hombres y mujeres porque la principal razón para migrar en los hombres es laboral, mientras que en las mujeres es la reunificación familiar.

Dicho estudio se realizó en enero-febrero de 2010. Se incluye tanto a los jóvenes que no han migrado, a aquellos que algún miembro de su familia nuclear a migrado, y aquellos que no tienen padres o hermanos que hayan migrado, considerando sus expectativas de educación y/o migración y de quienes han migrado acerca de sus expectativas de educación, así como de quienes nacieron en Estados Unidos pero que al menos uno de sus padres es originario de Tlacuitapa; tales grupos de jóvenes se aprecian en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.1. Número de jóvenes tlacuitapenses según lugar de residencia y condición respecto a la migración.

| Residentes en México | | Residentes en E.U. | |
|---|------------|----------------------------------|-----------|
| Nacieron en E.U. | 1 | Nacieron en E.U. | 40 |
| Migraron alguna vez a E.U. | 17 | Nacieron en México y han migrado | 26 |
| Tienen familia en E.U. y no han migrado | 64 | | |
| No tienen relación con la migración | 84 | | |
| Total | 166 | Total | 66 |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=232)

La información requerida se obtuvo por medio de una encuesta, la cual fue diseñada dentro del programa de entrenamiento e investigación de campo sobre la migración mexicana a Estados Unidos, 2009-2010; del Centro de estudios comparativos de inmigración (CCIS) de la Universidad de California, San Diego. La encuesta se aplica a todas las personas entre 15 y 65 años de edad, que sean originarios de Tlacuitapa. Consta de un número promedio de 100 preguntas, sobre diferentes temas relacionados con migración.

Para el caso de Estados Unidos las encuestas se hicieron a través del método de “bola de nieve” por medio de las encuestas hechas a las personas en Tlacuitapa se preguntó si tienen algún familiar en Estados Unidos al que se pueda entrevistar y de ese modo se consigue la información sobre algunos tlacuitapenses ya sea en San Francisco o en Oklahoma City, Estados Unidos.

En lo que respecta a esta investigación se utiliza la información relacionada únicamente con la población objeto que serán los jóvenes de 15 a 24 años de edad. La muestra incluye a los jóvenes que no han migrado y aquellos que han migrado y que se encuentran en

Tlacuitapa, así como a los jóvenes nacidos en E.U. que tengan padres originarios de esta localidad y que vivan en Bahía de San Francisco, California y en Oklahoma City, Oklahoma.

Se retoman de manera particular los datos que tienen que ver con las características de educación formal de los jóvenes, la educación de sus padres, las expectativas de educación, las expectativas de migración, los aspectos relacionados con la experiencia migratoria personal y de sus padres, así como las características socio demográficas generales. Además, para complementar la información se recurrirá a investigación documental por medio de la información contenida en las páginas de internet de INEGI, CONAPO y U.S. Census Bureau para consultar datos sobre el perfil socio demográfico.

En este trabajo se utilizan principalmente técnicas cuantitativas para alcanzar los objetivos propuestos. A través de estas variables planteadas podemos saber el efecto de los principales factores que de acuerdo a la literatura sobre migración y educación influyen en la escolaridad de los jóvenes y en sus decisiones sobre educación.

Entre los principales hallazgos de esta investigación se pueden mencionar: El hecho de que muchos jóvenes que han migrado a Estados Unidos lo han hecho con estatus de residentes y lo hacen en edad escolar, por lo que sus oportunidades de estudiar crecen. Para quienes se quedan en Tlacuitapa la situación es más difícil pues el efecto que tienen las remesas en la educación no es un efecto importante, además de que el efecto de no tener un padre en el hogar puede ocasionar un menor rendimiento en la escuela; en el caso de tener un hermano en Estados Unidos también puede reducir sus expectativas de estudiar por la expectativa de migrar con fines laborales. Para la segunda generación de migrantes tlacuitapenses las aspiraciones sobre educación son terminar una carrera e incluso estudiar el posgrado, lo cual da cuenta de la integración a la sociedad americana por parte de los tlacuitapenses México-americanos.

Esta tesis está compuesta de cinco capítulos, el capítulo I contiene una revisión de las teorías que analizan las decisiones y beneficios de la educación: La teoría del capital humano,

así como las teorías que analizan los procesos de migración internacional y además de una revisión por la literatura empírica que reúne ambos temas.

En el capítulo II, se describe la localidad de Tlacuitapa, su ubicación, las principales actividades económicas; se describe el proceso de migración de la región de los Altos de Jalisco, a la cual pertenece esta localidad. Se contextualiza la situación de los jóvenes tanto en México como en Estados Unidos sobre su situación en la educación media superior y superior.

En el capítulo III se describe como se elaboro la encuesta, su aplicación en ambos países en las diferentes comunidades de tlacuitapenses y la forma mediante la cual es analizada la información. Se describen también las variables utilizadas en los modelos de regresión que permiten conocer los efectos de la migración en la educación de los jóvenes. Así como el tipo de regresión que se utiliza.

En el capítulo IV se presentan los resultados de la investigación, en primer lugar a través de estadística descriptiva, analizando las respuestas a las preguntas que se hicieron sobre la percepción a la disponibilidad y acceso a la educación que se aplicaban a todas las personas encuestadas. Posteriormente se analizan los datos sobre los jóvenes, cuántos son, en donde nacieron, su escolaridad, entre otros datos y finalmente se presentan los resultados de los diferentes modelos de regresión probit que se utilizaron. Los datos se analizan en función de las preguntas y las hipótesis planteadas al principio de esta investigación.

En el capítulo V se presentan las conclusiones y hallazgos de esta investigación que contribuyen a los estudios sobre educación y migración; así como los impactos de estos resultados para las políticas públicas sobre educación para los jóvenes.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

El propósito de este capítulo es presentar una serie de teorías que permitan entender los temas sobre los cuales se realiza este estudio: Educación y migración. En primer lugar se aborda la teoría de capital humano, como una teoría que permite entender las razones por las cuales los jóvenes deciden adquirir cierto nivel de educación; una de las principales razones para abordar esta teoría en este estudio es porque supone que la mayoría de los jóvenes valora la educación en función de la obtención de un empleo bien remunerado. Posteriormente se hace una revisión de dos teorías de migración internacional que permiten contextualizar el largo proceso migratorio de Tlacuitapa desde los aspectos tanto económicos como sociales. Finalmente se hace un recorrido por la literatura empírica sobre migración y educación en el caso de los niños y jóvenes mexicanos, migrantes mexicanos y segunda generación de migrantes mexicanos.

1.1 Teoría de Capital Humano

La teoría del capital humano se encuentra dentro de los estudios de economía sobre la conducta humana. Busca explicar las decisiones de los individuos respecto al tipo y la cantidad de escolaridad que desean adquirir dependiendo el tipo de trabajo que quieran desempeñar. Durante la segunda mitad del siglo pasado economistas como Theodore W. Schultz, Jacob Mincer y Gary Becker empezaron a abordar el tema de la producción de los individuos de manera más específica a través de lo que Becker (1993) llama: La revolución del capital humano.

El concepto del capital humano empezó a ser utilizado en la década de 1960 por Theodore W. Schultz, quien consideraba la educación como una inversión en el futuro porque la educación brinda habilidades a los individuos para desempeñarse mejor en el trabajo y a su vez esto les permite acceder a mejores oportunidades laborales y mejores salarios. (López y Cárdenas, 2002).

Posteriormente en 1964 Gary Becker, retoma esta idea del capital humano enfocándose en la educación y la capacitación para el trabajo como las principales inversiones en este tipo de capital. En este sentido el capital humano es definido como las actividades que influyen el ingreso futuro y que es además un recurso de las personas (Febrero y Schwartz, 1995); por ello, existen diversas formas de invertir en el capital humano como puede ser a través de la escolaridad, un curso de computación, gastos en cuidados médicos, lecturas sobre las virtudes de la acupuntura y la honestidad; en el sentido de que proveen salud, incrementan los ingresos y aumentan el valor que una persona puede dar a cierta literatura que hará mejorar su calidad de vida (Becker, 1993).

En todas estas formas de invertir en capital humano, es necesario señalar que los principales en realizar este tipo de inversión son los jóvenes². Por dos razones principalmente: Por un lado es este segmento de la población el que está recibiendo educación y tiene mayores habilidades, capacidades y oportunidades para hacerlo; pero sobretodo porque tienen un incentivo mayor para invertir, dado que tienen por delante muchos años para trabajar, esperan recibir una retribución económica por sus conocimientos y habilidades mayor a la que podría esperar un adulto que en el futuro tendrá menos tiempo para desempeñarse en el mercado laboral y por lo tanto recibirá menores ganancias. Es por ello que la educación representa una inversión a futuro. (Febrero y Schwartz, 1995).

La inversión en el capital humano, si bien tiene rendimientos a largo plazo también, implica costos. Como señala Becker (1993), esta inversión usualmente es racional y responde a cálculos de costos y beneficios esperados. Todos los tipos de inversión tienen un costo, en el caso de la escolaridad aquellos jóvenes que deseen mantenerse en la escuela tendrán que asumir que no tendrán un salario y que sus ingresos mientras estudien serán muy bajos comparados con los ingresos que pudieran obtener en ese momento si trabajaran, (además de los costos directos por estudiar como inscripciones, pago de cursos, libros, transporte, etc.).

² Es por ello que los trabajos empíricos sobre el capital humano de Becker se concentran en analizar el valor de la educación universitaria en Estados Unidos y cómo esta educación determina el nivel de ingreso.

Así, quienes deciden incrementar su capital humano a través de la educación esperan obtener en el futuro ingresos más elevados que puedan compensar los costos que han tenido. Con respecto a este punto, en muchos casos la migración internacional puede ser un sustituto de la inversión en educación, dado que los costos de estudiar ya sea preparatoria o universidad pueden ser elevados, algunos jóvenes prefieren migrar.

Febrero y Schwartz (1995) señalan que decidir en donde se invertirá el capital humano es algo que también tiene que ver con la información con la que se cuenta, tomar las decisiones sobre este tipo de inversión a una edad muy temprana puede tener sus inconvenientes, puesto que se desconocen muchas situaciones, desde la propia capacidad del individuo hasta el tipo de salario que recibirá sólo por haber adquirido educación media superior y/o superior. Quizás un individuo con mayor información sabe que su capital humano puede ser mayormente valorado en lugares diferentes.

Si un individuo tiene la información suficiente para considerar diferentes, es posible que entre todas ellas también considere la movilidad geográfica y tenga en cuenta, con la información adquirida, que es mejor llevar su capital humano a destinos donde sea mejor remunerado, es en este contexto que se toman las decisiones sobre migración internacional.

Es decir, las decisiones de migrar tienen que ver con las decisiones de estudiar; ya sea porque la migración es vista como un sustituto a la educación o porque al migrar se pueden tener más opciones para estudiar. Pero las decisiones de estudiar también pueden estar relacionadas con las expectativas de migrar, en este caso cuando en países fuera del país de origen el capital humano es más valorado en términos de salarios, entonces estudiar para elevar el nivel de ingresos y mejorar la calidad de vida está directamente relacionado con la expectativa de migrar.

Entender por qué los individuos invierten en diferentes cosas, o hacia dónde está enfocada su decisión de inversión, tiene que ver con una serie de arreglos entre las actividades y las preferencias, lo cual está determinado en buena medida de acuerdo al género. Si las mujeres tienen la intención de participar en el mercado de trabajo, entonces buscarán tener mayores

habilidades que les permitan insertarse en ese mercado. Así como también depende de cuál sea el tipo de actividad que se desea desarrollar en el futuro.

Además, la teoría contempla el contexto como otro factor importante para determinar las preferencias y con ello tomar una decisión sobre qué tipo de inversión hacer. Por una parte, una vez que el capital humano se incrementa, las preferencias en la toma de decisiones se modifican y pueden contribuir a seguir invirtiendo en capital humano. Por otro lado puede suceder lo contrario, si el contexto no es óptimo para invertir en capital humano, esto tiende a modificar la decisión en la inversión.

1.2 Teorías de Migración Internacional

Para entender el contexto general del espacio en el cual los jóvenes toman las decisiones respecto a su educación y capital humano es necesario referirse a la que muy posiblemente es la característica más importante de Tlacuitapa: La migración internacional hacia Estados Unidos, que como se explicará en el siguiente capítulo inicio hace cerca de cien años, de ahí la necesidad de revisar las teorías de migración internacional para explicar dicho proceso y como se relaciona con las decisiones sobre educación.

Dado que “En el presente no hay una teoría coherente y única sobre la migración internacional, solamente un conjunto fragmentado de teorías que se ha desarrollado en buena medida aisladas unas de otras [...]” (Massey, *et al.*, 2000: 6), una alternativa es explicar los procesos migratorios a través de diversas perspectivas teóricas. Así, para esta investigación se retomaron principalmente dos teorías que explican ampliamente el proceso de migración en Tlacuitapa.

Una de ellas es la teoría neoclásica microeconómica, la cual explica el proceso migratorio como resultado de una decisión racional del individuo en la que valora los costos y beneficios, y encuentra que al migrar tiene mayores ventajas y ganancias, a pesar de los costos que implica la migración. Además, en la decisión de migrar interfieren factores como la motivación de familiares y amigos para migrar, en este caso el proceso migratorio es

explicado por la teoría de redes; donde los migrantes van promoviendo la migración entre familiares, amigos y vecinos de la comunidad de origen (Massey, *et al.*, 2000). De este modo se hará un análisis de las expectativas de migración y sus efectos en las decisiones de educación los jóvenes de Tlacuitapa desde ambas teorías.

1.2.1 Teoría Neoclásica Microeconómica

La teoría neoclásica³ es una de las primeras teorías que explican el proceso migratorio. La teoría neoclásica microeconómica explica dicho proceso desde las decisiones de los individuos, por un lado considera las diferencias salariales como un fuerte incentivo para migrar dadas las condiciones económicas de las diferentes regiones, pero también reconoce otros factores implícitos en la decisión de migrar tales como: Los costos y beneficios de la migración, los lugares de destino y por supuesto la movilidad de capital humano que involucra el hecho de que en otros lugares ese capital sea más valorado y por otro lado la acumulación de conocimientos.

Entre los primeros autores de esta teoría se encuentra Sjaastad (1962), quien utilizando una explicación sobre migración interna en Estados Unidos, también considera el proceso migratorio como una inversión que aumenta la productividad de los recursos humanos, una inversión que tiene costos y también ganancias útiles.

Los costos pueden ser económicos o psicológicos. En el caso de los costos económicos, se pueden mencionar los gastos en comida, alojamiento, transporte y tales costos también dependen de la distancia entre el lugar de origen y el lugar de destino. Por su parte los costos no financieros pueden ser incluso más significativos, y por un lado están los costos de oportunidad como: La búsqueda de un nuevo trabajo, aprender a desempeñarse en él; y por otro lado están los costos psicológicos como dejar la familia y los amigos, por ejemplo.

³ Cabe señalar que la teoría neoclásica está formada por la teoría macroeconómica y microeconómica; la teoría macroeconómica, es “[...] la teoría más vieja y mejor conocida de la migración internacional.” (Massey, *et al.*, 2000:7). Como su nombre lo indica explica el proceso migratorio a nivel de regiones o países, poniendo énfasis en el aspecto económico de las diferencias salariales como el principal motivo para migrar. Para este caso se utilizará la teoría neoclásica microeconómica.

Mientras que la ganancia económica más común de la migración suele ser obtener un mejor salario. Entre los beneficios de la movilidad geográfica también se encuentra el incremento del capital humano con la capacitación en nuevos trabajos y también experiencia, que aunque es más difícil de medir, como señala Sjaastad, la inversión en el agente humano es aún más importante que el proceso de migración en sí mismo.

Por su parte el trabajo de Harris-Todaro (1969), uno de los modelos más importantes de la teoría neoclásica, explica la migración del campo a la ciudad, por la búsqueda de un salario esperado mayor al que se tiene. Si bien no es un modelo enfocado en migración internacional, ha sido utilizado para explicar ésta sobre todo en la teoría macroeconómica, pero también en buena medida en la teoría microeconómica. La principal razón es porque ésta considera que la decisión de migrar de los individuos es una decisión económicamente racional, pues los individuos que deciden migrar lo hacen una vez que han considerado los costos y los beneficios de migrar y encuentran que su decisión traerá mayores beneficios.

Autores como George Borjas, quien ha estudiado ampliamente los aspectos relacionados con las características de las personas que migran en relación a quienes se quedan; menciona la importancia que tiene para los individuos hacer un balance entre los costos y los beneficios que tiene la decisión de migrar. En esta decisión se valoran estos aspectos: los recursos financieros que se tienen, las regulaciones migratorias del país de destino, las regulaciones migratorias del país de origen, una elección entre cual es el país al que más conviene migrar.

Como el mismo Borjas señala, respecto a los inmigrantes que llegan a Estados Unidos: No sólo tuvieron un sueño, ellos también estuvieron dispuestos a incurrir en los considerables costos asociados con la migración, con el fin de cumplir su visión de encontrar en Estados Unidos mejores oportunidades para ellos y sus hijos (Borjas, 1990). En este sentido los migrantes también están interesados en brindar a sus hijos mejores oportunidades y calidad de vida, lo cual implica tener una mejor educación que en el largo plazo les permita obtener un empleo bien remunerado.

Mientras que los costos a los que se refiere son el transporte del inmigrante y de su familia, así como costos indirectos tales como la pérdida de un ingreso durante el tiempo que estará buscando trabajo. Pero finalmente están dispuestos a pagar estos costos a cambio de mejores oportunidades.

1.2.2 Teoría de Redes

Posterior a la teoría neoclásica se desarrolló la teoría de redes, esta teoría busca explicar los procesos migratorios como procesos sociales. No descarta el hecho de que los individuos migren para conseguir un mejor salario o para tener mejores oportunidades y condiciones de vida; sino que además explica como estos individuos están insertos en una serie de relaciones con otros migrantes, que en muchos casos también proceden del mismo lugar de origen y por medio de estas relaciones el proceso de migración se desarrolla.

Entre los autores que empezaron a tratar el tema de la construcción de redes sociales como un medio para desarrollar la migración, se encuentran Levy y Wadycki (1973), quienes retoman un estudio realizado en la India por Greenwood, el cual trata de explicar el efecto de las migraciones pasadas en las migraciones recientes. Así usando ese modelo para el caso de Venezuela, encuentran que los familiares y amigos funcionan como canal de información sobre todo en aquellos casos en los que no se contaba con otros medios de información, además, quienes tienen poca escolaridad tienden a depender más de familiares y amigos para migrar.

Posteriormente, Massey (1987) describe el concepto de las redes utilizando el caso mexicano y particularmente para aquellas regiones de larga tradición migrante, tal como Jalisco, en donde a raíz de las primeras migraciones se ha desarrollado hasta ahora una muy larga red de migrantes constituida por familiares y amigos de las comunidades de origen.

En el concepto de migración como un proceso social si bien considera que se inicia por factores estructurales, con el tiempo estos factores van teniendo menor peso. Una vez que la migración comienza, se desarrolla una infraestructura social que permite un movimiento

masivo a nivel regional. Con el tiempo crecen los lazos entre las comunidades de origen y de destino creando una red social que progresivamente va reduciendo los costos de la migración. (Massey, 1987).

La gente de la misma comunidad está envuelta en un red de obligaciones recíprocas, en la cual los nuevos migrantes tienen que entrar para así conseguir trabajo y ser recibidos en la nueva sociedad. Así el nuevo individuo es parte de la red y su entrada expande el rango de contactos, lo cual promueve más migración y va haciendo de ésta un fenómeno de masas. Massey (1987), también considera la transmisión intergeneracional de la tradición migrante, es decir la experiencia de tener un padre migrante aumenta la propensión de migrar, sobre todo en el caso de los hombres.

Si bien en un principio los migrantes no tenían tantos lazos y relaciones con amigos y familiares, para este momento cuando las condiciones de la migración han cambiado, también los motivos que contribuyen a tomar la decisión de migrar. Como señala Massey, los migrantes no entran en Estados Unidos y empiezan a trabajar sin una serie de relaciones sociales. Para cuando un migrante llega, hay toda una red de familiares y amigos que le proveen casa, trabajo y apoyo. Y dado que los migrantes mexicanos solían ir y venir de Estados Unidos, entonces la red se iba extendiendo. Más aún después de reformas migratorias como IRCA en 1986, donde muchos migrantes se convierten en residentes y pueden llevar a vivir a sus familias con ellos, lo cual implica también llevar a sus hijos desde pequeños.

1.3 Revisión de la literatura empírica sobre educación y migración

Los estudios sobre migración y educación en el caso de los niños y jóvenes mexicanos, son pocos. Gran parte de estos estudios se han enfocado en conocer los efectos de las remesas en la educación y algunos de ellos también en los efectos que tiene la migración en las aspiraciones de los niños y jóvenes que forman parte de un hogar con condición migratoria y que permanecen en México.

También existen varios trabajos sobre la situación de alumnos que estudian tanto en México como en Estados Unidos, conocidos como alumnos transnacionales y por otro lado hay estudios que revisan lo que pasa con la educación de esos niños y jóvenes de hogares migrantes, una vez que están en Estados Unidos. Para quienes son hijos de migrantes se han desarrollado muchos trabajos sobre la educación de los migrantes de segunda generación en Estados Unidos.

A continuación se mencionan los trabajos más relevantes respecto al tema de educación y migración analizando sólo los efectos en México, la literatura que señala los efectos para los alumnos que estudian en ambos países y finalmente la literatura que analiza los efectos para los niños y jóvenes migrantes en Estados Unidos.

1.3.1 Los efectos de la migración para los niños y jóvenes en México

Uno de los autores más citados en la literatura de migración y educación es McKenzie (2006), en su capítulo *Beyond Remittances: The effects of migration on Mexican Households*, él ha revisado el resultado de las remesas en los hogares en tres sentidos: su efecto en la salud de los niños, en la creación de redes, y en el impacto de la educación en la escolaridad. McKenzie, reconoce que si bien algunos estudios señalan que hay efectos positivos en la educación, hay por otra parte estudios que argumentan que la migración tiene impactos negativos en las aspiraciones para seguir estudiando.

En sus resultados, la escolaridad de la madre es un factor importante de los efectos de la migración en la educación; así en un hogar donde hay experiencia migratoria y la madre tiene una educación entre 6 ó más años de escolaridad, la migración tiene un efecto negativo más alto. La migración reduce los años completados de educación en 3.05 años para los niños cuya madre posee dicha escolaridad, mientras que para las niñas la educación se reduce a más de 4 años (McKenzie, 2006).

McKenzie encuentra que los efectos negativos de la migración en la educación son debidos a tres causas principalmente: la primera por el hecho de que los jóvenes dejan la

escuela para migrar, con fines laborales, ya sea por si mismos o con los padres; la segunda es que los beneficios que tendrían a futuro por haber estudiado se reducen por la expectativa de migrar, para el caso de los hogares con familia migrante y el tercero es que la ausencia de los padres es un factor importante que disminuye el desempeño en la escuela por parte de los niños y que además ocasiona la asignación de más labores en el hogar; lo cual puede explicar el hecho de que las niñas tengan menos escolaridad.

Los efectos negativos de la migración pueden deberse también a otros factores que aunados a la migración incrementan el efecto. En un trabajo donde desarrolla de manera más amplia el efecto de la migración en la educación, en hogares rurales en México, McKenzie y Rapoport (2006), mencionan en términos generales que en la mayoría de los hogares mexicanos con migración los efectos en la escolaridad son negativos.

Para el caso de los jóvenes varones, la migración es el motivo por el que dejan la escuela, mientras que las jóvenes dejan la escuela para trabajar en el hogar. Los beneficios en la educación para quienes desean migrar son menores puesto que la mayoría de quienes migran lo hacen de manera indocumentada y los trabajos a los cuales tienen mayor acceso son trabajos poco calificados, donde el beneficio de un mayor capital humano es bajo.

Su principal hallazgo es que la migración está asociada a completar 3 años más de educación para el caso de las niñas entre 13 a 15 años, pero sólo para las que tienen madres con 3 ó menos años de escolaridad. La escolaridad media que tienen los niños en hogares migrantes o no migrantes es muy similar mientras que en el caso de las niñas la escolaridad es mayor en los hogares con experiencia migratoria que en los hogares sin experiencia migratoria. Los resultados muestran que hay un efecto positivo de la migración en los niveles de escolaridad de los niños de 12 a 15, de igual forma en el caso de las niñas; pero el efecto de la migración es negativo de los 16 a 18 años para ambos sexos, en hogares con experiencia migratoria.

Finalmente McKenzie, señala que el efecto de la migración en la educación de los hogares, depende del nivel de bienestar de cada hogar con experiencia migratoria y también de la

educación de la madre. Sin embargo los niños que viven en hogares con familia migrante son más propensos a migrar por ellos mismos, a edades entre los 16 y 18 años y las mujeres que viven en un hogar con migrantes regularmente se dedican a las labores del hogar. Además para aquellos niños de hogares migrantes, el hecho de que no vivan con uno de sus padres hace que descuiden sus estudios y que haya más labores que realizar en el hogar.

Por su parte, Sawyer (2010), señala que aún cuando la migración trae pérdidas de capital humano a las comunidades expulsoras de migrantes, también esta migración tiene ganancias en el capital humano y en los ingresos de los hogares, en dichas comunidades a través de las remesas.

Sawyer analiza el efecto de las remesas en los resultados de la escolaridad en la comunidad San Miguel Tlacotepec en Oaxaca. Menciona que las remesas por sí mismas no tienen efectos en la escolaridad o las aspiraciones de los jóvenes, sino que su efecto está acompañado de la escolaridad de la madre. Específicamente recibir remesas está asociado con un aumento en las aspiraciones de aquellos jóvenes cuya escolaridad de la madre está por abajo del nivel promedio de educación en San Miguel Tlacotepec (4.8 grados). Además de que las remesas aumentan las oportunidades de terminar preparatoria para los jóvenes cuya educación de la madre está por arriba del nivel promedio de educación.

De acuerdo con sus resultados el recibir o no recibir remesas no hacía una diferencia en las aspiraciones de educación, sin embargo el nivel de educación de la madre sí tiene un efecto en las aspiraciones. Los niños cuya madre tenían más de 4.8 años de escolaridad aspiraban a un grado más de escolaridad que los jóvenes cuyas madres tenían menos 4.8 grados de escolaridad. Además los niños en los hogares en los que reciben remesas con educación de la madre por debajo del promedio aspiran a completar un año más que el grado promedio de las aspiraciones (14.2 grados) mientras que en los hogares que reciben remesas donde la madre tienen una escolaridad por encima del promedio los niños aspiran a completar dos grados más que los grados promedio de aspiraciones. Por lo que la educación de la madre es un elemento muy importante en la distribución de las remesas y los efectos que éstas tengan en las aspiraciones de la escolaridad.

Por su parte, autores como Chiquiar y Hanson (2005), hacen una reflexión acerca de quién se va a Estados Unidos, y mencionan que aún cuando hay estudios como el de Durand, *et al.*,(2001) donde se señala que quienes se van tienen escolaridad más baja que los residentes promedio; esto no es tan generalizable, dado que en este tipo de estudios no se toma en cuenta el hecho de que es en las comunidades rurales donde hay un promedio más bajo de escolaridad, debido a las oportunidades para estudiar y tener acceso a educación. Y ellos encuentran que si bien los mexicanos que migran a Estados Unidos tienen menos educación que el promedio de los nativos en Estados Unidos, por otra parte tienen mayor educación que el promedio de los mexicanos.

López-Cordova (2006) por su parte, en un trabajo sobre el rol de las remesas, coincide con McKenzie y Rapoport (2005) y con Chiquiar y Hanson (2005) cuando señalan que en comunidades de alta migración las remesas representan un desincentivo a la educación y que en vez de utilizar dichas remesas en educación son utilizadas en otros gastos, entre los que se encuentra el posible costo de migración de otros miembros de la familia, por lo que migrar en vez de seguir estudiando pueden ser un incentivo para niños y jóvenes.

Los efectos de las remesas en la asistencia a la escuela son difíciles de medir y dependen del grupo de edad que se esté considerando. El impacto para los niños entre los 6 y los 14 años es insignificante, y es negativo para los adolescentes entre 15 a 17 años, mientras que para grupos de mayor edad la escolaridad se reduce incluso en 7 puntos porcentuales. (López-Cordova, 2006: 23).

En su trabajo, Hanson y Woodruff (2003) señalan que los efectos para los niños de vivir en un hogar con padres migrantes reduce el rol de adultos en la casa y por lo tanto de modelos a seguir y además de que en ausencia de un padre, las labores aumentan, y hace que los hijos más grandes sean más propensos a dejar la escuela para contribuir con la familia, por lo que la contribución de las remesas a la educación de los niños también están afectadas por las consecuencias de la ausencia de un padre de familia (Hanson y Woodruff, 2003: 2). Se preguntan si los niños que viven en hogares con migrantes tienen mayor escolaridad que los niños en hogares no migrantes.

Los resultados en los niveles de educación de los niños a una edad determinada dependen de las expectativas y de la percepción de los costos de escolaridad adicional, los beneficios de la escolaridad dependen de cada individuo. Para este estudio los autores consideran como una variable muy importante la escolaridad de los padres, debido a la inversión que los padres consideran que harán en educación y también por los valores que los padres transmiten.

Si bien teniendo un familiar migrante se pueden tener remesas para seguir estudiando, también que en hogares donde la madre tiene baja escolaridad, los hijos tienden a tener mayor escolaridad que en aquellos hogares donde la madre tiene mayor escolaridad; la ausencia de un padre implica una separación de la familia y por lo tanto, es un factor que afecte su rendimiento escolar. Los migrantes internacionales que pertenecían a hogares donde los padres tienen alta educación, son quienes regularmente se han ido a Estados Unidos para estudiar la universidad.

Un trabajo que a diferencia de los anteriores no se enfoca en los grados de escolaridad sino que pone énfasis en los efectos de la migración en las aspiraciones de los hijos de migrantes; es el que realizan los autores Kandel y Kao (2000). En él revisan el efecto de la migración internacional a diferentes niveles, tanto a nivel de la comunidad, en los hogares y a nivel personal; su estudio se basa en la decisión de ir a Estados Unidos para trabajar o de ir a Estados Unidos a estudiar.

Los resultados de su trabajo encuentran que la migración de la familia aumenta las aspiraciones de los jóvenes para irse a estudiar a Estados Unidos, por lo que aquí las redes sociales juegan un papel importante, pues muchos de los niños y jóvenes que aun están estudiando tienen un número considerable de parientes en Estados Unidos. Además dada la experiencia de los familiares de trabajar en empleos poco calificados, eso disminuye las aspiraciones de seguir estudiando.

La migración pareciera que no afecta a los alumnos en primaria o secundaria, sin embargo en preparatoria, la experiencia migratoria de los familiares cercanos incentiva la migración de los jóvenes, motivo por el cual dejan de estudiar. Así también el lugar de residencia es un

factor que tiene que ver con las posibilidades de migrar, pues en las áreas rurales existe una mayor propensión a migrar que en las áreas urbanas. Mientras que los niños de áreas urbanas desean estudiar en Estados Unidos, al menos aquellos que estudian primaria y secundaria.

Los niños que han repetido un año de escolaridad tienden a migrar para trabajar en Estados Unidos, la conclusión es que aquellos que estén menos orientados sobre la educación tienen más aspiraciones para trabajar en dicho país, así, quienes desean trabajar en E.U. tienen menos interés en asistir a la universidad.

1.3.2 Alumnos transnacionales

Sobre este tema, Zuñiga y Hamann (2006; 2008), han realizado una serie de trabajos en los que concentran sus esfuerzos en analizar la problemática que enfrentan los niños que, ya sean nacidos en México o en Estados Unidos tienen una trayectoria de educación compuesta por estudios en ambos países, debido a que sus padres pasan algunos años en un país y después pasan algún tiempo en otro; lo que implica que sus hijos hayan estudiado en escuelas de México y Estados Unidos.

Los autores hacen énfasis en el hecho de que ni las escuelas, ni los profesores, ni la estructura educativa, en general, están preparados para recibir a estos alumnos, pues “Los alumnos transnacionales resultan ser personas invisibles, ya que poco se sabe de su procedencia y movilidad en las escuelas de los dos países.” (Zuñiga, *et al*, 2008: 23).

En el caso de México, si bien este tipo de alumnos “no tienen un peso porcentual muy importante con respecto de la matrícula escolar total de nuestro país, [...] son numerosos, en términos absolutos” (Ibid:152) sin embargo, el tema no ha sido abordado en profundidad. Tampoco en Estados Unidos se ha estudiado mucho acerca de esos estudiantes que iniciaron su educación en dicho país y que ahora continúan estudiando en México, ya sea primaria o secundaria (Zuñiga y Hamman, 2006; 42).

En México no existen los programas adecuados para recibir a los alumnos que llegan de Estados Unidos, que hablan más inglés que español. Tanto en Estados Unidos como en México estos alumnos tienen que enfrentar problemas similares como: tener poca fluidez del lenguaje en el país en el que han llegado, problemas de integración y adaptación a la escuela, además algo que los autores analizan, a diferencia de otros estudios, es la cuestión de las identidades que los niños como alumnos transnacionales desarrollan como resultado, no sólo de estudiar en dos países diferentes, sino de haber aprendido a través de la escuela dos culturas e identidades diferentes.

A pesar de todos los problemas que estos niños tienen que enfrentar, no existen programas ni atención por parte de las autoridades educativas que los apoye en lo que ellos requieren para adaptarse no sólo al sistema educativo sino también para integrarse a la sociedad de cada país; por lo que los alumnos por sí mismos deben incorporarse y aprender a adaptarse en ambos sistemas educativos.

1.3.3 Los alumnos mexicanos en Estados Unidos

En la literatura sobre migración y educación en Estados Unidos, la mayor parte de los textos hacen referencia a los niños y jóvenes migrantes provenientes de diferentes países. Una subcategoría de los estudios se enfoca en la educación de los migrantes hispanos y sus hijos, es allí donde los mexicanos, quienes conforman la mayor parte de ese grupo, son abordados. En lo que respecta a los mexicanos en Estados Unidos, estos también se pueden dividir en tres: Los migrantes mexicanos de primera generación, quienes nacidos en México migran a Estados Unidos, la generación 1.5 quienes nacidos en México, desde pequeños han migrado, y la segunda y tercera generación, quienes han nacido en Estados Unidos pero sus padres o abuelos son nacidos en México. Para los fines de este estudio se abordará a los mexicanos migrantes de generación 1.5 y segunda generación.

Dentro de los trabajos sobre la generación 1.5, el trabajo de Suarez-Orozco, Suarez-Orozco y Todorova (2008): *Learning a new land*, describe muy bien lo que sucede con los jóvenes que recién llegan a Estados Unidos. Es decir quiénes son considerados migrantes de generación 1.5 y que son inscritos en la escuela ya sea en secundaria (*middle school*) o en

preparatoria (*high school*). En su trabajo, los autores analizan desde la psicología, las conductas, el éxito y las dificultades que enfrentan los jóvenes al ingresar al sistema educativo de Estados Unidos. En este trabajo ellos se enfocan en cinco diferentes grupos de migrantes entre ellos los jóvenes provenientes de México, debido a que son uno de los grupos más grandes de migrantes.

Los autores se enfocan en las variables que les permiten a los jóvenes logros académicos, tales como: Género, estructura de la familia, empleo del padre, actitudes hacia la escuela, la educación de la madre, años en Estados Unidos, su compromiso con la escuela, habilidad para hablar inglés, entre otros. Entre los resultados que encuentran para el caso de los jóvenes mexicanos está el hecho de que los profesores reconocen que los jóvenes que recién llegan a Estados Unidos tienen actitudes muy positivas hacia la escuela, incluso más que los nacidos en Estados Unidos o los que forman la segunda generación. Esto se debe a que los jóvenes migrantes pueden ver una serie de posibilidades que sus compañeros que viven allí no ven (Suarez-Orozco, Suarez-Orozco y Todorova, 2008).

Algo que se puede resaltar en el caso de los jóvenes mexicanos que ellos estudiaron, es que muchos de ellos tienen la facilidad de que llegan a escuelas donde hay muchos mexicanos y por lo tanto la socialización y la integración con buena parte del grupo les facilita su inserción en la escuela, en gran medida los compañeros son quienes en un principio les ayudan a entender las clases, las tareas, y sirven incluso como traductores. En este sentido la socialización con compañeros mexicanos que llegaron antes es muy importante, pero al mismo tiempo va marcando las diferencias con los compañeros americanos y de algún modo conducen a la formación de grupos.

Uno de sus principales hallazgos es que el primer indicador de logros académicos es la habilidad con el lenguaje, lo que les permitirá tener un mejor desempeño académico, además de otros factores, también importantes como: el trabajo del padre, la educación de la madre y tener a los dos padres en el hogar.

Otra de las características que se observan en los jóvenes migrantes, en general, es que al principio tanto hombres como mujeres tienen un buen desempeño en la escuela, pero con el tiempo las mujeres mantienen su compromiso con la escuela, mientras que los hombres ya no tienen el mismo interés.

Por otra parte el trabajo que realiza Hirschman (2001), utilizando los datos del Censo de 1990 de Estados Unidos se concentra en analizar las razones por las cuales los migrantes que llegan a Estados Unidos en la adolescencia no asisten a la escuela. Pues mientras los jóvenes de origen asiático se inscriben en la escuela de manera similar a los jóvenes americanos, los latinos se encuentran entre los que tienen menor ingreso a *high school*; así el mayor porcentaje de jóvenes migrantes que no van a la escuela están en primer lugar México, Puerto Rico, Cuba, República Dominicana, El Salvador y Guatemala.

Entre las variables que se consideran para este trabajo son: La estructura familiar, la residencia en un centro urbano, el estatus socioeconómico, así como vivir en un hogar con los dos padres. El autor señala que quienes viven en las ciudades a diferencia de aquellos que viven en los suburbios o en áreas rurales, tienen menos desventajas debido al ambiente de los barrios y las escuelas no promueven las aspiraciones de educación y movilidad social.

Una explicación para las altas tasas de no asistencia a la escuela entre los adolescentes que recién han inmigrado, es que aquellos que llegan para trabajar no para asistir a la escuela. Algunos ya han dejado la escuela antes de llegar a Estados Unidos, lo cual parece ser una fuerte posibilidad para los que inmigraron entre 1982 y 1990, en el caso de México. Otra de las razones importantes por las cuales los jóvenes mexicanos no asisten a *high school* es por los escasos recursos con los que cuentan las familias.

Casi la mitad de los jóvenes mexicanos entre 15 y 17 años que llegaron a Estados Unidos entre 1987 y 1990 no asistieron a la escuela, lo cual tiene implicaciones para estos jóvenes migrantes a largo plazo. Esta situación es más clara para aquellos que migraron después de haber iniciado sus estudios en el país de origen; lo que lo relaciona con la teoría de la asimilación en la cual aquellos que han llegado mucho más pequeños, incluso antes de iniciar

la escuela, tienen la ventaja de adquirir mejores habilidades de inglés y pueden adaptarse mejor al nuevo país.

1.3.4 Los alumnos México-americanos

Los trabajos sobre la segunda generación, es decir sobre aquellos que habiendo nacido en Estados Unidos son americanos, pero que tienen al menos un padre de origen extranjero, en este caso de origen mexicano; también se encuentran entre los estudios que se realizan a los americanos de segunda generación de diferente ascendencia, tales como asiáticos o latinoamericanos, pero dentro de los latinoamericanos los mexicanos constituyen la mayoría.

El trabajo de Matute-Bianchi (1986), ha sido una referencia para muchos estudios sobre de la segunda generación de México-americanos y particularmente sobre su desempeño en la escuela, en su estudio etnográfico en una escuela *high school* (llamada de manera ficticia “Field High School”), de la costa central de California con alumnos de ascendencia mexicana y japonesa, donde la mayoría se dedicaba a labores de agricultura básicamente; la autora argumenta que a diferencia de los México-americanos de segunda o tercera generación que tienen un desempeño poco exitoso en la escuela, los migrantes de primera generación y generación 1.5 tiene una mejor actitud en la escuela; ya los migrantes de segunda y tercera generación no ven en la educación un medio de movilidad social, puesto que han visto a sus abuelos y padres estar excluidos económica y socialmente, desempeñando labores poco remuneradas, además de que estos jóvenes llegan a formar parte de pandillas o se involucran en actividades ilegales.

Portes y Zhou (1993), mencionan la importancia de estudiar a la segunda generación dado que estos jóvenes son diferentes a la generación uno y 1.5 de migrantes, porque ellos ya no son migrantes en sí mismos y no consideran a México como su país a diferencia de los últimos, por lo que viven entre dos culturas y por ello enfrentan otros problemas de adaptación a la sociedad americana. Los autores señalan que no importa cuán asimilados estén a la cultura americana, los migrantes de segunda generación pueden no tener acceso a la clase media americana, y difícilmente van a tener acceso a las oportunidades de movilidad social.

Portes y Rumbaut (1996, 2001), han escrito sobre el tema de los mexicanos de segunda generación, y analiza a esta creciente población desde finales de la década de 1990, abordan temas como la asimilación segmentada que implica los diferentes resultados de adaptación de la segunda generación dentro de la cultura y con sus pares americanos dentro de un proceso de asimilación. En esta condición su mejor ejemplo son los México-americanos, e incluso mencionan que si quitaran a los México-americanos no habría evidencia de la asimilación segmentada, haciendo referencia a que dadas sus características los México-americanos son los que menos se asimilan a la cultura americana.

De acuerdo con los autores son 3 las características que hacen tan especiales a los migrantes mexicanos: 1) Debido a larga tradición migrante sus descendientes constituyen segunda y tercera generación de inmigrantes, 2) la proximidad geográfica de México con Estados Unidos hace que aquellos migrantes con poco capital humano pero con muchas redes puedan migrar, a diferencia de otros países como los asiáticos en los cuales debido a la distancia migran quienes tienen mayores recursos y/o capital humano, 3) dado el gran número de migrantes mexicanos y su visibilidad, éstos han sido objeto de discriminación y difícil incorporación a la sociedad americana. La combinación de estos factores, hace que los niños México-americanos sean diferentes a otros grupos de inmigrantes. De acuerdo a su estudio, estos jóvenes tienen bajas aspiraciones de educación, tienen resultados más bajos en exámenes de matemáticas y lectura, además acumulan menos grados de escolaridad que otros estudiantes.

Por su parte Suárez-Orozco y Suárez-Orozco (1995), también han analizado a la segunda generación y señala aspectos diferentes a los abordados por Portes y Rumbaut, aún cuando Suárez-Orozco no señalan los problemas de la segunda generación como falta de asimilación a la sociedad americana, si señalan el hecho de muchos jóvenes latinos de segunda generación se unan a las bandas o a los cholos para pertenecer a un grupo en el que se sientan aceptados; además señalan que el bagaje cultural de la familia no es el principal problema que enfrentan estos jóvenes en su desempeño académico, sino otros factores como la discriminación, la falta de recursos en sus hogares y la presión que existe para dejen la escuela y tengan que trabajar.

Conclusión

Las teorías que se han abordado, van desde cómo se construyen las decisiones sobre el nivel de educación, con la teoría del capital humano, pasando por las teorías que explican las decisiones de migrar y cómo en dicho proceso influyen tanto los aspectos económicos como sociales hasta llegar a los trabajos empíricos y estudios que reúnen ambos temas.

Así como en la teoría del capital humano, la decisión de los individuos sobre el nivel de escolaridad es una decisión racional que implica un balance entre los costos y los beneficios, en la decisión de migrar se considera la misma situación de decisión racional. La cual resulta aún más costeable en aquellos casos en los que las redes sociales son bastante amplias y por lo tanto, los costos de la migración se reducen y migrar puede ser una situación en la que se obtengan muchos beneficios a costos muy bajos.

En los trabajos empíricos se constata que hay una relación muy importante entre la migración y los niveles de educación. A través de esta recapitulación de trabajos se han mencionado ambos tipos de resultados tanto positivos como negativos, dependiendo del contexto. En esta revisión de la literatura empírica existen diferentes tipos de enfoque; desde aquellos que consideran los factores económicos como en el caso de los jóvenes que viven en México y por la migración de sus padres las remesas representan un medio que les permite a los jóvenes adquirir más grados de escolaridad. Así como los enfoques que consideran los aspectos de incremento o disminución de las aspiraciones para continuar estudiando a raíz de la migración de los padres.

En el caso de los niños y jóvenes que han migrado y se incorporan a las escuelas en Estados Unidos, los estudios consideran sus problemas para la adaptación a la escuela, a una nueva cultura, el idioma y la asimilación dentro de la sociedad. Pero también son claros los puntos que se resaltan en la educación, las aspiraciones y el desempeño que tienen estos jóvenes en la escuela, que en su condición de migrantes ven como una oportunidad poder estudiar en Estados Unidos y consideran la educación como un vehículo de movilidad social.

Para los jóvenes que nacieron en Estados Unidos y son parte de la segunda generación de migrantes, los estudios se han encargado de analizar aspectos de su integración a la sociedad americana. Ellos se desenvuelven en dos mundos y tienen los problemas que enfrentan tanto los jóvenes mexicanos como los americanos. Para ellos los estudios se enfocan de analizar su situación y sus problemas sociales, así como su incorporación en pandillas y actos delictivos. Y que, según lo argumentan los estudios citados, no han encontrado en la educación un medio de movilidad social debido a su contexto familiar, en el que los pocos recursos de capital humano no les han demostrado lo contrario.

En todas estas relaciones un proceso no se aísla del otro sino que tienen una relación muy importante, como se ha documentado a través de este capítulo teórico. En este trabajo se pretende, analizar cómo influyen estos factores de migración en las decisiones sobre educación de los jóvenes tlacuitapenses, que viven en México, de los que han migrado y de los jóvenes americanos de origen tlacuitapense.

CAPÍTULO II

CONTEXTO

El propósito de este capítulo es contextualizar el problema de investigación. Para ello se divide en dos secciones: 1) La localidad de Tlacuitapa, y la migración en la región y 2) La educación de los jóvenes en México y el contexto educativo regional en Tlacuitapa y la educación de los mexicanos migrantes, de primera y segunda generación en Estados Unidos y el contexto educativo en los estados de California y Oklahoma.

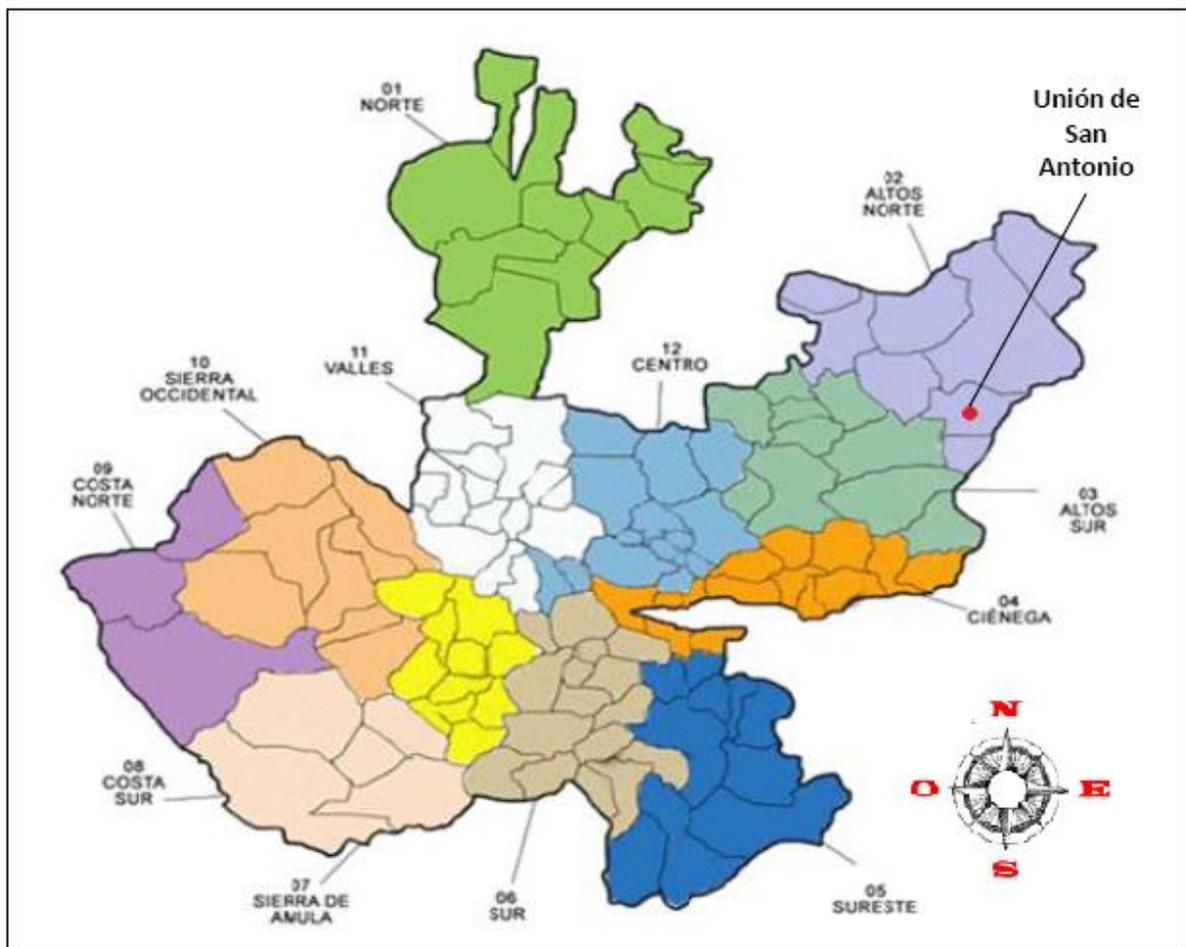
En lo que respecta a la región se revisará su ubicación geográfica, sus características demográficas y las principales actividades económicas, para luego entender la historia de migración de la región y por qué este contexto es importante en los diferentes niveles de educación que tienen los jóvenes Tlacuitapenses. Una vez que se han identificado las características de la región, se describe el contexto de educación, en primer lugar de los jóvenes en México y después de los migrantes en Estados Unidos, describiendo las características de la estructura educativa de ambos sistemas, así como su asistencia y deserción escolar y grados de escolaridad.

2.1 Características socioeconómicas de Tlacuitapa, Jalisco

2.1.1 Ubicación geográfica

Al noreste del estado de Jalisco en la región de Los altos, se localiza Tlacuitapa, localidad perteneciente al municipio de Unión de San Antonio. La localidad limita al norte con el municipio de Lagos de Moreno, al oeste con el municipio de San Juan de los Lagos, al sur con los municipios de San Julian y San Diego de Alejandría y al este con los municipios de Purísima del Rincón y León de los Aldama en el estado de Guanajuato. (INAFED-Gobierno del estado de Jalisco, 2005). Dichos municipios son los centros comerciales y de servicios para la localidad de Tlacuitapa; Lagos de Moreno es considerada como la localidad urbana más cercana y por lo tanto es la que más frecuentan los tlacuitapenses; sin embargo León Gto. y San Juan de los Lagos son ciudades muy cercanas también a la localidad (una hora y media y cuarenta minutos en camión, respectivamente).

Mapa 2.1 Localización de Unión de San Antonio en la región de Los Altos de Jalisco



Fuente: En línea <www.jalisco.gob.mx>

Mapa 2.2 Localización de Tlacuitapa en el municipio Unión de San Antonio, Jalisco



Fuente: En línea <www.jalisco.gob.mx>

2.1.2 Actividades económicas

Entre las actividades económicas más importantes de la región se encuentra la producción de bovino para carne y leche. De acuerdo con información del SIAP (Servicio de información agroalimentaria y pesquera) para el año 2005, la producción de leche de bovino en el estado de Jalisco representaba 17 por ciento de la producción nacional, lo cual lo convertía en el principal productor de leche en el país, en este sentido la región de Los Altos de Jalisco se ha caracterizado por tener una importante producción de leche desde hace muchos años. Sin

embargo pese a que la región se caracteriza por su alto nivel de producción, ésta no es sinónimo de altos niveles de productividad.

“La aparente contradicción entre el alto volumen de producción de Los Altos y el bajo índice de productividad se explica, en primer lugar, por la atomización tan marcada de la producción, por la distribución altamente dispersa de los ranchos y por el funcionamiento de éstos como unidades de producción básicamente familiares. La segunda explicación descansa en el bajo nivel de tecnificación y de inversión de capital por unidad productiva que hace que el rendimiento por rancho sea menor. Finalmente la baja productividad obedece a la calidad del ganado, Holstein y el ‘pinto criollo’ [...] que resulta ser poco productivo a pesar de estar adaptado al medio ambiente alteño.” (Rodríguez; 1997:87)

Lo anterior es una clara explicación de lo que sucede con la producción de leche de Los Altos de Jalisco, situación que no es ajena a Tlacuitapa. Además, los productores han tenido que modificar su producción para adecuarla a las necesidades de las empresas transnacionales como es el caso de Nestlé con su instalación “[...] en el año 1943, [...] la gente del campo tuvo que adaptar su producción, grande o pequeña, a la lógica impuesta por la necesidad de abasto de leche para esa compañía y otras de la misma índole que se incorporaron después.” (Gilbert, 2004:42) “Los ganaderos y gente del campo que no pudieron o no quisieron sumarse a la dinámica de la transnacional se vieron obligados a buscar reacomodo en actividades manufactureras o emigrar, produciendo, por una parte, una lógica de diversificación del desarrollo económico con la proliferación de fabricas textiles y de calzado, medianas y pequeñas empresas de construcción y manufacturas que impulsaron la actividad comercial; pero por otra la fragmentación de lo económico.” (Ibid, 43).

Al igual que en región de Los Altos, las actividades económicas predominantes en Tlacuitapa, son la agricultura y la ganadería de carne y leche, la mayor parte del suelo tiene uso agrícola; la tenencia de la tierra corresponde, en su mayoría, a la propiedad privada y en un porcentaje más bajo a la propiedad ejidal. La mayor parte de las superficies de suelo agrícola se cultivan bajo condiciones de temporal. (<http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_jalisco>).

Como ya se mencionó las actividades económicas de la región, que principalmente se ubican en la ganadería, tienen muchas deficiencias que le impiden consolidar la producción lo

que a la vez impide el desarrollo económico; pues la producción de leche no es muy grande y es de tipo semiespecializado o familiar, por lo que un solo productor no obtiene grandes cantidades, razón por la cual hay personas que se dedican a ir a las casas o ranchos donde se produce leche colectándola para posteriormente llevarla a lugares donde se cuente con un sistema de enfriamiento para procesarla.

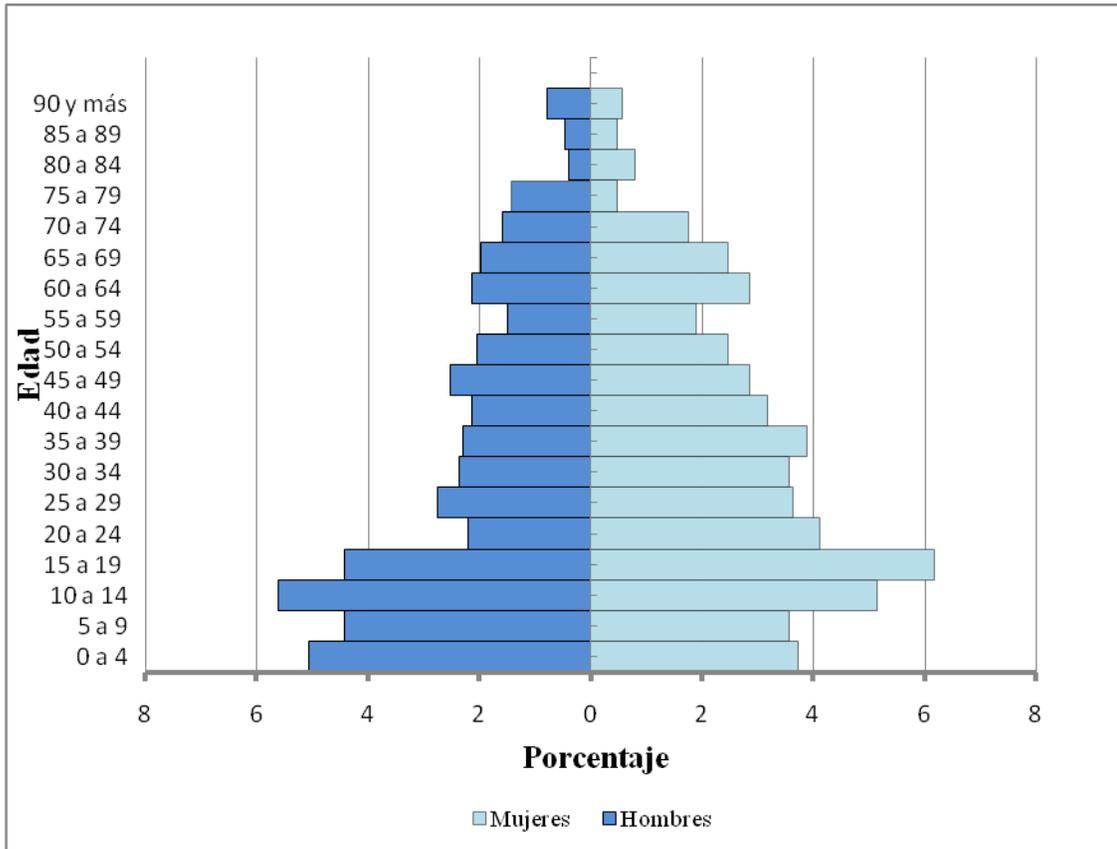
Todas estas características de la principal actividad económica, hacen que se demande mano de obra barata o en ocasiones sin pago para poder abaratar los costos de producción. Es usual que los miembros más jóvenes de las familias, principalmente los varones, trabajen en las actividades ganaderas de sus padres sin recibir un salario; pero además que algunos padres de familia prefieran que sus hijos trabajen en las actividades de la ganadería y el campo en vez de que terminen la educación básica.

Por otra parte además de la ganadería, otra fuente de empleo en Tlacuitapa es una fábrica de zapatos (tenis) que se estableció en 2004, “[...] a partir de 2005 la fabrica daba empleo a aproximadamente cincuenta y cinco personas jóvenes, en su mayoría mujeres” (Canto; 2005: 168). Actualmente la localidad cuenta con una gasolinera que también, aunque en menor escala ofrece algunos empleos.

2.1.3 Características demográficas

Para el año 2005, de acuerdo con el conteo de población y vivienda, la localidad de Tlacuitapa tenía una población de 1,264 habitantes, de ellos 46.4 por ciento son hombres y 53.6 por ciento son mujeres. Los jóvenes de 15 a 24 años representaban 17 por ciento de la población, la mayoría de la población es joven, dado que 51 por ciento de la población es menor a 29 años, como se muestra la siguiente pirámide poblacional. En la gráfica 2.1, se puede ver que a partir del cohorte de 20 a 24 años la población masculina se reduce considerablemente, lo cual es producto de la migración de muchos varones a partir de esas edades. De acuerdo con CONAPO para el año 2000, el municipio de Unión de San Antonio tenía un índice de intensidad migratoria alto.

Grafica 2.1. Distribución por edad y sexo de la población de Tlacuitapa, 2005



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI Censo de población y vivienda 2005.

Tanto a nivel estatal como nacional el municipio Unión de San Antonio tiene un grado medio de marginación.

2.1.4 Migración internacional en la región

Para entender el largo proceso migratorio que se ha desarrollado en Tlacuitapa, es necesario conocer la historia de este proceso en la región de Los Altos de Jalisco y de la región centro-

occidente del país que está conformada por los estados de: Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas, “[...] en primer lugar, se trataba de una región bastante poblada, en especial el Bajío y los altos, con centros urbanos importantes y con abundante población en las áreas rurales. En segundo término, era una zona comunicada con Estados Unidos por medio del ferrocarril. La red ferroviaria central, que se originaba en la capital, atravesaba el Bajío y tomaba rumbo al norte por los Altos de Jalisco, Aguascalientes y el altiplano potosino.” (Ariza: 2007, 61).

Durante el siglo XX varios sucesos relacionados con la situación política y económica tanto de México como de Estados Unidos motivaron el desarrollo del proceso migratorio. El primer hecho que tuvo lugar en México y que motivo la migración, fue la revolución mexicana, periodo en el que ocurrió la primera oleada de migración “Durante la fase de la revolución (1910-1917), la zona se vio afectada por el conflicto, [...] pero no se involucró tan directamente en el conflicto como otras zonas del país (Morelos, Chihuahua, Sonora). Como quiera la revolución fue un buen motivo para huir hacia Estados Unidos.”(Ibidem).

Además con la participación de Estados Unidos en la primera guerra mundial a partir de 1917 muchos ciudadanos americanos se enrolaron para la guerra lo que ocasiono que fuera requerida mano de obra para trabajar en la agricultura y la industria, por lo que muchos mexicanos fueron reclutados. Sin embargo para inicios de la década de 1920 la economía de Estados Unidos presentaba algunos signos de recesión y desempleo, lo que redujo la demanda de migrantes mexicanos y provoco un periodo de deportación. Pero en 1924 la economía norteamericana se recupero y la migración legal surgió otra vez [...]” (Massey, Durand, Malone, 2002).

Posteriormente, con la guerra cristera (1926-1929) “En agosto de 1926 el conflicto nacional entre la Iglesia y el Estado hizo crisis en enero de 1927, se desató en Los Altos la insurrección armada” (Taylor, 1991:131) Con este hecho “la zona se vio directamente involucrada en el conflicto. Las zonas rurales de la región tuvieron que ser abandonadas y se concentro a la gente en determinadas poblaciones. Muchos escaparon de la violencia y otros tantos de la leva de ambos bandos por medio de la migración.” (Barajas, *et al.*, 2008: 62).

Sin embargo quienes huyeron de la guerra, pronto encontrarían un clima adverso en Estados Unidos, pues con la gran depresión de 1929 inicio otra deportación masiva de mexicanos y con la profundización de la depresión a principios de la década de los treinta, la actitud de los ciudadanos americanos contra los migrantes mexicanos se endureció y se hizo más hostil (Massey, Durand, Malone, 2002).

Pero no fue sino hasta el periodo de 1942 y 1964 cuando “Después de un largo periodo de deportaciones masivas en la década del treinta, la Segunda Guerra Mundial propició las condiciones para llegar a un acuerdo entre México y Estados Unidos conocido como los convenios o contratos braceros (1942-1964). La región de la migración se incorporó de lleno a este proceso, lo que signifió llevar hasta sus últimos rincones el anuncio de que había demanda de mano de obra en Estados Unidos en 1962, la región histórica aportaba el 62.21 % de los braceros.” (Ariza, 2007:62).

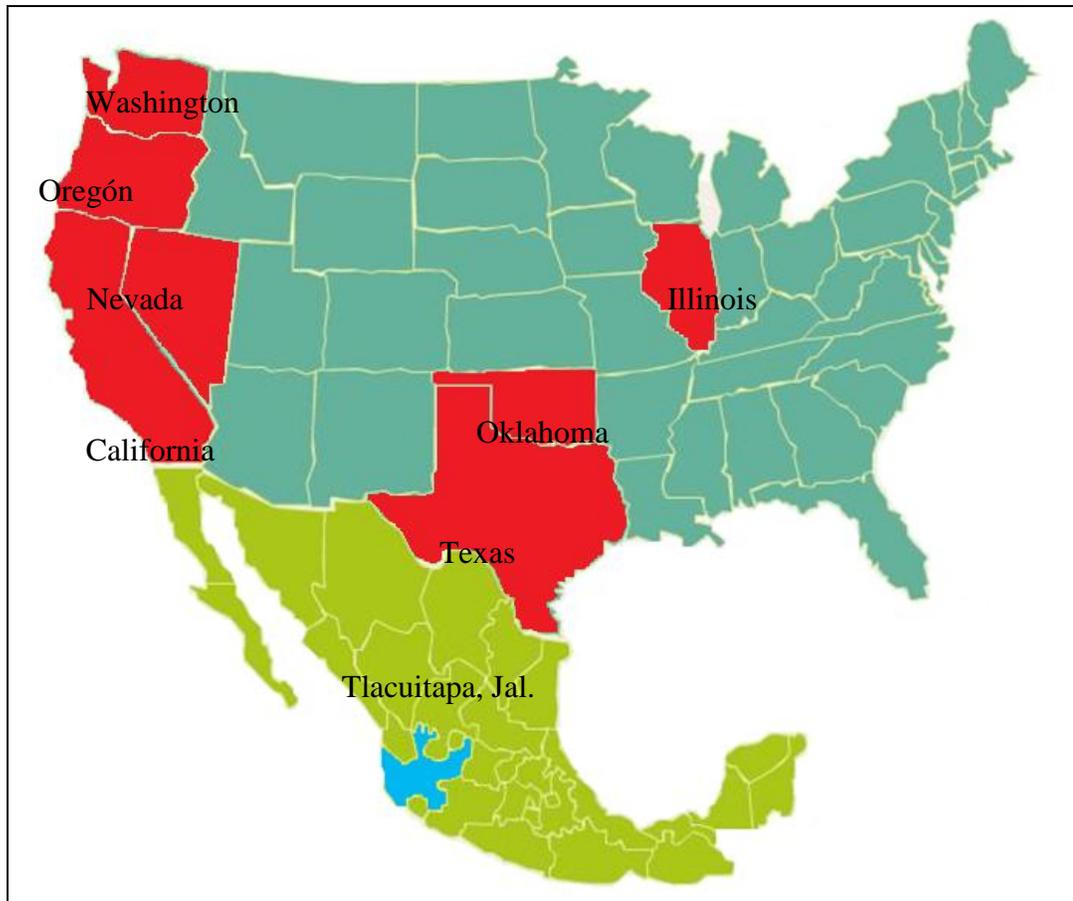
Pero así como el programa bracero motivó fuertemente la migración permitiendo que muchos trabajadores agrícolas mexicanos pudieran trabajar en Estados Unidos, así también “Al expirar los contratos laborales con el fin del Programa Bracero en 1964, los braceros debían entregar sus permisos de trabajo y regresar a México. Sin embargo, algunos lograron una estadía legal con ayuda de sus patrones estadounidenses y se quedaron trabajando en diversas ocupaciones no agrícolas, [...] pero el cierre del Programa “[...] desencadenó una nueva oleada de migración mexicana, una migración indocumentada” (Barajas, *et al*, 2008:44).

Tlacuitapa pertenece a esta zona de la región centro-occidente y todos los acontecimientos descritos anteriormente también han tenido efecto en el inicio y desarrollo de la migración internacional. En 1986, una vez implementada IRCA (*Immigration Reform and Control Act*), muchos mexicanos se beneficiaron obteniendo el estatus de residentes. Fue entonces cuando “Numerosos jefes de hogar tlacuitapeños aprovecharon el programa de legalización de trabajadores agrícolas indocumentados [...] para iniciar el proceso de obtención de las *green cards*” (Ibid, 46).

La reforma IRCA fue muy importante para los tlacuitapenses que habían migrado o migraban en ese momento y también para las nuevas generaciones, pues actualmente siguen obteniendo la residencia a través de padres o familiares que la obtuvieron en aquel momento por medio de dicha reforma. Este hecho explica en buena medida muchas características de la migración en esta comunidad, pues ahora muchos tlacuitapenses tienen estatus de residencia legal, algunos continúan llevándose a sus familias una vez que consiguen la residencia y otros ya son ciudadanos.

Actualmente, el proceso de migración internacional tiene cerca de cien años de tradición en la migración hacia Estados Unidos, lo que constituye cuatro generaciones de migrantes; quienes principalmente se han concentrado en el área de la bahía de San Francisco; en Sacramento y Los Angeles en California, así como en Oklahoma, Texas, Nevada y Oregón. (Alarcón, 1995). Actualmente esta migración también incluye destinos como: Chicago, Illinois; Hood River, Oregón; Las Vegas, Nevada; los estados de Texas y Washington, entre los principales destinos.

Mapa 2.3 Principales destinos de los tlacuitapenses en Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=830).

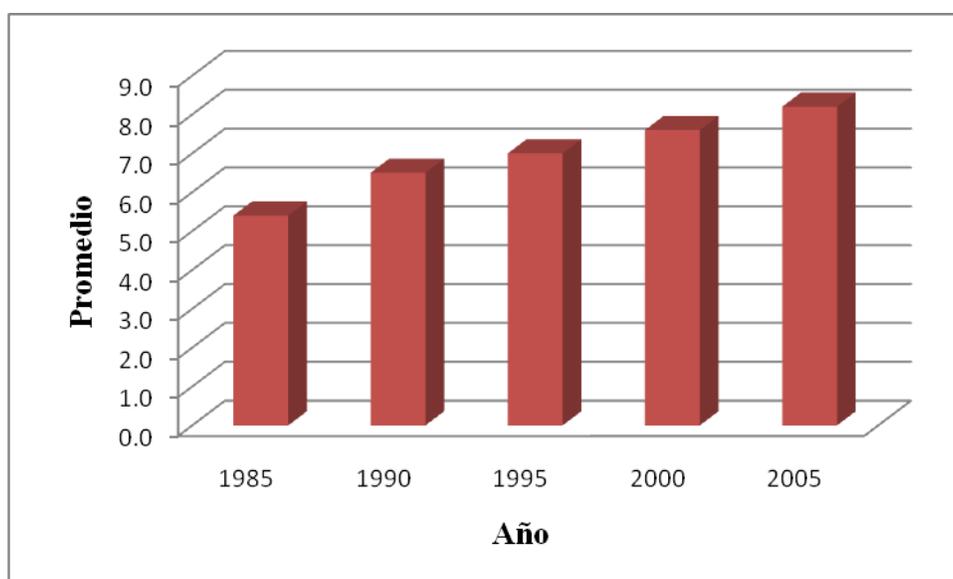
De acuerdo con datos de la encuesta realizada por el *Mexican migration field research program* en el año 2007, 50 por ciento de la población en Tlacuitapa había migrado alguna vez a Estados Unidos, si bien esa migración continua siendo predominantemente masculina cada día se suman más mujeres a ese proceso. Para el año 2007, el rango de edades en las que migraban la mayoría de los hombres era entre los 15 y los 23 años, mientras que en el caso las mujeres el rango de edad que registra mayor migración es entre los 22 y los 25 años.

2.2 Los jóvenes de Tlacuitapa y la educación en México y en Estados Unidos

2.2.1 Los jóvenes y la escolaridad en México

En México el promedio de escolaridad ha aumentado en las últimas décadas. Como lo muestra la gráfica 2.2 el promedio de grados de escolaridad paso de ser 5.4 en 1985 a ser 8.2 grados en 2005 (Anexo estadístico del sexto informe de gobierno Vicente Fox, 2006), lo cual habla de un avance considerable en la educación de los mexicanos de 15 y más años de edad. Sin embargo el promedio de escolaridad para el año 2005 no alcanzaba los 9 años de educación obligatoria en ese momento, lo cual equivale a haber completado la secundaria.

Grafica 2.2 Promedio de grados de escolaridad en México, 1985-2005



Fuente: Consolidación y avance de la educación superior en México, elementos de diagnóstico y propuestas, ANUIES, p.209

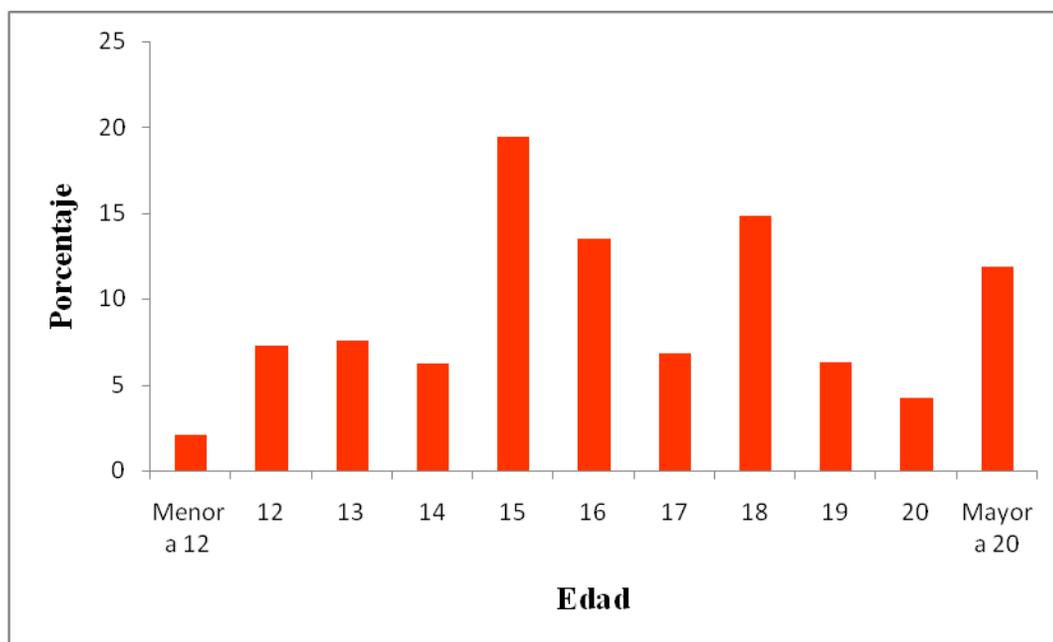
Bajo este contexto de escolaridad en México, se puede revisar lo sucede con el caso de los jóvenes de 15 a 24 años. Para el año 2005 de acuerdo con el conteo de población y vivienda de INEGI, en México los jóvenes de 15 a 24 años de edad representaban 18.5 por ciento del total de la población. Del total de jóvenes en edades entre 15 a 19 años sólo 53 por ciento se

encontraban asistiendo a la escuela, mientras que 47 por ciento no asistía. Para el caso de los jóvenes entre 19 y 24 años de edad quienes asistían representaban 21 por ciento y 79 por ciento no asistían.

A medida que aumenta el nivel de educación y la edad, los jóvenes que asisten a la escuela son cada vez menos; mientras que de acuerdo con datos de INEGI, las tasas de reprobación del total de la matrícula, aumentan con el nivel de educación, en secundaria es de 15.5 por ciento y en educación media superior es de 33.3 por ciento.

Aunado a la reprobación, la deserción escolar es un tema que tiene un fuerte impacto sobre todo en los jóvenes entre 15 y 18 años, pues de acuerdo con la encuesta que aplica el IMJUVE, en 2005, 37.2 por ciento de los jóvenes dejó la escuela en este rango de edad, precisamente la edad en que estarían estudiando la preparatoria.

Grafica 2.3 Edad de deserción escolar en México, 2005



Fuente: Elaborado por la Dirección de Investigación y Estudios sobre la Juventud (DIEJ) con datos de la Encuesta Nacional de Juventud 2005, en Perspectiva de la juventud en México, SEP- IMJUVE, 2008, p. 14.

De acuerdo con este mismo estudio, “Las causales de la deserción escolar son muy variadas y complejas. Para tener un panorama general basta con observar las siguientes cifras: 9 de cada 1,000 jóvenes dejaron la escuela por problemas de salud y 3 de cada 100 lo hicieron porque no había escuelas. Sin embargo, la cifras más preocupantes son las que se enlistan a continuación: 42 de cada 100 jóvenes que dejan la escuela lo hacen porque tienen que trabajar, 29 de cada 100 lo hacen porque ya no les satisfacía seguir estudiando y 12 de cada 100 dejaron la escuela porque sus padres ya no quisieron que continuaran en el sistema educativo”. (Reporte IMJUVE 2008: 15).

En este contexto de deserción y de falta de asistencia de los jóvenes también se encuentran aquellos que ya no estudian pero que tampoco están trabajando. Según los datos de la ENJ (Encuesta Nacional de Jóvenes), en el año 2005, 22 por ciento de los jóvenes que fueron entrevistados no estudiaban ni trabajaban, de acuerdo con este instituto en enero de 2010, existen siete millones de jóvenes en México que no estudian ni trabajan y que incluso son considerados como la generación de los ninis.⁴

Los estudios de IMJUVE no tienen datos que distingan a los jóvenes de áreas rurales y urbanas, pues cada grupo tiene diferentes obstáculos respecto al acceso a la educación, sin embargo, el contexto nacional no es ajeno a los jóvenes de Tlacuitapa; para conocer el caso de estos jóvenes a continuación se describen muchas de sus características que en relación con la educación.

2.2.1.2 Los jóvenes en Tlacuitapa y el contexto educativo regional

De acuerdo con el INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación), para el año 2005, la escolaridad media de la población entre 24 y 64 años de edad, en el estado de Jalisco era de 8.4 grados; para los hombres era 8.6 y para las mujeres 8.1 grados. Escolaridad que se encuentra por encima de la media nacional que era de 8.2, y para el caso de los hombres era de 8.5 y para las mujeres de 7.9.

De acuerdo con estimaciones del INEE, a nivel nacional en el año 2005 el porcentaje de jóvenes entre 15 a 24 años con educación básica era de 71.7 por ciento, mientras que en el

⁴ Los ninis, son considerados a aquellos jóvenes que “ni estudian, ni trabajan” no tienen ninguna actividad, ni tampoco la están buscando.

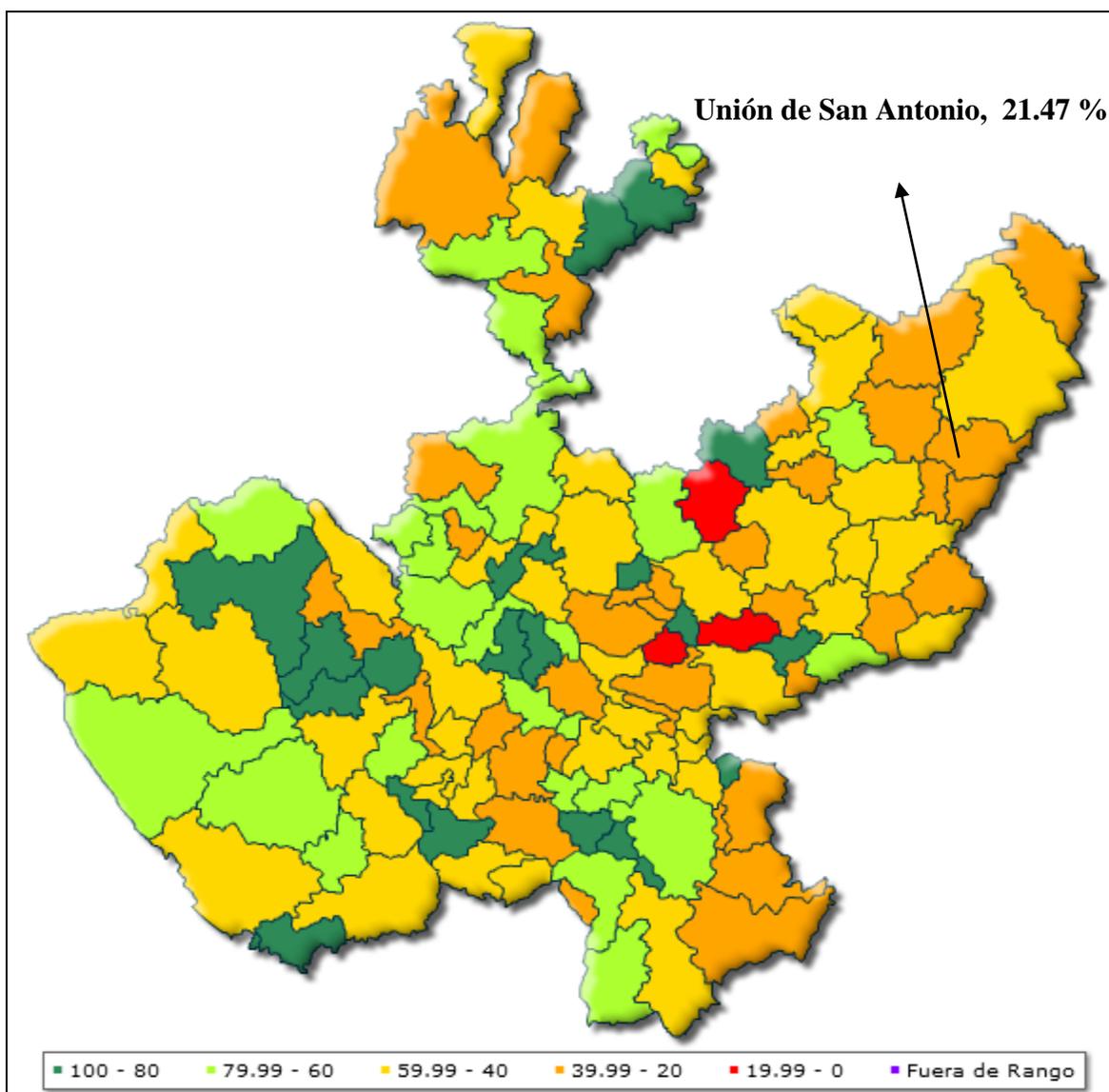
estado de Jalisco el porcentaje era 70.2 por ciento Para los jóvenes entre 18 y 24 años de edad con educación media superior el porcentaje era de 35.5 por ciento a nivel nacional y en el caso de Jalisco es de 36.1 por ciento.

En el caso de la región Altos norte de Jalisco a la cual pertenece Tlacuitapa y que abarca los municipios de Encarnación de Díaz, Lagos de Moreno, Ojuelos de Jalisco, San Diego de Alejandría, San Juan de los Lagos, Teocaltiche, Unión de San Antonio y villa Hidalgo; los indicadores educativos para el ciclo escolar 2008-2009, señalan que la eficiencia terminal era de 75.0 por ciento para secundaria y 65.6 por ciento para nivel medio superior. En secundaria el porcentaje de absorción de alumnos egresados de primaria es de 91.4 mientras que en nivel medio superior la absorción es de 72.5 por ciento de alumnos egresados de secundaria. Además, en lo que respecta a la cobertura de la educación media superior, la cobertura a la demanda potencial ⁵ era de 77.0 por ciento.

En el año 2010 la cobertura de educación media superior para el municipio de Lagos de Moreno, es de 49.75 por ciento; municipio a donde más asisten los jóvenes de Tlacuitapa para recibir educación media superior y para el municipio de Unión de San Antonio, al cual pertenece Tlacuitapa, la cobertura es de 21.74 por ciento; según las cifras de la secretaría de planeación del estado de Jalisco. En este sentido es importante mencionar que el municipio de Lagos de Moreno cuenta con un total de 18 escuelas de nivel medio superior, en las diferentes modalidades, mientras que el municipio de Unión de San Antonio sólo cuenta con una escuela de nivel medio superior, que es un modulo de la preparatoria de la Universidad de Guadalajara.

⁵ Como lo define la propia secretaría de planeación del estado de Jalisco, la demanda potencial es el porcentaje de la matrícula total de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) entre la población en edad escolar del nivel en cuestión, que solicita la prestación de este servicio (demanda potencial).

Mapa 2.4 Cobertura de la educación media superior en el estado de Jalisco, 2010



Fuente: En línea <<http://seplan.app.jalisco.gob.mx>>. Nota: Los colores implican el rango en el porcentaje de cobertura de cada municipio.

La falta de cobertura en la educación media superior en el municipio de Unión de San Antonio y por consiguiente en la localidad de Tlacuitapa, son en buena medida una explicación a la dificultad en el acceso a este nivel de educación.

En lo que respecta al contexto educativo en Tlacuitapa, de acuerdo con los datos del Censo de población y vivienda 2005, el grado promedio de educación de la población de 15 años y más en Tlacuitapa era de 4.6; en los hombres es de 4.1, mientras que en las mujeres es de 4.9 grados. 14.2 por ciento de la población de 15 años y más es analfabeta, mientras que 45 por ciento de la población no cuenta con primaria completa, lo que representa casi la mitad de la población adulta. Las personas con 15 y más años de edad con educación básica terminada representaban 6.5 por ciento de la población. Por su parte la población de 15 años y más con educación posbásica es de 2.8 por ciento.

Los anteriores datos se pueden entender mejor si se analiza la infraestructura educativa con que cuenta la localidad de Tlacuitapa. La atención en educación escolarizada sólo es a nivel básico: Existe una primaria que ofrece los turnos matutino y vespertino, y una escuela secundaria telesecundaria⁶ en la cual laboran tres profesores los tres trabajan frente a grupo y cada uno de ellos atiende a un grupo por cada grado escolar, de acuerdo con los datos de la SEP los alumnos inscritos en el ciclo 2009-2010 son 49 en total y 17 alumnos por grupo, ésta escuela reporta un tasa de deserción de 9.5 por ciento y cero por ciento de reprobación.

De acuerdo con los resultados de la prueba ENLACE, 2009, la telesecundaria 1° de mayo de Tlacuitapa, presenta los siguientes resultados: Para la asignatura de español, en los 3 grados la mayoría de los alumnos se encuentran en la categoría de elemental⁷; en matemáticas el primer grado se encuentra en insuficiente mientras que en segundo grado 90 por ciento de los alumnos se dividen en insuficiente y elemental y tercer grado 80 por ciento se divide entre insuficiente y elemental; en formación cívica y ética los alumnos obtuvieron en segundo grado

⁶ Las escuela secundarias en México, representan el último nivel de la educación básica y obligatoria desde la reforma a la educación en el año de 1993; los tipos de secundarias se clasifican en tres: Secundarias generales, secundarias técnicas y telesecundarias, “La modalidad de telesecundaria inicia sus actividades en 1968 y se dirige a jóvenes de comunidades rurales con menos de 2,500 habitantes en donde no es posible contar con secundarias generales o técnicas; además, en ellas hay egreso de primaria y señal televisiva.” (Hernández, 2007:59)

⁷ Cada categoría implica lo siguiente:

Insuficiente: Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

Elemental: Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

Bueno: Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

Excelente: Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de la asignatura evaluada.

58 por ciento en elemental y 33 por ciento en bueno, mientras que tercer grado 35 por ciento elemental y 45 por ciento en bueno.

Si se comparan los puntajes obtenidos por los alumnos de esta telesecundaria respecto a las telesecundarias de la entidad y a nivel nacional se pueden observar puntajes más altos, pero ello no significa que los puntajes obtenidos sean muy buenos, como se ha señalado los puntajes equivalen a categorías insuficiente y elemental y en ningún caso excelente.

La primaria y la telesecundaria son las únicas dos escuelas para recibir educación escolarizada en la localidad. Algunos de los jóvenes Tlacuitapenses tienen acceso a la educación media superior a través del sistema de preparatoria abierta que se ofrece en la fábrica de zapatos a algunos de los empleados y también a través de oficina del DIF.

El nivel escolarizado de educación media superior⁸, como la preparatoria, es accesible únicamente en localidades más grandes; en Unión de San Antonio, existe un modulo de la preparatoria de la UDG y en Lagos de Moreno si existe mayor oferta educativa y es la localidad con mayor accesibilidad en la zona. En Lagos de Moreno existen preparatorias particulares y bachilleratos públicos como CONALEP y CBTiS, sin embargo la mayoría de los jóvenes tlacuitapenses que tienen acceso a la educación media superior lo hacen en la preparatoria de la Universidad de Guadalajara, la cual empezó a funcionar hace 30 años en Lagos de Moreno. En Lagos de Moreno, se encuentra también el Centro Universitario de la Universidad de Guadalajara (CULAGOS)⁹, además, también existe la universidad privada UNIVA. Otras opciones para la educación superior se encuentran en las ciudades de Aguascalientes o León, como las opciones más cercanas.

⁸ “La Educación Media Superior (EMS) se ubica en el nivel intermedio del sistema educativo nacional. [...] Actualmente, existen tres tipo de programa de EMS: el bachillerato general, cuyo propósito es preparar a los alumnos para ingresar a instituciones de educación superior, el profesional técnico, que proporciona una formación para el trabajo, y el bivalente o bachillerato tecnológico, que es una combinación de ambas. Los bachilleratos general y tecnológico se imparten bajo las modalidades de enseñanza abierta y educación a distancia. Asimismo, la opción técnica ofrece ya la posibilidad de ingreso a la educación superior” (<http://www.ifie.edu.mx/4_educacion_media_superior.htm> consultado 20 de mayo de 2010)

⁹ Ofrece las carreras clásicas de derecho, psicología y el resto son opciones innovadoras para la región: la licenciatura en humanidades que es única en la universidad de Guadalajara; ingeniería en mecatronica, ingeniería bioquímica, ingeniería en administración industrial e ingeniería en electrónica y computación. También ofrece una maestría y un doctorado en ciencia y tecnología

2.2.2 Los jóvenes y la educación en Estados Unidos

2.2.2.1 Los migrantes mexicanos y su educación

Así como “[...] el perfil del fenómeno migratorio mexicano se ha vuelto mucho más complejo; ya no hay un prototipo del inmigrante mexicano en Estados Unidos” (Durand, et al, 2003: 5), así también han cambiado los grados de escolaridad de esos migrantes, anteriormente se consideraba que el grado de educación de los migrantes era muy bajo; “aunque persiste el perfil promedio de baja escolaridad entre los inmigrantes mexicanos (primaria o menos), se ha observado un incremento constante de los migrantes mexicanos con educación media superior y superior o profesional.” (CONAPO Boletín 21;5).

De acuerdo con estimaciones del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación; del porcentaje de jóvenes que migran a Estados Unidos según su nivel de escolaridad, para los jóvenes entre 15 y 24 años de edad que intentan cruzar a Estados Unidos sin documentos, en el año 2007, el porcentaje de jóvenes que pretendía cruzar sin educación básica es decir sin haber completado los 9 grados de escolaridad hasta secundaria es de 60 % a nivel nacional, mientras que para los jóvenes procedentes del estado de Jalisco 64 % no había completado la secundaria, pero en nivel medio superior o superior el estado de Jalisco cuenta con un mayor porcentaje de jóvenes que han terminado la preparatoria o universidad que el porcentaje a nivel nacional.

Cuadro 2.1 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 29 años de edad que pretendían cruzar la frontera sin documentos, según nivel de escolaridad, 2007

| | Sin educación básica % | Con educación básica % | Media superior o superior % |
|------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|
| A nivel nacional | 60.2 | 32.7 | 7.1 |
| Jalisco | 64.1 | 25.8 | 10.1 |

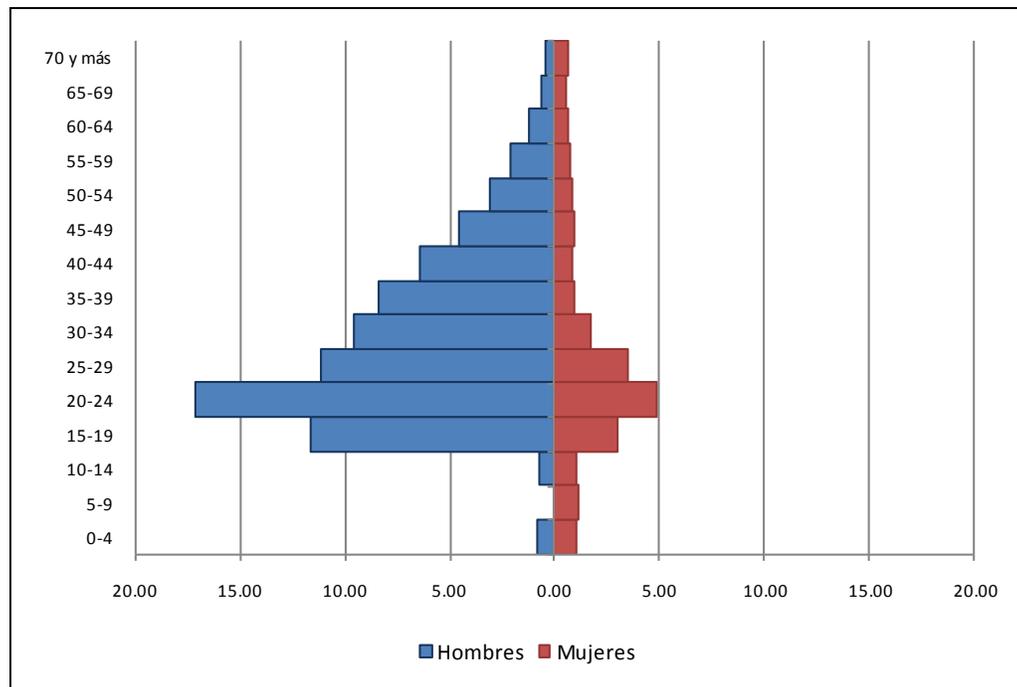
Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones del INEE

De acuerdo con estimaciones de CONAPO de 1997 a 2007 para mexicanos con estatus de residentes en Estados Unidos, el porcentaje con 10 a 12 grados de escolaridad pasó de ser 27 por ciento a ser 38 por ciento. Además para 2007, 9.9 por ciento de los migrantes tenían grado de técnico superior y 5 por ciento profesional y posgrado. Aún con este incremento los migrantes mexicanos siguen considerándose entre los migrantes menos calificados que llegan a Estados Unidos.

Cabe señalar que existen diferencias en los grados de escolaridad entre el migrantes internos y los migrantes internacionales. “En áreas tanto rurales como urbanas, los emigrantes a Estados Unidos poseen mayor educación que los no migrantes, pero usualmente menos que la de los migrantes internos.” (Massey *et al*, 1991:169). Es decir, de entre la población quienes tienen mayor escolaridad son aquellos que migran al interior de México, luego aquellos que migran a Estados Unidos y quienes tienen menos escolaridad son quienes se quedan en las comunidades rurales.

Aunado a lo anterior, la mayoría de la población migrante está constituida por jóvenes, de acuerdo con datos de INEGI para el año 2005, la población migrante hacia Estados Unidos entre 15 a 24 años de edad, representaba el 27 por ciento del total de migrantes; como se puede observar son mayoritariamente los jóvenes quienes migran, justo el rango de edad en la que podrían estar estudiando la preparatoria o la universidad. De acuerdo con la ENOE, para el año 2008, destaca el grupo de edad entre 20 y 24 años de jóvenes varones, como se muestra en la gráfica 2.4.

Grafica 2.4 Estructura por edad y sexo de los emigrantes mexicanos internacionales, 2008



Fuente: INEGI, estimaciones con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2008-2009. Bases de datos, comunicado 107/10: La migración internacional mexicana predominante en edades productivas, en línea <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/muestra3.asp?tema=22&s=inegi&c=279>

Dado que la edad en la que la que empiezan a migrar es a los quince años, como lo muestra la gráfica 2.4, es probable que muchos jóvenes no concluyan la educación básica. Vivir en un contexto con migración, en el que los familiares cercanos hayan migrado puede ser un incentivo para migrar desde jóvenes, aún cuando estos mismos familiares hayan enviado remesas que pudieran contribuir a la educación de los jóvenes es posible que ellos decidan migrar con fines laborales en vez de seguir estudiando. Sin embargo, en muchos casos la migración también representa nuevas opciones para continuar estudiando.

A los jóvenes mexicanos que han migrado a Estados Unidos siendo aun niños, se les conoce como migrantes de generación 1.5. Para esta generación de inmigrantes, dado que llegan en la infancia o en la juventud, la mayoría llegan a inscribirse a las escuelas, siendo su principal actividad la educación.

Para ellos, la escuela es la primera institución en la cual participan en la nueva sociedad a la que llegan. Actualmente más niños migrantes pasan más tiempo en las escuelas que en cualquier momento antes en la historia de los Estados Unidos. (Suarez-Orozco, Suarez-Orozco y Todorova; 2008). De acuerdo con la American Community Survey, en 2008, del total de la población de 3 y más años de edad nacidos en México que se encuentran inscritos en la escuela, 1.4 por ciento se encuentra en preescolar, 44.6 por ciento en primaria (hasta 8° grado), 31 por ciento en preparatoria y 23 por ciento en universidad o posgrado. Lo que implica que la mayoría de los niños y jóvenes que estudian se encuentran en educación básica, lo que por un lado se puede entender debido a que la educación básica es obligatoria y hasta los 18 años la mayoría de niños y jóvenes deben asistir a la escuela, o por el hecho de que a mayor edad los jóvenes ya no continúan estudiando.

2.2.2.2 El contexto educativo para los México-americanos en Estados Unidos¹⁰.

Los México-americanos constituyen, como ya se ha mencionado, la segunda generación de migrantes mexicanos en Estados Unidos. En cuanto a su escolaridad “[...] presentan una mayor proporción de abandono académico temprano que otros hijos de inmigrantes (12.4 %

¹⁰ En Estados Unidos la educación básica está a cargo de los estados, a diferencia de México donde la educación básica está a cargo de la administración federal. Los niños inician la educación básica a los 6 años inscribiéndose a la primaria o *elemetary school*, posteriormente cursan 2 años de *middle school* que es equivalente a la secundaria y después 4 años de *high school*; por lo que la educación básica la conforman 12 años o grados de escolaridad.

Posteriormente los jóvenes tienen la opción de asistir a un *college* (que puede ser *City college* o *Community college*), en el cual realizan dos años para obtener un título de *Associates degree*. Por otro lado a partir de esos dos años tienen la opción de tomar sólo algunas clases que les permitan transferirse a la universidad, pero si su intención es pasar a la universidad no obtendrán ningún título del *college*. Para aquellos que van a la Universidad si cursan los cuatro años pueden obtener un título de *Bachelor degree* (B.A.) o un *Bachelor degree in Sciencies* (B.S.), los que equivaldrían a tener un título de licenciatura.

versus 9.6 %) pero similar a los ‘americanos’ [...] Comparados con las categorías étnicas, los méxico-americanos (8.9 %) y ligeramente mayor que los euro-americanos presentan una mayor deserción escolar temprana que los asiáticos americanos (11.6 %) pero menos que los demás grupos étnicos.” (Galindo, 2009:87).

De acuerdo con datos de CONAPO sobre la asistencia escolar tanto de americanos como de otros grupos según grupos étnicos, los méxico-americanos en edades entre 15 a 19 años, están sólo unos puntos porcentuales debajo de los ‘americanos’ (estadounidenses hijos de estadounidenses), pero dentro de los latino-americanos que asisten a la escuela el porcentaje se encuentra un poco por arriba, de acuerdo con el cuadro 2.1.

Respecto a los méxico-americanos que se encuentran en edades de 20 a 24 años, el porcentaje de jóvenes que asiste a la escuela disminuye sustancialmente respecto a los ‘americanos’, pero es mayor a la de los latino-americanos en general, como se muestra en el cuadro 2.2. Además el porcentaje que dedica tiempo completo a la escuela disminuye, lo cual se puede explicar por las condiciones económicas de muchos méxico-mexicanos que tienen que trabajar y estudiar para poder asistir a la universidad (*college*).

Cuadro 2.1 Población residente en EU de 15 a 19 años según asistencia escolar, marzo 2005 y 2006

| Población de 15 a 19 años residente en Estados Unidos | Total | Según asistencia | |
|--|------------|------------------|-----------|
| | | Asiste | No asiste |
| Nacidos en EU | 15,098,456 | 83.7 | 16.3 |
| ‘Americanos’ | 12,995,079 | 83.5 | 16.5 |
| México-Americanos | 733,749 | 80.2 | 19.8 |
| Otros-americanos | 1,369,627 | 87.6 | 12.4 |
| Grupos étnicos | 16,574,042 | 82.8 | 17.2 |
| Euro-americanos | 10,252,653 | 84.9 | 15.1 |
| Afro-americanos | 2,438,899 | 80.9 | 19.1 |
| Asiático-americanos | 597,656 | 91.6 | 8.4 |
| Latino-americanos | 2,754,707 | 74.5 | 25.5 |
| Otros | 530,138 | 81.0 | 19.0 |

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005 y 2006 en (Galindo, 2009:90)

Cuadro 2.2 Población de 20 a 24 años según asistencia escolar y tiempo que asiste, marzo 2005 y 2006

| Población de 20 a 24 años residente en Estados Unidos | Total | Según Asistencia % | | Tiempo que asiste % | |
|---|-------------|--------------------|-----------|---------------------|----------------|
| | | Asiste | No asiste | Tiempo completo | Tiempo parcial |
| Nacidos en EU | 17,367,089 | 37.2 | 62.8 | 84.0 | 16.0 |
| ‘Americanos’ | 153,565,567 | 36.5 | 63.5 | 84.3 | 15.7 |
| México-americanos | 648,495 | 30.1 | 69.9 | 68.4 | 31.6 |
| Otros-americanos | 1,362,028 | 48.9 | 51.1 | 86.4 | 13.6 |
| Grupos étnicos | 20,246,873 | 35.8 | 64.2 | 83.7 | 16.3 |
| Euro-americanos | 12,575,692 | 38.9 | 61.1 | 85.6 | 14.4 |
| Afro-americanos | 2,719,335 | 33.5 | 66.5 | 82.3 | 17.7 |
| Asiático-americanos | 843,445 | 55.5 | 44.5 | 88.7 | 11.3 |
| Latino-americanos | 3,606,953 | 22.6 | 77.4 | 71.7 | 28.3 |
| Otros | 501,448 | 31.6 | 68.4 | 78.2 | 21.8 |

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005 y 2006 (Galindo, 2009:98)

De acuerdo con el reporte *Latinos and education* del PEW Hispanic Center, el 89 por ciento de los jóvenes latinos¹¹ en Estados Unidos, que están estudiando, dicen que la educación del *College* es importante para tener éxito en la vida; pero sólo 48 por ciento

¹¹ Según un reporte del National Council of La Raza en 2008, en California, el porcentaje de jóvenes latinos respecto a toda la población entre 15 a 24 años de edad era de 42.4, mientras que en Oklahoma era de 8.8 por ciento (Moeller; 2010: 6).

menciono tener planes de seguir estudiando hasta el *College*. El principal obstáculo para ellos es la presión que tienen para apoyar económicamente a su familia, otros obstáculos son sus pobres habilidades de inglés, no les gusta la escuela o sentir que ellos no necesitan más educación para la carrera que quieren (Lopez: 2009), a pesar de que piensan que el *College* es importante para tener éxito en la vida.

Lo anterior se refiere a los latinos, nacidos tanto dentro como fuera de Estados Unidos; sin embargo para los latinos nacidos fuera, es decir los latinos inmigrantes 29 por ciento en edades entre 18 a 25 años mencionaron que planean obtener un *bachelor's degree*. Sin embargo estos latinos tienden más a ayudar y mantener a sus familias en su país de origen, enviando remesas. Además de que en 2007, 29 por ciento de las inmigrantes latinas entre 16 a 25 años eran madres, comparadas con 17 por ciento de las latinas nacidas en Estados Unidos (Ibid).

2.2.2.3 El contexto educativo regional en California y Oklahoma

Entre la escolaridad de los mexicanos migrantes y no migrantes existen muchas diferencias respecto a la accesibilidad en la educación. Es decir en Estados Unidos los migrantes pueden tener más oportunidades que las que encontraban en sus localidades, particularmente en aquellas localidades rurales.

Para conocer cuál es el contexto de la educación en los estados en los cuales se localizan las dos comunidades de tlacuitapenses más grandes en Estados Unidos, a continuación se describen algunos de los porcentajes de asistencia y deserción de los niveles de *high school* y *college* en California y Oklahoma.

De acuerdo con el U.S. Census Bureau de Estados Unidos en el estado de California para el año 2007, el porcentaje de la población graduados de *high school* ó más era 80.2 por ciento; con licenciatura o más 29.5 por ciento y con estudios de posgrado 10.5 por ciento; mientras que en el estado de Oklahoma para el año 2007, el porcentaje de la población con preparatoria ó más era 84.8; con licenciatura 22.8 por ciento y con estudios de posgrado 7.3 por ciento. Es

decir, el número de personas con preparatoria es un poco más alto en Oklahoma pero disminuye el número de personas que estudian la universidad.

En el caso de la deserción en *high school*, de acuerdo con el National Center for Education Statistics, las tasas de deserción en preparatoria según la región para el ciclo escolar 2004-2005, en la región sur de Estados Unidos, a la cual pertenece el estado de Oklahoma la tasa de deserción era de 3.9 por ciento y los hispanos tienen una tasa de deserción de 5.2 por ciento respecto a todos los alumnos de este origen racial. En la región del oeste a la cual pertenece el estado de California la deserción es de 4.1 por ciento y el porcentaje de deserción en los hispanos es de 5.4 por ciento.

Mientras que la deserción escolar en preparatoria por estado, señala que en el estado de California para el año escolar 2004-2005, el porcentaje de deserción en los hombres fue de 3.5 por ciento y en las mujeres 2.7 por ciento. En Oklahoma para los hombres el porcentaje fue 3.8 por ciento y para las mujeres fue de 3.3 por ciento.

En lo que respecta a la educación superior, para el año 2006 en California 416 instituciones ofrecían educación de *college* tanto públicas como privadas, con un total de 2,435,000 estudiantes inscritos. De ellos, el total de hombres es de 1,076 000 y las mujeres son un total de 1,358,000; del total de alumnos inscritos 655,000 de alumnos eran de origen hispano (casi una cuarta parte). En Oklahoma en 2006 había 59 instituciones que ofrecían educación de *college*, con un total de 206 000 alumnos, de los cuales 89,000 son hombres y 117,000 son mujeres; del total de alumnos inscritos los alumnos de origen hispano eran únicamente 8,000; como lo indican con datos del U.S. Census Bureau.

Conclusión

A lo largo de este capítulo se han analizado diferentes aspectos que tienen relación con la educación de los jóvenes tlacuitapenses. Aspectos que en mayor o menor medida tienen que ver con las decisiones que toman respecto a su educación, así por ejemplo, las dificultades para continuar estudiando la preparatoria no se entenderían si no se considera la lejanía (40 minutos en auto) de la localidad hasta la preparatoria más cercana en Lagos de Moreno.

Los problemas económicos que enfrentan las familias de Tlacuitapa explican el hecho de que sea difícil para los padres poder enviar a sus hijos todos los días a estudiar la preparatoria. Además la economía de la localidad, que se sostiene básicamente de las actividades de agricultura y producción de ganado bovino; que no son muy redituables, explica no sólo que los jóvenes no puedan continuar estudiando la preparatoria, sino que además las condiciones económicas pueden ser la causa de su deserción desde la secundaria, para dedicarse a las actividades de agricultura y ganadería.

Por otro lado, las condiciones económicas y los problemas sociales manifestados desde el siglo pasado han permitido el desarrollo de la emigración hacia Estados Unidos, haciendo que Tlacuitapa sea una localidad de larga tradición migrante. Como ya se mencionó casi la mitad de la población ha migrado alguna vez a Estados Unidos, y aún para quienes no han migrado, todos tienen un vecino o un familiar viviendo en Estados Unidos. Esto podría dar algunas ventajas a los jóvenes que reciben remesas en sus hogares, lo que les ayudaría a continuar su educación o por el contrario puede tener un efecto negativo en sus aspiraciones como lo argumentan los trabajos empíricos abordados en el capítulo I.

El hecho es que para los jóvenes la migración no es un fenómeno nuevo. Desde pequeños han visto migrar a sus padres, hermanos o tíos. Incluso muchos han migrado con sus padres una vez que han obtenido el estatus de residencia, o han migrado con amigos o familiares con el fin de trabajar. La migración puede tener ventajas y desventajas en la educación de los jóvenes, dependiendo en muchos casos de la edad y la condición en la cual migren, pero como se ha descrito a lo largo de este capítulo los migrantes mexicanos suelen tener mayor educación que aquellos que se quedan en sus localidades de origen.

Sin embargo para quienes viven en Estados Unidos, también existen ciertas dificultades para estudiar, sobre todo el idioma para quienes recién llegan. Además de que es difícil para sus padres poder estar al pendiente de su educación cuando ellos tampoco saben hablar o leer inglés. Pero a diferencia de aquellos que se quedan en Tlacuitapa, quienes llegan a Estados Unidos, la mayoría lo hace a localidades urbanas, donde existen más oportunidades para estudiar secundaria y preparatoria e incluso tienen más oportunidades de seguir estudiando.

Para quienes ya nacieron en Estados Unidos, sus problemas no son el idioma sino la adaptación a una sociedad en la que conviven en dos culturas y la asimilación representa el mayor de sus desafíos. Además de poder superar los problemas más recurrentes a los México-americanos como son la participación en pandillas (*gangs*) y actos delictivos y obtener los recursos suficientes para asistir a escuelas de educación superior.

Para conocer que cuál es ese efecto que la migración tiene sobre las decisiones de educación es que se propone el siguiente capítulo, en el que se describen los factores de migración que influyen en las decisiones de educación; para los jóvenes tlacuitapenses tanto en México como en Estados Unidos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

En el presente capítulo se describe la forma en la se analiza la información producto de la encuesta, la cual es la principal fuente de información; además de algunas entrevistas semi estructuradas, que son utilizadas para ejemplificar los datos. La primera parte narra el proceso de diseño, aplicación del cuestionario y la forma en que fue procesada la información. En la segunda parte de este capítulo se describen las dos formas en que se analizan los datos, a través de estadística descriptiva y de estadística multivariada con regresiones probit.

3.1 Técnicas utilizadas

Para la realización de esta investigación se ha considerado principalmente una metodología cuantitativa, a través de la realización de una encuesta y el análisis de la información por medio de una base de datos. El análisis realizado a la información consta principalmente de dos partes: El análisis descriptivo de las respuestas del cuestionario y el análisis multivariado de la información.

3.2 Fuentes de información

La encuesta que se utiliza para esta investigación fue diseñada dentro del programa Mexican Migration Field Research Program (MMFRP) del Center for Comparative Immigration Studies (CCIS) de la de la Universidad de California, San Diego, conjuntamente con El Colegio de la Frontera Norte (El Colef)¹². Este centro realiza cada año investigación de campo en tres diferentes localidades en México: Tlacuitapa, Jalisco; Tlacotepec, Oaxaca y Tunkás, Yucatan. Cada tres años se regresa a cada una de las diferentes localidades para realizar el trabajo de campo; además de que también se aplica a las personas originarias de esas localidades que viven en Estados Unidos y que por algún motivo no estuvieron en la localidad cuando se aplicó la encuesta.

¹² En caso del programa 2009-2010 de MMFRP, El Colef participó en el proyecto.

3.3 Descripción de la encuesta

Dadas las características de la metodología empleada por el CCIS, esta encuesta ha sido diseñada en previas ocasiones por lo que de algún modo cada año se cuenta con una encuesta estándar sobre la cual se hacen algunos cambios de acuerdo con los objetivos previstos para la investigación que corresponde y sobre la cual al final del trabajo se publica un libro.

El diseño de la encuesta se realizó en el periodo de septiembre a noviembre de 2009 y a finales del mes de noviembre se realizó una prueba piloto a migrantes mexicanos radicados en la ciudad de San Diego y se hicieron las modificaciones pertinentes a la encuesta.

En general, la encuesta está enfocada en temas muy relacionados con migración internacional de México a Estados Unidos, con temas muy similares en cada ocasión, tales como: Decisión de migrar, cruce fronterizo, políticas de inmigración en Estados Unidos, remesas, economía de la localidad, salud de los migrantes, educación de los jóvenes de la localidad, entre otras.

Para el trabajo de campo de Tlacuitapa, Jalisco en el año 2010, es la primera ocasión que se incluye el tema de la educación en los estudios sobre la localidad. Lo anterior por un lado permitió innovar en algunas preguntas, pero por otro lado, dado que no se había hecho estudios sobre educación no se tenía una perspectiva sobre las condiciones de la educación en esa localidad.

En este sentido las preguntas sobre educación tuvieron algunas limitantes: En primer lugar, ésta no es una encuesta sobre educación y migración y abarca muchos temas por lo que es una encuesta muy amplia. Contenía alrededor de 180 preguntas, dependiendo de la condición de migración del encuestado las preguntas podían variar, pues algunas estaban diseñadas sólo en el caso de que hubieran migrado o vivieran en Estados Unidos. Debido a que tomaba mucho tiempo hacer la encuesta fue necesario ser muy selectivo con respecto a las preguntas que se incluían. Las preguntas que se hicieron giraban en torno a los objetivos planteados para la realización de un capítulo para el libro sobre educación y migración, en

particular sobre las aspiraciones y asistencia a la escuela de los jóvenes originarios de Tlacuitapa, Jalisco.

Las localidades en las cuales se aplica el cuestionario tienen la característica de ser localidades muy pequeñas, de alrededor de 2000 habitantes, esto no es una característica al azar sino que se ha considerado de ese modo, para que la encuesta pueda ser aplicada a la mayoría de la población en un lapso de dos semanas aproximadamente, por lo que es prácticamente un censo.

La encuesta se aplica a todos los individuos entre 15 a 65 años de edad que accedan a contestar y que sean originarios de la localidad o que sean hijos de personas originarias de dicha localidad. Como ya se ha mencionado, en el diseño de la muestra que es estandarizado año con año, se considera sólo a personas de 15 años en adelante; lo cual puede considerarse como limitante para el caso de los estudios sobre educación, sin embargo ya se ha establecido de este modo y por esa razón no se encuesta a personas más jóvenes.

Se aplica también en las comunidades en Estados Unidos, donde existe mayor concentración de mexicanos originarios de esa localidad, en este caso de Tlacuitapa. Por lo que se aplica a los migrantes de primera generación, de generación 1.5 y de segunda generación.

Entre las ventajas que tiene el hecho de realizar las encuestas a individuos y no a hogares como lo hacen algunas otras encuestas, es que se puede conocer como en este caso las aspiraciones y expectativas de cada individuo sobre sus educación lo que cada uno considera que son los problemas para estudiar, entre los principales. Sin embargo puede tener también algunas desventajas como el hecho de que no se puede tener relacionada la información de los individuos de cada hogar, que para algunas preguntas sería muy útil, como el hecho de saber a qué edad migraron los padres o hermanos de cada joven y las aspiraciones que los padres tienen sobre la educación de sus hijos y la educación de la madre, para compararlo con las aspiraciones de cada joven dentro del hogar.

3.3.1 La aplicación de la encuesta

El mismo equipo de MMFRP que diseñó la encuesta es quien la aplica, está conformado por alumnos de licenciatura y posgrado. El equipo, es de alrededor de 30 personas, está integrado en su mayoría por alumnos de la Universidad de California en San Diego; pero también cada año se incluye a alumnos de alguna universidad o institución mexicana para que colaboren en el programa. Para el proyecto de Tlacuitapa 2010 se incluyeron alumnos de la Universidad de Guadalajara y de El Colegio de la Frontera Norte (El Colef); a raíz de esta participación, es cómo fue posible integrarse a este equipo de trabajo y formar parte del diseño de la encuesta, la aplicación y el acceso a la base de datos.

En este caso la encuesta se aplicó en Tlacuitapa, Jalisco del 3 al 14 de enero. Se determinó que fuera en este periodo, debido principalmente a la llegada de migrantes tlacuitapenses que regresan a su localidad a partir de finales de diciembre y principios de enero para celebrar las fiestas decembrinas y también para la fiesta que se celebra anualmente en el pueblo, la cual tiene lugar el 12 de enero.

En Oklahoma City, Oklahoma se realizó del 22 al 27 de enero. Y en la Bahía de San Francisco del 5 al 10 de febrero. En el caso de Estados Unidos las encuestas se hicieron a través del método de “bola de nieve”; por medio de las encuestas realizadas a las personas en Tlacuitapa, en las que al final del cuestionario se preguntaba si tienen algún familiar en Estados Unidos al que se pueda encuestar y se le piden sus datos.

En las localidades mencionadas se buscó a la mayoría de las personas de las que se tenía información y de la disponibilidad de esas personas para realizar la encuesta y dar información de otros contactos fue como se obtuvo la información de más personas originarias de Tlacuitapa.

Aún cuando la recolección de la información tuvo algunas limitantes, también es cierto que las mismas condiciones que propician las limitantes son en cierto punto algunas ventajas. El hecho de que la encuesta ya se hubiera realizado en la localidad de Tlacuitapa, permitió que

la población estuviera familiarizada no sólo con la encuesta sino también con el equipo que aplica la encuesta, pues de antemano sabían que los alumnos eran de la Universidad de California, algunas personas incluso conocían al profesor Wayne Cornelius quien es el fundador del programa y había estado en otras ocasiones desde la década de los 70's en la localidad haciendo trabajo de campo y conviviendo con los habitantes de ese lugar.

Con tal confianza en el proyecto la mayoría de las personas accedía a responder la encuesta; además de que cada encuestador podía mostrar un ejemplar de la publicación que se realizó con base en los resultados de la investigación anterior: *Four Generations of Norteños*; la cual si bien estaba redactada en inglés, también cuenta con algunas fotografías de tlacuitapenses, lo que generaba un clima de mayor aceptación al trabajo de campo.

Por otro lado el hecho de que la encuesta se haya realizado antes en Oklahoma y la Bahía de San Francisco, permitía tener información de tlacuitapenses en estas localidades que ya habían sido encuestados tres años antes y por lo tanto fue mucho más fácil localizarlos, así como que ellos aceptaran realizar la encuesta.

Pero, mientras que el trabajo de campo en Tlacuitapa fue relativamente sencillo y la mayoría de las personas accedía a contestar la encuesta, en Estados Unidos existieron algunas dificultades, entre ellas que tomaba más tiempo localizar a los tlacuitapenses, y que algunos que no habían realizado antes el cuestionario no aceptaban contestarlo; probablemente porque existía un poco de desconfianza al proporcionar la información por su condición de indocumentados; además de que durante las horas de trabajo era difícil localizarlos en su casa, sobre todo a los hombres.

Así, con las ventajas y dificultades para realizar la encuesta se obtuvieron 830 cuestionarios, de las cuales 689 se realizaron en Tlacuitapa, en un periodo de 2 semanas, y 141 en Estados Unidos, en Oklahoma y Bahía de San Francisco, en cerca de 8 días.

También es importante señalar que en el proceso de la aplicación de la encuesta, se realizaron algunas entrevistas semiestructuradas, pues originalmente el proyecto de CCIS así lo contempla y de ahí que se hayan realizado algunas entrevistas a jóvenes. Sin embargo, en esta investigación la encuesta fue considerada como la principal fuente de información y dado que las entrevistas fueron muy pocas y muy cortas en algunos casos, pues la encuesta tomaba casi todo el tiempo del trabajo de campo; las entrevistas sólo son mencionadas para complementar algunos datos en la sección de resultados. Los testimonios de los jóvenes tlacuitapenses confirman los datos que se obtuvieron tanto de la estadística descriptiva como de las estimaciones de estadística multivariada.

3.3.2. La base de datos y selección de la muestra

La información contenida en las encuestas fue procesada por el CCIS; de donde se obtuvo una base de datos que contiene 830 observaciones. En lo que respecta a esta investigación se extraerá la información relacionada únicamente con la población objeto, que serán los jóvenes de 15 a 24 años de edad, originarios de Tlacuitapa; la muestra abarca a los jóvenes de tlacuitapenses nacidos en México que no han migrado y aquellos que han migrado, así como a los hijos de tlacuitapenses nacidos en Estados Unidos.

El rango de edad de los jóvenes rebasa la edad en la que pudieron terminar la secundaria y la preparatoria, para de este modo contar con la información tanto de los jóvenes que ya no estudian como de los que están estudiando; para ambos grupos se compara su nivel de escolaridad con la experiencia migratoria personal y familiar. Así, se obtuvo una muestra de 232 jóvenes, de los cuales 191 son nacidos en México y 41 jóvenes son nacidos en Estados Unidos. En el cuadro 3.1 se muestra el número de observaciones de acuerdo al lugar de residencia de los jóvenes.

Cuadro 3.1 Número de jóvenes tlacuitapenses según lugar de residencia en México y en Estados Unidos, sin importar nacionalidad.

| País de residencia | México | | E.U. | |
|--------------------|-----------------------------|-----|-------------------|----|
| Localidades | Tlacuitapa, Jalisco | 146 | California | 22 |
| | Otras localidades en México | 20 | Oklahoma | 32 |
| | | | Otras localidades | 12 |
| Total | | 166 | | 66 |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=232)

3.4 Operacionalización de conceptos e hipótesis

3.4.1 Sujeto de estudio: Los jóvenes

Existen diferentes perspectivas sobre el rango de edad en el cual se puede considerar a los individuos como jóvenes. Para la Organización de Naciones Unidas el rango de edad que considera para los jóvenes es de 15 a 24 años, para la Organización Iberoamericana de la Juventud, el rango es de 15 a 24 años, en México el Instituto Mexicano de la Juventud define el rango de edad entre 12 y 29 años.

Sin embargo para los fines de esta investigación el concepto de jóvenes se construye con base a la toma de decisiones en educación. La educación obligatoria en México incluye la educación secundaria y está dirigida a los jóvenes de 12 a 15 años de edad, particularmente; por lo que a partir de los 15 años, es que se definen y se construyen las decisiones respecto a seguir estudiando nivel preparatoria y universidad. En el caso de Estados Unidos, la educación obligatoria es de acuerdo a la edad que cada estado haya designado, en la mayoría de los

estados los jóvenes deben de asistir a la escuela hasta los 18 años, sin embargo no significa que todos los jóvenes terminen *high school*. Por eso se considera un rango de edad entre los 15 y los 24 años.

3.4.2 Conceptos

Decisión de sobre educación: Está constituida por dos aspectos; para quienes aún no han terminado la preparatoria la decisión de estudiar implica terminar la preparatoria o haber terminado la preparatoria para quienes ya la terminaron; mientras que para quienes aún no terminan la secundaria la decisión de estudiar implica terminar la secundaria.

Expectativas: Las expectativas son entendidas como la esperanza de conseguir algo; en educación, las expectativas representan los grados que el individuo espera obtener y dentro del cuestionario son la respuesta a la pregunta: ¿hasta qué año cree que va a llegar?, es decir, puede ser que deseen llegar hasta cierto grado de escolaridad (lo que representaría sus aspiraciones) sin embargo dadas las condiciones de recursos económicos, falta de escuelas en la localidad, entre otras, cada estudiante tiene una visión de hasta qué año podrá llegar.

En lo que respecta al efecto de la migración internacional se refiere a todas las características de los individuos que tienen que ver con su condición personal de migración o con la condición de migración en el hogar, ya sea a través de los padres o los hermanos. Cada una de las variables independientes de interés describen esta condición de migración.

3.4.3 Variables

Las variables dependientes son:

*Terminar la secundaria.-Dado que hay jóvenes de 15 años y más que aún no terminan la secundaria se plantea la variable de terminar la secundaria. Esta variable es una variable dicotómica, donde 1 es terminar secundaria y 0 no terminar secundaria, se construyo con tres variables: La educación que se refiere a los grados de escolaridad, la edad que tendrán al finalizar la secundaria, tomando en cuenta el grado en el que se encuentran estudiando y las

expectativas de hasta qué año cree que va a estudiar. Los grados de escolaridad que se consideraron fueron de 6° a 8°, la edad máxima a la que podían terminar era 17 años y las expectativas son igual o mayor a 9° grados de escolaridad.

*Terminar la preparatoria.- Al igual que la variable terminar secundaria es una variable dicotómica, donde 1 es terminar preparatoria y 0 no terminar preparatoria. Se construyó con dos variables: Los grados de escolaridad que tienen los jóvenes al momento de hacer la encuesta y la edad que tendrán al finalizar la secundaria, para quienes están estudiando. El grado de escolaridad que se tomó fue 11°, considerando que van a terminar la preparatoria aquellos que tienen más de 11 grados de escolaridad o que estén en 3° de secundaria y que al terminar 3° tengan más de 16 años (tomando en cuenta que algunos jóvenes han migrado y han tenido que repetir algún grado).

El objetivo de esta investigación es conocer el efecto de la migración en la decisión de estudiar de los jóvenes de Tlacuitapa, para ello se han considerado las siguientes variables independientes, que se han dividido en 1) variables de interés que están directamente relacionadas con la migración internacional, ya sea desde el contexto familiar o la experiencia personal de migración o ambas y las cuales se obtuvieron directamente de las respuestas de los encuestados y 2) variables de control, que también fueron respuestas de los encuestados, excepto la variable riqueza, la cual es un índice, construido a partir de una pregunta del cuestionario sobre los bienes y servicios con los que se disponía en el hogar. Algunas variables se obtuvieron directamente del cuestionario y otras se construyeron a partir de las existentes.

1.- Variables independientes de interés, las variables utilizadas tienen relación con la experiencia migratoria personal o familiar.

- Condición migratoria (ha migrado)
- Padres en Estados Unidos
- Hermanos en Estados Unidos
- Familia en Estados Unidos
- Remesas

- Intención de migrar en el presente año, 2010
- Haber estudiado en ambos países
- Haber estudiado sólo en México
- Haber estudiado sólo en Estados Unidos
- Haber estudiado predominantemente en Estados Unidos
- Saber hablar y leer inglés bien o muy bien.
- Lugar de residencia

En las variables independientes de interés que se han tomado en cuenta, están por un lado las variables que tienen relación con la condición migratoria personal y familiar, que puede ser sólo de los padres o sólo de los hermanos o ambos en el caso de la variable tener familia en Estados Unidos, además se han tomado en cuenta las variables que tienen relación con el país en el que se ha estudiado y variables que son también muy importantes como el hecho de saber inglés o el caso de no haber migrado la variable intención de migrar en el presente año; así como el lugar de residencia.

Para entender mejor el efecto que tiene la migración internacional en la escolaridad de los jóvenes se tienen que tomar en cuenta aspectos tales como el país en donde han nacido, el país en el que residen, su estatus económico que se mide con un índice de riqueza que ha sido construido a través de los artículos y los servicios con los que se cuenta en el hogar. La literatura empírica sugiere que la escolaridad de los padres tiene un impacto muy importante en la educación de los niños y jóvenes, particularmente la escolaridad de la madre.

VARIABLES INDEPENDIENTES DE CONTROL

- Oportunidades
- Índice de riqueza
- Genero
- Tener hijos
- Escolaridad de la madre

3.5 Análisis de la información

En un primer momento se analizan las respuestas del cuestionario que tienen que ver con los temas analizados en esta investigación. En esta parte se analizan las preguntas de percepción de la educación de los jóvenes tlacuitapenses, las cuales se realizaron a todos los encuestados. Posteriormente se analizan las características de los jóvenes, cuántos se logro encuestar, dónde nacieron, dónde viven, cuál es su escolaridad, la escolaridad según lugar de residencia, entre otras que se describen propiamente en el siguiente capítulo.

En el modelo que se utilizo para este caso de estudio, las variables dependientes: terminar la secundaria y terminar la preparatoria, son variables dicotómicas ya que consideran dos posibles valores terminar la secundaria= 1 sí va a terminar, 0 si no va a terminar, así mismo para la probabilidad de terminar preparatoria.

Para estimar la probabilidad en este tipo de variables dependientes, los modelos de regresión lineal no son los adecuados, pues presentan una serie de limitantes para este tipo de análisis; “la debilidad fundamental del MLP (Modelo de probabilidad lineal) es que supone que la probabilidad de que algo suceda se incrementa de manera lineal en función del nivel de la regresora [...] (Gujarati, 2003:603).

Pero en este caso lo que se busca es un modelo en el que al aumentar el valor de las variables independientes la probabilidad de la variable dependiente también aumente, pero la probabilidad permanezca dentro del rango entre cero y uno. Además, la relación entre la probabilidad de la variable dependiente y la variable independiente no es lineal (a medida que x se hace más pequeño se acerca a 0 y en la medida que x aumenta se acerca a 1, por lo que la distribución que se emplea una función de distribución acumulativa (en forma de S), los modelos de función de distribución más comunes en este tipo de modelos donde la variable dependiente es dicotómica, son los modelo probit y logit (Gujarati, 2003). En este caso se utilizan modelos regresión probit, para conocer los efectos de las variables relacionadas con migración internacional en la decisión de estudiar de los jóvenes.

Conclusión

En este capítulo se ha detallado la forma en que se obtuvo la información, desde la construcción del cuestionario, particularmente de las preguntas en relación a la educación de los tlacuitapenses, hasta su aplicación en las diferentes localidades en las cuales se ubican en México y en Estados Unidos. Se han mencionado también algunas de las ventajas que tiene el trabajar en un grupo que ha hecho estas investigaciones de manera recurrente y también algunas de las limitantes tanto en el diseño del cuestionario como en el tiempo que se tuvo para realizar todo el trabajo.

La segunda parte del capítulo describe el tratamiento estadístico que se dio a la información, así como las diferentes variables que se consideraron. Se definieron los conceptos a los cuales se hace referencia. También se definieron las variables dependientes construidas para conocer el efecto de la migración en la probabilidad de terminar secundaria o preparatoria. Respecto a las variables independientes se explico porque se consideraron esas variables y una vez que se tienen ambos grupos de variables se define el tipo de regresión que se utiliza, pues por el tipo de variable dependiente es la más adecuada.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El este capítulo se presenta un análisis de la información obtenida en las encuestas, por medio de la cual se dará respuesta a las preguntas planteadas al principio de esta investigación y se podrán confirmar o rechazar las hipótesis planteadas. Como se ha descrito en el capítulo de metodología ésta se hará a través de estadística descriptiva de acuerdo con las respuestas obtenidas en el cuestionario y la segunda parte se hará a través de un análisis estadístico multivariado con regresiones probit, para conocer el efecto de las variables de migración relacionadas con la escolaridad de los jóvenes tlacuitapenses.

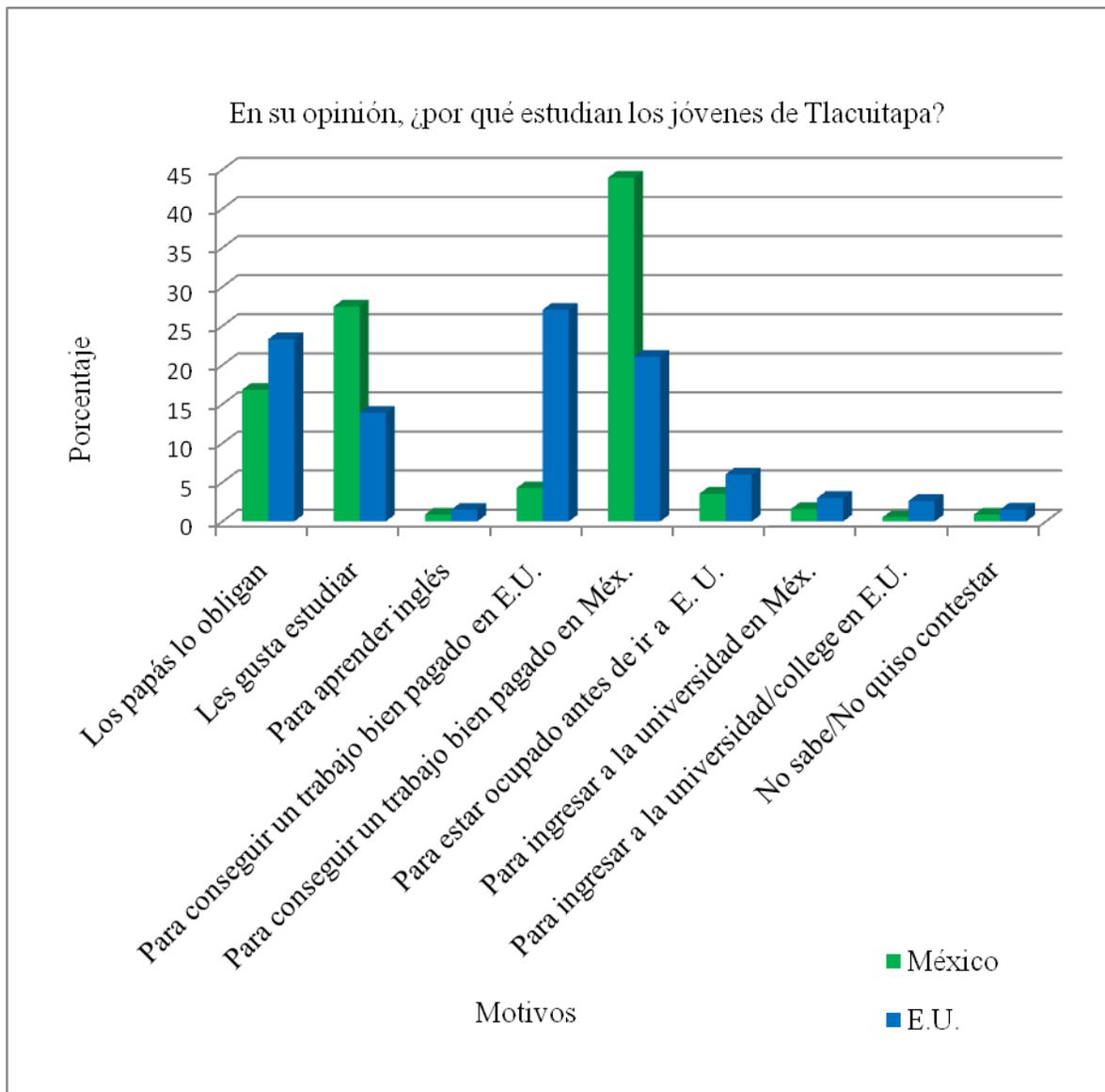
4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 La percepción general sobre la educación: Acceso y disponibilidad

Antes de empezar a analizar los efectos que tiene la migración en la decisión de estudiar de los jóvenes de Tlacuitapa, a través de los diferentes modelos de regresión que se construyeron para tal caso, es importante considerar la percepción general de la población respecto al acceso a la educación de dichos jóvenes: Los motivos de los jóvenes para estudiar, así como los principales problemas que enfrenta un joven que desea estudiar preparatoria en los distintos países de residencia de los encuestados y la percepción sobre qué tan fácil o difícil es estudiar la preparatoria. Las preguntas sobre la percepción de la educación se hicieron a todos los encuestados, pero para quienes estaban estudiando se hicieron preguntas más específicas o personales dependiendo de la pregunta.

En primer lugar se analiza la percepción general acerca de los motivos por los cuales estudian los jóvenes. Diferenciando esta percepción según el lugar de residencia de los entrevistados, se obtuvieron los siguientes resultados:

Grafica 4.1. Motivos por los que estudian los jóvenes según lugar de residencia¹³



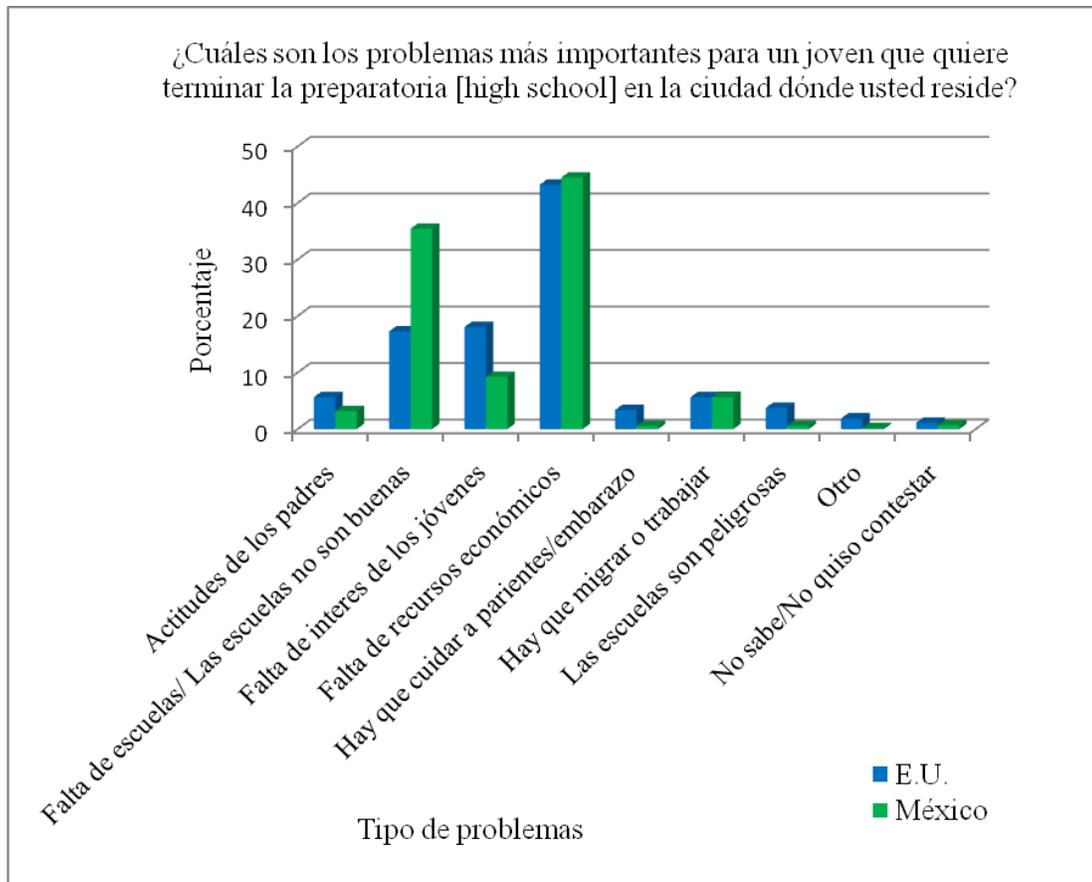
Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=830)

¹³ Esta pregunta se realizó a todos los encuestados y se les leyeron todas las opciones; por lo que aquellos que nacieron en Estados Unidos, pudieron haber entendido la pregunta como sólo aquellos jóvenes que viven en Tlacuitapa.

De acuerdo con la grafica 4.1, la mayoría de los tlacuitapenses consideran que los jóvenes estudian principalmente para conseguir un trabajo bien pagado, ya sea en México o en Estados Unidos; a pesar de que la mayoría de los jóvenes en Tlacuitapa se dedican a trabajos que tienen que ver con la ganadería y la agricultura; para los cuales no es necesario tener un certificado de estudios o estudiar la preparatoria. Además la proporción de los que contestaron para conseguir un trabajo bien pagado, para el caso de los que viven en México es mucho mayor que en el caso de Estados Unidos, con respecto a los diferentes grupos de población. Lo cual se puede entender como que el principal interés en México por estudiar es por los beneficios esperados de la educación, como lo señala la teoría de capital humano.

La segunda razón que más mencionaron fue porque les gusta estudiar y la tercera porque los papás los obligan. Para quienes viven en Tlacuitapa la segunda respuesta es porque le gusta estudiar y la tercera es porque los papás los obligan; mientras para quienes viven en Estados Unidos la segunda respuesta fue porque los papás los obligan y la tercera respuesta porque les gusta estudiar.

Grafica 4.2 Problemas para un joven que quiere terminar la preparatoria según lugar de residencia



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=830).

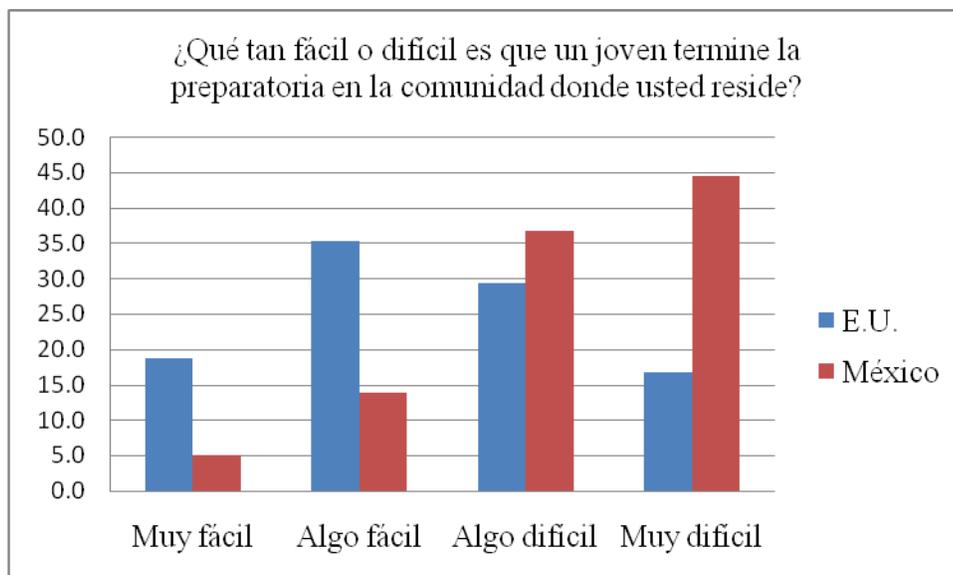
Para la mayoría de las personas tanto en Tlacuitapa como en Estados Unidos, el principal problema que tiene un joven que quiere terminar la preparatoria es la falta de recursos económicos. En México el siguiente problema es la falta de escuelas, en este sentido puede ser que muchas personas conocen algunas preparatorias, sin embargo para quienes viven en México acceder a una escuela preparatoria cuando viven en comunidades rurales como Tlacuitapa y es necesario desplazarse a otra localidad donde se encuentran ubicadas las escuelas y es por eso que los recursos económicos juegan un papel muy importante.

Como lo comentan algunos padres de familia que viven en estados Unidos, al mencionar que sus hijos no hubieran podido estudiar la preparatoria de no haber migrado a Estados Unidos. Para que sus hijos pudieran ir a la preparatoria todo el más difícil porque tienen que salir de la localidad y no hay suficiente transporte y las escuelas están lejos¹⁴. Y como los mismos jóvenes lo expresan, como en el caso de Alicia que viviendo ahora en Oklahoma, pero que es originaria de una localidad vecina a Tlacuitapa, sólo conocía la preparatoria que es el modulo de preparatoria de UDG que está ubicada en Unión de San Antonio, y que está a una hora y media en transporte público y no hubiera podido asistir; pero ahora espera asistir a *high school* en Oklahoma City.

Para quienes viven en Estados Unidos la falta de interés de los jóvenes es la segunda respuesta más recurrente, pues existen suficientes escuelas y son accesibles en cuanto transporte. Lo cual podría tener relación con la gráfica 4.1 en la cual más personas en Estados Unidos piensan que los jóvenes van a la escuela porque sus papás los obligan. Para completar la perspectiva de los tlacuitapenses respecto a la accesibilidad de la educación de preparatoria y de universidad según el lugar donde viven se obtuvieron los siguientes datos.

¹⁴ Entrevista realizada a la Sra. Verónica (pseudónimo) quien había llegado a Oklahoma City, seis meses antes de la entrevista, pero que su hija, Alicia (pseudónimo) había terminado la secundaria en México y ahora repetía el 9º grado, para prepararse para entrar a *high school* el próximo, una oportunidad que en Tlacuitapa no habría tenido.

Gráfica 4.3 Acceso a la preparatoria según lugar de residencia



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=830).

De quienes viven en Estados Unidos 54 por ciento señaló que terminar la preparatoria puede ser algo o muy fácil, sin embargo para quienes viven en México 81 por ciento considera que es algo o muy difícil¹⁵.

Respecto a la accesibilidad para asistir a la universidad, la gráfica 4.4 muestra que tanto en México como en Estados Unidos el acceso parece ser un poco más difícil. Sin embargo, de quienes viven en Estados Unidos 41.6 por ciento considera que es algo o muy difícil que un joven termine la universidad, mientras que en México el porcentaje es 78.4.

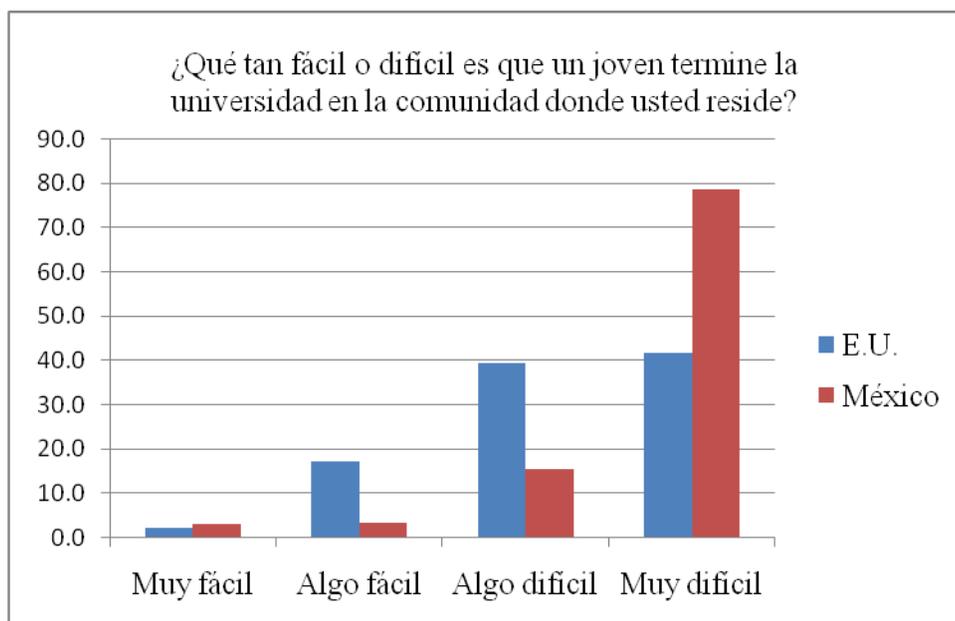
Para los jóvenes que viven en Estados Unidos, en lo que se refiere a estudiar universidad o *college*, cómo ellos mismos lo señalaron durante las entrevistas, el principal problema son

¹⁵ Es importante mencionar que durante el trabajo de campo tanto en Oklahoma City como en la bahía de San Francisco al realizar algunas entrevistas a los padres de familia o a los jóvenes sobre la accesibilidad a la educación y a las escuelas, los entrevistados mencionaban que las escuelas a las que asistían estaban realmente muy cerca de su domicilio e incluso en algunos casos tal era la cercanía de la preparatoria que la podían señalar desde su casa. Situación que dista mucho de la que tienen que enfrentar los jóvenes que viven en Tlacuitapa

los recursos económicos, pues no tienen suficiente dinero para pagar la escuela. Además aunque algunos jóvenes se encuentren motivados en *high school* respecto a estudiar la universidad, a medida que siguen estudiando son cada vez menos quienes están interesados en continuar estudiando.

Como Alejandra¹⁶, una joven de padre tlacuitapense, nacida en Estados Unidos y que actualmente estudia la universidad, señala que muchos jóvenes no saben que es lo que quieren estudiar y no les gusta pasar el tiempo estudiando sino han definido que carrera estudiar. Además, algunos jóvenes empiezan a trabajar y a ganar dinero y ya no quieren seguir estudiando; pero no consideran que al finalizar una carrera podrán ganar más dinero.

Gráfica 4.4 Acceso a la universidad según lugar de residencia



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=830).

¹⁶ Alejandra (pseudónimo) es una joven que ha participado y ganado el certamen *Miss Hispanic*, en la universidad de Oklahoma (OU), a partir del cual obtiene becas para seguir estudiando y su principal función como *Miss Hispanic* es motivar a jóvenes hispanos en el *high school* a que sigan estudiando el *college* o la universidad.

4.1.2 Los jóvenes

Como ya se mencionó, dentro de la encuesta se obtuvieron un total de 232 observaciones de jóvenes entre 15 a 24 años, de ellos 166 residen en México y 66 residen en Estados Unidos. Quienes nacieron en Estados Unidos conforman la segunda generación de migrantes mexicanos, para los fines de la encuesta y de esta investigación son considerados de origen tlacuitapense.

De todos los jóvenes 161 tienen 20 años o menos, edad en la que se considera que estarán tomando decisiones sobre el grado de educación que desean obtener, pues es en este rango de edad en el cual incrementar el capital humano tiene más valor, como ya ha descrito en el capítulo teórico.

Cuadro 4.1 Número de jóvenes según lugar de nacimiento y edad, sin considerar el país de residencia.

| Edad | País donde nació | | Total | % |
|-------|------------------|--------|-------|--------|
| | E.U. | México | | |
| 15 | 5 | 23 | 28 | 12.1 % |
| 16 | 4 | 25 | 29 | 12.5 % |
| 17 | 5 | 30 | 35 | 15.1 % |
| 18 | 5 | 25 | 30 | 12.9 % |
| 19 | 2 | 13 | 15 | 6.5 % |
| 20 | 6 | 18 | 24 | 10.3 % |
| 21 | 6 | 15 | 21 | 9.1 % |
| 22 | 2 | 12 | 20 | 9.1 % |
| 23 | 3 | 12 | 15 | 6.5 % |
| 24 | 3 | 12 | 15 | 6.5 % |
| Total | 41 | 191 | 232 | 100 % |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego

De todos los jóvenes los nacidos en México 13.6 por ciento vive en Estados Unidos y sólo uno de los nacidos en Estados Unidos vive en México.

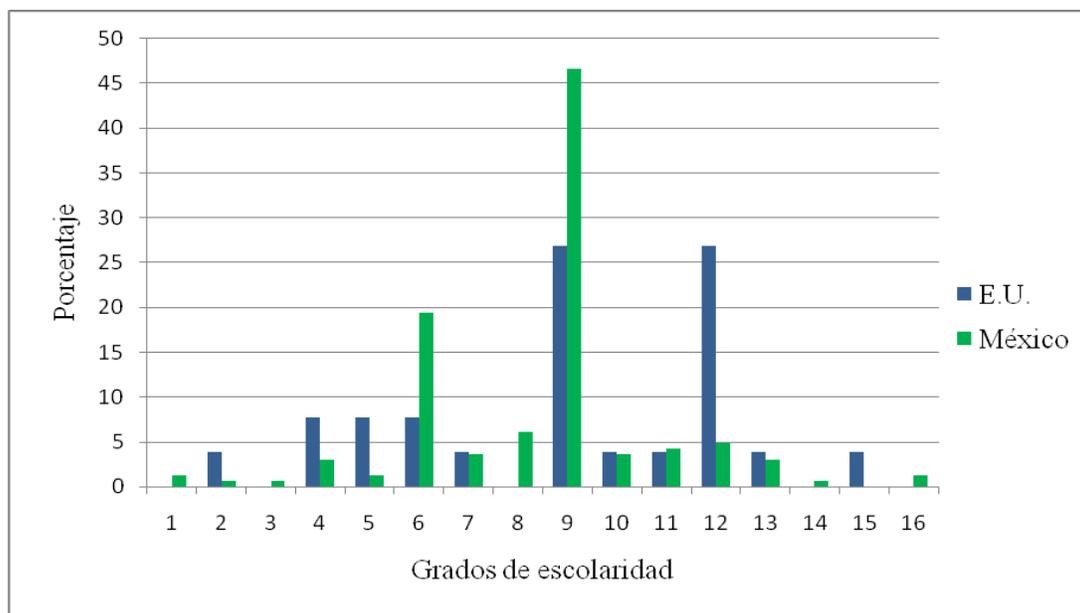
Del total de jóvenes solamente 30 por ciento asiste actualmente a la escuela. De los jóvenes que residen en Estados Unidos 56.1 por ciento asiste a la escuela, mientras que de los jóvenes que residen en México, sólo 19.9 por ciento asiste a la escuela en el mismo rango de edad de 15 a 24 años.

Cuadro 4.2 Porcentaje de jóvenes según país de nacimiento y país de residencia

| País donde nació | País donde reside | | Total |
|------------------|-------------------|--------|---------|
| | E.U. | México | |
| E.U. | 40 | 1 | 41 |
| | 97.6 % | 2.4 % | 100.0 % |
| México | 26 | 165 | 191 |
| | 13.6 % | 86.4 % | 100.0 % |
| Total | 66 | 166 | 232 |
| | 28.5 % | 71.6 % | 100.0 % |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego

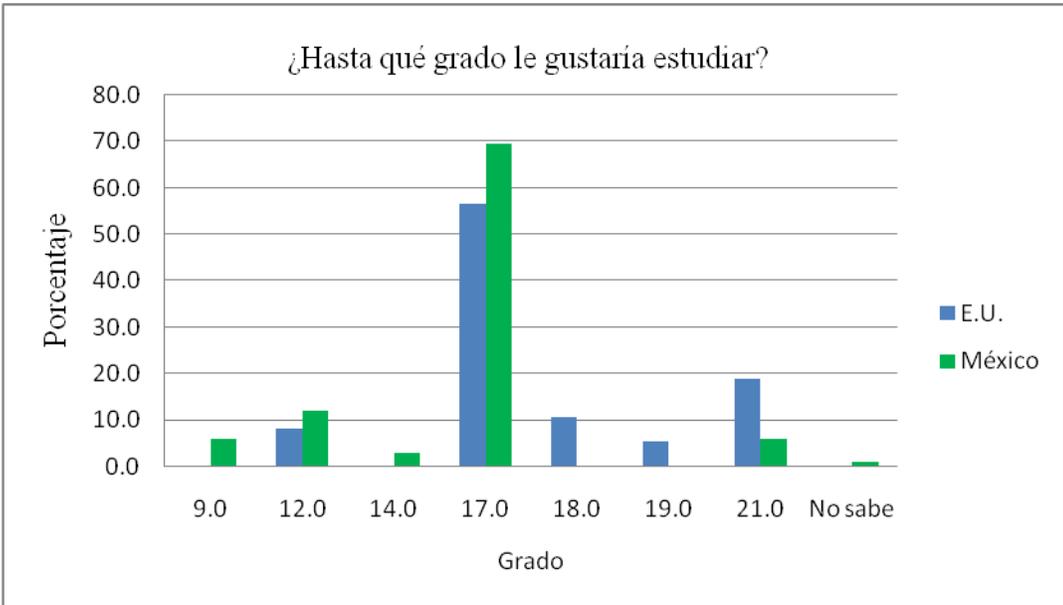
Gráfica 4.5 Escolaridad de los jóvenes de 15 a 24 años nacidos en México, según lugar de residencia



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=191)

La mayoría de los jóvenes encuestados que viven en México han terminado la secundaria, pero muy pocos han terminado la preparatoria o han estudiado una carrera. Los jóvenes que viven en Estados Unidos han estudiado en mayor medida preparatoria y algunos la universidad. En la pregunta que se planteo sobre la diferencia en la escolaridad de los jóvenes que se quedan en las localidades de origen, respecto a los que migran, en la gráfica 4.5 se muestra como quienes han migrado pueden adquirir mayor escolaridad. Lo que contrasta con la hipótesis que plantea que la migración tiene un efecto negativo en los grados de escolaridad de los jóvenes como resultado de su experiencia migratoria familiar y personal. En el caso concreto de esta investigación la experiencia migratoria personal parece haber tenido un efecto positivo en los jóvenes que han migrado.

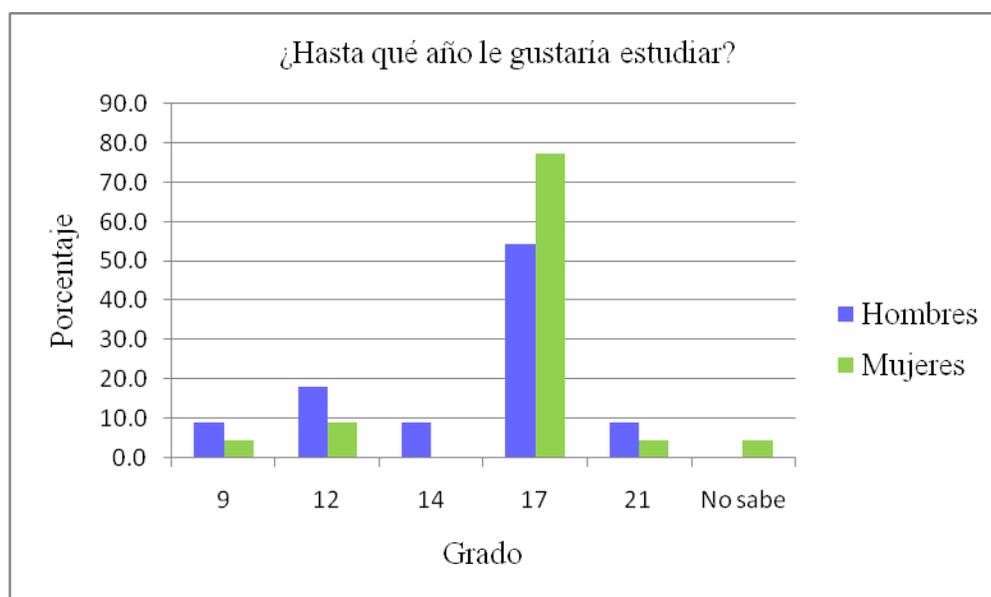
Gráfica 4.6 Aspiraciones de los jóvenes de 15 a 24 años, que asisten a la escuela, según país de residencia



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=70)

Como se observa en la gráfica 4.6 acerca de las aspiraciones de los jóvenes de acuerdo al país de residencia se puede apreciar que en general las aspiraciones pueden ser muy parecidas, en el 9° grado no hay datos para Estados Unidos, puesto que todos los jóvenes encuestados ya han terminado ese grado. El porcentaje de quienes les gustaría estudiar posgrado es más alto en Estados Unidos que en México, sin embargo en licenciatura las aspiraciones son más parecidas, aún cuando a más de la mitad de los jóvenes mexicanos le gustaría estudiar la universidad, sólo .52% (2 jóvenes) ha alcanzado ese nivel. La gráfica 4.5 mostró que los resultados de la escolaridad son diferentes.

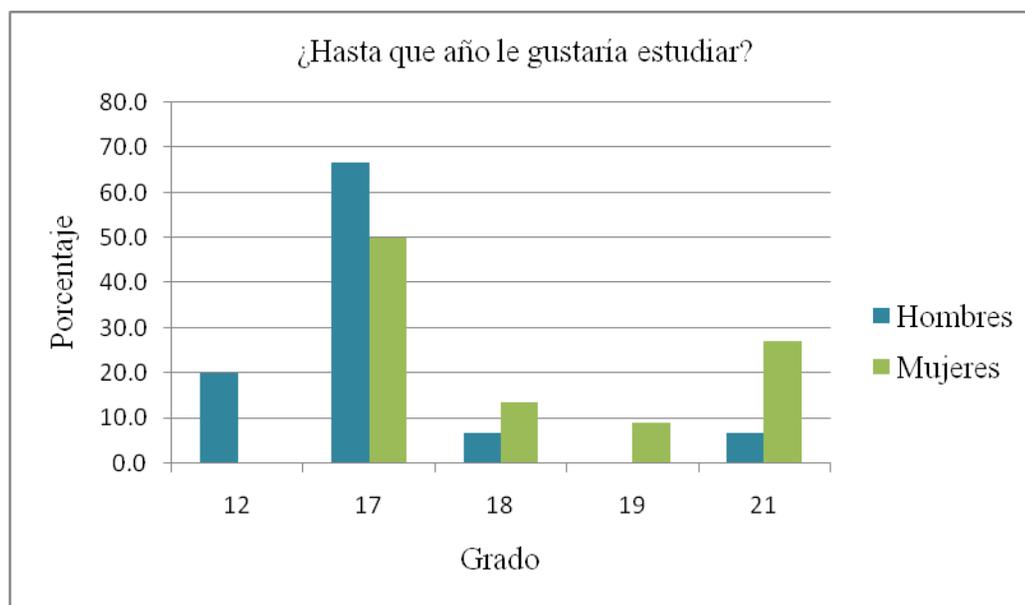
Gráfica 4.7 Aspiraciones según género, jóvenes de 15 a 24 años, que asisten a la escuela y que residen en México



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=33)

A más del 20 % de los hombres les gustaría estudiar hasta la secundaria (12 grados), mientras que las aspiraciones de las mujeres se concentran principalmente en 17 grados, lo que implica terminar la universidad. En la encuesta algunos jóvenes nacidos en México aún no terminaban la secundaria.

Gráfica 4.8 Aspiraciones según género, jóvenes de 15 a 24 años, que asisten a la escuela y que residen en Estados Unidos



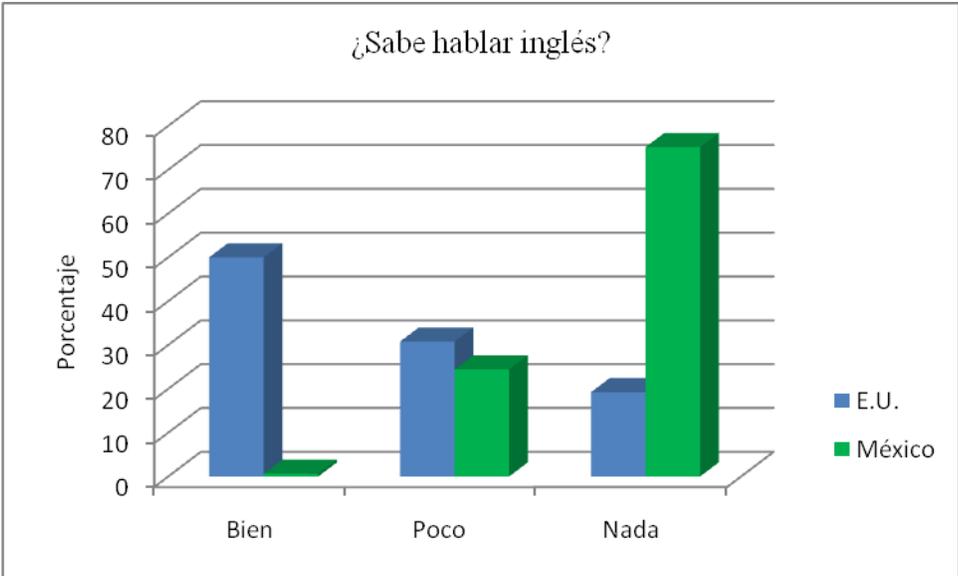
Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=37)

De los jóvenes que residen en Estados Unidos, la mayoría de los hombres aspiran a obtener 17 grados de escolaridad, lo que implica terminar la universidad con una licenciatura. Mientras que las mujeres se reparten entre 17°, 18°, 19° y 21°, lo que implica mayores aspiraciones de obtener un posgrado entre las mujeres tlacuitapenses que viven en Estados Unidos.

Lo anterior habla por un lado de altas aspiraciones de educación entre las mujeres de generación 1.5 y segunda generación y por otro lado de una importante asimilación de estos jóvenes en la sociedad americana; es decir ellos conciben la escolaridad como movilidad social, pues sus motivos para estudiar consisten en obtener un empleo bien pagado. Lo que contrasta con la teoría de la asimilación segmentada, abordada en el capítulo I, la cual señala que los jóvenes de origen mexicano no se integran a la sociedad americana y a ello se debe su bajo rendimiento en la escuela.

Respecto a la pregunta de si los jóvenes aumentan su educación no formal como resultado de la migración, por educación no formal en este caso se entiende la habilidad de aprender inglés, tanto a hablarlo como a leerlo, en estas gráficas se muestran los resultados.

Gráfica 4.9 Dominio de inglés hablado, jóvenes nacidos en México según lugar de residencia¹⁷

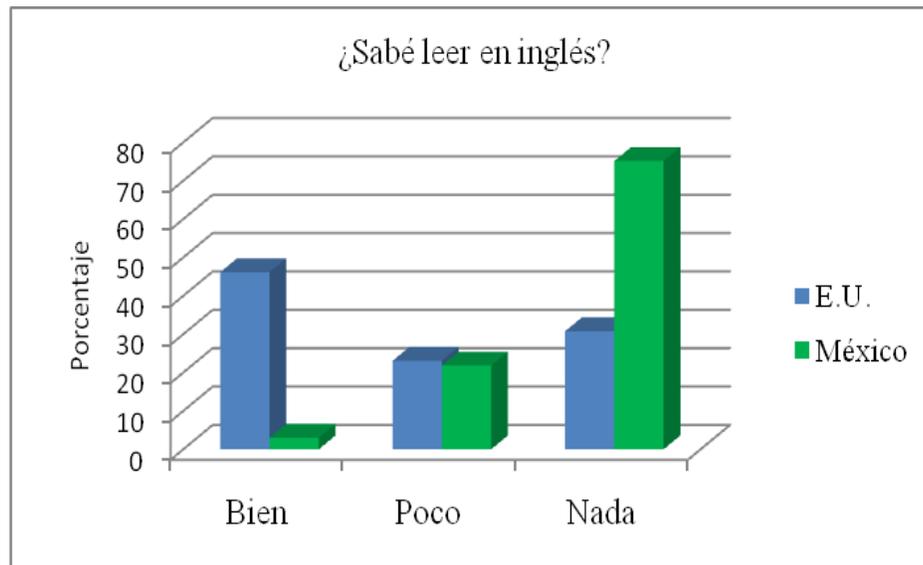


Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=191)

Cerca de la mitad de los jóvenes encuestados, nacidos en México que vive en Estados Unidos sabe hablar inglés bien, alrededor de 30 por ciento de los jóvenes que han migrado saben hablar un poco de inglés y 19 por ciento no sabe hablar inglés. Lo anterior tiene que ver en gran medida con la edad a la que han migrado y si se han incorporado a la escuela, pues aquellos que han migrado con fines laborales por un lado, la mayoría de las veces conviven sólo con mexicanos como consecuencia de las amplias redes sociales de migrantes y por otro lado el hecho de no incorporarse a la escuela dificulta su aprendizaje del idioma.

¹⁷ En las gráficas 4.9 y 4.10 se han dividido los grupos entre quienes viven en México y quienes viven en Estados Unidos, por considerar que el hecho de aprender inglés puede estar asociado a la intención de migrar de los jóvenes que viven en México.

Gráfica 4.10 Dominio de inglés leído, jóvenes nacidos en México según lugar de residencia

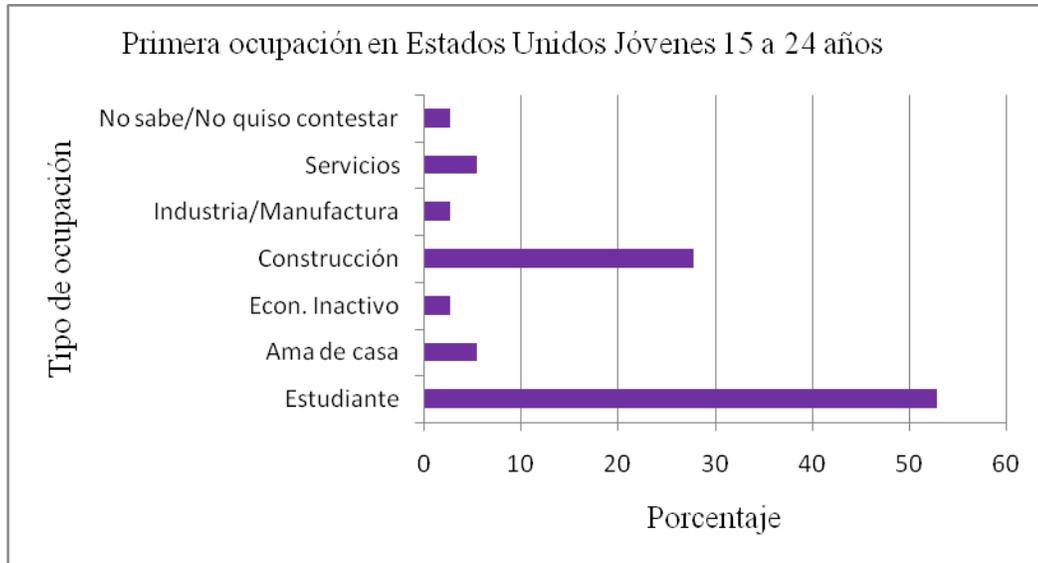


Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=191)

Alrededor de 40 por ciento de los jóvenes dicen saber leer en inglés, lo cual habla de un nivel de instrucción en Estados Unidos, por lo que con la migración han aumentado su capital humano, al aprender no sólo a hablar en inglés sino también a leerlo. Sin embargo, quienes pueden leer inglés son un poco menos que quienes pueden hablarlo, resultado como ya se ha mencionado de la edad a la que migraron y los fines de esa migración.

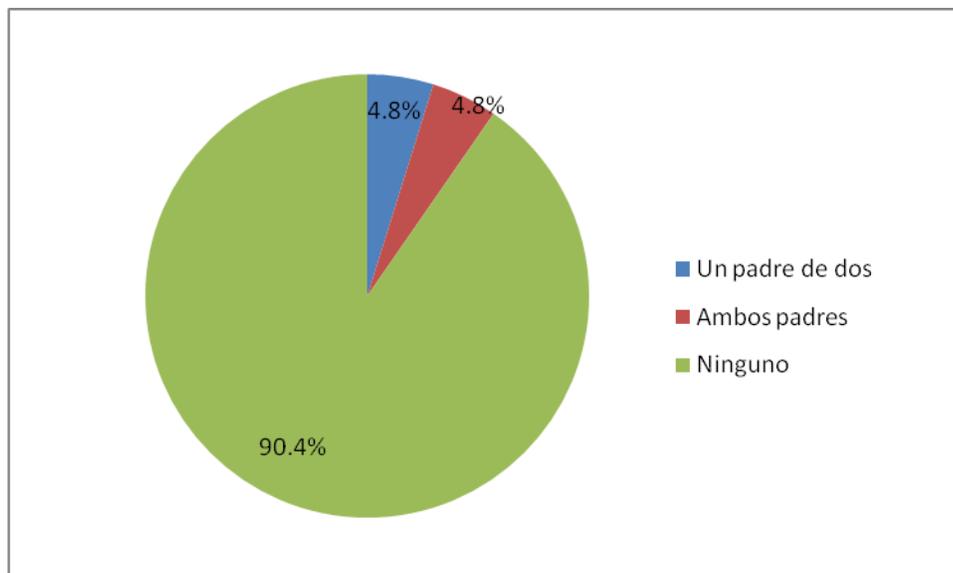
En la gráfica 4.11 se muestra la primera ocupación de los jóvenes tlacuitapenses al llegar a Estados Unidos, 53 por ciento de los jóvenes llegan a estudiar, cifra que es muy importante, este hecho les permite aprovechar las oportunidades de educación de ese país. Sin embargo, diez jóvenes que representan 28 por ciento de los que han migrado a Estados Unidos, lo ha hecho para trabajar en la construcción, por lo que sus oportunidades de estudiar ya sea educación formal o no formal se reducen, pues de los 10 jóvenes que su primera ocupación fue la construcción, sólo uno estudio en ambos países.

Gráfica 4.11 Primera ocupación en Estados Unidos, jóvenes de 15 a 24 años que alguna vez han migrado.



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=36)

Gráfica 4.12 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que viven en México con padres en Estados Unidos

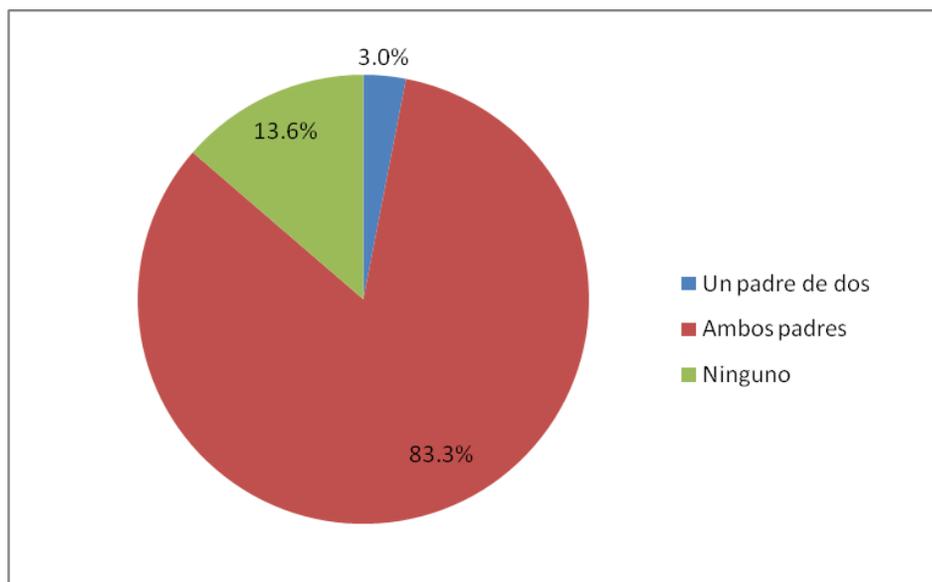


Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=166)

La condición migratoria de los padres, les ha permitido a algunos jóvenes migrar con estatus de residentes de Estados Unidos. Dado que alguno de sus padres tienen ese estatus (generalmente el padre), promueven la reunificación de su familia y de este modo el futuro establecimiento en Estados Unidos, tal condición les permite tener mayores oportunidades de educación que las que tienen en su localidad de origen. De los jóvenes que fueron entrevistados la mayoría había llegado en edad escolar y pudo cursar al menos *high school*.

Para los jóvenes que viven en Estados Unidos contar con dos padres en ese país, lo que se puede entender como ambos padres en su hogar, es importante porque implica que podrán asistir con mayor facilidad a la escuela, pues lo más probable es que sus padres se encarguen de sostener el hogar y por lo tanto tendrán un mejor nivel económico; además porque al haber dos padres en el hogar los padres pueden supervisar mejor su desempeño en la escuela¹⁸.

Gráfica 4.13 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que viven en Estados Unidos con padres en Estados Unidos

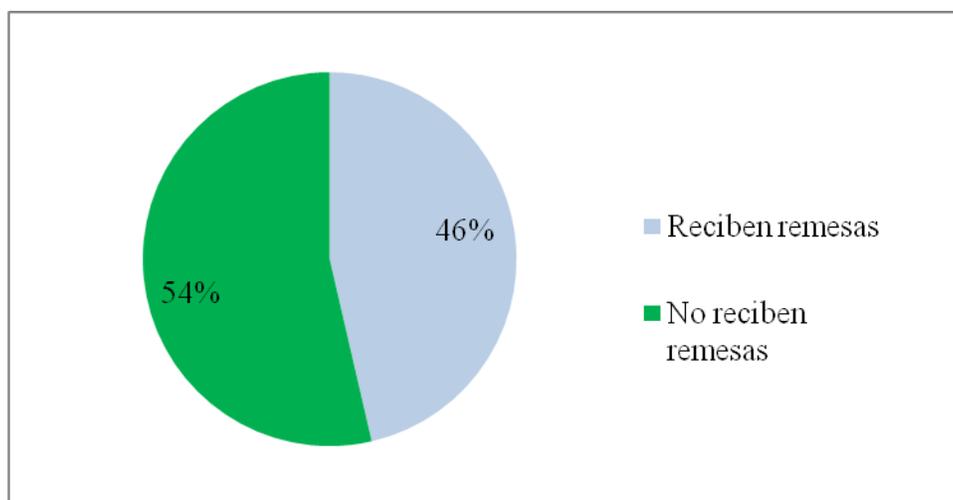


Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=66)

¹⁸ Como es el caso de Rodolfo y Elisa, los dos trabajan y apoyan a sus hijos a continuar estudiando, están al pendiente de su desempeño en la escuela y aún a los más grandes los apoyan y animan a seguir estudiando.

La gráfica 4.14 muestra que cerca del 50 por ciento de los jóvenes tlacuitapenses que viven en México reciben en su hogar dinero de alguien de Estados Unidos. El hecho de que los jóvenes reciban remesas en su hogar es producto, en la mayoría de los casos, de la migración del jefe del hogar, lo que genera por un lado que al no estar ambos padres al pendiente de la educación de sus hijos, éstos tengan menor aprovechamiento en la escuela y por otro lado que las labores del hogar sean mayores y los hijos tengan que contribuir en ellas, más aún si pertenece a un área rural como en este caso; por lo que hay una ligera diferencia entre quienes reciben remesas en tanto que 92 por ciento no termina la preparatoria a diferencia del 89 por ciento que terminó la preparatoria y no recibe remesas en su hogar. Sin embargo en el caso de la secundaria la diferencia entre quienes reciben y no reciben remesas si es importante; de los que reciben remesas el 86 por ciento termina la secundaria, mientras quienes no reciben remesas sólo el 80 por ciento termina la secundaria.

Gráfica 4.14 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que viven en Tlacuitapa, según recepción de remesas en su hogar.



Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego (n=166)

Cuadro 4.3 Relación entre grados de escolaridad y recepción de remesas en los hogares de jóvenes de 15 a 24 años.

| | No reciben remesas % Acumulado | Reciben remesas % Acumulado |
|----|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2.3 | 0 |
| 2 | 3.4 | 0 |
| 3 | 4.5 | 0 |
| 4 | 7.9 | 2.6 |
| 5 | 10.1 | 2.6 |
| 6 | 25.8 | 26.0 |
| 7 | 30.3 | 28.6 |
| 8 | 37.1 | 33.8 |
| 9 | 79.8 | 85.7 |
| 10 | 83.1 | 89.6 |
| 11 | 88.8 | 92.2 |
| 12 | 94.4 | 96.1 |
| 13 | 98.9 | 97.4 |
| 14 | – | 98.7 |
| 15 | – | – |
| 16 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego.

4.2 Estadística multivariada

Para las variables utilizadas para el análisis multivariado en los modelos de regresión, se utilizaron sólo las respuestas de los jóvenes entre 15 a 24 años de edad. A continuación se presenta la descripción de cada una de las variables y la estadística descriptiva.

Cuadro 4.4 Definición de las variables dependientes

| Variables dependientes | Definición |
|------------------------|---|
| Terminar secundaria | =1 Sí va a terminar la secundaria el joven que tenga 6 grados de escolaridad y la edad en la termine la secundaria es menor o igual a 15 años y sus expectativas de estudiar son mayores a nueve grados de escolaridad. |
| | =1 Sí va a terminar la secundaria el joven que tenga 7 grados de escolaridad y la edad en la termine la secundaria es menor o igual a 16 años y sus expectativas de estudiar son mayores a nueve grados de escolaridad. |
| | =1 Sí va a terminar la secundaria el joven que tenga 8 grados de escolaridad y la edad en la termine la secundaria es menor o igual a 17 años y sus expectativas de estudiar son mayores a nueve grados de escolaridad. |
| Terminar preparatoria | =1 Sí va a terminar la preparatoria si está estudiando en 9° grado. También es 1 si ya termino la preparatoria. |

Cuadro 4.5 Definición de las variables independientes de interés

| Variables independientes de interés | Definición |
|-------------------------------------|---|
| Ha migrado | =1 Si el joven nació en México y ha migrado a Estados Unidos |
| Recibe remesas en su hogar | =1 Si alguien en el hogar donde vive el joven recibe remesas |
| Padres en E.U. | Mide el porcentaje de padres en Estados Unidos, es = 1 si viven ambos padres y si ambos padres viven en Estados Unidos o si sólo vive uno de los padres y vive en Estados Unidos; = .5 si viven ambos padres y sólo uno de ellos vive en Estados Unidos y =0 si no tiene padres en Estados Unidos y también =0 se consideraron los que no sabían o no quisieron contestar |
| Hermanos en E.U. | =1 si tiene al menos un hermano en Estados Unidos; = 0 si no tiene ningún hermano |
| Familia en E.U. | =1 Si tiene ya sea un padre o un hermano en Estados Unidos |
| Educado sólo en México | =1 Si toda su escolaridad la ha adquirido en México |
| Educado en ambos países | =1 Si la escolaridad la ha adquirido tanto en México como en Estados Unidos |
| Educado predominantemente en E.U. | =1 Si la mayor parte de su escolaridad la ha adquirido en Estados Unidos |
| Educado sólo en E.U. | =1 Si toda su escolaridad la ha adquirido sólo en Estados Unidos |
| Intención de migrar en 2010 | =1 Si el joven tiene planes de migrar en el presente año 2010, 0 si no tiene planes de migrar o si respondió que no sabía |
| Sabe hablar y leer inglés | =1 Si el joven respondió saber hablar poco o bien inglés, o sabe leer poco o bien inglés |
| Reside en México | =1 Si el joven vive en México, ya sea en Tlacuitapa, o alguna otra localidad de Jalisco o fuera del estado |

Cuadro 4.6 Definición de las variables independientes de control

| Variables independientes de control | Definición |
|-------------------------------------|---|
| Riqueza | La variable riqueza se construyó mediante un índice, a través de una pregunta del cuestionario, la cual incluye 13 posesiones ya sean bienes o servicios; por ejemplo, computadora, vehículo, electricidad, servicio de cable, entre otras. Se construyó por medio del método de componentes principales, creando una variable que captura la máxima variación en las 13 posesiones |
| Oportunidades | =1 Si en el hogar del joven se recibe el programa oportunidades y si ese joven se encuentra estudiando, de modo que sea ese joven el posible receptor del apoyo |
| Tiene hijos | =1 Si tiene al menos un hijo y 0 si no tiene. Sólo considera a los que tiene 17 o más años de edad |
| Mujer | =1 Si el género es mujer, 0 si es hombre |
| Educación de la madre | Señala los grados de escolaridad de la madre |
| Edad | Se refiere a la edad del joven |

En la estadística descriptiva de las variables que se muestra a continuación, en la tabla 4.2 para el caso de los jóvenes nacidos en Estados Unidos, se observa que la variable terminar secundaria tiene valores mínimo y máximo en cero, puesto que todos los jóvenes encuestados nacidos en Estados Unidos ya tiene más de 9 grados de escolaridad; ninguno de los jóvenes nacidos en Estados Unidos, ha estudiado en ambos países. Además es importante señalar que la educación de la madre para los nacidos en Estados Unidos en promedio es de 8.03.

En el caso de los jóvenes nacidos en México para la variable terminar secundaria si hay diferencia con respecto al grupo anterior, pues de los jóvenes nacidos en México entre 15 y 24 años si hay quienes no han terminado la secundaria, también se observa que hay jóvenes que tienen la intención de migrar a Estados Unidos en el presente año; aunque la mayoría ha estudiado sólo en México si hay jóvenes que han estudiado en al ambos países, y hay quien ha estudiado predominantemente en Estados Unidos y quien sólo ha estudiado en Estados Unidos. En el caso de la variable educación de la madre el promedio es de 4.85, diferencia considerable respecto a los que nacieron en Estados Unidos.

Tabla 4.1 Estadística descriptiva de las variables, país de nacimiento: Estados Unidos

| Variable | Observaciones | Media | Desviación | | |
|-------------------------------------|---------------|-------|------------|--------|--------|
| | | | estándar | Mínimo | Máximo |
| Variables dependientes | | | | | |
| Terminar la secundaria | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Terminar la preparatoria | 41 | 0.76 | 0.43 | 0 | 1 |
| Variables independientes de interés | | | | | |
| Padres en E.U. | 41 | 0.95 | 0.22 | 0 | 1 |
| Hermanos en E.U. | 41 | 0.95 | 0.22 | 0 | 1 |
| Familia en E.U. | 41 | 0.98 | 0.16 | 0 | 1 |
| Recibe remesas en su hogar | 41 | 0.02 | 0.16 | 0 | 1 |
| Educado sólo en E.U. | 41 | 0.95 | 0.22 | 0 | 1 |
| Educado predominantemente en E.U. | 41 | 0.95 | 0.22 | 0 | 1 |
| Educado en ambos países | 41 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 |
| Variables independientes de control | | | | | |
| Riqueza | 41 | 0.89 | 0.11 | 0.50 | 0.96 |
| Tiene hijos | 41 | 0.02 | 0.16 | 0 | 1 |
| Mujer | 41 | 0.41 | 0.50 | 0 | 1 |
| Educación de la madre | 36 | 8.03 | 3.21 | 1 | 12 |
| Edad | 41 | 19.10 | 2.79 | 15 | 24 |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego

Tabla 4.2 Estadística descriptiva de las variables, país de nacimiento: México

| Variable | Observaciones | Desviación | | | |
|---|---------------|------------|----------|--------|--------|
| | | Media | estándar | Mínimo | Máximo |
| Variables dependientes | | | | | |
| Terminar secundaria | 191 | 0.05 | 0.21 | 0 | 1 |
| Terminar preparatoria | 191 | 0.19 | 0.39 | 0 | 1 |
| Variables independientes de interés | | | | | |
| Ha migrado | 191 | 0.22 | 0.42 | 0 | 1 |
| Recibe remesas en su hogar | 191 | 0.40 | 0.49 | 0 | 1 |
| Padres en E.U. | 191 | 0.15 | 0.34 | 0 | 1 |
| Hermanos en E.U. | 191 | 0.51 | 0.50 | 0 | 1 |
| Padres y hermanos en E.U. | 191 | 0.53 | 0.50 | 0 | 1 |
| Educado sólo en México | 191 | 0.91 | 0.29 | 0 | 1 |
| Educado en ambos países | 191 | 0.06 | 0.24 | 0 | 1 |
| Educado predominantemente en E.U. | 191 | 0.05 | 0.22 | 0 | 1 |
| Educado sólo en E.U. | 191 | 0.03 | 0.16 | 0 | 1 |
| Intención de migrar en 2010 | 191 | 0.14 | 0.35 | 0 | 1 |
| Sabe hablar y leer inglés bien o muy bien | 191 | 0.38 | 0.49 | 0 | 1 |
| Reside en México | 191 | 0.86 | 0.34 | 0 | 1 |
| Nació en México | 191 | 1.00 | 0.00 | 1 | 1 |
| Variables independientes de control | | | | | |
| Riqueza | 191 | 0.63 | 0.16 | 0.27 | 1 |
| Oportunidades | 191 | 0.05 | 0.21 | 0 | 1 |
| Tiene hijos | 191 | 0.15 | 0.35 | 0 | 1 |
| Mujer | 191 | 0.60 | 0.49 | 0 | 1 |
| Educación de la madre | 158 | 4.85 | 2.90 | 0 | 14 |
| Edad | 191 | 18.78 | 2.77 | 15 | 24 |

Fuente: Elaboración propia con base en el cuestionario MMRFP Tlacuitapa 2010, Center for comparative immigration studies, Universidad de California, San Diego

4.2.1 Modelos de regresión

En los dos primeros modelos de regresión, la variable dependiente es terminar la secundaria. Aún cuando el objetivo de esta regresión es predecir la probabilidad de terminar la secundaria, dado que se toma a los jóvenes de 15 a 24 años, también se ha considerado a aquellos jóvenes que ya terminaron secundaria y así mismo conocer el efecto marginal de las variables de migración internacional. En el primer modelo se considera los jóvenes nacidos tanto en México como en Estados Unidos, en el segundo modelo se considera sólo a los jóvenes nacidos en México.

Posteriormente se presentan cuadros con modelos anidados, donde la variable dependiente es terminar la preparatoria, el objetivo de presentar varios modelos en un solo cuadro es para comparar los efectos de las variables, cuando la variable dependiente es para los jóvenes nacidos en México, para los jóvenes nacidos en México agregando la variable ha migrado (que implica la condición personal de migrar), así como para los jóvenes nacidos en ambos países y un modelo para los jóvenes nacidos en México incluyendo la variable educación de la madre.

Tabla 4.3 Regresión probit: Probabilidad de que terminen la secundaria, jóvenes 15 a 24 años, nacidos en ambos países

| Terminar secundaria | B | Std. Err. |
|-------------------------------------|--------|-----------|
| Variables independientes de interés | | |
| Educación predominante en E.U. | 1.290 | 0.695 * |
| Hermanos en E.U. | -1.092 | 0.473 ** |
| Remesas | 0.094 | 0.424 |
| Intención de migrar 2010 | 0.385 | 0.502 |
| Variables independientes de control | | |
| Riqueza | -0.736 | 1.317 |
| Oportunidades | 0.862 | 0.411 ** |
| Mujer | 0.080 | 0.350 |
| Constante | -1.559 | 0.897 ** |
| n=232 | | |
| r ² _p=.1775 | | |
| Nota:* p<.1; ** p<.05; *** p<.01 | | |

En este modelo no existen muchas variables que expliquen la probabilidad de terminar secundaria. Dentro de las variables de interés se encuentra haber estudiado predominantemente en E.U. lo cual tiene un efecto positivo en la probabilidad de terminar la secundaria, para quienes han nacido en Estados Unidos y para quienes han migrado desde pequeños, mientras que la variable tener hermanos en Estados Unidos tiene un efecto negativo y es significativa estadísticamente; lo que implica que el ejemplo de la migración de los hermanos puede generar expectativas de migrar con fines laborales y disminuir la probabilidad de estudiar. En las variables de control, la variable oportunidades tiene un efecto positivo en la probabilidad de terminar la secundaria.

Las variables respecto al efecto de la migración internacional, como las remesas, no explican mucho sobre la probabilidad de terminar la secundaria, tampoco las variables sobre riqueza. Lo anterior se debe a que actualmente terminar la secundaria es algo que hace la

mayoría de los jóvenes por lo que no importa que tan diferentes sean o cuáles son sus características socioeconómicas; este nivel de educación es accesible para la mayoría. De los jóvenes nacidos en México que viven en México 64.5 por ciento ya terminó la secundaria y de quienes viven en Estados Unidos 87.9 por ciento ya terminaron la secundaria. De ahí que sean más importantes variables como estudiar en Estados Unidos. De los jóvenes que nacieron en Estados Unidos, 100.0 por ciento tiene 9 ó más grados de escolaridad.

Tabla 4.4 Regresión probit: Probabilidad de que terminen la secundaria: jóvenes 15 a 24 años, nacidos en México.

| Terminar secundaria | B | Std. Err. | |
|-------------------------------------|--------|-----------|-----|
| Variables independientes de interés | | | |
| Educación predominante en E.U. | 2.094 | 0.778 | *** |
| Hermanos en E.U. | -1.097 | 0.528 | ** |
| Remesas | 0.043 | 0.426 | |
| Intención de migrar 2010 | 0.218 | 0.535 | |
| Variables independientes de control | | | |
| Riqueza | -0.514 | 1.353 | |
| Oportunidades | 0.885 | 0.416 | ** |
| Mujer | -0.017 | 0.371 | |
| Constante | -1.601 | 0.922 | ** |
| n=191 | | | |
| r ² _p=.2120 | | | |

Nota:* p<.1; ** p<.05; *** p<.01

En este modelo aplicado para conocer la probabilidad de terminar la secundaria únicamente para aquellos jóvenes que hayan nacido en México, la variable tener hermanos en Estados Unidos, tiene un efecto negativo y es estadísticamente significativo, sin embargo para los mexicanos que han migrado haber estudiado predominantemente en Estados Unidos tiene un

efecto positivo sobre la probabilidad de terminar la secundaria. Dentro de las variables de control, la variable oportunidades al igual que el modelo anterior, tiene un efecto positivo y es significativa.

En la tabla 4.5 se muestran los resultados de cuatro modelos para predecir la probabilidad de terminar la preparatoria, para los jóvenes nacidos en México, en ellos se analizan los efectos de las variables relacionadas con la migración, sin incluir la variable Ha migrado, que indica la condición personal de migración.

En todos los modelos se ha incluido la variable remesas, pero se ha tratado de incluir en cada modelo diferentes relaciones con la migración familiar como tener padres en E.U., tener hermanos en E.U. o tener familia en E.U., la cual implica tener padres y hermanos en E.U. Entre las variables de educación se ha considerado sólo la de ser educado en México, para ser coherentes con el modelo, ya que no se ha incluido la variable haber migrado; pero se ha considerado la intención de migrar en el presente año. En todos los modelos se ha incluido la variable inglés que se refiere a sabe leer o hablar inglés bien o muy bien; pues aún para quienes no han migrado el hablar inglés puede estar asociado con las intenciones de migrar. En las variables de control se han considerado para todos los modelos el índice de riqueza y la variable oportunidades, ésta última incluye únicamente a los jóvenes que están estudiando y por lo tanto es muy probable que sean ellos los beneficiarios. También se ha considerado la variable género y la variable tener hijos, excepto para el modelo 2.

Los resultados del modelo 1 muestran que las remesas están asociadas negativamente con terminar la preparatoria, así como tener padres en Estados Unidos; haber sido educado sólo en México es significativo y asociado negativamente con terminar la preparatoria. La variable intención de migrar está asociado positivamente, pero no es significativo. La variable inglés está asociada positivamente y es significativa, por un lado está variable indica para los jóvenes que han migrado y que se encuentran en esta estimación que el hecho de saber inglés les ayudara a terminar la preparatoria, pero también para aquellos no han migrado saber inglés está asociado positivamente con terminar la preparatoria. En las variables de control, el índice de riqueza y recibir apoyo económico del programa Oportunidades están asociados

positivamente y son significativos. La variable género no es significativa sin embargo hay una asociación positiva con el hecho de ser mujer.

En el modelo 2, el efecto que tiene la variable familia en E.U. está asociado negativamente, como en el primer modelo en que tener padres en E.U. tiene asociación negativa, pero en este caso es además significativo y es posible que este efecto sea porque en la variable familia en E.U. se incluye a los hermanos¹⁹, quienes pueden motivar las intenciones de migrar con fines laborales de los jóvenes, aún sin terminar la preparatoria, o aún sin motivar a sus hermanos menores el simple hecho de haber migrado, representa una opción para sus hermanos más pequeños, un ejemplo de ello es el caso de Jorge, quien a sus 16 años planea migrar a Estados Unidos, justo la misma edad que tenía su hermano mayor cuando migro a Estados Unidos, Jorge sólo espera terminar la secundaria para irse.

La variable haber estudiado sólo en México es significativo y está asociado negativamente al hecho de terminar la preparatoria; esto es así porque para los jóvenes que no han migrado, el acceso a la educación media superior es más limitado, por la falta de escuelas cercanas y de recursos económicos para asistir a ellas. Saber inglés es significativo y está asociado positivamente. En este caso la variable tener hijos no fue tomada en cuenta para considerar el efecto de otras variables.

En el modelo 3 se incluyo la variable tener hermanos en E.U., pero no hay cambios importantes respecto al modelo anterior. En el modelo 4 se considero además la variable de intención de migrar para conocer si el efecto era diferente respecto al primer modelo en el que se considero la variable padres en E.U., en ambos casos tiene una asociación positiva pero no es significativa. La variable saber inglés se mantuvo con el mismo nivel de significancia estadística y con una relación positiva.

¹⁹ Dentro de la encuesta no se capto el número de tíos o familiares fuera del núcleo familiar que viven en Estados Unidos, pues esto hubiera sido un buen ejemplo de como las redes van promoviendo la migración. En el caso que se describe de Jorge (pseudónimo), quien planea migrar en este año, al ser entrevistado mencionó que su hermano mayor que vive en Estados Unidos no lo motiva a migrar, pero él sabe que llegara a vivir con su hermano y juntos pueden trabajar en las pizzerías de sus tíos en San Antonio, Texas; además sus tíos y su propio padre que vive en Tlacuitapa, están dispuestos a pagar el coyote para que Jorge pueda cruzar.

Tabla 4.5 Regresión probit: Probabilidad de terminar preparatoria, jóvenes nacidos en México, 17 a 24 años de edad.

| Variable | Modelo 1 | Modelo 2 | Modelo 3 | Modelo 4 |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Variables independientes de interés | | | | |
| Remesas | -0.554 (0.355) | -0.300 (0.359) | -0.412 (0.374) | -0.462 (0.392) |
| Padres en E.U. | -0.220 (0.521) | – | – | – |
| Hermanos en E.U. | – | – | -1.132 (0.413) | *** -1.165 (0.420) |
| Familia en E.U. | – | -0.961 (0.407) | ** | – |
| Educado sólo en México | -1.685 (0.657) | *** -2.180 (0.723) | *** -2.344 (0.739) | *** -2.388 (0.747) |
| Intención de migrar en 2010 | 0.004 (0.517) | – | – | 0.283 (0.596) |
| Inglés | 0.667 (0.339) | ** 0.744 (0.344) | ** 0.688 (0.350) | ** 0.721 (0.358) |
| Variables independientes de control | | | | |
| Riqueza | 4.789 (1.125) | *** 5.753 (1.247) | *** 5.739 (1.278) | *** 5.719 (1.276) |
| Oportunidades | 2.306 (0.821) | *** 2.890 (0.861) | *** 3.054 (0.895) | *** 3.118 (0.915) |
| Mujer | 0.379 (0.340) | 0.484 (0.357) | 0.508 (0.370) | 0.528 (0.373) |
| Tiene hijos | -0.378 (0.500) | – | -0.291 (0.526) | -0.275 (0.530) |
| Constante | -2.884 (0.929) | *** -2.900 (0.950) | *** -2.623 (0.969) | *** -2.601 (0.973) |
| r ² _p | 0.4862 | 0.5194 | 0.5386 | 0.5400 |
| N | 156 | 156 | 156 | 156 |

Nota: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01 Error estándar en paréntesis

En la tabla 4.6 se presentan cuatro modelos para predecir la probabilidad de terminar la preparatoria, para los jóvenes nacidos en México, en los que se ha incluido la variable ha migrado, con el fin de conocer el efecto que tiene la condición personal de migración con las demás variables y cómo puede influir en los jóvenes que no han migrado. Los modelos no son iguales a los presentados en la tabla 4.5, se han incluido y quitado variables en cada uno de los modelos con el fin de obtener aquellos modelos que explicaran más la variable dependiente: Terminar la preparatoria. Sin embargo al igual que la tabla 4.5 se han mantenido en las variables de interés, remesas y las variables de control: Oportunidades, riqueza, y género.

En el modelo 1 la variable ha migrado no es significativa pero tiene una relación positiva, así como para aquellos que han obtenido su educación predominantemente en Estados Unidos. Al igual que en los anteriores modelos, las variables de control: Oportunidades e índice de riqueza tienen una relación positiva con suficiente evidencia estadística.

En el modelo 2 se incluyó la variable inglés y en vez de la variable hermanos en E.U., se incluyó la variable padres en E.U., en este caso la variable ha migrado ya no tiene relación positiva, sino negativa y además tiene significancia estadística, es posible que quienes han migrado en la adolescencia o la juventud, la migración haya tenido un efecto negativo en su educación porque migran con fines laborales.

Para aquellos que han migrado y que han recibido la mayor parte de su educación en E.U., la relación con terminar preparatoria es positiva, aunque en el modelo dos no es estadísticamente significativo. En este modelo las remesas tienen una asociación negativa con significancia estadística lo cual se puede explicar por diferentes razones; por un lado el que los jóvenes que reciben remesas tienen menos aspiraciones en los grados de escolaridad, porque sus expectativas son de migrar al igual que sus padres y hermanos y por otro lado por el hecho de que los jóvenes descuidan su desempeño en la escuela cuando ya sea porque con la falta de uno de los padres no haya quien supervise su desempeño o porque las labores del hogar se incrementen o por una combinación de ambos factores.

En el modelo 3 se incluyo tener familia en E.U. y haber sido educado en ambos países; la variable tener familia en E.U. tiene una asociación negativa, al igual que tener hermanos en E.U., pero la variable de haber sido educado en ambos países tiene una asociación positiva con significancia estadística.

En el modelo 4, en el que se considero la variable educado sólo en México, es estadísticamente significativa y tiene asociación negativa en la probabilidad de terminar la preparatoria, por las razones que se han mencionado de acceso a la educación. Por lo que se puede deducir, por este modelo y el anterior en el que se considero la variable de haber estudiado en ambos países, que el efecto de la migración en los grados de escolaridad puede tener una asociación positiva para quienes han migrado con fines de reunificación familiar, puesto que tener padres en E.U. tiene una asociación positiva, a diferencia de considerar el hecho de tener hermanos en E.U.

Tabla 4.6 Regresión probit: Probabilidad de terminar preparatoria, jóvenes nacidos en México

| Variable | Modelo 1 | Modelo 2 | Modelo 3 | Modelo 4 |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Variables independientes de interés | | | | |
| Ha migrado | 0.056 (0.427) | -1.110 (0.489) | ** -1.466 (0.619) | ** -1.926 (0.798) |
| Remesas | -0.496 (0.334) | -0.779 (0.341) | ** -0.551 (0.390) | -0.675 (0.406) |
| Padres en E.U. | – | 0.911 (0.527) | * – | – |
| Hermanos en E.U. | -0.495 (0.377) | – | – | -0.604 (0.452) |
| Familia en E.U. | – | – | -0.517 (0.453) | – |
| Educado sólo en México | – | – | – | -3.587 (0.984) |
| Educado en ambos países | – | – | 3.060 (0.901) | *** – |
| Educado predominantemente en E.U. | 1.192 (0.779) | 0.790 (0.841) | – | – |
| Inglés | – | 1.004 (0.336) | *** 0.974 (0.360) | *** 0.893 (0.372) |
| Variables independientes de control | | | | |
| Riqueza | 5.556 (1.046) | *** 4.548 (1.057) | *** 6.764 (1.387) | *** 6.583 (1.400) |
| Oportunidades | 2.732 (0.794) | *** 2.281 (0.878) | *** 2.611 (0.930) | *** 2.792 (0.954) |
| Mujer | 0.196 (0.314) | 0.145 (0.316) | 0.442 (0.374) | 0.309 (0.375) |
| Tiene hijos | -0.403 (0.474) | – | – | – |
| Constante | -4.385 (0.739) | *** -4.218 (0.780) | *** -5.724 (1.007) | *** -1.850 (1.081) |
| r ² _p | 0.4023 | 0.4724 | 0.5510 | 0.5836 |
| N | 156 | 156 | 156 | 156 |

Nota: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01 Error estándar en paréntesis.

En la tabla 4.7 se muestran modelos para predecir la probabilidad de terminar la preparatoria para los jóvenes nacidos en México, muy similares a los anteriores con la diferencia que se ha considerado la variable educación de la madre, esto dado que en los estudios sobre educación, la escolaridad de los padres es una buena predictora en la educación que pueden alcanzar los hijos. La literatura empírica mencionada en el capítulo I, (Mckenzie y Rapoport 2006; Sawyer, 2010) señala que de la educación de la madre depende en buena medida el uso que se le pueda dar a las remesas, pues las remesas en un hogar donde la madre no tenga cierto nivel de escolaridad no tendrán un efecto importante en la educación de los niños y jóvenes. Y por otro lado también es importante por el hecho de que son las madres quienes más se involucran en la educación de los hijos al asistir a las reuniones de la escuela, inscribirlos, ayudarlos en sus tareas, entre otras cosas.

Existe, en los resultados de la encuesta, la limitante de que muchos jóvenes no sabían o no quisieron contestar cual es la escolaridad de la madre, por lo que al incluir esa variable se pierden 29 observaciones, aún con este inconveniente se han generado cuatro modelos en los que se incluye dicha variable, para conocer los efectos de las variables de interés combinado con el efecto de la educación de la madre.

En el primer modelo la única diferencia con los modelos anteriores es que la variable inglés tiene un efecto con menos significancia estadística, pero mantiene una asociación positiva mientras que la variable tener hijos mantiene la asociación negativa.

En el modelo 2 a diferencia de los anteriores modelos la variable intención de migrar tiene una asociación negativa estadísticamente significativa. Lo que puede interpretarse como el hecho de que en presencia de la variable educación de la madre, si un joven tiene intenciones de migrar estas no contribuirán en que termine la preparatoria, pues posiblemente sus fines son laborales. En el modelo 3 los efectos marginales de las variables tuvieron el mismo resultado que los otros modelos.

En el modelo 4, la variable: Educación de la madre es estadísticamente significativa y tiene una asociación positiva en la probabilidad de terminar la preparatoria; también la

variable remesas tienen significancia estadística en este modelo, pero su asociación es negativa. En el caso de la variable género no sólo es significativa sino que además es positiva, lo cual se puede interpretar como el hecho de que el efecto que tiene la educación de la madre tiene una asociación positiva en las mujeres, más que en los hombres, es decir, es posible que las mujeres con mayor educación apoyaran la educación de sus hijas en E.U. Por otra parte, es posible que esas mismas mujeres no puedan apoyar tanto a sus hijas si es que viven en México, debido a las dificultades económicas. La variable de educación de la madre tiene mayor significancia en los modelos en los que se ha agregado la variable ha migrado, por lo que la educación de la madre será aún más importante en para aquellos jóvenes que han migrado.

Tabla 4.7 Regresión probit probabilidad de terminar preparatoria, jóvenes nacidos en México, con la variable educación de la madre.

| Variable | Modelo 1 | Modelo 2 | Modelo 3 | Modelo 4 |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Variables independientes de interés | | | | |
| Ha migrado | – | – | -2.109 (0.953) | ** -8.161 (1.274) *** |
| Remesas | -0.558 (0.448) | -0.544 (0.452) | – | -0.849 (0.490) * |
| Hermanos en E.U. | -1.313 (0.507) *** | -1.323 (0.513) ** | – | -0.764 (0.539) |
| Familia en E.U. | – | – | -0.841 (0.472) * | – |
| Educado sólo en México | -2.541 (0.814) *** | -2.538 (0.817) *** | – | -9.886 (1.120) *** |
| Educado en ambos países | – | – | 4.094 (1.188) *** | – |
| Intención de migrar en 2010 | – | -0.207 (0.903) | – | – |
| Inglés | 0.697 (0.404) * | 0.689 (0.406) ** | 0.869 (0.405) ** | 0.889 (0.432) ** |
| Variables independientes de control | | | | |
| Riqueza | 4.447 (1.460) *** | 4.490 (1.480) *** | 5.370 (1.504) *** | 5.243 (1.572) *** |
| Oportunidades | 3.553 (0.982) *** | 3.547 (0.986) *** | 2.922 (0.878) *** | 3.322 (1.024) *** |
| Mujer | 0.423 (0.408) | 0.415 (0.411) | 0.398 (0.415) | 0.269 (0.435) ** |
| Tiene hijos | -0.071 (0.567) | -0.078 (0.568) | – | – |
| Educación de la madre | 0.129 (0.070) * | 0.129 (0.070) * | 0.163 (0.072) ** | 0.167 (0.078) ** |
| Constante | -2.168 (1.092) ** | -2.174 (1.093) ** | -5.655 (1.090) *** | 4.561 (.) |
| r ² _p | 0.5617 | 0.5621 | 0.5777 | 0.6314 |
| N | 127 | 127 | 127 | 127 |

Nota: * $p < .1$; ** $p < .05$; *** $p < .01$ Error estándar en paréntesis.

En la tabla 4.8 se muestran 4 modelos para predecir la probabilidad de terminar la preparatoria para los jóvenes nacidos en ambos países, esta vez se incluye a los jóvenes que han nacido en Estados Unidos y por lo tanto se toman en cuenta otras variables como el país de residencia y haber sido educado sólo en Estados Unidos.

De acuerdo con el modelo 1, la variable padres en E.U. tiene una asociación positiva, en este caso por los jóvenes que han nacido en E.U. y también por aquellos que han migrado, pues en los modelos que tenían esta variable y que no se tomaba en cuenta la variable ha migrado ni a los jóvenes nacidos en E.U. la asociación es negativa (Tabla 4.5). Haber sido educado predominantemente en E.U. tiene una asociación positiva y saber inglés es una variable significativa con asociación positiva, como en todos los modelos.

En el modelo 2, tener familia en E.U. tiene asociación negativa, esta misma asociación la ha tenido esta variable para los modelos en lo que se incluyen únicamente a los jóvenes nacidos en México; la variable haber sido educado sólo en E.U. tiene asociación positiva pero no es significativa. La variable reside en México, tiene una asociación positiva, aunque tampoco tiene significancia estadística.

En el modelo 3 la variable hermanos en E.U. tiene una asociación negativa y estadísticamente significativa y la variable intención de migrar tiene asociación positiva aunque no es significativa. Residir en México al igual que en el modelo anterior es positiva, aunque sin significancia estadística.

El modelo 4 que incluye la variable ha migrado, es estadísticamente significativa pero tiene una relación negativa, por las razones que ya se mencionaron en que los jóvenes migran con fines laborales. Las remesas tienen asociación negativa, como en los modelos anteriores en esta tabla también se puede notar que la variable de remesas es significativa en los casos en los que se incluye la variable padres en E.U. Haber estudiado en ambos países tiene una

asociación positiva con suficiente evidencia estadística. Saber inglés en todos los modelos tiene una relación positiva y significativa.

Tabla 4.8 Regresión probit probabilidad de que terminen la preparatoria, nacidos en ambos países

| Variable | Modelo 1 | Modelo 2 | Modelo 3 | Modelo 4 |
|-------------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Variables independientes de interés | | | | |
| Ha migrado | – | – | – | -1.664 (0.498) *** |
| Remesas | -0.603 * (0.311) | -0.541 (0.376) | -0.564 (0.382) | -0.704 (0.319) ** |
| Padres en E.U. | 0.392 (0.404) | – | – | 0.610 (0.398) |
| Hermanos en E.U. | – | – | -0.683 (0.387) * | – |
| Familia en E.U. | – | -0.318 (0.366) * | – | – |
| Educado sólo en México | – | – | -1.848 (0.496) *** | – |
| Educado sólo en E.U. | – | 0.808 (0.437) | – | – |
| Educado en ambos países | – | – | – | 2.417 (0.767) *** |
| Educado predominantemente en E.U. | 0.439 (0.421) | – | – | – |
| Intención de migrar en 2010 | – | – | 0.080 (0.534) | – |
| Reside en México | – | 0.066 (0.465) | 0.686 (0.567) | – |
| Inglés | 0.805 (0.304) *** | 0.994 (0.311) *** | 0.831 (0.337) ** | 0.874 (0.332) ** |
| Variables independientes de control | | | | |
| Riqueza | 3.808 (0.925) *** | 4.270 (0.946) *** | 4.791 (0.999) *** | 4.512 1.038 *** |
| Oportunidades | 2.327 0.815 *** | 2.313 0.861 *** | 2.733 0.882 *** | 2.312 0.853 *** |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| Mujer | – | | 0.075 | | 0.122 | | – | |
| | | | 0.276 | | 0.290 | | | |
| Tiene hijos | – | | -0.227 | | – | | – | |
| | | | 0.421 | | | | | |
| Constante | -3.731 | *** | -3.969 | *** | -3.013 | *** | -4.073 | *** |
| | 0.662 | | 0.882 | | 0.936 | | 0.733 | |
| r ² _p | 0.5125 | | 0.5162 | | 0.5679 | | 0.5822 | |
| N | 190 | | 190 | | 190 | | 190 | |

Nota: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01 Error estándar en paréntesis.

Conclusión

A lo largo de este capítulo se han presentado los principales resultados de esta investigación, cuyo propósito ha sido analizar los efectos de la migración en la decisión de estudiar de los jóvenes, lo que tiene que ver directamente con la escolaridad alcanzada para aquellos que ya no están estudiando o por alcanzar para aquellos que aún están estudiando.

En las respuestas sobre percepción, la mayoría de los tlacuitapenses consideran que es más difícil poder estudiar la preparatoria en México, particularmente residiendo en Tlacuitapa y en este sentido el efecto de haber migrado genera mayor probabilidad de terminar la preparatoria, lo que coincide con la percepción de los tlacuitapenses que han migrado y que residen en cualquiera de las dos comunidades de destino de estos migrantes, al señalar que es fácil o muy fácil terminar la preparatoria en su comunidad, debido a las oportunidades y el contexto educativo en las comunidades de destino en Estados Unidos.

Más allá de lo que puedan decir las teorías de la asimilación segmentada, para los tlacuitapenses, aunque no ha sido fácil en un principio adaptarse a las escuelas en Estados Unidos, logran hacerlo y estudiar *high school* e incluso algunos *college*. Como lo menciono Beatriz²⁰, quien migro con su familia cuando obtuvieron la residencia legal, por medio de la residencia de su padre y se encontraba cursando el 3° de primaria, para ella la experiencia al integrarse a la escuela fue muy difícil e incluso ella la describe como “frustrante” por no

²⁰ Beatriz (pseudónimo) nació en Tlacuitapa, tiene 23 años, actualmente vive en Oklahoma City, está casada, tiene una hija de 3 años, trabaja en Real Estate y cursa el último año de la carrera de enfermería.

hablar inglés, lo que le tomo cerca de año y medio, además de que también fue difícil para sus padres porque no podía ayudarla en su desempeño en la escuela porque no sabían hablar inglés²¹. Pero pese a esas dificultades se encuentra en el último año de la carrera de enfermería.

En cuanto a las remesas, en el caso de los jóvenes tlacuitapenses, la asociación con terminar la preparatoria es negativa, por las razones que ya se han mencionado, lo cual es importante si se considera que los resultados de la encuesta señalan que alrededor de la mitad de los hogares de estos jóvenes reciben remesas. En el caso de tener padres en E.U. para los jóvenes que han migrado o nacidos en dicho país tiene una asociación positiva con terminar la preparatoria, sin embargo cuando no se considera la variable haber migrado el efecto es negativo por lo que el 9.6 por ciento de los jóvenes que viven en México y que tienen ya sea uno o dos padres en E.U. tendrán menos probabilidad de terminar preparatoria.

La estadística descriptiva también demostró que la educación no formal, por el hecho de aprender inglés, sí implica un incremento en el capital humano, pues muchos de los jóvenes que han migrado pueden hablar e incluso leer en inglés. Esta respuesta puede explicarse por el hecho de que alrededor del 50 por ciento de los jóvenes tlacuitapenses se insertaron al sistema educativo de ese país como la primera ocupación que tuvieron en Estados Unidos, seguramente la edad a la que migraron era la adecuada para hacerlo. Además los modelos de regresión para predecir la probabilidad de terminar la preparatoria muestran en todos los casos que la variable saber inglés tiene una asociación positiva. Dicho de otro modo, el saber inglés es un factor muy importante para la escolarización en Estados Unidos y que además da cuenta del grado de integración de los migrantes en la sociedad receptora.

²¹ Tal como lo expresaron algunos padres de familia entrevistados, que mencionaron que no podían ayudar a sus hijos con las tareas y en las reuniones en la escuela la comunicación no era directamente con los profesores, sino con un asistente bilingüe, dado que ellos no saben hablar inglés. Sin embargo sobre este aspecto fueron los mismos jóvenes quienes mencionaron que sus padres aun que querían ayudarlos, no podían hacerlo y en ocasiones ellos mismos tenían que fungir como traductores o sus compañeros de clase eran los traductores entre sus padres y los profesores.

Respecto a las aspiraciones que tienen los jóvenes, en ambos países las mujeres tienen aspiraciones de conseguir mayores grados de escolaridad, lo cual resulta muy interesante y contrasta también con los estudios que se han hecho sobre las estadounidenses de origen hispano o latino que señalan que estas jóvenes se casan pronto. Esta misma situación se aprecia en las regresiones, en las cuales aun cuando el efecto de ser mujer no tenía significancia estadística, sí tenía una asociación positiva con la probabilidad de terminar la preparatoria.

En general se puede decir que el efecto de la experiencia personal de migrar, para la generación 1.5; y familiar para la segunda generación, tiene efectos positivos para la mayoría de los jóvenes. Sin embargo no se puede perder de vista el contexto de esta comunidad de tlacuitapenses, a quienes su larga permanencia en Estados Unidos los ha llevado a obtener estatus de residencia y ciudadanía, además de que en ambas ciudades de destino en Estados Unidos, la comunidad de tlacuitapenses es muy grande y las redes sociales han facilitado la disminución de los costos de la migración.

Para quienes se quedan en México la migración de sus padres o hermanos conjuntamente con el envío de remesas no parece tener un efecto positivo, lo cual es muy importante también, pues carecen de medios para continuar estudiando y además sus aspiraciones no son tan elevadas como para quienes han nacido o viven en Estados Unidos.

Todos estos puntos requieren una amplia revisión por parte de las políticas públicas sobre educación, pues mientras para quienes se van la migración tiene efectos positivos, quienes se quedan no tienen muchas oportunidades para alcanzar mayor escolaridad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

El caso de Tlacuitapa

El propósito de esta investigación ha sido conocer el efecto de la migración internacional en las decisiones sobre educación de los jóvenes tlacuitapenses. La principal intención ha sido conocer si este efecto era negativo o positivo; si las experiencias de migración personal y familiar contribuían a aumentar la escolaridad de los jóvenes o si por el contrario los jóvenes que migraban tenían menos escolaridad que aquellos que se quedaban en México.

Al hablar de los efectos de la migración internacional es necesario tener en cuenta el tipo de experiencia migratoria, familiar o personal, para de este modo saber si los efectos que tiene la migración internacional son positivos o negativos. Además, es necesario aclarar que los efectos que tiene la migración internacional en la decisión de estudiar no están aislados de otros factores que contribuyen en esta decisión, como el hecho de no tener escuelas cercanas.

Los resultados de la encuesta señalan que los jóvenes que han migrado tienen mayor escolaridad que los jóvenes que no han migrado y que se quedan en Tlacuitapa. Así, la escolaridad promedio de los jóvenes de 15 a 24 años mexicanos que viven en Estados Unidos es de 10.9 grados, mientras que la escolaridad promedio de los jóvenes en ese mismo rango de edad que viven en México es de 8.4 grados. Además la migración les permite obtener mayores ganancias aprovechando su capital humano.

Para el caso de terminar la secundaria los jóvenes que han recibido su educación predominante en Estados Unidos tienen mayor probabilidad de terminar la secundaria, pues este hecho tiene un efecto positivo, para ambos grupos de jóvenes, es decir para quienes nacieron en México y para quienes nacieron en Estados Unidos.

En lo que respecta a la probabilidad de terminar la preparatoria, el sólo hecho de que los jóvenes hayan migrado a Estados Unidos no representa un efecto positivo; lo que realmente

tiene un efecto positivo en la probabilidad de terminar la preparatoria es haber estudiado en ambos países, es decir la combinación de haber migrado y asistir a la escuela. Debido como se ha explicado a que la migración de los jóvenes en muchos casos está asociada con fines laborales y por ello la migración en sí misma no está asociada con un efecto positivo en terminar la preparatoria.

Las remesas en la mayoría de los modelos muestran una asociación negativa con el hecho de terminar la preparatoria, puesto que el recibir remesas está asociado con la migración de uno de los padres, que puede ser el jefe del hogar. En este sentido tener un padre en Estados Unidos cuando no se ha migrado tiene un efecto negativo en la escolaridad de los jóvenes, pues tienen más labores que realizar dentro del hogar, además de que sólo cuentan con uno de los padres que cuida del desempeño de las actividades escolares y su rendimiento en la escuela disminuye. También este efecto negativo se puede explicar porque en el caso de los hombres el hecho de tener un padre en Estados Unidos disminuye sus aspiraciones educativas; pues ven en la migración una alternativa para trabajar, a ejemplo de su padre, y también por el hecho de que al tener un padre en Estados Unidos, las oportunidades para migrar crecen, pues los costos de la migración disminuyen.

Así también tener hermanos en Estados Unidos tiene un efecto negativo. Para los jóvenes que residen en México al tener el ejemplo de los hermanos que han migrado por fines laborales es probable que los jóvenes decidan migrar con los mismos fines y por esa razón abandonen la escuela o tienen menos aspiraciones escolares dado las expectativas de migrar.

Sin embargo el tener padres en Estados Unidos cuando se considera la variable Ha migrado está asociado positivamente con terminar la preparatoria, porque tener padres en Estados Unidos, por un lado implica que el propósito de la migración muy probablemente ha sido con fines de reunificación familiar, además de que al vivir con los padres se tienen más posibilidades de ir a la escuela porque habrá quien sostenga económicamente el hogar y por lo tanto los jóvenes no tienen que preocuparse tanto por trabajar o en su defecto por enviar remesas para sostener a sus padres en México.

Así la migración de alguno de los padres y con ello el envío de remesas puede no ser tan positivo en la educación de los jóvenes. Sin embargo si la migración del padre posteriormente es motivo para que migre toda la familia, como en el caso de muchos jóvenes tlacuitapenses que han migrado con estatus de residentes, con ellos aumenta la posibilidad de que esos niños y jóvenes puedan asistir a la escuela y en ese caso la migración tendrá un efecto positivo. Por otro lado para aquellos jóvenes que han nacido en Estados Unidos, ahora tendrán más oportunidades para estudiar como consecuencia de la migración de alguno de sus padres.

Para entender los resultados de la encuesta es necesario recordar el contexto de los jóvenes en Tlacuitapa. Uno de los mayores obstáculos que tienen que enfrentar los jóvenes que desean estudiar preparatoria es la distancia que tienen que recorrer para tener acceso a la educación media superior. Aún cuando la preparatoria más accesible se encuentra a 40 minutos de distancia en auto, no es fácil transportarse debido a que en la localidad de Tlacuitapa el transporte público es escaso. Además, para algunos jóvenes no se puede tener acceso a ese servicio porque viajar diariamente es un gasto que sus padres no pueden solventar.

Por otro lado, los jóvenes mexicanos que llegan a Estados Unidos en edad escolar, pueden aprovechar la educación básica del sistema educativo de Estados Unidos. En el caso de los migrantes de Tlacuitapa, la gran mayoría se encuentra en zonas urbanas, por lo que el acceso a las escuelas es mucho más fácil y rápido, dado que las escuelas se encuentran cercanas o en el mismo barrio, además de que muchas escuelas tienen sus propios medios de transporte.

A diferencia de las comunidades rurales en México en las cuales toma tiempo desplazarse hasta el lugar donde se encuentra la preparatoria y los costos de transporte resultan ser en muchos casos un obstáculo para que los jóvenes accedan a la educación media superior y superior. Así, en las zonas urbanas de Estados Unidos, las cuales existen diversas escuelas, desde primarias hasta colegios y universidades, que a diferencia de Tlacuitapa son escuelas mucho más grandes no sólo en infraestructura sino también en recursos humanos y materiales.

Lo anterior tiene relación con la perspectiva que los tlacuitapenses tienen respecto al acceso a la educación, pues para quienes viven en Estados Unidos tener acceso a la preparatoria es algo fácil o muy fácil, para quienes viven en México en la mayoría de las respuestas se encontró que el acceso a esta educación es algo difícil o muy difícil.

Una oportunidad que así como el caso de Tlacuitapa, es también una condición de otras comunidades en México de larga tradición migrante. El hecho de que muchos jóvenes han migrado con un estatus de residentes, por el estatus de residentes que tienen sus padres, les permite tener más oportunidades en Estados Unidos. Incluso el estatus de residentes para los padres beneficia a los jóvenes nacidos en Estados Unidos, pues implica que ellos cuentan con la seguridad de que sus padres no serán deportados y que al mantenerse la familia estable, esto contribuirá a obtener un mejor desempeño en la escuela.

De modo contrario aquellos jóvenes que migran a Estados Unidos por migración laboral y que tienen un estatus de indocumentados, pasaran la mayor parte del tiempo en el trabajo y habrán perdido la oportunidad de estudiar al menos la educación básica en Estados Unidos.

Para los jóvenes migrantes, incorporarse al sistema educativo de los Estados Unidos implica enfrentar una serie de obstáculos; el primero de ellos es el idioma, incorporarse a la primaria, secundaria o preparatoria en Estados Unidos es complicado cuando no hablan inglés y que toma más tiempo aprender a mayor edad. Por esa razón es que muchos de los niños y jóvenes migrantes tienen que repetir un año escolar, para que en ese año puedan aprender inglés y entonces incorporarse completamente a las clases. Aún con este año que tienen que repetir muchos de ellos, el efecto de haber estudiado en ambos países tiene una asociación positiva en la probabilidad de terminar la preparatoria.

Una de las dificultades que tanto los niños y jóvenes migrantes como los mexicano-americanos enfrentan, es que sus padres en muchos de los casos tampoco hablan inglés y ellos realmente no pueden involucrarse en la educación de sus hijos: No les pueden ayudar con las tareas, no conocen el sistema educativo y no pueden tener una relación con los profesores que les permita conocer el desempeño de sus hijos; aún cuando en algunas escuelas se contempla

tener algunos asistentes bilingües que mantienen informados a los padres del desempeño de sus hijos en la escuela, esto no implica tener la misma información por parte de los profesores o que los mismos padres puedan revisar el trabajo de sus hijos en sus tareas y actividades escolares.

Sin embargo, aún con las dificultades que los padres pueden tener para apoyar la educación de sus hijos en los modelos en los que se incluye la educación de la madre esta variable es significativa con asociación positiva y además en el caso de incluir la variable ha migrado, la variable género cuando se trata de las mujeres es también significativa.

De manera general se puede afirmar que el efecto que ha tenido la migración en los jóvenes de origen tlacuitapense nacidos en Estados Unidos o que han migrado a dicho país es un efecto positivo que incrementa los grados de escolaridad que estos jóvenes puedan alcanzar, pues el contexto educativo de dicho país es muy diferente al de México y por el sólo hecho de residir allá las oportunidades educativas aumentan. Para quienes permanecen en México, la migración familiar puede tener un efecto negativo, aún cuando reciben remesas en su hogar que podrían contribuir a aumentar las oportunidades para estudiar, también es posible que las aspiraciones educativas disminuyan.

Implicaciones en las políticas públicas

Lo que sucede a los tlacuitapenses que permanecen en México, no es ajeno a lo que sucede a otros jóvenes de las localidades rurales en México. Los problemas de accesibilidad para la educación básica, pero más aun para la educación media superior, en las zonas rurales son debido a la falta de escuelas y al escaso transporte para acceder a las escuelas más cercanas; estos problemas se agregan a los problemas económicos que los jóvenes tienen que enfrentar para asistir a la escuela.

Para estas comunidades rurales así como se ha promovido la educación a través de medios como telesecundaria, así también es necesario implementar programas que les permitan a las

jóvenes tener acceso a la preparatoria, ya sea a través del transporte o ampliando la cobertura de programas de educación no escolarizada como la preparatoria abierta o el telebachillerato.

En este trabajo se ha hecho énfasis en el contexto de migración para estos jóvenes pero este contexto no está desvinculado con temas como la globalización o los problemas económicos y sociales que afectan a México. En este momento la educación es importante no sólo para los individuos sino también para las sociedades y a nivel país, en términos macro el nivel de educación de la población es muy importante: tanto para promover ciencia y tecnología en términos de ser un país más productivo, lo que conlleva a mejorar el desarrollo económico y que por otro lado le permita al país competir en un mundo globalizado a la par de otros países de primer mundo con un niveles de escolaridad más altos y mejor calidad de la educación; como lo señalan los informes de la prueba PISA de la OCDE²²

Muchos de estos jóvenes son ya parte de la fuerza laboral y otros lo harán en poco tiempo; además en muy pocos años estos jóvenes serán quienes formen a futuros niños, cómo lo señala la literatura de educación y como lo han mostrado el análisis multivariado para este caso, la educación de la madre es muy importante en el nivel de escolaridad que alcancen sus hijos, por esta razón es muy importante impulsar la equidad de género en la educación.

Como se ha mostrado en este y otros estudios, la educación de quienes migran es más alta que los jóvenes que se quedan en México. Lo cual es un tema para las políticas públicas, pues es preocupante que los jóvenes que se quedan en México tengan muchas menos alternativas que los jóvenes que migran a Estados Unidos y que seguramente se habrán de quedar en ese país, valorando ahora si capital humano adquirido y las ganancias económicas que les puedan generar.

²²Se evalúa a jóvenes de 15 años de los países que forman parte de la OCDE. En los resultados de la evaluación de 2006, sobre la materia de ciencias; de los 5 niveles que existen para clasificar el desempeño de los alumnos “[...] en México el 18% de los estudiantes se ubica por debajo del Nivel 1; 33% en el Nivel 1; 31% en el Nivel 2; 15% en el Nivel 3 y sólo 3 % en el Nivel 4 o más. [...] En contraste, en el promedio OCDE la mayor proporción de estudiantes se concentra en los Niveles 2, 3 y 4, con sólo 5% en el Nivel 0. (INEE, 2007: 94).

En este sentido, otra de las implicaciones de política pública es tener programas en Estados Unidos para los padres migrantes con hijos migrantes (generación uno punto cinco) y/o con hijos nacidos en Estados Unidos, para que sean ayudados en la instrucción de sus hijos, sobre todo en aquellos estados donde se concentran mayor proporción de migrantes. Para los niños y jóvenes migrantes e hijos de migrantes incorporarse a la educación de ese país es un elemento muy importante puesto que ambos grupos representarán la fuerza laboral de ese país en un futuro cercano, lo cual tiene implicaciones en la productividad de ese país.

Contribuciones, limitaciones y sugerencias para futuros estudios.

En la literatura sobre educación y migración la mayoría de los estudios se enfocan en analizar lo que pasa sólo en uno de los dos países. Algunos otros analizan las trayectorias de los niños como estudiantes transnacionales. En este estudio se hizo un análisis de lo que sucede con los jóvenes de una localidad rural de larga tradición migratoria, en ambos lados de la frontera, por lo que se pueden ver los efectos de la migración en tres grupos de jóvenes tlacuitapenses: Los que no migran, los que migran y los que nacieron en Estados Unidos.

Para el caso de los jóvenes que han migrado el estudio muestra, a diferencia de otros estudios, lo que sucede con los jóvenes que han migrado, pero no como parte de una migración circular, sino en la mayoría de los casos son niños y jóvenes que han migrado para establecerse en Estados Unidos y por lo tanto se integrarán en el mercado laboral de ese país.

Para el caso de los jóvenes que se quedan en México el estudio señala grandes desventajas, para aquellos que residen en Tlacuitapa, comparadas con las oportunidades que tienen sus compañeros que han migrado.

En lo que respecta a los jóvenes que viven en Estados Unidos, la muestra abarca a muy pocos jóvenes de segunda generación esto implica que no se puedan hacer generalizaciones de la situación de los jóvenes tlacuitapenses y menos aun de los jóvenes México-americanos. Sin embargo lo que se obtuvo en el análisis señala cuestiones muy importantes como las

aspiraciones de estos jóvenes lo que se ha ido mejorando con el tiempo y que es muy importante, pues los latinos en Estados Unidos se están convirtiendo en los nuevos pobres; su educación es quizás el medio más importante para la movilidad social y su integración en la sociedad americana, sociedad en que se consideran como un grupo segmentado.

Por lo que queda aún mucho por conocer acerca de estos jóvenes, sus aspiraciones e incluso su relación con sus pares en México. Pues es probable que su logros académicos también tengan un efecto en sus pares en México, en sus primos familiares o vecinos en la comunidad de origen, como es el caso de las comunidades de larga tradición migrante.

Una de las limitantes de este trabajo es que los cuestionarios no estaban diseñados para aplicarse por hogares, en ese sentido, hay mucha información sobre el hogar que es muy importante en este tipo de estudios sobre migración y educación, por ejemplo: no sabemos si el padre alguna vez migro y a qué edad lo hizo, cuál es la escolaridad de los padres por hogar, o cuál es la escolaridad de los hermanos, qué tanto saben hablar inglés los padres, entre otras variables; por lo que en estudios futuros es importante considerar variables asociadas a los hogares.

Otra de las limitantes de este trabajo es que no considero el estatus migratorio de los jóvenes que viven en Estados Unidos, pues el hecho de no tener residencia o ciudadanía puede tener un fuerte impacto en el acceso a educación, sobre todo de nivel superior. Hasta ahora en la mayoría de los estados de Estados Unidos es obligatorio que los niños asistan a la escuela al menos hasta los 18 años, lo cual implica terminar al menos *high school*, sin importar su estatus migratorio. Sin embargo considerar el estatus migratorio de los jóvenes, como una variable, en futuros estudios ayudará a explicar mejor el nivel de escolaridad y el acceso a la educación.

Otro tema por conocer es el efecto que la migración tiene para las comunidades con intensidad migratoria alta; como este hecho puede ocasionar el cierre de algunas escuelas primarias o secundarias en las localidades rurales debido al despoblamiento. Lo cual es muy importante pues estaría restando oportunidades de educación a los jóvenes que no tienen la opción de migrar.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, Rafael, 1995, “Transnational communities, regional development, and the future of Mexican immigration”, en *Berkeley Planning Journal*, No. 10, pp. 36-64.
- Alejandra (pseudónimo) [entrevista], 2010, por Luz María García García [trabajo de campo MMRFP Tlacuitapa 2010], *El efecto de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos*, Oklahoma City.
- Alicia (pseudónimo) [entrevista], 2010, por Luz María García García [trabajo de campo MMRFP Tlacuitapa 2010], *El efecto de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos*, Oklahoma City.
- American community survey, *Educational attainment, 2006-2008, 3-year estimates* en U.S. Census Bureau <http://factfinder.census.gov/home/saff/main.html?_lang=en> Consultado el 01 de mayo de 2010.
- *Anuario estadístico del sexto informe de gobierno de Vicente Fox*, 2006, <<http://sexto.informe.fox.presidencia.gob.mx/docs/anexo/pdf/P034.pdf>> consultado el 08 de mayo de 2010.
- Ariza, Marina, Alejandro Portes (Coord.), 2007, *El país transnacional: Migración mexicana y cambio social a través de la frontera*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Barajas, Yesenia, James Besada, et al. “Perfiles de las comunidades estudiadas”, en Cornelius, Wayne, Jessa M. Lewis (Comp.), *Los impactos del control fronterizo sobre la migración Mexicana: perspectivas desde las comunidades de origen*, México, La Casa Chata, 2008 pp 31-47.
- Beatriz (pseudónimo) [entrevista], 2010, por Luz María García García [trabajo de campo MMRFP Tlacuitapa 2010], *El efecto de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos*, Oklahoma City.
- Becker, Gary, 1993, *Human Capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education*, 3rd ed., The University of Chicago, Press.
- Borjas, George, 1990, *Friends or strangers: The impact of immigrants on the U.S. economy*, Basic Books, Estados Unidos.
- Canto, Brissella, Fawad, et al, 2008. “Migración y desarrollo local”, en, *Los impactos del control fronterizo sobre la migración Mexicana: perspectivas desde las comunidades de origen*, México, La Casa Chata, 2008 pp 163-184.

- Chiquiar, Daniel y Gordon Hanson, 2005, *International Migration, Self-Selection, and the Distribution of Wages: Evidence from Mexico and United States*, Journal of political Economy 113, (2): 239- 281.
- Consejo Nacional de Población (CONAPO), “Boletín CONAPO, *Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense*, Año X, Num. 21, 2007”, en <<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migracion/Boletines/bol21.pdf>> consultado 06 de octubre de 2009.
- *Consolidación y avance de la educación superior en México, elementos de diagnóstico y propuestas*, ANUIES.
- Cornelius, Wayne, David Fitzgerald, Scott Borger (Comp.), *Four Generations of Norteños: New Research from the Cradle of Mexican Migration*, Center for comparative immigration studies, UCSD.
- Docquier, Frédéric y Abdeslam, Marfouk, 2006, “International migration by educational attainment 1990-2000”, en Özden, Caglar, Maurice Schiff, 2006, *International migration, remittances and the brain drain*, pp151-199. World Bank-Palgrave Macmillan.
- Douglas S. Massey, 1987, *Understanding Mexican Migration to the United States*, The American Journal of Sociology, Vol. 92, No. 6 Mayo, (pp. 1372-1403), The University of Chicago Press.
- Durand, Jorge y Douglas Massey, 2003, *Clandestinos. Migración México- Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México: Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrua.
- Febrero, Ramón y Pedro S. Schwartz, 1995, *The essence of Becker*, California, Hoover Institution- Stanford University.
- Galindo, Carlos, 2009, *Nosotros no cruzamos la frontera: Los hijos estadounidenses de los migrantes mexicanos*, CONAPO
- Gilabert, Cesar, Margarita Camarena, 2004, *Trayectorias evolutivas de Los Altos de Jalisco: evolución política y sociocultural en la era de la sociedad global*, Universidad de Guadalajara-El Colegio de Jalisco.
- Gobierno del estado de Jalisco <http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/!ut/p/c1/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3ifEB8PY68gIwN_Ex9jAyM3fx9HlyBXAxMfc6B8JE55ICCGOxxkH379IHkDHMDRQN_PiZ83Vb8gN8Igy8RREQCX72OH/dl2/d1/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnB3LzZfTFRMSDNKUjIwTzRMMzAyRk9MQURSRTA0RjI/>, consultado el 27 de Noviembre 2009.
- Gujarati, Damodar, 2003, *Econometría*, 4°ed, México, Mc Graw Hill.

- Hanson, Gordon H. y Christopher Woodruff, 2003, *Emigration and Educational Attainment in Mexico*, San Diego, CA. Mimeo, University of California.
- Hernández Flores, Gloria, 2007, *Cultura escrita y juventud en el contexto escolar*, México, IMJUVE.
- Hirschman, Charles, 2001, *The Educational Enrollment of Immigrant Youth: A Test of the Segmented-Assimilation Hypothesis*, *Demography*, Vol. 38, No. 3, Agosto, (pp. 317-336), Population Association of America.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2010, *La migración internacional mexicana predominante en edades productivas*, comunicado de prensa Núm. 107, Año 2010, en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/muestra3.asp?tema=22&s=inegi&c=279>, consultado el 23 de abril de 2010.
- Instituto nacional para el federalismo y el desarrollo municipal (INAFED), Gobierno del estado de Jalisco, 2005, *Enciclopedia de los municipios en México*, en http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_jalisco, consultado el 10 de mayo de 2009.
- Instituto Nacional para la evaluación de la educación http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2006/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS13/2006_CS13_.pdf consultado el 5 de junio de 2010.
- Jorge (pseudónimo) [entrevista], 2010, por Luz María García García [trabajo de campo MMRFP Tlacuitapa 2010], *El efecto de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos*, Tlacuitapa, Jalisco.
- Kandel, William y Grace Kao, 2000, *Shifting orientations: How U.S. Labor migration affects children's aspirations in Mexican migrant communities*, *Social science quarterly*, Vol. 81, No. 1, Marzo, Texas, University of Texas Press.
- Levy M. y Wadycki W., 1973, *The Influence of Family and Friends on Geographic Labor Mobility: An International Comparison*, *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 55, No. 2, Mayo, (pp. 198-203), MIT Press.
- López Soraya y Antonio Cárdenas, 2002, *Economía de la educación: Capital humano y rendimiento educativo*, en *Análisis Económico*, segundo semestre, año/vol. XVII, número 036, UAM- Azcapotzalco, PP. 76-106.
- Lopez, Mark Hugo, 2009, *Latinos and education explaining the attainment gap*, Pew Hispanic Center report, Octubre.

- López-Cordova, Ernesto, 2006, *Globalization, migration and development: The role of Mexican migrant remittances*, INTAL-ITD, working paper 20, Inter-American Development Bank.
- Massey, Douglas, *et al.*, 2000, *Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación*. Trabajo Vol. 2, Núm. 3, Enero (pp. 5-50).
- Massey, Douglas, Jorge Durand y Nolan Malone, 2002, *Beyond smoke and mirrors: Mexican immigration in an era of economic integration*. New York, Russell sage Foundation.
- Massey, Douglas, Rafael, Alarcón, *et al.*, 1991, *Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*. México, CONACULTA- Alianza Editorial.
- Matute-Bianchi, Maria Eugenia, “Ethnic Identities and Patterns of School Success and Failure among Mexican-Descent and Japanese-American Students in a California High School: An Ethnographic Analysis”, *American Journal of Education*, Vol. 95, No. 1, pp. 233-255, The University of Chicago Press, en línea <<http://www.jstor.org/stable/1209233>>, consultado el 21 de mayo de 2009
- McKenzie, David J., 2006, “Beyond Remittances: The effects of migration on Mexican Households” en Ozden, Caglar y Maurice Schiff, *Migration, Remittances and the Brain Drain*, Washington, DC: The World Bank.
- McKenzie, David, y Hillel Rapoport, 2006, *Can migration reduce educational attainment? Evidence from Mexico*, World Bank Policy Research Working Paper No. 3952, The World Bank, Washington, DC. Octubre (pp. 80-93), The University of Chicago Press.
- Moeller, Marguerite, 2010, *America’s Tomorrow: A Profile of Latino Youth*, National council of la raza, 2010, en línea <<http://www.nclr.org/content/publications/download/62014>> consultado el 27 de marzo de 2010.
- National Center for Education Statistics <<http://nces.ed.gov>> consultado 20 de julio de 2010.
- Oklahoma City public schools <<http://www.okcps.k12.ok.us/>> consultado 27 de marzo de 2010.
- Portes Alejandro y Rubén Rumbaut, 2006, *Immigrant America, A portrait*, University of California Press, Berkely, Los Angeles, London, 3rd. ed, London England.
- Portes, Alejandro y Min Zhou, 1993, “The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 530, Intermority Affairs in the U. S.: Pluralism at the Crossroads, Sage Publications, Inc. in association with the American Academy of

Political and Social Science, pp. 74-96, en línea <<http://www.jstor.org/stable/1047678>>, consultado 21 de mayo de 2010.

- Portes, Alejandro y Rubén Rumbaut, 2001, *Legacies: The story of the immigrant second generation*, University of California Press, Berkely, Los Angeles, London-Russell Sage Foundation New York, 2001, United States.
- Prueba Enlace
<<http://201.175.42.250/Enlace/Resultados2009/Basica2009/r09CCTGeneral.asp>> consultado 13 de mayo de 2010.
- Rodolfo y Elisa (pseudónimo) [entrevista], 2010, por Luz María García García [trabajo de campo MMRFP Tlacuitapa 2010], *El efecto de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos*, Oklahoma City.
- Rodríguez. María Guadalupe, 1997, “La calidad de la leche: El reto de la globalización en Los Altos de Jalisco y en Aguascalientes”, en: *Aguascalientes y Los Altos de Jalisco: historia compartida*, El Colegio de Jalisco-Gobierno del estado de Aguascalientes.
- Sawyer, Adam, 2010, *In Mexico, mother’s education and remittances matter in school outcomes*, Migration Policy Institute, en línea <<http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=775>>, consultado 29 de marzo de 2010.
- Secretaria de planeación del estado de Jalisco <<http://seplan.app.jalisco.gob.mx/tablin/mapas/mapaMunicipal?ejeId=&programaId=&subprogramaId=&indicadorId=166>> consultado 18 de julio de 2010.
- SEP<<http://www.snie.sep.gob.mx/SNIESC/secundaria.aspx?vcct=14DTV0095C&vsubn=120&vturno=1>> consultado el 13 de mayo de 2010.
- SIAP (Servicio de información agroalimentaria y pesquera) <<http://w4.siap.gob.mx/sispro/portales/pecuarios/lechebovino/situacion/descripcion.pdf>>, consultado 21 de abril de 2010.
- Sjaastad, Larry A., 1962, *The Costs and Returns of Human Migration*, The Journal of Political Economy, Vol. 70, No. 5, Part 2: Investment in Human Beings.
- Sra.Verónica (pseudónimo) [entrevista], 2010, por Luz María García García [trabajo de campo MMRFP Tlacuitapa 2010], *El efecto de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos*, Oklahoma City
- STATA, Software estadístico Stata: Versión 8.2. College Station, TX: 2005, Stata Corporation.

- Stiglitz, Joseph E., 2008, “La promesa del Desarrollo”, en *Cómo hacer que funcione la globalización*. Taurus Pensamiento, Argentina, pp. 53-92.
- Suarez-Orozco Carola, (et al), 2008, *Learning a new land: Immigrants students in American society*. Harvard College.
- Suarez-Orozco Carola, Marcelo Suarez-Orozco e Irina Todorova, 2008, *Learning a new land: Immigrants students in American society*. Harvard College.
- Suárez-Orozco, Marcelo, Carola Suarez-Orozco, 1995, “Achievent Motivation: A comparison of mexican, mexican immigrant, mexican american, and nonlatino White american students”, en Rumbaut, Rubén, Cornelius Wayne, *California’s immigrant children: Theory, reseach, and implication for educational policy*. Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego, United States, pp 161-190.
- Taylor, Paul S., 1991, “Arandas, Jalisco: una comunidad campesina” en Durand, Jorge, *Migración México-Estados Unidos. Años veinte*, CONACULTA, pp 131-221
- Thurow, Lester C., 1978, *Inversión en capital humano*, Trillas, México.
- U.S. Census Bureau, <<http://www.census.gov>>, consultado 15 de julio de 2010.
- Zúñiga, V, y Hamann, E. T., 2006, *Going Home? Schooling in Mexico of Transnational Children*. *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política* 2(4): 41-57, Tec de Monterrey.
- Zúñiga, V.; E.T. Hamann y J. Sánchez, 2008, *Alumnos Transnacionales: Las Escuelas Mexicanas Frente a la Globalización*, Department of Teaching, Learning and Teacher Education, University of Nebraska-Lincoln.

La autora es Lic. en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Autónoma de Querétaro, ha trabajado como docente a nivel preparatoria, y participado en proyectos de la Secretaría de Salud del estado de Querétaro y del Servicio de Administración Tributaria en estado de Hidalgo. Egresada de la Maestría en Desarrollo Regional de El Colegio de la Frontera Norte.

Correo electrónico: luz2g@yahoo.com.mx

© Todos los derechos reservados. Se autorizan la reproducción y difusión total y parcial por cualquier medio, indicando la fuente.

Forma de citar:

García García Luz M. (2010). Los efectos de la migración en la escolaridad: un estudio comparativo de jóvenes de Tlacuitapa, Jalisco que viven en México y en Estados Unidos. Tesis de Maestría en Desarrollo Regional, El Colegio de la Frontera Norte A.C. México, 122 pp.