

**El Colegio de la Frontera Norte.  
Centro de Investigación Científica y Educación Superior de  
Ensenada**

**Maestría en Administración Integral del Ambiente  
Promoción 1996 -1998**

**El proyecto de urbanización de la tercera sección del río  
Tijuana: opiniones ambientales de la población y otros  
agentes involucrados.**

**Tesis que presenta:**

**Carlos Eduardo Santín Domínguez.**

**Para obtener el título de:**

**Maestro en Administración Integral del Ambiente**

**Comité Evaluador**

**Director de tesis: M. en C. Lina Ojeda Revah**

**Lector Externo: M. en C. Alejandro Hinojosa**

**Lector Interno: Mtro. Carlos Montalvo Corral**

**Tijuana, B.C. a 4 de septiembre de 1998**

# **ÍNDICE GENERAL**

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN:	2
Hipótesis	4
Objetivos	4
Antecedentes.	5
La planeación urbana y la participación ciudadana actualmente.	5
La planeación y desarrollo de la tercera etapa del río Tijuana y la participación ciudadana.	5
El Programa Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana.	6
Descripción física del área de estudio.	9
Bases jurídicas	11
<b>CAPITULO 1</b>	<b>13</b>
<b>1. Marco teórico.</b>	<b>13</b>
1.1. La planeación urbana	15
1.1.1. Orígenes de la ciencia urbana.	16
1.1.2. La incompatibilidad entre las consideraciones del urbanismo y las necesidades de la ciudadanía usuaria.	16
1.2. La reforma del estado	18
1.2.1. Nuevo federalismo	19
1.2.2. Las relaciones intergubernamentales	20
1.2.3. La participación ciudadana.	23
1.3. Teoría de persuasión de Hovland (formación y cambio de opinión).	24
1.4. Teoría de la disonancia cognitiva de Festinger.	26
1.5. Conceptos del desarrollo urbano, medio ambiente y calidad de vida.	27
<b>CAPITULO 2</b>	<b>31</b>
<b>2. Método</b>	<b>31</b>
2.1. Análisis histórico	31
2.2. Identificación de agentes involucrados	36
2.3. Muestreo	37
2.3.1. Agentes institucionalizados	37
2.3.2. Agentes no institucionalizados	38
2.4. Sectorización geográfica del área de estudio	42
2.5. Diseño de los instrumentos de colecta de datos:	44
2.5.1. Entrevista	46
2.5.2. Cuestionario	47
2.6. Colecta de datos	48
2.6.1. Entrevistas	48
2.6.2. Cuestionarios	48
2.7. Procesamiento de datos	49

<b>CAPITULO 3</b>	50
<b>3. Resultados</b>	50
3.1. RESULTADOS DEL ANÁLISIS HISTÓRICO	51
3.1.1. La Planeación y Desarrollo del Proyecto Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana.	51
3.1.2. Obras previas de canalización del río Tijuana	53
3.1.3. Grupos involucrados en el Proyecto Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana.	58
3.2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA.	58
3.2.1. Gobierno	60
3.2.2. PRODUTSA	69
3.2.3. SAHOPE	75
3.2.4. Partidos políticos	79
3.2.5. Grupos ecologistas	91
3.2.6. Ciudadanía	101
3.2.7. Medios de comunicación	119
3.3. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO	122
3.3.1. Datos demográficos objetivos	123
3.3.2. Datos demográficos subjetivos	129
3.3.3. Sentimientos de cercanía a los terrenos de la tercera etapa y grado de interés respecto a los terrenos de la tercera etapa del río Tijuana.	130
3.3.4. Experiencia con problemáticas a las que se enfrentan los asentamientos en las riveras de ríos.	131
3.3.5. Experiencia y/o conocimientos en la política y/o el gobierno.	132
3.3.6. Conocimiento directo e indirecto de la tercera etapa.	134
3.3.7. Evaluación de la zona del río antes y expectativas de cambio de la zona después del PPCTERT.	135
3.3.8. Conocimiento de otros agentes involucrados.	137
3.3.9. Valoración hedónica de parques.	138
3.3.10. Actitudes psicosociales.	139
3.4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DE VARIABLES.	141
3.5. RESULTADOS DEL ANALISIS DE SIMILITUD	141
3.6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EN MEDIOS IMPRESOS	143
 <b>CAPITULO 4</b>	 145
<b>4 Discusiones</b>	145
4.1. Gobierno municipal	147
4.2. SAHOPE	148
4.3. PRODUTSA	149
4.4. Partidos políticos	149
4.5. Grupos ecologistas	150
4.6 Medios de comunicación	151
4.7 Ciudadanía	152
 <b>CONCLUSIONES</b>	 154
 <b>BIBLIOGRAFÍA</b>	 156
 <b>ANEXOS</b>	 159

## **INDICE DE FIGURAS**

FIGURA 1 CRECIMIENTO DE LA CIUDAD DE TIJUANA Y CANALIZACIÓN DE LAS TRES ETAPAS DEL RÍO TIJUANA.	6
FIGURA 2 VARIACIÓN ANUAL DE PRECIPITACIÓN EST. 28. PRESA RODRÍGUEZ, TIJUANA, B.C.	10
FIGURA 3 ESQUEMA TEÓRICO DEL PROCESO PERCEPTIVO	22
FIGURA 4 DIAGRAMA DEL MODELO DE COMUNICACIÓN Y CAMBIO DE OPINIÓN DE HOVLAND	25
FIGURA 5 IMPLICACIONES DE LA TEORÍA DEL GRUPO REFERENTE	26
FIGURA 6 AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PPCTERT	37
FIGURA 7 USO DE SUELOS Y LOCALIZACIÓN DE LOS CONGLOMERADOS NIVEL-MUESTREADOS EN LA PRIMERA FASE DEL PPCTERT.	39
FIGURA 8 USO DE SUELOS Y LOCALIZACIÓN DE LOS CONGLOMERADOS-NIVEL MUESTREADOS EN LA SEGUNDA FASE DEL PPCTERT.	41
FIGURA 9 USO DE SUELOS Y LOCALIZACIÓN DE LOS CONGLOMERADOS-NIVEL MUESTREADOS EN LA TERCER FASE DEL PPCTERT.	42
FIGURA 10 LA TERCERA ETAPA DEL RÍO TIJUANA, MANCHA URBANA Y AGEBS	44
FIGURA 12 ÁRBOL DE JERARQUÍA DE CATEGORÍAS-ÍNDICES EMPLEADAS	60
FIGURA 13 DIAGRAMA ARBORESCENTE DE RELACIONES DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PPCTERT	147

## **ÍNDICE DE CUADROS**

CUADRO 1a MARCO LEGAL PERTINENTE AL PPCTERT.	12
CUADRO 1b MARCO LEGAL PERTINENTE AL PPCTERT (CONTINUACIÓN).	13
CUADRO 2 MARCO TEÓRICO	15
CUADRO 3 ESTUDIOS DE PERCEPCIÓN AMBIENTAL	30
CUADRO 4a CRONOLOGÍA DE EVENTOS ALREDEDOR DEL PPCTERT	32
CUADRO 4b CRONOLOGÍA DE EVENTOS ALREDEDOR DEL PPCTERT (CONTINUACIÓN).	33
CUADRO 4c CRONOLOGÍA DE EVENTOS ALREDEDOR DEL PPCTERT (CONTINUACIÓN).	34
CUADRO 4d CRONOLOGÍA DE EVENTOS ALREDEDOR DEL PPCTERT (CONTINUACIÓN).	35
CUADRO 4e CRONOLOGÍA DE EVENTOS ALREDEDOR DEL PPCTERT (CONTINUACIÓN).	36
CUADRO 5 PROYECTOS DE CANALIZACIÓN DEL RÍO TIJUANA DE AMBOS LADOS DE LA FRONTERA	56
CUADRO 6 RESULTADOS DE ASISTENCIA AL FORO DE INFORMACIÓN Y CONSULTA SOBRE EL PPCTERT POR DELEGACIÓN.	62
CUADRO 7 RESULTADOS DE VOTACIONES A FAVOR Y EN CONTRA DEL PROYECTO EN EL FORO DE INFORMACIÓN Y CONSULTA SOBRE EL PPCTERT POR DELEGACIÓN.	62
CUADRO 8 RESULTADOS DE VOTACIONES POR OBSERVACIONES AL PROYECTO EN EL FORO DE INFORMACIÓN Y CONSULTA SOBRE EL PPCTERT POR DELEGACIÓN.	63

# **EL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA TERCERA SECCIÓN DEL RÍO TIJUANA: OPINIONES AMBIENTALES DE LA POBLACIÓN Y OTROS AGENTES INVOLUCRADOS.**

## **Resumen**

**por**

**Carlos Eduardo Santín Domínguez**

Los actuales medios y modos del gobierno para recoger la participación ciudadana respecto a la planeación urbana son poco representativos, insuficientes y dirigidos a respuestas afirmativas o negativas sin ninguna contextualización. Los actuales procesos de cambios sociales, económicos y políticos, aunados al creciente deterioro en la calidad de vida de los núcleos urbanos, han generado conflictos y concentrado una gran presión social sobre el gobierno, especialmente a nivel municipal. El desarrollo urbano de la ciudad de Tijuana en los últimos 30 años ha tenido como columna vertebral a la *Zona del Río*. Actualmente es desarrollado el proyecto de urbanización de la tercera y última sección de esta zona. El proyecto ha generado un conflicto de intereses entre los diferentes agentes políticos, sociales y económicos involucrados. En el presente trabajo se parte del supuesto de que no existen agentes de mayor peso en los procesos de decisión. Para probar esta hipótesis se estudió la opinión ambiental de los habitantes y de aquellos otros agentes involucrados, así como los factores de rechazo, aprobación o indiferencia de las partes en conflicto frente al proyecto de urbanización. El acopio de información se hará por medio de encuestas y entrevistas; el procesamiento de la información recopilada se realizará a través de análisis de similitud de las respuestas de los cuestionarios y análisis textual de los discursos de los entrevistados. Los resultados se presentarán en forma de dendogramas y de diagramas de arborecencias. Los resultados se cruzarán en forma de tablas y se representarán en un modelo gráfico de interacción entre los distintos grupos sociales. El producto esperado es un instrumento o vía alternativa de recopilación, tratamiento y manejo de la opinión ciudadana más detallada y contextualizada, en temas tales como el desarrollo urbano y la gestión ambiental.

## Introducción:

Un fenómeno demográfico característico del México de los últimos tiempos es el desarrollo de centros urbanos medios y grandes, con un crecimiento urbano desordenado, pobres en servicios públicos y en calidad de vida<sup>1</sup>.

Estos centros urbanos con grandes deficiencias de urbanización son consecuencia de carencia de planeación y regulación de su crecimiento.

Tradicionalmente en la planeación de las ciudades se privilegian los aspectos económicos y técnicos de los proyectos, siendo poco valorada la opinión de la ciudadanía<sup>2</sup>. Sin embargo, diversos autores señalan que la inclusión de la opinión ciudadana dentro del proceso de planeación urbana permitiría desarrollar espacios urbanos más apreciados por la población y con una mayor calidad de vida<sup>3</sup>.

Tijuana, la ciudad más noroccidental del país, representa un caso interesante, ya que presenta una de los más altos rezagos en urbanización y prestación de servicios públicos, aunado una gran concentración de población urbana. A lo anterior se ha de añadir la alta tasa de inmigración de población del resto del país, lo cual hace insuficiente cualquier esfuerzo por controlar y ordenar el crecimiento urbano.

Actualmente en la ciudad de Tijuana se esta llevando a cabo el Programa Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana (PPCTERT). Este proyecto de

---

<sup>1</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Evaluación del Impacto de las inundaciones en Tijuana*. Uso integrado de percepción remota y sistemas de información geográfica. Vol. 5, núm. 10, Jul - dic. 1993, p. 57.

<sup>2</sup> Bertrand, M. *La ciudad cotidiana*, pp 15 - 16.

<sup>3</sup> Esto se señala en Lucas, R. C. "The contribution of environmental research to wilderness policy decisions". 1966; y en Smith, G. C. y Alderdice, D. "Public Responses to National Park Environmental Policy". 1979. ambos en Charles Holahan, *Op. cit.*, pp. 140 - 142.

desarrollo urbano iniciado en sus dos primeras etapas desde la década de los años setenta, representa una de las obras más grandes de Latinoamérica<sup>4</sup>.

El proceso de crecimiento de la ciudad de Tijuana ha hecho a la zona del río el centro geométrico de la mancha urbana, de ahí la importancia de desarrollar esta zona, que ha venido a convertirse en la porción de terreno más valiosa de la ciudad.

Pese a ser en apariencia un proyecto modelo, se erigieron en su contra diversos grupos políticos y ambientales que objetaron varios puntos del proyecto.

El presente trabajo busca describir y explicar la participación e influencia de los diferentes grupos sociales a favor o en contra del Proyecto de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana. Asimismo intenta ser una aportación al entendimiento de la participación ciudadana en el proceso de planeación y desarrollo urbano que sirva de herramienta para casos de desarrollos urbanos futuros.

Este trabajo consta de cinco capítulos. Inicia con antecedentes, en los que se describen brevemente las condiciones actuales de la planeación y la participación ciudadana; los antecedentes del proyecto de la tercera etapa; se resume el estado actual del proyecto, se describe físicamente el área de la tercera etapa y se muestra cuales son las bases jurídicas del PPCTERT.

El primer capítulo trata el marco teórico bajo el cual se desarrolla el presente trabajo. Abarca la planeación urbana, la reforma del estado en relación al desarrollo urbano y la participación ciudadana, así como conceptos de psicología social y ambiental.

El segundo capítulo describe los métodos desarrollados en el trabajo de investigación, incluyendo al muestreo por conglomerados y los niveles adoptados, el diseño de los

---

<sup>4</sup> Semanario Zeta, "La gran Obra", 11 de julio de 1997.

instrumentos de muestreo, la colecta de datos, así como el procesamiento de la información obtenida.

El capítulo tres presenta los resultados obtenidos de la aplicación de cuestionarios y entrevistas a cada agente. Para el caso específico de la ciudadanía, los resultados se agrupan además por conglomerado. Además se incluye el análisis histórico del proyecto, así como el marco legal pertinente. Los resultados se presentan en forma de tablas y gráficas.

En el cuarto capítulo se discuten los resultados obtenidos, contrastándolos con las teorías de la planeación urbana, de la psicología social y de la psicología ambiental, buscando explicar los fenómenos que se presentan.

Finalmente se concluye y se señalan algunas recomendaciones respecto al proyecto y a los mecanismos actuales de inclusión de la participación ciudadana.

### ***Hipótesis***

Considerando que en México el actual marco legal impone una participación igualitaria de todos los ciudadanos en cualquier proyecto público, tal como es el proyecto de la tercera etapa del río Tijuana, se parte en este trabajo de la hipótesis de que no existen grupos que impongan su voluntad sobre el resto de la ciudadanía.

### ***Objetivos***

El objetivo de este trabajo es describir y explicar la participación e influencia de los diferentes grupos sociales involucrados en el proyecto actualmente.

## *Antecedentes.*

### ***La planeación urbana y la participación ciudadana actualmente.***

En nuestros días la planeación urbana se encuentra en un periodo de transformación en su forma de trabajar<sup>5</sup>, esto se debe a que las reformas en el marco legal incluyen a la participación ciudadana en toda obra pública. Esta inclusión obedece a la necesidad de que la planeación urbana cumpla con las necesidades, ideas y opiniones de todos aquellos que habitan en las ciudades<sup>6</sup>.

### ***La planeación y desarrollo de la tercera etapa del río Tijuana y la participación ciudadana.***

Actualmente se construye en la ciudad de Tijuana el Proyecto Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana<sup>7</sup> (ver figura 1). Este proyecto cumplió con los más altos estándares de planeación urbana nacionales, cumpliendo con la normatividad pertinente, todo bajo un esquema autofinanciamiento de la obra. Por las razones anteriores este proyecto ganó el primer lugar en el Primer Concurso Nacional de proyectos urbanos. Sin embargo, la inclusión de la participación ciudadana, un requisito dentro del proceso de planeación de este tipo de obras fue insuficiente, ya que los mecanismos empleados para este propósito solo buscaron la aprobación de la

---

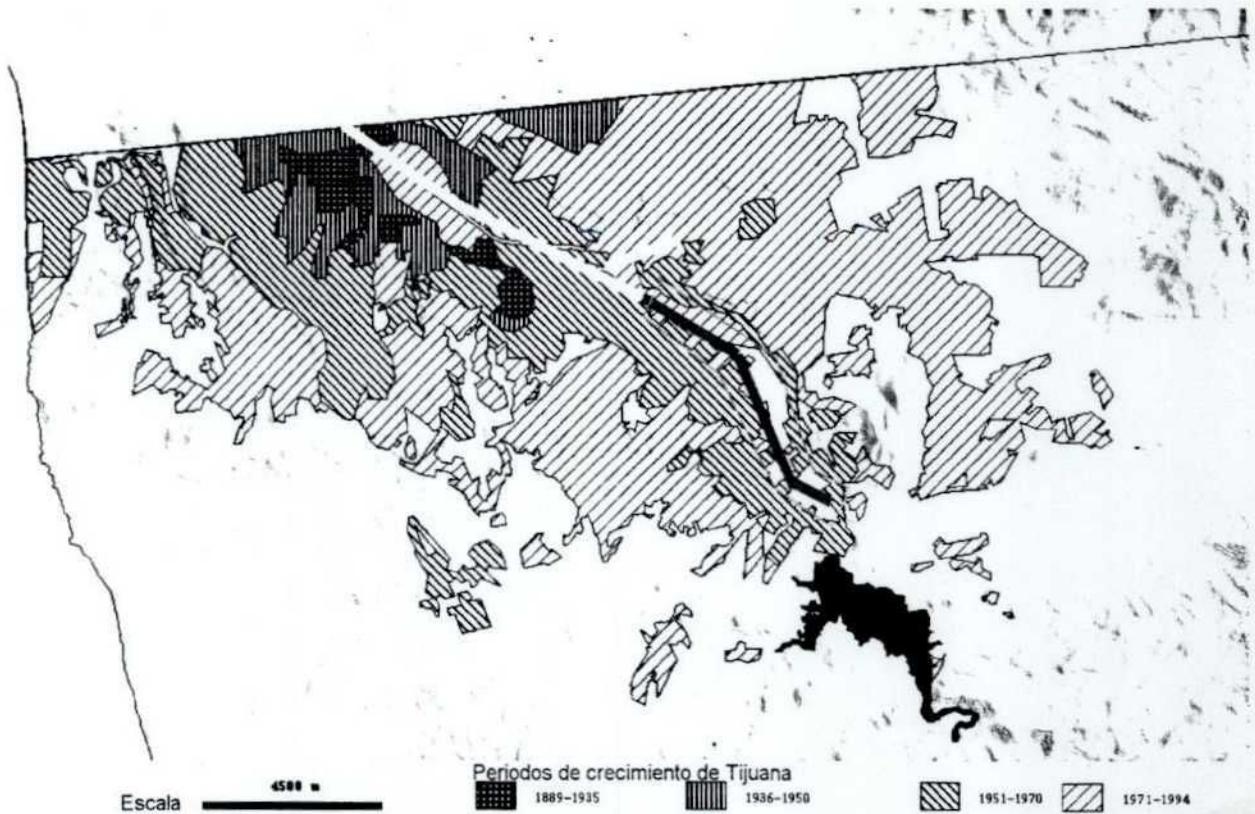
<sup>5</sup> José Guadalupe Osuna Millán, "El nuevo federalismo", 1996, en *Federalismo, Ecología y Administración Municipal*, Eliseo Mendoza Berrueto, Coordinador, El Colegio de la Frontera Norte, colección COLEF, vol. 2, pp. 23 - 25.

<sup>6</sup> Ley de Planeación Art. 1º fracc. IV, Art. 2º fracc. II, Art. 20º, Art. 34º fracc. II; Ley Orgánica de la Administración Pública Federal Art. 32º fraccs. VI, IX, XI, XII, XIV, XV y XXIII; Ley General de Asentamientos Humanos Art. 3º fracc. IX y Art. 6.

Ley de Planeación del Estado de Baja California Art. 1º, fracc. III; art. 2º, fracc. II; art. 12; art. 13, fraccs. I y II; art. 14.

Ley de Planeación Urbana del Estado de Baja California Arts. 22, 28, 35, 65, 134 y 146.

obra sin dar ninguna posibilidad a opiniones alternativas al proyecto, y sin ningún examen de las condiciones bajo las cuales se da esta opinión.



**Figura 1 Crecimiento de la ciudad de Tijuana y canalización de las tres etapas del río Tijuana.**

Polígono de la 3ª etapa  
 1ª etapa  
 2ª etapa  
 3ª etapa  
 Modificado de: SIGEF-COLEF

### ***El Programa Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana.***

En 1997 el gobierno de Tijuana presentó ante la ciudadanía, el Proyecto Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana (PPCTERT), en foros de consulta en sus seis delegaciones. Con este proyecto el gobierno municipal pretende mejorar el

<sup>7</sup> La presentación del proyecto ante la ciudadanía se dio el 12 de Julio de 1997 en foros de información y consulta en las cabeceras de las delegaciones municipales de Tijuana. La obra es realizada por

medio ambiente<sup>8</sup> y la calidad de vida<sup>9</sup> de los habitantes asentados en esta zona, agilizar el tráfico vehicular de la zona oriente de la ciudad, eliminar el peligro de inundaciones por las crecidas del río en tiempos de lluvias, y suprimir los usos irregulares del área tales como vertedero de desechos industriales, escombros y deshuesadero de automóviles el resto del año<sup>10</sup>.

El PPCTERT se encuentra condicionado por varios factores, entre los que destacan los cambios profundos en el funcionamiento de la administración municipal en todo el país<sup>11</sup>; la alta tasa de inmigración poblacional a la ciudad<sup>12</sup>; la gran diversidad cultural de la población<sup>13</sup>; el crecimiento económico e industrial acelerados que se ha dado en esta ciudad en los últimos cincuenta años<sup>14</sup>; el triunfo electoral por tres periodos en el gobierno municipal del Partido Acción Nacional (anteriormente un partido de oposición); así como la proximidad del periodo de elecciones para escoger presidente municipal y diputados locales.

---

Promotora del Desarrollo Urbano de Tijuana, S.A. (PRODUTSA).

<sup>8</sup> La Real Academia Española en su 20a. edición (1984) define medio ambiente como el "conjunto de circunstancias físicas que rodean a los seres vivos", para el caso de los seres humanos hemos de añadir además las circunstancias culturales, sociales, políticas, económicas, etc.

<sup>9</sup> Gilberto Gallopín (1986) define el concepto calidad de vida como la resultante de la salud psicosomática de una persona (evaluada objetiva o intersubjetivamente) y del sentimiento (subjetivo) de satisfacción.

<sup>10</sup> XV Ayuntamiento de Tijuana - PRODUTSA, *Programa Parcial de Crecimiento de la Tercera Etapa Del Río Tijuana*, 1998.

<sup>11</sup> José Guadalupe Osuna Millán, *Op. cit.*, pp. 23 - 25.

<sup>12</sup> Corona, R. *Evaluación de los datos censales de 1980, población residente y migración en Baja California*. 1986, Centro de estudios fronterizos, México.

<sup>13</sup> Corinna Kësel, Tijuana: ¿una ciudad donde fluyen leche y miel? Desarrollo de la economía y de las condiciones de reproducción, 1988. en *Tijuana, Cambio social y migración*. Víctor Klagsbrunn (compilador), El Colegio de la Frontera Norte.

<sup>14</sup> U.A.B.C., Historia de Tijuana, 1989.

En proyectos de la naturaleza y magnitud del PPCTERT, el marco legal pertinente<sup>15</sup> exige que el proyecto sea aprobado por la población que se va a beneficiar con la obra. La aprobación por lo común se obtiene previa divulgación y oferta del proyecto entre la población, a través de foros de consulta ciudadana y en el seno de los Consejos de Planeación del Desarrollo, tanto Municipal como Estatal (COPLADEM y COPLADE respectivamente), tal como se estipula en la Ley de Planeación del Estado de Baja California<sup>16</sup> y la Ley de Planeación Urbana del Estado de Baja California<sup>17</sup>.

Sin embargo, los foros de consulta adolecen de algunas deficiencias entre las que destacan su pasividad<sup>18</sup>, su unidireccionalidad<sup>19</sup> y en el caso del COPLADE y COPLADEM su poca representatividad<sup>20</sup>. Otra deficiencia de los actuales mecanismos de participación ciudadana radica en que al ser captadas y procesadas las opiniones ciudadanas, nada impide que aquellas opiniones que chocan con las políticas e ideología del partido en el poder, sean descartadas o filtradas por el *buen juicio* de los funcionarios municipales<sup>21</sup>. Otro defecto de los instrumentos para recoger la opinión ciudadana tiene sus raíces en la forma como se relacionan la sociedad y el gobierno. En esta relación se conceptúa a la gente bajo enfoques legales y sociales, pero no se

---

<sup>15</sup> Ley de Planeación Art. 1º fracc. IV, Art. 2º fracc. II, Art. 20º, Art. 34º fracc. II; Ley Orgánica de la Administración Pública Federal Art. 32º fraccs. VI, IX, XI, XII, XIV, XV y XXIII; Ley General de Asentamientos Humanos Art. 3º fracc. IX y Art. 6.

<sup>16</sup> Art. 1º, fracc. III; art. 2º, fracc. II; art. 12; art. 13, fraccs. I y II; art. 14.

<sup>17</sup> Arts. 22, 28, 35, 65, 134 y 146.

<sup>18</sup> A estos foros solo asisten los ciudadanos mas involucrados y activos políticamente

<sup>19</sup> Los foros son eventos donde la población señala sus observaciones, sin embargo no hay un diálogo bidireccional entre gobierno y gobernados.

<sup>20</sup> La asistencia de la población tanto a los foros de consulta como a las reuniones del COPLADEM por lo común es muy poca.

<sup>21</sup> Hector M. Cappello G., Variaciones de la identidad nacional. Un estudio empírico de la identidad y el carácter en seis regiones de la nación mexicana. 1991, En Guillermo Bonfil Batalla. Nuevas Identidades Culturales en México. Dirección general de publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y el Arte. México.. p. 207.

considera el aspecto psicológico del ser humano, aspecto que matiza y oscurece las opiniones ciudadanas<sup>22</sup>, o que da espacio a su manipulación<sup>23</sup>.

Los resultados de la consulta ciudadana Tijuanaense para la aprobación del PPCTERT indican que hay un consenso del proyecto de más del 80 % **entre los asistentes a los foros de consulta**<sup>24</sup>.

Pese a los resultados del foro de consulta realizado por el COPLADEM de este proyecto, se han levantado varios grupos ciudadanos que consideran que el proyecto no refleja todas la opiniones que debería. Un proyecto modelo resulta ser entonces cuestionado.

Entre los grupos que se levantaron alrededor del proyecto destacaron grupos ambientalistas, grupos políticos, colegios de profesionales, grupos económicos y diferentes dependencias del gobierno de diferentes niveles.

### ***Descripción física del área de estudio.***

La ciudad de Tijuana esta asentada sobre terrenos altamente inestables, esto es, terrenos que son arrastrados fácilmente cuando las corrientes de los arroyos y ríos locales aumentan su caudal.<sup>25</sup>

El régimen de lluvias que impera en la zona, caracterizado por varios años de lluvias escasas, seguido por un año con precipitaciones muy altas<sup>26</sup> (Figura 2), hace que

---

<sup>22</sup> Crano y Messé, *Social Psychology, Principles and Themes of Interpersonal Behavior*, 1982, The Dorsey Press, pp. 16 - 35.

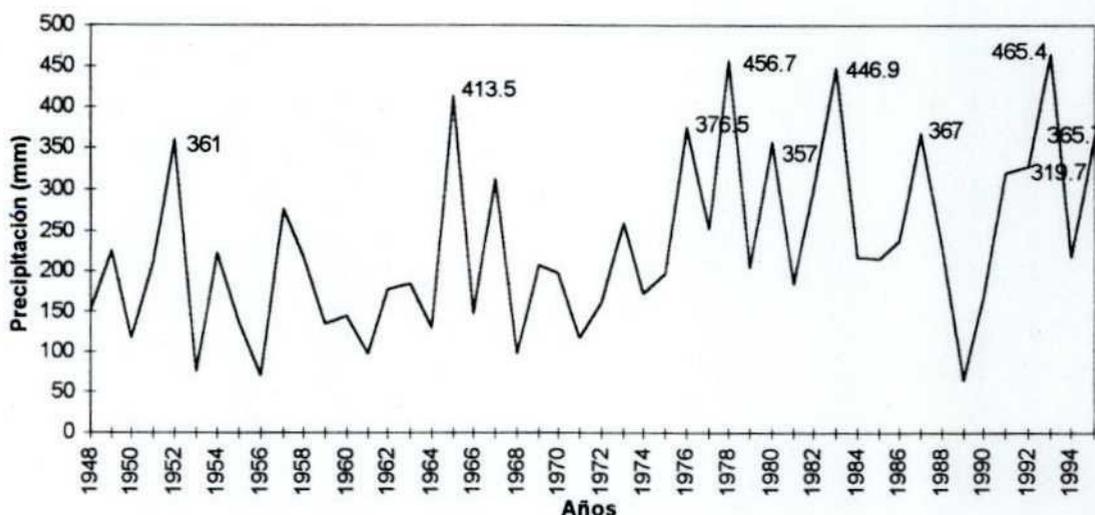
<sup>23</sup> Walster, E. y Felstinger, L. "The effectiveness of "overhead" persuasive communications". 1962, en *Social Psychology, Principles and Themes of Interpersonal Behavior*, Crano y Messé coordinadores, 1982, The Dorsey Press, p. 120.

<sup>24</sup> Comunicado de prensa del H. XV Ayuntamiento del municipio de Tijuana. 14 de julio de 1997.

<sup>25</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Op. cit.* p.57.

<sup>26</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Op. cit.* p.57.

aquellas zonas en las que se destruye la vegetación natural (única defensa del suelo contra la erosión), se vuelvan aún más inestables.



**Figura 2 Variación anual de precipitación est. 28, presa Rodríguez, Tijuana, B.C.**

**Fuente CNA, 1995, Subgerencia de Admón. del Agua**

La construcción de asentamientos humanos ha disparado la inestabilidad de amplias zonas de la ciudad<sup>27</sup>, especialmente en la zona del río, en donde el suelo está directamente expuesto a la corriente de agua, pero que a la vez es sitio de depositación de los sedimentos acarreados por los cañones y cañadas tributarios del río Tijuana<sup>28</sup>. Esto sin embargo, no había sido considerado ni por la población ni por los gobiernos anteriores de la ciudad. Hasta la fecha habían tenido mayor peso las razones económicas para que no se desarrollara la zona (si consideramos el costo del proyecto que es de \$681'209,838.71)<sup>29</sup>. Sin embargo la obtención de un crédito japonés, permitió que se emprendiera el desarrollo de esta zona en el que participan

<sup>27</sup> Chávez Velasco, G., *Op. Cit.* p. 55.

<sup>28</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Op. cit.*, p.57.

los tres ordenes del gobierno, bajo un esquema de comercialización y recuperación de la inversión inicial<sup>30</sup>, por lo que se ha iniciado finalmente la construcción de las obras de canalización<sup>31</sup>, que al ser concluida vendrá a ser una de las obras de infraestructura urbana más grandes de Latinoamérica<sup>32</sup>.

### ***Bases jurídicas***

Las disposiciones legales que sustentan el PPCTERT y que definen la participación, facultades y atribuciones de los tres ámbitos de gobierno se pueden agrupar tanto por nivel de gobierno como por materia: centro de población, proceso demográfico, desarrollo de vivienda y actividad humana que puede afectar el ambiente humano. En los cuadros 1a y 1b se presentan tales leyes y reglamentos por ámbito de gobierno.

---

<sup>29</sup> PRODUTSA, Rueda de prensa del día 3 de junio de 1996

<sup>30</sup> Boletín informativo de Dirección de Comunicación Social, Gobierno del Estado de Baja California, 24 de julio de 1997.

<sup>31</sup> Lic. Antonio Limón López, director de la gerencia jurídica de PRODUTSA, información recabada por medio de comunicación personal el día martes 31 de Marzo de 1998.

<sup>32</sup> Semanario Zeta, artículo "la gran obra", publicado el 11 de julio de 1997.

**Cuadro 1a Marco legal pertinente al PPCTERT.**

NIVEL	FECHA PUBLICACIÓN	LEY	ARTÍCULO
Federal	5-feb-17 y reformas hasta el 22-ago-96.	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos	Art 4º, parrafo V
			Artículo 26
			Art. 27, parrafo III. Reformado 1976
			Art 27, parrafo IV y VI
			Artículo 73, VIII
			Artículo 73, XXIX-C Art 115, parrafo V.
	Publicada en el Diario Oficial de la Federación 7 de enero 1974	Ley General de Poblacion	
	Nueva Ley pub en el Diario Oficial de la Fed. el 26 de mayo de 1976	Ley General de Asentamientos Humanos	
	Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación 29 de diciembre 1976	Ley Órganica de la Administración Pública	
	publicada en el Diario Oficial de la Federación 7 de Febrero de 1984.	Ley Federal de Vivienda	
	28 enero 1988, modif 13 diciembre 1996.	Ley General del Equilibrio Ecologico y la Proteccion al Ambiente (LGEEPA)	Art 6º, parrafo I.
			Art 6º, parrafo V
			Art 6º, parrafo X.
			Art 15, parrafo IV
			Art 15, parrafo VIII.
Art 15, parrafo IX			
Art 15, parrafo XII			
Art 19 Parrafo III Art 19 Parrafo IV Art 19 Parrafo V			
Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación 30 de diciembre 1980	Ley de Obras Públicas		
Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de enero de 1983	Ley de Planeacion		
31 de diciembre de 1985	Ley de Contribucion de Mejoras por Obras Publicas Federales de Infraestructura Hidraulica		
Publicado en el Periódico Oficial el 1 de diciembre de 1992	Ley de Aguas Nacionales	Art 113 Parrafos iV y V	
Estatal	Publicado en el Periódico Oficial No. 21, de fecha 31 de julio de 1967, tomo LXXIV.	Reglamento Contra el Ruido para el Municipio de Tijuana, Baja California	
	Publicado en el Periódico Oficial No. 10, de Fecha 10 de Abril de 1971, Sección I, Tomo LXXVIII.	Reglamento de Fraccs. del Estado de Baja California	
	Publicada en el Periódico Oficial No. 5, de Fecha 20 Febrero 1976, Tomo LXXXIII	Ley del Plan Regulador de la Ciudad de Tijuana, Baja California	

**Cuadro 3b Marco legal pertinente al PPCTERT (continuación).**

<b>NIVEL</b>	<b>FECHA PUBLICACIÓN</b>	<b>LEY</b>
Estatal	Publicada en el Periódico Oficial No. 18, de Fecha 30 de Junio de 1983, Sección I, Tomo XC	Ley de Planeacion del Estado de Baja California
	Publicada en el Periódico Oficial No. 2, Sección I, de Fecha 20 de Enero 1986, Tomo XCIII	Ley Orgánica de la Admón Pública del Estado de Baja California
	Publicada en el Periódico Oficial No. 27, Sección III 30 Sep 1989	Ley Organica de la Admón Pública Mpal del Estado de Baja California
	Publicado en el Periódico Oficial No. 21, de fecha 31 de julio de 1991, tomo XCVIII.	Reglamento Interior para el Ayuntamiento de Tijuana y la Admón Pública Municipal
	Publicado en el Periódico Oficial No. 26, sección I, de fecha 25 de Junio de 1993, tomo C.	Reglamento para la Excavacion, Extraccion y Nivelacion de Terrenos en el Municipio de Tijuana
	Publicada en el Periódico Oficial No. 36, Sección I, 02 de Sep. 1994.	Ley del Catastro Inmobiliario del Estado de Baja California
	Publicado en el Periódico Oficial No. 26, sección I, 24 de junio 1994.	Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Baja California.
	Publicada en el Periódico Oficial No. 26, sección III 24 de junio 1994	Ley de Edificaciones del Estado de Baja California
	Publicada en el Periódico Oficial No. 6, 29 de Febrero 1992	Ley del Equilibrio Ecologico y Proteccion al Ambiente del Estado de Baja California

## Capitulo 1

### 1. Marco teórico.

Las ciudades contemporáneas son el producto de rápidos cambios revolucionarios principalmente, así como de lentos cambios evolutivos en una menor proporción. Estos cambios son tanto cuantitativos como cualitativos. Una de las características más relevantes de las ciudades, en los últimos 150 años es que han sido pobladas por grandes grupos de emigrantes, provenientes principalmente de las regiones rurales<sup>33</sup>. Tales concentraciones de grandes grupos de población son definidas por la

antropología como sociedades complejas alfabetizadas<sup>34</sup>. Dentro de la antropología, una área muy importante de investigación es el estudio de las estructuras y los mecanismos por medio de los cuales se enlazan las distintas partes funcionales de las ciudades. Tales elementos son estructuras educacionales, políticas e informativas y sus interrelaciones llamadas redes<sup>35</sup>.

A diferencia de las sociedades simples, en las cuales todos los individuos se conocen entre sí, en las sociedades complejas actuales, los individuos viven vidas compartimentalizadas, con relativamente pocos contactos con otros individuos<sup>36</sup>.

Tal vida compartimentalizada conlleva procesos de deterioro de la transmisión de información (entropía de la información), la cual afecta entre otras a las redes entre las estructuras de gobierno y los gobernados<sup>37</sup>. Los procesos de crecimiento urbano son uno de los temas en los que mayor entropía existe (falta de comunicación y entendimiento) entre la ciudadanía y el gobierno<sup>38</sup>.

Una de las posibles razones de esta falta de entendimiento entre la ciudadanía y el gobierno podemos encontrarla en los diferentes roles y posiciones formales jugadas por el personal de la administración gubernamental<sup>39</sup>, así como los marcos legales a través de los cuales se interrelacionan, en los cuales no se consideran los elementos psicosociales de la personalidad de los distintos grupos sociales.

---

<sup>33</sup> Oriol Pi-Sunyer, *Op. Cit*, p. 196.

<sup>34</sup> Oriol Pi-Sunyer, *Op. Cit*, p. 197.

<sup>35</sup> Oriol Pi-Sunyer, *Op. Cit*, p. 198.

<sup>36</sup> Oriol Pi-Sunyer, *Op. Cit*, p. 200.

<sup>37</sup> Norbert Wiener, *Cibernética y sociedad: el uso humano de los seres humanos*, 1969, CONACYT, pp. 28 - 44.

<sup>38</sup> Vicente del Río, "Cidade Da Mente, Cidade Real, Percepção Ambiental e Revitalização na Área Portuária do Rio de Janeiro", 1996, p. 22.

<sup>39</sup> Crano y Messé, *Op. cit.* p. 397.

Respecto a los elementos psicosociales, la psicología social nos aporta información para el entendimiento de dichos componentes, tales como las teorías de persuasión y cambio de opinión y disonancia cognitiva (Ver cuadro 2).

**Cuadro 2 Marco teórico**

Marco de referencia	Concepto	Definición	Referencia
Psicología ambiental	Percepción ambiental	Proceso de conocer el ambiente físico inmediato a través de los sentidos. Puede ser empleada para campos tales como: 1. diseño urbano 2. administración de los recursos naturales 3. decisiones políticas	Ittelson (1970, 1973, 1976) Ittelson, Franck y O'Hanlon (1976)
	Conocimiento ambiental	Comprende el almacenamiento, la organización y la reconstrucción de imágenes de las características ambientales que no están a la vista en el momento.	Lynch (1960)
Psicología Social	Actitud ambiental	sentimientos favorables o desfavorables que las personas tienen hacia las características del medio físico o hacia un problema relacionado con él.	Berkowitz (1975)
	Cambio y formación de opinión	conjunto de procesos evaluativos que se disparan al recibir la gente información que es inconsistente con sus creencias establecidas	Hovland y Janis (1959)
	Disonancia cognitiva	las acciones inducen los cambios de opiniones	Festinger (1957)
	Grupo referente	Ajuste de la conveniencia de las conductas y la retribución de sus creencias evaluativas, al compararlas con las conductas y las creencias de gente con la que se identifican	Kelley (1952); Newcomb (1943); Stouffer <i>et al</i> (1949)

### ***1.1. La planeación urbana***

Las ciudades, medio ambientes construidos por el hombre, a simple vista parecen estar construidos solamente de concreto, metal y asfalto, sin embargo, atrás de estos materiales se encuentran muchas horas de pensamientos, ideas, opiniones<sup>40</sup>. Como un

<sup>40</sup> Michel- Jean Bertrand , *La ciudad cotidiana*, 1981, Instituto de Estudios de Administración Local, Colección Nuevo Urbanismo, p 9.

ser vivo, las ciudades crecen, se desarrollan, florecen, pero también se deforman, se deterioran, se enferman. Cada movimiento o transformación de la ciudad es la suma de las voluntades de sus habitantes, sus intereses, sus necesidades<sup>41</sup>. Sin embargo, los aspectos económicos y políticos frecuentemente se sobreponen a las condiciones del ambiente natural preexistente, así se puede construir una ciudad en sitios inadecuados, siempre y cuando sea económicamente rentable<sup>42</sup>.

### **1.1.1. Orígenes de la ciencia urbana.**

Originalmente la ciencia urbana nació con la idea de tomar en cuenta a los habitantes de las ciudades al diseñar, construir o modificar las ciudades. Sin embargo, tras la segunda guerra mundial, la concepción humanista del urbanismo y su búsqueda de la felicidad de los ciudadanos se pierde, transformándose la humanista ciencia urbana en un urbanismo tecnocrático, en el que el punto más importante, es el aspecto económico.

### **1.1.2. La incompatibilidad entre las consideraciones del urbanismo y las necesidades de la ciudadanía usuaria.**

La institucionalización de la ciencia urbana, y su transformación en un cuerpo de conocimiento más del sistema educativo, trajo como consecuencia que bajo el nuevo esquema, tanto la ciudad como sus habitantes quedaran reducidos a conceptos.

---

<sup>41</sup> Bertrand ,M, *Op. cit.*, p 9.

<sup>42</sup> Bertrand ,M, *Op. cit.*, pp. 15

Empero el habitante no es un factor más dentro de las teorías y cálculos de los urbanistas, sino que es parte integrante de un medio que él ve, percibe, conoce, utiliza y transforma al experimentarlo; la ciudad no tiene realidad ni razón de ser por sí sola<sup>43</sup>.

El urbanismo tecnocrático en su afán de planear de una manera científica, elude los contactos con la población, usuarios finales de la planeación urbana, tachando sus opiniones de "subjetivas", de poco económicas. Si bien en el desarrollo urbano se incluyen concepciones sociológicas, su alcance es más bien somero.

El divorcio entre urbanistas y usuarios de la ciudad, ha traído como consecuencia la atrofia del medio urbano, atrofia que se refleja en el deterioro de la calidad de vida de los usuarios finales del urbanismo, quienes al no ver reflejados sus intereses en la construcción de la ciudad, se sumen en sentimientos de desaliento, de impotencia y de enajenación<sup>44</sup>, o ven reducida su salud física o mental<sup>45</sup>.

El proceso de planeación científica se basa primordialmente en criterios de rentabilidad; los planes de urbanismo ratifican *a posteriori* todo tipo de contradicciones. Desafortunadamente, tales formas de crecimiento de las ciudades, en las cuales la teoría resultaba vencedora frente a la realidad, en los procesos de planeación y decisión, solo indujeron a que los ciudadanos esperaran que otros les llenaran sus necesidades y lo peor, que consideren a la ciudad como una mercancía más, que puede ser derrochada y mal usada.<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> así lo manifiestan tanto Bertrand, M, *Op. cit.*, p 11. como Charles Holahan, *Psicología Ambiental: un enfoque general*, 1996, Tercera reimpresión, Editorial LIMUSA, Grupo Noriega Editores, México, pp. 148 - 156.

<sup>44</sup> Así lo señalan tanto Bertrand, M, *Op. cit.*, p 10. como Charles Holahan, *Op. cit.* pp. 375.

<sup>45</sup> Raúl Brañez, *Manual de derecho ambiental mexicano*, 1994, fundación mexicana para la educación ambiental, Fondo de Cultura Económica, pp. 554 -556.

<sup>46</sup> Bertrand, M, *Op. cit.*, pp. 10 - 17.

## ***1.2. La reforma del estado***

Entre las primeras leyes que incluyeron la participación ciudadana vía consulta popular, en los procesos de planeación y construcción de las ciudades tenemos a la Ley General de Asentamientos Humanos ((D.O. 26-V-1976, reformas 29-XII-1981 y 7-II-1984), la Ley de Planeación (1983) y a la Ley Federal de Vivienda (7-II-1984), leyes que buscaban que el crecimiento de las ciudades fuera lo mas ordenado posible<sup>47</sup>.

Sin embargo, hasta la fecha, la inclusión de la participación ciudadana en los procesos de crecimiento urbano no ha sido reglamentada<sup>48</sup>, especialmente a nivel municipal, en donde se presentan los problemas en primer termino<sup>49</sup>. El impulso mas poderoso para incluir a la participación ciudadana vino del campo del derecho ambiental, esto debido a que de una manera creciente la funcionalidad y la calidad de la vida en las ciudades se deteriora crecientemente<sup>50</sup>.

La conjunción de procesos de urbanización acelerada de los centros urbanos medios y grandes, aunados a los rezagos en la urbanización de las nuevas zonas construidas, que se dieron a partir de la década de los setenta, trajo como consecuencia que se diese un deterioro del ambiente de tales centros urbanos<sup>51</sup>.

El marcado deterioro ambiental al que se llegó en los centros urbanos, determinó que las acciones que pudieran tomar los gobiernos por si solos, resultasen insuficientes. Buscando salvar esa situación el gobierno abrió la esfera de responsabilidad a la

---

<sup>47</sup> Raúl Brañez, *Op. cit.*, p. 480.

<sup>48</sup> Raúl Brañez, *Op. cit.*, pp. 140 - 144.

<sup>49</sup> Hector M. Cappello G., *Op. cit.* p. 207.

<sup>50</sup> Raúl Brañez, *Op. cit.* p. 486.

<sup>51</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Op. cit.*

ciudadanía en conjunto, a través de los sistemas de planeación democrática, pero tales sistemas no han sido reglamentados, como lo manda la Ley de Planeación<sup>52</sup>.

Para enfrentar problemas tales de una manera efectiva, el estado mexicano se ha valido de transformaciones en sus aparatos políticos tales como el nuevo federalismo, una nueva concepción de las relaciones intergubernamentales y la obligación de incluir a la participación democrática dentro de los proyectos de interés público.

### **1.2.1. Nuevo federalismo**

El nuevo federalismo (NF) implementado durante la gestión del Lic. Miguel de la Madrid, es un acuerdo fundamental hacia la distribución del poder del Estado. Parte del reconocimiento de los espacios de autonomía de las comunidades políticas y del respeto a los universos de competencia de cada uno de los órdenes gubernamentales. El NF busca articular, armónica y eficazmente, la soberanía de los estados y la libertad de los municipios con las facultades constitucionales propias del Gobierno Federal<sup>53</sup>. Los procesos que impulsan el nuevo federalismo buscan que la relación entre los municipios, los estados y la federación transite de un esquema del tipo inclusivo, al de autoridades sobrepuestas<sup>54</sup>.

Frente al nuevo federalismo se oponen años de inercia del viejo esquema centralista. Esto se aprecia en el hecho de solo la federación y, en algunos casos, los estados son los que cuentan con los recursos, los programas y la tecnología para atender los

---

<sup>52</sup> Raúl Brañez, *Op. cit.*, p. 141.

<sup>53</sup> Plan Nacional de Desarrollo 1995 - 2000

<sup>54</sup> Deil S. Wright, *Understanding intergovernmental relations*, 1988, Brooks/Cole Publishing Company, Pacific Grove, California, p. 40

desastres y contingencias ambientales y ecológicas; pero son los municipios los que tienen que enfrentar las urgencias que se presentan continuamente<sup>55</sup>.

Es indudable que mientras que las dependencias federales han desarrollado modelos conceptuales, legales y operativos de gran nivel para la gestión de los problemas ambientales y la planeación del desarrollo de las ciudades, los municipios sólo tienen una incipiente formación en los mismos temas y alcances de la problemática ambiental. Esto es incongruente con el nuevo federalismo<sup>56</sup>.

Las consecuencias del NF se han plasmado como reformas en el marco de responsabilidades (la construcción de las ciudades incluida), responsabilidades y recursos que pasaron de la federación a los municipios<sup>57</sup>.

### **1.2.2. Las relaciones intergubernamentales**

Las relaciones intergubernamentales (R.I.) son como el cuerpo de actividades e interacciones que se dan entre las unidades gubernamentales de todos los niveles de la federación y que involucran tanto a oficiales del gobierno como a los ciudadanos<sup>58</sup>.

El estado de las R.I. es un punto clave para que la administración pública funcione de una manera eficiente y efectiva en campos como la asistencia pública, construcción de vías de comunicación y viviendas<sup>59</sup>. La gestión ambiental y el desarrollo urbano se caracterizan en ultimas fechas como sistemas en los que son especialmente importantes

---

<sup>55</sup> Horacio Garza G., Relaciones intergubernamentales y medio ambiente, 1996, en *Federalismo, Ecología y Administración Pública*, Eliseo Mendoza Berrueto coordinador, EL COLEF, p. 69.

<sup>56</sup> Horacio Garza G., *Op. cit.* p 71.

<sup>57</sup> Esto se refleja en la reforma al artículo 115º constitucional y en la promulgación de la Ley de Planeación (publicada en D. O. de la F. el 5 de enero de 1983)

<sup>58</sup> Deil S. Wright, *Op. cit.*, p. 12.

<sup>59</sup> Deil S. Wright, *Op. Cit.*, p. 12.

las R.I (por su transectorialidad, su amplia desconcentración y la cabida de la participación social<sup>60</sup>).

Las R.I. son influidas fuertemente por factores diversos entre los que destacan:

- 1) el número y variedad de funcionarios públicos involucrados.
- 2) la intensidad y la regularidad de los contactos entre los funcionarios.
- 3) la importancia de las acciones de los funcionarios de los distintos rangos.
- 4) las opiniones personales del funcionariado y el modo de percibir las actitudes y acciones de los otros participantes en la relación intergubernamental.<sup>61</sup>

Mientras que los primeros tres puntos son regulados por marcos legales y operacionales, las opiniones y conducta personales del funcionariado son mas difíciles de ser reglamentadas y por lo tanto pueden llegar a ser puntos clave para el éxito o fracaso de la gestión pública<sup>62</sup>. Según Fiske *et al.* (1991) las opiniones de los individuos frente a situaciones específicas son resultado del modo en que dichos individuos perciben su medio y dicha situación específica<sup>63</sup>. En ese sentido, diversos estudios (Del Rio,1996; Desai, 1985. Holahan, 1996. Elliott *et al.*, 1997. Garcia Mira *et al.* 1997) sostienen que la mente ejerce parte activa en la construcción de la realidad percibida y, consecuentemente, en la definición de la conducta, en consonancia con el trabajo de Piaget (1966) quien considera que "no todo lo que envuelve la inteligencia pasa por los sentidos"<sup>64</sup> (Ver figura 3).

---

<sup>60</sup> Raúl Brañez, *Op. cit.* p. 107.

<sup>61</sup> Deil S. Wright, *Op. cit.*, p. 14

<sup>62</sup> Deil S. Wright, *Op. Cit.*, p.17.

<sup>63</sup> En Vicente del Río, "Cidade Da Mente, Cidade Real, Percepção Ambiental e Revitalização na Área Portuária do Rio de Janeiro", 1996, p. 3.

<sup>64</sup> Jean Piaget, "Adaptación vital y psicología de la inteligencia", 1981, pp. 137 - 140.



**Figura 3 Esquema teórico del proceso perceptivo**

Las diferencias de opiniones y el modo de percibir entre los distintos individuos (funcionarios gubernamentales) se pueden matizar por las siguientes condiciones:

- a) diferencias de nivel de gobierno
- b) diferencias de educación
- c) diferentes distancias del lugar a ser percibido
- d) diferencias sexuales
- e) diferencias de experiencias previas
- f) diferencias de posición política
- g) diferencias culturales
- h) diferencias en el lugar de residencia
- i) diferencias en nivel socioeconómico
- j) diferencias en posición de mando en el empleo<sup>65</sup>

Los funcionarios públicos no dejan de ser personas con actitudes y modos de percibir la realidad propios, pese a su rol e investidura oficial<sup>66</sup>. Esto tiene una gran importancia, ya que entonces estrictamente hablando, no hay relaciones entre unidades de gobierno, sino relaciones entre individuos<sup>67</sup>. Por lo tanto la eficientización de unidades de gobierno y la transformación de sus aparatos administrativos para encarar los procesos de reforma del estado (nuevo federalismo, relaciones intergubernamentales e inclusión de la participación ciudadana), deben de ser formulados en términos de relaciones y conducta humana.

<sup>65</sup> Charles Holahan, *Op. cit.* pp. 103 - 112.

<sup>66</sup> Deil S. Wright, *Op. Cit.*, p. 17.

### **1.2.3. La participación ciudadana.**

El campo de la participación ciudadana y la planeación urbana es uno de los más enigmáticos para las ciencias sociales y de la conducta<sup>68</sup>. En ningún otro ámbito de la política pública han sido tan complejos los problemas y las soluciones, ya que la más mínima variación de las interacciones entre las percepciones y las normas en juego, pueden traer como consecuencia cambios profundos en los resultados esperados<sup>69</sup>. La planeación urbana y la administración pública en general, acarrearán inercias que se oponen a la inclusión de la opinión ciudadana<sup>70</sup>. Uno de los problemas de la planeación urbana reside en las tendencias prevalecientes con respecto al diseño urbano que toma más en cuenta los aspectos económicos y técnicos, que las características y necesidades de la ciudadanía<sup>71</sup>. Las suposiciones de los funcionarios públicos han resultado o ser muy simplistas, o bien han causado más daño que beneficio al carácter sociopsicológico de los usuarios<sup>72</sup>.

Algunas consecuencias sociopsicológicas de la renovación urbana, tales como los sentimientos de impotencia y despojo, podrían aligerarse si se permitiera a los residentes participar en las decisiones de urbanización de sus vecindarios<sup>73</sup>. Sommer (1972) ha señalado que los encargados de tomar decisiones algunas veces se oponen a la participación de usuario, con el argumento de que los ciudadanos "no saben sobre

---

<sup>67</sup> Deil S. Wright, *Op. cit.*, p. 17.

<sup>68</sup> Charles Holahan, *Op. cit.*, pp. 375.

<sup>69</sup> Andreas G. Papandreou, "La planeación social en un marco regional",

<sup>70</sup> Horacio Garza G., *Op. Cit.*, p. 69.

<sup>71</sup> Bertrand M. La ciudad cotidiana, pp 15 - 16.

<sup>72</sup> Charles Holahan, *Op. cit.*, pp. 375.

<sup>73</sup> Charles Holahan, *Op. cit.* p. 382.

le tema<sup>74</sup>, o bien que no tienen un conocimiento completo de las opciones y las implicaciones de las decisiones sobre planeación urbana. Frente a esa argumentación, se puede encontrar entre la literatura del área de la psicología ambiental múltiples estudios, que señalan que todo ser humano tiene la capacidad de hacer diagnósticos del ambiente que lo circunda empleando su percepción del ambiente<sup>75</sup>. Percepciones que si bien no pueden ser incluidas directamente en los procesos de decisión política y técnica de la construcción urbana, si los enriquecen grandemente, al transmitir impresiones tomadas directamente de la realidad. Esos mismos estudios (Lynch, 1960, 1965, Lynch y Rodwin, 1958; Appleyard, 1976, entre muchos otros) presentan experiencias en las que de una manera exitosa se incluyó la opinión ciudadana en el proceso de toma de decisión política y la administración de espacios urbanos, áreas verdes, vías de comunicación y zonas habitacionales, dando espacios urbanos de mayor aceptación y calidad ambiental<sup>76</sup>.

### ***1.3. Teoría de persuasión de Hovland (formación y cambio de opinión).***

La teoría de la persuasión de Hovland está basada en la consideración de que la gente cambia sus opiniones como resultado de recibir nueva información que es inconsistente con sus creencias establecidas previamente. Si la nueva información es convincente, se espera que la gente que recibe dicha información cambie sus creencias. Sin embargo no toda la información produce cambios en la opinión de las

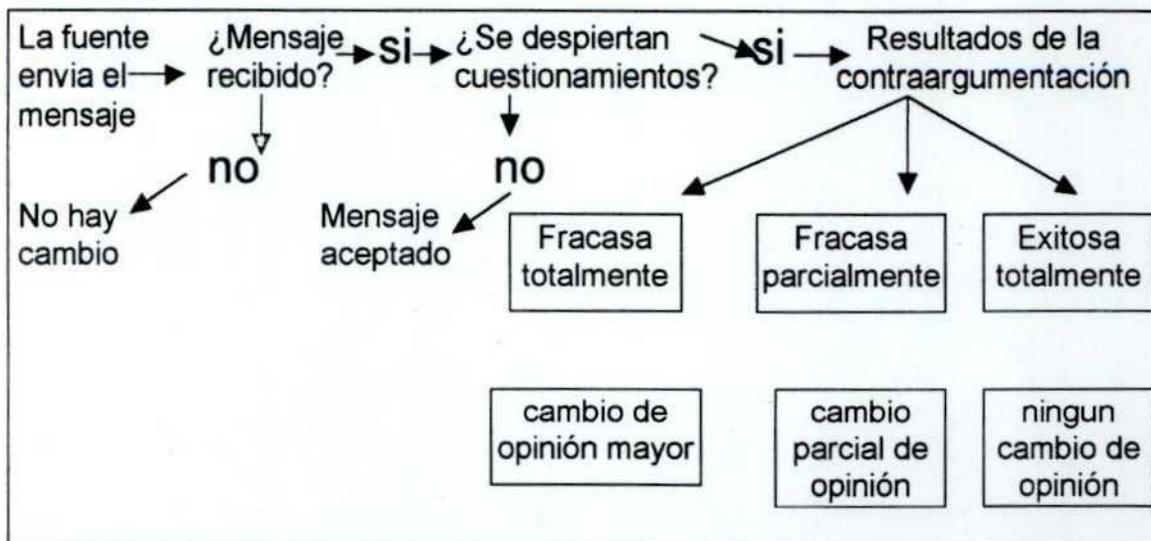
---

<sup>74</sup> Bertrand, M, Op. cit., pp. 10.

<sup>75</sup> Charles Holahan, Op. cit., pp. 43 - 68.

<sup>76</sup> Esto se señala en Lucas, R. C. "The contribution of environmental research to wilderness policy decisions". 1966; y en Smith, G. C. y Alderdice, D. "Public Responses to National Park Environmental Policy". 1979. ambos en Charles Holahan, Op. cit., pp. 140 - 142.

personas. Existe un proceso en el interior de la mente de la persona que recibe nueva información, en el cual, la información es confrontada con las creencias anteriores siguiendo un esquema parecido a la resolución de incongruencias en un análisis dialéctico<sup>77</sup> (ver figura 4).



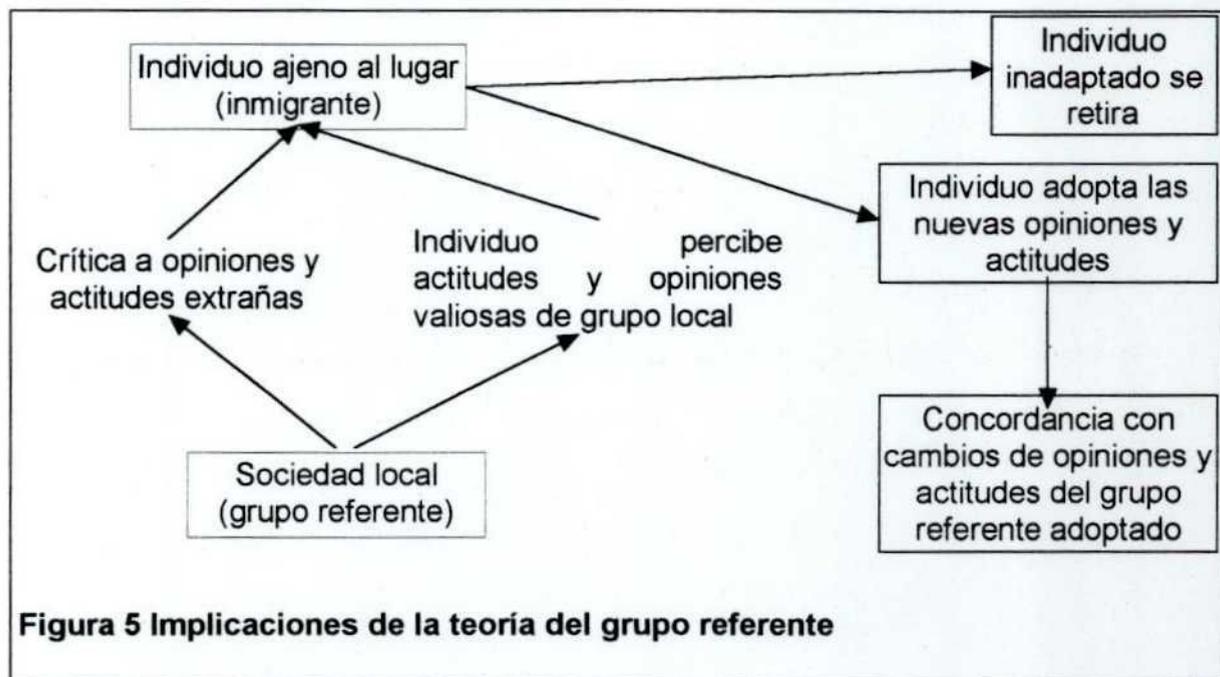
**Figura 4 Diagrama del modelo de comunicación y cambio de opinión de Hovland**

En esta teoría es muy importante la fuente de la información, ya que esta adquiere un peso y calificación en los receptores de la información, según su experiencia y honestidad (trustworthiness). La teoría de la percepción considera también de vital importancia las condiciones de la comunicación y las características del receptor sobre la aceptación de la información.

<sup>77</sup> Crano y Messé, *Op. cit.* pp. 16 - 35.

#### 1.4. Teoría de la disonancia cognitiva de Festinger.

Si bien la formación y cambio de opinión es un proceso que se da en el interior de la mente humana, los grupos humanos cuentan con mecanismos de regulación de entropía de las opiniones. Este tema fue ampliamente estudiado por León Festinger, quien descubrió que la opinión no solo es producto de los procesos que se dan en la mente de la gente, sino que también la evaluación de nueva información recibida por el individuo y la crítica de las propias opiniones juegan un papel decisivo en la conformación de la opinión<sup>78</sup> (ver figura 5). Las consideraciones teóricas sobre la opinión son sumamente importantes en estos tiempos en los que el gobierno busca la opinión de la población para darle mayor legitimidad a sus actos.



<sup>78</sup> Crano y Messé, *Op. cit.* pp. 150 - 155.

### ***1.5. Conceptos del desarrollo urbano, medio ambiente y calidad de vida.***

El concepto de calidad de vida aunque es algo difícil de definir, se puede delimitar como el estado de bienestar general donde el ser humano puede disfrutar desde diferentes puntos de vista, en un determinado momento histórico, de una satisfacción integral<sup>79</sup>.

El término calidad de vida ha provocado una gran cantidad de discusiones respecto a su definición y sobre todo a los índices adecuados para su medición<sup>80</sup>. La medición de calidad de vida se vuelve aun más complicado para el caso de las variables psicológicas, debido al carácter subjetivo de tales factores, especialmente en ambientes tan complejos como las ciudades.

En términos globales la ciudad es un espacio geográfico creado por el hombre; esta se expresa como construcciones contiguas y continuas, donde habita una población relativamente grande y socialmente heterogénea. En la ciudad se generan funciones de residencia, producción, distribución, consumo y gobierno y contiene equipamientos de servicios que aseguran y atienden necesidades sociales y condiciones de vida.<sup>81</sup>, sin embargo aspectos como el bienestar psicológico son poco atendidos. La propuesta de dar mayor peso a los aspectos psicológicos dentro del concepto de calidad de vida,

---

<sup>79</sup>Elizabeth Méndez Mungaray, *El uso doméstico del agua y su disposición como factores de calidad de vida en una ciudad fronteriza: Tijuana, B.C. 1997*. El COLEF. p. 12.

<sup>80</sup>Rogerson, R.J., A.M. Findlay, A.S. Morris y M.G. Coombes. *Indicators of quality of life: Some methodological issues*. 1989. Environment and Planning. Vol 21, pp. 1655 - 1666.

<sup>81</sup>Landa, H. 1993. Terminología de urbanismo. En Alvarez Aguirre, M<sup>a</sup> Guadalupe. 1996. Áreas verdes y gestión local. Tesis para obtener el grado de Maestría en Administración Integral del Ambiente. El COLEF.

obedece a la alta correlación de las enfermedades psicosomáticas (asma, dermatitis nerviosa, etc.) derivadas de habitar en un ambiente urbano con una pobre calidad<sup>82</sup>.

Entre los investigadores que han estudiado y desarrollado teorías del efecto de la vida urbana sobre la salud "mental" y la calidad de vida de los habitantes ciudadanos, destacan Georg Simmel, Louis Wirth, Herbert Gans y Claude Fischer entre otros.<sup>83</sup>

George Simmel en su tesis "The Metropolis and Mental Life", ya desde 1903 observaba que la gente de las áreas urbanas, como consecuencia de la constante "estimulación nerviosa" que sufren debido al tráfico, el ruido, el rápido giro de los eventos en la ciudad, los tan numerosos señalamientos, y las multitudes, entre muchos otros estímulos, sufren una reducción drástica de la atención a todo lo contiguo a ellos, volviéndose indiferentes del bienestar de los extraños y las circunstancias que los rodean. Sobre las ciudades señalaba que, aunque el ambiente urbano ofrece el don del anonimato y la libertad incondicional, también aumenta el aislamiento, la soledad y la tendencia a la anomia.<sup>84</sup> Louis Wirth llegó a la misma conclusión que George Simmel sobre el impacto psicológico de la vida urbana, pero además señalaba que la vida en las ciudades incrementa la disgregación de los grupos sociales, y aumenta la incidencia de desordenes sociales y de la personalidad.<sup>85</sup> Herbert Gans es menos negativo sobre los efectos de la vida urbana, advierte que la clase social y la edad influyen más en los estilos de vida urbana que la vida en las ciudades por sí misma, sin

---

<sup>82</sup> esto se señala tanto en Miller, G. Tyler, *Op. Cit.*, 876 pp., como en Charles J., Holahan, *Op. Cit.*, pp. 185 - 219.

<sup>83</sup> Zastrow Charles. 1991. *Social problems : Issues and solutions*. 3rd ed. Nelson - Hall Series. Chap 15, p 539.

<sup>84</sup> Simmel, George. 1903. "The Metropolis and Mental Life". Reimpreso en *Reader in Urban Sociology*, Hatt, Paul K. Y y A. J. 1953. Reside Eds., New York. The Free Press of Glencoe. pp. 47 -61.

<sup>85</sup> Zastrow Charles. *Op cit.*

embargo, no niega que la vida urbana afecta negativamente la "salud mental" de los habitantes de las ciudades. Claude Fischer coincide con Wirth en que la vida en la ciudad ejerce grandes efectos sociales y psicológicos, pero difiere de Wirth sobre el incremento de la disgregación de los grupos sociales, apunta que más que la disgregación de los grupos sociales, en las ciudades, se dan procesos de formación de nuevos grupos sociales.<sup>86</sup>

De todo lo anterior se saca en claro que el ambiente urbano es "*psicológicamente hostil*" para amplios sectores de los habitantes de los centros urbanos, por lo que en los procesos de planeación y construcción urbana se precisan tomar decisiones adecuadas y eficaces para volver más *habitables* a las ciudades.

Actualmente en materia de desarrollo urbano ya no pesan solamente las consideraciones técnicas y las presiones de los grupos económicos: la calidad de vida es actualmente una gran influencia sobre los reclamos ciudadanos frente a los funcionarios encargados de la planeación y desarrollo urbanos. Asimismo, la propia noción de calidad de vida está fuertemente influenciada por razones culturales y políticas tan dinámicas como la sociedad misma<sup>87</sup>. Si bien nuestro país actualmente ha incorporado plenamente en sus políticas de desarrollo nacional a la participación ciudadana, aun no se crean los instrumentos necesarios a nivel municipal para recibir y

---

<sup>86</sup> Zastrow Charles. *Op cit.*

<sup>87</sup> Héctor Morales Gil de la Torre, 1996. Calidad de vida en la zona metropolitana de la ciudad de México. PHRONESIS. I-1996. Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos A.C., México, pp. 53 - 67.

gestionar la participación ciudadana considerando las condiciones impuestas por la reforma del estado y el gran dinamismo dentro de la participación ciudadana<sup>88</sup>.

Los estudios sobre construcción de espacios urbanos y participación ciudadana han sido ampliamente explorados tanto por la administración pública y la sociología urbana como por la psicología ambiental en los países europeos y en Estados Unidos<sup>89</sup>, sin embargo hasta la fecha en México estos estudios han tenido poca difusión entre los urbanistas (Ver cuadro 3).

### Cuadro 3 Estudios de percepción ambiental

Estudios previos	Descripción	Referencia
<i>Natural environments: studies in theoretical and applied analysis</i>	Aplicación de conocimiento relativo a las preferencias y evaluaciones del usuario en la administración de recursos naturales	Craik (1972a)
<i>Perceiving environmental quality: preferential judgements versus comparative appraisals</i>	Estimación cuantitativa de calidad ambiental	Craik y Zube (1976a)
<i>Social adjustmet as a function of floor level in high rise student housing</i>	Se investigaron las actitudes ambientales	Holahan y Wilcox (1978)
<i>Citizens preferences for housing as community social indicators</i>	Calificación de elementos deseables para la planeación de espacios residenciales	Hempel y Tucker (1979)
<i>Percepción ambiental: el factor humano en la planeación urbana</i>	Investigación de campo para determinar percepción y actitudes ambientales de la población en la ciudad hindú de Ahmedabad	Desai (1985)
<i>Percepción y revitalización del área portuario de Río de Janeiro</i>	Valoración de elementos formadores de la percepción del ambiente en RJ	Del Río (1996)

<sup>88</sup> Horacio Garza G., Relaciones intergubernamentales y medio ambiente, 1996, en *Federalismo, Ecología y Administración Pública*, Eliseo Mendoza Berrueto coordinador, EL COLEF, p. 69.

<sup>89</sup> Vicente del Río, *Op. cit.*, p. 3.

## **CAPITULO 2**

### **2. Método**

#### **2.1. Análisis histórico**

El análisis histórico del PPCTERT se realizó mediante consultas bibliográficas y hemerográficas.

La revisión bibliográfica se realizó previa selección del material sobre el tema, buscando los documentos con información más detallada y amplia, que hablaban sobre la ciudad de Tijuana, sobre los proyectos de canalización y desarrollo del proyecto de canalización del río Tijuana y su evolución. Se hizo una síntesis de cada documento; se hizo un árbol de desarrollo de eventos; finalmente se tabularon cronológicamente en una hoja electrónica. La revisión hemerográfica se realizó tomando como base a los diarios de mayor circulación en la ciudad y se seleccionaron los artículos periodísticos que hablaban sobre los proyectos de canalización y desarrollo del proyecto de canalización del río Tijuana. Se hizo una síntesis de cada nota periodística; finalmente se tabularon las notas cronológicamente. (Ver cuadros 4a, 4b, 4c, 4d y 4e).

**Cuadro 4a Cronología de eventos alrededor del PPCTERT**

Medio	Fecha	Nota	Explicación	Involucrados
	12 dic-80	mil cien millones para concluir la canalización del río Tijuana	La federación autoriza oficialmente la partida que se considera una de las obras más espectaculares e importantes de todo el país, creación de parque nacional de Tijuana en una superficie de 600 Has. Que serviría de pulmón de la ciudad	Manuel Velázquez Carmona, Roberto de la Madrid, Roberto Díaz, Roberto Andrade Salazar, Felipe Ruanova Zárate
	12 dic-80	mil cien millones para concluir la canalización del río Tijuana	La federación autoriza oficialmente la partida que se considera una de las obras más espectaculares e importantes de todo el país, creación de parque nacional de Tijuana en una superficie de 600 Has. "pulmón" de la ciudad	Manuel Velázquez Carmona, Roberto de la Madrid, Roberto Díaz, Roberto Andrade Salazar, Felipe Ruanova Zárate
	13-dic-80	Total canalización del río Tijuana en 1981, ahora menos riesgos de inundaciones	Con una inversión de mil cien millones de pesos se terminará la canalización del río Tijuana, los gobiernos estatal y federal atacaran el proyecto	Roberto de la Madrid Romandía (Gobernador del estado de B.C.), Manuel Velázquez Carmona (Subsecretario de bienes inmuebles y obras urbanas de la SAHOP), Roberto Díaz (Titular de SAHOPE), Roberto Andrade Salazar (Alcalde), Daniel Gutierrez Cibrián (SAHOP-2) y Felipe Ruanova Z. (Coordinador ejecutivo de INDECO), José López Portillo
El ABC	27-Nov-86	Peligrosas lagunas por el saqueo de tierras en el río	en los últimos 4 años 17 ahogados niños en las lagunas pestilentes en la colonia Alamar, por el saqueo de arena y piedra	Familia de árabes, Eva Sanchez de Moreno (coordinadora de los comites del pueblo), José Peña Herrera (SAHOPE).
Diario 29	5-feb-94	Conagua autorizaría en marzo la tercera tapa del río Tijuana	El director de CONAGUA, conoció los avances del proyecto ejecutivo para la III etapa y adelantó que esta podría ser autorizada junto al estudio de factibilidad el proximo marzo	Fernando Gonzales Villareal, Ernesto Ruffo Appel, Carlos Salinas de Gortari, Carlos Oliva Anaya (Gerente de proys de irrig de CONAGUA), Jorge Serrano (dir téc de PRODUTSA).

**Cuadro 4b Cronología de eventos alrededor del PPCTERT (continuación).**

Medio	Fecha	Nota	Explicación	Involucrados
Zeta	18-nov-94	Ex-director de PRODUTSA pide anular el acuerdo del presidente.	No urbanizar la III etapa del río Tijuana, las 420 Has. de la tercera etapa del río se deben de convertir en "el bosque de la ciudad".	Felipe Ruanova Zárate, PRODUTSA, Presidente de la república, Xicoténcatl Leyva Mortera, Diego Moreno (direcc de planeación urbana del municipio de Tijuana).
Zeta	2-feb-96	En abril comienzan trabajos para construir puentes de la tercera etapa del río Tijuana	aunque aun no existe financiamiento, el gobierno pretende que el proyecto no tenga que ser pagado por la población. La obra en las 422 Has. se realizará en tres fases, destacan en la obra la construcción de puentes.	PRODUTSA, Gobierno Del Estado, Ernesto Ruffo Appel, 500,000 Habitantes Beneficiables, Hector, Terán, Jorge Ramos, COCEF, Jorge Bustamante, Susan Golding, COPLADEM.
Rueda de Prensa de PRODUTSA	3-JUN-96	Los trabajos de la III etapa son resultado de la consulta de planeación estratégica participativa	plan estatal de Desarrollo 1996-2001, establecimiento del fideicomiso de la III etapa.	Gobierno municipal, PRODUTSA, Fideicomiso de la tercera etapa del río Tijuana.
Boletín informativo de la direcc de com. social, Tijuana	27-nov-96	No se afectarán las áreas verdes en la tercera etapa del río Tijuana.	habra casi un 25 % de areas verdes	Hector Terán, José Guadalupe Osuna Millán.
Boletín informativo de la direcc de comunicación social, Tijuana	20-Mar-97	Anuncia Terán avances en la III etapa del río Tijuana.	Aprobado crédito para canalización, 75 % avance del financiamiento japonés, toma de protesta al Consejo de Desarrollo Económico.	Hector Terán, BANOBRAS, CONAGUA, comité técnico del fideicomiso río Tijuana, comite de financiamiento del Gob de B.C., Congreso del estado.
El Mexicano	31-may-97	Desplegado "Señor Presidente: se pretende engañar a Usted y a los tijuanaenses"	Los funcionarios de los gobiernos del estado de Baja California y del minicip de Tijuana pretenden hacer un pingüe negocio hipotecando el futuro de la salud de los tijuanaenses.	Ernesto Zedillo, gob del estado de B. Calif. y gob de Tijuana, Ruffo, Salinas de Gortari, "El Bosque del río Tijuana A.C.", Hector Terán, "Es por Tijuana, A.C.", Felipe Ruanova Z. Rafael Casillas Hernández.

**Cuadro 4c Cronología de eventos alrededor del PPCTERT (continuación).**

Medio	Fecha	Nota	Explicación	Involucrados
Zeta	6-jun-97	Congreso pide reporte a Terán (piden cuentas sobre III etapa).	con el fin de empezar a estudiar la solicitud de crédito	Hector Terán Terán, Congreso del estado
Zeta	13-jun-97	Impulsan la preservación del Bosque de la ciudad	desde julio de 1996 un grupo de tijuaneños están trabajando por un bosque en la III etapa del río Tijuana. Se comercializa una zona que por decreto es parque ecológico. Ruffo, Osuna y Castellanos tienen intereses en proyecto.	Felipe Ruanova, Silverio de la Mora, Ernesto Ruffo, Hector Terán, grupo parlamentario del PRI en el congreso del estado, Hector Osuna, Hector Castellanos, Rodolfo Anguiano.
El Mexicano	8-jul-97	Gobierno Panista actúa bajo doble moral.	Por un lado el gobierno panista usa la cara del bien común, por otro, corrompe con alcohol al parque Morelos y ataca a la iniciativa de que la III etapa sea un bosque.	Agrupación Bosque del río Tijuana, Felipe Ruanova, tres niveles de gobierno.
Zeta	11-jul-97	La gran obra	Esta obra de Tijuana es actualmente una de las obras más grandes de América Latina.	Hector Terán, Ernesto Zedillo, José Osuna Millan, Jorge Ramos, Ernesto Ruffo, Arsenio Otañez, Hector Osuna Jaime, Carlos Salinas,
Zeta	11-jul-97	El príncipe de Japón llegará a Tijuana y recorrerá el estado	su visita tendría relación con el crédito que los nipones otorgarán a México para obras.	Príncipes de Japón.
Comunicado de prensa, XV Ayuntamiento de Tijuana.	14-jul-97	82 % a favor de la III etapa del río Tijuana	En las seis delegaciones de Tijuana se celebró foro de consulta, la ciudadanía dió su opinión sobre proyecto.	COPLADEM y PRODUTSA
El Mexicano	15-jul-97	Consulta sobre la III etapa del río	Sigue la inconformidad, consideran que fue una burla la consulta pública realizada por el XV Ayuntamiento, deben cederse más facultades a los organismos técnicos de la soc. civil	Representantes del PRI, PT, PRD, Felipe Ruanova Zárate, Colegio de Arquitectos, Ignacio Carlos Huerta, Roberto Lara Valenzuela..

**Cuadro 4d Cronología de eventos alrededor del PPCTERT (continuación).**

Medio	Fecha	Nota	Explicación	Involucrados
Boletín informativo, dirección de comunic. Social, Tijuana	24-jul-97	Se firma en el crédito por PRODUTSA por 105 millones de pesos, solo falta SHCP.	Es un proyecto que beneficia al país, es autofinanciable, este tipo de proyectos son necesarios para el país.	Alejandro Orduño Pérez (BANOBRAS), Jorge Ramos (PRODUTSA).
Zeta	28-jul-97	La famosa tercera etapa. Canalización río	opositores el rechazan proyecto, pero no ofrecen soluciones	Alejandro Orduño Pérez (BANOBRAS).
Boletín de prensa PRODUTSA	1-sep-97	PRODUTSA presenta denuncia penal por daños en propiedad ajena	sorprenden a camión de serv púb fed tirando escombros en la III etapa	Javier Reynoso Martínez (rentas Franco).
Comunicado de la fracc priista del cabildo del XV Ayunt.	7-ago-97	manifestación en contra del PPCTERT por parte de la fracción Priista del cabildo del XV Ayuntamiento	información obscura, urbanismo no siempre es bienestar, actitudes despóticas, manejo de recursos dudoso, dos etapas anteriores mal.	Rosa Elena Mares Cossio, Consuelo Delgadillo, Mercedes Rivera Barragan, fracc. de regidores del PRI del cabildo del XV Ayunt.
El Mexicano	8-ago-97	manifestación de voto en contra del PPCTERT por parte de la fracc. Priista del cabildo del XV Ayuntamiento	información obscura, urbanismo no siempre significa bienestar, actitudes despóticas, manejo de recursos "dudoso", dos etapas anteriores están mal.	Rosa Elena Mares Cossio, Consuelo Delgadillo, Mercedes Rivera Barragan, fracc. de regidores del PRI del cabildo del XV Ayunt.
El Mexicano	8-ago-97	A la carga imposición Panista	Ante protestas, mayoría del cabildo aprobó la ejecución del PPCTERT, sospechan compromisos previos para venta de terrenos en la III etapa.	Silvia Justina Castro Trenti, Frente pro defensa del bosque de la ciudad, José Mucio Ríos Solís y David Ruvalcaba (PRI), Edgardo Contreras (PRD)
Zeta	8-ago-97	Aprobó el cabildo plan de PRODUTSA	Visto bueno oficial al proyecto para el uso de suelo del PPCTERT	Silvia Justina Castro Trenti, Frente probosque de la ciudad
El Mexicano	18-ago-97	Otorgan obras del río Tijuana a compañías que vienen del interior	Protestas de empresas constructoras	Pres. de la Camara Mex. de la Ind. de la Constr. Manuel Sáenz Urquidi, GUTSA, CAURO, ICA, ARCA, RAMBER, OPC del Pacífico.
Zeta	ago-97	Exitosa gestión de Salinas y Ruffo	Cuando gobernaban pidieron crédito para proy. río Tijuana	Manuel Camacho Solís, SHCP, PRODUTSA

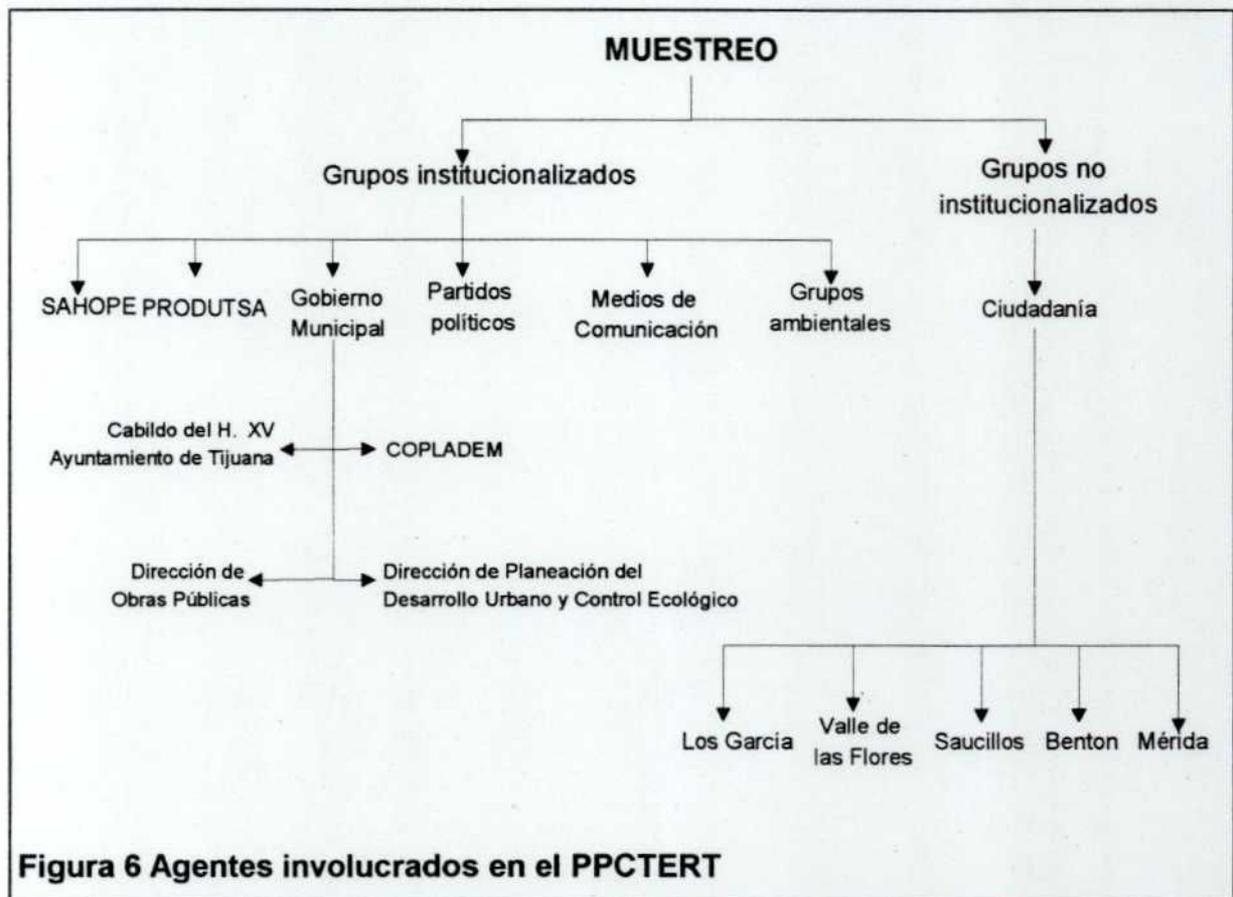
**Cuadro 4e Cronología de eventos alrededor del PPCTERT (continuación).**

Medio	Fecha	Nota	Explicación	Involucrados
Cambio	3-ene-98	Piden diputados federales analizar uso de la III etapa del río. Responden a grupo "Es por tijuana" por la urbanización de predios	"es por Tijuana" no quiere que comercialicen uno de los últimos pulmones de la ciudad	Servando Prieto, Lourdes Mejía, Ignacio Carlos Huerta
El Mexicano	3-ago-98	Obras de pavimentación de las vías rápidas y lenta poniente, rápida oriente y la calle Santa Elena fueron sometidas a licitación, tal como lo marca la Ley de Obra Pública del estado y el Reglamento del Fideicomiso Río Tijuana	Se busca licitar las obras antes mencionadas, de acuerdo a leyes y reglas claras para evitar controversias y sospechas de favoritismo al decidir a quien conceder la licitación de la obra	Jorge Ramos.
El Mexicano	12-ago-98	Se abre a concurso la venta de los terrenos comerciales de la tercera etapa del río Tijuana	Se desmiente el rumor de que había acuerdos fraudulentos de compra venta de terrenos previos a la desincorporación de los terrenos de la federación a favor de grupos cercanos al gobierno.	PRODUTSA, Gobierno municipal.

## ***2.2. Identificación de agentes involucrados***

Respecto a los entrevistados del universo de muestreo, se hicieron dos divisiones, con el fin de diferenciar a aquellos grupos con una estructura definida y jerarquizada, de aquellos con una estructura indefinida. Esta primera división buscó diferenciar a aquellas opiniones afectadas por los roles jugados y las jerarquías. De la primera división resultaron dos grupos: institucionalizados y no institucionalizados. Una segunda división del universo de muestreo se basó en las divisiones naturales por pertenencia a institutos, organismos, o grupos, a los que se les denominó agentes. Como consecuencia se obtuvieron siete agentes: (PRODUTSA, Gobierno municipal (en

esta categoría se cubrió al cabildo, a la Dirección de Planeación del Desarrollo Urbano y Control Ecológico, a la Dirección de Obras Públicas del Municipio de Tijuana, y al COPLADEM), SAHOPE, medios de comunicación, partidos políticos, grupos ambientales y ciudadanía, cayendo los primeros seis agentes dentro de la categoría de institucionalizados, mientras que la ciudadanía es el agente no institucionalizado. (Ver figura 6).



## 2.3. Muestreo

### 2.3.1. Agentes institucionalizados

Considerando el concepto de "nivel intermedio" de Deutsch (1963), se muestreó entre los agentes institucionalizados a aquellos individuos en los mandos medios, considerando que los individuos que ocupan esta posición tienen un equilibrio entre

poder y conocimiento de los problemas del instituto u organismo al que pertenecen. Ha de señalarse que para el caso de los partidos políticos y grupos ambientales, no fue posible muestrear a los mandos medios, más bien se recabó información de aquellas personas designadas por cada instituto político.

### **2.3.2. Agentes no institucionalizados**

Para el caso de la ciudadanía (agente no institucionalizado), se eligieron cinco sitios de muestreo, a los que se les llamó conglomerados. Estos conglomerados se escogieron en cada una de las tres fases del PPCTERT, cumpliendo las condiciones de cubrir la mayor distancia entre el río y el exterior del polígono de la tercera etapa y no tener la interferencia de vías de comunicación grandes en su parte media o a los lados (ver figura 4).

Cada conglomerado se dividió en tres niveles o bandas de cercanía al río (perpendiculares al río), a las que se denominó nivel río, nivel medio y nivel exterior. Se muestreó a todos aquellos habitantes en cada uno de los niveles, hasta que las respuestas de los pobladores muestreados se repetían (saturación de las respuestas<sup>90</sup>)(ver figuras 7, 8 y 9).

---

<sup>90</sup> tal como se señala en Oriol Pi-Sunyer y Zdenek Salzmann, *Humanity and culture: an introduction to anthropology*, 1978, Houghton Mifflin Co., p. 200. Así como en Luis Enrique Alonso, "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa", 1994, en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez coordinadores, Síntesis Psicología, Editorial Síntesis S.A., pp. 228 - 238.

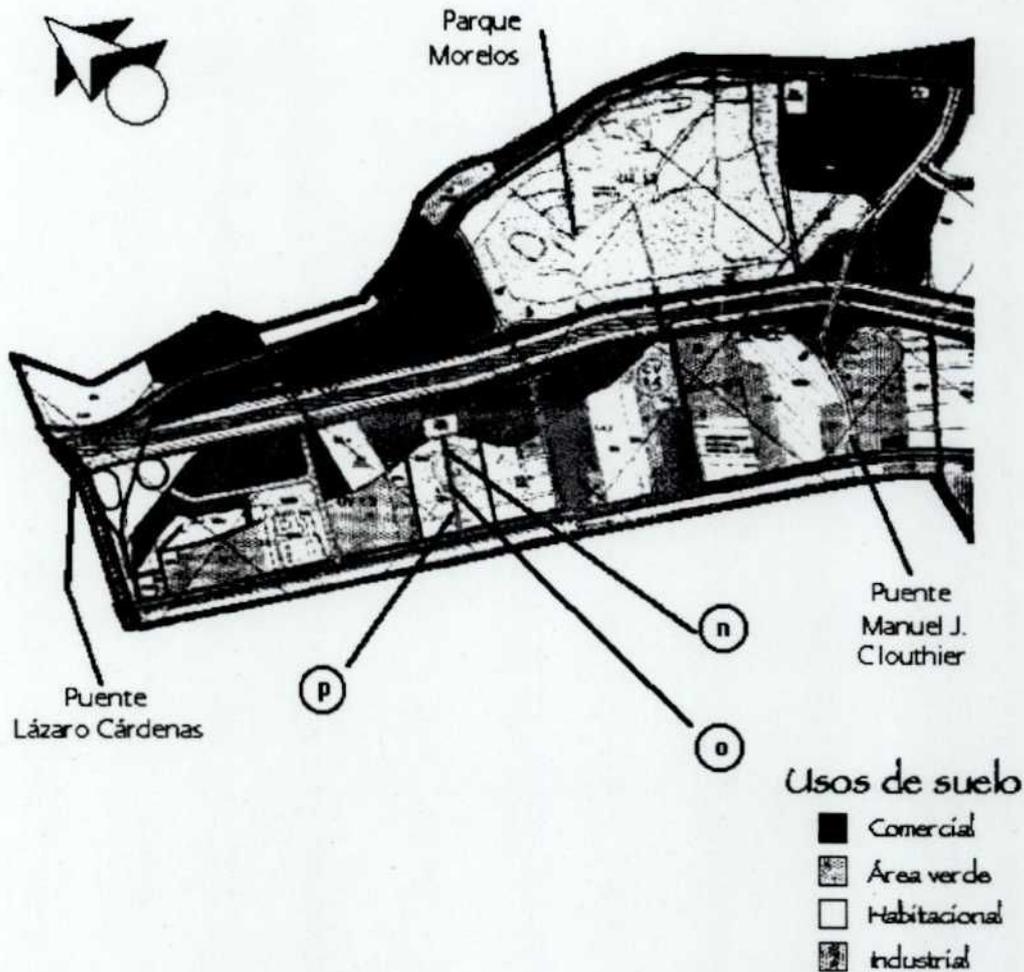


Figura 7 Uso de suelos y localización de los conglomerados nivel-muestreados en la primera fase del PPCTERT.

(n) Benton río, (o) Benton medio, (p) Benton exterior

Modificado de: Plano de estructura urbana propuesta y zonificación primaria del PPCTERT, Fideicomiso Río Tijuana, 2ª Etapa

El concepto de saturación de las respuestas para el diseño del muestreo se deriva de las ideas desarrolladas por la psicología social, tales como las teorías de *grupo referente*, de *presión social* y de *lejanía del grupo de referencia original*<sup>91</sup> (por ser inmigrante la mayoría de la población).

<sup>91</sup> Crano y Messé, *Social Psychology, Principles and Themes of Interpersonal Behavior*, 1982, The Dorsey Press, pp. 16 - 35.

La ciudadanía, dividida por el río, los lotes baldíos y las grandes avenidas, fue tratada como un conjunto de pequeños barrios con identidades propias.

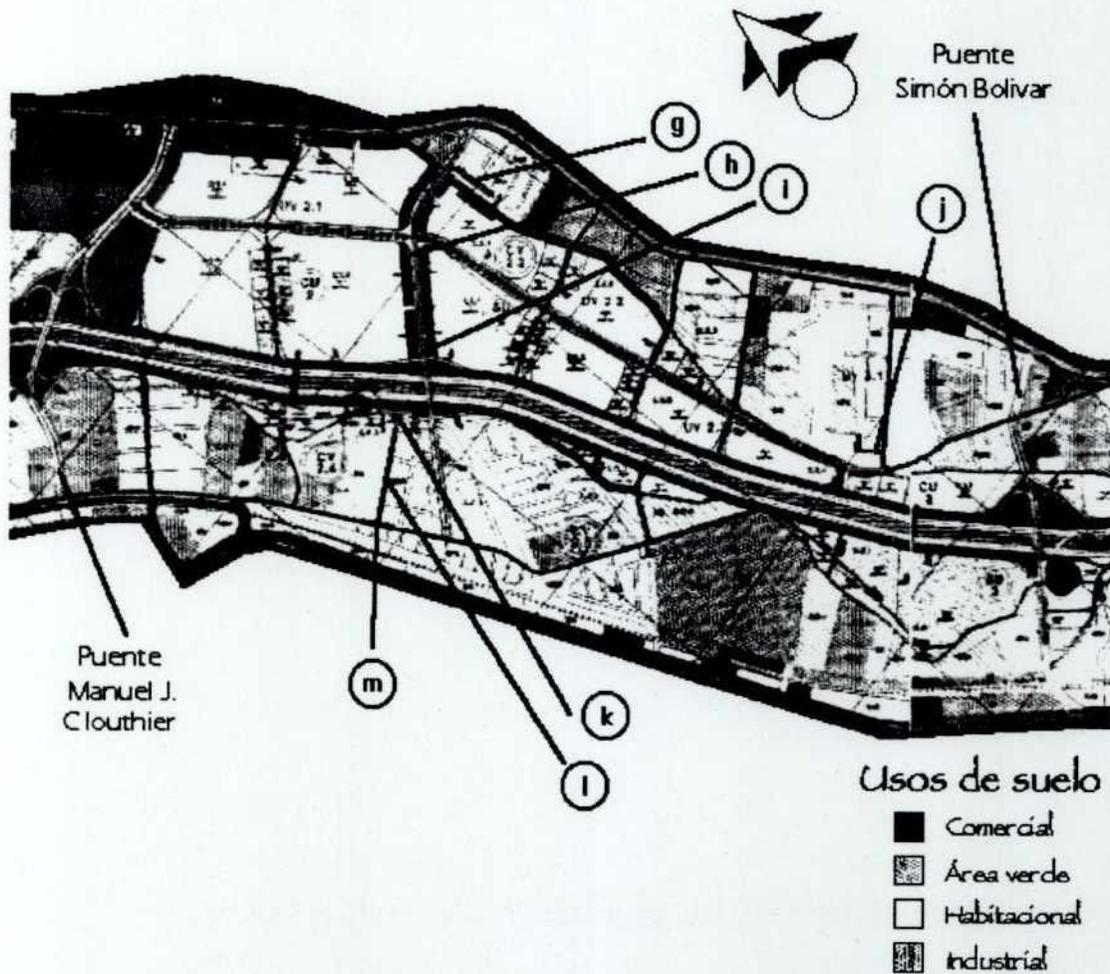


Figura 8 Uso de suelos y localización de los conglomerados-nivel muestreados en la segunda fase del PPCTERT.

(g) Saucillos exterior, (h) Saucillos medio, (i y j) Saucillos Río; (k) Mérida río, (l) Mérida medio, (m) Mérida exterior.

Modificado de: Plano de estructura urbana propuesta y zonificación primaria del PPCTERT, Fideicomiso Río Tijuana, 3ª Etapa

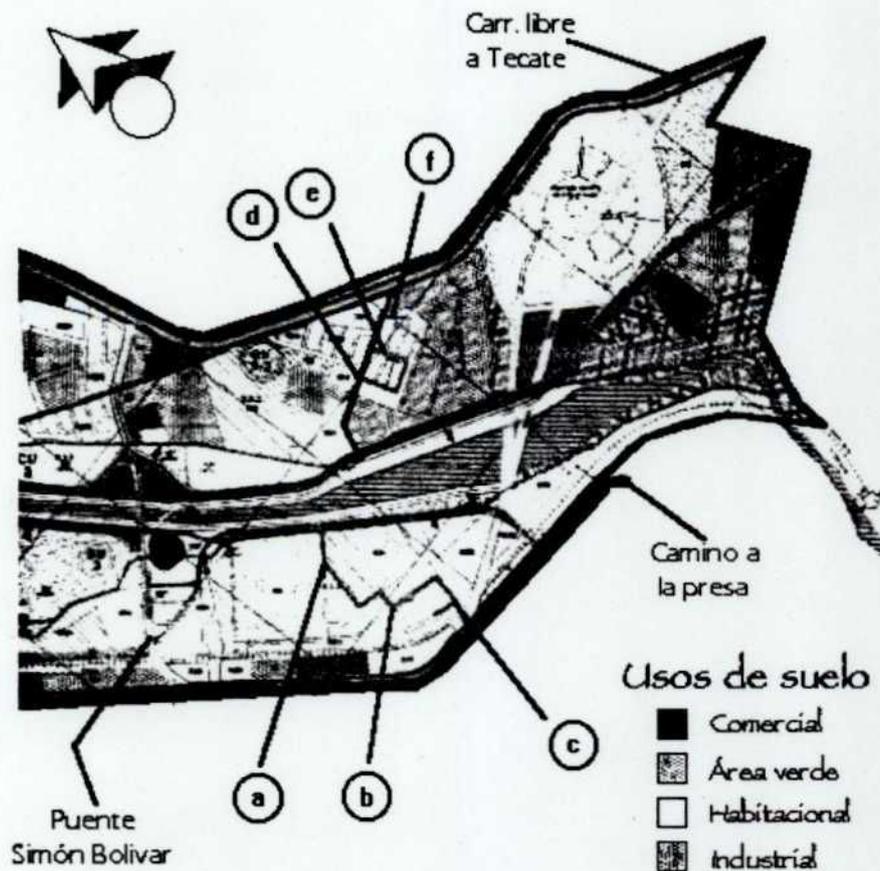


Figura 9 Uso de suelos y localización de los conglomerados-nivel muestreados en la tercer fase del PPCTERT.

(a) Los García río, (b) Los García medio, (c) Los García Exterior; (d) Villa de las Flores río, (e) Villa de las Flores medio, (f) Villa de las Flores Exterior.

Modificado de: Plano de estructura urbana propuesta y zonificación primaria del PPCTERT, Fideicomiso Río Tijuana, 3ª Etapa

De acuerdo a la teoría del grupo referente, dentro de cada barrio no se da una dispersión de opiniones amplia, antes lo contrario, dentro de los grupos humanos se revelan mecanismos de censura a las opiniones alejadas de la opinión generalizada, simultáneamente cada individuo evalúa cual es la opinión más aceptada y tiende

voluntariamente a adoptar esa opinión como propia, por lo anteriormente mencionado no se da una distribución normal de las opiniones entre la población.

Además se debe de considerar que los grupos referentes originales (la conducta y opiniones de las comunidades de origen de la población inmigrante muestreada) de aquellos individuos muestreados se encuentran en la mayoría de los casos alejada, por lo que estos individuos tenderán a adoptar al nuevo grupo referente rápidamente.

#### ***2.4. Sectorización geográfica del área de estudio***

Como primer paso, se hizo una división geográfica del área de estudio en tres grandes particiones latitudinales (ver figura 10) siguiendo las tres grandes fases de construcción del proyecto<sup>92</sup>. La primera comprende desde el puente Lázaro Cárdenas al puente Manuel J. Clouthier, la segunda se extiende del puente Clouthier a lo que será el puente Simón Bolívar, y la tercera del futuro puente Simón Bolívar al pie de la cortina de la Presa Abelardo L. Rodríguez (ver figuras 7, 8 y 9). Una segunda división geográfica la constituye la obra de canalización del río por si sola, ya que funciona como un elemento divisor del terreno y de las identidades de los habitantes de la zona de estudio. De la conjunción de la obra de canalización (división longitudinal) y la división del polígono de la tercera etapa por los puentes (división latitudinal), se obtuvieron seis grandes parcelas.

---

<sup>92</sup> PRODUTSA y gobierno municipal, Programa parcial de canalización de la tercera etapa del río Tijuana.



**Figura 10 La tercera etapa del río Tijuana, mancha urbana y AGEBS**

Sectorización de la tercera etapa del río Tijuana

—	Canal del río
—	1 <sup>er</sup> sector (fig 3)
—	2 <sup>do</sup> sector (fig 4)
—	3 <sup>er</sup> sector (fig 5)

Modificado de: SIGEF-COLEF

Sin embargo, la proporción situada en la esquina del puente Lázaro Cárdenas y el Bulevar Insurgentes esta despoblada, por lo que solo se trabajaron los cinco bloques restantes, a los que se nombró Benton, Mérida, Saucillos, Los García y Valle de las Flores (ver figuras 7, 8 y 9). Posteriormente se hizo una tercer parcelación de cada uno

de los cinco bloques en tres niveles, considerando que del área donde se ha construido el canal, al exterior del polígono se dará un gradiente de transformación del estilo de vida de la población (río, medio y exterior). Del proceso de parcelación del área de estudio finalmente se obtuvieron quince porciones de terreno o "conglomerados - nivel" (ver figuras 7, 8 y 9).

Dado que en algunos bloques se presentaban dos o más fraccionamientos, se eligieron aquellos asentamientos que no estuvieran junto a vialidades preexistentes muy transitadas, ya que de lo contrario se obscurecería el efecto perturbador de la obra que pretende estudiarse; Además que la colonia cubriera la mayor parte del área entre el río y los límites del polígono, con un mismo tipo de asentamiento, dentro de los fraccionamientos elegidos.

Los muestreos en cada nivel se hicieron siguiendo una línea desde el punto más cercano al río hacia el exterior del área de estudio; así se muestreó en el extremo junto al río, en la mitad de la línea, y en extremo de la línea junto al límite exterior del bloque. Se ha de considerar que para el caso del bloque Saucillos, no hay asentamientos que cumplan con las condiciones de cubrir toda la extensión de terreno, desde el río hacia el exterior del polígono y a la vez no sean cruzados por avenidas muy transitadas, por lo que se decidió hacer un muestreo en dos áreas: la primer zona elegida se localiza junto a lo que será la prolongación Cochimíes, el segundo sector se encuentra en la parte interna (junto al río) del Fraccionamiento Cerro Colorado.

### ***2.5. Diseño de los instrumentos de colecta de datos:***

Para el diseño de los instrumentos para el acopio de la información empleados en el presente trabajo se consideraron los fundamentos teóricos de psicología social para la

formación y cambio de opinión, en especial la teoría de la persuasión de Hovland (Hovland y Janis, 1959; Hovland, Janis y Kelley, 1953; Hovland, Lumsdaine y Sheffield, 1949; Rosemberg y Hovland, 1960; Sherif y Hovland, 1961). La teoría de Hovland está basada en la consideración de que la gente cambia sus opiniones como resultado de recibir nueva información que es inconsistente con sus creencias establecidas previamente. Si la nueva información es convincente, se espera que la gente reciba dicha información y cambie sus creencias u opiniones. Para el caso de estudio, la teoría se aplica en el sentido de que la información del proyecto (dada por PRODUTSA) sea lo suficientemente convincente como para que acepten la obra pese al cambio que representa en sus estilos de vida, o que en caso contrario se opongan a la obra. Sin embargo, no toda la información produce cambios en la opinión de las personas. Existe un proceso en el interior de la mente de la persona que recibe nueva información, en el cual, la información es confrontada con las creencias anteriores (experiencia), siguiendo un esquema parecido a la resolución de incongruencias en un análisis dialéctico. El conflicto de ideas produce lo que Hovland llamó contrargumentación (ver Figura 4).

También se hizo uso de algunos de los conceptos sobre procesos de comparación social. La perspectiva tradicional de la relación entre las opiniones y las acciones, sostiene que las creencias son los determinantes principales del modo como se comporta la gente. Festinger (1953) propuso un teoría cuya principal proposición sobre el enlace entre la opinión y la acción era totalmente contraria a la perspectiva tradicional, esto es Festinger consideraba que acciones y opiniones externas podían

afectar la formación y cambio de opiniones, en vez de lo contrario<sup>93</sup>, que para el caso de estudio involucra el efecto de manipulación de la opinión ciudadana de las palabras y acciones de los agentes que están en contra del proyecto (ver Figura 5).

Para recabar las opiniones de los agentes, se elaboraron un guión para entrevista semiestructurada y un cuestionario (ver anexos 3 y 4). Para fines ilustrativos se presenta de manera esquemática las estructuras del cuestionario (Anexo 1) y la guía de la entrevista (Anexo 2). En ambos instrumentos de recopilación de información se buscó conocer cuál era la opinión del entrevistado sobre el proyecto, sobre la zona antes y después del proyecto, la opinión del entrevistado sobre el resto de los agentes y como se autopercibía el entrevistado. En el caso específico del cuestionario además se cubrieron preguntas sobre datos básicos, percepción de riesgo, experiencia en el campo de la política o conocimiento de la forma como opera el gobierno.

### **2.5.1. Entrevista**

La entrevista semiestructurada fue elaborada mediante preguntas abiertas, considerando la posibilidad de que el discurso del entrevistado pudiese agotar desde la primera respuesta la totalidad de temas de interés. Los temas de interés de la entrevista inicialmente son tratados de una manera abierta, pero al final se preguntan los temas que no son tratados en el discurso del entrevistado (Ver anexo 3).

---

<sup>93</sup> Crano y Messe, *Op cit.* pp. 48, 67, 78-79, 150 - 155.

### 2.5.2. Cuestionario

El cuestionario consta de dos hojas, con 18 y 16 preguntas respectivamente (ver anexo 4). Este cuestionario fue diseñado para ser contestado en cuatro maneras: A través de respuestas concretas (edad, sexo, años de residencia en Tijuana, etc.); a través de síes o nos (¿ha ocupado algún puesto político?, ¿ha ocupado algún puesto gobierno?, etc.); a través del tachado de la respuesta adecuada previamente planteada (Nivel federal, estatal, municipal, etc.) y empleando una escala de autoanclaje tipo Likert presentada en Robinson y Shaver (1973) (ver anexo 5). La primera hoja cuenta con tres secciones, mientras que la segunda consta de siete. La explicación de las preguntas se presenta en el anexo 6. La primera sección de preguntas de la hoja uno fue tomada de cuestionarios de censos de población del INEGI (1995); las preguntas de la segunda sección fueron desarrolladas tomando en cuenta los conceptos sobre percepción del riesgo ambiental presentadas por Holahan (1996); las preguntas de la tercera sección fueron desarrolladas tomando en cuenta los conceptos sobre efectos de rol jugado en la formación y cambio de opinión presentados en Crano y Messé (1982); las preguntas uno a cinco de la segunda hoja fueron elaboradas usando como base los conceptos de teoría de información presentados por Wiener (1950) y por Deutsch (1963); la pregunta seis fue elaborada empleando los conceptos presentados por Pérez Soriano (1994); la pregunta siete fue elaborada usando los conceptos de formación de opinión presentadas en Crano y Messé (1982); la pregunta ocho es un reactivo confirmatorio de la pregunta i) de la primer hoja; las preguntas nueve a dieciséis de la segunda hoja del cuestionario fueron tomadas de cuestionarios para la evaluación de actitudes psicosociales presentados en Robinson y Shaver (1973).

## **2.6. *Colecta de datos***

### **2.6.1. Entrevistas**

Tras la presentación con los sujetos entrevistados, se les solicitó permiso para emplear una grabadora de bolsillo. Las entrevistas se realizaron proponiéndole a los entrevistados los temas del guión de entrevista que se presenta en el anexo 3, siguiendo las indicaciones para su uso que se presentan adjuntas al instrumento. Las respuestas de los entrevistados se registraron en casetes, que al final de cada entrevista fueron etiquetados con el número de folio del cuestionario, la clave de identificación del agente al que pertenecen las respuestas y la fecha, sin incluir nombres. Posteriormente las entrevistas se transcribieron en un procesador de texto, se les puso un encabezado en el que se incluía el lugar y el nivel donde se realizó la entrevista, la fecha, el tipo de entrevista, el sexo y edad (joven, madur(o)a, ancian(o)a)), la clave de la entrevista, y tiempo de residencia en Tijuana. Finalmente los archivos fueron salvados con formato de solo texto en el directorio de datos crudos (raw files) del programa NUD-ist.

### **2.6.2. Cuestionarios**

Tras la presentación con el sujeto a entrevistar y de sostener con este una charla corta, como primer paso se solicitó su cooperación para el llenado del cuestionario y su permiso para grabar sus respuestas, mostrando una grabadora de bolsillo. se le mostró al entrevistado la escala anexa al cuestionario, posteriormente se le presentó el cuestionario diciéndole al entrevistado: "Mire, le voy a hacer las preguntas, que me puede contestar fácilmente, ya sea con la respuesta directa, con un si o un no, o

señalándome su respuesta viendo la escalerilla que le mostré, después de que le haga la pregunta solo apunte al escalón de la escalera que crea que es más adecuada para contestar la pregunta. No se preocupe si su contestación esta en el fondo o en el tope de la escalerilla, si esa posición es la contestación que Usted siente que es la correcta. Deme su primera respuesta sin preocuparse en pensarla mucho". Se recitaron las preguntas al entrevistado dos veces, empleando lenguaje coloquial. Las respuestas se registraron en los cuestionarios presentados en el anexo, identificando cada cuestionario con un número, una clave de identificación del agente al que pertenecen las respuestas y la fecha, sin incluir nombres. Del mismo modo el casete fue etiquetado con el número de folio del cuestionario, la clave de identificación del agente al que pertenecen las respuestas y la fecha, sin incluir nombres.

### ***2.7. Procesamiento de datos***

A las entrevistas transcritas se les hizo un análisis textual por medio del programa NUD-ist (los archivos de las entrevistas se importaron, se codificaron y se asociaron los párrafos por código asignado). Los resultados codificados y sintetizados se tabularon en una hoja electrónica.

Para el caso de las respuestas de los cuestionarios, se capturaron los resultados en una hoja electrónica. posteriormente los resultados tabulados se exportaron a un programa de análisis estadístico, se corrieron análisis de similitud de las respuestas siguiendo el método de distancias métricas de Chebychev con comparación completa. El análisis de similitud con todos los agentes juntos y de los agentes separados incluyendo todos los niveles fue ponderado considerando la diferencia numérica entre

los distintos agentes. Finalmente se graficaron los resultados en forma de dendogramas (ver gráficas 45 a 56).

En base al análisis de similitud de las respuestas de los cuestionarios y entrevistas, se determinaron cuales fueron los grupos con mayor similitud (coherencia) en sus respuestas y se determinó el grado de correlación de los agentes con las agrupaciones obtenidos en los análisis de similitud..

Para el caso de los periodicos y comunicados de prensa, se contó el número de veces que se mencionó a cada uno de los distintos agentes, la fecha de la primera nota que los mencionó, así como si sus pronunciamientos son de apoyo, en contra o informan sobre las acciones de los otros agentes o del PPCTERT, finalmente se codificaron las interrelaciones entre cada agente y se presentaron en forma de diagrama arborescente (ver Figura 12).

## **CAPITULO 3**

### ***3. Resultados***

En esta sección se presentan los resultados obtenidos tanto del análisis histórico del desarrollo del PPCTERT; del procesamiento de las 58 entrevistas y 61 cuestionarios aplicados a los diferentes agentes involucrados en el desarrollo de la tercera etapa del río Tijuana; el marco legal que se aplica al PPCTERT; los resultados del análisis histórico de eventos que condujeron a la realización del PPCTERT como los resultados del procesamiento de todos los datos obtenidos de la aplicación de cuestionarios a los individuos de los distintos agentes involucrados.

### **3.1. RESULTADOS DEL ANÁLISIS HISTÓRICO**

#### **3.1.1. La Planeación y Desarrollo del Proyecto Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana.**

La ciudad de Tijuana es el punto más noroccidental de México. Esta ciudad además de ser peculiar por su situación geográfica, también es diferente por ser el punto de arribo de población de todo el país en busca de una mejor vida, ya que es una de las ciudades con la mayor demanda de mano de obra para la industria maquiladora<sup>94</sup>, así como por ser el punto preferido de cruce de la población que va a California<sup>95</sup>, su rápido crecimiento demográfico se podría decir que inició desde la década de los años cincuenta, y aun continua (ver figura 1). Como si lo anterior no fuera poco, el suelo, el régimen de lluvias y la vegetación nativa de la región de Tijuana vuelven al crecimiento de la ciudad un asunto delicado<sup>96</sup>.

Para el caso de la zona alrededor del río, el suelo en su mayor parte esta compuesto por sedimentos poco consolidados, los cuales son fácilmente arrastrados con las lluvias intensas que ocasionalmente se presentan en estas regiones. Por dichas lluvias intensas, grandes tragedias se han dado en esta zona en los años de 1978, 1993<sup>97</sup> y 1997. Para enfrentar estas tragedias, el gobierno desde 1972 ha canalizado en

---

<sup>94</sup> Corinna Kiesel. Tijuana: ¿una ciudad donde fluyen leche y miel? Desarrollo de la economía y de las condiciones de reproducción, 1988. en *Tijuana, Cambio social y migración*. Víctor Klagsbrunn coordinador. El Colegio de la Frontera Norte

<sup>95</sup> Rodolfo Corona, Rodolfo Tuirán, Frank D. Bean y Karen A Woodrow-Lafield, Magnitud y características de los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos, 1996, Apéndice técnico del estudio binacional México-Estados Unidos Sobre migración, p. 14.

<sup>96</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Op. cit.* p.57.

<sup>97</sup> Bocco, Sánchez y Riemann, *Op. cit.* p.56.

diferentes etapas el lecho del río<sup>98</sup>. Estas obras han venido a significar un cambio de imagen y la atracción de actividades y recursos económicos, que se han reflejado en el mejoramiento de la oferta de trabajo en la ciudad<sup>99</sup>. Para poder enfrentar el costo de estas obras el gobierno ha seguido el esquema de expropiar la zona aledaña a las etapas canalizadas, urbanizarla y venderla para recuperar la inversión<sup>100</sup>. Pese a que en principio el esquema seguido para el desarrollo de esta zona de la ciudad es el más adecuado, los recuerdos entre la población de las viejas prácticas para desalojar a la población previamente asentada empleando la fuerza bruta por el gobierno<sup>101</sup>, han cargado de desconfianza al proyecto. A lo anterior hay que añadir que distintos grupos políticos y ambientales se han levantado para señalar algunas consideraciones dentro del diseño de las obras de urbanización. Un último elemento que hay que considerar sobre los agentes involucrados es debido a que la población en general es poco participativa<sup>102</sup>. El espacio para la expresión de opiniones que abrió el gobierno, en la mayoría de las ocasiones, es empleado por grupos que esgrimen razones que en nada se acercan a los intereses y opiniones reales de la población. Esos grupos sociales en algunos casos se valen del desconocimiento de la población para hacer afirmaciones carentes de fundamento, llegando a la mentira en algunas ocasiones con el fin de ganar puntos a favor de su propia causa.

---

<sup>98</sup> U.A.B.C., Historia de Tijuana, 1989.

<sup>99</sup> Lic. Antonio Limón López, director de la gerencia jurídica de PRODUTSA, información recabada por medio de comunicación personal el día martes 31 de Marzo de 1998.

<sup>100</sup> Arq. Alberto Lopez Álvarez, coordinador de la mesa de consensos de desarrollo urbano y ecología, SAHOPE, delegación Tijuana, información recabada por medio de comunicación personal el día 26 de noviembre de 1997

<sup>101</sup> U.A.B.C. *Op cit.*

<sup>102</sup> Hector M.Cappello G., *Op. cit.* p. 207.

### **3.1.2. Obras previas de canalización del río Tijuana**

A lo largo de la construcción de las obras de canalización del río Tijuana se han puesto al descubierto muchas de las incongruencias entre las políticas planteadas por el gobierno, con las acciones implementadas en realidad. Como ejemplo tenemos la ocupación ilegal de los terrenos en la segunda etapa, permitida por los gobiernos, mientras que el régimen legal establece que los terrenos en las márgenes de los ríos no pueden ser ocupados por particulares, ya que son propiedad de la federación<sup>103</sup>. Al respecto Villareal y Castañeda (1988) apuntan que el gobierno "real" presenta dos caras al gestionar este tipo de problemáticas urbanas: en ocasiones se muestra represivo ante los paracaidistas, pero en otras es tolerante, e incluso fomenta las acciones populares de ocupación irregular de espacios urbanos, estimulando la ilegalidad, en contraste con la política discursiva en la que se sustentan los objetivos urbanísticos formales. Esa doble política urbanística del gobierno federal permitió tácitamente, que desde la década de los años cincuenta, la población tijuana ocupara los terrenos en las márgenes del río de una manera irregular<sup>104</sup>, debido a la escasez y al alto costo del suelo en el mercado inmobiliario de la ciudad. Los asentamientos humanos en las márgenes del río conocidos como "cartolancias", no podían recibir servicios públicos debido a que esta zona escapa a la jurisdicción del gobierno municipal de Tijuana<sup>105</sup>. Frente a la incapacidad del municipio para desarrollar la zona, regular el uso del suelo y ejercer actos administrativos, algunos particulares

---

<sup>103</sup> Ley de Aguas Nacionales (P. D. O. El 1º de diciembre de 1992), Art 113, párrafos III y IV.

<sup>104</sup> U.A.B.C. *Op cit.*

<sup>105</sup> Estos terrenos están fuera de la jurisdicción del municipio, ya que son del dominio de la federación tal como los señala el art. 27º constitucional y la ley de aguas nacionales.

usaron la zona como vertedero de "cascajo", desechos industriales tóxicos y basura, trayendo como consecuencia un grave deterioro ambiental en la zona que ponía en riesgo la salud de la población asentada en esta área<sup>106</sup>.

Desde la década de los años sesenta, el gobierno del estado de Baja California planteó la necesidad de canalizar el cauce del río en tres etapas (***Plan Maestro de canalización del Río Tijuana***), con el fin de desarrollar la zona y reducir los riesgos por inundación provocados por las crecidas intermitentes del río<sup>107</sup>. Las obras de la primera etapa comenzaron en 1972, los trabajos de la segunda etapa comenzaron en 1978 y finalmente en 1996 se iniciaron las obras de la tercera etapa ( ver cuadro 5).

Cabe señalar que al mismo tiempo que se inició la construcción de la primera etapa de canalización del río en Tijuana, en el condado de San Diego se planteó la canalización del río y del estero con iguales propósitos, sin embargo, la fuerte oposición de grupos ambientalistas echó por tierra el proyecto, a diferencia de su contraparte mexicana<sup>108</sup>.

La población que vivía en las "cartolancias" fue desalojada empleando la fuerza pública<sup>109</sup>.

---

<sup>106</sup> XV Ayuntamiento de Tijuana - PRODUTSA, *Programa Parcial de Crecimiento de la Tercera Etapa Del Río Tijuana*, 1998.

<sup>107</sup> U.A.B.C. *Op cit.*

<sup>108</sup> Larry M. Yamagata, *Tia Juana River Valley: a Conflict in Change*, 1973, Tesis de maestría en Geografía, California State University, San Diego, 107 pp.

<sup>109</sup> U.A.B.C. *Op cit*

**Cuadro 5 Proyectos de canalización del río Tijuana de ambos lados de la frontera**

Proyecto	País	Descripción	Acciones tomadas	Referencia
Tijuana River canalization	Estados Unidos	Canalización del río para control de inundaciones y la posibilidad de la urbanización del área	No se realizó la obra. Las autoridades del condado de San Diego consideraron que el contribuyente no tenía por que pagar la obra, además se consideró proteger el área ya que tiene un alto valor ecológico	Yamagata (1973) <sup>110</sup>
Primera etapa del Río Tijuana (1972)	México	Canalización del río para control de inundaciones y construcción de infraestructura vial para el desarrollo de la zona	Canalización del primer tercio del lecho del río, introducción al mercado inmobiliario de los terrenos adyacentes, no se consideró la opinión pública porque no había marco legal que lo exigiera	U.A.B.C. (1984) <sup>111</sup>
Segunda etapa del Río Tijuana (1978)		Canalización del río para control de inundaciones y construcción de infraestructura vial y equipamiento urbano para el desarrollo de la zona	Canalización del segundo tercio del lecho del río, introducción al mercado inmobiliario de los terrenos adyacentes, no se consideró la opinión pública aunque el marco legal ya considerara incluir la participación ciudadana en la planeación de toda obra pública (Ley General de Asentamientos Humanos)	
Tercera etapa del Río Tijuana (1996)		Canalización del río para control de inundaciones, saneamiento de la zona, construcción de infraestructura vial, desarrollo de reservas ecológicas y equipamiento urbano para el desarrollo de la zona	Construcción de la canalización del último tercio del lecho del río. se incluyó la participación ciudadana en la modificación del proyecto original (última fase del proceso de planeación). Frente al proyecto se levantaron varios grupos políticos y ambientalistas.	XV Ayuntamiento de Tijuana - PRODUTSA, (1998).

Los intentos de negociación de la población frente a la autoridad fueron infructuosos ante un gobierno que en ese momento era completamente sordo frente a la opinión de la ciudadanía<sup>112</sup>. Por actos de poder como estos, la canalización del río, que en

<sup>110</sup> Larry M. Yamagata, *Op cit.*

<sup>111</sup> U.A.B.C. *Op cit*

<sup>112</sup> Lic. Antonio Limón López, director de la gerencia jurídica de PRODUTSA, información recabada por medio de comunicación personal el día martes 31 de Marzo de 1998.

principio tenía como finalidad beneficiar a la población, terminó siendo vista como un acto de agresión y arbitrariedad gubernamental hacia la población<sup>113</sup>.

Tijuana experimentó un desarrollo económico sin precedentes como consecuencia del desarrollo de la primera etapa del río. Los efectos positivos del proyecto se reflejaron en una mejor imagen urbana (Zona del río) que atrajo grandes inversiones y un impulso al programa de industrialización con la consecuente creación de fuentes de trabajo en la ciudad. Podría decirse que la Tijuana moderna que conocemos actualmente surgió a raíz de este proyecto<sup>114</sup>.

Sin embargo, el programa de comercialización de los terrenos ganados al río, no progresó según lo planeado, por causas políticas<sup>115</sup>. Por esta razón nunca se dio la recuperación de la inversión en el proyecto efectuada por la federación (el costo de la obra fue de varios millones de dólares). Los efectos del fracaso en las políticas de comercialización de terrenos en la zona del río, se reflejan en nuestros días en los grandes espacios desocupados (que dio lugar a la especulación de terrenos en la zona de la primera etapa) y en el estado deplorable de los asentamientos humanos irregulares en la zona de la segunda etapa<sup>116</sup>.

---

<sup>113</sup> U.A.B.C. *Op cit.*

<sup>114</sup> Arq. Alberto López Álvarez, coordinador de la mesa de consensos de desarrollo urbano y ecología, SAHOPE, delegación Tijuana, información recabada por medio de comunicación personal el día 26 de noviembre de 1997

<sup>115</sup> Arq. Alberto López Álvarez, coordinador de la mesa de consensos de desarrollo urbano y ecología, SAHOPE, delegación Tijuana, información recabada por medio de comunicación personal el día 26 de noviembre de 1997

<sup>116</sup> Lic. Antonio Limón López, director de la gerencia jurídica de PRODUTSA, información recabada por medio de comunicación personal el día martes 31 de Marzo de 1998.

El año de 1982 marcó un cambio de las políticas de desarrollo del Estado mexicano<sup>117</sup>, en parte en respuesta a cambios globales en el sistema económico mundial, pero en gran medida debido al peso de la deuda externa, la crisis económica y financiera del país y la fuerte presión de los organismos financieros internacionales.

Para afrontar las condiciones desfavorables, el Estado Mexicano institucionalizó un nuevo pacto social que abrió los cauces para el surgimiento de un nuevo régimen económico<sup>118</sup>.

Como consecuencia de ese nuevo pacto social el Estado mexicano promovió varias reformas en la relación entre la federación y las entidades federativas (nuevo federalismo y relaciones intergubernamentales)<sup>119</sup>, y en la relación entre el gobierno de todos los niveles frente a la ciudadanía (participación ciudadana).

Las reformas en la política del estado han dado como consecuencia, que alrededor del proceso de planeación y construcción del PPCTERT se han involucrado distintos grupos sociales, de distintos niveles de la federación y de variados intereses en el desarrollo de este proyecto. Los grupos involucrados en el actual proyecto pueden ser divididos tanto por su localización como por el rol que juegan dentro de la ciudad. Así tenemos al gobierno con sus niveles federal, estatal y municipal. Por parte del gobierno estatal hay que añadir a la paraestatal PRODUTSA, que es el agente encargado de planear y construir la obra de canalización y las obras de urbanización.

---

<sup>117</sup> José María Calderón, "La ruptura del colaboracionismo de clases y las perspectivas de la democracia" en *Testimonios de la crisis. 2 la crisis del Estado del bienestar*, Estela Gutiérrez Garza coordinadora, México, UNAM y Siglo XXI Editores, 1988.

<sup>118</sup> Estela Gutiérrez Garza, "De la realización salarial monopolista a la flexibilidad del trabajo. México, 1960 - 1986", en *Testimonios de la crisis. 2 la crisis del Estado del bienestar*, Estela Gutiérrez Garza coordinadora, México, UNAM y Siglo XXI Editores, 1988.

### **3.1.3. Grupos involucrados en el Proyecto Parcial de Canalización de la Tercera Etapa del Río Tijuana.**

Se encuentran el gobierno y sus diferentes niveles; los medios de comunicación; los partidos políticos y ambientalistas y la ciudadanía, destacándose la ciudadanía del resto de los agentes. La diferencia entre la ciudadanía y el resto de los agentes radica en que solo la ciudadanía tiene la libertad de expresar sus opiniones sin estar comprometidos o influidos por las políticas del grupo al que pertenecen. Por ejemplo un funcionario publico puede tener una opinión personal sobre un aspecto dado de la obra, sin embargo puede tener que expresar otra por el rol que juega dentro del gobierno. La ciudadanía a su vez es dividida naturalmente por barrios que son agrupaciones o sistemas homogéneos de calles, a veces solamente de casas<sup>120</sup>. Los distintos barrios se segregan y diferencian entre si por elementos mentales o físicos tales como el río, canales, calles, cambios de pendiente, parques y espacios sin urbanizar, que confieren a los asentamientos un sentimiento de identidad y un territorio frente al resto de la ciudad<sup>121</sup>.

### **3.2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA.**

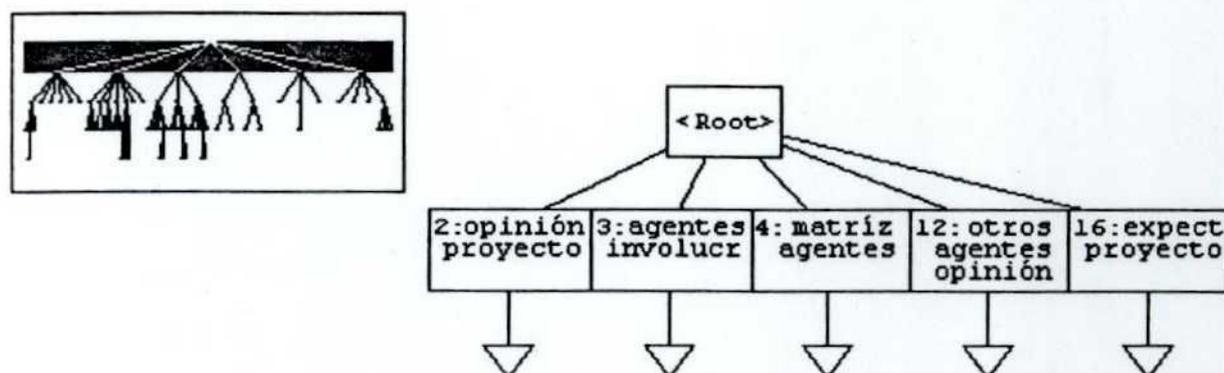
En este apartado se presenta el resultado de la transcripción de 58 sesiones de entrevistas (principalmente individuales), realizadas a 65 personas. Originalmente eran 61 entrevistas, pero por fallas del equipo de grabación se perdieron tres entrevistas (Mérida 1, Mérida 8 y parte de Saucillos 2).

---

<sup>119</sup> Esto se refleja en la reforma al artículo 115° constitucional y en la promulgación de la Ley de Planeación (publicada en D. O. de la F. el 5 de enero de 1983)

<sup>120</sup> Jean Michel Bertrand, *Op. cit.* p. 33.

Los distintos párrafos de las entrevistas crudas fueron clasificados siguiendo distintos etiquetados, o categorías; una categoría puede ser un tipo de idea, tema, concepto, así cada agente vino a ser una categoría, así también el tipo de opinión, el sexo del entrevistado, etc. El proceso de combinación y acomodo de las 58 categorías resultantes o códigos arrojó 114 nodos de hasta cuatro niveles<sup>122</sup>, los cuales ordenados por medio del programa NUD - ist<sup>123</sup> versión 3.0.4. dieron origen al árbol de jerarquías que se presenta en la figura 7.



**Figura 11** Árbol de jerarquía de categorías-índices empleadas

El árbol de jerarquía de categorías completo se muestra en el recuadro en la esquina superior izquierda, en el recuadro negro se marca el nivel mostrado en el árbol grande.

En el primer nivel se encuentran las categorías opinión del proyecto (2), opinión del resto de los agentes (12) y expectativas del proyecto (16). Además se subdividió el material de las entrevistas por agente (3).

<sup>121</sup> esto así lo indican Jean Michel Bertrand, *Op. cit.* p. 24 - 30, como en Charles Holahan, *Op. cit.* p. 291 - 307.

<sup>122</sup> los nodos son puntos de agrupamiento de subtemas comunes. Pongamos un ejemplo: si tuviésemos un tema general "tesis del COLEF", este tema tendría cuatro nodos para las tesis de cada maestría, cada maestría tendría un subnivel con nodos para cada generación de egresados

Finalmente se cruzaron la categoría agentes (3) con las categorías opinión del proyecto (2), opinión del resto de los agentes (12) y expectativas del proyecto (16), con lo que se obtuvieron tres matrices de clasificación de opiniones del proyecto, opiniones de otros agentes y expectativas del proyecto por cada agente, las cuales se agruparon bajo la categoría nodo matriz agentes (4). Los resultados de los cruzamientos se presentan a continuación. El orden de presentación de las entrevistas es por agentes. así tenemos Gobierno Municipal, COPLADEM, PRODUTSA, SAHOPE, Partidos Políticos, Grupos Ecologistas, Ciudadanía y finalmente Medios de Comunicación. Dentro de la presentación de cada uno de los agentes se presentan tres subtemas que son Opinión del proyecto, Opinión del resto de los entrevistados y Expectativas del proyecto. Cada uno de los anteriores subtemas se subdivide además en cada una de las organizaciones incluidas en cada agente, y para el caso especial de la ciudadanía se incluyen cada uno de los conglomerados en que se dividió la zona de la tercera etapa del río Tijuana.

### **3.2.1. Gobierno**

Entre el gobierno municipal se entrevistaron a cuatro representantes de dependencias del gobierno municipal, las cuales son Cabildo, Planeación, Obra pública y COPLADEM.

---

<sup>123</sup> NUD -ist es un paquete informático de codificación, búsqueda y formulación de hipótesis para datos no estructurados no numéricos.

### 3.2.1.a. Opinión del proyecto.

Entre los entrevistados de las dependencias de gobierno, el representante del COPLADEM, dio la opinión más amplia respecto al proyecto. El resto de entrevistados del gobierno emitió su opinión PPCTERT haciendo uso del documento del anteproyecto, por lo que no expresaron opiniones propias.

#### 3.2.1.a.1. COPLADEM

El autor considera que el representante de COPLADEM cayó en contradicciones. La primera es la incongruencia entre la afirmación de que no habría zonas industriales en la zona de la tercera etapa, tal como se puede ver en el siguiente párrafo:

*"El uso industrial está excluido, o sea en este proyecto no hay nada de industria". (Ver Gob4, párrafo 3 anexo)*

Lo cual esta en contradicción con el proyecto, tal como se puede apreciar en las figuras 9, 10 y 11, donde se puede apreciar que en las tres fases del PPCTERT habrá uso de suelo industrial. Además el representante de COPLADEM señaló que el proyecto había sido aprobado por el 82 % de la ciudadanía en el foro de información y consulta del PPCTERT<sup>124</sup>, y presentó los datos que se reproducen en los cuadros 7, 8 y 9.

En estas cuadros destaca la inclusión de datos de votación de la delegación playas de Tijuana (ver Cuadro 7).

---

<sup>124</sup> Los foros de información y consulta del PPCTERT se celebraron el 12 de julio de 1997 en cada delegación municipal y en el centro de gobierno municipal; en la delegación playas de Tijuana se convocó a la ciudadanía a que se presentara al foro en el salón de usos múltiples del Cortijo San José, contiguo a la delegación de Playas de Tijuana.

**Cuadro 6 Resultados de asistencia al foro de información y consulta sobre el PPCTERT por delegación.**

<b>Desglose de asistencia por delegación:</b>	
<b>Delegación</b>	<b>Número de ciudadanos</b>
San Antonio de los Buenos	191
La Mesa	106
La Presa	83
Zona centro	78
Mesa de Otay	73
Playas de Tijuana	41
<b>Asistencia total registrada en listas</b>	<b>575</b>

Tomado de Reporte sobre el foro de información y consulta sobre el Programa Parcial de Crecimiento de la Tercera Etapa del Río Tijuana

Estos datos entran en franca contradicción con las observaciones personales que hizo el autor en dicho foro: la consulta jamás fue realizada, incluso por la misma autoridad municipal que concurrió al evento, pues nunca se hizo la presentación del proyecto. En aquella ocasión, las autoridades municipales que asistieron al foro señalaron que quienes quisieran conocer el proyecto y dar su opinión al respecto, asistieran al centro de gobierno municipal, de modo que solo la gente firmó y escribió su nombre al entrar

**Cuadro 7 Resultados de votaciones a favor y en contra del proyecto en el foro de información y consulta sobre el PPCTERT por delegación.**

<b>Desglose de asistentes a los foros de información y consulta por delegación</b>		
<b>Delegación</b>	<b>a favor</b>	<b>en contra</b>
San Antonio de los Buenos	152	0
Mesa de Otay	21	6
Playas de Tijuana	2	7
Mesa	68	5
Presa	7	29
Zona centro	16	11
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>	<b>58</b>
<b>ASISTENCIA TOTAL</b>	<b>575</b>	

Tomado de Reporte sobre el foro de información y consulta sobre el Programa Parcial de Crecimiento de la Tercera Etapa del Río Tijuana

al recinto donde se había anunciado que se iba a dar el foro, sin vertir ninguna opinión al respecto.

El entrevistado de COPLADEM señaló como razón principal para que se desarrollara la zona, al alto grado de contaminación de la zona y el riesgo que esto implica para la ciudadanía que vive en los alrededores, además que un desarrollo urbano de este tipo le dará mayor calidad a la vida de los ciudadanos tijuanaenses (ver Gob4, párrafo 5

**Cuadro 8 Resultados de votaciones por observaciones al proyecto en el foro de información y consulta sobre el PPCTERT por delegación.**

<b>Desglose de asistentes a los foros de información y consulta por observaciones</b>	
<b>Concepto a ser incluido</b>	<b>Ciudadanos</b>
vialidades y áreas verdes	109
áreas culturales	25
áreas habitacionales	9
Centros comerciales	6
esquema financiero	0

Tomado de Reporte sobre el foro de información y consulta sobre el Programa Parcial de Crecimiento de la Tercera Etapa del Río Tijuana

anexo) .

El entrevistado de COPLADEM señaló que una de los aspectos positivos de este proyecto es que es autofinanciable, propiciara un clima de áreas verdes y esparcimiento y cultura, pero además cumpliendo con toda la normatividad pertinente (ver Gob4, párrafo 5 anexo).

Cabe señalar que no hubo opiniones negativas respecto al proyecto.

**3.2.1. b. Opinión sobre el resto de los agentes.**

En este punto los todos los entrevistados vertieron opiniones.

### 3.2.1.b.1. Cabildo

El representante del cabildo dejó ver que incluso en el seno del gobierno se dan pugnas con otros miembros del gobierno por diferencias de opinión sobre el proyecto, tal como lo manifiestan las siguientes líneas:

*“Yo le voy a decir una cosa, el regidor pasado aquí, se peleó con el mismo alcalde y con el gobernador del estado. Ellos querían reducir el número de hectáreas para el área verde. El la verdad si luchó, ¡y se salió con la suya para que si se hicieran las áreas verdes y las respetaran!. De los otros yo no me puedo meter tanto, tanto los de oposición o los grupos ecológicos, la verdad yo no estoy tan enterado”*  
(ver Gob1, párrafo 26 anexo) .

El entrevistado externó que en realidad la ciudadanía participa muy poco, y cuando participa, lo hace de una manera colectiva, a través de representantes que abogan por sus causas.

Respecto a los agentes políticos, consideraba que eran gente muy preparada, sin embargo, comentó que por lo común los reclamos no tienen un seguimiento a largo plazo, sino se diluyen y finalmente se olvidan, tal como se aprecia en la siguiente declaración de la entrevista:

*“... y pues ya ve como somos los mexicanos: olvidamos muy rápido”.*  
(ver Gob1, párrafo 36 anexo).

### *3.2.1.b.2. Dirección de Planeación*

El entrevistado de la Dirección de Planeación señaló respecto a la ciudadanía que esta se queja, pero sus quejas no son atendidas, porque no las planean a través de los canales adecuados por falta de conocimiento de como funciona el gobierno, recalcó que no se hace uso del comité de obras públicas del COPLADEM. Indicó que con los otros niveles de gobierno las relaciones han sido buenas, pero ha habido descoordinación con PRODUTSA, especialmente en las áreas en las que las obras de la tercera etapa se unen con la ciudad (ver Gob2, Párrafo 19 anexo) . El entrevistado de la dirección de planeación considera que si se diera una relación interorganizacional, llevando a algunas personas de su dirección a PRODUTSA y viceversa para intercambiar ideas e información sobre el perimetro de la tercera etapa solucionaría el problema (ver Gob2, Párrafo 19 anexo) .

Respecto a la critica del resto de los agentes en una primera declaración señaló que no les molestaban y que más bien ha ayudado a perfeccionar el proyecto, consideró más problemática a la segunda etapa del río (ver Gob2, Párrafo 23 anexo). Sin embargo, más adelante declaró que la crítica se ha centrado solo en la cuestión del parque y en la posible venta de terrenos (ver Gob 2, párrafo 23 anexo) y señaló que es crítica de muy bajo nivel. Considera que es un tanto paradójico que quien más los critica, previamente fue director de PRODUTSA, señalando que el asunto de la crítica es solo política, "cuestión de colores" (ver Gob 2, párrafos 25 y 26 anexo) .

En párrafos adelante, contrario a su afirmación inicial de que la crítica no le molestaba, declaro:

*"sino la crítica es solo por encima, ¡nomás por estar fregando!". (ver Gob2, párrafo 28 anexo) .*

### *3.2.1.b.3. Obras públicas*

El representante de obras públicas considera que los grupos críticos hacen reclamaciones sin conocer cuales son los procedimientos empleados para hacer el proyecto y considera que sus alternativas se basan en planteamientos poco sustentables, apuntó que mas bien lo que intentan los grupos críticos es imponer su propia concepción de como debería ser el proyecto (ver Gob 3, párrafo 2 anexo) .

Manifestó que es natural que se de crítica alrededor del proyecto, debido a magnitud de la obra (ver Gob 3, párrafo 6 anexo) .

Comento que la participación de otros grupos se hizo por fases: profesionistas y grupos técnicos fueron quienes participaron al principio, pero para cuando se dieron los foros de consulta quienes mas participaron fueron los grupos populares de composición política (ver Gob 3, párrafo 8 anexo) .

El entrevistado considera que la participación de los distintos grupos sociales sigue motivos altruistas, sin dejar de tener fines políticos (ver Gob 3, párrafo 34 anexo) , indicó que si bien se han opuesto sistemáticamente, sus planteamientos son inconsistentes (ver Gob 3, párrafo 36 anexo) .

El representante de obras públicas considera que se debería reconsiderar el tiempo de inserción de la participación ciudadana, ya que considera que la ciudadanía debería de participar desde el principio, desde el momento que se manejan los costos del proyecto (ver Gob 3, párrafo 14 anexo) .

Respecto a los grupos ecologistas indicó que 2 o tres normalmente siempre participan y se han opuesto al proyecto, pero uno de ellos decidió presentar un proyecto para el manejo de la parte junto la cortina de la presa de la tercera etapa del río (ver Gob3, párrafo 24 anexo) Ver figura 8.

#### *3.2.1.b.4. COPLADEM*

El representante del COPLADEM calificó a los grupos que se oponen al proyecto como extremistas de todo o nada, afirmó que solo se oponen al proyecto, pero no presentan opciones factibles ni contrapropuestas (ver Gob 4, párrafo 7 anexo) .

Su opinión del resto de organismos de gobierno y paraestatales es de que se ajustan estrictamente a lo que la ley les marca, del mismo modo como ellos participaron alrededor del proyecto en estricto apego a la ley (ver Gob 4, párrafo 17 anexo) .

Respecto a los grupos ecologistas los califico de antagonistas, mientras que los grupos culturales considera que han sido mas propositivos; indicó que en este gobierno lo que se esta buscando es acabar con el esquema tradicional en el que el gobierno es el que manda y la ciudadanía obedece (ver Gob 4, párrafo 19 anexo) .

El representante de COPLADEM apuntó que se ha politizado el proyecto, comentó que en la sesión de cabildo cuando se decidía el destino del uso del suelo, la presidenta del comité municipal del PRI, organizó una manifestación en contra del proyecto, apuntó que eso no se debería de hacer, pues mas que estar buscando como beneficiar a un partido, se debería de buscar como beneficiar a la ciudadanía (ver Gob 4, párrafo 23 anexo) .

Apuntó que fue clara la cuestión política priista tras los reclamos contra el proyecto, pues los tres que pugnaban por el bosque, posteriormente se lanzaron como

candidatos a la presidencia municipal, que si bien los tres contendieron por tres partidos diferentes, los tres tienen la misma formación priista (ver Gob 4, párrafo 29 anexo).

Después de las afirmaciones anteriores criticó al PRI, considerándolo como un partido antidemocrático, así mismo criticó a los candidatos del PRD y PT de antidemocráticos tal como se aprecia en el siguiente párrafo:

*“ese rasgo que es el común denominador al priísmo es lo que yo veo en gentes como Ruanova, como Luis Barraza, que no aceptan que esta consulta, se haga a la gente, ellos son portavoces de la sociedad, entonces dicen: nosotros la sociedad, ¡nos oponemos al proyecto!, ¡perdónenme!, ¿pero quién es la sociedad?, ¿si vale usted más que el habitante de una colonia de...?, ¡o incluso de Playas!, decían. ¿pues para que le vamos a preguntar a los de Playas?, ¿para qué?, si los grupos ecologistas somos los que..., ¡perdónenme, pero no!, es decir, es una consulta abierta, y si la gente dice que no, bueno, ¡pues el resultado está que no!, pero si el 82 % me dice que si, ¡bueno!; pero dicen: ¡es que ellos no saben!.*

*Si así aplicamos ese criterio al voto ciudadano, pues entonces ¡que los analfabetas no voten entonces!, ¡que los que no han terminado primaria no voten!, pero un voto de uno que no ha terminado primaria, a un voto de un doctorado, ¡vale exactamente igual!. ese es un principio de la democracia occidental que conocemos, entonces por*

eso digo que el PRI tuvo tres candidatos, con tres chamarras" (ver Gob4, párrafo 30 anexo) .

### **3.2.1.c. Expectativas del proyecto.**

Respecto a este punto solo los entrevistados de Planeación y COPLADEM expresaron expectativas sobre el proyecto.

#### *3.2.1.c.1. Dirección de planeación*

El entrevistado señaló que espera que el proyecto resulte en la ordenación y regularización de muchas partes de la tierra, su desarrollo, el incremento de la plusvalía de las propiedades, el crecimiento de vialidades y un desarrollo urbano.

#### *3.2.1.c.2. COPLADEM*

El representante de COPLADEM solo comentó respecto al proyecto, que le gustaría que se hubiese dado una mayor participación ciudadana, más continua.

### **3.2.2. PRODUTSA**

Entre la paraestatal PRODUTSA se entrevistaron a cuatro individuos, los cuales ocupaban posiciones intermedias dentro de esta organización.

#### **3.2.2.a. Opinión del proyecto.**

##### *3.2.2.a.1. PRODUTSA1*

El entrevistado considera que uno de los puntos por el cual es importante la obra, radica en que las descargas del río Tijuana se habían vuelto motivo de conflicto con los Estados Unidos (ver PRODUTSA1, párrafo 25 anexo) .

El primer entrevistado de PRODUTSA emitió la siguiente declaración respecto al proyecto:

*Yo creo que tomando en cuenta los estándares promedio mexicanos, esta es una obra que podría estar en muy buen nivel, para compararse con otras de gran magnitud como fue la macro plaza en Monterrey, como fueron algunas obras que se hicieron en Guadalajara, Yo creo que va a quedar muy bien. (ver PRODUTSA1, párrafo 13 anexo) .*

El entrevistado señaló que el proyecto consideró muchos puntos, no solo interzonalmente, sino consideró que su efecto se sentirá también en toda la zona Este de la ciudad; puntualizó que el proyecto tiene una coordinación perfecta entre los tres niveles de gobierno porque se cumplieron con todas las exigencias constitucionales que establece el artículo 26 (ver PRODUTSA1, párrafo 19 anexo) .

El entrevistado consideró que uno de los aspectos positivos de este proyecto, es que a la gente que ha ocupado los terrenos de la tercera etapa se les ha dado un trato humano, ya que no van a ser desalojados "como en los viejos tiempos (ver con palas mecánicas y la fuerza pública)", sino que van a recibir un trato digno (ver PRODUTSA1, párrafo 15 anexo) , considera que por esa razón, el proyecto tiene un alto apoyo entre la comunidad (ver PRODUTSA1, párrafo 29 anexo) .

### 3.2.2.a.2. PRODUTSA2

El segundo entrevistado de PRODUTSA señaló que este proyecto ganó el primer lugar en el concurso nacional de proyectos de obra pública en el año de 1997 (ver PRODUTSA2, párrafo 28 anexo) .

Sin embargo el entrevistado señaló que al proyecto le falta el apoyo del municipio para continuar la integración del proyecto al resto de la ciudad (ver PRODUTSA2, párrafo 28 anexo) .

#### **3.2.2.a.3. PRODUTSA3**

El tercer entrevistado de PRODUTSA señaló que respecto al proyecto de canalización nadie se ha opuesto, la crítica se ha dado en el aspecto de la comercialización de los terrenos (ver PRODUTSA3, párrafo 48 anexo) .

#### **3.2.2.a.4. PRODUTSA4**

El cuarto entrevistado de PRODUTSA señaló que este proyecto pasó la etapa de aprobación y esta siendo realizado conforme a las normas (ver PRODUTSA4, párrafo 4).

Apuntó el entrevistado que el 80 % de los miembros del colegio de ingenieros apoya al proyecto (ver PRODUTSA4, párrafo 4).

Comentó que la gente que tiene concesiones de la CNA esta de acuerdo con el proyecto, y no se han opuesto a ser reubicados si es que se necesitara (ver PRODUTSA4, párrafo 10 anexo) .

### **3.2.2.b. Opinión sobre el resto de los agentes.**

#### **3.2.2.b.1. PRODUTSA1**

El entrevistado PRODUTSA1 manifestó respecto a su opinión de los otros agentes, que hay un gran numero de grupos involucrados en el proyecto, los cuales pueden se divididos en dos tipos: críticos absolutos y críticos que valoran las circunstancias del

proyecto. Indicó que todos los grupos son críticos debido a que es un proyecto con consecuencias sociales muy grandes, razón por lo cual no se le puede tomar a la ligera. Considera que la gente quiere tener certeza de lo que se esta haciendo. Puntualizó que existe un grupo de críticos que son irreductiblemente negativos, y que faltan incluso a la verdad, pero que también hay otro grupo de críticos que han ayudado a que el proyecto haya mejorado (ver PRODUTSA1, párrafo 15 anexo) .

El entrevistado PRODUTSA1 manifestó que los medios impresos han participado en las criticas hacia el proyecto, pero falseando información. También apunto que muchos de los grupos que al principio criticaban al proyecto, como los colegios de arquitectos y el de ingenieros, actualmente le brindan su apoyo al proyecto, señaló que de toda la población, aquellos que son residentes de la zona son quienes más apoyan el proyecto (ver PRODUTSA1, párrafo 15 anexo) .

El entrevistado considera que todos los grupos que participan buscan cosas positivas, además que todos tienen derecho a participar, sin embargo no son factibles Sobre el bosque apuntó que dado que la zona de Tijuana es desértica, un proyecto de este tipo resultaría muy caro, mencionó que aun en el caso del actual parque Morelos, su operación resulta en un déficit para el estado. Apuntó que si bien en el caso de la primera etapa La secretaria de Hacienda no le descontó al estado la deuda de la obra, para esta tercera etapa si se cobrarían de la participación de la federación al estado (ver PRODUTSA1, párrafo 30 anexo) .

### 3.2.2.b.2. PRODUTSA2

El segundo entrevistado de PRODUTSA considera que el resto de los agentes toma al proyecto como un trampolín para otros fines (ver PRODUTSA2, párrafo 16 anexo).

Para el caso de la ciudadanía apuntó que esta no participa alrededor del proyecto (ver PRODUTSA2, párrafo 32 anexo).

Respecto al PRI, considera que su participación es totalmente negativa, considera que su crítica esta de más pues tuvieron 15 años para haber desarrollado la obra y no la hicieron. Respecto al PRD señaló que es un partido poco representativo en Baja California (ver PRODUTSA2, párrafo 34 anexo).

#### 3.2.2.b.3. PRODUTSA3

El entrevistado PRODUTSA3 señaló que el conocimiento que tiene del resto de los agentes lo ha obtenido a través del periódico. A los agentes que incluyó en su diálogo fueron el grupo ambientalista MEBAC y al grupo "dirigido por el Arq. Carlos Ignacio Huerta, el cual estaba enfocado a formar un bosque; considera que no ha habido otros grupos (ver PRODUTSA3, párrafo 22 anexo). El entrevistado consideró que la cuestión del proyecto se politizó, pero califica de negativa esa situación (ver PRODUTSA3, párrafo 44 anexo).

Indicó que las críticas del resto de los agentes cesó casi totalmente al darse la desincorporación oficial de la zona (ver PRODUTSA3, párrafo 58 anexo).

#### 3.2.2.b.4. PRODUTSA4

Respecto al grupo MEBAC, el entrevistado considera que les ha ofrecido el 100 % de apoyo; sobre la manera como algunos grupos ecologistas recopilaron firmas de la ciudadanía tijunense apoyando la causa "del pulmón de la ciudad", el entrevistado señaló que estos grupos solo pedían la firma al ciudadano, pero sin ninguna explicación, de modo que el califica a esa opinión desinformada de poco valor,

respecto a la radio y el Periódico el Mexicano, calificó de desleales las opiniones expresadas por algunos grupos que emplean esos medios (ver PRODUTSA4, párrafo 12 anexo).

Para finalizar el entrevistado señaló que muy probablemente de las tres etapas esta ha sido la mas objetada (ver PRODUTSA4, párrafo 18 anexo).

### **3.2.2.c. Expectativas del proyecto.**

Respecto a este punto, el entrevistado PRODUTSA1 fue quien vertió un discurso más abundante y trató más posibles efectos de PPCTERT. Un punto importante que el entrevistado PRODUTSA1 señaló fue que el uso de suelo del proyecto puede ser cambiado en el futuro por los próximos cabildos del municipio.

#### **3.2.2.c.1. PRODUTSA1**

En este renglón el entrevistado señaló que para el año 2001 va a haber en la tercera etapa un parque de 60 Has., 15 Has. de equipamiento de ese parque, 60 Has. de reserva ecológica, el canal, vialidades y desarrollo urbano tanto comercial, como habitacional. El entrevistado se lamenta de que detalles como el cableado subterráneo en la zona no se puedan dar debido a que la gente se roba el cableado (ver PRODUTSA1, párrafo 13 anexo).

Considera que sin embargo en un futuro el proyecto puede ser alterado, siempre que se de la autorización de cambio del proyecto en el cabildo municipal (ver PRODUTSA1, párrafo 27 anexo).

Expresó el entrevistado su mayor optimismo en que la obra se pagara; que los estándares de áreas verdes y que el propio bosque serán superiores a todas las limitaciones y todos los antecedentes previos (ver PRODUTSA1, párrafo 30 anexo).

#### *3.2.2.c.2. Espectativas del resto de entrevistados*

El resto de los entrevistados manifestó su completa confianza en que la zona será un gran desarrollo urbano, de la más alta calidad, aparte el entrevistado PRODUTSA4 señaló que tiene la seguridad que este proyecto no le pueden dar marcha a tras pues considera que a nadie le conviene (ver PRODUTSA 4, párrafo 24 anexo).

### **3.2.3. SAHOPE**

En este organismo se entrevistó a dos personas.

#### **3.2.3.a. Opinión del proyecto.**

##### *3.2.3.a.1. SAHOPE1*

El primer entrevistado de SAHOPE considera que el proyecto es sumamente benéfico para la comunidad, que se esta tomando en cuenta la opinión de la comunidad (ver SAHOPE1, párrafo 2 anexo).

El entrevistado señaló que esta obra viene a detener la explotación indiscriminada de arena y grava que se hacia en el lecho del río, ahora en vez se van a tener vialidades y un crecimiento urbano controlado en esa zona (ver SAHOPE1, párrafo 4 anexo).

### 3.2.3.a.2. SAHOPE2

El segundo entrevistado de SAHOPE señaló que este proyecto fue realizado considerando que estuviese perfectamente integrado al resto de la ciudad, a diferencia de la primera etapa, por lo que aunque la zona a ser desarrollada es de 400 Has., el área de estudio es de 1000 Has. (ver SAHOPE2, párrafo 45 anexo).

El entrevistado hizo notar el apoyo popular al proyecto, tal como se aprecia en el siguiente extracto de entrevista:

*"Bueno la mayoría de las opiniones expresadas por la ciudadanía han sido favorables; de tal forma que estamos hablando que tenían 15 años con la misma problemática, y ahorita con el proyecto, pues, se van a solucionar muchos problemas pluviales, ¿no?, sobre todo, de tal forma que la mayoría de los comentarios han sido positivos hacia al mismo."* (ver SAHOPE2, párrafo 22 anexo).

### 3.2.3.b. Opinión sobre el resto de los agentes.

#### 3.2.3.b.1. SAHOPE1

El entrevistado SAHOPE1, considera que el resto de los grupos que han intervenido criticando al proyecto tienen intereses políticos, o bien son ecologistas (ver SAHOPE1, párrafo 7 anexo).

#### 3.2.3.b.2. SAHOPE2

El segundo entrevistado de SAHOPE señaló que la dinámica de trabajo de COPLADEM deja mucho que desear, indicó que casi es despectivo el trato que se da a

la gente, considera que a los asistentes a las reuniones de COPLADEM se les da muy pocas explicaciones, sin clarificar nada (ver SAHOPE2, párrafo 4 anexo).

Considera que el actual esquema de trabajo en COPLADEM propicia que la gente se oponga al proyecto (ver SAHOPE2, párrafo 5 anexo) y (ver SAHOPE2, párrafo 25 anexo)..

Sobre los intereses de los agentes que se han involucrado en el proyecto el entrevistado los divide en dos, un primero ve a la zona como una reserva territorial, mientras que el otro grupo considera a la zona como un punto central de la ciudad, con un valor estratégico comercial (ver SAHOPE2, párrafo 12 anexo).

El entrevistado señaló que el futuro del espacio no ha sido muy discutido, sino el modo de aprovecharlo (ver SAHOPE2, párrafo 21 anexo).

Respecto al Ing. Felipe Ruanova, el entrevistado señaló que desafortunadamente jamás ha presentado documentos que apoyen su decir respecto a que en la zona de la tercera etapa se concentra la contaminación atmosférica del sur de California (ver SAHOPE2, párrafo 34 anexo).

Respecto a la persona encargada del estudio de impacto ambiental, el entrevistado considera que le faltó una mayor asesoría (ver SAHOPE2, párrafo 36 anexo).

El entrevistado considera que los medios de comunicación han contribuido a mantener la incertidumbre, que si bien no ha generado un movimiento de resistencia, si se dan muchas manifestaciones a través de la prensa, en especial la colecta de firmas (ver Grupo Probosque), la televisión y la radio, en los programas de tribunas públicas (ver SAHOPE2, párrafo 47 anexo).

El entrevistado considera que la falta de atención a la participación ciudadanía fue la causa de que el proyecto se problematizara, como ejemplo se muestra el siguiente extracto de entrevista:

*"Mira es que esto al final de cuentas tiene su solución, o tuvo en su momento todas las posibilidades de no haber crecido, o de simplemente, de haber sido más atento con la comunidad, dándole la información ..., ¡y bueno!, pues esta es la consecuencia a veces te reaccionan así, por no haberlos atendido." (ver SAHOPE2, párrafo 50 anexo).*

Sin embargo, el entrevistado juzga que tal falta de comunicación de parte del gobierno no ha sido mal intencionada, antes bien se debe a la inexperiencia en el proceso de interactuar con la ciudadanía, de modo que considera que se está aprendiendo, (ver SAHOPE2, párrafo 53 anexo).

### **3.2.3.c. Expectativas del proyecto.**

En este apartado solo el entrevistado SAHOPE2 manifestó expectativas sobre el proyecto, fuera de lo que está estipulado en el proyecto. El entrevistado SAHOPE2 tiene grandes expectativas asociadas al proyecto, pues lo considera una forma de entrenamiento del gobierno para atender la participación ciudadana (ver SAHOPE2, párrafo 53 anexo), pero también como un medio para generar nuevos grupos sociales desvinculados de los grupos políticos, que intervengan con ideas claras y de una manera respetuosa con el gobierno (ver SAHOPE2, párrafo 54 anexo).

### **3.2.4. Partidos políticos**

En la presente investigación se entrevistaron a cuatro partidos políticos PAN, PRI, PRD y el PVEM. Cabe señalar que también se entrevistó al candidato a la presidencia municipal por el PT, sin embargo sus opiniones se expondrán bajo el apartado de grupos ambientales (Grupo PROBOSQUE).

Los entrevistados de todos los partidos coinciden en que la obra si debe de ser realizada, pero difieren en el modo como debe de ser desarrollada. Los partidos políticos entrevistados pueden ser divididos en dos bandos que buscan imponer su respectiva concepción de desarrollo. Por un lado, está la opinión del PAN, que se apega al pensamiento de desarrollo manejado por el gobierno municipal y por otro lado se encuentran las opiniones del PRI, el PVEM y el PRD. Entre estos últimos tres partidos las críticas y la opinión de lo que debería ser el PPCTERT son prácticamente los mismos (venta previa de terrenos a grupos económicos, "pulmón" de la ciudad, gobierno panista inmoral y sordo ante sus opiniones, inconveniencia del desarrollo habitacional, zona concentradora de contaminación del sur de California). El PRI incluso desarrolló un proyecto alternativo al desarrollado por PRODUTSA. Tanto las declaraciones sobre opiniones del proyecto, como las opiniones del resto de los agentes y las expectativas del proyecto tocan en pocos puntos al tema del proyecto en si, ocupando la mayor parte del tiempo del discurso la crítica a las políticas de desarrollo del bando Gobierno-PAN.

### **3.2.4.a. Opinión del proyecto.**

#### **3.2.4.a.1. PRI**

El representante del PRI expresó que está en desacuerdo con el PPCTERT, están en contra de la postura del gobierno municipal, así como de la comercialización de la tercera etapa del río. Señaló que un inconveniente de esa zona del río es que ahí confluye la contaminación que baja del corredor industrial de California, desde los Ángeles, hacia el sur, y también de la mesa de Otay, y ahí es donde se concentra (ver PRI, párrafo 6 anexo). Por la razón anterior afirmó que no se debe de construir ningún conjunto habitacional (ver PRI, párrafo 7 anexo). El entrevistado indicó que su partido desarrolló otro proyecto en el que intervinieron gentes preparadas en urbanismo de entre sus filas (ver PRI, párrafo 10 anexo).

Comentó que como ya se avecinaba el proceso electoral del 97, y buscando no politizar el proyecto, no presentaron su propuesta como partido, sino le pidieron a la gente más técnica de entre sus filas, que presentara el proyecto. En específico el encargado de presentar el proyecto fue el Ing. Franco Magdaleno, que es secretario general adjunto del comité (ver PRI, párrafo 12 anexo).

Mencionó el representante del PRI que sus acciones no han sido por capricho; comentó que su postura siempre estará en función del bienestar social, la superación del ciudadano, el desarrollo regional, el desarrollo sustentable (?). Afirmó que otros grupos tratan de empañar su labor. Consideró que se debe de dar una discusión de ideas, de ideologías, de plataformas, en vez que de posturas o de intereses personales en

conflicto. Apuntó que la sociedad ya merece, y ya amerita otro trato, y otras formas, y que el PRI las están buscando (ver PRI, párrafo 16 anexo).

Comentó que los terrenos de la tercera etapa son "la última oportunidad de Tijuana de tener un "pulmón" (bosque), así como una ciudad olímpica, un museo, un centro de convenciones, etc. (ver PRI, párrafo 8 anexo).

Más adelante el entrevistado señaló que ellos piensan que si debería de desarrollarse en la tercera etapa, pero no comercializarse y señaló que en cambio el proyecto del gobierno es puramente mercantilista. Considera que fuera de la zona de la tercera etapa no hay terreno apropiado para áreas verdes (ver PRI, párrafo 11 anexo).

El entrevistado menciona que hay tratos previos de compraventa sobre los terrenos como se ve en el siguiente párrafo:

*En relación con este asunto de la comercialización de la tercera etapa, es contra ello, contra lo que nos oponemos; sabíamos de antemano que ya estaban prometidas, dadas, y recibidas cantidades (de dinero), por parte de las autoridades del ayuntamiento del municipio de Tijuana, desde que empezamos con estas investigaciones, y quizá por esto, la comercialización era no nada más una posibilidad, sino ya una emergencia para ellos (ver PRI, párrafo 17 anexo).*

El entrevistado entró en contradicción con sus afirmaciones de los párrafos anteriores y el 7, tal como se puede apreciar en el siguiente extracto de entrevista:

*"¡por supuesto que algo debe comercializarse!, no nos oponemos a esto, sino simplemente no debe haber zona residencial, ¡no es para hacer guarderías, sino nada más es para hacer un desarrollo de otra*

*naturaleza!, que amerita la ciudad de Tijuana, que no tenemos y es el último lugar para hacerlo, esa es la postura del PRI.” (ver PRI, párrafo 18 anexo).*

Así mismo criticó los procedimientos de búsqueda de la participación ciudadana desarrollados por el COPLADEM (ver PRI, párrafo 29 anexo).

#### 3.2.4.a.2. PAN

En general el representante del PAN reprodujo a grandes rasgos el discurso oficial al expresar su opinión sobre el proyecto de la tercera etapa.

El entrevistado del PAN comentó que el proyecto inicialmente se creó para desarrollar la zona de lo que era el río Tijuana. El entrevistado señaló que este proyecto es un desarrollo urbano integral, en el que se busca darle a cada área un uso específico de acuerdo a la vocación que tenga, evitando caer en la especulación del terreno, como según él ocurrió en las primeras dos etapas (ver PAN, párrafo 3 anexo).

Con las vialidades que se construirán en este proyecto, se busca descongestionar el cruce de la cinco y diez (ver PAN, párrafo 6 anexo).

#### 3.2.4.a.3. PRD

El entrevistado considera a este proyecto fundamentalmente como un espacio de atracción de inversiones, con el cual, el gobierno estatal intenta mostrar a esta zona hacia el exterior como una cara moderna de la ciudad. Considera sin embargo, que se están sacrificando algunos “valores profundos”(?) de la ciudad que tienen un gran significado para el bienestar de los ciudadanos. (ver PRD, párrafo 6 anexo).

Respecto al PPCTERT el entrevistado afirmó que se están sacrificando los últimos espacios naturales de la ciudad, sacrificando el paisaje urbano, sacrificando el ambiente y en general el bienestar de la comunidad (ver PRD; párrafo 8 anexo), indicó que esos terrenos y los del arroyo Alamar serán usados por el gobierno para la "modernización de la ciudad", modernización que en realidad implica el deterioro del ambiente, implica el deterioro de la fauna y de la flora y desde luego una pobreza cultural (ver PRD, párrafo 25 anexo).

El representante del PRD mencionó respecto a los terrenos de la tercera etapa del río Tijuana, Que bueno que se logró cuando menos se conservará el área pegada a la cortina de la presa que consideró como una especie de reserva administrada parcialmente por un organismo civil de la ciudad (MEBAC), pero señaló que es una parte muy pequeña e incluso un poco aislada. Consideró que hubiera podido lograrse toda la zona de la tercera etapa como reserva importantísima, la cual no debería de ser precisamente un bosque. Apuntó que mas bien se deberían estudiar proyectos viables de la zona con una flora natural por la falta de agua que tenemos en la ciudad, de modo que se hubiera permitido conservar arboles o flora muy propia de la región, que no necesitara de mucha agua y que pudiera naturalmente crecer, y que nosotros los tijuanenses viéramos crecer (ver PRD, párrafo 24 anexo). Además el PPCTERT no le da a la ciudad la cantidad de áreas verdes mínimas que exige la ley ambiental, y mucho menos los estándares ambientales internacionales (ver PRD, párrafo 30 anexo).

#### **3.2.4.a.4. PVEM**

El entrevistado del PVEM considera que la oposición al PPCTERT no es nada más de un sector de la población, sino de varios sectores de la población. En este punto afirmo

como la entrevistada del PRI que la zona concentra toda la contaminación de California, así como las aguas negras de las mesas circundantes a la zona del río, afirmó que el problema de las aguas negras obedece a las malas políticas hacia la industria maquiladora. La entrevistada criticó al PPCTERT por la alta densidad poblacional que se ha planeado en el área de la tercera etapa. Afirmó que Tijuana trae un retroceso de 60 de 70 años en cuestión de urbanización, criticó así mismo a las áreas verdes "ridículamente pequeñas", que son anunciadas como grandes parques, ya que afirmó que el gobierno por lo común se destinan las áreas verdes para otros fines menos para lo que son destinados (ver PVEM, párrafo 3 anexo).

Además afirmó que este proyecto más que ser panista, es del priismo federal (ver PVEM, párrafo 5 anexo).

También la entrevistada criticó el proyecto porque consideró que se ha descuidado la cuestión del agua, considera que en vez de estar haciendo "dos o tres vialidades, con las cuales no se van a solucionar los problemas de Tijuana", se deberían de hacer presas para los periodos de bajas lluvias (ver PVEM, párrafo 13 anexo).

El representante del PVEM al parecer cayó en una imprecisión, pues criticó al gobierno del estado "que en vez de estar haciendo casas..., ahí esta la secretaria de ecología y la SEMARNAP que no hace nada, deberían de ponerlos a trabajar" (ver PVEM, párrafo 14 anexo).

### **3.2.4.b. Opinión sobre el resto de los agentes.**

#### **3.2.4.b.1. PRI**

La representante del PRI mencionó que su grupo de trabajo original se había escindido, tal como se aprecia en el siguiente párrafo:

*“También estaba con nosotros el Arquitecto Ignacio Carlos Huerta. Desgraciadamente intereses de otra naturaleza, lo motivaron a salirse del partido a buscar una candidatura externa, y finalmente quedarse en otro partido, pero iniciamos todos juntos una lucha que nos llevó a reunir 80,000 firmas en la calle, en las distintas calles de la ciudad, y llevarlas hasta el congreso de la unión; el Arquitecto (Huerta) y el Ingeniero Franco fueron de los que fueron para allá”.(ver PRI, párrafo 13 anexo).*

El entrevistado del PRI criticó al PAN de ser tan corruptos como el que más, que no respondieron a la promesa de cambio que hicieron originalmente al subir al poder, que su actitud lastima a la sociedad en su conjunto (ver PRI, párrafo 24 anexo), pese a que se escudan en su imagen relacionada con la iglesia (ver PRI, párrafo 25 anexo).

#### **3.2.4.b.2. PAN**

El entrevistado del PAN señaló que se han presentado grupos opositores al proyecto porque perjudica a los grupos económicos de la ciudad, “los que han especulado con la tierra, los que no les conviene que suceda eso”. Comento que era algo absurdo el planteamiento “del pulmón de la ciudad”, pues “esos pugnan por algo que no existe, en

una zona que es pura arena". Afirmó que el gobierno en vez de estar peleando con el gobierno federal, se ha aliado para desarrollar esa zona (ver PAN, párrafo 8 anexo).

Criticó a aquellos que continúan medrando con el sistema lucrativo de la política del priismo (ver PAN, párrafo 9 anexo).

El entrevistado considera que la ciudadanía está siendo manipulada y criticó al PRI de eso, tal como se aprecia en el siguiente párrafo:

*"Lo que pasa es que esos, la mayoría de la gente que está en el PRI, gente humilde, gente que siempre ha sido la carne de cañón de nuestro sistema político, Ahora dicen : ¡Queremos resultados!, ¡pues los resultados los tenemos!: 40 millones de miserables, ¿no?, ¡estamos postrados de rodillas ante los gringos!, entonces esos son los resultados (ver PAN, párrafo 12 anexo).*

Afirmó que es absurda la posición priista de que el proyecto se está haciendo bajo el PAN porque el PAN sí tiene el apoyo federal, cuando el gobierno federal es priista, y cuando el PRI tuvo mucho tiempo de hacer el proyecto y no lo hizo. Terminó diciendo: "ellos no buscan el progreso del pueblo, pues ellos siempre han vivido de los pobres, esa es su industria: mientras más pobres haya, mejor para ellos (ver PAN, párrafo 15 anexo).

#### 3.2.4.b.3. PRD

El representante del PRD siente que en el fondo del concepto de desarrollo urbano del gobierno actual está la promoción de recursos extranjeros hacia la ciudad, pero para aplicarlos de una manera irracional en el desarrollo económico de la zona, buscando el beneficio de los capitales locales asociados al capital extranjero, sobre todo los

capitales invertidos en el turismo, en el comercio y en la industria; (ver PRD; párrafo 8 anexo).

El entrevistado afirmó que tenía conocimiento de compromisos de compra venta, establecidos ya en toda la zona, a pesar de que no está totalmente desincorporada del gobierno federal, aseguró que incluso antes de que se iniciaran los procesos de desincorporación, ya había compromisos de venta por parte de PRODUTSA (ver PRD, párrafos 10 y 14 anexo). Señaló el entrevistado que el proyecto enmascara una negociación entre particulares con esferas del gobierno, para promover altas inversiones en la zona y adquirir con esos terrenos una alta plusvalía que beneficiará a estos grupos inmobiliarios (ver PRD, párrafo 15 anexo). Sin embargo posteriormente reconoció que no tenía pruebas para sostener su decir (ver PRD, párrafo 27 anexo).

El entrevistado opinó que la posición de Felipe Ruanova Zárate era más que nada panfletaria, que solo buscaba publicidad; sobre el Arq, Carlos Ignacio Huerta consideró que mantenía una posición más cauta y con más estudios previos, además que coincidía con el PRD, sin embargo la campaña de ambos se redujo a un pequeño grupo social (ver PRD, párrafo 27 anexo).

Sobre el PAN, El entrevistado consideró que durante la gestión de Hector Osuna Jaime, hubo un auténtico interés por controlar el crecimiento de la ciudad, pero posteriormente se ha perdido el interés (ver PRD, párrafo 29 anexo).

#### **3.2.4.b.4. PVEM**

El representante del PVEM consideró que el Ing. Felipe Ruanova guarda dos posiciones: Una es como humano, en la que defiende la zona de la tercera etapa, posición en la que concuerda totalmente (el "pulmón" de Tijuana); la otra es el posición política, que ha

tomado respecto al PPCTERT (como una bandera política). Afirmó que esa posición no es válida. Sobre el gobierno panista opinó que es un gobierno cerrado, aferrado ante cualquier posibilidad que parezca debilidad de su parte. Considera que ellos son básicamente materialistas, aunque por un lado ellos muestren un gobierno con rostro urbano, afirmó que eso no es cierto (ver PVEM, párrafo3 anexo).

La entrevistada se expresó positivamente del PRI, ya que en sus gestiones ello si se preocuparon de solucionar el problema del agua (ver PVEM, párrafo 13 anexo).

El representante del PVEM criticó al gobierno actual también pues considera que no educa ambientalmente a la gente, "antes se aprovecha de la gente", y ejemplificó el caso de las personas que fueron reubicadas en el fraccionamiento *El niño* manejando el pretexto de que vivían en zonas de alto riesgo las cuales no solo no fueron ayudadas, sino además fueron puestas en peligro sus vidas, todo debido a que estaban asentados en unos de los terrenos más valiosos de CONAGUA (ver PVEM, párrafo13 anexo).

El representante del PVEM criticó la actitud indolente del gobierno frente la degradación del ambiente. Afirmó que "el muy serio problema de calidad de ambiente" pudiera ser contrarrestado por medio de la forestación de la ciudad, considerando que el gobierno posee 2 viveros, pero también señaló que dos de las especies cultivadas (laurel y eucalipto) son dañinos para la población pues provocan alergias (ver PVEM, párrafo 13 anexo).

Finalmente el representante del PVEM se expresó negativamente de todos los grupos ambientalistas, tal como se aprecia en el siguiente párrafo:

*¿Qué es lo que sucede con estos grupos ecologistas?, pues sería interesante que los analizaras. Yo te voy a dar mi punto de vista: todos*

*están vendidos con el gobierno, el gobierno de alguna forma los apoya, de alguna forma les aporta, entonces los calla. Ve el problema tan grande que tenemos y lee cuantas demandas ambientales existen, ¡no hay!, y ¿si hay muchos grupos ecológicos o ecologistas, qué es lo que sucede entonces?, ¡no se!, ... que se coluden con los gobiernos tanto municipal. El COPLADEM tiene ahí un buen programa para ellos, se sientan, toman café, componen el mundo, ¡pero es nada más intelectualmente!, se van con su chequecito, ¡pues se olvidan del asunto!" (ver PVEM, párrafo 16 anexo).*

### **3.2.4.c. Expectativas del proyecto.**

#### **3.2.4.c.1. PRI**

En general el representante del PRI esperaba que el proyecto pudiese ser derrotado, pues contribuiría al deterioro de la ciudad (?).

#### **3.2.4.2. PAN**

Respecto a las expectativas que tiene el representante del PAN del proyecto comento que este proyecto no es para ganar popularidad para su partido, en sus propias palabras: "no es para ir a darle tortas o refrescos al pueblo".

Considera que tras del PPCTERT vienen en cascada muchas fuentes de empleo, tanto temporales, en la construcción de la obra (contratación de operadores, peones, albañiles), derrama económica en la localidad (ventas de concreto, agregados, varilla,

madera), como empleos permanentes, en las nuevas oficinas y comercios. En este punto criticó al PRI como lo muestra el siguiente párrafo:

*“¡que compa Veloz (miembro del PRI), ni que nada!, ¡vamonos recio!  
Si, te voy a enseñar a pescar y te voy a dar una caña, ya si no lo  
aprovechas es tu bronca, porque ¡peladito y en la boca, nos ha salido  
carisimo!. O sea (al modo priista) te voy a dar unos frijoles que te los  
voy a cobrar a millón de dólares. ¿Como es posible que seamos un  
país de desnutridos, ¡cuando tienes riquezas por todos lados!?, y  
todavía dicen ¡los que queremos a Tijuana, queremos resultados! (ver  
PAN, párrafo 17 anexo).*

#### 3.2.4.c.3. PRD

Las expectativas del entrevistado son que se va a vender y se va a comercializar tanto la zona reservada para habitación, como la zona reservada para comercio, y de acuerdo como el proyecto fue aprobado aquí en el cabildo, pero la zona de equipamiento urbano no se privatizará, pero podría ocurrir que tambien se privatizaran esos espacios por un acuerdo posterior del propio cabildo, o por una negligencia. Además afirmó que se va a perder una oportunidad que tiene la ciudad para el bienestar de los tijuanaenses, que esa zona va a adquirir un costo muy alto, que habrá inversiones muy altas, que quizás, generaran empleos en la ciudad, pero que por el PPCTERT, a largo plazo, la ciudad perderá una oportunidad de desarrollar un concepto urbano distinto (“pulmón”), más apegado a la naturaleza y al bienestar general de los tijuanaenses (ver PRD, párrafo 23 anexo).

#### **3.2.4.c.4. PVEM**

La entrevistada consideró que el PPCTERT va a resultar negativa pues va a inducir un aumento del parque vehicular y se va a reducir la oferta de servicios como la educación por la nueva gente que ocupará esos nuevos conjuntos habitacionales. Afirmó que el beneficiado en este proyecto va a ser el gobierno que va a hacer negocio (ver PVEM, párrafo 3 anexo).

El representante del PVEM afirmó que los terrenos que el gobierno ha manifestado que van a ser canalizados en realidad los van a vender, manifestó que en 3 años 4 esos terrenos van a ser vendidos, por lo que calificó al gobierno actual de inmoral (ver PVEM, párrafo13 anexo).

#### **3.2.5. *Grupos ecologistas***

En este apartado se presentan los discursos de cinco grupos ecologistas. La postura de tres de ellos es abiertamente en contra del proyecto (Probosque de Tijuana, Es por Tijuana y Gaviotas), de estos, los dos primeros dos se formaron específicamente para oponerse al proyecto. Respecto al resto de los grupos ecologistas, uno critica al proyecto y al gobierno, pero asocia a la oposición al proyecto con la política, la cual considera despreciable, razón por la que se abstiene de participar (ECOSOL). Finalmente un solo partido apoya al PPCTERT (MEBAC); este grupo reproduce en su discurso el mismo discurso del PAN, del gobierno y de PRODUTSA. Finalmente se ha de mencionar que el grupo MEBAC presentó un proyecto para la creación de una reserva ecológica, junto a la cortina de la presa, el cual ya fue aprobado, por lo que participará en la administración de dicha reserva.

### **3.2.5.a. Opinión del proyecto.**

#### *3.2.5.a.1. Es por Tijuana*

El entrevistado consideró que el PPCTERT es un proyecto necesario para seguir controlando la salida del río, sin embargo considera que la obra no se realizó con el material adecuado, ya que el actual proyecto no permitirá la recarga del manto freático debajo del río. Afirmó el entrevistado que un recurso tan escaso como el agua debe ser aprovechado. Criticó a la autoridad, pues no escuchó otras referencias de nivel técnico fuera de sus propios funcionarios, afirmó que igualmente ignoró a otros grupos civiles (colegios de ingenieros civiles y arquitectos).

El entrevistado apuntó que no es adecuado el proyecto de desarrollo, de utilización de los terrenos y áreas verdes, debido a que en las consideraciones del impacto de la obra solo se consideró el área dentro del sector de riesgo, mientras que la realidad es de que la ciudad en conjunto tendrá una población a futuro de tal cantidad que el PPCTERT resultará insuficiente para tanta demanda, considerando que actualmente no se cumplen ni con los estándares mínimos de de áreas verdes.

El representante de "Es por Tijuana" considerará que el PPCTERT es un desperdicio de terrenos, con los que se podrían solucionar problemas locales que ya existen (ver ESXTIJNA, párrafo 16 anexo).

Apuntó además que critica al PPCTERT porque significa la venta del patrimonio de Tijuana, calificó al proyecto de absurdo (ver ESXTIJNA, párrafo 16 anexo).

#### 3.2.5.a.2. *Gaviotas A. C.*

El representante de Gaviotas señaló que su grupo ha revisado tres estudios de impacto ambiental de proyectos que se intentaron realizar en la parte americana del río Tijuana. En esos estudios se demuestra que las obras dañarían tanto el manto freático, como al ambiente (ver Gaviotas, párrafo 5 anexo), razón por la cual considera que a la zona se le debería de dar el destino que se le había decretado (?) (ver Gaviotas, párrafo 6 anexo). Consideró que esta es una obra que es realizada desde México (ver Gaviotas, párrafo 7 anexo), por lo cual ellos están trabajando en contra de este proyecto (ver Gaviotas, párrafo 3 anexo).

#### 3.2.5.a.3. **MEBAC**

La entrevistada del MEBAC opinó que el proyecto de la tercera etapa es un proyecto balanceado, que tiene quizá cosas que pudieran perfeccionarse, pero que es un proyecto viable, autosuficiente, y que respeta las cuestiones mínimas para que una zona en desarrollo satisfaga las necesidades del ser humano (ver MEBAC, párrafo 3 anexo).

Puntualizó posteriormente que el PPCTERT no cumple solamente con lo que viene en la ley, sino va más allá de lo que viene en la ley. Considera que el proyecto se ha ido mejorando. Comento que su grupo hizo algunas propuestas de mejoras al proyecto, como bajar la densidad poblacional del desarrollo habitacional, y si se tomaron en consideración ese tipo de propuestas. (ver MEBAC; párrafo 5 anexo).

#### 3.2.5.a.4. **Probosque**

El entrevistado considera que el gobierno, dado que tiene el poder, ha sido usado por intereses privados o particulares que tienen un interés determinado de que el gobierno lleve a cabo ese proyecto, y lo hacen a base de corromper a los funcionarios (ver PROBOSQUE, párrafos 3 y 4 anexo).

El representante de Probosque señaló que en el periodo en que él ocupó la dirección de PRODUTSA, mandó a realizar dos estudios de impacto ambiental del desarrollo de la tercera etapa del río Tijuana, y los resultados tanto de los estudios de impacto ambiental hechos en México (ver PROBOSQUE, párrafo 9 anexo), como el hecho por una compañía norteamericana, indicaban que por la conformación topográfica y el patrón de vientos de la región, la zona de la tercera etapa del río Tijuana solo era apta para sembrar árboles, para disminuir los altos índices de contaminación atmosférica de la zona (ver PROBOSQUE, párrafo 10 anexo).

Continuó diciendo que por esa razón él no ejecutó la urbanización de la tercera etapa del río, en vez creó el parque Morelos y el vivero, limitándose a retirar los asentamientos irregulares que había en la zona del río (ver PROBOSQUE, párrafo 11 anexo).

El entrevistado señaló que previamente en la zona de la tercera etapa habían sido construidos por Xicoténcatl Leyva (padre) los jardines públicos "Eva Sámano de López Mateos" (ver PROBOSQUE, párrafo 12 anexo). Criticó que el PPCTERT haya destruido tanto esos jardines públicos, como el vivero que él construyó, y considera que el gobierno panista toma como mal hecho que todo lo que haya hecho el PRI. Considera que en realidad el gobierno panista busca por medio del PPCTERT pagar toda la

deuda pública generada durante su gestión. Por las razones anteriores se ha opuesto al proyecto desde el inicio del proyecto (ver PROBOSQUE, párrafo 14 anexo)

Posteriormente el entrevistado señaló que del proyecto lo peor es el desarrollo habitacional, pues por la cercanía de la presa, toda esa población estaría bajo un riesgo muy alto, considera que el gobierno eso no lo consideró, pues solo le interesa el aspecto económico del PPCTERT (ver PROBOSQUE, párrafo 37 anexo).

#### 3.2.5.a.5. ECOSOL

El representante de ECOSOL afirmó que está en desacuerdo con el actual PPCTERT, considera que no está justificado en un estudio de impacto ambiental metódicamente detallado (?). Juzga que quienes planearon la obra no tomaron en cuenta las características hidrológicas y ecológicas de la zona. Reconoció que no está en desacuerdo que la ciudad de Tijuana tenga un desarrollo urbano, pero señala que este debe de tener una buena planeación (ver ECOSOL, párrafo 2 anexo).

El entrevistado también opinó negativamente del proyecto, pues consideró que las áreas verdes no se harán con cuidado en el uso de vegetación, ni serán didácticos. Opina que en vez de hacer un desarrollo urbano, solo se limitarán a construir plazas comerciales, maquiladoras. Ejemplificó la falta de ciudadanía del gobierno, con el modo como cortan los cerros por el área del Gato Bronco. (ver ECOSOL, párrafo 2 anexo).

### **3.2.5.b. Opinión sobre el resto de los agentes**

#### *3.2.5.b.1. Es por Tijuana*

El entrevistado señaló que el gobierno solo busca hacer negocio con el desarrollo de la zona, en especial con el desarrollo habitacional. Afirmó que no están en contra ni de los inversionistas, ni de las inversiones, están en contra del modo como se buscan esas inversiones. Calculadora en mano el entrevistado mostró que el terreno puede ser productivo sin ser vendido, rentándolo, extrayendo agua de la zona, sin tener que pagar su conducción desde Mexicali. Indicó con números que el argumento de que no es posible sufragar el gasto del mantenimiento del bosque de la ciudad y la ciudad deportiva es falso (ver ESXTIJNA, párrafo 11 anexo).

El representante de "Es por Tijuana" criticó a PRODUTSA por considerar que ha desvirtuado su función social, y se ha convertido en una entidad con intereses puramente económicos. Acusó al gobierno y a PRODUTSA de vender terrenos, pues señaló que él ha observado letreros que marcaban como propiedad privada en la tercera etapa, lo cual prueba de una manera contundente que ya fueron vendidos algunos terrenos. Esta acusación probablemente se basa en los letreros que PRODUTSA (paraestatal con carácter privado) ha sembrado en todos los terrenos de la tercera etapa. También mencionó que hay un decreto del expresidente Salinas, que autorizaba la venta de un terreno cerca de el puente (?), sin embargo expresó sus dudas acerca de cual fue el destino final de la venta del terreno, aclaró que no tiene pruebas de ese hecho (ver ESXTIJNA, párrafo 15 anexo).

### 3.2.5.b.2. MEBAC

respecto a los organismos de gobierno el representante de MEBAC opinó que su relación ha sido una relación institucional, respetuosa, pero ha habido mucha apertura.

En el caso de PRODUTSA, hubo apertura desde el momento en que solicitaron el estudio de impacto ambiental, el cual se les proporcionó; MEBAC hizo un análisis del documento, y cuando enviaron sus recomendaciones, recibieron sus cuestionamientos, e hicieron algunas mejoras al proyecto. El representante comentó que cuando la participación se hace de una manera ordenada, respetuosa y con un sustento, la participación ciudadana si es tomada en cuenta (ver MEBAC, párrafo 10 anexo).

Respecto al resto de los agentes, el representante de MEBAC señaló la existencia de tácticas de coptación de apoyos en contra del PPCTERT por parte de algunos grupos, tal como lo muestra el siguiente párrafo:

*"En realidad ha habido individuos, que no son grupos, que han cuestionado en un momento dado, que nosotros hayamos hecho estas propuestas, en lugar de habernos opuesto a que se aprobara el proyecto. Para nosotros no tienen sustento esos señalamientos, no tienen el menor sustento, porque han sido de gente que pidió nuestro apoyo en contra del proyecto y en el momento de no otorgárselo, porque nosotros ya habíamos hecho un estudio del proyecto, y llegamos a conclusiones que iban en contra de lo que estas personas pensaban, y de ahí vinieron algunos pronunciamientos". (ver MEBAC, párrafo 8 anexo).*

### 3.2.5.b.3. Probosque

El entrevistado criticó al gobierno de dar excusas para saltarse el decreto de uso de suelo de la tercera etapa para hacer el PPCTERT (ver PROBOSQUE, párrafo 40 anexo).

El representante de Probosque acusó al gobierno de buscar hacer negocio con el desarrollo habitacional de los terrenos de la tercera etapa. Afirmó que el proyecto en si no es el negocio. Apuntó que el exgobernador Ruffo está implicado en el asunto, lo cual consideró muy sospechoso, pues él es quien ha gestionado el prestamo de de un crédito japonés para la obra (ver Probosque, párrafo 20 anexo). El entrevistado al parecer cayó en un error de apreciación respecto a los creditos para desarrollar la tercera etapa, pues por ley, ninguna persona física o moral, puede contraer deuda para obra pública con otros bancos o firmas de otro país. Antes bien, debe ser la federación quien pida el prestamo, además el crédito no puede ser manejado directamente por el estado interesado en el prestamo, sino se gestiona esta operación crediticia via BANOBRAS. En este tipo de prestamos la Secretaria de Hacienda funge como aval del estado en cuestión.

Finalmente el entrevistado criticó el proceso de consulta ciudadana que realizó el COPLADEM. Mencionó que en realidad no se dió la presentación del proyecto, pues la sesión se volvió "un verdadero rosario de Amozoc", pero gracias al control que tiene el gobierno de los medios de comunicación, se publicó la noticia de que habia habido un apoyo del 85 % de 480 ciudadanos que habian concurrido a la presentación, cuando la verdad no hubo tal consenso, mas bien toda la consulta pública tuvo como unica finalidad ponerle números a la aprobación del PPCTERT, a juicio del entrevistado todo

el proceso estaba arreglado. Señaló que el gobierno no considera la necesidad de áreas verdes que requiere la ciudad (ver Probosque, párrafo 25 anexo). En palabras suyas:

*"La tercera etapa del río, es el eje de la ciudad, es donde más contaminación existe, y ahí debe haber un foco que irradie oxígeno, no que sigan concentrándose los tóxicos, y esto de que la gente iba ahí y tiraba (basura), ¡igual!, ¡es otra excusa más!. Pero lo que está detrás de todo esto es el tremendo negocio, el olvidarse de los preceptos mas elementales de respeto al ambiente y a la naturaleza, y hacer un negocio. Están cegados por ese negocio"* (ver Probosque, párrafo 25 anexo).

#### 3.2.5.b.4. ECOSOL

Señaló el entrevistado que al gobierno ya se le fue de las manos la implementación de las maquiladoras, pues autoriza su instalación sin importar donde se asienten, criticó al gobierno, pues considera que ha impulsado un crecimiento económico y no un desarrollo económico (ver ECOSOL, párrafo 2 anexo).

El entrevistado considera que no se tomo en cuenta ni se respeta realmente a la comunidad. Criticó el modo como las consultas ciudadanas fueron realizadas por el gobierno (COPLADEM) (ver ECOSOL, párrafo 2 anexo).

Criticó también a PRODUTSA, ya que cuando ellos solicitaron información concerniente al anteproyecto de la tercera etapa, el que era el director del organismo jamás los atendió (ver ECOSOL, párrafo 8 anexo).

El representante de ECOSOL manifestó que en la mayoría de los casos los grupos ecologistas de Tijuana son grupos con aspiraciones políticas, grupos interesados en salir en el periódico, dando declaraciones que no pueden comprobar (ver ECOSOL, párrafo 10 anexo), terminó comentando que los grupos ecologistas de Baja California tienen fama de "peleoneros", de levantar mucho la voz entre el resto de grupos ecologistas de la frontera (ver ECOSOL, párrafo 25 anexo).

### **3.2.5.c. Expectativas del proyecto.**

En este punto, los grupos ecologistas se dividieron de nuevo entre los que tienen la esperanza de detener el PPCTERT y los que consideran que la obra va a solucionar muchos de los problemas a los que actualmente se enfrenta la ciudad de Tijuana. De nuevo aprovecharon para vertir sus críticas sobre los grupos contrarios a su parecer respecto a lo PPCTERT.

#### **3.2.5.c.1. Es por Tijuana**

Considera el entrevistado que va a haber una especulación de tierras terrible, igual que ya pasó en la primera etapa del río (ver ESXTIJNA, párrafo 2 anexo).

El representante de "Es por Tijuana" considerará que la tercera etapa tiene todavía mayor trascendencia que la primera etapa del río, en el desarrollo de Tijuana porque la Ciudad está creciendo hacia aquella zona, razón por la cual el resultado de esta obra impactará a toda la ciudad en el futuro. Indicó el entrevistado que los diversos usos del suelo que se vieron para esta zona no obedecen realmente a las necesidades de Tijuana, pues no habrá vivienda con precios accesibles para la mayoría de la población tijuanaense, de

modo que se generará un desarrollo habitacional, que la gente local no podrá adquirir (ver ESXTIJNA, párrafo 16 anexo).

Índicó que el actual gobierno pasará a la historia, no como el desarrollador de la tercera etapa, sino como el vendedor del patrimonio de Tijuana (ver ESXTIJNA, párrafo 16 anexo).

#### **3.2.5.c.2. MEBAC**

El representante expresó sus expectativas sobre el proyecto, en los mismos términos que el gobierno y el PAN, pero puso de manifiesto que de no haberse dado este proyecto, muy difícilmente se hubieran obtenido los beneficios que se obtendrán. Apuntó que es un tanto ilógica la posición de otros grupos en el sentido de querer componer todos los problemas de la ciudad, con una porción de la misma. Para finalizar indicó que problemas tales como la contaminación y la falta de agua se solucionarían con los estudios y obras pertinentes, pero de que de ningún modo se puede asociar la contaminación y la falta de agua al proyecto (ver MEBAC, párrafo 21 anexo).

#### **3.2.5.c.3. Probosque**

Señaló que por esa actitud del gobierno actual de querer hacer negocio ilegalmente, ha levantado las 100 mil firmas y han solicitado a la cámara del Congreso de la Unión que detengan este proyecto, por lo mismo el PRI se le ha unido y le ha prometido su apoyo para echar abajo este proyecto (ver Probosque, párrafos 21 y 40 anexo).

#### **3.2.6. Ciudadanía**

En general casi toda la ciudadanía está a favor de que se realice el PPCTERT, los entrevistados que manifestaron dudas o rechazo al proyecto, expresaron también que

no sabían nada del proyecto, razón por la cual no sabían cuáles podían ser las consecuencias de la construcción del proyecto para ellos.

La ciudadanía generalmente considera al proyecto como vía de comunicación, como plusvalía para sus propiedades, como protección ante las crecidas del río, como saneamiento del río y como progreso. Uno de los resultados más interesantes es que el tema de las áreas verdes no fue tan comentado por los entrevistados, antes bien su mención se asociaba con los fraccionamientos visitados por partidos políticos en campaña. Un segundo aspecto interesante es que en la mayoría de los casos ni el gobierno municipal, ni PRODUTSA, ni los grupos políticos o los grupos ambientales han entrado en contacto con la ciudadanía, en los casos que PRODUTSA entró en contacto con los entrevistados, estos se expresaron de buena manera del organismo.

Cuando los entrevistados manifestaron que habían tenido contacto con grupos políticos, manifestaron una inconformidad como el gobierno ha desarrollado el PPCTERT y la necesidad de áreas verdes, repitiendo parte de los argumentos planteados por los grupos políticos opuestos al proyecto.

Para el caso de las áreas verdes, se observó que las zonas muestreadas más cercanas al puente Lázaro Cárdenas (ver figura 7), solicitaban más frecuentemente áreas verdes. En la zona intermedia se presentaron más opiniones de que el PPCTERT incrementaría la contaminación en la zona y consideraban al proyecto como fuente de ruido y contaminación.

En las zonas más alejadas al puente Lázaro Cárdenas consideraban de manera positiva al proyecto como fuente de progreso y beneficios para la comunidad, pero también

señalaron que la canalización vino a significar el cierre del acceso entre una y otra rivera del río.

### **3.2.6.a. Opinión del proyecto.**

#### **3.2.6.a.1. Los García**

La ciudadanía de esa zona opinó sobre el PPCTERT de las siguientes maneras:

Va muy rápido, pero van a quitar muchos árboles, se decía que iba a ser el "pulmón" de la ciudad, ahora ya están urbanizando (ver GARCIA1, párrafo 2 anexo).

Iban a hacer condominios y ministerio público, que iban a urbanizar totalmente. No va a quedar como "pulmón", un parque, una unidad deportiva pues está bien pero hace falta más eso (ver GARCIA1, párrafo 4 anexo).

Antes tenían un camino para cruzar a la colonia de enfrente (ver GARCIA1, párrafo 32 anexo).

cerró las vías de comunicación de la colonia contiguas a la canalización. (ver GARCIA2, párrafo 34 anexo).

Desde que se hizo la canalización y se cerró el tránsito, mucha gente viene y tira basura (ver GARCIA2, párrafo 56 anexo).

El tráfico se ha agilizado (puentes), especialmente durante la temporada de lluvias. (ver GARCÍA5. párrafo 5 anexo).

Problemas no, más bien beneficios. (ver GARCÍA5. párrafo 7 anexo)

Desde luego que haciendo una obra de esa naturaleza, se va para arriba (el valor de las propiedades) (ver GARCÍA7, párrafo 2 anexo).

Está bien como lo plantearon, le parece bien. (ver GARCÍA8, párrafo 2 anexo).

Les parece muy buena labor la que ha hecho el gobierno (ver GARCÍA8, párrafo 27 anexo).

Por el PPCTERT ya no cuentan con vigilancia policiaca. Respecto a la obra consideran que ya era tiempo de que se hiciera (ver GARCÍA9a, párrafo 4 anexo), es una obra que beneficia principalmente a la ciudad (ver GARCÍA9a, párrafo 8 anexo).

Ya no tienen comunicación con el otro bulevar, antes había mucho tráfico, y estaban muy vigilados. Desde que se tapó esa entrada, en este lugar han atracado 2 o 3 ocasiones ya, con pistola en mano (ver GARCÍA9b, párrafo 15 anexo).

#### **3.2.6.a.2. Mérida**

En este fraccionamiento se tienen las siguientes opiniones del PPCTERT.

Como obra para que no haya desastres (ver MERIDA3, párrafo 2 anexo).

Consideran al proyecto como algo positivo, así como con las facilidades que les ha dado PRODUTSA, pero están descontentos con la cantidad de terreno con que se les va a compensar, aunque los terrenos contarán con todos los servicios (ver MERIDA2, párrafo 3 anexo)

La obra ya era muy esperada, solucionará problemas de basura en el río, de gérmenes, las moscas, la contaminación, es considerado un progreso y como necesario, se van a evitar muchos problemas, (charcas, aguas podridas, basureros clandestinos, perros muertos) (ver MERIDA5, párrafo 2 anexo).

Solucionará problemas de basura (ver MERIDA6, párrafo 3 anexo).

La obra servirá para prevenir desastres por las inundaciones. Pero también les cortó el cruce a los campos de verdura, donde toda la colonia compraba su verdura, y se acabó

eso (ver MERIDA7, párrafo 2 anexo). También se cortó el acceso a los niños para ir a los campos de beisbol que estan del otro lado del río (ver MERIDA7, párrafo 10 anexo). Consideran al proyecto como algo positivo, asi como con las facilidades que les ha dado PRODUTSA, pero estan descontentos con la cantidad de terreno con que se les va a compensar, aunque los terrenos contarán con todos los servicios (ver MERIDA2, párrafo 3 anexo). Paradojicamente incluso la gente que va a ser desalojada considera bueno el proyecto, no por eso dejan de lamentarse de la incertidumbre de ser desalojados (ver MERIDA3, párrafo 25 anexo)

#### *3.2.6 a.3. Valle de las flores*

La obra era vista como un medio de evitar las inundaciones, agilizar el tráfico, mejor apariencia a la ciudad, pero el entrevistado insistió en que la obra beneficie a toda la población, no solo a unos cuantos. También se manifestó en contra de que el PRI o el PAN se acrediten la autoría de la obra con fines políticos (ver VILLFLOR1, párrafos 2, 5, 6 y 7 anexo).

Se consideró a la obra como una forma de evitar desastres en las colonias de clase baja, además de que se le va a dar una mejor imagen a la ciudad (ver VILLAFLOR4, párrafo 5 anexo).

Algunos entrevistados aunque no saben como va a quedar la obra confían en la autoridad y consideran como buena la obra (ver VILLAFLOR7, párrafo 2 anexo).

Pese a no haberse difundido ampliamente información sobre el PPCTERT, entre la población existe la idea de que el proyecto es para desarrollo urbano, desarrollo comercial y la constitución de una reserva ecológica en beneficio de las ciudad y de la gente en general. Consideran muy importante la reserva ecológica, pues consideran

que la zona está muy contaminada y se necesita conservar la naturaleza. El entrevistado se expresó negativamente del componente comercial (negocios) de la obra (ver VILLFLOR8, párrafos 3 y 5 anexo).

Algunos entrevistados se manifestaron molestos porque la actual autoridad le pone nombres de panistas a los puentes y vialidades (ver VILLAFLOR1, párrafo 13 anexo).

El proyecto es visto como una forma de sanear los lugares feos del río, aparte del cruce seguro entre una orilla y la otra, especialmente en tiempo de lluvias intensas (ver VILLAFLOR2, párrafos 29 y 35 anexo).

La entrevistada critica que no hayan puesto un puente para pasar al otro lado del río, considera que es buena la obra, pues pavimentando el río, se va a reducir el riesgo en la zona (ver VILLAFLOR2, párrafo 35 anexo).

#### **3.2.6.a.4. Saucillos**

Otros entrevistados se sentían afectados por el PPCTERT, porque va a aumentar el tránsito, va a aumentar la concurrencia, va a terminar la tranquilidad de su colonia. Pese a todo lo anterior no están en contra, pero como no saben nada sobre el proyecto, se sienten intranquilos (ver SAUC1, párrafo 9 anexo).

El sentimiento de falta de información fue recurrente, comentaron que sabían algo del proyecto a través de la televisión. Por los anuncios publicitarios sabían que la obra representaba más trabajo, pero ellos consideraban que también más contaminación. Sacaron a colación el tema de los "pulmones". El entrevistado finalizó señalando que el proyecto los va a perjudicar (ver SAUC2, párrafo 6 anexo).

Los entrevistados que vivían junto a terrenos no urbanizados opinaron que la obra les estaba dando buenos resultados, se manifestaban contentos con las vías de

comunicación, aunque comentaron que ningún vecino del rumbo tenía información sobre el proyecto (ver SAUC3, párrafos 4 y 13 anexo).

Entre los vecinos hay diferentes opiniones (ver SAUC5, párrafo 22 anexo), aunque tienen posesión de los terrenos desde hace mucho tiempo, están dispuestos a desalojar y no se oponen (ver SAUC5, párrafo 18 anexo), pero dejan entrever que solicitaran que se les compense por abandonar los terrenos (ver SAUC5, párrafo 22 anexo).

Los entrevistados de esta zona apoyan al proyecto (ver SAUC6, párrafo 9 anexo).

El desalojo entre otros entrevistados era visto como un sacrificio de ellos por el pueblo, al que reconocen como la máxima autoridad, y sobre todo tienen confianza en el proyecto y en que ellos saldrán adelante (ver SAUCER7, párrafo 8 anexo).

Los entrevistados manifestaron o poco apego a la tierra, o un alto sentido de solidaridad con la ciudad (ver SAUC6, párrafo 18 anexo).

Otros consideran que la obra es de beneficio general (ver SAUCER7, párrafo 4 anexo), señalaron que apoyan a la obra siempre y cuando no resulten reubicados (ver SAUCER7, párrafo 19 anexo), aunque están conscientes de que ocupaban ilegalmente una zona federal (ver SAUCER7, párrafo 23 anexo), reconocen a la obra como una protección contra las crecidas del río (ver SAUCER7, párrafo 24 anexo), ven a la obra como vialidades y una agilización del tráfico (ver SAUCER7, párrafo 24 anexo), por lo que están de acuerdo en desalojar, aunque se sienten preocupados pues no saben cuando los desalojaran (ver SAUCER7, párrafo 32 anexo).

### 3.2.6.a.5. Benton

La opinión del entrevistado es de que la obra es buena, pues reducirá el peligro de inundación por el desborde del río,: No no, todo está funcionando bien, entonces el río en tiempo de lluvias (ver BENTON1, párrafo 8 anexo).

El temor a que se desbordara el río fue recurrente (ver BENTON2, párrafo 4 anexo), pero también consideran de una manera positiva el que sus propiedades adquieran mayor valor (ver BENTON2, párrafo 6 anexo).

Opinan que el proyecto es algo positivo, pues significa vías de comunicación, desfogue de tráfico y también de agua encharcada (ver BENTON3, párrafo 4 anexo).

Si bien se apoya el proyecto también se le critica, críticas que coinciden con los argumentos de los grupos políticos opositores al proyecto y de algunos ambientalistas, tal como se muestra en el siguiente párrafo:

*"Pues está bien (el proyecto), lo que uno no quiere es que lo agarren para ..., quiere uno que sean para zonas verdes y que no lo agarren para centros comerciales ni para negociar, jeso lo que nosotros queremos!, más que somos habitantes de aquí, que no quiten zonas verdes pues, ¡que no comercien!, ya están haciendo un centro comercial, ¡aquí lo van a empezar a hacer!, ya empieza el gobierno a comerciar" (ver BENTON4, párrafo 4 anexo).*

Aunque posteriormente el mismo entrevistado señaló que el PPCTERT significa mejoras para ellos por las vialidades y la plusvalía de las propiedades (ver BENTON4, párrafo 18 anexo), mayor transporte (ver BENTON4, párrafo 22 anexo).

Finalmente se trató también la mejoría del aspecto de la ciudad y la calidad de vida de la población (ver BENTON5, párrafo 6 anexo)

### **3.2.6.b. Opinión sobre el resto de los agentes**

En este campo fue donde se dieron las respuestas más extensas.

#### **3.2.6.b.1. Los García**

se dieron críticas al gobierno, como lo muestra el siguiente párrafo:

*"Pero ya ve que esa nueva administración que va a entrar según, para el año dos mil a ver si de chiripada se compone" (ver Garcia7, párrafo 10 anexo).*

Críticas a todos los partidos políticos:

*"bueno esos grupos políticos vienen nada mas cuando necesitan del voto, menos no vienen, al rato van a venir y que vamos a hacer esto y que aquí, y después viene el PRI, viene el PAN y PRD, pero para mi como dijo la señora, para mordida de perro, lo mismo de perra que de perro. Duele igual. El PRI y el PAN es igual". (ver Garcia7, párrafo 20 anexo).*

Apoyo al PAN, pero también dentro de la población se da la lucha entre partidos:

*"No fue ningún priísta son los de acá los que están trabajando, a mi me parece muy buena labor la que ha hecho. Porque ya ve usted cuanto ha crecido la ciudad en vialidades, solamente los tontos que están en radio diciendo cosas son los que están, pues no se les puede nombrar de otra forma, ignorantes, conque se salgan a dar*

*unas vueltecitas. De aquí, insurgentes váyase y llegue hasta la central camionera y verá que hermosa carretera, ¿a poco no?"* (ver GARCÍA8, párrafo 27 anexo).

Criticas a las autoridades delegacionales (ver GARCÍA2, párrafo 22 anexo), y en específico al delegado de la delegación los pinos (ver GARCÍA2, párrafo 32 anexo).

Criticas al PRI específicamente, tal como lo muestra el siguiente párrafo:

*"Los más criticones son los priistas, son adoloridos, están dale y dale y dicen de cosas, pero yo me acuerdo, todo el tiempo que estuvo el PRI, que se hizo, nada, nada. Usted el día que le pavimenten su calle, van a formar el comité de obra que es el vocal, el secretario, el tesorero y el supervisor, le pertenece a ellos y ya verá que sale usted a ver, uno tiene que vigilar la calidad del cemento, otro tiene que vigilar la cinta esta, y montón de cosas, pero ninguno de los vecinos sale mas que a refunfuñar y a decir hay el cemento es de mala calidad, ya quisiera yo vida para ver terminar este cemento. Si no más hay que tener un poquito de criterio"* (ver Garcia8, párrafo 33 anexo).

Incluso críticas a quienes pugnan por el "pulmón" de la ciudad y las areas verdes, tambien se critica a autoridades anteriores, pero se apoya al gobierno actual, tal como lo muestra el siguiente párrafo:

*"Para mi las áreas verdes que piensan poner con el proyecto, que toda la gente está peleando más áreas verdes, para mi es un conflicto, mirándolo desde este punto de vista, de este terreno. Entonces estamos escasos de agua, ¿sembrar más árboles?, ¿si el municipio se*

*puede encargar...!, pero ahora tienen que poner más personal para regar y darle mantenimiento, pero a la larga va a ser nido de vagos. Fuimos a la junta para la presentación del proyecto de la tercera canalización y nos dijeron como van a estar los puentes, como los desviaron, el puente de la ciénaga para no quitarles los terrenos a los que vivían en la orilla de la calle. A mi me parece muy buena la idea de que se aproveche el terreno y lo vendan y con eso paguen la obra, o parte de la obra, porque a nosotros no nos gustaría un problema como el que tuvieron en el gato bronco” (ver Garcia8, párrafo 12 anexo).*

#### **3.2.6.b.2. Mérida**

Hay críticas hacia PRODUTSA pues va a dar a cambio muy poco espacio en el fraccionamiento de reubicación (ver MERIDA3, párrafo 15 anexo).

Consideran al proyecto como algo positivo, así como con las facilidades que les ha dado PRODUTSA, pero están descontentos con la cantidad de terreno con que se les va a compensar, aunque los terrenos contarán con todos los servicios (ver MERIDA2, párrafo 3 anexo)

Si bien consideran bueno el proyecto, también se sienten impotentes frente al gobierno: “es como ponerse con Sansón a las patadas” (ver MERIDA2, párrafo 7 anexo).

Existe un resentimiento contra los partidos políticos (el PAN en este caso) y la apropiación de causas, tal como se aprecia en los siguientes párrafos:

*“supuestamente vienen ahorita en este tiempo que hay elecciones y como pues yo no pertenezco ..., mas bien hubo un tiempo que fui priísta y ya me salí, y ya voto ahorita por el gallo que me parezca mejor, yo no*

*ando conque soy del partido fulano y que soy de eso, ¡no!. ...Y si vienen, alguno que llegara a venir, porque no ha venido ¿no?, pues yo le doy pa'trás. En esto no se debe meter ningún partido, ni ninguna cosa"* (ver MERIDA2, párrafo 19 anexo).

*" ... pues si lo quieren ganar (el problema de los reubicados por el PPCTERT), en son de política, yo mismo les voy a brincar ahí, ¡porque esto no es para juegos!, ni para decir pues, ¡se hizo por el PAN! y a quererse parar el cuello para agarrar votos, ¡se la van a pellizcar!"* (ver MERIDA2, párrafo 20 anexo).

El entrevistado también criticó al PRI, ya que un funcionario de tiempos de la administración con la promesa de regularizarles la tenencia de los terrenos, robó a varios vecinos de la colonia (ver MERIDA2, párrafo 31 anexo)

Pese a que van a ser desalojados manifiestan una buena opinión de PRODUTSA, en específico del encargado de ponerse en contacto con ellos, tal como lo muestra el siguiente párrafo:

*"Es un chavalo, sobre todo te habla muy derecho, no anda conque ¡muy crema, muy acá!, ¿no?. Es muy abierto con uno, ¡pues te digo!, nada mas platica contigo, se viene a la banquetta, como cualquier otro, es bien corriente pues, y ese es el modo de poder platicar con el de esto y del otro, ahora el diálogo está bien"* (ver MERIDA2, párrafo 29 anexo).

Existen sentimientos en contra del proyecto por la posibilidad de ser reubicados (ver MERIDA4, párrafo 16 anexo).

### 3.2.6.b.3. Villa de las Flores

El entrevistado criticó al PAN por favorecer solo a sus miembros, y no a la población en general (ver VILLFLOR1, párrafos 7 y 24 anexo).

Otros entrevistados se quejaron que una diputada (?), intentó desalojarlos y desaparecer su colonia (ver VILLFLOR5, párrafo 20 anexo).

Se hizo alusión de la actividad política como algo negativo (ver VILLFLOR5, párrafo 18 anexo).

También criticaron al gobierno y a los partidos políticos por hacer promesas que no cumplen (ver VILLFLOR6, párrafos 13 y 17 anexo).

### 3.2.6.b.4. Saucillos

Los entrevistados de esta zona (asentamientos rurales), están en contra de los partidos políticos y los grupos que están tomando como bandera política el "pulmón de la ciudad", pues reconocen que los partidos políticos no tienen nada que ver con esta obra legalmente (ver SAUC6, párrafo 14 anexo), tal como lo muestran los siguientes párrafos:

*"Nadie, ¡ajo!, Los grupos políticos nada más lo agarran de bandera, ¡y pues no!, y de parque ecológico, ¡y quien sabe que!, pero nosotros lo hemos hecho y no decimos nada, y ellos se andan peleando allá por el "pulmón", ¡y que quien sabe que!, y que "pulmón" ..., nosotros lo hicimos porque aquí era un desierto, (la canalización) así debe de ser y esta bien" (ver SAUC6, párrafo 9 anexo). "No mas ven, creen que brotó solo aquí el "pulmón", ¡los arbolitos los cuidamos nosotros!, hasta con baldes de agua para que crecieran y ¡nosotros no andamos peleándolos!, si los*

*quieren pues ahí ´stán. Entonces si nos hacemos cargo de que el que siembre un árbol, va a ser pa' el, ¡pues no es pa' ell, es más, ¡el que los siembra ni lo disfruta!, lo disfruta otro. Por eso digo yo, oigo que se pelean, y que lo agarran de bandera, y digo, ¡no salió solo el "pulmón", el "pulmón" lo hicimos!. Yo tengo 35 años aquí."* (ver SAUC6, párrafo 22 anexo)

Si bien no se oponen a desalojar los terrenos, el entrevistado señaló que existen opiniones diversas, pero "nadie se anima a opinar", El en cambio considera que se debe de "hablar derecho" (ver SAUC4, párrafos 13 y 23 anexo).

Entre los habitantes de zonas no rurales el gobierno es visto como algo que se impone por la fuerza (ver SAUCER7, párrafo 12 anexo), aunque ya ha habido reubicaciones en esa zona el entrevistado no se retiró, reconoce que está asentado ilegalmente en terrenos federales, pero siente le preocupan todos los problemas que tendrá cuando lo desalojen SAUCER7, párrafo 36 anexo).

### **3.2.6.b.5. Benton**

Parecería que en esta zona del polígono de la tercera etapa se ha dado con mas frecuencia la presencia de partidos políticos, ya que en el discurso de algunos de los entrevistados se podía reconocer el mismo patron de ideas de los partidos políticos de oposición, como consecuencia se dieron mas expresiones de crítica al gobierno, tal como se aprecia en los siguientes discursos:

*"lo que uno no quiere es que lo agarren para ..., quiere uno que sean para zonas verdes y que no lo agarren para centros comerciales, ni para negociar, eso lo que nosotros queremos, ¡más que somos*

*habitantes de aquí, ¡que no quiten zonas verdes pues, que no comercien!, ya están haciendo un centro comercial, ¡aquí lo van a empezar a hacer!, ya empieza el gobierno a comerciar (ver BENTON4, párrafo 4 anexo).*

Cuando al entrevistado se le preguntó si había sido visitado por personal de PRODUTSA, o grupos ecologistas, o políticos, contestó, lo siguiente:

*"No, solo han venido con su campaña el candidato (?)" (ver BENTON4, párrafo 14 anexo).*

### **3.2.6.c. Expectativas del proyecto.**

#### **3.2.6.c.1. Los García**

La mayor parte de los entrevistados consideran que la zona mejorará con el proyecto (García 1, 2, 4, 5, 6, 7 y 8). Solo dos individuos tienen dudas de los resultados, o consideran que puede traer consecuencias negativas también (ver García 3 y García 9 anexo).

El segundo entrevistado esperaba que la construcción de las vías rápidas viniera aparejada con la introducción de transporte público (ver García2, párrafo 37 anexo) y un puente (ver GARCIA2, párrafo 41 anexo) (ver García 8, párrafo 6 anexo).

Que se encauce una correntera que pasa por el medio de la colonia (ver García 3, 24 anexo).

Un entrevistado espera que en su fraccionamiento haya parque donde jueguen los niños (ver GARCÍA4, párrafo 57 anexo). y del puente Simón Bolívar, pero curiosamente espera como algo positivo la instalación de comercios (ver GARCÍA4, párrafo 53 anexo).

El proyecto es visto como un medio de volver mas seguro el fraccionamiento, tal como muestra el siguiente párrafo:

*"nos interesa mucho que ese lote de allá atrás regrese (?), porque es un lote de malvivientes, ahí es de drogadictos y ha habido hasta muertos, tiradero de basura es un asunto muy feo que se tiene que solucionar. Entonces tenemos esperanzas, como viene la vía rápida, quizá eso los ahuyente" (ver Garcia8, párrafo 12 anexo)*

Finalmente esperan una mezcla de opiniones de los posibles efectos del PPCTERT, tales como la construcción de un puente, mucho tráfico, comercio, bienestar; pero también dañinos como la inseguridad y el ruido (ver GARCÍA9b, párrafo 33 anexo).

### 3.2.6.c.2. Mérida

Existen expectativas de que habrá cosas positivas como consecuencia del PPCTERT entre los vecinos de este fraccionamiento (ver MERIDA2, párrafo 17 anexo)(ver MERIDA4, párrafo 5 anexo), aunque algunos tienen dudas (ver MERIDA3, párrafo 23 anexo) Y (ver MERIDA4, párrafo 21 anexo), pero al final reconocen que habra mejoras (ver MERIDA3, párrafo 25 anexo).

Esperan que por el proyecto construyan vialidades (ver MERIDA4, párrafo 5 anexo), aunque consideran que pudiera traer problemas tambien (ver MERIDA4, párrafo 21 anexo).

Un entrevistado consideró que mejoraria mucho la estética de la zona, pero que alcanzaría a muchas otras colonias alrededor (ver MERIDA5, párrafo 15 anexo).

Si bien se reconocían los beneficios que traería el proyecto, tales como que se reduciría la contaminación del río (ver MERIDA6, párrafo 35 anexo), tambien se consideró que

algunos vecinos saldrían afectados al ser desalojados (ver MERIDA6, párrafo 9 anexo) y que se acabaría la tranquilidad de la zona (ver MERIDA6, párrafo 37 anexo).

Los vecinos del fraccionamiento quisieran tener un puente para cruzar al otro lado del río como antes (ver MERIDA7, párrafo 12 anexo).

Otra expectativa del proyecto es que los terrenos van a adquirir mayor valor (ver MERIDA7, párrafo 4 anexo).

### *3.2.6.c.3. Valle de las flores*

Entre los entrevistados varios esperaban que las obras del PPCTERT servirían para que ya no se volvieran a inundar en tiempos de lluvias, así como que no tuvieran que ir hasta el cruce de la cinco y diez, para pasar al otro lado del río durante el tiempo de lluvias (ver VILLFL1, párrafo 14 anexo).

Otra expectativa alrededor del proyecto es que disminuirán los sitios peligrosos de la zona, así como que aumentaría el tráfico, que es visto como algo positivo en este fraccionamiento (ver VILLAFL2, párrafo 35 anexo),

También esperan cosas positivas de las nuevas vías de comunicación (ver VILLFL4, párrafo 24 anexo) y accesos más rápidos (ver VILLAFL7, párrafo 4 anexo).

Otros más consideraron que se mejoraría el aspecto de la ciudad, así como que iban a aumentar las posibilidades de empezar actividades económicas (turismo, tendajones, talleres más accesibles todo el año) (ver VILLFL5, párrafo 10 anexo).

Pero también algunos entrevistados guardaban sentimientos de gran desconfianza hacia el gobierno y de la mejoría de la zona por las obras, tal como se puede apreciar en el siguiente párrafo:

*"Pues relativamente lo duda uno a veces (que les beneficie el PPCTERT), vuelvo a lo mismo, porque siempre se queda en proyectos y en opiniones pero aún a pesar de todo esto, seguimos creyendo que sí. Tengo la esperanza"* (ver VILLFL6, párrafo 15 anexo).

Otros entrevistados no saben nada de la obra, ni como les podría beneficiar, pero tienen la esperanza de que la obra les beneficiará (ver VILLFL7, párrafo 2 anexo).

Finalmente hubo algunos que esperaban que se construyeran áreas verdes, juegos y reservas ecológicas, pues consideran que el área está muy contaminada, sin embargo, manifestaron también desconfianza porque toda la zona del río terminara siendo comercializada (ver VILLFL8, párrafos 5 y 11 anexo).

#### **3.2.6.c.4. Saucillos**

En la parte urbana de Saucillos, se consideraba que en la zona se iban a construir industrias y fraccionamientos caros (ver SAUC2, párrafo 24 anexo), pero expresaron opiniones negativas sobre el PPCTERT ya que la zona de la isleta que está arbolada y rodeada de hortalizas desaparecería deteriorando el ambiente (ver SAUC2, párrafo 6 anexo)

En este sitio algunos expresaron que no sabían que ocurriría pues no conocían el proyecto, antes bien se preocupaban por cuál sería su destino cuando los desalojaran (ver SAUC7, párrafo 8 anexo)

El cuarto entrevistado, ya en la parte rural de Saucillos esperaba que todos los terrenos de la zona iban a ser vendidos (ver SAUC4, párrafo 25 anexo).

También expresaron que el terreno podía tener muchos posibles usos, pero enfatizaron que no se debería desaprovechar la inversión que representa el proyecto (ver SAUC5, párrafo 16 anexo).

#### 3.2.6.c.5. Benton

En este fraccionamiento, a diferencia de los fraccionamientos en el otro extremo de la tercera etapa del río, la expectativa del establecimiento de comercios en la zona, es considerado como algo negativo, así también hay una mayor expectativa porque se construyan áreas verdes.

En este punto, la mayoría de los entrevistados esperaban mejoras en la zona como consecuencia del PPCTERT.

El entrevistado espera que el viento no arrastre tanto polvo a su casa, que disminuyan los problemas de tráfico por la zona, así como que el río sea encausado (ver BENTON2, párrafo 14 anexo).

Que se construya un parque en la zona (ver BENTON3, párrafo 14 anexo) (ver BENTON4, párrafo 8 anexo).

Esperan que mejore el flujo vehicular en la zona, pero también que va a haber más comercios (lo cual no consideran algo positivo) (ver BENTON3, párrafo 16 anexo).

Esperan también un aumento en el valor de sus propiedades (ver BENTON4, párrafo 18 anexo).

Finalmente esperan que aumente el turismo para la ciudad, se van a acortar los tiempos para llegar a sus trabajos, pues habrá más accesos a todos lados. (ver BENTON5, párrafos 14 y 18 anexo).

### **3.2.7. Medios de comunicación**

En este apartado se presenta la opinión de un periodista de Televisión Azteca. El entrevistado es uno de los agentes cuya opinión puede tener una mayor difusión e impacto de todos los agentes restantes. Consideró que la obra es muy necesaria, pero puso de manifiesto sus dudas respecto al PPCTERT. En algunas de sus dudas manejaba argumentos parecidos a los empleados por los opositores al proyecto, pero no criticó el proyecto, antes bien consideró que el gremio al que el pertenece se mantiene muy atento frente a las acciones alrededor del proyecto y juzga que bien puede ser esta obra significativa para que continúe el PAN en el poder o no.

#### **3.2.7.a. Opinión del proyecto.**

El entrevistado consideró al proyecto como el punto clave y estratégico para la próxima administración municipal, la tercera etapa de la zona del río es donde se va a poder calificar a la administración que entra (la del décimo sexto Ayuntamiento). En torno que si debía ser el bosque de la ciudad ha escuchado teorías de que toda la contaminación que viene de San Diego, que viene de Los Ángeles se concentra, se va por toda la zona del río y termina en la cortina de la Presa y que por lo tanto debería de dejarse un "pulmón" para la ciudad de Tijuana. También consideró que el "pulmón de la ciudad representa un gasto muy fuerte para la ciudad, y que se necesitan otro tipo de cosas también. Finalizó comentando que los medios de comunicación van a estar muy vigilantes de como se va a vender la tierra, como se va a urbanizar y que es lo que va a hacer el gobierno municipal, porque lo que maneja el gobierno es parte de la ciudad. (ver TVAZTECA, párrafo 2 anexo).

### **3.2.7.b. Opinión sobre el resto de los agentes**

El entrevistado señaló que el gobierno se ha propuesto desarrollar la tercera etapa del río Tijuana, pero aun no termina de urbanizar la segunda etapa. Sin embargo, también aclaró que no tiene información de que se va a hacer en la segunda etapa (ver TVAZTECA, párrafo 4 anexo).

El entrevistado señaló que él ha obtenido información tanto de PRODUTSA, que es el que daba más información al respecto, de los desarrolladores (?), y de los políticos. Apuntó que los políticos tomaron como bandera esa zona (ver TVAZTECA, párrafo 6 anexo)

El entrevistado considera que ahí "todo mundo ha jalado agua para su molino", para sus propósitos, y cada quien (haciendo) su política, lo ha utilizado como bandera, pero realmente no se ha sabido ni se ha dado información al respecto de que es exactamente lo que se quiere hacer, hace falta mucha difusión por medio y tanto del gobierno como de los partidos políticos como de los desarrolladores: la ciudadanía no está muy enterada de lo que se pretende hacer ahí (ver TVAZTECA, párrafo 8 anexo).

Señaló que el problema de la tercera etapa es muy complejo, piensa que la ciudadanía ya rebasó a los partidos políticos, más que al gobierno, y declaró:

"finalmente tenemos el gobierno que merecemos o que queremos,  
pero yo si pienso que la ciudadanía ya rebasó a los partidos políticos"

(ver TVAZTECA, párrafo 12 anexo).

Finalmente el entrevistado apuntó que el gobierno municipal nunca se va a dar a basto (con los problemas y rezagos de la ciudad), hasta que el gobierno federal voltee la mirada de veras a lo que es Baja California, y lo que es Tijuana específicamente y le

invierta como le invierte a otras partes. Indicó que en eso debe haber una inversión grandísima (del gobierno federal), y tienen que fijarse de que aquí estamos recibiendo a gente todos los días. Terminó diciendo que para él, Tijuana es la Ciudad mas difícil de gobernar. (ver TVAZTECA, párrafo 14 anexo).

### **3.2.7.c. Expectativas del proyecto.**

El entrevistado espera que verdaderamente se cumplan los propósitos que se tenían previstos en esa zona desde su origen, consideró que lo ultimo que queda por hacer es un buen desarrollo en la tercera etapa de la zona del rio. Consideró que se tiene que hacer lo mejor ahí, enfatizó:

*"o sea no puedo admitir que se cometa una error más en lo que es el desarrollo urbano de la Ciudad de Tijuana, porque Tijuana está totalmente desurbanizada, ¡y no es culpa del gobierno ni nada!, sino es la misma población que ha crecido en proporciones (tales), que el gobierno no alcanza a cubrir las necesidades de servicios, entonces Yo pienso que si esa zona está planeada bien, va a ser una cosa buena para el desarrollo de la ciudad de Tijuana". (ver TVAZTECA, párrafo 10 anexo).*

### **3.3.. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO**

A continuación se presentan las respuestas de los individuos a los que se les aplicó el cuestionario de datos básicos que se presenta en el anexo 4. En el cuestionario de colecta de datos se incluyeron 32 reactivos, agrupados en nueve paquetes de datos, los cuales son: datos demográficos objetivos; datos demográficos subjetivos; grado de

interés respecto a los terrenos de la tercera etapa del río Tijuana; experiencia con problemáticas a las que se enfrentan los asentamientos en las riveras de ríos; experiencia y/o conocimientos en la política y/o el gobierno; conocimiento directo e indirecto de la tercera etapa; evaluación de la zona del río antes y expectativas de cambio de la zona después del PPCTERT; Conocimiento de otros agentes involucrados; valoración hedónica de parques y finalmente actitudes psicosociales. Se incluyeron dos preguntas (7 y 8) como elementos confirmatorios de las preguntas g, h e i. En el anexo 1 se presenta el esquema general. Los datos se presentan en conjunto y desagregados por agente. Para el caso del agente no institucionalizado (la ciudadanía), se presentan los resultados desagregados por cada conglomerado estudiado. Al final de la sección se presentan los resultados del procesamiento de los datos, entre los que se incluyen análisis de similitud y correlación de variables.

### **3.3.1. Datos demográficos objetivos**

En esta sección se presentan datos de edad, sexo, lugar de nacimiento (centro de población y entidad federativa) y años de residencia en Tijuana de los individuos muestreados para este estudio (ver Anexo 7 y 8). Respecto a las respuestas sobre el sexo de los individuos a los que se aplicó el cuestionario, se consideró preferentemente emplear como base la proporción de mujeres para expresar la relación mujeres/hombres de cada agente y conglomerado, a esta proporción se le denomina como porcentaje de femeneidad. La razón de emplear preferentemente la proporción de mujeres obedece a que diversos estudios de psicología ambiental<sup>125</sup>

---

<sup>125</sup> Hollahan y Hollahan (1977, 1979), en Hollahan, *Op. Cit.*, p. 96.

reportan que las mujeres evalúan el ambiente que les rodea en términos personales, con una mayor orientación social, esto es, de una manera más rica y detallada, por lo que se esperaría que aquellos agentes o conglomerados con mayor número de mujeres, presentarían opiniones más completas y detalladas. (Preguntas a, b, d, e y f)

### **3.3.1.1. Edad**

Como se puede apreciar en el primer inciso del Anexo 7, entre los individuos a los que se aplicó el cuestionario pertenecientes a agentes institucionalizados los grupos ecologistas fueron quienes manifestaron tener el mayor promedio de edad (48.6 años), le siguen en orden descendente el personal de SAHOPE (46.5 años), el gobierno municipal (45.5 años) y finalmente PRODUTSA (34.7 años) es el agente con la edad promedio más baja entre sus empleados. TV AZTECA no fue incluido en las comparaciones ya que solo se entrevistó a un solo individuo, pero se ha de señalar que tiene 37 años, por vendría a ser el agente más antiguo de haberse hecho más entrevistas.

Como se puede advertir en el primer inciso del Anexo 8, de entre los individuos a los que se aplicó el cuestionario de la ciudadanía, aquellos habitantes del conglomerado fracc. Los García fueron quienes manifestaron tener el mayor promedio de edad (47 años), seguidos de los habitantes del fracc. Saucillos (45.3 años), El fracc. Mérida (45.2 años), El fracc. Valle de las Flores (42.5 años) y finalmente los individuos a los que se aplicó el cuestionario del Fracc. Benton fueron el que manifestaron tener la menor edad promedio de entre el resto de los conglomerados (35 años).

### **3.3.1.2. Sexo**

Como se puede apreciar en el segundo inciso del cuadro 10, solo entre los los grupos ecologistas y los partidos políticos se encontraron individuos a los que se aplico el cuestionario mujeres, pero solo el agente compuesto por grupos políticos tenían el mismo número de hombres que de mujeres (50 % de femeneidad); incluso abarcando al representante del PT, los grupos políticos son el agente con mayor número de individuos a los que se aplico el cuestionario mujeres entre sus filas, los grupos ecologistas presentaron un 20 % de femeneidad.

Como se puede apreciar en el segundo inciso del cuadro 11, entre la ciudadanía (agente no institucionalizado), el fracc. Mérida fue el sitio muestreado que presentó la mas alta proporción de individuos a los que se aplico el cuestionario mujeres de entre el resto de conglomerados (0.625 % de femeneidad), le sigue el fracc. Benton (60 % de femeneidad), el fracc. los García (55.5 % de femeneidad), Fracc. Los Saucillos (40 % de femeneidad), finalmente el fracc. Valle de las Flores fue el conglomerado en el que se entrevistó a la menor proporción de mujeres (33.3 % de femeneidad).

### **3.3.1.3. Lugar de nacimiento**

Entre los agentes institucionalizados, PRODUTSA es el agente con mayor proporción de individuos a los que se aplico el cuestionario tijuanaenses (75 % de población nativa de Tijuana), el siguiente agente es el gobierno municipal (25 % de población nativa de Tijuana), finalmente SAHOPE, los partidos políticos y los grupos ambientales no presentaron individuos a los que se aplico el cuestionario originarios de Tijuana (ver Anexo 7, inciso cuatro). El agente TVAzteca no fue incluido en las comparaciones ya

que solo se entrevistó a un solo individuo, pero se ha de señalar que es nativo de Tijuana.

Respecto a la proporción de individuos a los que se aplicó el cuestionario originarios del estado de Baja California, PRODUTSA presentó la más alta proporción de población original de Baja California (75 %), seguida de SAHOPE (50 %), El Gobierno municipal y los Partidos políticos presentaron un 25 % de individuos a los que se aplicó el cuestionario originarios de Baja California. Entre los grupos ecologistas no había ningún entrevistado originario del estado de Baja California (ver Anexo 7, inciso cinco). El agente TVAzteca no fue incluido en las comparaciones ya que solo se entrevistó a un solo individuo, pero se ha de señalar que es nativo de Baja California.

Entre los agentes no institucionalizados el fracc. Benton fue el conglomerado con la más alta proporción de individuos a los que se aplicó el cuestionario nacidos en Tijuana (80%), le siguen los fracc. Los García y Valle de las Flores (33 %), el fracc. Saucillos presentó un 30 % de individuos a los que se aplicó el cuestionario nacidos en Tijuana, mientras que el fracc. Mérida presentó la proporción de individuos a los que se aplicó el cuestionario tijuaneños más baja de entre todos los conglomerados (20 %) (ver Anexo 8, inciso tres).

Respecto a la proporción de individuos a los que se aplicó el cuestionario originarios del estado de Baja California entre los conglomerados muestreados, el fracc. Benton fue el conglomerado con la mayor proporción de individuos a los que se aplicó el cuestionario originarios del estado de Baja California (100 %), seguido por los fraccs. Los García y Valle de las Flores (33 %), finalmente los fraccs. Saucillos y Mérida

presentaron la proporción más baja de individuos a los que se aplicó el cuestionario originarios del estado de Baja California (20 %) (ver Anexo 8, inciso cuatro).

Tomando a todos los agentes, en conjunto (Ver Anexo 8, 9 y 24), la ciudad de Tijuana es la ciudad natal del 33% (18 entrevistados) de la población muestreada. Los individuos a los que se aplicó el cuestionario provenientes de la Ciudad de México fueron el segundo grupo de individuos a los que se aplicó el cuestionario en número (14% , 9 individuos a los que se aplicó el cuestionario). Mexicali es la tercera ciudad de origen de la población encuestada (5 %, 3 individuos), el resto de la población muestreada se distribuye en otras 22 localidades.

Tomando a todos los agentes (Ver Anexo 9 y 23), el estado de Baja California fue la entidad de origen con el mayor número de población muestreada (37%, 23 individuos), le siguen la población proveniente del estado de Jalisco (14%, 9 individuos), el Distrito Federal (14%, 9 individuos), Durango y Michoacán (6%, 3 individuos), el resto de población provienen de los estados de Sonora, Zacatecas, Colima, Estado de México, Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa y Tabasco.

#### **3.3.1.4. Tiempo de residencia en Tijuana**

Como se puede apreciar en el renglón quinto del Anexo 7 y 25, entre los individuos a los que se aplicó el cuestionario pertenecientes a agentes institucionalizados, los partidos políticos fueron el agente que manifestó tener mayor promedio de tiempo de residencia en Tijuana (28 años), los siguientes agentes con promedios de tiempo de residencia en Tijuana en orden descendente son PRODUTSA (27.5 años), los grupos ecologistas (20.8 años), el Gobierno Municipal (18.25 años) y finalmente el agente con

menor edad promedio de residencia en Tijuana es SAHOPE (13 años). El agente TVAzteca no fue incluido en las comparaciones ya que solo se entrevistó a un solo individuo, pero se ha de señalar que de ser incluido, sería el cuarto agente con mayor tiempo de residencia en Tijuana (37 años).

Entre los agentes no institucionalizados (ver Anexo 8 y 26), el fracc. Benton fue sitio en donde los individuos a los que se aplicó el cuestionario manifestaron tener el mayor tiempo de residencia de todos los conglomerados. A continuación se presentan en orden descendente los conglomerados y los tiempos promedio de residencia de los individuos a los que se aplicó el cuestionario: Fracc. Los García (34 años), Fracc. Mérida (30.5 años), Fracc. Los Saucillos (26 años), finalmente el Fracc. Valle de las Flores presentó el menor promedio de residencia de los individuos a los que se aplicó el cuestionario.

Finalmente se hizo el graficado del cruzamiento de las variables años en Tijuana y edad, tanto para el caso de los agentes institucionalizados, como el no institucionalizado (ver Anexo 27 y 28).

Para el caso de los agentes institucionalizados (Ver Anexo 27), destaca PRODUTSA por ser el agente más joven pero a la vez el que más tiempo de residencia tiene en el lugar (compuesto preferentemente de gente local). el Gobierno Municipal ocupa el segundo lugar en la relación tiempo de residencia/edad. El resto de los agentes tienen el mismo cociente de tiempo de residencia/edad. El agente TVAzteca no fue incluido en las comparaciones ya que solo se entrevistó a un solo individuo, pero se ha de señalar que ha vivido toda su vida en Tijuana por lo que alcanza una relación tiempo de residencia/edad de 10.

Para el caso de los agentes no institucionalizados (Ver Anexo 28), tenemos al fracc. Benton con un cociente tiempo de residencia/edad cercano a 10 (compuesto preferentemente de gente local), seguido por el Fracc. Los García, Fracc. Mérida, Fracc. Valle de las Flores. El conglomerado con la mas baja relación Tiempo de residencia/edad fue el fracc. Saucillos, por lo que se ha de entender que esta habitado por gente venida de otros lugares donde habian pasado más de la mitad de su vida.

### **3.3.2. Datos demográficos subjetivos**

En esta sección se presentan datos de sentimiento de apego a la ciudad y la apreciación subjetiva de nivel socioeconómico. Ambos datos fueron obtenidos empleando la escala tipo likert incluida en el anexo (5) (preguntas c y g)

#### **3.3.2.1. Sentimiento de apego a la ciudad**

Como se puede apreciar en la gráfica 16 (ver Anexo 10 y 29), entre los agentes institucionalizados, cuatro de los seis agentes entrevistados manifestaron sentir un gran apego a la ciudad. Los dos casos en los que los entrevistados no se sentian un apego completo con Tijuana, fueron tanto los grupos ecologistas (9.8), como el gobierno municipal (7.0).

Para el caso de la ciudadanía, solo entre los conglomerados Benton y Mérida, se dieron respuestas de un apego total a la ciudad. Los fracc. Saucillos, Valle de las Flores y el Fracc. Los García, reportaron leves sentimientos de desapego promedio (alrededor de 8.8 - 8-85). Sin embargo se ha de notar que ninguno de los conglomerados que reportaron leves sentimientos de desapego llegó a ser igual al

sentimiento de desapego promedio reportado para el caso del gobierno municipal (ver Anexo 11 y 30).

### **3.3.2.2. Apreciación subjetiva de nivel socioeconómico**

Como se puede apreciar en la Anexo 31, entre los agentes institucionalizados, SAHOPE fue el agente que manifestó el mayor nivel socioeconómico promedio de entre los agentes (9), seguido por el Gobierno municipal (6.5) y TVAzteca (6), los partidos políticos y los grupos ecologistas. El agente PRODUTSA fue el que manifestó tener el nivel socioeconómico menor entre los agentes institucionalizados (5).

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 32), el fracc. Valle de las flores fue el conglomerado que reportó tener el mas alto nivel socioeconómico (5.2) entre todos los conglomerados muestreados. El segundo conglomerado es el fracc. Mérida (5), seguido por los fraccs. Los García (4.8) y Benton (4.7). El Fracc. que reportó el nivel socioeconómico mas bajo fue el Saucillos (3).

### **3.3.3. Sentimientos de cercanía a los terrenos de la tercera etapa y grado de interés respecto a los terrenos de la tercera etapa del río Tijuana.**

En este apartado se presentan los resultados de sentimientos de cercanía a los terrenos de la tercera etapa junto con las respuestas del inciso de sentimientos de afectación por el proyecto (pregunta h y 7 de la segunda hoja). Ambos datos fueron obtenidos empleando la escala tipo likert incluida en el anexo (5).

Como se puede apreciar en la Anexo 10 y 35, cuatro de los seis agentes (PRODUTSA, G. Ecologistas, TVAzteca y partidos políticos) se sentian cerca de los terrenos de la tercera etapa (8 a 10), de entre estos cuatro, los grupos ecologistas se sienten

afectados negativamente por el PPCTERT, los otros tres manifestaron en promedio no ser afectados por el PPCTERT, sin embargo al revisar el cuadro 13 se advierte que entre los entrevistados de los partidos políticos se presentan opiniones diametralmente opuestas que al promediarse dan cero. El gobierno municipal junto con SAHOPE fueron los agentes que se sentían más alejados de la tercera etapa, sin embargo fueron los únicos que en promedio manifestaron sentirse afectados positivamente por el PPCTERT.

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 11 y 36), los conglomerados Benton, Los García y Valle de las Flores manifestaron sentirse más cerca de la tercera etapa, y fueron a la vez los que manifestaron en promedio sentirse afectados positivamente por el proyecto. Los conglomerados Saucillos y Mérida son los conglomerados que manifestaron sentirse afectados negativamente por el proyecto. De entre ambos fraccs. con sentimientos de afectación por el PPCTERT, el fraccionamiento Los Saucillos fue el que se sintió más cerca de todos los conglomerados, y a la vez fue el conglomerado con el menor sentimientos negativo de afectación por el PPCTERT. El Fracc. Mérida fue el conglomerado que expresó el sentimiento de cercanía a la tercera etapa más bajo y a la vez el sentimiento de afectación negativo más alto.

#### ***3.3.4. Experiencia con problemáticas a las que se enfrentan los asentamientos en las riveras de ríos.***

En este apartado se presentan los resultados de las preguntas sobre experiencias de desalojos por lluvias o/y ocupación ilegal de terrenos (preguntas i y K)

Como se puede apreciar en el Anexo 10, entre los agentes institucionalizados, los grupos que manifestaron tener más experiencia en estos dos puntos fueron los grupos ambientales, TVAZTECA y los partidos políticos, tanto de desalojos a causa de las lluvias (excepto el PAN), como de desalojos por ocupación de terrenos ocupados ilegalmente (excepto "Es Por Tijuana, A.C.", ECOSOL y el PAN). Entre el resto de los agentes algunos individuos manifestaron haber tenido experiencia en solo uno de estos puntos. PRODUTSA fue el agente con menos experiencia en problemas por lluvias (un individuo).

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 11), entre los agentes no institucionalizados, solo el conglomerado Benton no ha sufrido ni desalojo por lluvias, ni por ocupación ilegal de terrenos. En el conglomerado Los García solo han tenido experiencia de desalojo por lluvias. El resto de los conglomerados han sufrido desalojos tanto por lluvias, como por ocupación ilegal de terrenos. El fracc. Valle de las Flores es el conglomerado en el que más individuos reportaron que han sido desocupados tanto por lluvias, como por ocupación ilegal de terrenos.

### ***3.3.5. Experiencia y/o conocimientos en la política y/o el gobierno.***

En este apartado se presentan los resultados acerca del conocimiento o experiencia de los individuos que contestaron el cuestionario sobre el sistema político y sobre como funciona el gobierno. Si bien este apartado consta de seis puntos, aqui solo se trataran dos puntos. El resto de las respuestas las puede encontrar en el cuadro 15 (dos puntos mas por pregunta sobre el nivel del puesto en la federación y la posición del puesto) (preguntas m y o). Estos resultados en cierto modo explican el porque la

ciudadanía en general se muestra recelosa del gobierno y más de la política, ya que son campos que no conocen y mucho menos entienden, de ahí que se sienten inermes ante las maniobras tanto del gobierno, como de los partidos políticos y los grupos politizados.

#### **3.3.5.1. Experiencia o conocimiento político.**

Como se puede apreciar en el Anexo 12, entre los agentes institucionalizados, los Partidos Políticos presentaron el mayor número de encuestados que manifestaron haber ocupado puestos políticos (75 %, o 3 de 4 han ocupado puestos políticos), seguidos por los grupos ecologistas (60 %, o 3 de 5). PRODUTSA y el Gobierno municipal (25 %, o 1 de 4 ambos). En SAHOPE y TVAZTECA ninguno de los entrevistados manifestó haber ocupado algún puesto político.

En el Anexo 12 se puede apreciar que ningún individuo de los cinco conglomerados manifestó haber tenido contacto o conocimiento político (0 de 39 personas).

#### **3.3.5.2. Experiencia o conocimiento sobre el gobierno.**

Como se puede apreciar en el Anexo 12, entre los agentes institucionalizados, PRODUTSA es el agente en el que más individuos manifestaron haber trabajado y tener experiencia sobre el modo como trabaja el gobierno (75 %, o 3 de 4 individuos), le siguen los grupos ecologistas (60 %, o 3 de 5 individuos), el Gobierno Municipal (25 %, o 1 de 4 individuos). Tanto en SAHOPE como en TVAZTECA no se encontró ningún individuo que hubiese trabajado en el gobierno.

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 12), el fracc. Valle de las Flores fue el conglomerado en donde se encontró el mayor número de individuos que manifestaron

haber trabajado y tener conocimiento de la manera como opera el gobierno (22 %, o 2 de 9 individuos). El fracc. Los García fue el segundo lugar donde se encontró alguien que había trabajado y tenía conocimiento sobre la manera como opera el gobierno (11 %, o 1 de 9 individuos). El resto de los conglomerados no se encontró ninguna persona con conocimientos ni de política, ni de gobierno.

### **3.3.6. Conocimiento directo e indirecto de la tercera etapa.**

En este apartado se muestran las respuestas de los individuos encuestados ante las preguntas directas sobre si conocían el PPCTERT y sobre los medios como se informó del proyecto (ver Anexo 13 y 14) (preguntas 1 y 2).

#### **3.3.6.1. Conocimiento directo de la tercera etapa**

Como se puede apreciar en el Anexo 14, entre los agentes institucionalizados, todos manifestaron conocer que es el PPCTERT.

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 14), un solo individuo del fracc. Saucillos manifestó no tener conocimiento del PPCTERT, sin embargo cuando posteriormente se le hicieron preguntas sobre el proyecto, su discurso fue mas extenso y verdadero que el de varios que manifestaron conocer el proyecto.

#### **3.3.6.2. Conocimiento indirecto de la zona del río (Medios de información usados por los agentes)**

Como se puede advertir en el Anexo 14, los agentes institucionalizados que fueron cuestionados manifestaron que ellos se informaron del PPCTERT a través de su trabajo (14 de 20 entrevistados). El segundo medio mas empleado por los agentes

institucionalizados fue el periodico (6 de 20 entrevistados), seguido por la televisión (5 de 20). Curiosamente el Ing. Felipe Ruanova resultó ser el cuarto medio de información sobre el PPCTERT. Los vecinos y el radio fueron el quinto medio en importancia señalado por los cuestionados. Ningun entrevistado recibió información sobre el PPCTERT a través de sus familiares.

Entre la ciudadanía (ver Anexo 13), la observación directa fue el principal medio de informarse sobre el PPCTERT (26 de 41 individuos). El medio que manifestaron los cuestionados emplear en segundo lugar fue la televisión (24 de 41 individuos). El tercer medio de información entre los cuestionados fue la radio (14 de 41), seguido por el periodico (9 de 41), los vecinos (4 de 41), los familiares (2 de 41) y finalmente el trabajo fue el medio en donde menos personas recibió información sobre el PPCTERT. Lo anterior nos indica que la gente tiene un gran contacto con el proyecto (uno de los cuestionados del conglomerado Saucillos manifestó que siempre busca leer todos los letreros informativos sobre la obra que PRODUTSA ha instalado en la zona), la segunda cosa que resulta de los datos anteriores es que el uso de la televisión y la radio es tomada como un muy importante medio de información por la ciudadanía, su uso es decisivo entonces para divulgar información rápidamente entre la ciudadanía. Si bien el periodico es el cuarto medio de información de la ciudadanía, tambien los cuestionados manifestaron incredulidad y poco crédito a las notas periodísticas.

### **3.3.7. Evaluación de la zona del río antes y expectativas de cambio de la zona despues del PPCTERT.**

Como se puede notar en la Anexo 15 y 39, entre los agentes institucionalizados, SAHOPE fue el agente que le dió la calificación en promedio mas alta al río antes y despues del proyecto (5 antes y 10 despues de PPCTERT), seguido por los partidos políticos (4.5 antes y 6 despues) y los grupos ecologistas (4.5 antes y 5 despues). El gobierno consideró a la zona 3.5 antes y 9 despues PRODUTSA le dio 3 a la zona del río antes y un 9.5 despues. Finalmente TVAZTECA le dio a la zona antes del PPCTERT el mas bajo puntaje (cero), pero a la vez la cuarta mejor calificación para despues del proyecto. De lo anterior resalta que tanto los partidos políticos, como los grupos ambientalistas consideran que no habrá cambios significativos en la zona del río por la construcción del PPCTERT. Se ha de señalar que en el caso de el representante del PRI, este se negó a dar ninguna respuesta en este punto, consideró que el cuestionario estaba mal diseñado y falseaba la opinión del entrevistado.

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 15 y 40), el fracc Saucillos fue el conglomerado que dio la mas alta calificación de la zona del río, pero a la vez fue el que dio la calificación mas baja de la zona despues del proyecto, sin embargo cabe señalar que las evaluaciones de la ciudadanía fueron más cercanas entre si que las calificaciones de los agentes institucionalizados. Para el caso de las calificaciones antes estas variaron en un rando de 2 a 6, y para el caso de la calificación despues del proyecto las diferencias fueron aun menores (9 a 10). Los fraccionamientos Benton y los García fueron los conglomerados que dieron las dos calificaciones mas bajas a la zona antes del PPCTERT y a la vez le dieron dos de las tres mas altas (el otro

conglomerado fue Valle de las Flores, que a la vez dio la tercera calificación mas baja de la zona del río antes del proyecto).

Entre los distintos niveles de los conglomerados (ver Anexo 16 y 41), el nivel río dió la segunda calificaciónmas alta de la zona antes del PPCTERT, pero a la vez la calificación mas alta despues del proyecto (3.27 antes y 9.13 despues). El nivel medio dio la calificación más alta de la zona antes (3.56), pero la mas baja despues tambien (8.31). finalmente la zona exterior dio la calificación mas baja de la zona del río antes (2.93) y una calificación media despues del proyecto (8.72).

### **3.3.8. Conocimiento de otros agentes involucrados.**

En este apartado se presentan los resultados (ver Anexo 17 y 18) que reportaron los cuestionados, tanto institucionalizados, como no institucionalizados, sobre el número de agentes con los que mantienen algun tipo de relación (competencia o cooperación), se asume que los individuos con mayor conocimiento de agentes involucrados son los que mas activamente han buscado ejercer influencia sobre el PPCTERT a través de la presión social.

Como se puede apreciar en la Anexo 19, entre los agentes institucionalizados, el agente que tenia conocimiento de un mayor número de grupos y agentes implicados fue SAHOPE (5.5 agentes por individuo). Este resultado es comprensible, ya que SAHOPE es el agente normativo del PPCTERT por parte del estado, además en el seno de este organismo es donde se han realizado las mesas de consensos entre los distintos agentes involucrados en el PPCTERT. El segundo agente con en orden de importancia en número de agentes que conoce es el gobierno municipal (4.5 agentes

por persona), seguido por los partidos políticos y los grupos ambientales (4 agentes por individuo cada uno). PRODUTSA resultó ser el agente que menos grupos sabía involucrados en el PPCTERT (2.25 agentes por cuestionado). Este último resultado es sorprendente, ya que es precisamente PRODUTSA el agente ejecutor del PPCTERT. Para el caso de la ciudadanía (ver cuadro 21), el conglomerado con el mayor número de agentes involucrados en el PPCTERT por cuestionado fue el fracc. Saucillos (0.8 agentes por persona). Le siguen en orden de importancia el fracc. Mérida (0.375 agentes por cuestionado), los fracc. Valle de las Flores y Los García (0.33 agentes por cuestionado) y finalmente en el fraccionamiento Benton ninguno de los cuestionados tenía conocimiento de alguno de los agentes involucrados en el PPCTERT. De los anteriores resultados salta a la vista que los conglomerados en ambos extremos de la zona del río a ser desarrollada reportaron los resultados más bajos de todos los conglomerados.

### **3.3.9. Valoración hedónica de parques.**

En este apartado se presentan los resultados del valor (por precio de entrada considerado como justo) que le dan los distintos agentes a los parques (ver gráficas 32 y 33). La importancia de este punto es crucial, pues ha sido el que ha generado los reclamos más sentidos tanto por distintos grupos de la sociedad (el pulmón de la ciudad).

Como se puede apreciar en la Anexo 44, entre los agentes institucionalizados, SAHOPE fue el agente que mayor precio (valoración) le dio a los parques (\$ 40). Le siguen en orden de importancia TVAZTECA (\$25), PRODUTSA y el gobierno municipal

(\$ 7.5), los partidos políticos (\$ 5), y finalmente los grupos ecologistas fueron quienes dieron el precio promedio mas bajo a los parques (\$ 4), aduciendo que los parques deben ser gratuitos y el gobierno debe de cargar con el gasto. De lo anterior resulta que los grupos que mas han pugnado por la construcción de parques extensos ("pulmón de la ciudad"), reportaron los resultados mas bajos de valoración hedónica.

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 43), el fracc. Los García fue el conglomerado que dió el precio promedio más alto por hacer uso de parques (\$ 12), seguido por el fracc. Mérida (\$ 9.5), Valle de las Flores ((\$ 8.5), Saucillos (\$ 8). Finalmente, el Fracc. Benton fue el conglomerado que reportó el precio hedónico promedio más bajo por uso de parques (\$ 6.5), esto contrasta con su posición de ser el conglomerado que mas reclamó la construcción de parques.

Cabe destacar que el precio hedónico asignado por el Fracc Benton está por encima de los precios hedónicos promedio expresados tantopor los partidos políticos, como por los grupos ecologistas.

### **3.3.10. Actitudes psicosociales.**

En este apartado se presentan los resultados de ocho preguntas diseñadas con el fin de determinar algunas actitudes psicosociales pertinentes al funcionamiento político, social e individual de los cuestionados (Ver Anexo 19 y 20). Estos resultados se deben de tomar con mucha precaución, ya que de ninguna manera se pretende que sean definitorios de la personalidad completa del individuo o grupo reportado, antes bien reflejan la actitud de los grupos informantes respecto al proyecto y los agentes

involucrados en el momento que se aplicó el cuestionario. La confiabilidad de las respuestas pudo haberse reducido por múltiples razones (ruido, interrupciones, problemas del entrevistado), razones que sin embargo eran o bien desconocidas, o imposibles de controlar durante la aplicación del cuestionario. Los resultados más bajos corresponden a posibles sentimientos de desconfianza o dificultad para representar un elemento fuerte en el juego de fuerzas alrededor del PPCTERT, mientras que los resultados más altos significan mayor confianza en poder influir en el PPCTERT.

Como se puede apreciar en el Anexo 19, entre los agentes institucionalizados, sorprendentemente SAHOPE fue el agente con el más bajo promedio de actitudes psicosociales (1.87), seguido por PRODUTSA (3.46) y el gobierno municipal (3.62), los partidos políticos (4.39) y los grupos ecologistas (5.2). El entrevistado de TVAZTECA fue el agente que reportó las actitudes psicosociales más positivas (5.37).

Para el caso de la ciudadanía (ver Anexo 20), el conglomerado Benton reportó el promedio más bajo en actitudes psicosociales (4.01), seguido por el fracc. García (4.19), el fracc. Mérida (4.70), El fracc. Saucillos (5.09) y finalmente el conglomerado con las respuestas más tendientes a participar en el PPCTERT fue el Fracc. Valle de las Flores (5.11).

Los resultados anteriores muestran que en general, la ciudadanía manifestó una mayor confianza en poder participar e influir sobre el PPCTERT que algunos de los agentes institucionalizados (SAHOPE, Gobierno municipal y PRODUTSA). Estos resultados pueden a la vez ser interpretados como el reconocimiento abierto de los agentes que desarrollan el proyecto, de que no existen las vías en el actual esquema

de participación ciudadana, para que la ciudadanía participe efectivamente alrededor del PPCTERT.

### **3.4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DE VARIABLES.**

Como se puede observar en los Anexos 22 y 42, no existen correlaciones significativas entre las distintas variables del cuestionario, la correlación más significativa fue la de apreciación de la zona contra expectativas ante el proyecto (-3.759). Esto es interesante pues no se dieron correlaciones significativas incluso entre las variables de corroboración (puntos 7 y 8, y preguntas en la sección de actitudes psicosociales del cuestionario ). Se ha de entender que la imprecisión de las respuestas obedece al poco manejo del tema de prácticamente todos los entrevistados.

### **3.5. RESULTADOS DEL ANALISIS DE SIMILITUD**

En este apartado se presentan los resultados de los analisis de similitud realizados a los grupos dentro cada agente. Para el caso de la ciudadanía el análisis se hizo por conglomerado. También se realizó un analisis de similitud al conjunto de agentes.

Como se puede apreciar en las gráficas 34 y 35, entre los agentes realizadores del proyecto se dan tres grupos medianamente similares (distancia de enlace < 17 %, o similitud > 63 %). Solo el entrevistado SAHOPE2 no mostró similitud alguna con el resto del grupo.

Los Anexos 45 y 46 muestran dos grupos definidos entre los partidos políticos, que son el PRD y el PAN (distancia de enlace < 16 %, o similitud > 84 %), y el Partido Verde Ecologista Mexicano con el PRI (distancia de enlace < 20 %, o similitud > 80 %), si bien la similitud entre el PVEM y el PRI es 4 puntos mas debil que la pareja PRD-

PAN, su similitud es más alta que la existente entre los agentes realizadores del PPCTERT.

Entre los grupos ecologistas se dió la presencia de dos agrupaciones, con un subgrupo incluido en una de ellas (ver Anexo 48). El subgrupo esta constituido por Gaviotas y "Es por Tijuana" (distancia de enlace < 11 %, o similitud > 89 %), ambos forman con la asociación "Probosque del río Tijuana" la primer agrupación (distancia de enlace < 20 %, o similitud > 80 %). La segunda asociación esta conformada por ECOSOL y MEBAC (distancia de enlace < 18 %, o similitud > 88 %). La asociación Gaviotas - "Es por Tijuana" es la más fuerte.

Entre la ciudadanía (ver Anexos 46, 49 y 50) se observa una muy baja coherencia entre los distintos conglomerados, esto se puede interpretar como una muy baja organización intraagental.

Al conjunto de todos los agentes se le hizo un análisis de similitud (ver Anexo 52). Los resultados obtenidos son la presencia de nuevo de seis grupos (considerando una similitud > 50 %), cada uno compuesto por subgrupos. De esta nuevo analisis solo se puede decir que los agentes en general estan muy divididos. No existe una clara relación o asociación entre los distintos agentes. Un caso especial fue la alta asociación entre un matrimonio (García5 y García6) del PAN con PRODUTSA1, aunque algunas similitudes fueron mas bien casuales PRD y Saucillos río.

Del analisis de similitud se puede decir que los movimientos sociales no han prosperado por falta de coherencia interna, pero a la vez no existe un convencimiento de la ciudadanía de las bondades del proyecto, por la incapacidad del gobierno para presentar una cara coherente, ordenada y uniforme frente a la sociedad.

### **3.6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EN MEDIOS IMPRESOS**

En el cuadros 4a, 4b, 4c, 4d, y 4e podemos apreciar la evolución que han tenido los distintos agentes involucrados en el PPCTERT. Como podemos apreciar las fechas en que mayor número de notas periodísticas aparecieron fueron los meses de julio y agosto de 1997, en las que aparecieron 6 notas por mes sobre le proyecto, a estas fechas le siguen los meses de junio de 1997, y noviembre de 1980.

Como puede apreciarse el agente mas antiguo alrededor del proyecto es el Ing. Felipe Ruanova, quien ya desde la nota del 12 de diciembre de 1980, aparece ligado a la tercera etapa. sin embargo en esa epoca el Ing. se disponia a construir la obra, e incluso la inversión habia sido autorizada.

Es de notar que para el año de 1981 no se dio la tan esperada canalización. El tema sin embargo volvió a ser manejado hasta el 5 de febrero de 1994, cuando se menciona que CONAGUA autorizaria la realización de la obra.

Para el 18 de noviembre de 1994 el Ing. Felipe Ruanova comenzó su lucha en contra del PPCTERT. Pese a ello para el 2 de febrero se iniciaron los trabajos para la construcción de los puentes del PPCTERT.

Para el 3 de junio de 1996 se comenzó a mencionar que el proyecto era producto de la planeación estrategica participativa.

Para el 4 de diciembre de 1996 PRODUTSA sometió el proyecto a las organizaciones no gubernamentales.

Los primeros ataques formales del Ing. Ruanova en contra del proyecto se dieron hasta el 31 de Mayo de 1997, que se repiten el 13 de junio de 1997.

El 14 de julio de 1997 se dan los foros de consulta e información ciudadana.

El 15 de julio en seguida entró en el foro público en contra de PPCTERT el Partido Revolucionario Institucional.

Para el 24 de julio el proyecto cobró mas impulso e interés, al autorizarse el prestamo para la realización de la obra por BANOBRAS. Durante este periodo se acuso al proyecto de ser un negocio del gobierno panista, como venta de terrenos, etc. Sin embargo a pesar de las maniobras para deteriorar la imagen del proyecto por parte de los grupos opositores, el proyecto continuó. Pese a todas las controversias que hasta el momento se habian dado de una manera espaciada en el mes de agosto del 97 estas se intensificaron, cuando se dieron tanto la aprobación del uso de suelos en cabildo, como el otorgamiento para las obras del PPCTERT a empresas que vienen del interior de la república, momento en el que la fracción priista entró de lleno públicamente a realizar manifestaciones en contra del proyecto. Despues del mes de agosto la publicación de notas descendió a su nivel normal de una nota por mes. Para el mes de enero se dió la cesión de terrenos de la federación al estado, lo cual se reflejó en un mayor espaciameinto de las notas periodísticas.

El 17 de julio de 1998 el proyecto fue publicado en el periodico oficial del estado de Baja California en el Tomo CV, nº 29.

Finalmente el 12 de agosto de 1988 se dió la ultima nota al respecto del PPCTERT, en la que se anunció que la venta de terrenos de la tercera etapa se realizaría a través de un concurso entre los distintos particulares interesados.

## **CAPITULO 4**

### ***4 Discusiones***

En esta sección se discutirá; cuales han sido las estrategias de cada agente para buscar cambiar la opinión del resto de los involucrados, así como cual ha sido la importancia de la percepción del ambiente de la tercera etapa de cada agente para verter su opinión. Finalmente se discutirá como la información al alcance de la población modela su opinión.

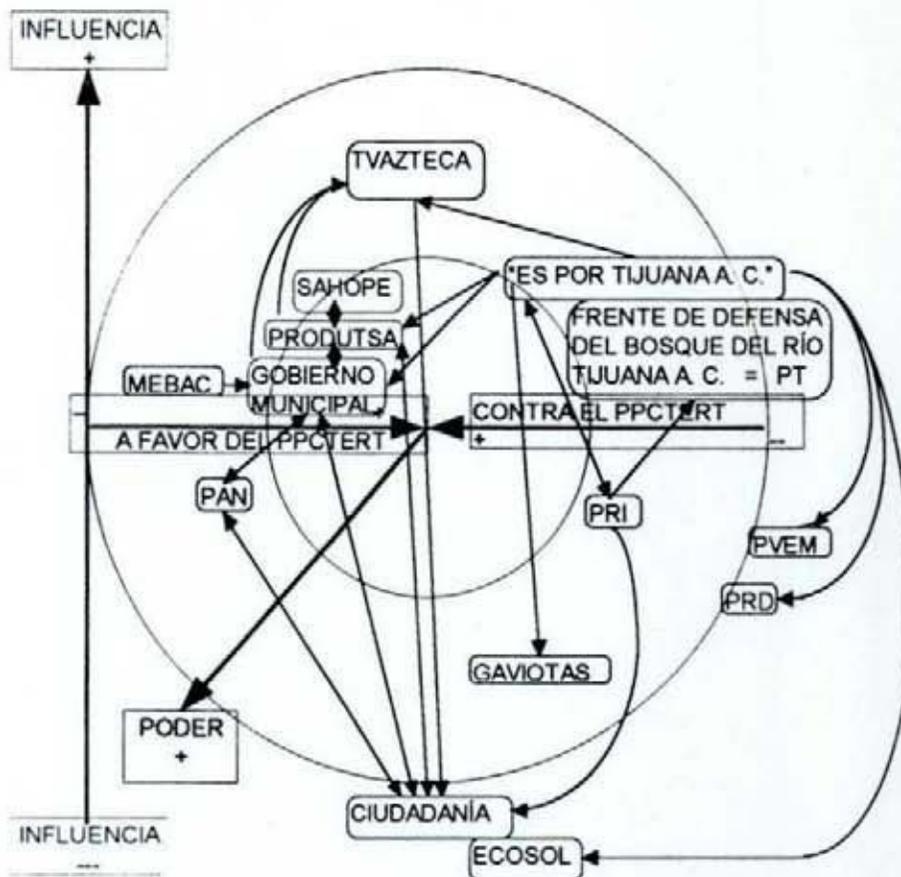
De los resultados obtenidos del análisis histórico de eventos que han llevado a la realización del PPCTERT, se puede afirmar que el proyecto de la tercera etapa se encuentra inmerso en condiciones de cambio, tanto del grupo político en el poder; así como un cambio en el esquema de la relación gobierno gobernados, sin embargo estos cambios no se han reflejado en cambios al interior del gobierno, ni en su manera de apreciar la opinión ciudadana, ni en el modo como cada órgano gubernamental ve al resto de los grupos gubernamentales.

De acuerdo a la teoría de formación y cambio de opinión desarrollada por Hovland, en general se observa que los cambios de opinión de los distintos agentes se ha dado en diferentes grados, la ciudadanía ha sido el agente más influenciada por el resto de los agentes, sin embargo, agentes que se pensaría que ejercen influencia sobre el resto de los agentes, a la vez han sido influenciados. Finalmente los agentes más influyentes fueron el gobierno, el partido político PAN y el representante del Frente de Defensa del Río Tijuana. Considerando la teoría del grupo referente, se observa que las diferentes posiciones a favor o en contra del proyecto se han dado en función de las pérdidas y

ganancias que representan cada acción o declaración pública a los distintos agentes, y el modo como reacciona cada agente a las acciones tal como se plantea en la teoría del grupo referente.

La discusión se presentará por agente en tres grandes áreas. La primera trata sobre el modo como se forma y cambia la opinión en base a la disonancia cognitiva que el proyecto y el resto de los agentes afecta a cada agente. La segunda área trata

sobre el modo como los factores externos afectan la opinión de cada agente. La tercera área trata sobre el modo como el ambiente afecta la opinión de cada agente. Del conjunto de resultados presentados se elaboró la figura 11 de relaciones entre los distintos agentes en la que se representa el enfrentamiento de modelos de desarrollo urbano-formulas políticas que se ha dado alrededor del PPCTERT.



**Figura 12 Diagrama arborescente de relaciones de los agentes involucrados en el PPCTERT**

#### **4.1. Gobierno municipal**

Para el gobierno municipal el PPCTERT ha representado un gran esfuerzo un conflicto interno desde que se ha tenido que adaptar a las nuevas responsabilidades que este proyecto implica, así como la lucha política intensificada por mantener la legitimidad de

sus actos. Si bien el gobierno al principio decidió cumplir con lo establecido en el marco legal respecto a la participación ciudadana, la diferencia entre las costumbres existentes y las nuevas actitudes que se han de desarrollar, ha resultado en un desgaste de la imagen del gobierno frente al resto de la ciudadanía.

Debe de señalarse que el gobierno fue uno de los agentes que menor contacto con el lugar ha tenido, por lo que la mayor influencia sobre su apreciación de la tercera etapa ha venido de medios indirectos, tales como los medios de comunicación masiva y de los reportes técnicos.

De acuerdo a la teoría de Hovland, la disonancia cognitiva respecto a un tema dado se da con mayor intensidad en aquellos temas en los que el sujeto tiene pocas experiencias o conocimiento. De ahí que la falta de contacto físico con la zona de la tercera etapa de los distintos representantes del gobierno municipal ha resultado no solo en una mayor dificultad para enfrentar los ataques del resto de los agentes, sino que además les ha privado de mantener contacto con la ciudadanía lo cual les daría una imagen mas confiable, experimentada y con mayor autoridad frente al resto de los agentes.

#### ***4.2. SAHOPE***

En el caso del agente SAHOPE, pese a que los entrevistados de este agente no han tenido un contacto directo con la zona de la tercera etapa, el contacto con la zona ha sido suplido con un mayor contacto con el resto de los agentes implicados (a través de la mesa de consensos de ecología y de las juntas "comunes" sobre el proyecto de la tercera etapa). El agente SAHOPE presentó una de las posiciones más definidas y claras respecto al proyecto. En el caso de este agente, si bien es el agente con el

menor conflicto cognitivo, resultó ser a la vez uno de los más proclives a aceptar propuestas del resto de los agentes, por lo que es uno de los que al parecer están más preparados para enfrentar la participación ciudadana y establecer relaciones intergubernamentales más efectivas. Los factores externos más influyentes sobre el agente SAHOPE fueron los medios de comunicación y los contactos con el resto de los agentes.

#### **4.3. *PRODUTSA***

En el caso del agente PRODUTSA, se podría decir que fue uno de los más abiertos a tomar en cuenta al resto de los agentes, sin embargo a la vez fue uno de los que menos consideraron tener que aceptar las posiciones del resto de los agentes. El estrecho contacto que tiene este agente con el proyecto lo hace uno de los agentes con mayor sentimiento e imagen de experiencia en el proyecto, sin embargo las maniobras de desprestigio del resto de los agentes lo ha vuelto en un agente aislado. Para el caso de la ciudadanía que tiene un contacto más cercano con el proyecto, el contacto directo que tuvo PRODUTSA con los ciudadanos le han ganado respeto y legitimidad a sus acciones. El medio como este agente ha procedido con la ciudadanía bien puede ser tomado como modelo para posteriores proyectos de desarrollo urbano. Se puede decir que PRODUTSA ha sido uno de los agentes que han producido los cambios de opinión más positivos y efectivos de entre todos los agentes.

#### **4.4. *Partidos políticos***

entre los distintos partidos políticos el PAN y el PRI han sido los partidos más influyentes. Para estos dos partidos políticos el PPCTERT ha sido un campo más al que se ha llevado el enfrentamiento de sus fórmulas políticas. Desafortunadamente el

desarrollo del proyecto, cosa ajena a la política ha sido politizada, principalmente por el PRI. Un hecho sobresaliente de los partidos políticos ha sido el uso de distintos frentes para impulsar sus distintas causas. Esto se dio con una mayor intensidad por parte del PRI, sin embargo el uso de la causa del PPCTERT para sus respectivas campañas políticas ha resultado en el descrédito de los partidos. El PRI, buscando evitar el descrédito de su causa, buscó influir sobre el proyecto mediante el uso de sujetos indirectamente relacionados con su causa, lo cual le dio una mayor influencia a sus mensajes al tratar de cambiar las opiniones del resto de los agentes. De acuerdo a la teoría de Hovland, buscaron personajes con una imagen de experiencia frente a la ciudadanía, confiabilidad u objetividad. Para desgracia de los partidos políticos en general el volumen de información tan grande en el medio no solo benefició a los emisores de los mensajes mas activos, sino también beneficiaron a otros agentes que aprovecharon la confusión por el gran volumen de información para sus propias causas, las cuales en algunos casos iban en detrimento del la intención original por la que se buscó saturar el medio con información.

#### ***4.5. Grupos ecologistas***

entre los distintos grupos ecologistas se puede apreciar que han sido fuertemente influenciados por las causas políticas, sirviendo luego entonces como herramientas para los grupos políticos. Se podría decir que en perspectiva los grupos ambientales han evolucionado por tres vías: la primera busca aliarse al gobierno, proponiendo iniciativas, pero al parecer negociando sus causas originales por puntos coincidentes por le gobierno, la segunda vía es la oposición directa contra el gobierno, entre estos grupos hemos de considerar que si bien sus causas son justas, la falta de manejo de

información y conocimiento científico técnico, o la asesoría a estos grupos ha dado pie a que el gobierno desvirtúe su importante labor como los interlocutores más activos de la ciudadanía frente al gobierno. Finalmente, un tercer grupo ha decidido no entrar en el juego político, ni en entrar en contacto con el gobierno para tratar de impulsar la causa ecologista, entre este tercer grupo al parecer fue donde se dieron los reclamos más apoyados en información científica, desafortunadamente las posibles experiencias negativas al tratar de entrar en contacto con otros agentes ha provocado que no busquen apoyar sus causas de una manera mas efectiva.

Entre los distintos grupos ambientales surgió la queja de la falta de mecanismos adecuados para recibir sus opiniones por parte del gobierno. Sus medios de influir sobre el resto de la sociedad van desde la negociación con el gobierno, la oposición directa y el contacto directo con la ciudadanía.

De todo lo anterior considerando la teoría de grupo referente, si el gobierno busca organizar y mejorar la participación ciudadana, ha de concentrar su atención en crear los medios y modos de eficientizar la participación ciudadana.

#### ***4.6 Medios de comunicación***

los medios de comunicación han sido el agente que tiene mayor conciencia del poder de difusión de sus opiniones, pero a la vez ha sido uno de los que más dudas expreso respecto al PPCTERT. De la entrevista se deduce que el gobierno no ha mantenido un contacto mas estrecho con los medios de comunicación, lo cual no ha sido el caso con los partidos políticos y los grupos ecologistas. Si bien el representante de los medios de comunicación ha sido uno de los agentes con un contacto más estrecho con el resto de los agentes, a la vez también expreso tener poca información. Al agente medios de

comunicación la experiencia previa sobre los proyectos anteriores le inducen a desconfiar del proyecto, por lo cual el PPCTERT genera un conflicto entre la información recibida y la experiencia previa, tal como se puede apreciar tanto en las expectativas del proyecto en la entrevista.

#### ***4.7 Ciudadanía***

La ciudadanía fue el agente mas influenciado y que experimentó la mayor disonancia cognitiva frente al proyecto, sin embargo fue prácticamente el único agente que manifestó haber tenido conocimiento directo de la tercera etapa, no obstante el contacto con el ambiente de la tercera etapa no se dio en la misma proporción entre los distintos conglomerados y entre los distintos niveles, el impacto de la construcción del PPCTERT se diluyó conforme más cerca a las grandes vialidades que rodean la tercera etapa que funcionan como iconos de lo que se espera del PPCTERT.

Si bien la ciudadanía ha sido el agente más influido, también presentó actitudes y opiniones en contra del resto de los agentes, de continuar esta tendencia, el sistema ciudadanía en general tenderá a un mayor desorden y a posibles posiciones más radicales en contra del resto de los agentes conocidos, lo cual forzaría a que los actuales agentes tuviesen que cambiar en maneras más radicales, lo cual traería condiciones del sistema aun más caóticas.

Si bien en general no se han dado hechos fuera de la ley por parte de ninguno de los agentes involucrados en el PPCTERT, la principal crítica (acusaciones de ilegalidad) vertida contra el PPCTERT tanto por los partidos políticos, la mayor parte de los grupos ecologistas así como por uno de los entrevistados de SAHOPE, surge precisamente de la "legalidad" de los mecanismos empleados para realizar los procesos de consulta

popular. La falta de un estatuto preciso que regule los foros de consulta ciudadana (medios, modos y tiempos), volvió controvertible el proceso de consulta ciudadana. De no reformarse el actual proceso de consulta ciudadana, se corre el riesgo de que el espacio de diálogo abierto por el gobierno a la opinión ciudadana solo sea empleado por grupos con intereses ajenos a los intereses de la ciudadanía para sus propósitos particulares. En particular el autor considera que esta situación o bien llevará a condiciones siempre conflictivas pero manejables cuando se den foros de consulta ciudadana, o bien a que el gobierno decida cerrarse a la opinión ciudadana de nuevo, lo cual significaría un gran retroceso para el desarrollo de las causas ambientales.

Un aspecto importante es de que prácticamente solo la ciudadanía ha tenido contacto con los terrenos de la tercera etapa, y el resto de los agentes han tenido contacto solo a través de los medios de comunicación tales como la televisión y el periódico, y el trabajo.

De todo lo anterior, se ha de señalar que las actuales tendencias de participación ciudadana son coptadas por las fuerzas políticas actualmente, sin embargo el gran desgaste de la imagen pública de los partidos políticos plantea, que o bien tendrán que realizar transformaciones en sus estructuras y formulas políticas radicales para ganar imagen frente al resto de los agentes, o bien su papel como líderes de opinión pasará a segundo término.

Los resultados obtenidos del presente trabajo hacen suponer que en el actual sistema gobierno - ciudadanía, los procesos tienden a deteriorar los contactos y la legitimidad de las acciones tanto del gobierno, como de los agentes que participan en el sistema gobierno ciudadanía.

Por los resultados (ver diagramas de similitud entre los distintos agentes), la falta de asociaciones entre los agentes, ha permitido que no exista una posición sólida al nivel del gobierno para discutir las decisiones tomadas.

Si bien entre las posiciones de los grupos ecologistas es donde menos similitud existe, es el grupo que más posibilidades tiene de tomar un papel cardinal en las iniciativas de inclusión de la participación ciudadana en los temas de interés público que el gobierno federal busca impulsar a través de las reformas legales y con la reorganización de la estructura de su aparato administrativo

## **Conclusiones**

Se concluye que dentro de los agentes estudiados, los partidos políticos son los grupos que con mayor fuerza han logrado presionar sobre el PPCTERT.

No obstante lo anterior, el gran desgaste que ha tenido la imagen de los partidos políticos frente a la ciudadanía, ha disminuido la capacidad de estos grupos para ejercer presión sobre el gobierno.

En base a los resultados presentados y las implicaciones ambientales de las condiciones actuales de la relación gobierno ciudadanía, respecto a temas como la planeación del PPCTERT, parece que ninguno de los agentes está aun preparado para los cambios que en el papel, ha propuesto el gobierno federal para la relación entre el gobierno y la ciudadanía.

La falta de organización dentro de los distintos agentes es uno de los principales causantes de que no existan posiciones sólidas e independientes de los partidos políticos frente al gobierno.

La creación de cuerpos encargados de dialogar directamente con la ciudadanía por parte de los distintos agentes podría ser una de las posibilidades más prometedoras para impulsar la participación ciudadana por parte del gobierno, pero también para recuperar credibilidad el resto de los agentes.

Se recomienda que se haga una revisión de los mecanismos de recopilación de la participación ciudadana existentes, ya que actualmente no cumplen con la función para la que fueron creados.

Se recomienda así mismo la elaboración de reglamentos de procedimientos para los foros de participación democrática. Esto impulsaría grandemente la política de incluir la participación social en los proyectos de interés público planteada por el gobierno federal, daría legitimidad a los procesos de consulta ciudadana y permitiría institucionalizar la participación ciudadana.

## Bibliografía

Alonso, Luis Enrique, "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa", 1994, en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez, coordinadores. Síntesis Psicología, Editorial Síntesis S.A., 669 pp.

Appleyard, D., "Planning a pluralistic city", 1976, en Holahan, C. *Psicología ambiental, Un enfoque general*, 1996. Editorial LIMUSA, 467 pp.

Bertrand, Michel- Jean, *La ciudad cotidiana*, 1981, Instituto de Estudios de Administración Local, Colección nuevo urbanismo, 301 pp.

Bocco, Sánchez y Hugo Riemann, "Evaluación del Impacto de las inundaciones en Tijuana. Uso integrado de percepción remota y sistemas de información geográfica." *Frontera Norte*, Vol. 5, núm. 10, Jul - dic. 1993, p. 57.

Brañez Ballesteros, Raúl, *Manual de derecho ambiental mexicano*, 1994, Fundación mexicana para la educación ambiental, Fondo de Cultura Económica, 792 p.

Cappello G., Hector M. "Variaciones de la identidad nacional. Un estudio empírico de la identidad y el carácter en seis regiones de la nación mexicana". 1991. En Guillermo Bonfil Batalla. *Nuevas Identidades Culturales en México*. Dirección general de publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y el Arte. México, p. 207.

Corona, Rodolfo Rodolfo Tuirán, Frank D. Bean y Karen A Woodrow-Lafield, Magnitud y características de los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos, 1996, Apéndice técnico del estudio binacional México-Estados Unidos Sobre migración.

Crano y Messé, *Social Psychology, Principles and Themes of Interpersonal Behavior*, 1982, The Dorsey Press, 559 pp.

Charles Holahan, *Psicología Ambiental: un enfoque general*, 1996, Editorial LIMUSA. 467 pp.

Deil S. Wright, *Understanding intergovernmental relations*, 1988, Brooks/Cole Publishing Company, Pacific Grove, California, 503 p.

Del Rio, Vicente, "Cidade Da Mente, Cidade Real, Percepção Ambiental e Revitalização na Área Portuária do Rio de Janeiro", 1996, en *Percepção ambiental: a experiência brasileira*. Vicente del Río y Livia de Oliveira organizadores, Editora da UFSCar. 265 pp.

Deutsch, Karl W., *Los nervios del gobierno: modelos de comunicación y control político*, 1985, primera edición, editorial Paidós, 274 pp.

Garza G., Horacio, "Relaciones intergubernamentales y medio ambiente", 1996, en *Federalismo, Ecología y Administración pública*, Eliseo Mendoza Berrueto coordinador, EL COLEF, p. 69.

Holahan, C. *Psicología ambiental, Un enfoque general*, 1996. Editorial LIMUSA, pp 43 - 143, 389 - 408

Kesel, Corinna. "Tijuana: ¿una ciudad donde fluyen leche y miel? Desarrollo de la economía y de las condiciones de reproducción", 1988. en *Tijuana, Cambio social y migración*. Víctor Klagsbrunn coordinador. El Colegio de la Frontera Norte.

Lee, T. R. "Urban neighborhood as a socio-spatial schema", 1968, en Holahan, C. *Psicología ambiental, Un enfoque general*, 1996. Editorial LIMUSA. 467 pp.

—, "Psychology and living space", 1973, en Holahan, C. *Op. cit.*

Limón López, Lic. Antonio, director de la gerencia jurídica de PRODUTSA, información recabada por medio de comunicación personal el día martes 31 de Marzo de 1998.

López Álvarez, Arq. Alberto. coordinador de la mesa de consensos de desarrollo urbano y ecología, SAHOPE, delegación Tijuana, información recabada por medio de comunicación personal el día 26 de noviembre de 1997.

Lynch, K, *The image of the city*, 1960, en Holahan, C. *Op. Cit.*

—, *The city as environment*, 1965, en Holahan, C. *Op. Cit.*

Lynch, K. y Rodwin, L. A. "A theory of urban form", 1958, en Holahan, C. *Op. cit.*

Morales Gil de la Torre, Héctor, Calidad de vida en la zona metropolitana de la ciudad de México. PHRONESIS. I-1996. Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos A.C., México, pp. 53 - 67.

Pi-Sunyer, Oriol y Zdenek Salzmann, *Humanity and culture: an introduction to anthropology*, 1978, Houghton Mifflin Co., 509 p.

Plan Nacional de Desarrollo 1995 - 2000.

Ranfla González, Arturo, Guillermo Alvarez de la Torre y Guadalupe Ortega Villa, "Expansión física y desarrollo urbano de Tijuana, 1900-1984", 1989, en *Historia de Tijuana 1889- 1989*, 1889. Edición conmemorativa del centenario de su fundación, Jesús Ortiz Figueroa y David Piñera Ramírez coordinadores, Centro de Investigaciones Históricas UNAM- UABC. Vol 2. pp. 327 - 334.

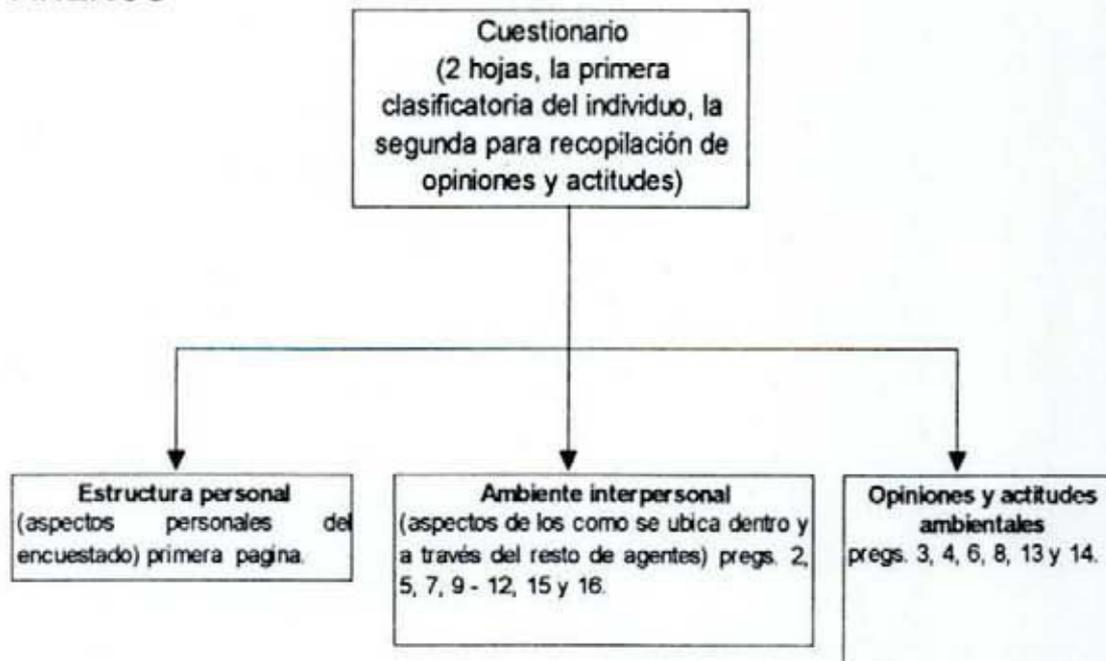
Scheaffer, Richard L., William Mendenhall y Lyman Ott, *Elementos de muestreo*, 1987, grupo editorial Iberoamérica, 321 pp.

U.A.B.C., *Historia de Tijuana 1889- 1989*, 1889. Edición conmemorativa del centenario de su fundación, Jesús Ortiz Figueroa y David Piñera Pamírez coordinadores, Centro de Investigaciones Históricas UNAM- UABC. Vol 1.

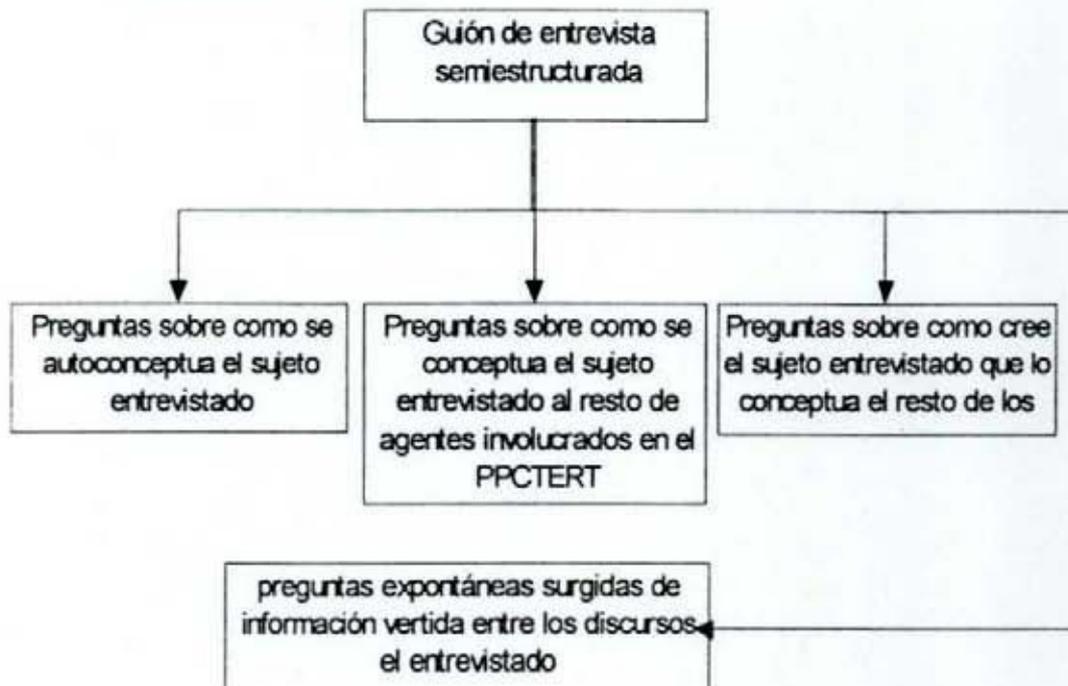
Wiener, Norbert, *Cibernética y sociedad: el uso humano de los seres humanos*, 1969, CONACYT, pp. 28 - 44.

XV Ayuntamiento de Tijuana - PRODUTSA, *Programa Parcial de Crecimiento de la Tercera Etapa Del Río Tijuana*, 1998.

## ANEXOS



### Anexo 1 Esquema del cuestionario



### Anexo 2 Esquema de la entrevista

### **Anexo 3 Guión de preguntas a ser aplicadas a los entrevistados (agentes)**

(Se han de plantear los siguientes temas a desarrollar por el entrevistado con un lenguaje coloquial, considerando que algunas preguntas pueden ser contestadas antes de ser hechas al entrevistado por asociación de ideas al responder las primeras preguntas. Buscar plantear las preguntas en el sentido de buscar determinar áreas tales como Creencias, Percepciones, información manejada, conocimiento comprobado manejado, decisión al responder, aceptación de otras ideas, involucramiento con problemas vecinales, participación comunitaria previa)

Opinión del PPCTERT.

Justificación de sus opiniones sobre el PPCTERT.

Evaluación del area del río antes del PPCTERT.

Información manejada (documentos científicos, comunicación personal, medios de comunicación masivos, etcétera).

Opinión del resto de los agentes.

Justificación de opiniones del resto de los agentes.

Puntos de conflicto o acuerdo con el resto de los agentes.

Expectativas de cambio en el vecindario a consecuencia del PPCTERT.

Justificación de expectativas de cambio en el vecindario a consecuencia del PPCTERT.

Las características de los reclamos de los otros observadores.

Interacciones con el resto de los agentes.

Roles (puestos y responsabilidades).

## Anexo 4 Cuestionario de datos básicos

nº de cuestionario \_\_\_\_\_

a) Edad ESCRIBA b) Sexo ESCRIBA c) Nivel socioeconómico ESCALERA  
d) Lugar de Nac. \_\_\_\_\_  
e) Ent. Fed. ESCRIBA ESCRIBA  
f) Años de residencia en la ciudad de Tijuana \_\_\_\_\_ g) apreciación ESCALERA

h) ¿Que tan cerca vive a los terrenos de la 3ª sec. del río Tijuana? ESCALERA  
i) ¿Ha vivido previamente problemas derivados de lluvias? (si/no)  
j). Explique ESCRIBA

k) ¿Ha vivido previamente problemas por terrenos ocupados? si/no)  
.l) Explique ESCRIBA

m) ¿Ha ocup. algún puesto político? (si/no) ESCRIBA  
n) Nivel. A) Fed ESCRIBA b) Est ESCRIBA c) Mpal ESCRIBA  
ñ) ¿Que posición ocupó? a) Alto ESCRIBA b) Medio ESCRIBA c) Base ESCRIBA  
o) ¿Ha ocupado algún puesto go? (si/no) ESCRIBA  
p) Nivel. A) Fed ESCRIBA b) Est ESCRIBA c) Mpal ESCRIBA  
q) ¿que posición ocupó? a) Alto ESCRIBA b) Medio ESCRIBA c) Base ESCRIBA

### **continuación de Cuestionario de datos básicos**

1. ¿Tiene conocimiento del proyecto de la 3ª etapa del río Tijuana? \_\_\_\_\_ (si/no)
  2. ¿A través de quien o como se entero del proyecto?  
Vecinos  familiares  trabajo  Tv  radio  periódico  otro \_\_\_\_\_ ESCRIBA
  3. ¿Como juzga Ud. que era la zona antes de la obra? \_\_\_\_\_ ESCALERA
  4. ¿Como juzga Ud. que será la zona después de la obra? \_\_\_\_\_ ESCALERA
  5. ¿Que otros grupos sabe Ud. que se han involucrado en el proyecto  
\_\_\_\_\_ ESCRIBA
  6. Si los nuevos parques fuesen manejados como los parques en Estados Unidos,  
¿Cuanto dinero como máximo pagaría Usted por entrar a los parques?  
\_\_\_\_\_ ESCRIBA
  7. ¿Considera usted que el proyecto le afecta directamente? \_\_\_\_\_ ESCALERA
  8. ¿Considera que su casa esta situada en una zona de alto riesgo? \_\_\_\_\_ ESCALERA
  9. Considera que no existe alguna posibilidad de intervenir en la políticas de  
urbanización para la ciudad de Tijuana \_\_\_\_\_ ESCALERA
  10. Considera que solo la gente de dinero puede influir en el proyecto \_\_\_\_\_ ESCALERA
  11. Considera que los funcionarios del gobierno no toman en cuenta lo que piensa la  
ciudadanía \_\_\_\_\_ ESCALERA
  12. Considero que solo poca gente tiene algo que decir sobre la forma como trabaja el  
gobierno \_\_\_\_\_ ESCALERA
  13. Considero que el proyecto de la tercera sección del río Tijuana volverá triste o feo la  
zona \_\_\_\_\_ ESCALERA
  14. ¿Tiene confianza en que la zona va a mejorar con el proyecto de la tercera sección  
del río Tijuana? \_\_\_\_\_ ESCALERA
  15. Considera que el proyecto de la tercera sección del río Tijuana solo beneficiara a  
otros, pero no a Ud. \_\_\_\_\_ ESCALERA
- Considero que nadie se preocupa de nada ni de nadie \_\_\_\_\_ ESCALERA

**Anexo 5 Escala Likert**

La presente hoja de calibración de respuestas ha de ser presentada al encuestado al inicio del cuestionario. Aquellos reactivos que estén marcados con la leyenda "ESCALERA", realice la pregunta diciéndole al encuestado, "si para Usted lo máximo o el total acuerdo con las afirmaciones que le haga a continuación es el 10 de esta escalera, y el cero es lo peor o el total desacuerdo con las afirmaciones que le haga a continuación ¿su respuesta por donde estaría? Pida al encuestado que le señale con el dedo el escalón de su elección.

10	Lo mejor, totalmente bien, lo máximo, siempre, siempre bien, coincido totalmente
9	
8	
7	
6	
5	Mas o menos , regular
4	
3	
2	
1	
0	Lo peor, totalmente mal, lo peor, nunca, siempre mal, discrepo totalmente

## **Anexo 6 Explicación de los reactivos del cuestionario**

Las respuestas de la primera hoja de la a), b), d) y e) tienen como fin de obtener el componente objetivo de las respuestas del individuo.

Las respuestas c) y g) tienen como propósito obtener el componente subjetivo de las respuestas del individuo.

Las respuestas d) y e) buscan definir el lugar de procedencia del informante.

Las respuestas f) y g) buscan definir el sentimiento de apego de los no Tijuaneños (pertenencia).

La respuesta h) busca determinar el interés o involucramiento con el área de estudio.

La respuesta i) busca determinar la idea de riesgo por lluvias que tenga el encuestado.

La respuesta j) busca enriquecer la respuesta anterior.

La respuesta k) busca determinar la actitud del encuestado frente a acciones de desalojo o reubicación.

La respuesta l) busca enriquecer la respuesta anterior.

Las respuestas m) n) y ñ) buscan conocer si el informante tiene compromisos o conocimientos políticos.

Las respuestas o) p) y q) buscan conocer si el informante tiene razones para sentir afinidad o animadversión con el gobierno municipal o conocimientos sobre el funcionamiento del gobierno municipal.

### **HOJA 2**

La respuesta 1 define el grado de integración del individuo con la sociedad (por interés de hechos que afectan a la comunidad).

La respuesta 2 define las vías de recepción de información más importantes para el informante.

La respuesta 3 recoge el modo como el encuestado percibía la zona antes del proyecto.

La respuesta 4 recoge las expectativas de los resultados que se darán por el proyecto.

La respuesta 5 recoge el involucramiento del individuo con otros grupos y la apertura a las relaciones intergrupales.

La respuesta 6 evalúa que precio le da el encuestado a la parte ambiental del proyecto a través del método de precio hedónico.

La respuesta 7 evalúa la actitud positiva o negativa frente al proyecto .

La respuesta 8 tiene como propósito confirmar la respuesta i).

La respuesta 9 determina el sentimiento de falta de poder político del individuo.

La respuesta 10 determina el sentimiento de falta de poder económico del individuo.

La respuesta 11 determina la actitud de alienación política.

La respuesta 12 determina la autoestima frente a la sociedad del encuestado.

La respuesta 13 busca determinar la posibilidad de personalidad depresiva.

La respuesta 14 comprueba los resultados de las respuestas 4 y 12.

La respuesta 15 busca determinar sentimientos de falta de apoyo social.

La respuesta 16 busca determinar sentimientos de anomia (sentimiento de desinterés, desapego o falta de pertenencia con la sociedad).

## Anexo 7 Datos demográficos objetivos de los agentes institucionalizados

Agentes institucionalizados	
EDAD	42.80833333
SEXO	Hombre (17), Mujer (3)
CD. NAC.	5 nativos
ESTADO	7 nativos
AÑOS EN TIJ	24.09166667

PRODUTSA		Gov. Mpal.		SAHOPE	
EDAD	34.75	EDAD	45.5	EDAD	46.5
SEXO	Hombre (4)	SEXO	Hombre (4)	SEXO	Hombre (2)
CD. NAC.	Tijuana (3) y Guadalajara(1)	CD. NAC.	Cd. México (2), Tijuana y Matehuala	CD. NAC.	Cd. México y Ensenada
ESTADO	Baja Cal (3) y Jalisco	ESTADO	DF (2), Baja Cal. y S. L. P.	ESTADO	DF y Baja Cal.
AÑOS EN TIJ	27.5	AÑOS EN TIJ	18.25	AÑOS EN TIJ	13

TVAZTECA		P. POLÍTICOS		G. ECOLOGISTAS	
EDAD	37	EDAD	44.5	EDAD	48.6
SEXO	Hombre	SEXO	Mujeres (2), Hombres (2)	SEXO	Hombres (4), Mujeres (1)
CD. NAC.	Tijuana	CD. NAC.	Ninguno es Nativo	CD. NAC.	Ninguno es Nativo
ESTADO	BC	ESTADO	Un Nativo	ESTADO	Ninguno es Nativo
AÑOS EN TIJ	37	AÑOS EN TIJ	28	AÑOS EN TIJ	20.8

## Anexo 8 Datos demográficos objetivos de los agentes no institucionalizados

Fracc los Garcia							
EDAD	47						
SEXO	Mujeres (5), Hombres (4)						
CD. NAC.	Tijuana (3)	Cd Mex (2)	Cananea	Magdalena	El Salto	Tenancingo	
ESTADO	BC (3)	DF (2)	Son	Son	Dgo	Edo Mex	
AÑOS EN TIJ	34						

Valle de las Flores								
EDAD	42.55555556							
SEXO	Mujeres (3), Hombres (6)							
CD. NAC.	Tijuana (3)	Cd Guzmán	Cd Mex	La Campana	Pachuca	Tototlan	Yahualica	
ESTADO	BC (3)	Jal	DF	Dgo	Hgo	Jal	Jal	
AÑOS EN TIJ	25.88888889							

Mérida								
EDAD	45.25							
SEXO	Mujeres (5), Hombres (3)							
CD. NAC.	Cd Mex	Tijuana (2)	Guasave	Ojo Caliente	Villa Hermosa	Zacatecas	Zitácuaro	
ESTADO	DF	BC (2)	Sin	Zac	Tbs	Zac	Mich	
AÑOS EN TIJ	30.5							

Saucillos									
EDAD	45.3								
SEXO	Hombres (6), Mujeres (4)								
CD. NAC.	Mexicali (2)	El Salvador (2)	Tijuana	Lerdo	Arenal	Guadalajara	Pajacuarán	Matias Romero	
ESTADO	BC (2)	Jal (2)	BC	Dgo	Jal	Jal	Mich	Oax	
AÑOS EN TIJ	28								

Benton		
EDAD	35	
SEXO	Mujeres (3), Hombres (2)	
CD. NAC.	Tijuana (2)	
ESTADO	BC (2)	
AÑOS EN TIJ	34.2	

## Anexo 9 Resumen de Ciudades y estados de procedencia de los encuestados

ESTADO	Número por estado	CDNACIMIENTO	Número por ciudad
BC	23	Tijuana, BC	18
Col	1	Cd Mex, DF	9
DF	9	Mexicali, BC	3
Dgo	3	El Salvador, Jal	2
Edo Mex	1	Guadalajara, Jal	2
Gto	1	Abasolo, Gto	1
Hgo	1	Arenal, Jal	1
Jal	9	Cananea, Son	1
Mich	3	Cd Guzmán, Jal	1
Oax	1	El Salto, Dur	1
S.L.P.	1	Ensenada, BC	1
Sin	1	Guasave, Sin	1
Son	3	La Campana, Dgo	1
Tbs	1	Lerdo, Dgo	1
Tlax	1	Magdalena, Son	1
Zac	2	Manzanillo, Col	1
		Matehuala, S.L.P.	1
		Matias Romero, Oax	1
		Morelia, Mich	1
		Ojo Caliente, Zac	1
		Opodepe, Son	1
		Pachuca, Hgo	1
		Pajacuarán, Mich	1
		Tecate, BC	1
		Tenancingo, Edo Mex	1
		Tepatitlan, Jal	1
		Tototlan, Jal	1
		Villa Hermosa, Tbs	1
		Xaltocan, Tlax	1
		Yahualica, Jal	1
		Zacatecas, Zac	1
		Zitácuaro, Mich	1
TOTAL	61		

TOTAL

61

**Anexo 10 Involucramiento, experiencia con problemas por lluvias y ocupación ilegal de terrenos entre los agentes institucionalizados con el PPCTERT**

	PRODUTSA1	PRODUTSA2	PRODUTSA3	PRODUTSA4
Sentimiento de apego a Tij.	9	10	10	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	9	0	5	7
Involucramiento con PPCTERT	0	0	0	0
Signo de involucramiento				
Percepción de riesgo	9	9	8	0
Desalojo por lluvias	No	No	No	Si
Desalojo por ocup. ilegal	No	No	No	No

	Gobmpal1	Gobmpal2	Gobmpal3	Gobmpal4
Sentimiento de apego a Tij.	10	10	3	4
Cercanía a terrenos 3ª etapa	3	0	5	7
Involucramiento con PPCTERT	0	10	8	0
Signo de involucramiento		Pos	Pos	
Percepción de riesgo	1	0	3	3
Desalojo por lluvias	No	Si	Si	No
Desalojo por ocup. ilegal	No	No	No	No

	SAHOPE1	SAHOPE2
Sentimiento de apego a Tij.	10	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	7	0
Involucramiento con PPCTERT	8	10
Signo de involucramiento	Pos	Pos
Percepción de riesgo	0	0
Desalojo por lluvias	Si	No
Desalojo por ocup. ilegal	No	No

	TVAZTECA
Sentimiento de apego a Tij.	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	9
Involucramiento con PPCTERT	0
Signo de involucramiento	
Percepción de riesgo	6
Desalojo por lluvias	Si
Desalojo por ocup. ilegal	Si

	Es por Tijuana	Probosque A.C	MEBAC	ECOSOL	GAVIOTAS
Sentimiento de apego a Tij.	10	10	10	8.5	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	10	10	5	10	10
Involucramiento con PPCTERT	-10	10	8	-10	-10
Signo de involucramiento	Neg		Pos	Neg	Neg
Percepción de riesgo	5	10	9	10	10
Desalojo por lluvias	Si	Si	Si	Si	Si
Desalojo por ocup. ilegal	No	Si	Si	No	Si

	PAN	PRI	PRD	PVEM
Sentimiento de apego a Tij.	10	10	10	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	8	10	5	8
Involucramiento con PPCTERT	8	-10	-8	10
Signo de involucramiento	Pos	Neg	Neg	Pos Neg
Percepción de riesgo	7	10	6	10
Desalojo por lluvias	No	Si	Si	Si
Desalojo por ocup. ilegal	No	Si	Si	Si

**Anexo 11 Sentimientos de apego, cercanía a tercera etapa y experiencia por Problemas relacionados con lluvias y ocupación ilegal de terrenos**

Carac/age	GARCIA1d	GARCIA2d	GARCIA3d	GARCIA4d	GARCIA5m	GARCIA6m	GARCIA7m	GARCIA8m	GARCIA9e
Sentimiento de apego a Tj	10	10	10	10	10	10	10	0	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	10	10	10	10	10	10	5	10	10
Involucramiento con PPCTERT	8.5	0	0	0	8	8	0	10	10
Signo de involucramiento	Pos				Pos	Pos		Pos	Pos Neg
Percepción de riesgo	8	10	0	0	0	0	0	0	5
Desalajo por lluvias	Si	No	0						
Desalajo por ocup. ilegal	No								

Carac/age	VALLFLOR1d	VALLFLOR2d	VALLFLOR3d	VALLFLOR4d	VALLFLOR5d	VALLFLOR6m	VALLFLOR7m	VALLFLOR8e	VALLFLOR9e
Sentimiento de apego a Tj	10	10	10	10	10	4.5	10	10	6
Cercanía a terrenos 3ª etapa	10	8	10	10	9	8	10	5	5
Involucramiento con PPCTERT	10	0	10	0	10	0	0	5	0
Signo de involucramiento	Pos		Pos		Pos			Pos Neg	
Percepción de riesgo	0	5	1	5	10	10	0	0	5.5
Desalajo por lluvias	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
Desalajo por ocup. ilegal	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No

Carac/age	MERIDA1d	MERIDA2d	MERIDA3d	MERIDA4d	MERIDA5m	MERIDA6m	MERIDA7e	MERIDA8e
Sentimiento de apego a Tj	10	10	10	10	10	10	10	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	10	10	10	10	5	5	4	3
Involucramiento con PPCTERT	-10	-10	-10	-1.5	0	0	0	7
Signo de involucramiento	Neg	Neg	Neg	Neg			Pos	
Percepción de riesgo	2.5	0	0	1	10	0	0	0
Desalajo por lluvias	No	Si	Si	No	Si	No	Si	No
Desalajo por ocup. ilegal	No	Si	No	No	No	No	No	No

Carac/age	Saucillos1e	Saucillos2e	Saucillos3e	Saucillos4m	Saucillos5m	Saucillos6d	Seu-cerro7d	Seu-cerro8d	Seu-cerro9m	Seu-cerro10m
Sentimiento de apego a Tj	10	4	5	10	10	10	10	10	10	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	10	8.5	10	10	10	10	10	10	10	10
Involucramiento con PPCTERT	0	N/S	10	-10	0	-10	-10	0	8.5	0
Signo de involucramiento			Pos	Neg		Neg	Neg		Pos	
Percepción de riesgo	0	0	0	0	0	0.5	0.5	0	9.5	0
Desalajo por lluvias	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si
Desalajo por ocup. ilegal	No	No	No	Si	No	No	No	No	No	No

Carac/age	Benton1d	Benton2d	Benton3d	Benton4m	Benton5e
Sentimiento de apego a Tj	10	10	10	10	10
Cercanía a terrenos 3ª etapa	10	9	10	10	10
Involucramiento con PPCTERT	0	0	0	10	0
Signo de involucramiento				Pos	
Percepción de riesgo	0	5	3	8	0
Desalajo por lluvias	No	No	No	No	No
Desalajo por ocup. ilegal	No	No	No	No	No

## Anexo 12 Experiencia en la política y en el gobierno

### Agentes institucionalizados

	PRODOTSA		GOBIERNO MUNICIPAL		SAHOPE		TVAZTECA		P. políticos		G. ecologistas	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Ha ocupado puestos políticos	1	3	1	3	0	2	0	1	3	1	3	2
Nivel en el país del puesto pol.	0	3	0	3	0	2	0	1	0	1	0	2
Posición del puesto	0	3	0	3	0	2	0	1	0	1	0	2
Ha ocupado puestos en el gobierno	3	1	1	3	2	0	0	1	2	2	3	2
Nivel en el país del puesto en el gob	0	1	0	3	0	0	0	1	0	2	0	2
Posición del puesto en el gob	0	1	0	3	0	0	0	1	0	2	0	2

### Agentes no institucionalizados

	FRACC. LOS GARCÍA		VALLE DE LAS FLORES		FRACC. MÉRIDA		FRACC. LOS SAUCILLOS		FRACC. BENTON	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Ha ocupado puestos políticos	0	9	0	9	0	8	0	8	0	5
Nivel en el país del puesto pol.	0	9	0	9	0	8	0	8	0	5
Posición del puesto	0	9	0	9	0	8	0	8	0	5
Ha ocupado puestos en el gobierno	1	8	2	7	0	8	0	8	0	5
Nivel en el país del puesto en el gob	0	8	0	7	0	8	0	8	0	5
Posición del puesto en el gob	0	8	0	7	0	8	0	8	0	5

Anexo 13 Medios de información empleados por la ciudadanía

	GARCIA1d	GARCIA2d	GARCIA3d	GARCIA4d	GARCIA5m	GARCIA6m	GARCIA7m	GARCIA8m	GARCIA9e
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Medio de información	4 Obs dir	4 Obs dir	1 Obs dir	4 Obs dir	5 Obs dir	6 Obs dir	4 6	4	4 5 6

	VALLFLOR1d	VALLFLOR2d	VALLFLOR3d	VALLFLOR4d	VALLFLOR5d	VALLFLOR6m	VALLFLOR7m	VALLFLOR8e	VALLFLOR9e
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si						
Medio de información	4	Obs dir	Obs dir	4 Obs dir	4 5	1 5 6	1 2 3 4 5 6	5	Obs dir

	MERIDA1d	MERIDA2d	MERIDA3d	MERIDA4d	MERIDA5m	MERIDA6m	MERIDA7e	MERIDA8e
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si						
Medio de información	4 6	Obs dir	Obs dir	1	6	Obs dir	4 Obs dir	4

	Saucllos1e	Saucllos2e	Saucllos3e	Saucllos4m	Saucllos5m	Saucllos6d	Sau-cerro7d	Sau-cerro8d	Sau-cerro9m	Sau-cerro10m
Conocimiento del PPCTERT	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Medio de información	4 5 6	4	1	Obs dir	4 5 Obs dir	5 Obs dir	4 5 Obs dir	4 5 Obs dir	2 4 Obs dir	4 5 Obs dir

	Benton1d	Benton2d	Benton3d	Benton4m	Benton5e
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si	Si	Si
Medio de información	4 6 Obs dir	4 5 Obs dir	4 Obs dir	5 Obs dir	4 Obs dir

Anexo 14 medios de información empleados por los agentes institucionalizados

	Gobmpal1	Gobmpal2	Gobmpal3	Gobmpal4
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si	Si
Medio de información	6	3	3	3

	SAHOPE1	SAHOPE2
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si
Medio de información	3	3

	PRODUTSA1	PRODUTSA2	PRODUTSA3	PRODUTSA4
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si	Si
Medio de información	3	3	3 6	3

	PAN	PRI	PRD	PVEM
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si	Si
Medio de información	4 6	4 6	3	Ing. Ruanova

	ESXTIJ	BOSR OTIJ	MEBAC	ECOSOL	Gaviotas
Conocimiento del PPCTERT	Si	Si	Si	Si	Si
Medio de información	4 6	3 comentarios	1 4 5 6 Ing. Ruanova	4 6	6 rumores

	TVAZTECA
Conocimiento del PPCTERT	Si
Medio de información	3

## Anexo 15 Apreciación y expectativas sobre el proyecto entre los distintos agentes

	APREC	EXPECT
SAHOPE	5.00	10.00
Es por Tijuana	2.00	10.00
FRACC. V de las FLORES	2.83	9.28
PRODUTSA	2.25	9.25
FRACC. BENTON	2.20	9.20
FRACC. GARCIA	1.81	9.13
PAN	4.00	9.00
GOBIERNO	3.50	8.50
FRACC. MERIDA	3.44	8.44
FRACC. SAUCILLOS	5.38	8.28
MEBAC	3.00	8.00
TVAZTECA	0.00	8.00
PVEM	5.00	5.00
Probosque	5.00	5.00
ECOSOL	7.50	1.00
GAVIOTAS	4.00	0.00

## Anexo 16 Promedios por nivel entre los conglomerados-nivel

	APREC	EXPECT
Rio	3.28	9.14
Exterior	2.94	8.72
Medio	3.56	8.31

Anexo 17 Número de involucrados conocidos por los agentes institucionalizados en el PPCTERT

Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	PRODUTSA1	PRODUTSA2	PRODUTSA3	PRODUTSA4	
	2	2	2	3	
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	Gobmpal1	Gobmpal2	Gobmpal3	Gobmpal4	
	3	2	7	6	
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	SAHOPE1	SAHOPE2			
	1	10			
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	TVAZTECA				
	5				
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	PAN	PRI	PRD	PVEM	
	4	3	4	5	
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	ESXTIJ	BOSRÍOTIJ	MEBAC	ECOSOL	Gaviotas
	8	2	3	4	3

Anexo 18 Número de involucrados conocidos por la ciudadanía en el PPCTERT

Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	GARCIA1d	GARCIA2d	GARCIA3d	GARCIA4d	GARCIA5m	GARCIA6m	GARCIA7m	GARCIA8m	GARCIA9e	
	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	VALLFLOR1d	VALLFLOR2d	VALLFLOR3d	VALLFLOR4d	VALLFLOR5d	VALLFLOR6m	VALLFLOR7m	VALLFLOR8e	VALLFLOR9e	
	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	MERIDA1d	MERIDA2d	MERIDA3d	MERIDA4d	MERIDA5m	MERIDA6m	MERIDA7e	MERIDA8e		
	1	1	1	0	0	0	0	0		
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	Saucillos1e	Saucillos2e	Saucillos3e	Saucillos4m	Saucillos5m	Saucillos6d	Sau-cerro7d	Sau-cerro8d	Sau-cerro9m	Sau-cerro10m
	0	0	0	2	1	2	1	1	1	0
Núm. de grupos involucrados en el PPCTERT	Benton1d	Benton2d	Benton3d	Benton4m	Benton5e					
	0	0	0	0	0					

Anexo 19 Respuestas de la sección de actitudes psicosociales entre los agentes institucionali

	PRODUTSA1	PRODUTSA2	PRODUTSA3	PRODUTSA4	Promedio	Promedio gral	
Sent poder polit	2	0	1	10	3.25	3.46875	
Sent poder económ	2	0	0	0	0.5		
Alienacion politica	2	10	8	0	5		
Autoestima	2	10	3	0	3.75		
Pers depresiva	0	0	0	0	0		
Autoestima	10	10	9	1	7.5		
Apoyo social	1	0	0	0	0.25		
Anomia	10	10	10	0	7.5		
	Gobmpal1	Gobmpal2	Gobmpal3	Gobmpal4	Promedio	Promedio gral	
Sent poder polit	0	10	3	3	4	3.625	
Sent poder económ	0	0	3	2	1.25		
Alienacion politica	0	4	7	5	4		
Autoestima	10	1	2	1	3.5		
Pers depresiva	0	0	0	0	0		
Autoestima	10	10	7	8	8.75		
Apoyo social	0	0	3	7	2.5		
Anomia	5	10	3	2	5		
	SAHOPE1	SAHOPE2	Promedio	Promedio gral			
Sent poder polit	0	0	0	1.875			
Sent poder económ	0	0	0				
Alienacion politica	0	10	5				
Autoestima	0	0	0				
Pers depresiva	0	0	0				
Autoestima	10	10	10				
Apoyo social	0	0	0				
Anomia	0	0	0				
	PAN	PRI	PRD	PVEM	Promedio	Promedio gral	
Sent poder polit	4	10	4	5	5.75	4.395833333	
Sent poder económ	0	10	3	0	3.25		
Alienacion politica	4	10	9	10	8.25		
Autoestima	0	0	0	0	0		
Pers depresiva	0	N/C	9	5	4.666666667		
Autoestima	9	5	4	5	5.75		
Apoyo social	0	10	2	0	3		
Anomia	4	0	9	5	4.5		
	ESXTU	BOSRIOTU	MEBAC	ECOSOL	Gaviotas	Promedio	Promedio gral
Sent poder polit	5	9	5	0	0	3.8	5.2
Sent poder económ	5	9	4	10	0	5.6	
Alienacion politica	10	9	5	10	4	7.6	
Autoestima	2	10	0	0	3	3	
Pers depresiva	0	10	2	10	10	6.4	
Autoestima	8	0	10	0	0	3.6	
Apoyo social	0	10	0	10	10	6	
Anomia	2	4	8	6	8	5.6	
	TVAZTECA	Promedio gral					
Sent poder polit	7	5.375					
Sent poder económ	6						
Alienacion politica	5						
Autoestima	3						
Pers depresiva	3						
Autoestima	9						
Apoyo social	2						
Anomia	8						

Anexo 20 Respuestas de la sección de actitudes psicosociales entre la ciudadanía

	GARCIA1d	GARCIA2d	GARCIA3d	GARCIA4d	GARCIA5m	GARCIA6m	GARCIA7m	GARCIA8m	GARCIA9e	Promedio	Promedio gral	
Sent poder p	0	5	0	0	8	8	6	0	0	3	4 10444444	
Sent poder v	10	10	0	10	8	8	0	0	10	7 22222222		
Atención p	10	10	0	10	5	5	5	5	0	5 55555556		
Autoestima	5	10	10	10	11	0	10	0	10	5		
Pers. depres	10	0	10	0	0	0	0	0	0	1 11111111		
Autoestima	5	5	10	10	9	9	10	10	7	8 44444444		
Apoyo social	0	0	0	0	9	9	0	0	10	3 11111111		
Anomia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0 11111111		
	VALLFLOR1d	VALLFLOR2d	VALLFLOR3d	VALLFLOR4d	VALLFLOR5d	VALLFLOR6m	VALLFLOR7m	VALLFLOR8e	VALLFLOR9e	Promedio		Promedio gral
Sent poder p	10	10	10	10	0	10	7	5	0	7 33333333	5 110243056	
Sent poder v	5	10	0	9	9.5	10	0	10	0	5 94444444		
Atención p	3.5	0	5	5	0	7.5	7.5	9	5	4 72222222		
Autoestima	0	10	0	9	10	0	no definido	0	2.5	3 9375		
Pers. depres	1	0	0	1	5	0	0	8.5	0	1 72222222		
Autoestima	8	10	9	10	5	5	10	5	10	8		
Apoyo social	10	8	0	5	1	8	0	1	0	3 55555556		
Anomia	10	10	2	1	9	10	0	9	0	5 9375		
	MERIDA1d	MERIDA2d	MERIDA3d	MERIDA4d	MERIDA5m	MERIDA6m	MERIDA7e	MERIDA9e	Promedio	Promedio gral		
Sent poder p	5	10	10	1	10	5	1	10	10	4 3325	4 703125	
Sent poder v	1	0	10	0	0	0	0	10	10	2 625		
Atención p	10	5	10	10	5	10	10	10	10	1 875		
Autoestima	0	1	0	1	7	3	0	1	1	1 625		
Pers. depres	0	10	0	1	0	8	0	2	1	3 375		
Autoestima	5	9	0	10	10	8	10	8	8	7 375		
Apoyo social	9	10	5	1	2	9	0	2	2	3 5		
Anomia	9	0	9	1	10	10	0	10	0	6 125		
	Saucillos1e	Saucillos2e	Saucillos3e	Saucillos4m	Saucillos5m	Saucillos6d	Sau-cerro7d	Sau-cerro8d	Sau-cerro9m	Sau-cerro10m		Promedio
Sent poder p	10	5	5	10	0	5	1.5	10	10	10	6.75	5 16375
Sent poder v	0	7.5	5	0	0	6	0	10	0	10	4.35	
Atención p	10	5	7	10	3	0	0	10	0	10	4.35	
Autoestima	0	0	4	10	5	0	5	9	10	5	6.4	
Pers. depres	5	0	0	10	5	5	7	0	9	8.5	4.85	
Autoestima	5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0.8	
Apoyo social	5	7	2	10	5	10	10	10	6.5	10	8.45	
Anomia	0	5	0	10	7	0	10	0	0	7	3.85	
	Benton1d	Benton2d	Benton3d	Benton4m	Benton5e	Promedio	Promedio gral					
Sent poder p	2.5	10	10	2.5	10	7	4 0125					
Sent poder v	7	9	0	0	0	7	4 0125					
Atención p	4	6	3	5	2	4	4 0125					
Autoestima	0.5	0	10	0	0	3.3	4 0125					
Pers. depres	0	0	0	0	0	0	4 0125					
Autoestima	8	7	5	9	10	7.6	4 0125					
Apoyo social	10	0	0	10	0	4	4 0125					
Anomia	1	0	10	3	0	3	4 0125					

## Anexo 21 Resumen general de los datos del cuestionario

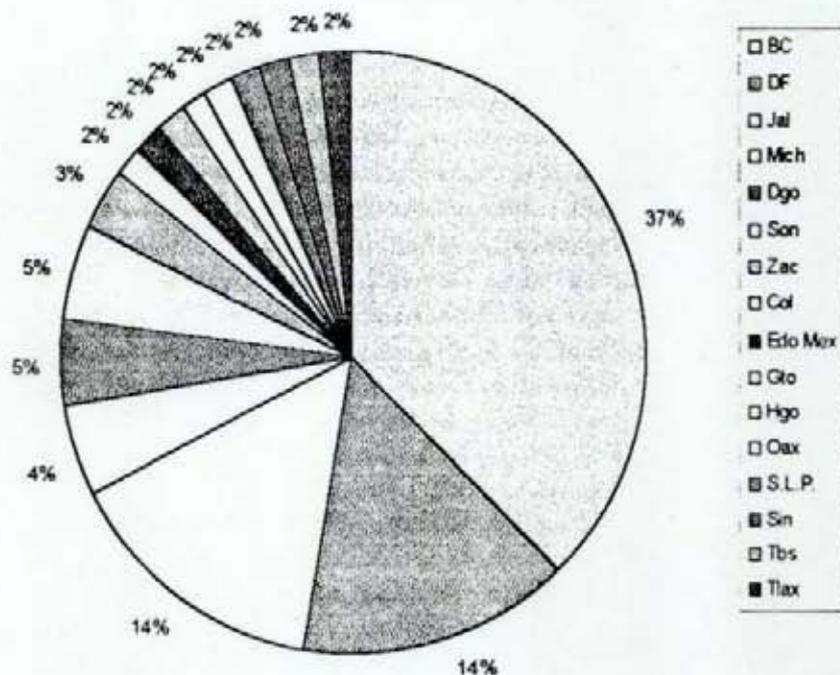
Número de agentes entrevistados	7
---------------------------------	---

		Mujeres Hombres									
Número de entrevistados	61	23	38								
Promedio de edad de los entrevistados	43.74										
Nivel socioeconómico (promedio)	4.97										
Ciudad de procedencia más frecuente	Tijuana										
Segunda ciudad de procedencia más frecuente	Cd Mex										
Estado de procedencia más frecuente	B. C.										
Segundo estado de procedencia más frecuente	D F y Jal										
Promedio de años de residencia en Tijuana	27.48										
Promedio de apreciación de años en Tijuana	9.25										
Promedio de sentimiento de cercanía al río	8.07										
Encuestados con o sin:	CON	SIN									
Problemas de lluvias	37	24									
Problemas por paracaidistas	11	50									
	CON	SIN	Fed.	Est.	Mpal.	Alto	Medio	Bajo			
Encuest que han o no ocupado puesto político	8	53									
Nivel en el país del puesto político:			2	2	7						
Posición en el puesto político						5	3	1			
Encuest que han o no ocupado puesto gubernam.	14	47									
Nivel en el país del puesto gubernamental			4	9	7						
Posición en el puesto de trabajo gubernamental						5	11	1			
No de personas que saben o no del proyecto	SI	NO									
	60	1									
	Vecinos	Fam	Trab.	TV	Radio	Periód.	Otro				
Medios como se enteran sobre proyecto	2	0	10	4	1	2	26				
Calificación de la zona del río antes proyecto	3.29										
Calificación de la zona del río después proyec	8.34										
Promedio de grupos involucrados	1.59										
Valoración del áreas verde (P. Hedónico)	10.03										
Promedio		Posit	Neg								
Promedio de sentimientos de afectación	1.21	9.1	-7.30								
			No afectados				No saben				
Sentimientos de afectación por proyecto (pos ó neg)	20	15	27	1							
Percepción de riesgo	3.53										
Sentimientos de falta de poder político	5.31										
Sentimientos de falta de poder económico	4.15										
Sentimientos de falta de apoyo social	6.03										
Autoestima	3.36										
Tendencias a depresión	1.56										
Expectativas y confianza	7.61										
Inadaptación social	3.30										
Anomia	4.48										

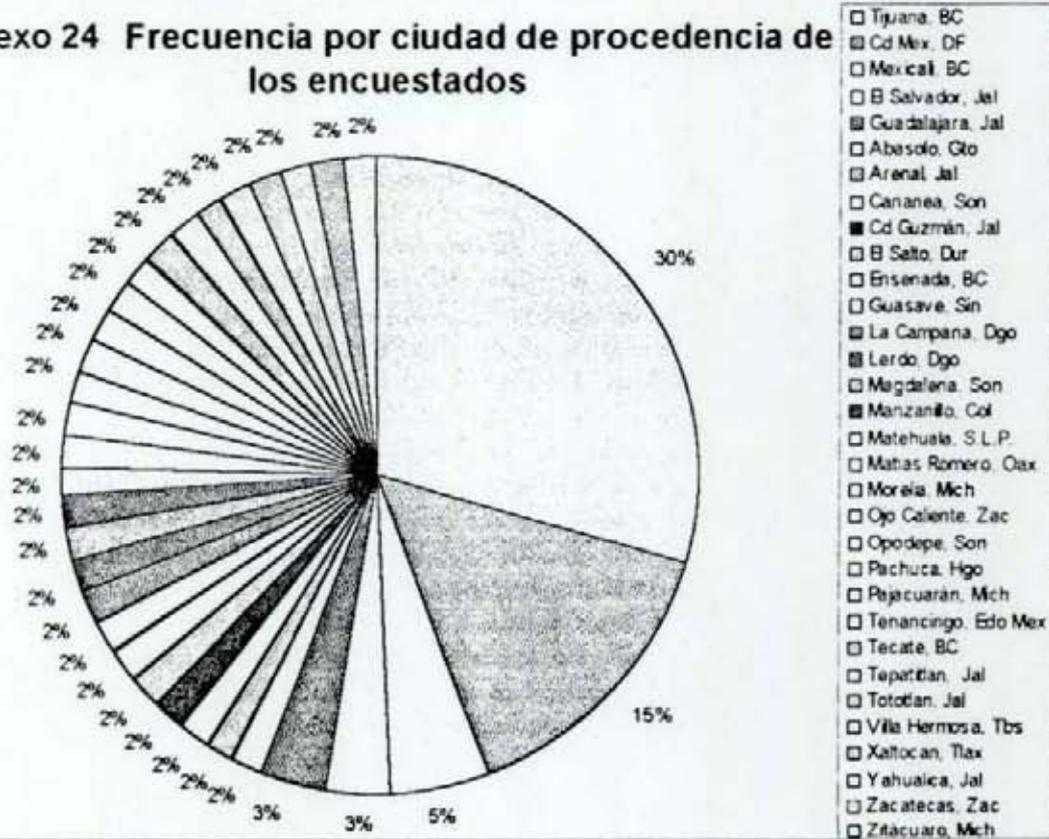
## Anexo 22 Análisis correlación entre variables

edad vs apreciación	0.117568
edad vs expectativas	0.082534
apreciación vs expectativas	-0.37594
sexo vs apreciación	-0.08727
sexo vs expectativas	0.164632
años en Tj vs apreciación	0.121017
años en Tj vs expectativas	0.043761
Nivel socioec vs aprec	-0.04114
Nivel socioec vs expect	-0.01141
hedónico vs apreciación	0.003928
Hedónico vs expectativas	0.119209
APRAÑOSENTIJ vs apreciación	0.10163
APRAÑOSENTIJ vs expectativas	0.010224
cerc terr vs apreciación	0.057192
cerc terr vs expectativas	-0.11057
Aprec de riesgo vs apreciación	-0.10046
Aprec de riesgo vs expectativas	-0.37744
Anomia vs apreciación	0.011014
Anomia vs expectativas	-0.19366

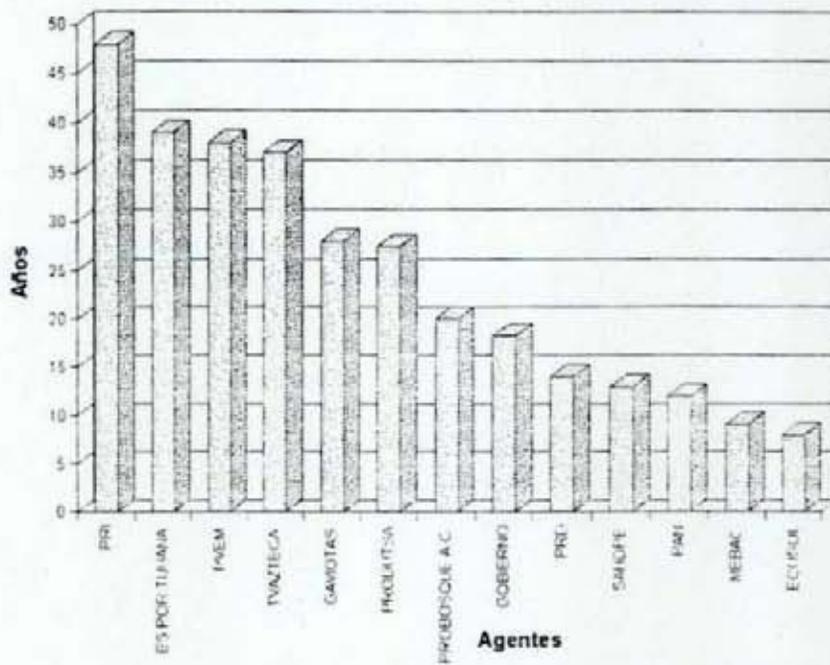
**Anexo 23 Frecuencia por Estado de procedencia de los encuestados**



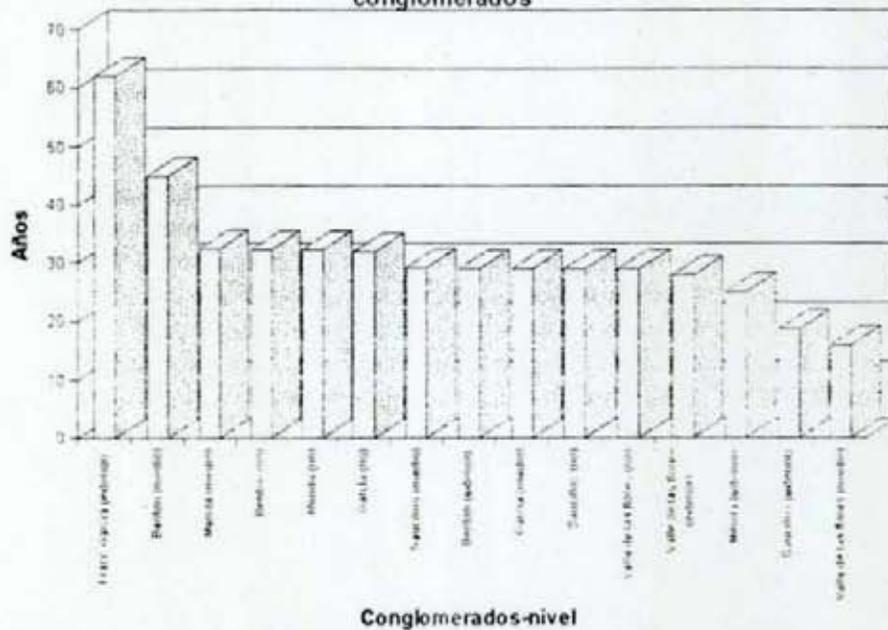
**Anexo 24 Frecuencia por ciudad de procedencia de los encuestados**



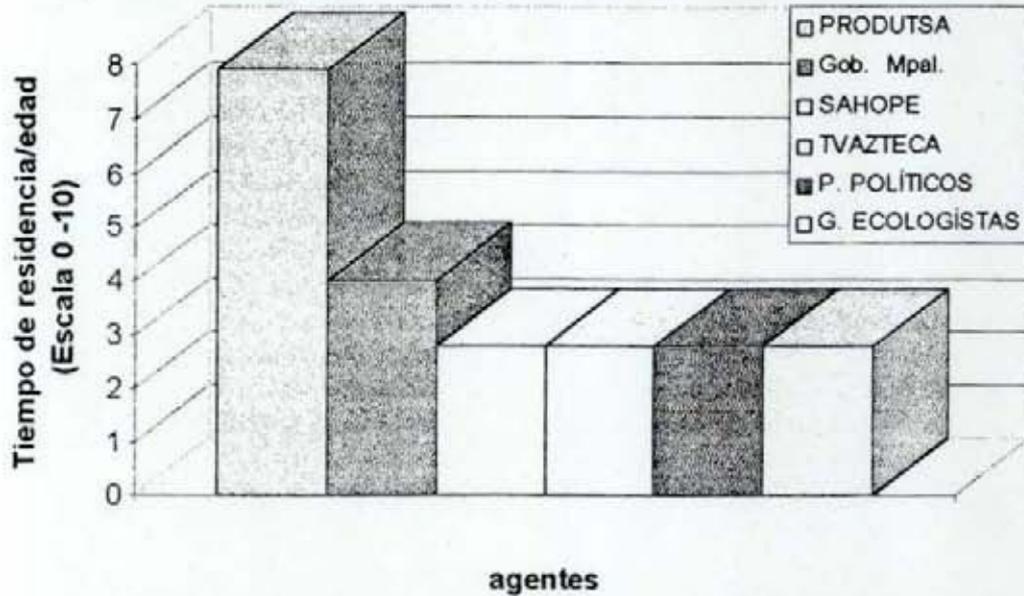
**Anexo 25 Tiempo de residencia de los agentes institucionalizados**



**Anexo 26 Promedio de tiempo de residencia de la ciudadanía entrevistada por conglomerados**



### Anexo 27 Relación tiempo de residencia en Tijuana/edad para los agentes institucionalizados



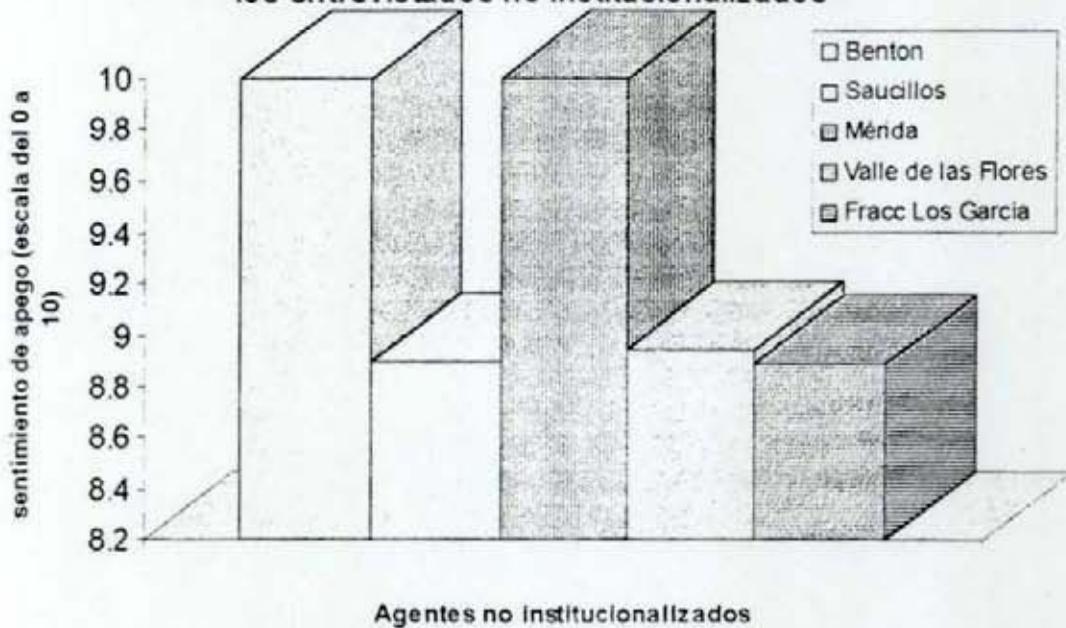
### Anexo 28 Relación tiempo de residencia en Tijuana/edad para los agentes no institucionalizados



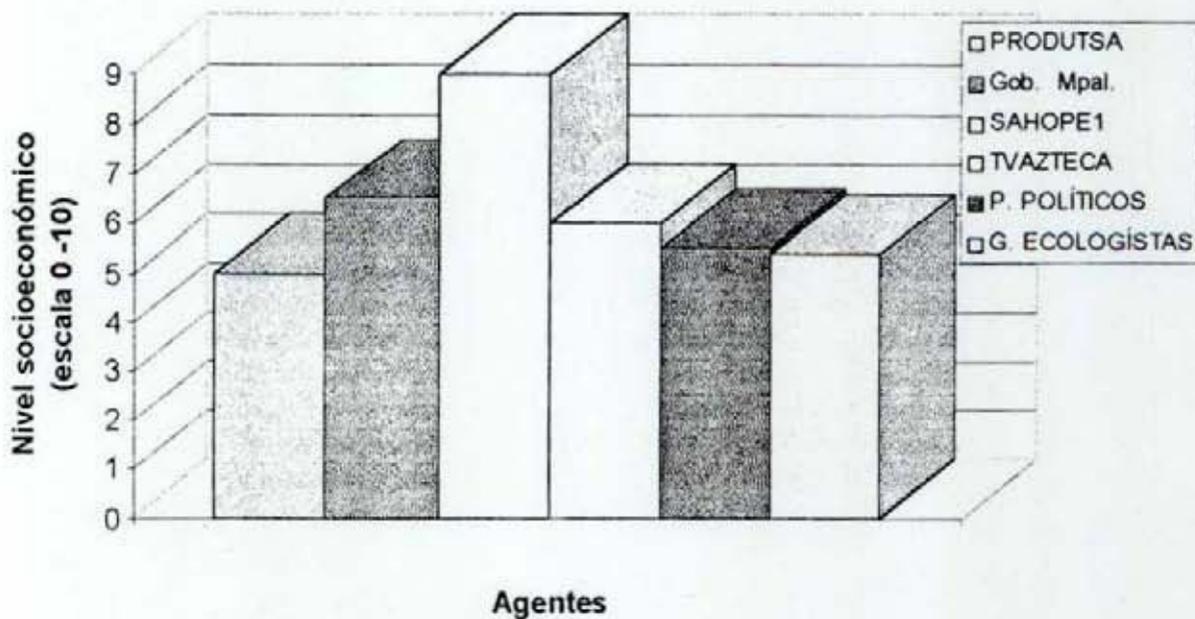
**Anexo 29 Sentimiento de apego a Tijuana manifestado por los entrevistados institucionalizados**



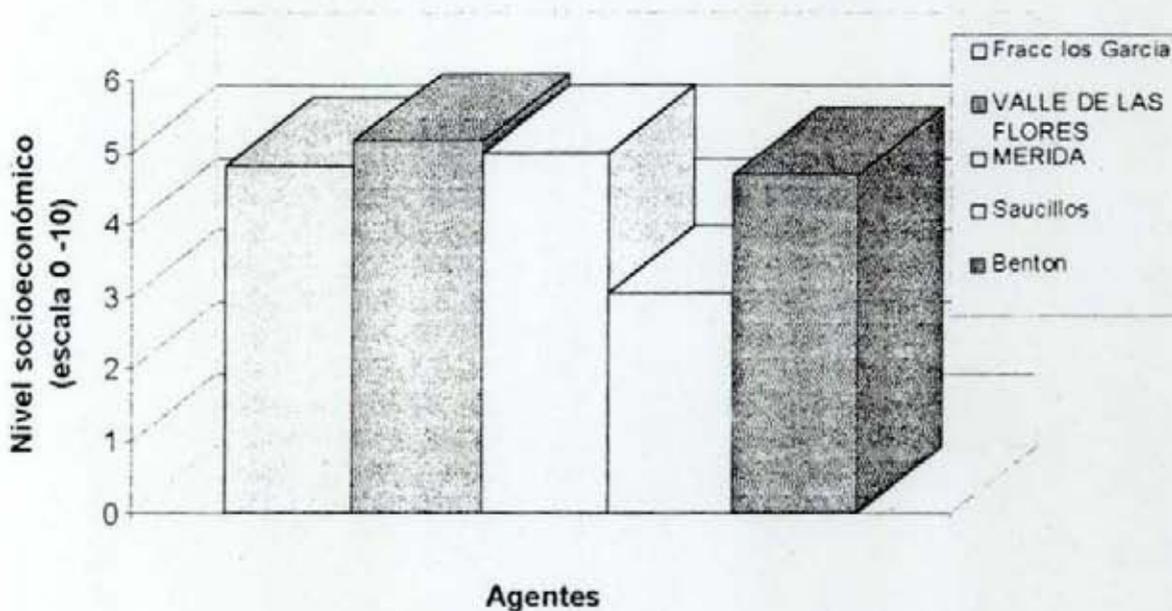
**Anexo 30 sentimiento de apego a Tijuana manifestado por los entrevistados no institucionalizados**



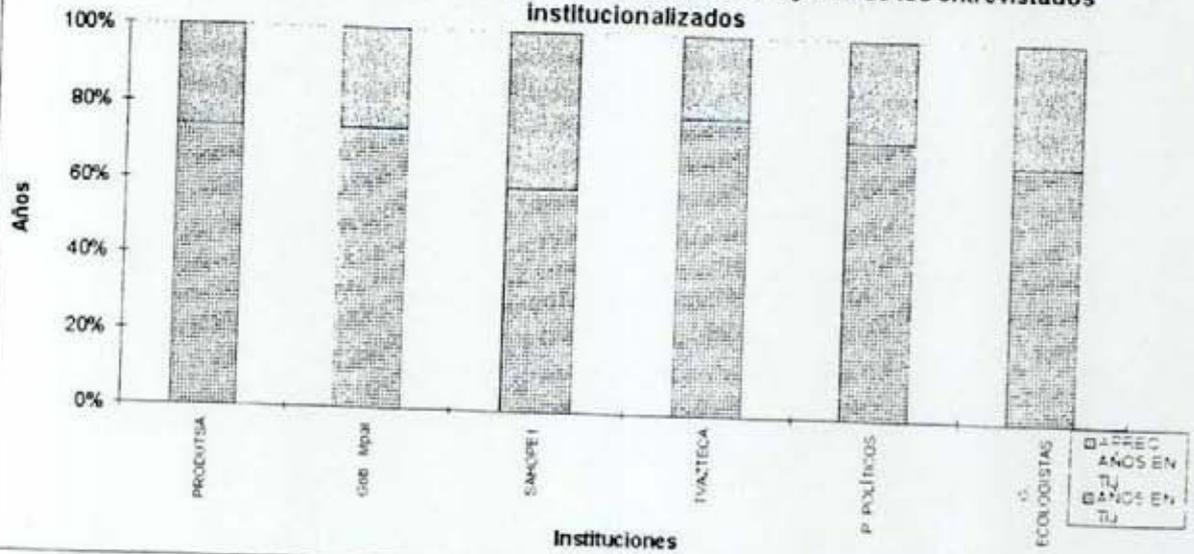
**Anexo 31 Nivel socioeconómico promedio reportado por los agentes institucionalizados**



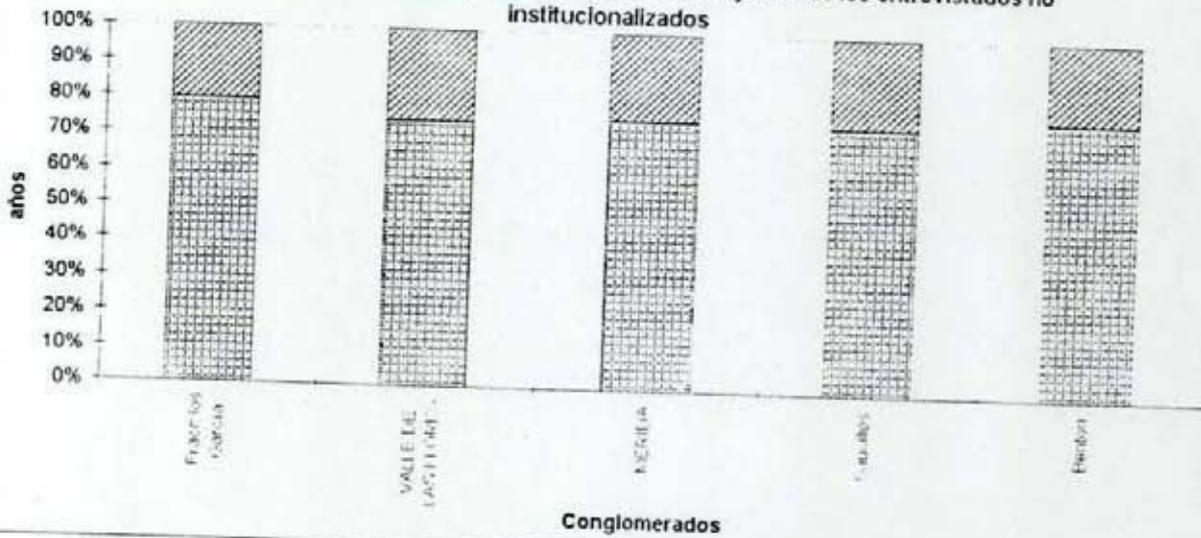
**Anexo 32 Nivel socioeconómico promedio reportado por la ciudadanía (agente no institucionalizado)**



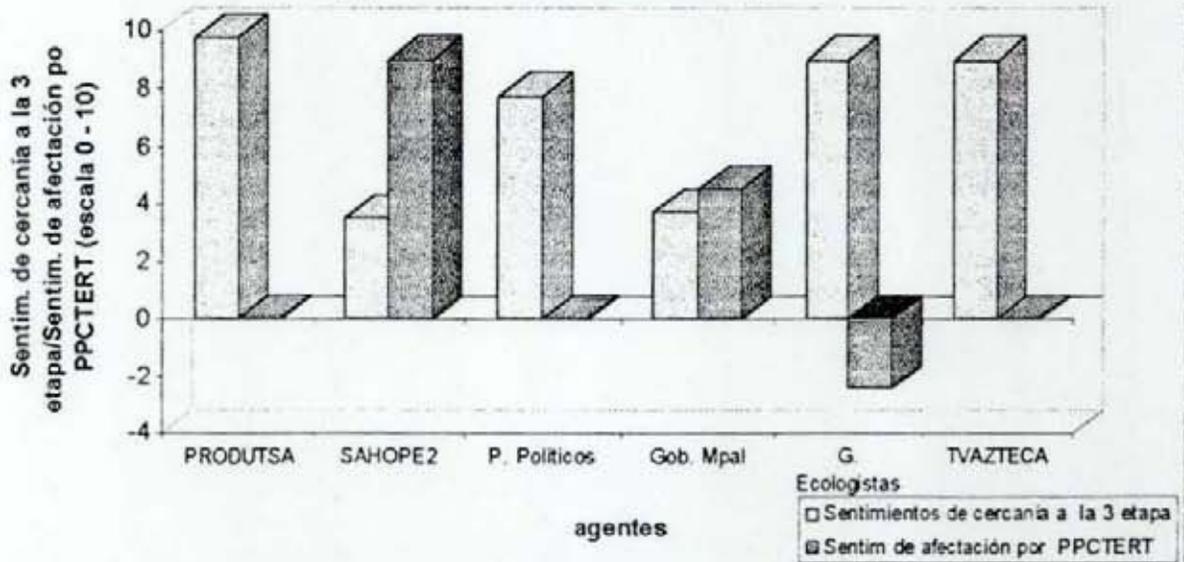
**Anexo 33 Años en Tijuana/apreciación de años en Tijuana de los entrevistados institucionalizados**



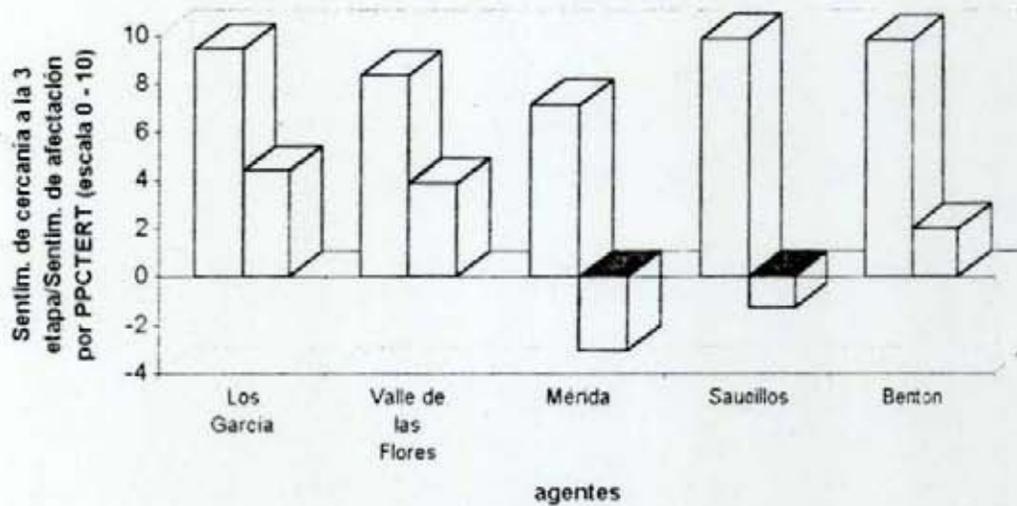
**Anexo 34 Años en Tijuana/apreciación de años en Tijuana de los entrevistados no institucionalizados**



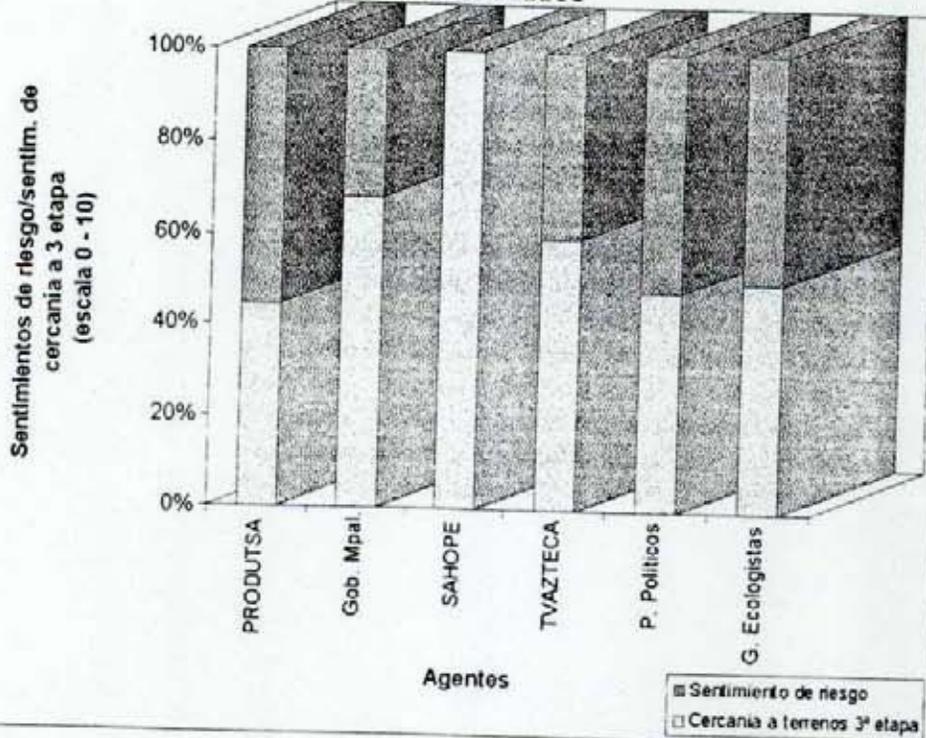
**Anexo 35 Sentimientos de cercanía a los terrenos de la tercera etapa/sentim. de afectación por PPCTERT (agentes institucionalizados)**



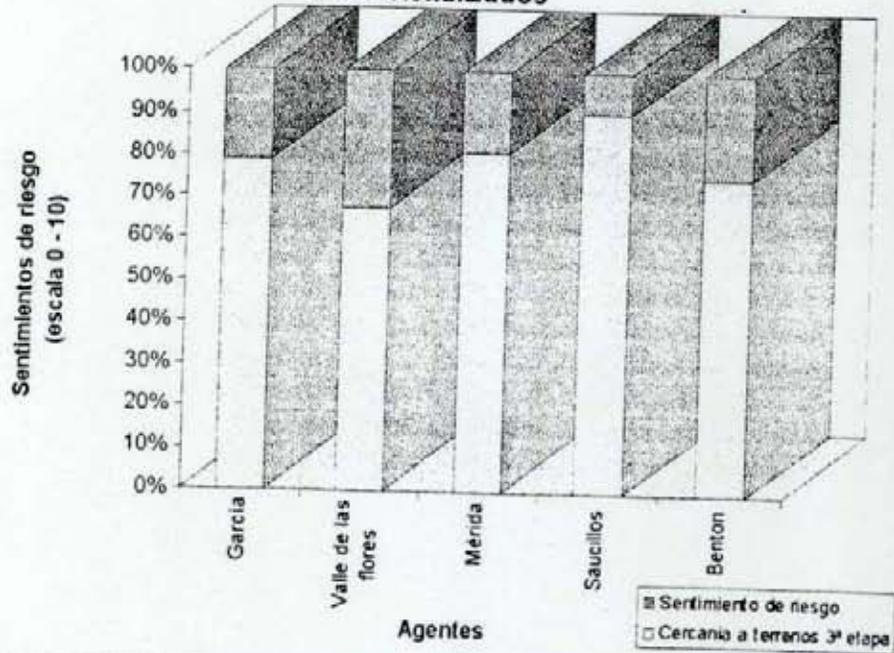
**Anexo 36 3 Sentimientos de cercanía a los terrenos de la tercera etapa/sentim. de afectación por PPCTERT (agentes no institucionalizados)**



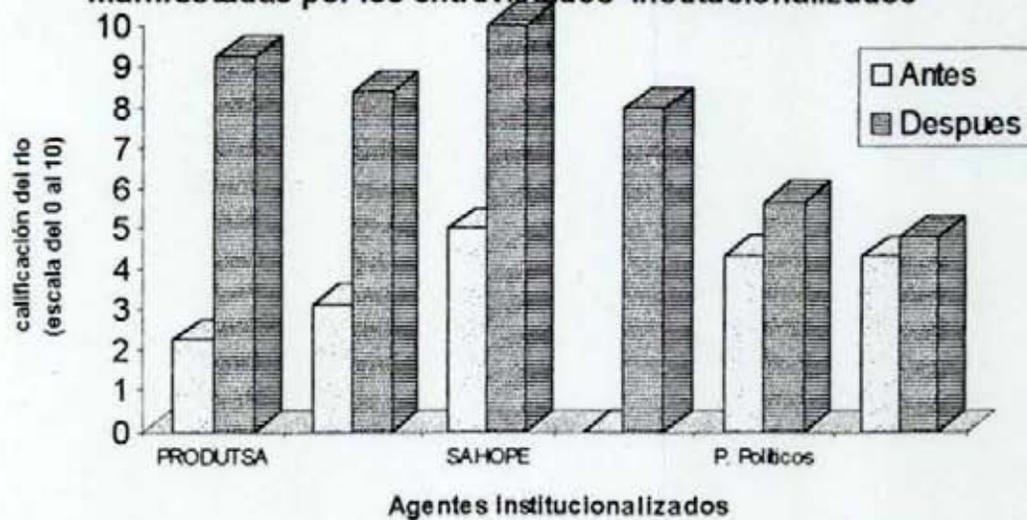
**Anexo 37 Sentimiento de riesgo/sentim. de cercanía a 3 etapa manifestados por los entrevistados institucionalizados**



**Anexo 38 Sentimiento de riesgo/sentim. de cercanía a 3 etapa manifestados por los entrevistados no institucionalizados**



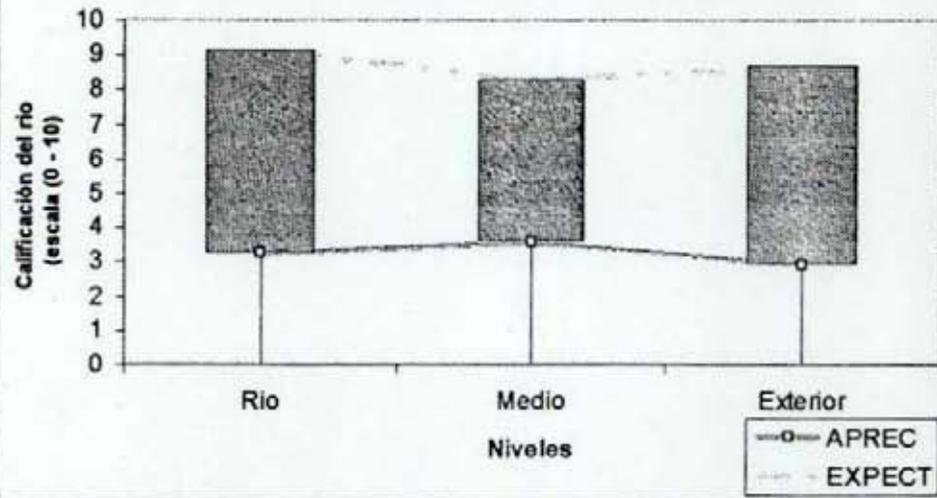
**Anexo 39** Opiniones del río antes/despues del PPCTERT manifestadas por los entrevistados institucionalizados



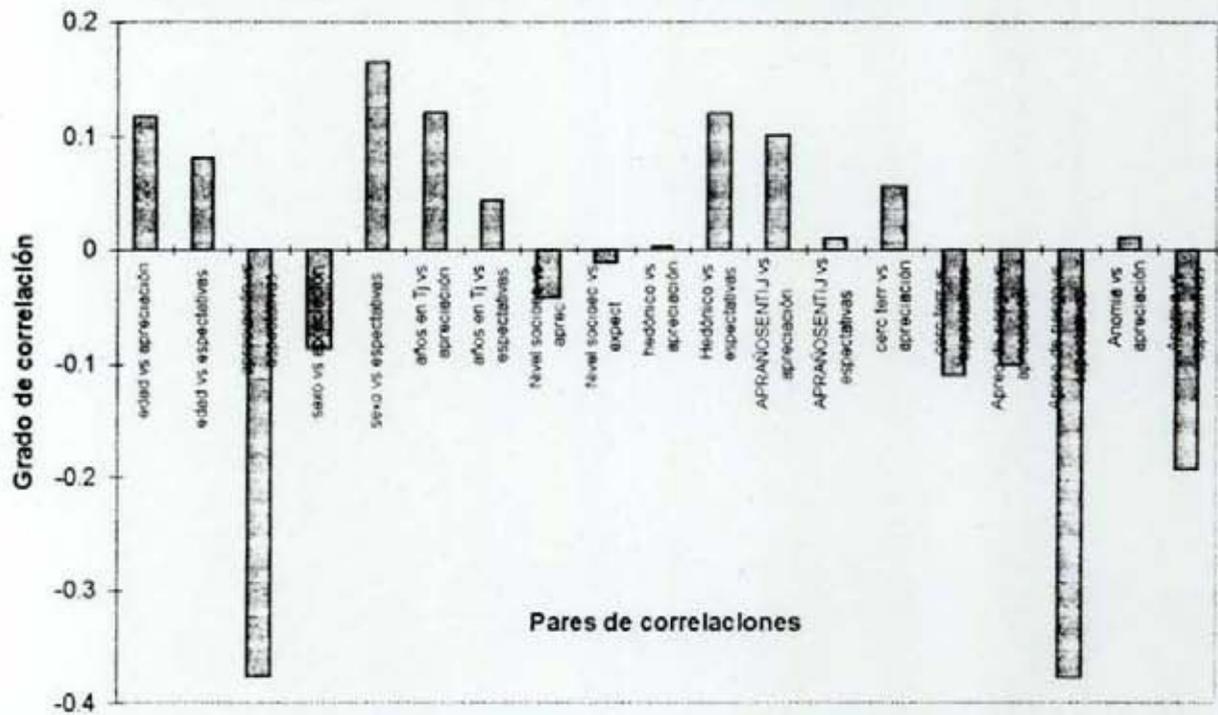
**Anexo 40** Opiniones del río antes/despues del PPCTERT manifestadas por los entrevistados no institucionalizados



**Anexo 41 Comparación de calificaciones de la zona del río antes y después del proyecto entre los niveles río, medio y exterior**



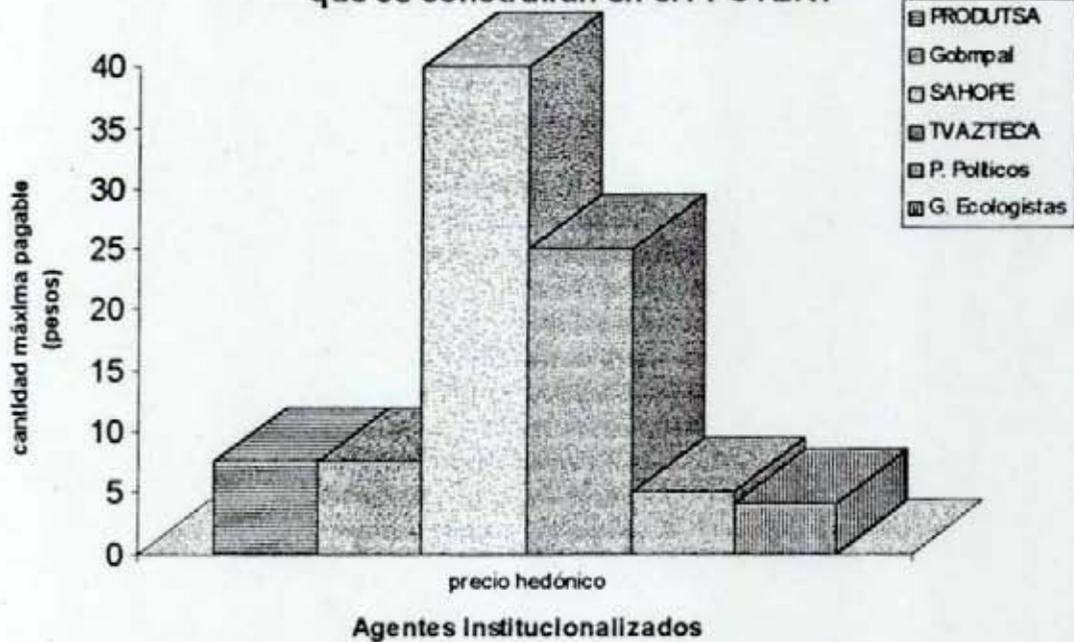
**Anexo 42 correlaciones entre las distintas respuestas del cuestionario contra apreciación de la zona del río y expectativas de resultados del PPCTERT**



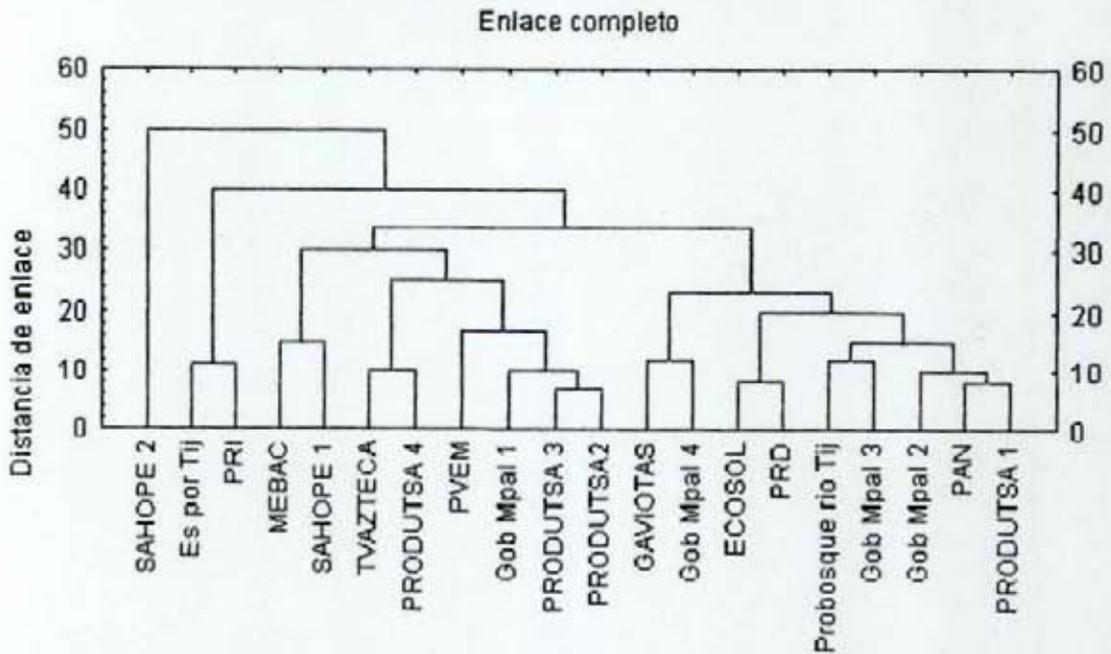
**Anexo 43** Cantidad máxima que estarían dispuestos a pagar los entrevistados no institucionalizados por usar los parques que se construirán en el PPCTERT



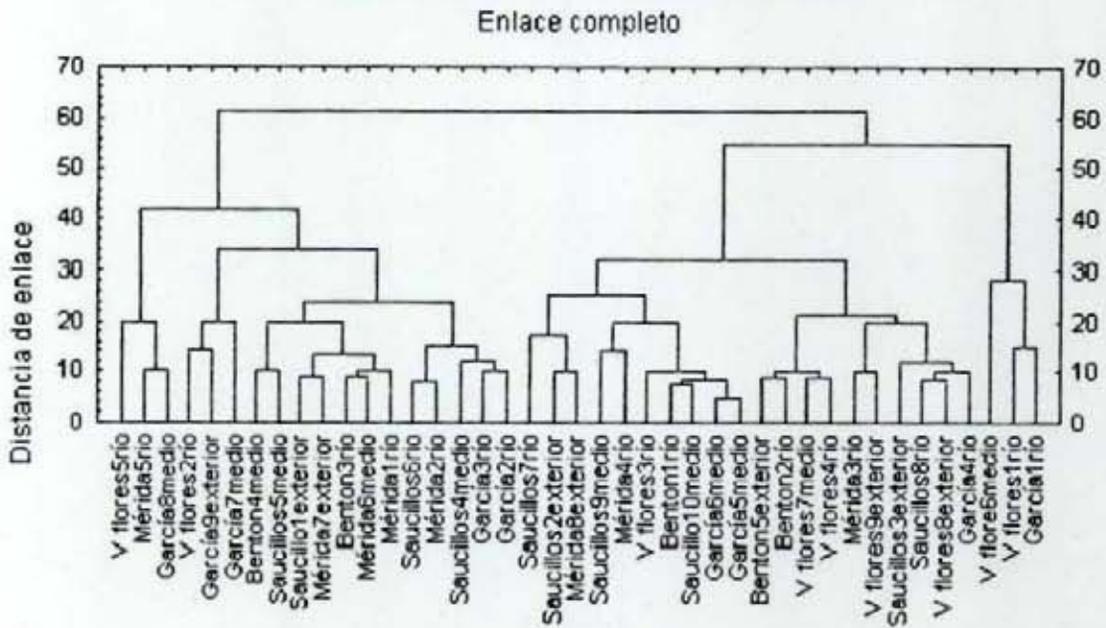
**Anexo 44** Cantidad máxima que estarían dispuestos a pagar los entrevistados institucionalizados por usar los parques que se construirán en el PPCTERT



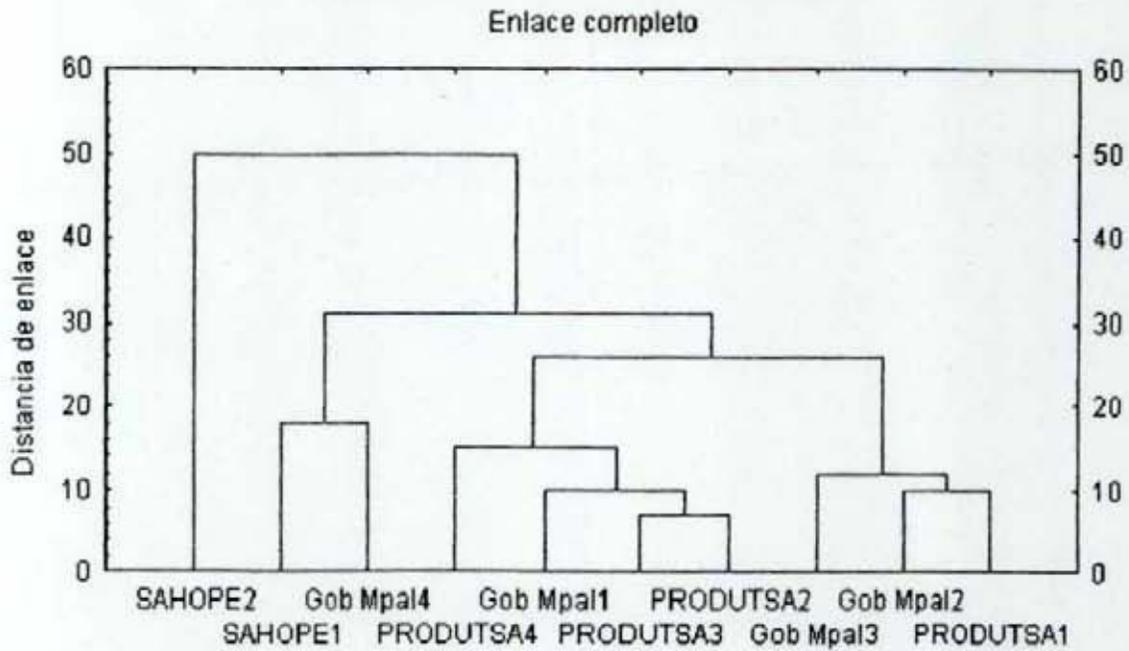
**Anexo 45** Diagrama arborescente de similitud entre los a. institucionalizados  
Método de distancias métricas de Chebychev



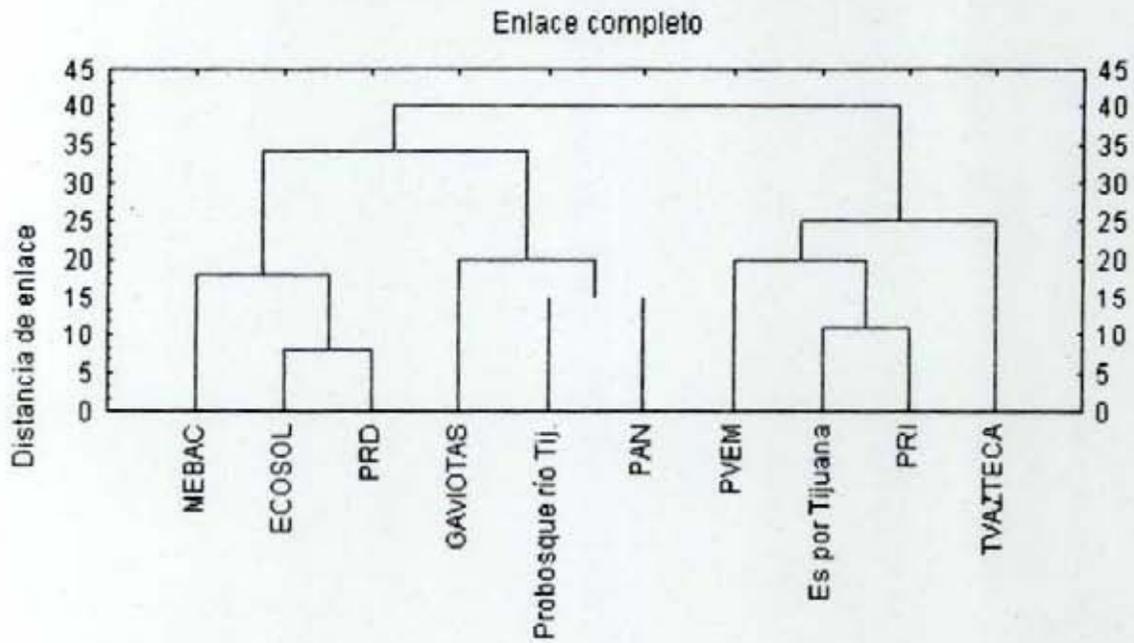
**Anexo 46** Diagrama arborescente de similitud de a. no institucionalizados  
Método de distancias métricas de Chebychev



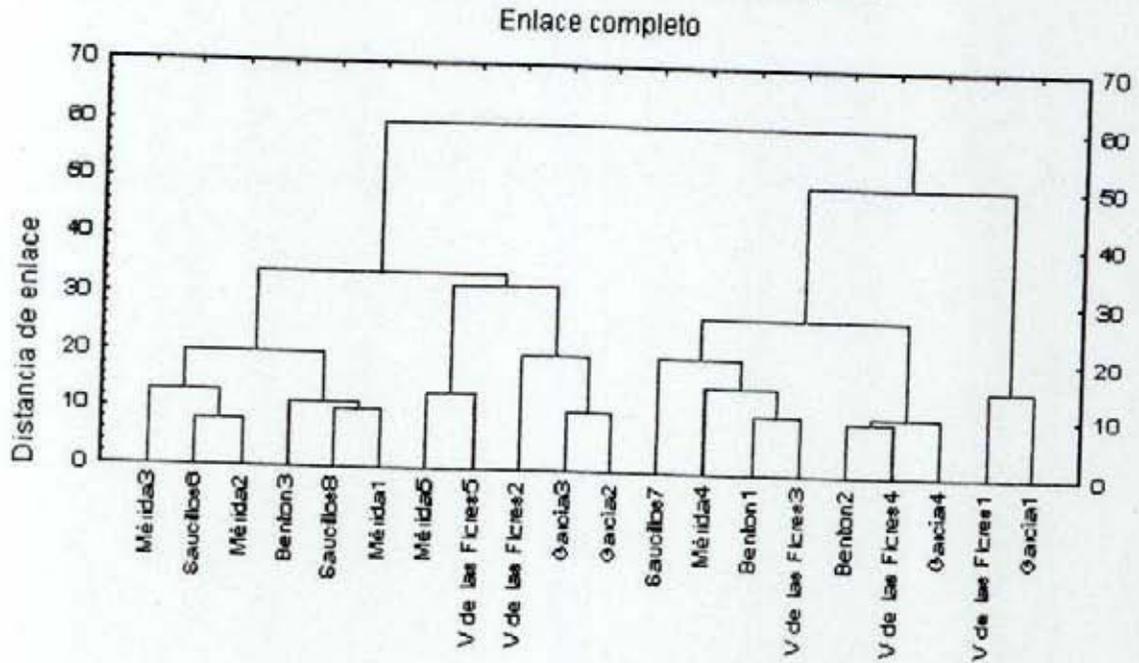
**Anexo 47** Diagrama arborescente de similitud entre a. que realizan el PPCTERT  
 Método de distancias métricas de Chebychev



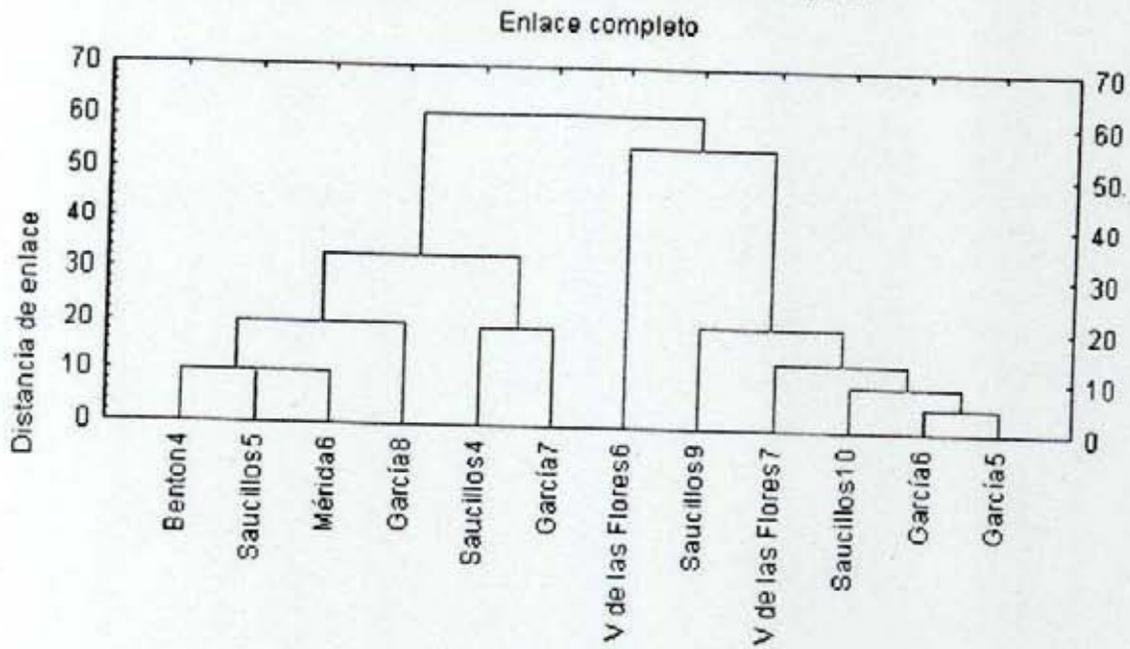
**Anexo 48** Diagrama de similitud entre a. institucionalizados civiles  
 Método de distancias métricas de Chebychev



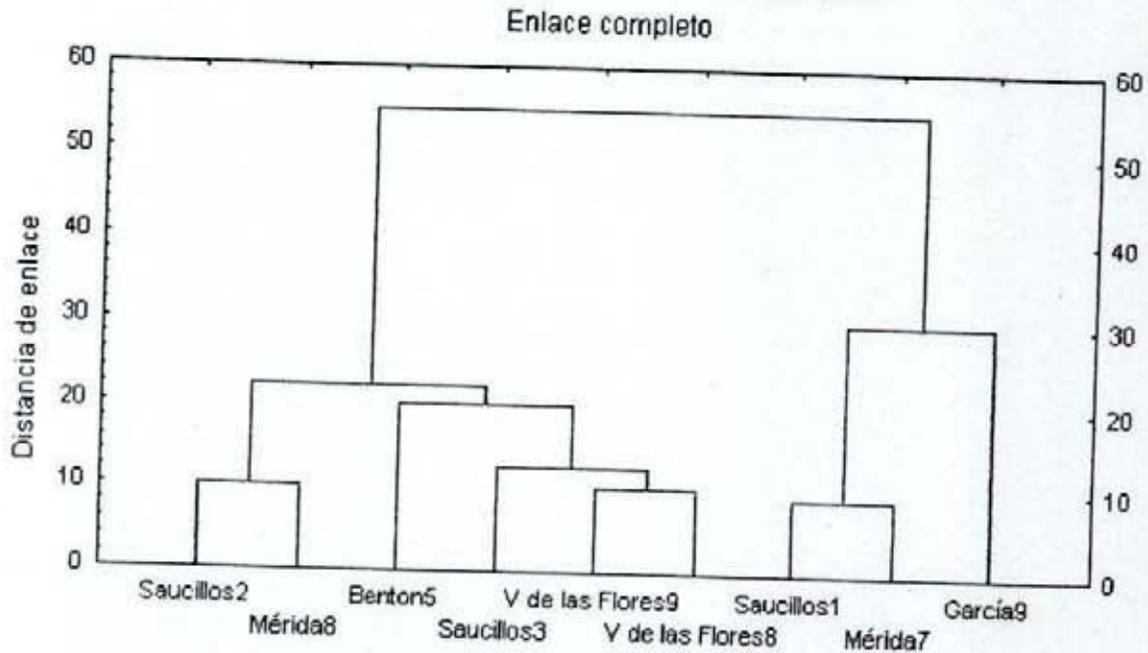
Anexo 49 Diagrama arborescente de similitud entre ciudadanía nivel río  
 Método de distancias métricas de Chebychev



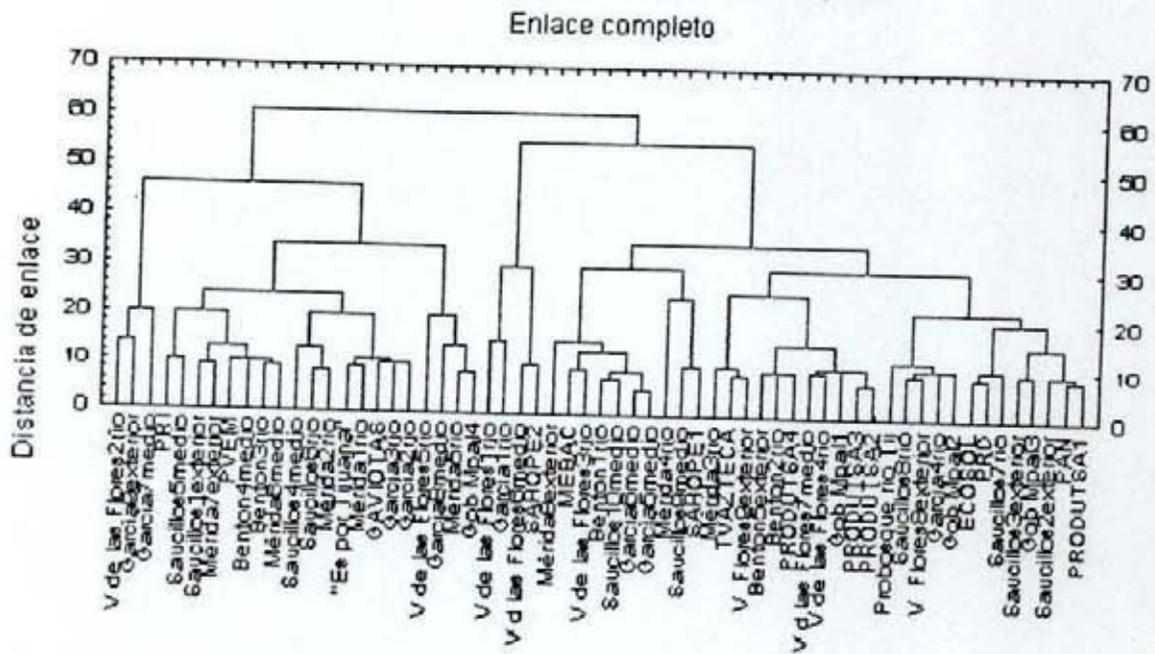
Anexo 50 Diagrama arborescente de similitud entre ciudadanía nivel medio  
 Método de distancias métricas de Chebychev



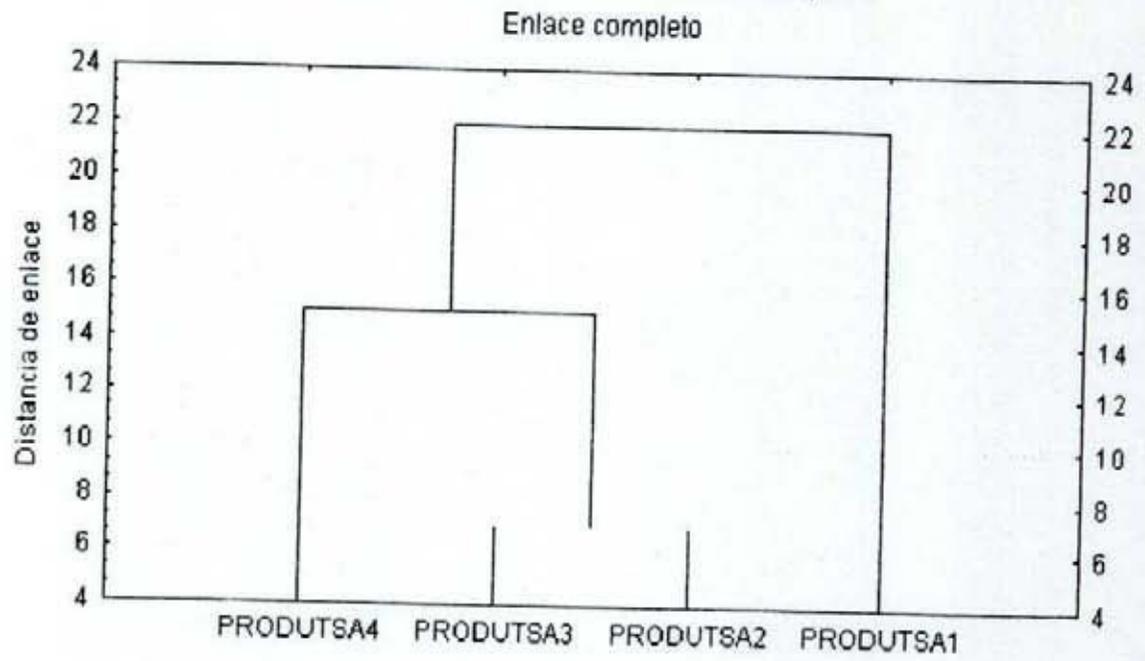
Anexo 51 Diagrama arborescente de similitud entre ciudadanía nivel exterior  
Método de distancias métricas de Chebychev



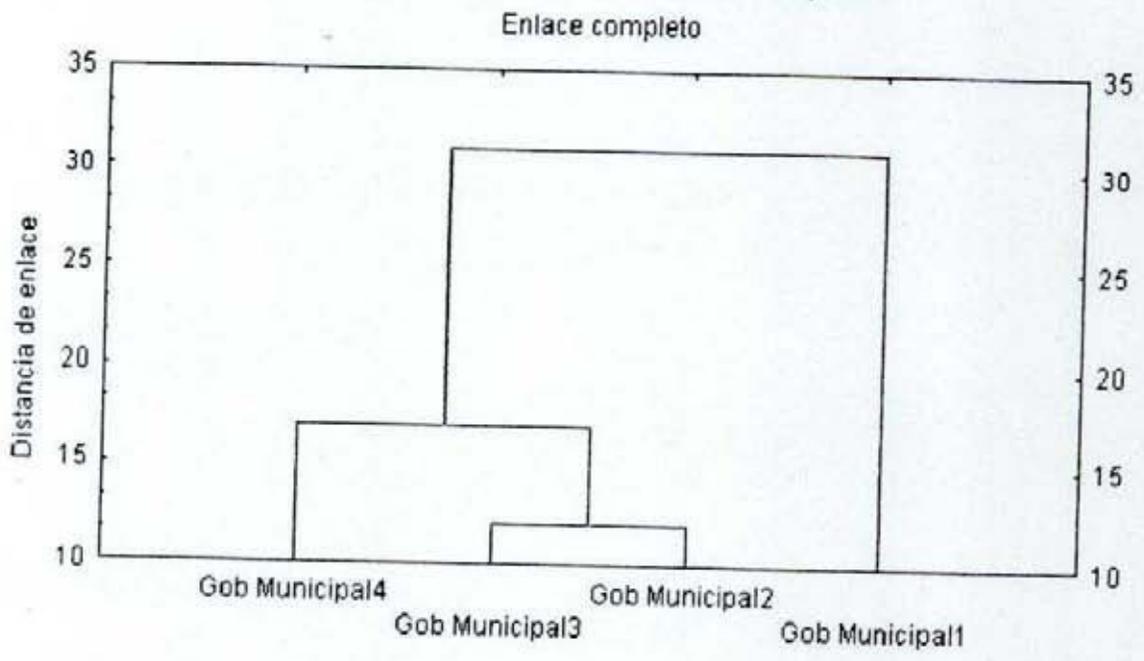
Anexo 52 Diagrama arborescente de similitud entre los a invol. en el PPCTERT  
Método de distancias métricas de Chebychev



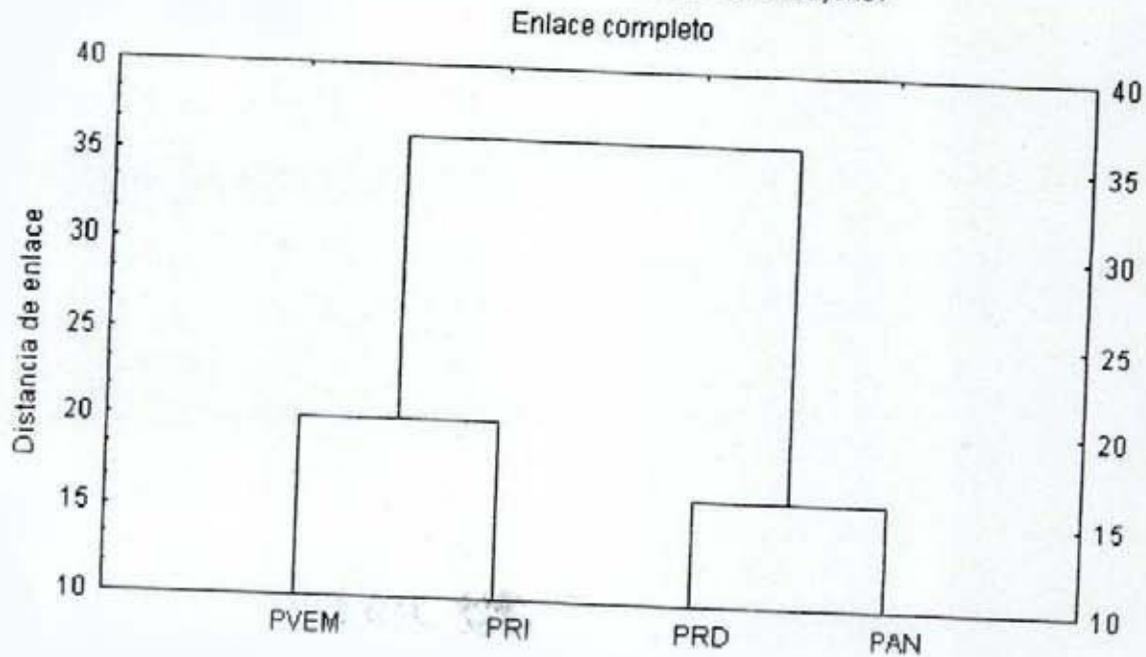
Anexo 53 Diagrama arborescente de similitud entre encuestados de PRODUTSA  
 Método de distancias métricas de Chebychev



Anexo 54 Diagrama arborescente de similitud entre encuestados de Gob municipal  
 Método de distancias métricas de Chebychev



Anexo 55 Diagrama arborescente de similitud entre individuos de P. políticos  
Método de distancias métricas de Chebychev



Anexo 56 Diagrama arborescente de similitud entre encuestados de G ecologistas  
Método de distancias métricas de Chebychev

