



**El Colegio
de la Frontera
Norte**



CICESE

**PROCESO DE ASENTAMIENTO Y PRÁCTICAS DE
CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA DE LOS INDÍGENAS
INMIGRANTES EN TIJUANA, B. C.**

Tesis presentada por

Zoila Cárdenas Flores

para obtener el grado de

**MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN INTEGRAL
DEL AMBIENTE**

**TIJUANA, B. C.
2006**

CONSTANCIA DE APROBACION

Director de Tesis: Laura Velasco O.
Dra. Matilde Laura Velasco Ortíz

Aprobada por el Jurado Examinador:

1.- Luis A. Delgado Argote
Nombre y firma

2.- Laura Velasco O.
Nombre y firma
Matilde Laura Velasco Ortíz

3.- Juan Manuel Rodríguez Esteves
Nombre y firma

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) quien me apoyó con una beca para realizar la maestría en Administración Integral del Ambiente, y a El Colegio de la Frontera Norte (COLEF) por aceptarme en su programa de posgrado.

Muy en especial, agradezco a la Dra. Laura Velasco por su apoyo, paciencia y profesionalismo en el proceso de mi tesis. También, agradezco al Dr. Luis A. Delgado Argote y al Mtro. Juan Manuel Rodríguez Esteves por sus comentarios que enriquecieron el estudio y por las discusiones que pocas veces se tienen en una investigación.

También, agradezco a mis padres, Ofelia y Severo, a Carlos, Laura, Mario, Martha, Rocio, Diana y Jimena quienes de alguna u otra manera siempre han estado a mi lado y he contado con su apoyo y amor; a Chuy por su apoyo y espera y, a mis grandes amigas.

Finalmente, agradezco a las personas del Pedregal de Santa Julia, en particular a los mixtecos que confiaron en mí y me permitieron realizar el estudio y, a todas aquellas personas que me apoyaron durante la maestría.

A cada uno de ellos, gracias.
Zoila Cárdenas Flores.
Diciembre de 2006

ÍNDICE

	Página
PRESENTACIÓN GENERAL	4
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 Justificación.....	5
1.2 Antecedentes.....	6
1.2.1 Problemas ambientales relacionados con el proceso de asentamiento	
1.3 Planteamiento del problema de investigación.....	9
1.3.1 Preguntas, hipótesis y objetivos conducentes a la investigación	
1.4 Metodología de investigación.....	12
CAPÍTULO 2. EL PEDREGAL DE SANTA JULIA	16
2.1 Introducción.....	16
2.2 Los indígenas en Tijuana.....	16
2.2.1 La llegada de los mixtecos a la ciudad de Tijuana	
2.3 La colonia Pedregal de Santa Julia (PSJ).....	19
CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL	24
3.1 Introducción.....	24
3.2 El ambiente urbano.....	24
3.3 Migración: proceso de asentamiento residencial.....	27
3.3.1 Indígenas	
3.4 Los lazos familiares y de paisanazgo.....	30
3.5 El patrón de residencia familiar.....	31
3.6 La construcción de la vivienda.....	32
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	36
4.1 Introducción.....	36
4.2 La zona de estudio en el PSJ.....	36
4.3 Proceso de asentamiento residencial de las poblaciones indígenas.....	40
4.3.1 Primer momento: la llegada a la ciudad	
4.3.2 Segundo momento: movimientos residenciales en diferentes áreas geográficas	

4.3.3 Tercer momento: residencia en la vivienda actual	
4.4 Prácticas de construcción de vivienda de las poblaciones indígenas.....	57
4.4.1 Uso de materiales	
4.4.2 Uso del espacio	
4.4.3 Disponibilidad de servicios y equipamiento	
4.4.4 Arquitectura	
CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

PRESENTACIÓN GENERAL

El presente estudio se centra en indagar el proceso de asentamiento residencial y las prácticas de construcción de vivienda de los indígenas inmigrantes en la ciudad de Tijuana. En el capítulo 1 se presenta la introducción de la tesis en donde se pretende justificar la importancia del estudio, y el establecimiento de los antecedentes que permitieron plantear el problema de investigación. Posteriormente, se enuncian los objetivos derivados del planteamiento de la investigación así como las hipótesis que responden a las preguntas de investigación y la metodología que se desarrolló para el cumplimiento de los objetivos.

En el capítulo 2, se establece el panorama específico de las características demográficas, económicas, de vivienda y geológicas de la zona de estudio, a saber, la colonia Pedregal de Santa Julia. En el capítulo 3, se desarrolla el marco teórico-conceptual a partir de los conceptos clave que rigen la presente tesis: ambiente urbano, proceso de asentamiento, indígenas, lazos familiares y de paisanazgo, patrón de residencia familiar y construcción de vivienda.

En el capítulo 4, se presentan los resultados de la investigación mediante el desarrollo de la respuesta a las preguntas de investigación las cuales, de manera concreta, son: 1) ¿Cuál es el papel de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana?, 2) ¿Cuál es el patrón de residencia familiar de los indígenas inmigrantes la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana? y 3) ¿Cuáles son las prácticas de construcción de vivienda de los indígenas inmigrantes la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana? Finalmente, en el capítulo 5 se presentan las conclusiones y discusión a partir de los resultados.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

La relevancia de estudiar el proceso de asentamiento residencial y las prácticas de construcción de viviendas de indígenas inmigrantes de la ciudad de Tijuana trasciende a diferentes niveles. En primer lugar, el interés a nivel local radica en conocer la dinámica de poblamiento para, de esta manera, conocer cómo se construye parte del ambiente urbano. El caso particular del proceso de asentamiento que lleva a cabo la población migrante, aún poco documentado en Tijuana, tiene consecuencias a nivel ambiental, pues modifica el paisaje, cambia el uso del suelo, entre otros; así como a nivel sociales al bajar los niveles de calidad de vida. Derivado de los problemas que trae consigo el asentamiento residencial, “las personas responsables de la gestión ambiental en las grandes urbes, se encuentran hoy necesitadas de una cosmovisión que les permita entender cualquier situación ambiental desde una perspectiva dinámica” (Novo y Lara, 1997: 47), con el objetivo de tomar medidas preventivas en beneficio del ambiente y de la población.

El interés a nivel mundial por estudiar los asentamientos humanos no es reciente. Desde 1959, con el seminario sobre “La Urbanización en América Latina”, realizado en Santiago, Chile (CEPAL, 2000) y recientemente en 1996 con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat II), celebrada en Estambul, Turquía (Programa de Hábitat, 1996) se han venido desarrollando estudios que clarifican el fenómeno de los asentamientos humanos (CEPAL, 2000). Sin embargo, los estudios, en su mayoría, han omitido considerar las diferencias culturales de las poblaciones que experimentan el proceso de asentamiento.

En ese sentido cabe plantearse por qué es importante considerar las diferencias culturales en el proceso de asentamiento. Los estudios del proceso de asentamiento y de las prácticas de construcción de

vivienda dan pauta para entender cómo se construye una ciudad que es diversa desde el punto de vista cultural. En este proceso, la diversidad regional y étnica de los habitantes enriquece el ambiente urbano.

Los indígenas inmigrantes, como cualquier emigrante, poseen un capital cultural importante que se refleja en su patrón de asentamiento y de construcción de vivienda. Al llegar a la ciudad, enfrentan el reto de integración social a través del acceso a una residencia y al empleo. Los estudios (Chimnal, 1990 y López *et al*, 1999) han abordado preferentemente la integración de los indígenas desde la perspectiva laboral y algunos (Kemper, 1976) desde la perspectiva económica, dejando de lado la perspectiva habitacional¹.

En términos generales, la importancia y la trascendencia del presente estudio radica en la consideración de las diferencias culturales en los estudios del proceso de asentamiento, específicamente en una ciudad tan dinámica en términos migratorios, como lo es Tijuana. Por otra parte y desde la perspectiva habitacional, aporta conocimiento al tema de la integración de los indígenas en el medio urbano.

1.2 Antecedentes

A mediados del siglo XX, Tijuana² era una pequeña localidad de 59 950 habitantes, con una tasa anual de crecimiento poblacional del 5 por ciento (Alegría y Ordóñez, 2005); cincuenta años después, era una ciudad de 1 240 820 habitantes (INEGI, 2000) y con una tasa anual de crecimiento poblacional del 8.7 por ciento (Alegría y Ordóñez, 2005). Para el 2000, Tijuana se colocó entre las ocho ciudades más importantes del país y la segunda de toda la franja fronteriza respecto a la cantidad de población, sólo por debajo de

¹ Lestage (1998) menciona que la integración de los indígenas al medio urbano es notorio en el modelo de residencia que adoptan en el medio urbano al que migran.

² Para los fines de la presente tesis, se hace referencia a la ciudad de Tijuana en tanto que municipio, ya que la mayoría de los datos se encuentran en este nivel.

Social, SEDESOL, 2006). Sin embargo, las consecuencias ambientales del hacinamiento residencial en la población aún están poco documentadas.

Estos dos problemas ambientales, la irregularidad en la tenencia de la tierra y el hacinamiento, están relacionados con el proceso de asentamiento residencial. Por consiguiente, estudiar el proceso de asentamiento residencial posiblemente nos lleve a conocer cómo se dan tales problemas ambientales.

1.3 Planteamiento del problema de investigación

La población indígena de la ciudad de Tijuana parece estar asentada principalmente en las colonias más pobres y en la periferia de la ciudad. Dato reciente indica que la población indígena se encuentra asentada en aproximadamente 506 colonias de Tijuana, pero 50% de esa población se concentra en 33⁶ colonias, entre ellas está la colonia Pedregal de Santa Julia (PSJ) (Vela, 2005).

El Pedregal de Santa Julia (PSJ) se ubica al suroeste de la ciudad de Tijuana, a un costado del Libramiento Sur de la ciudad. Al transitar por el Libramiento en dirección al oriente se observa la gran cantidad de viviendas que han sido construidas en esta colonia y otras que están en proceso de construcción. Con frecuencia, el ambiente es poco apto para el asentamiento residencial. El PSJ es un claro ejemplo de un espacio en el que se construye día con día parte de la ciudad de Tijuana.

Por otra parte, en esta zona se observa para la construcción de las viviendas el reuso de materiales como llantas, madera, plástico, cartón, cajas de refresco y otros, así como la diversidad de materiales

⁶ Según Vela (2005) las colonias son: Valle Verde, Camino Verde, Obrera, Oaxaca (Ángel Fernández), Sánchez Taboada 2da. Sección, Zona Norte El Pípila, Loma Bonita Norte, Pedregal de Santa Julia, Ampliación Lomas Taurinas, Libertad, Mariano Matamoros (Norte), Nueva Tijuana, Zona Centro, Las Torres, Sánchez Taboada (PRODUTSA), Lomas Taurinas, 10 de mayo, Mariano Matamoros (Sur), Mariano Matamoros (Centro), La Esperanza, INFONAVIT Lomas del Porvenir, Reforma, Independencia, Ampliación Sánchez Taboada, PAEC-517-5, Patrimonio Benito Juárez, Tres de Octubre, Buenos Aires Sur, El Florido 3ra. Sección, Jardines del Rubí y Valle Vista 1ra. Sección.

empleados para este fin por ejemplo, las mantas de plástico para cubrir el techo de la vivienda y las llantas y las cajas de refresco para formar escaleras.

1.3.1 Preguntas, hipótesis y objetivos conducentes a la investigación

La pregunta general de investigación que surgió con base en el escenario anterior fue:

- ¿Cómo se desarrolló el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana?

Posteriormente, se delimitó la investigación a las tres preguntas siguientes:

1. ¿Cuál es el papel de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana?

Hipótesis: Los lazos familiares y de paisanazgo son fundamentales para comprender cabalmente el proceso de asentamiento residencial, pues éstos facilitan el proceso de asentamiento residencial que desarrollan los indígenas en el ambiente urbano. Los lazos son un recurso del cual hechan mano los indígenas para hacer frente a las adversidades habitacionales, pues los indígenas hacen uso de los lazos para llegar a residir en viviendas de familiares y paisanos, en lo que logran una vivienda propia.

2. ¿Cuál es el patrón de residencia familiar de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana?

Hipótesis: Existe un patrón de residencia entre familiares con cierta cercanía. Los miembros de una familia indígena tienden a vivir en un mismo territorio en casas contiguas a la de los propios familiares; la cercanía presupone un recurso de autoayuda ante cualquier eventualidad, a la vez que les permite a los indígenas inmigrantes seguir manteniendo un sentido de identidad y facilita el arraigo al nuevo territorio.

3. ¿Cuáles son las prácticas de construcción de vivienda de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ según: a) el uso de materiales, b) el uso del espacio, c) la disponibilidad de servicios y equipamiento y d) la arquitectura?

Hipótesis: Es posible conocer las prácticas de construcción de vivienda de los indígenas inmigrantes del medio urbano, mediante el análisis del uso de materiales para la construcción, el uso del espacio, la disponibilidad de servicios y equipamiento, y la arquitectura de la vivienda. Los indígenas inmigrantes acceden a un lote en la ciudad, en el lote poco a poco desarrollan prácticas de construcción de vivienda con materiales casi siempre reciclados y acondicionan la vivienda con las posibilidades que se presentan en la frontera de la ciudad.

Para dar respuesta a las preguntas de investigación, se plantearon los objetivos de investigación siguientes:

Objetivo general: Conocer el proceso de asentamiento residencial que desarrollaron los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana, desde su primer momento de llegada a la ciudad hasta la vivienda actual.

Objetivos específicos:

1. Conocer el papel de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana, desde su primer momento de llegada a la ciudad.
2. Conocer el patrón de residencia familiar de los indígenas inmigrantes de la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana.

3. Conocer las prácticas de construcción de la vivienda de los indígenas inmigrantes de la colonia Pedregal de Santa Julia según: a) el uso de materiales, b) el uso del espacio, c) la disponibilidad de servicios y equipamiento y d) la arquitectura.

1.4 Metodología de investigación

La metodología que se desarrolló para el cumplimiento del objetivo planteado, fue parte de una metodología de un proyecto de investigación más amplio; pues el estudio se adscribió a un proyecto, titulado: “Condiciones de vida e integración social de la población indígena en Tijuana, B. C.”⁷. Este último proyecto tuvo como zona de estudio cuatro colonias de la ciudad: Valle Verde, Obrera, Sánchez Taboada y Pedregal de Santa Julia, que concentran el 18% de la población indígena de Tijuana (Velasco *et al.* 2006). Para el estudio presente fue de interés sólo la colonia PSJ. Por consiguiente, el procedimiento que se desarrolló para establecer la muestra de estudio fue establecido por el proyecto al cual se adscribió el estudio presente.

Inicialmente se identificó la zona-colonia⁸ del PSJ donde se ubica la población indígena. Posteriormente, con el objetivo de ubicar físicamente las viviendas de la zona se realizó lo siguiente:

1. Realización de un croquis de la zona-colonia, donde se ubicaron principalmente las viviendas habitadas, deshabitadas y con población indígena.
2. Levantamiento con el apoyo de una “Hoja filtro de registro de vivienda” (Véase Anexo 1) de dos datos básicamente:

⁷ Proyecto financiado por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), coordinado por la Dra. Laura Velasco. Colaboradores: Rodolfo Corona, Marie Laure Coubés, Rafael Vela y Marcos Reyes; profesores e investigadores de El Colegio de la Frontera Norte (COLEF).

⁸ La <<zona-colonia>> es un término que se retoma del Velasco *et al.* (2005) para referenciar los conglomerados espaciales (manzanas) donde se ubica la población indígena en una colonia.

- 1) Conocer si el jefe del hogar y/o su cónyuge hablan alguna lengua indígena. Si así era, entonces el hogar se consideró hablante de lengua indígena.
- 2) Conocer la entidad federativa de origen del jefe del hogar y de su cónyuge para catalogarlos como migrantes o no migrantes.

Se encontró que en la zona-colonia del PSJ había 179 viviendas habitadas con un sólo hogar en cada una. De esas viviendas, 54 de ellas eran hogares con hablantes de lengua indígena, cantidad que equivale al 30% del total de los hogares.

Una vez que se tuvo el total de los hogares hablantes de lengua indígena, (tanto de la colonia PSJ, como de las colonias Valle Verde, Obrera y Sánchez Taboada) se procedió a hacer una selección aleatoria de las viviendas que se incluirían en la muestra. Se determinó -de acuerdo recursos financieros del proyecto adscrito- una muestra de 200 viviendas indígenas. La muestra fue proporcional al número de hablantes de lengua indígena en las diferentes colonias; se estableció que del total de los 200 casos seleccionados, 35 correspondían a la zona-colonia del PSJ (Cuadro 1.2).

Cuadro 1.2

Distribución de la muestra

<i>Zona-colonia</i>	<i>Número de casos</i>
Obrera	73
Valle Verde	72
Pedregal de Santa Julia	35*
Sánchez Tabeada	20
TOTAL	200

Fuente: Coubés y Velasco, 2006.

* Derivado de las dificultades en campo, la muestra fue de 33 casos.

De la muestra de 35 casos de estudio (correspondientes al PSJ) se realizó una selección de manera aleatoria⁹, de 13 hombres y 12 mujeres indígenas. No obstante, debido a las dificultades en campo tales como: a) ausencia de los jefes del hogar porque se encontraban trabajando temporalmente en Estados Unidos o porque se encontraban en su lugar de origen (Oaxaca) y b) negarse y desistir en la participación de estudio por motivos religiosos u otra causa, resultaba ser difícil tener una muestra de estudio equitativa en cuanto al sexo de los encuestados. Finalmente, se tomó la decisión de realizar un censo en la zona-colonia y encuestar ya sea al jefe del hogar o su cónyuge. Al finalizar el trabajo de campo fue posible encuestar 33 casos de estudio¹⁰. Por consecuente al censo, se puede decir que se tiene una muestra representativa de la poblacional indígena de la colonia PSJ.

Las unidades de información fueron los jefes del hogar y cónyuges y la unidad de análisis fue la vivienda. Según Molnar *et al.* (2003) en las urbes, los jefes de familia (tanto el hombre como la mujer) son quienes toman las decisiones familiares importantes; en el medio rural, en contraste, las decisiones importantes se toman sólo por el jefe de familia. Una de las decisiones familiares importante es la vivienda.

A cada una de las unidades de información se le aplicó un cuestionario, principal instrumento metodológico. Y con algunos casos de estudio se utilizó la entrevista a profundidad como instrumento secundario.

- a) Cuestionario. El cuestionario empleado es idéntico al del proyecto al que se adscribió la tesis. Del cuestionario se utilizó la sección I, II, III y V (Véase Anexo 5); específicamente las partes que

⁹ La selección aleatoria consistió en sacar 35 números al azar de un total de 53 (correspondientes al total de hogares indígenas en la zona de estudio), los números que se sacaron correspondían al número de las viviendas donde se aplicaría la encuesta.

¹⁰ Los casos encuestados (indígenas) eran bilingües: hablantes de lengua indígena y español. En algunos casos se hizo uso de algún familiar con el fin de traducir ciertas expresiones que les resultaban ser difíciles de expresar en español.

recaban información del encuestado (edad, sexo, lugar de nacimiento, número de hijos y tipo de lengua indígena), de las características de la vivienda (materiales del techo, las paredes y el piso, disponibilidad de servicios y equipamiento, número de cuartos, número de miembros en el hogar), de la trayectoria residencial (movimientos residenciales desde la primer llegada a Tijuana) y de la residencia de la familia del encuestado (lugar donde vive la familia extensa del encuestado). El cuestionario se aplicó a los 33 jefes de hogar o cónyuges.

- b) Entrevista a profundidad. El objetivo de la entrevista a profundidad fue obtener información sobre el proceso de asentamiento residencial, el uso de materiales para la construcción y algunas características de la vivienda. Para este fin, se diseñó una guía de entrevista con los tópicos siguientes: a) llegada a Tijuana, b) acceso al suelo de la vivienda, c) estrategia de construcción, d) uso del espacio y e) evaluación subjetiva de la vivienda (Véase anexo 2). La entrevista a profundidad fue posible aplicarla a tres casos: un líder de la comunidad indígena del PSJ y dos indígenas que mostraron interés y confianza en la investigación.

Adicionalmente al cuestionario y a la entrevista, se realizó un registro fotográfico y de campo. El primero fue con el objetivo de obtener la imagen de la vivienda y el segundo con el fin de registrar algunos indicadores ambientales de la zona de estudio.

CAPÍTULO 2

EL PEDREGAL DE SANTA JULIA

2.1 Introducción

Este capítulo tiene como objetivo describir el lugar donde se realizó el estudio, la colonia Pedregal de Santa Julia, y ubicarla en el contexto de la ciudad de Tijuana. Para la descripción se consideran fundamentalmente las características demográficas, económicas, de vivienda y geológicas de la colonia. Adicionalmente, se muestra la ubicación espacial de los indígenas en el PSJ. No obstante, previo a la descripción del lugar, se presenta un panorama de los indígenas en Tijuana, en particular sobre la llegada de los indígenas mixtecos a esta ciudad, con el fin de contextualizar más ampliamente el problema de estudio.

2.2 Los indígenas en Tijuana

Con base al enfoque de hogares¹¹ como unidad de análisis y a las estimaciones de una muestra del 10% de viviendas del Censo del 2000, Corona (2005) encuentra lo siguiente sobre los hogares en Tijuana: a) en el 2000, el municipio de Tijuana tenía 1 207 045 habitantes, de los cuales 55 496 son personas indígenas, lo que equivale al 4.6% del total de la población y b) Tijuana es segundo municipio de Baja California que concentra mayor población indígena, después de Ensenada. Por su parte, Velasco *et al.* (2006) agregan que el número promedio de miembros por hogar indígena en Tijuana es de 4.4, número que se apega al promedio de miembros (3.9) de los hogares no indígenas; el número promedio de hijos nacidos vivos tenidos por mujeres miembros del hogar indígena (2.42) es muy similar al promedio de los hogares no indígenas (2.43) y los hogares indígenas de Tijuana presentan indicadores de bienestar social menores que los no indígenas.

¹¹“El enfoque de hogares como unidad de análisis es una aproximación metodológica en donde se identifican los “hogares” indígenas cuando al menos uno de sus miembros es indígena (porque hablan alguna lengua autóctona o porque indicaron pertenecer a un grupo indígena), se excluyen los hogares donde el único o los únicos indígenas son los sirvientes o las sirvientas” (Corona, 2005: 7).

La diferenciación étnica entre los hogares indígenas se puede observar a través del análisis del uso de la lengua. De entre las 13 871 personas mayores de cinco años y más hablantes de lenguas indígenas en Tijuana, el 26.5% son mixtecos, el 9.4% purépechas, el 8.8% son nahuatlts, el 6.3% zapotecos, el 2.5% son otomíes, el 1.6% mayas, el 1.5% son mazahuas, el 1% coras, el 1% son huicholes y el 41.4% restante son hablantes de otras 30 lenguas (XII Censo General de Población y Vivienda. 2000. Estado de Baja California. INEGI. 2000). Debido a que los mixtecos forman el grupo étnico más numeroso en la ciudad, se hace una breve reseña de su llegada a la ciudad de Tijuana.

2.2.1 La llegada de los mixtecos a la ciudad de Tijuana

Los primeros asentamientos de mixtecos son resultado de una migración en etapas que inicia en los años cincuenta hacia Veracruz, luego a Cuautla, posteriormente a Culiacán, y después siguió hacia Estados Unidos (Velasco, 1995: 52-53). Muchos de los mixtecos que llegaron a Tijuana en la década de los sesenta, en un inicio sólo de paso para cruzar la frontera (op cit.), se fueron estableciendo poco a poco en algunas zonas de asentamientos irregulares de la ciudad (T. Pérez, en Yáñez, 1985: 42).

La llegada a Tijuana, de los migrantes mixtecos a principios de los años setenta (Velasco, 1995) coincide con el auge agrícola de los campos de riego de Sinaloa, Sonora y, posteriormente, en San Quintín en Ensenada (Velasco, 1995: 52). Tijuana es un punto de destino para los mixtecos, pues es usado como punto estratégico para rutas migratorias en la región norte del país (Velasco, 1995).

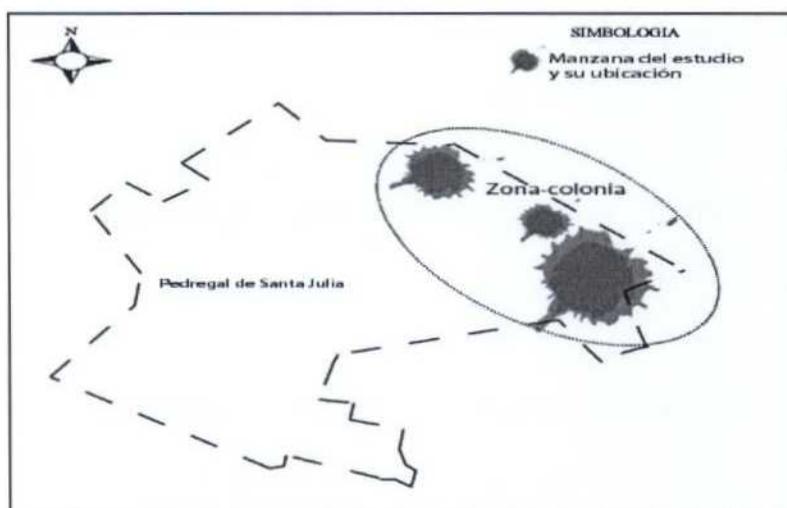
La documentación de la llegada de los mixtecos a Tijuana la encontramos enfocada en la colonia Obrera. Un reporte educativo (Yáñez, 1985) nos habla de que algunos mixtecos que llegaron a la ciudad de Tijuana, construyeron sus viviendas en el lecho del río Tijuana, cercas del centro, pero ante el desbordamiento del río, los mixtecos tuvieron que trasladarse a la colonia Obrera (Yáñez, 1985), la cual se pobló consecuencia de dos factores: por una parte, la compra directa de los colonos a los dueños

periodo que la colonia Valle Verde la cual se encuentra al noreste de la ciudad; en ambas colonias se registran asentamientos residenciales de indígenas migrantes (Vela, 2005).

La colonia PSJ es la tercera en concentración de población de origen indígena, después de la colonia Obrera y la colonia Valle Verde (Coubés y Velasco, 2006: 3). En el PSJ, los indígenas se ubican en una zona-colonia que a la vez está conformada por tres manzanas¹⁴, distintas en tamaño y espacialmente contiguas una de otra (Véase Mapa 2.1).

Mapa 2.1

Manzanas que conforman la zona-colonia donde se ubican los indígenas del PSJ.



Fuente: Elaboración propia.

En el 2000, el PSJ tenía una población total de 10 208 habitantes, el 47% declaró ser migrante, el 45% nativa de Baja California y el 8% no especificó (INEGI, 2000). Esto indica una distribución casi igual respecto al origen de la población de la colonia.

La población económicamente activa (PEA) representa el 31.6% (3 232 personas) del total de la población de doce años y más del PSJ. De la PEA total, el 50% está ocupada en el sector terciario

¹⁴ Se entiende como <<manzana>> al espacio edificado o destinado a la edificación, generalmente cuadrangular, delimitado por calles por todos sus lados (Diccionario de la Real Academia Española, 2006).

(comercio y turismo), el 43% en el sector secundario (industria y producción) y el resto de la población (7%) en el sector primario (agropecuario) (INEGI, 2000). De esa misma población, el 15% recibe más de cinco salarios mínimos, el 58% percibe de entre dos y hasta cinco salarios mínimos, el 23% de entre uno y hasta dos salarios mínimos, y el 4% recibe menos de un salario mínimo (INEGI, 2000) (Cuadro 2.1). Esto indica que casi tres cuartas partes de la PEA perciben un ingreso superior a los dos salarios mínimos.

Cuadro 2.1
Población económicamente activa y sus salarios mínimos.

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Población (%)</i>
Población económicamente activa	Sector terciario	50
	Sector secundario	43
	Sector primario	7
	TOTAL	100
Salarios mínimos de la población económicamente activa	Más de cinco	15
	De dos y hasta cinco	58
	De uno y hasta dos	23
	Menos de uno	4
	TOTAL	100

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, 2000.

En el 2000, el PSJ tenía un total de 2 127 viviendas particulares habitadas (INEGI, 2000). El 86% de las viviendas tenía techo de materiales ligeros y precarios (madera, lámina metálica, materiales de desecho) y el 14% tenía techo de concreto; el 66% estaba construida con paredes de materiales ligeros y precarios, y el 34% con paredes de concreto, block o tabique; el 93% contaba con piso de cemento, mosaico, madera u otro tipo de recubrimiento mientras que el 7% tenía piso de tierra (Cuadro 2.2). Los datos anteriores indican que las viviendas están construidas principalmente con materiales ligeros y precarios.

El número promedio de habitantes en las viviendas particulares habitadas es de 4, número inferior al promedio nacional de 4.29 miembros por hogar (INEGI, 2000), mientras que el promedio de ocupantes por dormitorio en las viviendas particulares es de 2, inferior al promedio nacional de 2.2 personas por dormitorio (INEGI, 2000).

Cuadro 2.2

Viviendas particulares habitadas del PSJ respecto al tipo de techo, paredes y piso.

Característica	Categoría	Viviendas particulares (%)
Techo	Materiales ligeros o precarios	86
	De concreto	14
	TOTAL	100
Paredes	Materiales ligeros o precarios	66
	De concreto, block o tabique	34
	TOTAL	100
Piso	Cemento, mosaico, madera u otro tipo de recubrimiento	93
	Tierra	7
	TOTAL	100

Fuente: Censo General de Población y Vivienda, 2000.

La condición precaria de las viviendas aumenta con el rezago de algunos servicios. Una tercera parte (35%) del total de las viviendas particulares habitadas tiene drenaje conectado a la red pública o a fosa séptica, barranca o grieta. Casi el total de las viviendas (90%) tienen energía eléctrica. Y más de cuatro quintas partes de las viviendas (88%) tiene agua entubada dentro de la vivienda o dentro del predio de la vivienda, en tanto que el 6% se abastece de agua por acarreo de alguna llave pública o de otra vivienda (INEGI, 2000). Sólo el 32% de las viviendas particulares habitadas disponen de los tres servicios básicos: drenaje, agua y energía eléctrica.

La ausencia de servicios en las viviendas puede estar relacionada con la topografía de la colonia. La topografía de Tijuana es la siguiente: “[...] el norte de la ciudad se caracteriza por mesas, al centro de la ciudad domina la planicie del río Tijuana, y al sur el relieve está formado por lomeríos alargados, fuertemente bisectados” (Delgado-Argote *et al.* 1996: 82), esta topología caracteriza a la colonia PSJ. Además, Tijuana la han descrito como una zona tectónicamente activa, caracterizada por sedimentos terciarios pobremente consolidados, y rocas cristalinas competentes que afloran hacia el sur y este de la ciudad; lo cual indica que es un suelo poco constante y pobremente consolidado (op. cit.).

Derivado del sustrato geológico y de las pendientes del terreno de Tijuana, la implementación de la infraestructura urbana resulta ser difícil y de costo elevado; por ejemplo: las calles trazadas en las

colonias resultan ser poco afirmadas y algunas de ellas no disponen de pavimentación, lo que trae como consecuencia serios problemas en época de lluvias, pues cuando los cerros se deslavan, inundan las carreteras y caminos con lodo (Lossak, 1988: 133). Es común que las vías principales de las colonias populares de Tijuana no estén pavimentadas, y el resto de la trama vial está compuesta por caminos de tierra, en las que en verano el polvo se dispersa hasta los últimos rincones de las viviendas, y en las épocas de lluvia, se convierten en charcos lodosos, impidiendo el acceso, sobre todo en las laderas (op cit.: 136).

CAPÍTULO 3

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

3.1 Introducción

En este capítulo se aborda la aproximación teórica-conceptual de la investigación. Estudiar el proceso de asentamiento residencial y las prácticas de construcción de vivienda de los indígenas migrantes a la ciudad requiere contar con una conceptualización sobre temas como: el proceso de asentamiento residencial, indígenas y prácticas de construcción de vivienda. Antes de conceptualizar los temas, se desarrolla la conceptualización del medio urbano, como un medio ambiente específico.

3.2 El ambiente urbano

Aquí se estudia la relación sociedad-ambiente, enfocándose en dos elementos específicos que surgen de dicha relación: el proceso de asentamiento y específicamente las prácticas de construcción de vivienda.

Para los términos de este estudio, se entiende como *ambiente* “a la superficie terrestre [...] la cual es usada por el humano para su existencia” (Dollfus, 1982: 7-8), pues a través de ella se satisfacen algunas de las necesidades básicas, como es la necesidad de seguridad o protección (asentamiento de un hábitat o vivienda). Por consiguiente, el ambiente “[...] se presenta como un soporte de unos sistemas de relaciones, determinándose unas a partir de los elementos del medio físico (geometría de los volúmenes rocosos, clima y vegetación), y las otras procedentes de las sociedades humanas que ordenan el espacio en función de su densidad poblacional, de la organización social y económica, así como del nivel de las técnicas; en pocas palabras, de todo el tejido histórico que constituye una civilización” (op cit.: 7). Estas relaciones entre los elementos físicos y sociales hacen cambiar y diferenciar los ambientes sobre cómo se

constituyeron en el pasado y de otros ambientes, para dar lugar a las necesidades humanas; ésta relación da lugar a una apariencia visible: el paisaje¹⁵ (op cit.: 8).

Los paisajes, a pesar de ser diferente unos de otros, se pueden agrupar en categorías. Dollfus (1982) agrupa los paisajes en: natural, modificado y ordenado. El primero es “la expresión visible de un medio que, en la medida en que nos es posible saberlo, no ha experimentado la huella del hombre, por lo menos en una fecha reciente”; el segundo es el paisaje en donde las colectividades han modificado el paisaje de manera irreversible, y el último “es el reflejo de una acción meditada, es decir, consciente por un grupo de personas quienes organizan el ambiente en función de su sistema económico, de su estructura social y de las técnicas que disponen, de una acción concertada, pues es resultado de una sociedad encaminada a alcanzar determinados objetivos y de una acción continua, pues se reconstruye durante ciertos periodos consecutivos” (op cit: 32-35). El paisaje ordenado, es en algunas ocasiones, el que se aprecia en los medios urbanos, resultado de un instrumento de gestión ambiental conocido como: el Plan de Ordenamiento Territorial. Este plan ordena la construcción de la ciudad con base a acciones meditadas, concertadas y continuas.

A pesar de que puedan existir acciones para dar lugar a un paisaje ordenado, éstas son ignoradas por el ser humano en su relación con el ambiente; lo que se observa en los constantes problemas ambientales que se derivan de la relación hombre-ambiente. La acción humana ejerce presión sobre el ambiente (Dollfus, 1982), pero también la naturaleza puede ejercer presión sobre el humano¹⁶ (op cit.: 44). Esto da lugar a una relación compleja entre: el humano y el ambiente, de tal manera que se crea un círculo de retroalimentación o de acción-reacción. No obstante, en la actualidad retoma mayor atención la

¹⁵ El paisaje es la estructura física que se observa en un determinado ambiente, la cual puede ser una estructura natural y/o construida. Véase: Aponte, G. 2003. *Paisaje e Identidad cultural*. Tabula Rasa, Universidad Colegio Mayor de la Cundinamarca. Colombia. Pp. 153-164.

¹⁶ “El ambiente puede ejercer presión sobre el ser humano a través de unos circuitos más o menos largos, de unos filtros más o menos complejos, o de una serie de carambolas, presión sobre el ser humano; éstas acciones pueden ser obras del clima y de complejo biológico que se derivan del la naturaleza; y ante tales presiones de la naturaleza sobre el humano, este último desarrolla habilidades y capacidades para la adaptación en el ambiente” (Dollfus, 1982: 44).

relación que establece el humano sobre el ambiente por las consecuencias ambientales que dicha relación trae consigo.

Regresando al concepto ambiente, “la división del ambiente puede hacerse de acuerdo con criterios funcionales que se traducen en el paisaje; de este modo los paisajes se reparten en: ambiente rural y ambiente urbano” (Dollfus, 1982: 72). Este último “es la superficie ocupada por las ciudades, o por lo menos la que se necesita para el funcionamiento interno de la aglomeración, y comprende las superficies edificadas, la red viaria urbana, las implantaciones de las empresas industriales y de transportes, los jardines, y los terrenos de esparcimiento y de ocios inmediatamente accesibles al ciudadano” (op cit.: 80).

Pero hoy en día, resulta difícil distinguir el ambiente urbano y el rural en una ciudad. No obstante, en el caso de la periferia de las ciudades, algunos análisis encuentran que “...los asentamientos periféricos se retoman como espacios límite de formación transurbana, en una nueva relación de lo rural y lo urbano. Ahí la representación y el diseño participativo se tornan herramientas de auto-regeneración e interpretación simbólica de los habitantes” (Ladrón, 2004: 62). Por consiguiente, el paisaje en las periferias de la ciudad es semejante al rural.

Ahora bien, ¿quienes participan en el crecimiento y en la formación del ambiente urbano? “Durante mucho tiempo la ciudad se constituyó gracias a las aportaciones de la población rural, es decir; del fenómeno de migración campo-ciudad” (Dollfus, 1982: 94). Por tanto, los migrantes son quienes favorecen el crecimiento de las urbes.

La migración es un fenómeno que engloba a personas con una gran diversidad cultural, de origen étnico y regional, y entre estas, las migraciones indígenas son parte de los flujos que nutren las grandes ciudades. Los indígenas como otro tipo de migraciones, experimentan un proceso de asentamiento

residencial que implica la búsqueda de empleo y vivienda, para facilitar la integración al medio urbano. Pero, ¿qué es el proceso de asentamiento residencial? y ¿quiénes son los indígenas?

3.3 Migración: proceso de asentamiento residencial

Para conocer *qué es el proceso de asentamiento residencial* es preciso comprender el fenómeno de la migración. El modelo de Adler (1983) ofrece una posibilidad de comprensión del fenómeno de migración mediante un proceso de desplazamiento geográfico de poblaciones humanas, a través de tres etapas a partir del criterio de la relación con el medio ambiente:

1. La *etapa de desequilibrio* se caracteriza porque un ambiente se satura o deprime, temporal o permanentemente, dando lugar a la migración;
2. la *etapa de traslado* abarca los factores (la distancia de traslado, los medios de transporte, las características de los migrantes) que caracterizan el proceso migratorio; y
3. la *etapa de estabilización* implica la integración del migrante al nuevo ambiente y comprende tres momentos:
 - a) El momento del asentamiento. Cuando el migrante encuentra una vivienda en el lugar de destino e inicia una serie de procesos adaptativos; cuyo análisis constituye una parte esencial para la presente tesis;
 - b) El momento de la interacción con el lugar de destino. Cuando el migrante se relaciona con su ambiente de destino para lograr sus objetivos (de trabajo, de vivienda, de alimentos)
 - c) El momento de la interacción con el lugar de origen. El migrante retroalimenta su ambiente de origen (op cit.).

Con base en este modelo, el proceso de asentamiento residencial para este estudio se ubica específicamente en la etapa de estabilización. Por lo tanto, podemos entender como proceso de asentamiento residencial a la serie de cambios que se desarrollan en torno a la vivienda desde la primera llegada al medio urbano, hasta el establecimiento de una vivienda independiente, en condición propia o rentada.

3.3.1 Indígenas

Ahora, para conocer *quiénes son los indígenas* es preciso comenzar por conceptualizar al indígena como una condición étnica, esta última definida por un origen histórico común y la práctica de una serie de comportamientos culturales, como una lengua prehispánica.

En América Latina el concepto de “comunidades indígenas” se usa para referirse a las poblaciones de origen prehispánico (Stavenhagen, 1992: 57). De tal manera que las poblaciones indígenas son aquellas que estaban viviendo en sus tierras antes de que llegaran los colonizadores españoles, los cuales, al convertirse en el grupo dominante (mediante la conquista, la ocupación, la colonización o por otros medios) segregaron o discriminaron a los pobladores autóctonos.

Partiendo de la postura de Barth (1969: 10-11), un grupo étnico define como una población que: “a) se autoperpetúa principalmente por medios biológicos, b) comparte valores culturales fundamentales, exteriorizados en formas culturales unitarias explícitas, c) constituye un campo de comunicación e interacción y d) posee un grupo de miembros que se autoidentifican y son identificados por otros como pertenecientes a una categoría del mismo orden”. Este autor subraya que “[...] podemos ver a los grupos étnicos como una forma de organización social, -siendo así el aspecto crítico de la definición de grupo étnico- las características de autoatribución y atribución por los otros” (Barth, 1969: 13).

Para lograr la identificación de las etnias, generalmente, se utilizan criterios objetivos y subjetivos (Stavenhagen, 1992). Entre los criterios objetivos se señala: la lengua vernácula, la religión, el territorio, la organización social, la cultura y la raza¹⁷. Entre los criterios subjetivos se cuenta la conciencia individual de pertenencia e identificación con el grupo (identidad), la internalización de los valores y símbolos compartidos con otros miembros del grupo, y las creencias comunes relativas a los orígenes, las características, la especificidad y el destino del grupo (op cit.). “La conciencia puede ser interna o externa (cuando otros tienen conciencia de la existencia de un grupo étnico aún cuando éste no esté cristalizado como tal)” (Stavenhagen, 1992: 62).

No obstante, en un contexto multicultural, la identificación de un grupo étnico requiere de un análisis de relaciones interétnicas. De acuerdo con Cardoso (1992), algunas de las modalidades de identificación étnica son: a) en las relaciones interétnicas, se dan *fricciones* de “papeles, roles o status¹⁸”, por ejemplo: algunas relaciones interétnicas se dan en términos de dominación y sujeción; b) la *identidad contrastante* persiste, actualizando la identidad étnica y representándola en un sistema de referencia de carácter ideológico, por ejemplo: los distintos grupos indígenas en interacciones reafirman sus respectivas identidades por medio de un sistema de referencias interétnicas (como puede ser la lengua y el lugar de nacimiento), y c) la identificación se da en situaciones de *contacto entre “indios” y “blancos”*¹⁹, ésta modalidad se enfoca a las relaciones que surgieron entre el conquistador europeo y las poblaciones aborígenes. Esta última modalidad quizás hoy poco dadas, a diferencia de las dos modalidades anteriores (fricción e identidad contrastante) que son posibles en ambientes urbanos por la diversidad cultural que se presente derivada del fenómeno de la migración.

¹⁷ Véase Stavenhagen, Rodolfo. 2001. *La cuestión Étnica*. México: El colegio de México.

¹⁸ Cuando las personas se identifican como miembros de alguna categoría étnica están tomando posición en sistemas de relaciones intergrupales culturalmente definidos. Estos sistemas de relaciones intergrupales engloban categorías complementarias de interdependencia compleja. En la realidad, las categorías étnicas son formalmente como los papeles [roles]. (Lehman, 1967 en Cardoso, 1992: 25).

¹⁹ Por “indios” se refiere a los indígenas y por “blancos” a los mestizos.

Los indígenas que migran a la ciudad desarrollan su proceso de integración en medio de la discriminación histórica asociada a su origen étnico la cual se expresa más claramente en el terreno lingüístico y en la reproducción de ciertas costumbres. Las estrategias que estos grupos desarrollan en los nuevos lugares de llegada se basan en los vínculos sociales como los familiares y de paisanazgo étnico y colectivo que define a estas poblaciones.

3.4 Los lazos familiares y de paisanazgo

Las relaciones de '*parentesco*' o también llamados '*lazos familiares*' son las relaciones que establece el individuo con otros individuos y que vienen determinadas por lazos consanguíneos. Estos lazos aparecen como una institución o estructura de cohesión social importante que proporciona seguridad, facilitando a quienes se encuentran en el proceso de asentamiento residencial, conseguir trabajo, vivienda o solucionar algún problema (Chance, 1971; Mangin, 1967 en Chance, 1971 y; Thacker y Bazua 1992). Entre las relaciones de parentesco más importantes para los migrantes se encuentran las relaciones entre padres e hijos, tíos y sobrinos y entre hermanos y primos (Massey, en Velasco, 1998). Como se observa, estas relaciones están en el ámbito del grupo familiar nuclear y extendido²⁰.

Las relaciones de '*paisanazgo*' se refieren a la vinculación (identidad, membresía o adscripción²¹) de los migrantes hacia la comunidad de origen (a nivel local, regional y nacional) que los motiva a relacionarse con sus coetáneos dentro de la sociedad receptora" (Farfán *et al.* 2001: 173); es decir, los migrantes se vinculan mediante la identificación del lugar de origen ya sea a nivel local, regional y nacional con otras poblaciones, de tal manera que una vez identificados como del mismo lugar de origen, se relacionan con el término paisano. El paisanazgo es entendido como una norma de los grupos humanos

²⁰ La <<familia nuclear>> es la que está conformada por una pareja, o una persona sola y sus hijos. La <<familia extendida>> está conformada además de la pareja y los hijos, por otros parientes tales como: padres, hermanos, suegros y cuñados del jefe de un hogar.

²¹ Se puede entender como identificación que refiere una persona con otra a partir de un mismo lugar de origen, sea local, regional o nacional.

que revela las obligaciones entre personas, que hasta cierto punto configuran la ayuda mutua, el intercambio y la asociación (Hibarayashi, 1993).

En algunos casos de estudio, como el de los zapotecos, se encontró que el paisanazgo es creado y retomado como un mecanismo para hacer frente a la vida cotidiana y a los cambios que se les presenta en la ciudad, además éste puede ser una forma de pensamiento o de actuar y un recurso complementario para la supervivencia del grupo étnico en el medio urbano (Hibarayashi, 1993 y Hiernaux-Nicolas, 2000).

Los lazos familiares y de paisanazgo forman parte de una estructura de relaciones sociales relativamente invisibles, pero al mismo tiempo real, en las que están insertos individuos, núcleos familiares o grupos (Speck y Attneave, 1990 en Velasco, 1998: 90). Como se señaló antes, la organización colectiva asociada en la vida comunitaria de los lugares de origen siguen jugando un papel importante en las ciudades (Thacker y Bazua, 1992 y Murphy *et al.* 1999). En ese sentido, la importancia de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento se expresa en el patrón de residencia que establecen los migrantes en la ciudad.

3.5 El patrón de residencia familiar

El '*patrón de residencia familiar*' se entiende como la organización que se establece con base en el vínculo familiar. El patrón residencial de los indígenas -como lo han demostrado algunos estudios en ciudades fronterizas- puede ocurrir con base en la pertenencia étnica y la pertenencia familiar (Pérez-Ruiz, 1989). No obstante, para la presente tesis es de interés de análisis el patrón de residencia basado en la pertenencia familiar.

La cercanía entre los hogares o viviendas y el compartir un espacio común, como el patio de vecindad, refuerza la convivencia comunitaria y por tanto los lazos de parentesco (Chance, 1971). La residencia contigua con parientes ayuda a desarrollar una especie de sensación de arraigo, por ejemplo, en

el caso de las mazahuas de Ciudad Juárez (Pérez-Ruiz, 1989). En algunas ocasiones, las familias extensas, por ejemplo de los mixtecos, establecen residencias cercanas, aunque vivan en casas independientes con el fin de garantizar su integración al medio urbano (Lestague, 1998) ya sea en la misma cuadra, manzana o colonia.

Como ya se ha mencionado, una de las necesidades que surge en el proceso de asentamiento, además del empleo y la alimentación, es la necesidad de vivienda. A la llegada a un nuevo lugar, lograr una vivienda es un logro individual y colectivo de los migrantes. Las estrategias que los indígenas pobres requieren para hacerse de una vivienda es uno de los temas centrales de esta investigación; particularmente interesa la construcción de la vivienda, dado que regularmente estas poblaciones no están dentro del mercado urbano de vivienda.

3.6 La construcción de la vivienda

Antes de abordar el concepto sobre las prácticas de construcción de vivienda es importante definir *qué se entiende por vivienda*. En concreto, se propone presentar a la vivienda como una estructura física que se construye sobre el ambiente, estructura que proporciona refugio y protección al ser humano ante eventos ambientales, un espacio de vida familiar y al mismo tiempo espacio para el desarrollo del individuo. En esta definición de la vivienda se encuentran insertos aspectos sociales, estructurales, de salud y ambientales.

Existe una variedad de perspectivas de análisis de la vivienda, aunque para efecto del presente estudio resulta trascendente describir fundamentalmente la perspectiva ambiental. Esta perspectiva delimita el análisis de la vivienda al registro del uso del espacio y de los materiales de construcción de la vivienda, sin ir más allá de lo que implica la definición de vivienda. Ante esto, a continuación se propone una serie de dimensiones que ofrecen una mayor riqueza para el análisis de la vivienda y a partir de las cuales se pueden deducir las prácticas de construcción de vivienda.

A. Uso de materiales

Se refiere a los materiales que constituyen la estructura física de la vivienda, es decir, los materiales del techo, las paredes y el piso de la vivienda. De acuerdo con Padilla (2002) los aspectos que inciden en el tipo de materiales para la construcción de la vivienda son:

- a) los aspectos culturales, ya que se presentan rasgo diferenciados por regiones con tradiciones y costumbres propias del lugar;
- b) aspectos ambientales, los cuales se derivan de las condiciones del medio (topográficas, tipo de suelo, clima) que crea cierto tipo de necesidades;
- c) la cuestión tecnológica, de acuerdo con las necesidades, en especial la vivienda urbana, pues ellos tienen acceso a las tecnologías y
- d) el mercado en la adquisición de materiales para la construcción”.

B. Uso del espacio

Se refiere al uso del espacio que hacen los habitantes de la vivienda. De acuerdo con la CEPAL (en Fuentes, 1999) son diversos los usos que puede asignar el propietario de una vivienda al espacio en función de los destinos y servicios que brinda la vivienda; estos usos derivan por un lado de la existencia de distintos arreglos entre los hogares para compartir la vivienda o de la conformación de hogares extendidos y, por otro, del desarrollo de alguna forma de actividad económica en la vivienda y, en especial, del uso de ésta con fines de arrendamiento (Véase Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1
Uso de la vivienda según tipo de servicios que brinda.

Tipo de servicios brindado	Destino		
	Uso propio	Otros hogares	
		No de mercado	De mercado
De habitación	Uso exclusivo del propietario	-Vivienda compartida por varios hogares	Arrendamiento total o parcial
		-Hogar extendido	Subarriendo
		-Hogar compuesto (no parientes allegados)	Servicio de pensión
Otros servicios: - Productivos - Financieros	Diversas actividades económicas Garantía, crédito, hipoteca		

Fuente: CEPAL, 1999 en Fuentes, 1999, p.5

C. Disponibilidad de servicios y equipamiento

Los servicios son bienes que se establecen en la vivienda con el objetivo de favorecer el desarrollo y el bienestar de la familia. Los servicios responden a necesidades de carácter general y a las actividades que se desarrollan en la vivienda; son responsabilidad de la Administración Pública Municipal, quien las puede realizar directamente, o de manera indirecta por particulares bajo el régimen jurídico especial de exorbitante del derecho privado (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1993). Para la presente tesis la disponibilidad de servicios abarca específicamente el servicio de agua entubada, del drenaje y de energía eléctrica.

El equipamiento de la vivienda se refiere a la disponibilidad de bienes materiales que se instalan en el hogar. Algunos de los bienes son con fines de recreación (videocasetera, servicio de televisión por pago o cable), otros con fines de información o comunicación (radio, televisión, línea telefónica), otros para fines prácticos de la actividad doméstica (licuadora, refrigerador, lavadora, horno de microondas), para fines culturales y de educación (computadora, Internet), o bien, otros con fines de comodidad (boiler o calentador de agua) y algunos con fines de transporte (automóvil). Son los bienes arriba mencionados los que se toman en consideración en la presente tesis para determinar la disponibilidad de bienes en la vivienda misma que varía de acuerdo a las condiciones socioeconómicas de los habitantes de la vivienda y

del desarrollo de mercado en las sociedades. Por ejemplo, en la ciudad de Tijuana es más fácil comprar cualquier aparato eléctrico o electrónico por el acceso a la compra de aparatos usados (Iglesias, 1990).

D. Arquitectura

Se refiere a la forma de una vivienda. La arquitectura puede estar previamente diseñada. Sin embargo, en las poblaciones de escasos recursos económicos es común que no suceda así. De hecho, de acuerdo con Urdiales (1988 en Padilla, 2000) “la construcción de la vivienda en general es una actividad cultural que refleja los valores, deseos y capacidad de adaptación de un grupo social”. Esto da pauta a considerar la arquitectura de la vivienda como elemento cultural de las sociedades.

Como espacio social y físico, la vivienda implica una serie de prácticas que ponen en juego las dimensiones descritas. El ser humano desarrolla un tipo de interacción con el ambiente para dar lugar a un tipo de vivienda, con determinados materiales de construcción, con un determinado espacio para las actividades que pretende llevar a cabo en ella, con la disponibilidad de servicios y equipamiento, y con una determinada arquitectura. Para lograr cierto tipo de edificación, el ser humano puede ceder la construcción a un especialista o construir él mismo o, en algunos casos hacer una combinación de ambas. Para la presente tesis, es de interés la construcción propia, llamada también autoconstrucción, porque esta práctica posiblemente refleja más claramente los valores y las posibilidades económicas de la familia que habita la vivienda. En ese sentido, la autoconstrucción “se caracteriza por el hecho de que el consumidor de la vivienda es, al mismo tiempo, constructor directo y concentra el control económico y técnico de la construcción” (Schteingart, 1989: 119).

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

4.1 Introducción

En este capítulo se describe, en primer lugar, la colonia Pedregal de Santa Julia (PSJ), como zona de estudio y posteriormente, se da respuesta a las preguntas de investigación. En el caso particular de la primera pregunta de investigación (¿Cuál es el papel de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes del PSJ de la ciudad de Tijuana?), la respuesta se desarrolló con base en tres momentos que se detectaron sobre el proceso de asentamiento: 1) la llegada a la ciudad, 2) movimientos residenciales en diferentes áreas geográficas y 3) la residencia en la vivienda actual. En el segundo momento, es decir, los movimientos residenciales en diferentes áreas geográficas, se da respuesta a la segunda pregunta de investigación sobre el patrón de residencia familiar de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ.

Por último, la respuesta a la tercera pregunta de investigación (¿Cuáles son las prácticas de construcción de la vivienda de los indígenas inmigrantes del PSJ según: a) el uso de materiales, b) el uso del espacio, c) la disponibilidad de servicios y equipamiento, y d) la arquitectura?) se obtiene mediante el análisis de la población indígena que construyó o autoconstruyó su vivienda en la zona urbana (PSJ). Adicionalmente a la respuesta, se presenta la percepción que se tiene de la vivienda actual en el medio urbano en comparación con la vivienda del lugar de origen de los indígenas.

4.2 La zona de estudio en el PSJ

La zona de estudio comprende tres manzanas de la colonia PSJ. De acuerdo con el análisis de conglomerados (Corona, 2005) este conjunto de manzanas concentra la población indígena de la colonia. A continuación, se describe la zona de estudio en función de la topografía, la vivienda, el manejo de desechos y, la población indígena y migrante en esta zona.

Las tres manzanas coinciden por el acceso desde el periférico Sur de Tijuana. Dos se caracterizan por tener una superficie inclinada, a diferencia de la manzana restante que es una superficie plana. Una de las manzanas tiene pendientes entre 30° y 25°, y la otra manzana tiene una pendiente mayor a los 40°, pendientes mayores al umbral empírico que estableció Delgado-Argote *et al.* (1996) que en conjunción con rasgos estructurales y de respuesta del terreno determinan el riesgo geológico de algunos puntos de la región de Tijuana²²; por lo que se puede decir que debido a que dos de las manzanas tienen una característica geológica de riesgo, se convierten en candidatas potenciales para un estudio detallado que determine si efectivamente son zonas de riesgo para el asentamiento residencial.

Otras diferencias entre las manzanas estudiadas son la cantidad de viviendas y el comercio de barrio. Una manzana tiene un total de 18 viviendas, de las cuales 12 son viviendas habitadas y 6 son viviendas no habitadas²³; otra, que es la manzana plana, tiene un total de 44 viviendas, de las cuales 29 son viviendas habitadas y 15 son no habitadas, y la última, tiene un total de 152 viviendas, de las cuales 138 son viviendas habitadas y 14 son no habitadas. Esto da un total de 214 viviendas en la zona de estudio, de las cuales 179 están habitadas, lo que equivale al 84% de la zona (Cuadro 4.1). En las dos zonas con más viviendas, el comercio de barrio se constituye fundamentalmente por talleres mecánicos y tiendas de abarrotes donde la mayoría de los propietarios son indígenas (Véase Anexo 3).

Cuadro 4.1

Número vivienda habitadas, no habitadas y pendiente en la zona de estudio del PSJ.

<i>Categoría</i>	<i>Manzana 1</i>	<i>Manzana 2</i>	<i>Manzana 3</i>	<i>Total</i>
Vivienda habitada	12	29	138	179
Vivienda no habitada	6	15	14	35
Total	18	44	152	214
Pendiente	30°-25°	0°	40°	

Fuente: Hoja Filtro de Registro de Vivienda para la encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

²² Véase Delgado-Argote, L. A.; Hinojosa-Corona, A.; Aragón-Arreoloa, M. y Frías-Camacho, V. 1996. Estudio de riesgo geológico en Tijuana, Baja California con base en rasgos estructurales y la respuesta del terreno. En *GEOS*, Vol. 16. No.2, Pp.57-89.

²³ De acuerdo con informantes de campo, la vivienda no habitada es porque la familia o el dueño de la vivienda reside en otro lugar, principalmente en Estados Unidos, y sólo vienen a su casa por un tiempo muy corto (un día a la semana o los fines de semana).

En términos de manejo de residuos y desechos así como de acceso a la vivienda, se puede determinar que la manzana con mayor cantidad de viviendas tiene algunas características que hay que resaltar: a) el acceso a algunas viviendas consiste en escaleras formadas con llantas y en ocasiones de concreto (Véase Anexo 3), b) el agua sucia²⁴ que es depositada en medio de las calles, da lugar a olores fétidos y c) existen espacios (costados de una escuela, media calle y esquinas de la cuadra) donde se depositan desechos sólidos (basura) y desechos de alimentos que da lugar a la proliferación de insectos y roedores (ratas) (Foto 4.1). A pesar de lo anterior, la manzana mantiene un área verde donde se reúnen los comités para platicar, interactuar y ponerse de acuerdo en la gestión de apoyos para la manzana o colonia.

Foto 4.1

Cauce del agua sucia y espacio para el depósito de desechos sólidos.

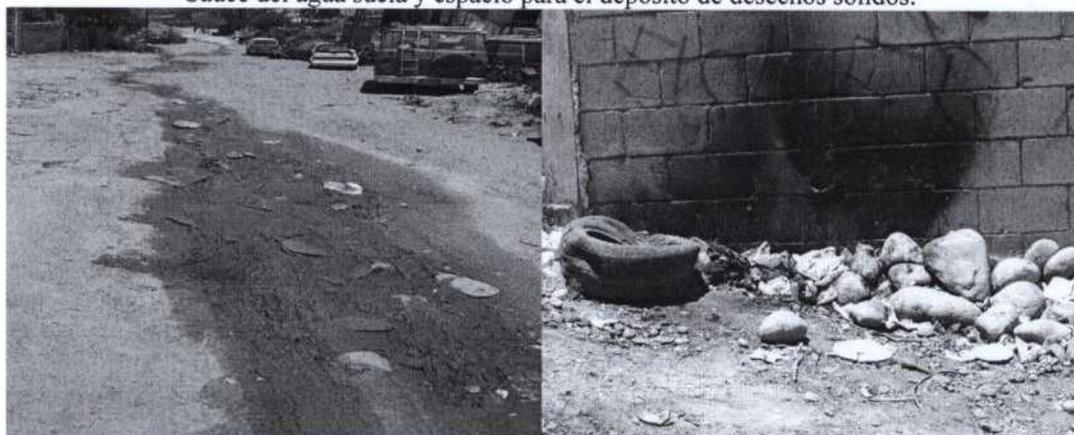


Foto: Zoila Cárdenas. Marzo/2006.

Cada una de las 179 viviendas habitadas en la zona de estudio constituye un hogar. En 54 de esas viviendas, es decir en el 30%, el jefe y/o el cónyuge del hogar hablan la lengua mixteca, por lo que se consideran hogares indígenas mixtecos²⁵. De acuerdo con lo anterior, en los párrafos a continuación, al hablar de indígenas se hace referencia específica a los mixtecos. Y en el resto de las viviendas (125) ni el jefe y ni la cónyuge hablan alguna lengua indígena (Cuadro 4.2). Los hogares indígenas se encuentran en

²⁴ El agua sucia es la que se crea del lavado de trastes y ropa sucia.

²⁵ Esta investigación tuvo como criterio para diferenciar un hogar indígena el hecho de que el jefe y/o el cónyuge del jefe de un hogar hablan alguna lengua indígena.

las dos manzanas con más casas, mientras que en la manzana pequeña no se encontraron hogares indígenas.

Cuadro 4.2

Número hogares que hablan y no hablan lengua indígena en la zona de estudio del PSJ.

<i>Categoría</i>	<i>Hogares (#)</i>	<i>Hogares (%)</i>
Hablantes de lengua indígena	54	30
No hablantes de lengua indígena	125	70
Total	179	100

Fuente: Hoja Filtro de Registro de Vivienda para la encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

De 179 jefes de hogar²⁶ de la zona-colonia, poco más de tres cuartas partes (84%) nacieron en un estado que no es Baja California; el resto (16%) es nativo de la entidad. De los nacidos fuera de B. C., el 40% nació en Oaxaca, el 9% en Durango, el 8% en Nayarit, el 8% en Jalisco, el 5% en Michoacán, el 4% en el Edo. de México, el 4% en Zacatecas, el 4% en Sinaloa, y el 18% restante nació en el D.F., Guerrero, Veracruz, Sonora, Chiapas, Guanajuato, San Luis Potosí, Tlaxcala y Estados Unidos (Cuadro 4.3).

Cuadro 4.3

Jefes de hogares de la zona de estudio respecto a su lugar de origen.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefes de hogar (%)</i>
Origen de los jefes de hogar	Migrante	84
	No migrante	16
	TOTAL	100
Origen de los migrantes	Oaxaca	40
	Durango	9
	Nayarit	8
	Jalisco	8
	Michoacán	5
	Edo. de México	4
	Zacatecas	4
	Sinaloa	4
	Otros*	18
	TOTAL	100

Fuente: Hoja Filtro de Registro de Vivienda para la encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

* Otros es porcentaje menor al 3% en los estados de: D.F., Guerrero, Veracruz, Sonora, Chiapas, Guanajuato, San Luis Potosí, Tlaxcala y E.U.

²⁶ Los jefes de hogar pueden ser tanto mujeres como hombres.

Con base en la anterior aproximación del panorama ambiental específico en el cual se encuentran los mixtecos, se procederá a dar respuesta a las preguntas de investigación, a partir de los 33 casos de estudio, a saber, mixtecos jefes de hogar y cónyuges del jefe.

4.3 Proceso de asentamiento residencial de las poblaciones indígenas

A. ¿Cuál es el papel de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana? Se encontró que en el proceso de asentamiento residencial es posible identificar tres momentos en los cuales los lazos familiares y de paisanazgo juegan un papel diferente de acuerdo a los momentos.

4.3.1 Primer momento: la llegada a la ciudad. Este momento se caracteriza por ser el primer contacto con el medio urbano, contacto que abarca la primera noche y la primera residencia en la ciudad de Tijuana. Este momento es trascendental para los indígenas, pues es el primer impacto que se tiene de la ciudad.

De los 33 encuestados, el 67% son mujeres y el 33% hombres, quienes llegaron a Tijuana en diferentes décadas. En los años sesenta, llegó el 3% de los indígenas mixtecos, en los setenta arribó el 6%, en la década de los años ochenta llegó el 33%, en los noventa, el 40% y durante la actual década llegó el 18% (Cuadro 4.4), lo que indica que poco más del 90% de los mixtecos encuestados llegaron a partir de la década de los ochenta. La edad promedio de llegada a esta ciudad es de 23.9 años, edad representativa del grupo de adultos jóvenes.

Cuadro 4.4
Número de jefes y cónyuges según sexo y año de llegada a Tijuana.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefes y cónyuges de hogares indígenas (#)</i>	<i>Jefes y cónyuges de hogares indígenas (%)</i>
Sexo	Hombres	11	33
	Mujeres	22	67
	TOTAL	33	100
Año de llegada a Tijuana	En los 60's	1	3
	En los 70's	2	6
	En los 80's	11	33
	En los 90's	13	40
	En el 2000	6	18
	TOTAL	33	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento de integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

A su arribo a Tijuana, el 58% de los encuestados durmió su primera noche en casa de familiares o paisanos; el 33% durmió en una casa, departamento o cuarto rentado; mientras que el 6% llegó a un hotel y el 3% durmió en la calle, línea, puente, central camionera o albergues de asistencia gratuita (Cuadro 4.5).

El hecho de que más de la mitad de los encuestados haya llegado a residencias de familiares o paisanos confirma la importancia de estos lazos en el inicio del proceso de asentamiento residencial. La proporción de migrantes que llegaron a rentar puede indicar la ausencia de redes familiares y de paisanazgo pero, a la vez, puede indicar solvencia económica suficiente para pagar una renta. Por último, está una menor proporción de migrantes indígenas que tuvieron menor apoyo de las redes sociales de migración, ya que se hospedaron en un hotel o durmieron en la calle, línea o puente, en la central camionera o en un albergue de asistencia gratuita.

En algunos casos la primera noche en la ciudad puede coincidir con la primera residencia en la ciudad, pero no siempre sucede así. Respecto a la primera residencia²⁷ en la ciudad, el 52% de los encuestados declaró que ésta fue en una vivienda de familiares, en tanto que para el 15% fue en una vivienda que rentó, mientras que para otro 15% fue en la vivienda de un amigo, para el 6% fue en la

²⁷ La primera residencia en donde duró viviendo más de un mes.

vivienda de un paisano, para un 6% fue en una vivienda prestada y para otro 6% fue en una vivienda propia que se estaba pagando (Cuadro 4.5). De los que llegaron con familiares, el 59% arribó a la vivienda de un familiar directo (esposo, hermano e hijo) y el 41% en una vivienda de algún familiar indirecto (suegros u otro pariente que no son los padres, hermanos o hijos).

Cuadro 4.5
Número de jefes y cónyuges según dónde durmió la primera noche en la ciudad de Tijuana y la primera residencia en la ciudad.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefes y cónyuges de hogares indígenas (#)</i>	<i>Jefes y cónyuges de hogares indígenas (%)</i>
¿Dónde durmió la primera noche que llegó a Tijuana?	Casa de familiares o paisanos	19	58
	Renta	11	33
	Hotel	2	6
	Espacio precario*	1	3
	TOTAL	33	100
La primera residencia en la ciudad fue en:	Vivienda de un familiar	17	52
	Vivienda rentada	5	15
	Vivienda de un amigo	5	15
	Vivienda de un paisano	2	6
	Vivienda prestada o cedida sin pago	2	6
	Vivienda propia y la estaba pagando	2	6
	TOTAL	33	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.
* Espacio precario es: calle, línea o puente, central camionera o albergue de asistencia gratuita.

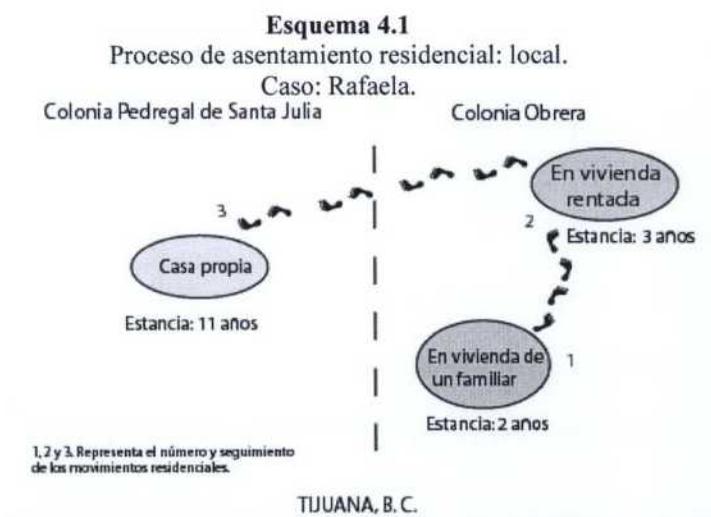
En resumen, los lazos familiares y de paisanazgo fueron importantes tanto para la estancia durante la primera noche como para la primera residencia en la ciudad. No obstante, en el caso de la primera residencia los lazos familiares son más recurrentes -principalmente los de familiares directos- que los lazos de paisanazgo. Además, de la primera residencia se destaca la renta de una vivienda y el uso de los lazos de amistad, que el uso de los lazos de paisanazgo.

4.3.2 Segundo momento: movimientos residenciales en diferentes áreas geográficas. Este momento se define como un proceso de asentamiento caracterizado por estancias residenciales en diferentes áreas geográficas. Durante este momento, ocurre la independencia residencial, es decir la adquisición de una vivienda propia o rentada. En algunas ocasiones, la independencia pudiese darse a la llegada a la ciudad,

en medio de los movimientos residenciales por las diferentes áreas geográficas o en el momento de la última vivienda del proceso de asentamiento residencial.

En lo que respecta a los mixtecos, se encontró que una vez que llegan a la ciudad de Tijuana iniciaron una serie de estancias residenciales que se pueden circunscribir en diferentes áreas geográficas, tales como: local, regional, nacional y transnacional.

1. Local. El 64% de los encuestados tuvo un proceso de asentamiento residencial en la ciudad, con distintas residencias a nivel local²⁸. Este patrón de asentamiento se caracteriza porque desde la primera llegada a Tijuana, el encuestado tuvo estancias²⁹ sólo en viviendas de la ciudad (Cuadro 4.6). Por ejemplo: Rafaela llegó por primera vez a Tijuana en 1989, procedente de San Jorge Nichito, Oaxaca. En esa ocasión, vivió dos años en una vivienda de un familiar en la colonia Obrera. Posteriormente, rentó una vivienda en la misma colonia, donde vivió tres años. Y finalmente, se trasladó a la colonia PSJ después de invadir un lote en donde construyó su propia vivienda y tiene residiendo once años (Véase Esquema 4.1).



Fuente: Elaboración propia.

²⁸ Por <<local>> se refiere en Tijuana.

²⁹ Estancias mayores de un mes.

2. Regional. El 9% de los entrevistados tuvo un proceso de asentamiento residencial en la ciudad con residencias en distintos lugares del estado de Baja California. Este patrón de asentamiento se caracteriza porque desde la primera llegada a Tijuana, el entrevistado tuvo una o más estancias en viviendas de Tijuana y en otros municipios de Baja California. Se encontró que regularmente se combinó la residencia en Tijuana con la residencia en Ensenada (Cuadro 4.6). Por ejemplo: en 1978, Antonio -mixteco de San Martín Peras, Juxtlahuacan, Oaxaca- llegó por primera vez a la ciudad de Tijuana. En esa ocasión rentó una vivienda en la colonia Lázaro Cárdenas donde permaneció dos años. Posteriormente, Antonio se fue a residir a Ensenada, B.C., en una vivienda que rentó por un año. Y finalmente, regresó a la ciudad de Tijuana e invadió un terreno en la colonia PSJ, donde él mismo construyó su vivienda, tiene residiendo 25 años (Véase Esquema 4.2).



Fuente: Elaboración propia.

3. Nacional. El 18% de los encuestados tuvo un proceso de asentamiento residencial en la ciudad con residencias en distintos lugares de México. Este patrón de asentamiento se caracteriza

porque a partir de la partir de la primera llegada a la ciudad de Tijuana las estancias residenciales subsecuentes pueden ser en esta ciudad y en otro lugar del país. En el caso particular de los mixtecos, el patrón incluye estancias en Tijuana, el estado de Oaxaca y/o Sinaloa (Cuadro 4.6). Por ejemplo: En 1992, María -mixteca originaria de San Martín Peras, Juxtlahuacan, Oaxaca- llegó por primera vez a la ciudad de Tijuana a una vivienda que rentó en la colonia México donde vivió un año. Después se fue a trabajar a Sinaloa, donde se instaló en una vivienda propiedad del patrón y en la que residió por siete meses. Posteriormente, regresó a su pueblo de origen en Oaxaca, a la vivienda de sus padres, por otro lapso de seis meses para finalmente regresar a Tijuana a la colonia PSJ donde compró un lote y construyó su vivienda, donde vive desde hace doce años (Véase Esquema 4.3).

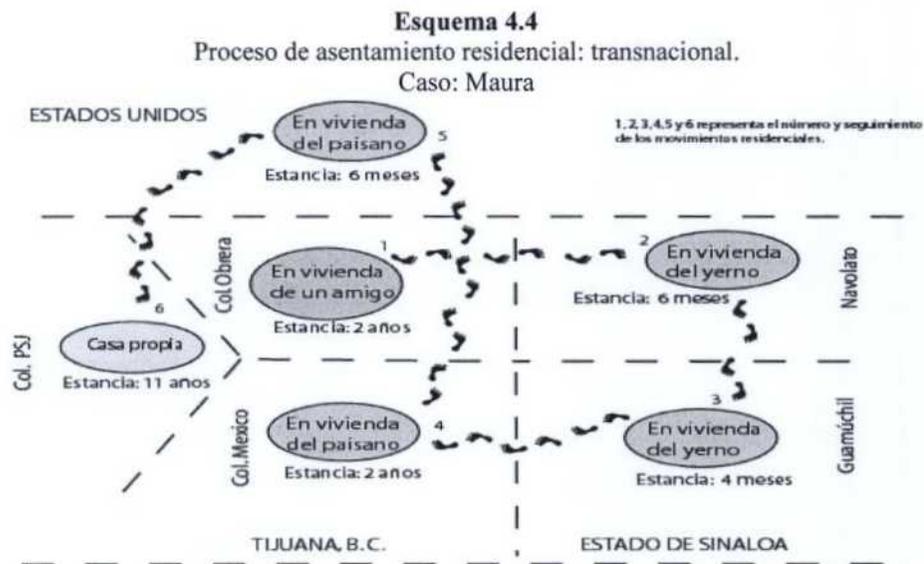


Fuente: Elaboración propia.

4. Transnacional. El 9% de los encuestados tuvo un patrón de asentamiento residencial en la ciudad con residencias a nivel transnacional. Este patrón incluyó estancias en Tijuana; en

otros estados de México, principalmente en Sinaloa, Oaxaca y Baja California Sur y, en los Estados Unidos, principalmente en el estado de California. (Cuadro 4.6). Por ejemplo: En 1986, Maura -mixteca originaria de San Martín Peras, Juxtlahuacan, Oaxaca- llegó a Tijuana por primera vez. Se hospedó en la vivienda de un amigo de su esposo, en la colonia Obrera y ahí residió por dos años. Posteriormente, Maura se mudó a la vivienda de su yerno³⁰, en Navolato, Sinaloa donde permaneció por seis meses. Más adelante, se trasladó a la vivienda de otro yerno en Guamúchil, Sinaloa y ahí residió por cuatro meses.

A finales de los años ochenta y principios de los noventa, Maura regresó nuevamente a Tijuana para residir en la vivienda de un paisano en la colonia México por dos años. Después se trasladó a una vivienda de otro paisano en Salinas, California, E. U. y ahí permaneció por seis meses para finalmente regresar a Tijuana y fincar su residencia en la colonia PSJ, pues una hermana le prestó un lote y en él construyó su propia vivienda en la cual lleva once años (Véase Esquema 4.4).



Fuente: Elaboración propia.

³⁰ El hecho de que Maura haya referido “la vivienda de su yerno” se debe posiblemente a que el jefe del hogar es su yerno y no su hija. Ante esto surge el cuestionamiento para posteriores investigaciones: ¿Con base a qué elemento se refiere la vivienda a determinado familiar?

Cuadro 4.6

Número de jefes y cónyuges respecto al tipo del proceso de asentamiento residencial.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefes y cónyuges indígenas de hogar (#)</i>	<i>Jefes y cónyuges indígenas de hogar (%)</i>
Proceso de asentamiento	Local	21	64
	Regional	3	9
	Nacional	6	18
	Transnacional	3	9
	TOTAL	33	100
El proceso de asentamiento comprendió:	Mas de una vivienda	27	82
	Sólo la vivienda actual	6	18
	TOTAL	33	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

El promedio de residencias previas a la actual es de 2.3, lo cual indica que el desarrollo de los movimientos residenciales fue relativamente corto respecto al número de asentamientos residenciales. El promedio de años que duró el movimiento residencial es decir, el tiempo entre la primera y la penúltima residencia (antes de la actual) es de 6.3 años. En general e independiente del segundo momento en el proceso de asentamiento, el 82% de los encuestados ha vivido en más de una vivienda desde su llegada a Tijuana y para el 18%, su primera residencia del proceso de asentamiento corresponde a la vivienda actual (Cuadro 4.6).

En resumen, del total de las estancias, el 57% se hospedó en una vivienda de familiares, principalmente de familiares directos (esposa, hijo, padre-madre o hermano); el 14% se instaló en una vivienda prestada; el 9% en una vivienda rentada, el 4% llegó a una vivienda de un paisano, otro 4% a la vivienda de un amigo, mientras que un 4% se hospedó en una vivienda pagada por el patrón y otro 4% en una vivienda propia; el resto (4%) su residencia fue en un cerro pero no en una vivienda (Cuadro 4.7).

Cuadro 4.7

Número de jefes y cónyuges según el tipo de residencia donde se hospedaron durante los movimientos residenciales en los diferentes radiantes geográficos.

Tema	Categoría		Jefes y cónyuges indígenas de hogar (%) N=49
El tipo de residencia donde se hospedaron durante los movimientos residenciales fue en:	Vivienda de familiares	Directos*	43
		Indirectos†	14
	Vivienda prestada		14
	Vivienda rentada		9
	Vivienda de un paisano		4
	Vivienda de un amigo		4
	Vivienda pagada por el patrón		4
	Vivienda propia		4
	En el cerro		4
	TOTAL		100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

* Familiares directos es: el padre-madre, el esposo, el hijo y el hermano.

† Familiar indirecto es: yerno o nuera, u otro pariente que no es un familiar directo.

Con base en los datos anteriores, se derivan tres observaciones: Primero, se aprecia que es mayor el papel que juegan los lazos familiares, principalmente los directos, que los lazos de paisanazgo. Segundo, es más frecuente durante los movimientos residenciales que se desarrollan en los diferentes áreas geográficas, el hospedaje en una vivienda prestada y la renta que los lazos de paisanazgo. Tercero, durante los movimientos residenciales aparecen una diversidad de estrategias para el hospedaje tales como: hospedarse en una vivienda de un amigo, en una vivienda pagada por el patrón, en una propia³¹ y en el cerro, ésta última es poco favorable pues no existen viviendas en esa zona, que proteja física y socialmente al ser humano.

Antes de dar paso a la descripción y análisis del tercer momento en el proceso de asentamiento, es pertinente describir el patrón de residencia familiar dado que establece las bases para las condiciones en que la población estudiada logra una vivienda y la forma en que realizan las prácticas de construcción, lo que lleva a tratar de responder la pregunta B. *¿Cuál es el patrón de residencia familiar de los indígenas*

³¹ El hospedaje en vivienda propia indica que en alguna área geográfica el mixteco encuestado ya posee una vivienda propia, pero no es la vivienda en la que actualmente reside.

inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana? Al respecto, se encontraron tres patrones de residencia familiar: regional, nacional y transnacional.

Antes de abordar el patrón de residencia familiar, es preciso describir la estructura familiar de los hogares de los indígenas mixtecos encuestados. La estructura del hogar es relativamente grande, pues el número promedio de miembros que existen es de 7.1 personas, número superior al promedio (4.48) de los hogares indígenas del municipio de Tijuana (Vela, 2005). El número promedio de hijos nacidos vivos de los encuestados fue de 5.4, número superior al promedio (2.42) de los hogares indígenas en Tijuana (Velasco, *et al.*, 2006). La edad promedio de los encuestados es de 40.4 años.

Cerca de tres quintas partes de los hogares (58%) están formados por familias nucleares, es decir, están formados por una pareja y sus hijos, o una persona sola y sus hijos. Y poco más de dos quintas partes de los hogares (42%) están formados por familias extensas, pues el hogar incluye además de la pareja y los hijos(as), otros parientes como sobrinos, primos, yernos o nueras, padre o madre, nietos, hermanos, cuñados y suegros del encuestado (Cuadro 4.8). Todos los hogares están formados por lazos de parentesco ya sea por familiares directos o indirectos, y no se encontraron hogares formados por lazos sin parentesco.

Cuadro 4.8
Número de hogares según la estructura familiar.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Hogares (#)</i>	<i>Hogares (%)</i>
Estructura del hogar	Fam. Nuclear	19	58
	Fam. Extensa	14	42
	Total	33	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

El patrón residencial familiar³² de los mixtecos encuestados fue el siguiente:

1. Patrón regional³³. Un caso (3%) del total de los encuestados tiene un patrón regional. Este patrón se caracteriza porque la residencia actual de los integrantes de la familia extendida del encuestado se dispersa sólo en el estado de Baja California (Cuadro 4.9). Por ejemplo: Jesús vive en el PSJ con su esposa. Jesús tuvo 12 hijos, de los cuales, uno de ellos falleció y nueve viven en el mismo hogar. En el hogar de Jesús vive también la esposa de uno de sus hijos. La mamá de Jesús, por su parte, tuvo siete hijos. Los seis hermanos y los padres de Jesús residen en San Antonio Minas, Valle de San Quintín, Ensenada. Los suegros de Jesús han fallecido (Véase Esquema 4.5).



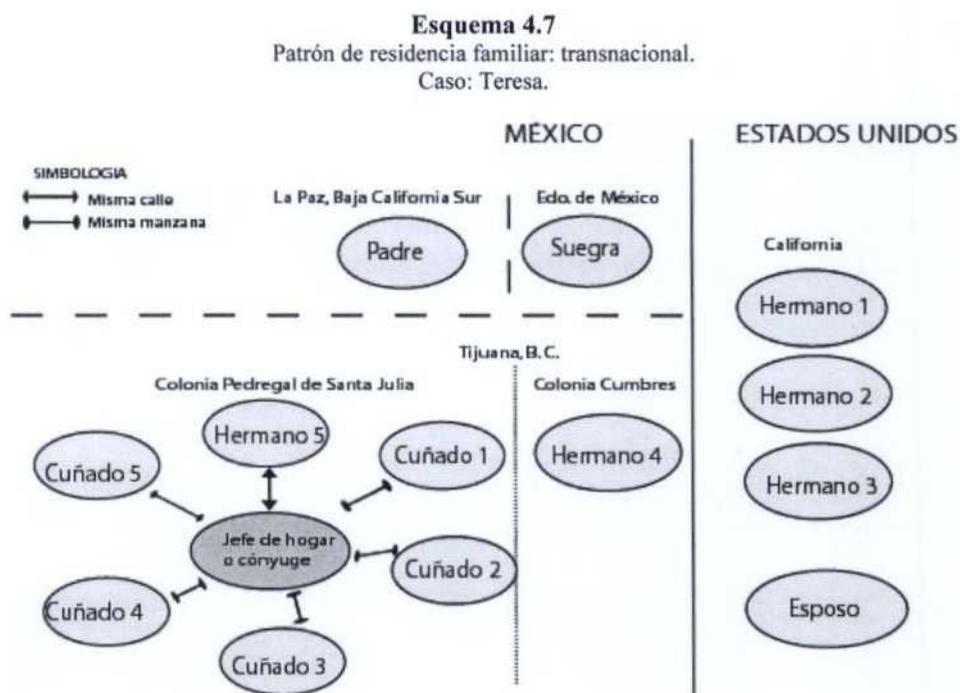
Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

2. Patrón nacional. El 39% de los encuestados tiene un patrón nacional. Este patrón se caracteriza porque la residencia de los miembros de la familia extendida del encuestado se dispersa en Tijuana, B.C. y en otros estados del país, regularmente en Oaxaca, Sinaloa, Baja California Sur y Guerrero (Cuadro 4.9). Por ejemplo, Mario vive en el PSJ con su esposa; tuvo tres hijos, uno de ellos vive en el hogar de Mario, pues es soltero; otro hijo, casado, vive en el PSJ con su esposa, en

³² Para establecer el patrón de residencia familiar del indígena, se indagó en el asentamiento residencial de: los padres, los hermanos, el cónyuge (sólo si no residía en el hogar), los suegros, los cuñados y los hijos (sólo si no residían en el hogar) del mixteco encuestado. Tales miembros forman parte de la familia extendida.

³³ Por <<regional>> se refiere en el estado de Baja California.

tiene un hijo de tres años que vive con ella. El esposo de Teresa vive en E.U., se fue a trabajar por una temporada. El padre de Teresa reside en La Paz, Baja California Sur y la madre vive en el hogar junto con Teresa. Su mamá tuvo nueve hijos, uno falleció y ocho viven. De los siete hermanos vivos de Teresa, tres residen en el condado de Chula Vista, California, en los Estados Unidos y cuatro viven en Tijuana (uno en la colonia Cumbres, otro en la colonia PSJ en la misma calle respecto al hogar de Teresa y dos solteros viven en el hogar de Teresa). Su suegra reside en el Edo. de México y su suegro ya falleció. Los cinco cuñados de Teresa habitan también en Tijuana en la colonia PSJ, en la misma manzana del Pedregal de Santa Julia donde reside Teresa (Véase Esquema 4.7).



Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

El patrón de residencia familiar transnacional fronterizo incluye familiares directos y familiares indirectos en residencias de Estados Unidos. De 18 mixtecos con un patrón transnacional, el 44% tiene familiares directos (los padres, el hermano o el cónyuge) en Estados Unidos; el 17% tiene familiares

indirectos (los suegros y el cuñado) y el resto (39%) tiene tanto familiares directos como indirectos en Estados Unidos (Cuadro 4.9).

Tabla 4.9

Número de jefes o cónyuges de hogar respecto al tipo de patrón de residencia familiar.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefe y cónyuges de hogar (#)</i>	<i>Jefe y cónyuges de hogar (%)</i>
Patrón de residencia familiar	Regional	1	3
	Nacional	13	39
	Transnacional	19	58
	TOTAL	33	100
Tipo de familiares que residen en E.U. a partir del patrón trasnacional	Familiares directos*	8	44
	Familiares indirectos†	3	17
	Ambos: directos e indirectos	7	39
	TOTAL	18	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

* Familiares directos: padres, hermanos, cónyuge e hijos.

† Familiares indirectos: suegros y cuñados.

Además del patrón de residencia familiar, se encontró un patrón de residencia comunitario, a partir de la pertenencia al lugar de origen. Del total de los mixtecos encuestados, el 97% nació en el estado de Oaxaca y el 3% nació en el estado de Guerrero. Del primer grupo, el 53% nació en la localidad de San Martín Peras, distrito³⁵ de Juchitán; el 16% en San Mateo Libres, San Francisco y Santa María Ascensión, distrito de Silacayoapan; el 13% en la localidad de San Miguel, distrito de Tlaxiaco; el 6% en San Jerónimo, distrito de Coixtlahuacan; el 6% en la localidad de Santa María, distrito de Huajuapán de León; mientras que el 3% sólo especificó la localidad de San Jorge Nichito y el 3% sólo especificó el distrito de Nochixtlán (Véase Anexo 4). Todos los distritos son de la región mixteca de Oaxaca, lo que indica un patrón residencial con base en los lazos de paisanazgo. Por lo que el patrón residencial no sólo está basado en las relaciones familiares (Pérez-Ruiz, 1989), sino también en las relaciones de paisanazgo.

³⁵ El distrito es una distribución de los municipios. Para los mixtecos es más fácil ubicar su distrito de origen que el municipio, por consiguiente se indagó en el distrito de procedencia.

Dada la concentración étnica (mixtecos) y de localidad dentro de las manzanas (zona de estudio) es posible sostener que el lazo de paisanazgo son más importantes en el patrón de residencia que el lazo familiar.

Una vez revisado el papel de los lazos familiares y de paisanazgo se puede hacer la descripción del tercer momento en el proceso de asentamiento que comprende la residencia en la vivienda actual.

4.3.3 Tercer momento: residencia en la vivienda actual. Este momento se refiere al momento residencial que se vive actualmente. Este momento pudiese corresponder también a la independencia residencial mediante la obtención de una vivienda propia o rentada.

Esta investigación considera que la obtención de una vivienda independiente es elemento fundamental en el proceso de asentamiento. Por ello, se consideró el tiempo que lleva a un migrante indígena lograr una vivienda independiente, ya sea propia o no. Para el caso de los mixtecos que llegaron a casas de familiares y paisanos, el tiempo promedio que les tomó independizarse fue de 4.9 años (Cuadro 4.10); es decir, el tiempo promedio que duraron residiendo en vivienda de parientes y paisanos. Esto indica que durante ese promedio de años, posiblemente existió un hacinamiento residencial en las viviendas de los indígenas, pues los paisanos del mixteco hospedaron durante casi la mitad de una década a familiares o paisanos. De los que llegaron a viviendas de familiares o paisanos, el 92% se ha independizado mediante la vivienda propia, la renta de una vivienda, el préstamo o la cesión sin pago de una vivienda; y sólo dos casos (8%) aún mantiene una dependencia en la vivienda del familiar³⁶. Con base

³⁶ Estos dos casos tienen las siguientes características: uno tiene edad de 78 años, otro 36 años, residen en la vivienda de su hijo, el hijo reside en los Estados Unidos y sólo viene de vez en cuando a la viviendas (fines de semana o un día) y los casos cuidan la casa de sus hijos. Derivado de estas características, se puede decir que uno de los casos no pretende independizarse por su edad; mientras que en el otro caso, posiblemente en algún momento en tanto que es adulto joven, pretenda independizarse. Se puede concluir también, que la edad es un factor determinante para concluir el proceso de asentamiento con una vivienda propia. Cabe aclarar que los entrevistados manifestaron ser el jefe de hogar.

en lo anterior se puede establecer que el proceso de asentamiento que se desarrolla en el medio urbano tiene como uno de los fines; en el caso de poblaciones adultos jóvenes, la independencia residencial.

Respecto al total de los encuestados, el 76% ya tiene una vivienda propia; el resto (24%) cuenta con vivienda prestada, rentada, cedida sin pago u otra (Cuadro 4.11), la antigüedad que se tiene en la vivienda actual es de 9 años. Se encontró que los que tienen una vivienda propia³⁷ la obtuvieron en 4.8 años a partir de su primera llegada a la ciudad (Cuadro 4.10).

Cuadro 4.10

Promedio de años para independizarse de los lazos familiares y de paisanazgo, tiempo para obtener vivienda propia y tiempo en que se construyó la vivienda.

<i>Tema</i>	<i>Promedio de años</i>
Tiempo para independizarse de los lazos familiares y de paisanazgo	4.9
Tiempo para obtener una vivienda propia	4.8
Tiempo para construir la vivienda	5.7

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

Cuadro 4.11

Número de jefes y cónyuges respecto al tipo de tenencia de la vivienda actual.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefes y cónyuges indígenas de hogar (#)</i>	<i>Jefes y cónyuges indígenas de hogar (%)</i>
Tipo de la tenencia de la vivienda actual	Propia	25	76
	Prestada, rentada o cedida sin pago u otra*	8	24
	TOTAL	33	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

* Otra es: vivienda de un familiar que se encuentra ausente, en la que el mixteco reside en ella y al mismo tiempo "cuida" a ésta.

De los 25 encuestados que tienen vivienda propia, el 92% construyó o autoconstruyó su vivienda y el resto (8%) la compró ya construida (Cuadro 4.12). Según la percepción de los encuestados que construyeron su vivienda, el tiempo promedio que tardaron en construirla fue de 5.7 años (Cuadro 4.10).

³⁷ Para deducir el tiempo en que se obtuvo la vivienda propia se sumaron los años y meses que tenía en la ciudad a partir de la primera llegada hasta el momento en que se llegó a residir en la vivienda propia.

De los mismos casos, el 68% compró el terreno, el 20% invadió el terreno, el 8% lo obtuvo prestado y para el 4% fue regalado (Cuadro 4.12).

Tabla 4.12
Número de jefes y cónyuges (%) que tienen vivienda propia respecto a la construcción de la vivienda y la obtención del lote de la vivienda.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Jefes y cónyuges indígenas de hogar (#)</i>	<i>Jefes y cónyuges indígenas de hogar (%)</i>
La vivienda:	La construyó	23	92
	Construida al comprar	2	8
	TOTAL	25	100
El lote de la vivienda lo:	Compró	17	68
	Invadió	5	20
	Prestado	2	8
	Regalado	1	4
	TOTAL	25	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

Llama la atención la frecuencia de los indígenas (jefes o cónyuges del jefe del hogar) que declaró haber comprado sus lotes, ya que a través de entrevistas a mixtecos y líderes en la zona de estudio, se encontró la versión de que la manzana más grande (Véase Anexo 3) de la zona de estudio había sido fundada por un grupo de “invasores”. La invasión de terrenos se dio a principios de la década de los noventa por un grupo de mixtecos encabezados por Mario Ávalos. Este grupo conformado por paisanos de San Martín Peras, distrito de Juxtlahuacan, Oaxaca y familiares de Mario se instó en un cerro de la colonia³⁸. Lo anterior confirma una vez más, la importancia de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento, pero específicamente para la conformación de un grupo que invadió terreno con fines del asentamiento de la propia vivienda.

En los caso de compra de terreno, se encontró que la decisión de comprar un terreno para fincar la vivienda se relaciona con el propósito de no rentar y tener una casa independiente. Cuando hubo compra

³⁸ Previo a la invasión de terrenos por parte de los mixtecos, se habla de asentamientos irregulares de mestizos en la misma zona en la que invadieron los indígenas. Información proporcionada por: Perla (Pseudónimo) quien es mestiza y residente de la colonia PSJ, y por el Prof. y Lic. Bartolomé Cano Allende. Supervisor escolar de la zona No.714. Tijuana, Baja California.

del terreno, el indígena provino de sus ahorros y la aportación económica de un familiar directo³⁹. Por otra parte, algunos de los mixtecos que compraron terreno lo hicieron a los primeros invasores⁴⁰. Aquí aparece de nuevo el núcleo familiar como un recurso en el proceso de asentamiento, pero específicamente para la compra de un terreno. El señor Exiquio por ejemplo, relata cómo decidió comprar su terreno:

“El motivo por el cual decidí comprar un terreno y construir la casa es porque me salía más barato [económico] pagar el terreno que me costaba seis mil pesos, que seguir pagando la renta [de]... mil pesos mensuales.. ya que en el transcurso de sólo seis meses podía pagar el terreno”. “...el dinero para pagar el terreno lo ahorré del trabajo que tenía,... siempre he trabajado de jardinero; y mi hijo puso algo [de dinero para comprar el terreno] ... él ya trabajaba” (Exiquio, colonia PSJ, 2006).

Como lo muestran los datos, la mayoría de los encuestados tienen vivienda propia que en su mayoría construyeron o autoconstruyeron. Para el estudio específico de las prácticas de construcción, en adelante solo se hará referencia a este grupo, dejando de lado los que compraron la vivienda ya construida, sin asumir que no hayan realizado alguna ampliación o modificación a su vivienda.

4.4 Prácticas de construcción de vivienda de las poblaciones indígenas

La respuesta a la pregunta C. ¿Cuáles son las prácticas de construcción de la vivienda de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ según: a) el uso de materiales, b) el uso del espacio, c) la disponibilidad de servicios y equipamiento, y d) la arquitectura? se presenta en función de los 23 mixtecos encuestados que mencionaron que ellos mismos habían construido su vivienda.

³⁹ Hijo.

⁴⁰ “Me traspasaron el terreno las personas que ya habían tomado posesión de él de manera irregular. Yo pagué como seis mil pesos... porque ellos ya habían limpiado y emparejado el terreno” (Enrique, mixteco, colonia PSJ, 2006).

4.4.1 Uso de materiales

Los materiales de las paredes, el techo y el piso de las viviendas indican ciertas prácticas de construcción. El 70% de las viviendas de los mixtecos tiene paredes de tabique, ladrillo o block; el 26% tiene de madera y el 4% de lámina de metal. Respecto al techo de las viviendas, el 65% es de concreto y el 35% es de madera. En relación al piso de las viviendas, el 96% es de concreto o firme y el 4% no tiene algún tipo de recubrimiento (Cuadro 4.13). Cabe aclarar, que la madera con la que se construyeron techos y paredes es reciclada. Con base en estos datos se observa que las construcciones de los mixtecos fueron principalmente con materiales duros como tabique, concreto y/o block.

Cuadro 4.13

Número de viviendas respecto al tipo de materiales en paredes, techo y piso de las viviendas de mixtecos.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Viviendas de indígenas inmigrantes (#)</i>	<i>Viviendas de indígenas inmigrantes (%)</i>
Material de las paredes	Tabique, ladrillo o block	16	70
	Madera	6	26
	Lámina de metal	1	4
	TOTAL	23	100
Materiales del techo	Concreto	15	65
	Madera	8	35
	TOTAL	23	100
Materiales del piso	Concreto o firme	22	96
	Tierra	1	4
	TOTAL	23	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

Los materiales como tabique o ladrillo, block y concreto son considerados como resistentes a las eventualidades del tiempo:

“Mi esposo fue al otro lado y cuando vino, pusimos el techo y las paredes de concreto... Como aquí esta muy feo para tener una casa de madera... porque cuando llueve se la lleva el agua. Y por eso construimos con [estos materiales]....” (María, mixteca, colonia PSJ, 2006).

En tanto, la madera se considera un material más barato que permite, además, construir una casa en menor tiempo que con materiales duros:

“El motivo por el cual la hice de madera la casa es porque no había dinero y de madera sale más económica que de material... y luego es más rápido de madera que de material... porque la madera [en forma de pared] no más llega y la para y ya está hecha [la pared] y de un día ya está la casa... Hacerla de material es tener más dinero. Como una semana [me llevó construir la casa]” (Enrique, mixteco, colonia PJS, 2006).

En algunos casos, los materiales para la construcción de la vivienda se obtuvieron a partir de la conformación de grupos entre parientes y paisanos para gestionar ante organizaciones de Estados Unidos, la obtención de materiales para la construcción de la vivienda como: rollos de cartón arenado y de felpa, y otro tipo de recubrimiento para los techos. En otros casos, se compró pedazos de madera a personas que juntaban la madera en el basurero; en una ocasión, la organización “CDI” (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas) que fue traída por los mixtecos a la comunidad, ayudó con materiales duros (block y cemento) para la construcción de la vivienda; otros casos, van al basurero de Tijuana a recoger tarimas y madera para las paredes y el techo de la vivienda, y algunas veces los patrones de los mixtecos que trabajan en la jardinería de viviendas les regalan materiales que no necesitan o son sustituidos por nuevos, como el caso de las puertas viejas⁴¹.

4.4.2 Uso del espacio

La división física dentro de la vivienda muestra la práctica de construcción con base a un determinado uso del espacio. El 83% de las viviendas de los indígenas mixtecos tiene cuarto para cocinar, de este porcentaje, el 21% de las viviendas usan el cuarto de cocina también para dormir. El 17% del total de las viviendas no tiene cuarto para cocinar, es decir, se cocina al aire libre o en el patio (Cuadro 4.14). El número promedio de cuartos de la vivienda (contando el cuarto de cocina) es de 2.9 y el número promedio

⁴¹ Información proporcionada por el Prof. y Lic. Bartolomé Cano Allende. Supervisor escolar de la zona No.714. Tijuana, Baja California. Y por Enrique, mixteco residente en la colonia PSJ, 2006.

de personas que residen en la vivienda es de 7.7; este último promedio es mayor al promedio de la colonia PSJ (4 habitantes por vivienda) y al promedio de los hogares indígenas en Tijuana (4.4 miembros por hogar) (Velasco *et al.* 2006).

Cuadro 4.14

Número de viviendas respecto a la disponibilidad de cuarto para cocinar.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Viviendas (#)</i>	<i>Viviendas (%)</i>
Cuarto para cocinar	Si	19	83
	No	4	17
	TOTAL	23	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

Con base en los datos anteriores, se puede decir que la práctica de construcción de la vivienda que desarrollaron los mixtecos, se omitió considerar la construcción de los espacios de acuerdo con el número de personas que habitarían la vivienda. Posiblemente la explicación al limitado número de cuartos está en la poca disponibilidad de recursos económicos para la construcción, en la necesidad de espacios amplios para la producción de artefactos y artesanías para la venta ambulante, la cantidad de espacio disponible para la ampliación de la vivienda y las características topográficas del ambiente de la colonia PSJ.

El número promedio de ocupantes por cuarto en la vivienda (específicamente cuartos usados para dormir) es de 3.5, número mayor al promedio de la colonia PSJ (2 ocupantes por dormitorio) y al promedio del estado de Baja California en el 2005 (1.9 ocupantes por dormitorio) (INEGI, 2006). Esto permite decir que posiblemente se vive un hacinamiento en las viviendas de los mixtecos, sin embargo ésta conjetura requiere mayores estudios.

En términos del uso que la vivienda puede tener más allá del habitacional (CEPAL en Fuentes, 1999), se encontró que es común que las viviendas de los mixtecos se adecuen para la realización de funciones productivas, ya sea como tiendas de abarrotes o golosinas, o bien en otros casos, como espacios

para la creación de artefactos o artesanías para la venta ambulante en algunas de las calles principales de Tijuana y Rosarito.

Las viviendas de los mixtecos que desarrollaron prácticas de autoconstrucción carecen de un uso de mercado reducido (CEPAL, en Fuentes, 1999). Los mixtecos hospedan en su vivienda a familiares o paisanos en diferentes momentos; sin embargo, el hospedaje pocas veces involucra la obtención de recursos económicos o de mercado. Por lo tanto, la vivienda del mixteco carece de un uso de mercado. No obstante, una pequeña parte de las viviendas mixtecas tienen un uso de mercado, en tanto que están siendo rentadas (Véase Cuadro 4.11).

Además del uso de los espacios de la vivienda, se da un uso de una parte del terreno de la vivienda (patio) con fines de cultivo de plantas, cría de animales y convivencia familiar. Los mixtecos delimitan en algunas ocasiones con cercas, parte del terreno de la vivienda para criar gallinas ya sea como alimento o como un recurso económico para cualquier eventualidad. También, el patio es utilizado para cultivar hierbas (ruda, hierbabuena, albaca, entre otras) o árboles frutales, algunas de las plantas son traídas de Oaxaca. Y además, los mixtecos utilizan el patio para realizar y festejar eventos familiares, por ejemplo: el egreso escolar de un hijo y la boda o bautizo de un familiar. Mientras que para el área de la construcción el espacio es poco, el patio pareciera tener un uso intensivo para la convivencia familiar, para la producción o cultivo de plantas y para la crianza de animales.

4.4.3 Disponibilidad de servicios y equipamiento

La disponibilidad del agua, drenaje y energía eléctrica en las viviendas da muestra de las condiciones ambientales en que se desarrollan sus habitantes. Poco más de tres cuartas partes (78%) de las viviendas de los mixtecos disponen de agua por acarreo de pipas y menos de una cuarta parte (22%) de las viviendas tiene agua entubada dentro de la vivienda. Respecto al servicio de drenaje, más de tres cuartas partes (83%) del total de las viviendas no tienen drenaje, por consiguiente, se hace uso de letrinas o pozo ciego.

El 100% de las viviendas cuenta con el servicio de energía eléctrica, no obstante, cabe aclarar que de este porcentaje, el 78% de las viviendas dispone del servicio de forma irregular ya que “se cuelgan” de un poste de luz sin permiso y sin pago de por medio (Cuadro 4.15). Con base en estos datos, se deduce que en la práctica de construcción de vivienda que llevan a cabo los mixtecos, se considera que por lo menos la vivienda disponga de alguna u otra manera de los servicios de agua, drenaje y energía eléctrica.

Cuadro 4.15
Número de viviendas respecto a la disponibilidad de agua, drenaje y energía eléctrica.

<i>Tema</i>	<i>Categoría</i>	<i>Viviendas (#)</i>	<i>Viviendas (%)</i>
Servicio de agua	Entubada dentro de la vivienda	5	22
	Acarreo por pipa	18	78
	TOTAL	23	100
Servicio de drenaje	Si tiene	4	17
	No tiene	19	83
	TOTAL	23	100
Servicio de energía eléctrica	Si tiene energía eléctrica	23	100

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

En algunos casos, el acceso al servicio de agua, drenaje y energía eléctrica se ha desprendido de acciones que llevan a cabo los mixtecos en forma organizada⁴². Por ejemplo, mediante grupos de parientes y paisanos, los mixtecos compraron cable para “colgarse” de un poste de luz. Para abastecerse del servicio de agua gestionaron directamente con particulares dueños de pipas la venta de agua para la zona de la colonia en donde no cuentan con el servicio de agua. Por la ausencia del servicio de drenaje, los mixtecos construyeron letrinas con el apoyo de materiales que les regaló la organización no gubernamental “Visión Mundial” (World Vision)⁴³.

El equipamiento de la vivienda denota las condiciones de comodidad y de vida de los miembros que habitan el hogar. De un total de 13 bienes: televisión, radio, línea telefónica, licuadora, refrigerador,

⁴² Información proporcionada por Exiquio, mixteco residente del PSJ; y Perla, mestiza residente del PSJ, 2006.

⁴³ La organización “World Vision” fue traída a la colonia por los mixtecos. Dentro de los materiales que otorgó la organización destacan aquellos para la construcción de letrinas con lo que incluso se vieron favorecidos hogares de mestizos.

lavadora, horno de microondas, videocasetera, automóvil, boiler, televisión de paga (cable), computadora e Internet, las viviendas de los mixtecos disponen de un promedio de 5.4 bienes, menos del la mitad de los bienes de los que se indagó.

Los bienes más frecuentes en las viviendas son los relativos al entretenimiento como la televisión (100%) y el radio (83%) El siguiente grupo de bienes están relacionados con las actividades domésticas: la licuadora (78%) y refrigerador (70%). En tercer lugar se considera el medio de transporte, el automóvil (52%). Los bienes con menor frecuencia son los que expresan comodidad tales como el horno de microondas (17%), el boiler (9%), la televisión de paga (4%); y los servicios educativos como la computadora (4%) (Cuadro 4.16). Con base en estos datos, se deduce que en la práctica de construcción de vivienda, los mixtecos consideran importante equipar principalmente la vivienda con aparatos de entretenimiento, para la actividad doméstica y de transporte.

Cuadro 4.16
Número de viviendas respecto a la disponibilidad de equipamiento.

DESCRIPTORES	Categoría	Viviendas* N=23
Equipamiento de la vivienda	Televisión	100
	Radio	83
	videocasetera	35
	Licuadora	78
	Refrigerador	70
	Lavadora	48
	Línea telefónica	43
	Boiler	9
	Automóvil	52
	Tele de paga (cable)	4
	Computadora	4
	Internet	0
	Horno de microondas	17

Fuente: Encuesta sobre el proceso de asentamiento e integración social de la población indígena en Tijuana. COLEF-CDI.

* El 100% en cada categoría corresponde al total de las viviendas.

La adquisición de aparatos eléctricos está relacionada con la situación fronteriza de la ciudad, pues en esta zona, la adquisición de televisores y de cualquier otro aparato electrónico es más fácil por la presencia de un mercado de “segunda” (Iglesias, 1990). Además, la adquisición de un automóvil está

también conectada con esta situación, pues la disponibilidad de coches relativamente baratos permite a gran parte de la población adquirir uno (Coubés y Velasco, 2006).

4.4.4 Arquitectura

La arquitectura de la vivienda da muestra de la práctica de construcción con base a un diseño. Según los mixtecos entrevistados, no se contó previamente con un diseño sobre la arquitectura de la vivienda que se quería construir, sino que se pensó sólo en un cuarto sin mayor detalle. Al indagar con los entrevistados sobre la construcción de la vivienda se encontró que el diseño de ésta fue como una “bodega”⁴⁴, es decir, un rectángulo que forma un cuarto amplio, algunas veces con sólo una ventana y una puerta de entrada, las paredes están conformadas por la combinación de pedazos de materiales reciclados (madera) y materiales duros (block, tabique o ladrillo). En algunas ocasiones la casa está conformada de un sólo material; el color de los materiales es el color de la vivienda, pues pocas viviendas están pintadas (Foto 4.1). Con el paso del tiempo, esta arquitectura va tomando mayor detalle, según las necesidades de las personas que habitan la vivienda, como lo describen los propios habitantes:

“ Esta casa la hicimos todo un cuadro entero, como una “bodega”, con que tape y ya... De hecho no toda [la casa] está de concreto hay partes de madera y partes de concreto... Y hace poco dividimos porque ya empezamos a vender algunas cosillas.. y entonces [dividimos en cuartos] para que se quedara un lado para la tienda y otro para nosotros. Allá [en Oaxaca] la casa era como ésta [vivienda actual]: no tiene tiene clóset no tiene nada” (Exiquio, mixteco, colonia PSJ, 2006).

“Mi hijo dijo que quería su cuarto sólo..., allá [en Oaxaca] no teníamos cuartos... ” (Antonia, mixteca, colonia PSJ, 2006). “Pues allá [en Oaxaca] tenemos una casa como “bodega”... todo adentro entero [un espacio], no [tenemos cuartos]. Aquí tuve que dividir después la casa en cuartos porque llega la familia... (Enrique, mixteco, colonia PSJ, 2006).

⁴⁴ El término <<bodega>> se tomó porque los casos entrevistados mencionaron que la construcción de la vivienda fue como una “bodega”.

Foto 4.1
Diseño arquitectónico: una "bodega".



Fuente: Zoila Cárdenas. Marzo/2006.

En pocas viviendas es posible apreciar una arquitectura más detallada; cuando esto sucede, son diseños con ventanas en forma de arcos conformadas por ladrillos pintados de color rojo y bordes blancos, puertas constantes y no de "segunda", los castillos que se encuentran en las esquinas de las viviendas son pintados para resaltar la forma de la vivienda, la cual está pintada de tales colores porque posiblemente así lo decidió algún miembro o el jefe del hogar, y la vivienda es de dos niveles o pisos (Foto 4.2).

Foto 4.2
Un diseño poco común en la viviendas de los mixtecos.



Fuente: Zoila Cárdenas. Marzo/2006.

Con base en la descripción anterior de la arquitectura de la vivienda de los mixtecos, se puede decir que en la práctica de construcción pocas veces se tuvo un diseño arquitectónico detallado y previo de la vivienda que se construiría, sino que en la práctica de construcción de sus viviendas, la mayoría de los mixtecos tenía presente una arquitectura poco detallada, es decir como una “bodega” improvisada.

Se mencionó que la arquitectura de las viviendas “bodega” se relaciona con la arquitectura de la vivienda que se tenía en el lugar de origen; el uso productivo que se le confiere a la misma, pues se precisa de espacios amplios cuando se labora de manera conjunta para la creación de artefactos y artesanías para la venta ambulante. Se hizo evidente que las limitaciones económicas determinan la realización de un mayor diseño de la vivienda.

Para cerrar el apartado de las prácticas de construcción y el capítulo, a continuación se presenta una evaluación subjetiva de la vivienda actual, teniendo como referencia la vivienda del lugar de origen de los mixtecos. Se encontraron tres aspectos de valoración:

- La apariencia física de los materiales de construcción de la vivienda actual es evaluada por los moradores como “mejor” a diferencia de la vivienda de origen.

“Aquí está mejor [la casa] porque aquí son madera de fábrica, esa madera [la de fábrica] hay alguien que la hace aquí, y allá no [en Oaxaca] porque allá con la hacha la corta uno y no con motosierras... Esta [madera] son de la que hace ya la fábrica aquí, y allá no está... [como de fábrica]” (Enrique, mixteco, colonia PSJ, 2006).

- La seguridad en la vivienda actual también es evaluada como “mejor” a diferencia de la vivienda de origen.

“... aquella casa se le ve todo adentro porque no está encerrada como aquí;.. todo esta encerrado aquí, no se ve nada por afuera”... [Esta] casa es mejor,... si yo cierro la puerta estoy segura allí adentro, yo vivo mejor aquí, allá si alguien ve que vives solo viene asustarte y aquí no;... la gente respeta a las personas; allá en el sur no tienen nada de respeto (Antonia, mixteca, colonia PSJ, 2006).

- Algunos servicios (drenaje y energía eléctrica) y el equipamiento de la vivienda actual fueron evaluados como “igual” a la vivienda de origen.

“Aquí se tiene trabajo y se puede comprar zapatos, ropa; allá no. Ya me acostumbré aquí,... en Oaxaca no hay dinero, si trabajas en Oaxaca no hay donde vender tus cosas, si tienes que comer, pero no tienes para comprar zapatos, ropa, algo, uniforme para la escuela. De vivir y comer allá no nos hace falta nada, en Oaxaca; allá también tenemos terreno... estamos igual [en vivienda] allá y aquí” (Enrique, mixteco, colonia PSJ, 2006).

“estamos igual, porque no hemos podido mejorar, aquí pues tenemos casi el mismos cuadro [casa]... Aquí hay trabajo aunque no estamos a gusto tenemos que estar, aquí hay trabajo... allá no... A veces tenemos [energía eléctrica] y a veces no. No tenemos muebles... yo tengo radio pero ¿qué me gano con tener radio? si no tengo luz y luego las pilas para el radio salen bien caras.... ¿qué nos ganamos con tener refrigerador si no tenemos luz...? No tenemos drenaje... Vivimos igual que Oaxaca, sólo que aquí tenemos trabajo... Allá también tenemos que comer y donde vivir... (Exiquio, mixteco, colonia PSJ, 2006).

Como se observa en lo expresado por los mixtecos en los párrafos anteriores, la vivienda tiene una relación importante con la cuestión laboral. En consecuencia, se propone, para futuros estudios, vincular la vivienda con el trabajo.

CAPÍTULO 4

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan las conclusiones y la discusión de los resultados encontrados en esta investigación los cuales responden a las preguntas de investigación: ¿Cuál es el papel de los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia Pedregal de Santa Julia (PSJ) de la ciudad de Tijuana?, ¿Cuál es el patrón de residencia familiar de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana? y ¿Cuáles son las prácticas de construcción de la vivienda de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ?.

El papel de los lazos familiares y de paisanazgo es el de apoyo en el proceso de asentamiento residencial de los mixtecos. Los lazos familiares y de paisanazgo fueron distintos de acuerdo con los diferentes momentos que se encontraron en el proceso de asentamiento, lo cual en esta investigación se puede distinguir en:

1. El primer momento: la llegada a la ciudad. Este momento comprendió la primera noche y la primera residencia (la primera residencia fue aquella en la que se residió por más de un mes) en la ciudad de Tijuana. Los lazos familiares y de paisanazgo fueron fundamentales para la primera noche de los mixtecos en la ciudad de Tijuana, pues el 58% de los mixtecos pasó esa noche en la vivienda de un familiar o paisano. Para la primera residencia en la ciudad, los lazos familiares (52%), principalmente de familiares directos, fueron más frecuentes que los lazos de paisanazgo (6%); incluso fue mayor la estrategia de renta de una vivienda (15%) y el apoyo de un amigo (15%) que el apoyo de los paisanos. El tiempo promedio de duración en la primera residencia fue de 2.2 años.

-
2. El segundo momento: incluye distintos movimientos residenciales en diferentes lugares más allá de Tijuana. Este momento inicia en la segunda residencia y concluye con la residencia previa a la actual; durante este periodo, puede darse la independencia residencial o no, respecto a las relaciones familiares y de paisanazgo. Los movimientos residenciales pueden circunscribirse en:
- a) Local. Los mixtecos que llegan a la ciudad de Tijuana y después de vivir en diferentes colonias de la ciudad se instalan en un lote residencial en la ciudad.
 - b) Regional. Los mixtecos que combinan estancias en la ciudad con movimientos a otros lugares fuera de la ciudad, pero sólo en el marco del estado de Baja California, en especial en el municipio de Ensenada; en este municipio se ubica el Valle de San Quintín que es uno de las fuentes de trabajo regional para los mixtecos (Velasco, 1995).
 - c) Nacional. Los mixtecos que combinan estancias en la ciudad con movimientos residenciales al interior del país, especialmente con el estado de Oaxaca y Sinaloa. De estos dos estados, Oaxaca es el lugar de origen de los mixtecos, y según Velasco (1995) Sinaloa, es uno de los mercados regionales de trabajo para los mixtecos en la ruta del noroeste.
 - d) Transnacional. Los mixtecos que combinan estancias residenciales en la ciudad con estancias en Estados Unidos y algunas veces en otros estados del país.

Estos movimientos residenciales denotan rutas principalmente laborales. Durante los movimientos residenciales, los mixtecos hicieron uso de los lazos familiares (57%), en especial de los directos y, en menor medida, se hizo uso de los lazos de paisanazgo (4%). De hecho, aparece con mayor frecuencia el

préstamo de vivienda (14%) entre los mixtecos para sus movimientos residenciales que el uso del paisanazgo. Se conjetura que los lazos de paisanazgo estén involucrados en el préstamo de vivienda.

De tales movimientos residenciales que desarrollaron los mixtecos, el movimiento más frecuente fue el local (64%) y, en menor medida, el nacional (18%), el regional (9%) y el transnacional (9%). Durante los movimientos, el número promedio de residencias previas al actual asentamiento residencial fue de 2.3; los años promedio de este periodo (desde la primera llegada a la ciudad hasta la penúltima residencia) es de 6.3 años. Los mixtecos que llegaron a residir en vivienda de familiares o paisanos, el tiempo promedio que tardaron en independizarse residencialmente mediante la obtención de una vivienda propia fue de 4.9 años. Con base en estos datos se puede concluir que los mixtecos migrantes llegan a aumentar el número de miembros de los hogares indígenas de Tijuana, al residir en vivienda de familiares o paisanos, siendo que los hogares indígenas de Tijuana tienen en promedio 4.4 miembros (Velasco, *et al.*, 2006). Esto quiere decir que hay un sector de hogares indígenas en Tijuana que está aumentando la presión demográfica de los espacios de la vivienda durante casi media década, hasta que el mixteco inmigrante logra una vivienda independiente.

Durante este segundo momento en el proceso de asentamiento, es pertinente destacar el patrón de residencia de los familiares del mixteco, pues sienta las bases para el tercer momento dentro de este proceso. Al respecto, se encontraron tres patrones de asentamiento residencial de acuerdo con la espacialidad de las relaciones familiares y el tipo de relación familiar (dado por los vínculos sanguíneos):

1. El patrón regional se caracteriza porque el asentamiento residencial de la familia extendida combina asentamientos desde la misma calle, manzana o colonia en Tijuana hasta los límites del estado de Baja California.

2. El patrón nacional se caracteriza porque el asentamiento residencial de la familia extendida combina asentamientos desde la misma calle, manzana o colonia en Tijuana hasta los límites del país. En especial los asentamientos fuera de Tijuana se ubican en el estado de Oaxaca, Sinaloa y La Paz, en Baja California Sur.

3. Y el patrón transnacional caracterizado porque el asentamiento residencial de la familia extendida combina asentamientos desde la misma calle, manzana o colonia en Tijuana hasta los límites con Estados Unidos.

El patrón de residencia familiar predominante en los mixtecos entrevistados es el transnacional (58%), en menor medida está el patrón nacional (39%) y el regional (3%). En los patrones de residencia familiar se encontró que el mixteco mantiene una cercanía residencial con uno o más familiares directos e indirectos; esto significa que las viviendas de los familiares del mixteco encuestado se encuentran en la misma calle, manzana y colonia respecto a la vivienda del encuestado.

Los resultados encontrados van en dirección de la hipótesis del patrón de residencia familiar, pues se detecta un mismo patrón de residencia entre familiares con cierta cercanía. Por una parte, los miembros de una familia indígena extendida tienden a vivir en una misma calle, manzana y colonia en la ciudad, es decir; en un mismo radio espacial.

Además del patrón de residencia familiar de los mixtecos, se encontró un patrón de residencia a partir de la pertenencia al lugar de origen. Esto confirma que el patrón no sólo está determinado por la pertenencia parental (Pérez-Ruiz, 1989), sino también a partir de la pertenencia al lugar de origen local o de paisanazgo, ya que se encontró que el 97% de los mixtecos asentados en la zona de estudio nació en el estado de Oaxaca, específicamente en el distrito de Juxtlahuacan, Silacayoapan, Tlaxiaco, Coixtlahuacan, Huajuapán de León y Nochixtlán, distritos de la región mixteca de Oaxaca.

3. El tercer momento: residencia en la vivienda actual. Este momento inicia con el establecimiento de la vivienda en la que se reside actualmente hasta el momento de la entrevista. El periodo comprendido podría ser de un mes hasta más de un año, que, en el caso de los mixtecos, presenta las siguientes tendencias:

La mayoría de los mixtecos (76%) tiene vivienda propia y en cerca de una cuarta parte (24%) de los casos la vivienda en la que residen es rentada o prestada. De los mixtecos que tiene vivienda propia, el 92% la construyó y muy pocos la compraron construida (8%). De esos mismos, una parte importante (68%) compró el terreno de la vivienda, algunos invadieron el terreno (20%) y a pocos (12%) les regalaron o prestaron el terreno. Con base en los datos anteriores, se concluye que el proceso de asentamiento de estas poblaciones incluye la obtención de una vivienda propia, principalmente mediante la construcción de una vivienda en un terreno comprado o invadido.

El papel de los lazos familiares y de paisanazgo durante este momento fue fundamental para la obtención de terreno irregular, pues un grupo de parientes y paisanos mixtecos invadió el terreno para el asentamiento de la vivienda propia. Por otra parte, en algunos casos, la aportación económica de una familiar directo y el ahorro propio fueron fundamentales para la compra del terreno de la vivienda. En este momento del proceso de asentamiento, no aparece ningún apoyo gubernamental para la obtención del terreno o para la construcción de una vivienda.

En resumen, los lazos familiares y de paisanazgo en el proceso de asentamiento se dan de la siguiente forma: a) en el momento de la llegada a la ciudad aparece principalmente el uso de los lazos familiares directos que el uso de los lazos de paisanazgo; b) en el momento de los movimientos residenciales en diferentes espacios geográficos, los lazos familiares directos fueron mayores que los de

paisanazgo y c) en el momento de la residencia actual, el papel de los lazos familiares y de paisanazgo aparecen en la obtención del terreno y la vivienda propia en el medio urbano.

Los hallazgos concuerdan con la hipótesis sobre el papel de los lazos familiares y de paisanazgo los cuales son fundamentales para comprender el proceso de asentamiento de los mixtecos. En algunos momentos durante el proceso, aparecen con mayor frecuencia los lazos familiares, en especial los de familiares directos, a diferencia de los lazos de paisanazgo. El papel de estos últimos cobra mayor relevancia en la movilización para la obtención de un terreno y parecen estar relacionados con el préstamo de la vivienda a los mixtecos para su asentamiento. Ante esto, cabe cuestionarse para futuras investigaciones si los lazos de paisanazgo se encuentran involucrados en el préstamo de vivienda a mixtecos y por qué se da y cuáles son los motivos del préstamo de vivienda entre los indígenas mixtecos en la zona fronteriza.

Como se ha planteado, los mixtecos inmigrantes obtuvieron su vivienda fuera del sector inmobiliario. En este punto, es pertinente la revisión sobre cómo lograron construirla. Las prácticas de construcción de vivienda que desarrollaron los mixtecos según la propuesta de análisis de las dimensiones de la vivienda fueron las siguientes:

- A. Según el uso de materiales. La construcción de la vivienda se realizó principalmente con materiales duros (tabique o ladrillo, block y concreto), de acuerdo con los entrevistados, porque estos materiales son resistentes a las eventualidades ambientales pero, aunque la madera es más económica y de acceso fácil en esta frontera, fueron pocas las viviendas construidas con ese material. Los aspectos que incidieron en la construcción de la vivienda no sólo fueron los aspectos ambientales como lo menciona Padilla (2002), sino también la disponibilidad de recursos económicos para la compra de materiales de construcción y percepción de mayor seguridad de la

vivienda. Eso último está relacionado con el tipo de suelo donde están asentadas las viviendas indígenas en la colonia, en algunos casos en pendientes con inclinaciones cercana a los 50°.

- B. Según el uso del espacio. Algunos entrevistados mencionaron que para la construcción de la vivienda no se previó la construcción de cuartos, sino que inicialmente se construyó un cuarto que posteriormente se dividió para dar lugar a otros. En un cuarto, se realizaban las diferentes actividades (domésticas, habitacionales, productivas, de higiene, sexuales, entre otras) de los miembros del hogar. En general, se encontró que casi tres cuartas partes (83%) de las viviendas tiene un cuarto para cocinar. El número promedio de cuartos construidos en la vivienda es de 2.9 y el número promedio de las personas que habitan la vivienda es de 7.7 miembros.

La vivienda de los mixtecos tiene diferentes usos. Las viviendas se usan de manera conjunta (entre familiares y paisanos) para la producción de artefactos y artesanías para la venta ambulante, que requieren espacios relativamente amplios. Muy pocas viviendas tienen un uso de mercado, es decir, existen viviendas que los mixtecos rentan para residir en ellas. En algunas ocasiones, la vivienda tiene un uso para otros hogares, es decir, en la vivienda en la que se encuentran los mixtecos llegan a residir temporalmente parientes y familiares⁴⁵. En otro sentido, un espacio específico, como es el patio de la vivienda, tiene fines para el cultivo de plantas (frutales y comestibles) y para el criadero de animales, principalmente gallinas. Por lo tanto, la vivienda de los mixtecos tiene tanto usos habitacionales, productivos como de uso exclusivo del propietario y de otros hogares, mismos usos que establece la CEPAL (1999, en Fuentes, 1999). Por lo anterior, se indica cuáles son las consecuencias para el espacio urbano -particularmente para la población de la colonia del Pedregal de Santa Julia que busca un uso habitacional de su vivienda- de la presión que ejercen las viviendas que tienen diferentes usos, cuál es la presión sobre la

⁴⁵ De nuevo se presenta el proceso de asentamiento residencial. Ahora que los mixtecos quines inicialmente desarrollaron un proceso de asentamiento residencial ya tienen vivienda propia, hospedan a parientes y paisanos por temporadas en su vivienda.

infraestructura urbana, la vivienda que tienen diferentes usos y qué implica en términos ambientales que la vivienda tenga diferentes usos.

- C. Según la disponibilidad de servicio y equipamiento. La construcción de la vivienda implica equiparla con servicio de agua, drenaje y energía eléctrica. Se encontraron tres servicios instalados en la vivienda, sin importar la diferencia de calidad en los mismos. El 22% de los hogares mixtecos dispone de agua entubada dentro de la vivienda, en tanto que el 78% dispone de agua por acarreo de pipas; el 17% dispone de drenaje y el 83% cuenta con letrinas o pozo ciego y, si el 22% dispone energía eléctrica de manera regular, el 78% de los mixtecos cuenta con el servicio de manera irregular, pues “se cuelgan” de un poste de energía eléctrica.

A partir de los datos mostrados, se concluye que las condiciones habitacionales de los mixtecos, específicamente en términos de infraestructura de servicios, son precarias. Se presupone que la ausencia de servicios básicos está relacionada con la irregularidad en la tenencia de la tierra, pues según CATASTRO⁴⁶ los asentamientos de los mixtecos, específicamente los asentados en la manzana más grande de la zona de estudio (Véase anexo 3), parecen estar en zonas irregulares, pues su asentamiento no aparece como una zona regularizada. Por tal razón, los asentamientos residenciales en zonas irregulares son consideradas “teóricamente excluidas de infraestructura” (Lossack, 1988).

Si se parte de esta exclusión, entonces se puede afirmar que las mismas condiciones precarias de vivienda de algunos de los mixtecos del PSJ, son iguales a las que un día tuvo el 57% de las viviendas ocupadas de Tijuana pues, de acuerdo con Alegría y Ordóñez (2005), el 57% de las viviendas habitadas de Tijuana tuvieron un origen irregular. Por lo tanto, “los habitantes de tales

⁴⁶ Información proporcionada por Jesús Manuel Soberano, encargado del Departamento de CATASTRO, Delegación Centro de Tijuana.

asentamientos dependen de su propia fuerza para la introducción de servicios, a no ser que puedan hacer valer sus derechos frente al sistema de seguridad social”, como lo señala Lossack (1988: 146). La irregularidad en la tenencia de la tierra parece ser una justificación de las autoridades para no dotar de servicios a las viviendas; no obstante, lo que no es justificable es que en 9 años, que es el tiempo promedio que tienen los mixtecos en esas condiciones precarias, no se haya podido llegar a un acuerdo entre los colones y el municipio para garantizar los servicios en las viviendas de los mixtecos.

En forma complementaria se evaluó el equipamiento de la vivienda y se encontró que la vivienda de los mixtecos está principalmente equipada con aparatos para el esparcimiento, para la actividad doméstica y para el transporte. Esto se sabe porque se encontró en primer término que todos los mixtecos tienen en su vivienda televisión y poco más de tres cuartas partes (83%) tiene radio, en segundo término licuadora (78%) y refrigerador (70%), y en tercero, automóvil (52%). La disponibilidad de los bienes de comunicación y para la actividad doméstica está relacionada con el acceso a la compra de aparatos de “segunda” en la ciudad de Tijuana. El acceso al automóvil está relacionado con la situación fronteriza de la ciudad de Tijuana donde, disponer de un automóvil es relativamente barato.

- D. Según la arquitectura. La práctica de construcción no implicó un diseño arquitectónico definido de la vivienda ni un diseño previo, sino la construcción de un cuarto amplio sin mayor detalle. El concepto arquitectónico que se encontró en forma reiterada en las entrevistas fue el de “bodega”, es decir, un rectángulo amplio con una entrada (puerta), y algunas veces con una ventana. Y que con el paso del tiempo, la “bodega” se dividió según las necesidades de los miembros que habitan la vivienda.

En resumen, los resultados especifican lo planteado en la hipótesis: Inicialmente, los mixtecos acceden a un terreno en el que edifican la vivienda mediante una serie de prácticas de construcción. Poco a poco levantan un cuarto amplio, principalmente con materiales duros, en forma de “bodega” que posteriormente se divide para dar lugar a más cuartos y, se van haciendo de alguna u otra manera (legal e ilegal) de la infraestructura (agua, drenaje y emergía eléctrica) que permita el bienestar de la familia que habita el espacio. Las prácticas de construcción de vivienda de los indígenas inmigrantes del Pedregal de Santa Julia dan lugar a una infraestructura que alimenta el crecimiento de la ciudad. Éste es el caso de estudio de un grupo étnico en la ciudad.

Respecto a las dimensiones de análisis para identificar las prácticas de construcción, se rescata que éstas posiblemente se realizan de manera distinta. En lo que para los materiales de construcción y servicios para la vivienda fueron prácticas que requirieron estrategias y esfuerzo grupal; el uso del espacio y la arquitectura de la vivienda posiblemente se definieron en el ámbito familiar.

Finalmente, se da respuesta al planteamiento general de esta investigación: **¿Cómo se desarrolló el proceso de asentamiento residencial de los indígenas inmigrantes de la colonia PSJ de la ciudad de Tijuana?**

Los mixtecos hacen uso del ambiente urbano para su existencia en la ciudad. El proceso de asentamiento residencial de los indígenas migrantes se desarrolló a través de una serie de estrategias residenciales en diferentes espacios (desde una ciudad hasta otro país). La estrategia fue favorecida tanto por los lazos familiares y de paisanazgo y en algunos momentos uno de estos lazos predominó por encima del otro. Después de vivir en diferentes residencias, los mixtecos se instalan cerca de familiares y paisanos, mediante una vivienda independiente o propia, que se autoconstruyó en un lote comprado o invadido. La construcción de la vivienda se logró principalmente con materiales duros, con pocos espacios respecto al número de miembros que la habita, con una infraestructura de servicios escasa y de poca

calidad y con una arquitectura en forma de “bodega”. De lo anterior se observó que el proceso de asentamiento residencial de los mixtecos en la ciudad de Tijuana no fue inmediato a su llegada a la ciudad.

La parte más débil de las características habitacionales de los mixtecos es la infraestructura de los servicios. Ante esto, se hace precisa la participación de la Administración Urbana para mejorar las condiciones ambientales en que se desarrollan los hogares indígenas, de lo contrario, el bienestar o la salud de los miembros de la familia, en especial de los niños, se verá afectada.

La ‘etapa de estabilización’ que se tomó del modelo de Adler (1983) para comprender el proceso de asentamiento de los mixtecos, resultó ser insuficiente. Si bien el momento del asentamiento es cuando el migrante encuentra un nuevo nicho ecológico (como es una vivienda) en el lugar de destino e inicia una serie de procesos adaptativos (Adler, 1983); este momento comprende otros momentos donde ocurren sucesos importantes. En consecuencia, a partir de los resultados encontrados en el caso de estudio de los mixtecos, se plantea una propuesta conceptual para posteriores estudios sobre el proceso de asentamiento de poblaciones indígenas inmigrantes del medio urbano. La propuesta consiste en presentar el asentamiento residencial como un proceso donde es posible identificar tres momentos.

1) Un primer momento, definido como *la llegada a la ciudad*. El indígena migrante tiene el primer contacto con el medio urbano. El tiempo de este momento es más o menos corto en comparación con los dos momentos restantes. En el caso de los mixtecos, el tiempo que duró este momento fue de 2.2 años.

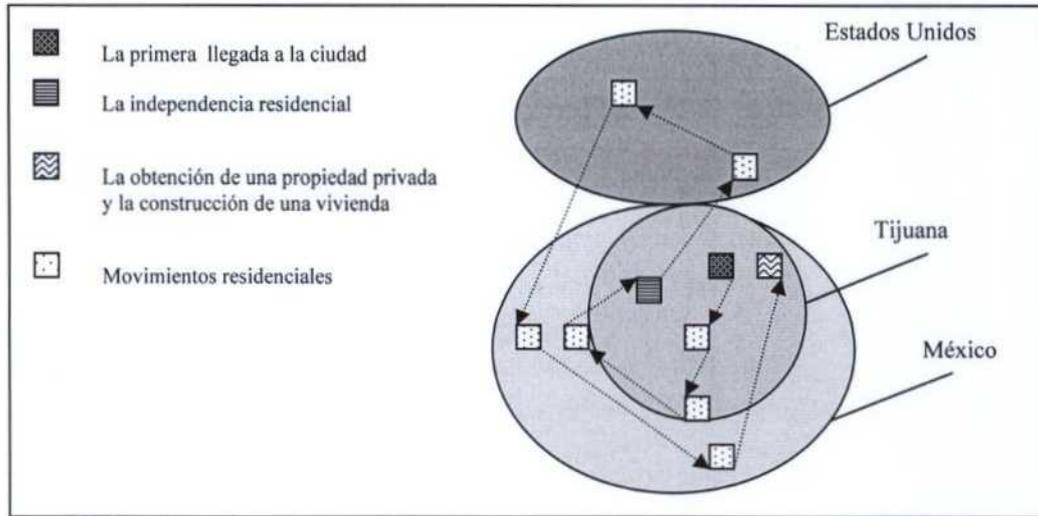
2) Un segundo momento, definido por *la independencia residencial*, que es la obtención de una vivienda propia (mediante la compra o renta de la misma). El indígena desarrolla una serie de movimientos residenciales en diferentes espacios, los movimientos posiblemente dependen de una ruta migratoria laboral; además, los movimientos hacen que el indígena acumule elementos (posiblemente

económicos, informativos, entre otros) que favorecen a un tercer momento. En el caso de los mixtecos, el tiempo promedio para obtener una vivienda independiente fue de 4.9 años.

3) El tercer momento, definido por *la obtención de una propiedad privada y la construcción de la vivienda*. El indígena obtiene una vivienda propia ya sea comprada o construida y el asentamiento de la vivienda se establece en un espacio estratégico para la cuestión laboral. La satisfacción de la vivienda dependerá de la cobertura de algunos factores como es: un tipo de materiales, con ciertos espacios o cuartos, la disponibilidad de servicios y equipamiento, y una determinada arquitectura; estos factores se pretenderán abarcar para garantizar el desarrollo de los miembros que habitan la vivienda. Cabe notar que algunos factores posiblemente tendrán mayor prioridad para el autoconstructor de la vivienda.

Por tanto, el proceso de asentamiento residencial comprende un primer momento definido por la llegada a la ciudad; un segundo momento definido por la independencia residencial y un tercer momento definido por la obtención de una propiedad privada y la construcción de la vivienda; con la obtención de la vivienda privada se ha logrado el proceso de asentamiento residencial (Véase Esquema 4.1). Desde la perspectiva del fenómeno residencial urbano, estos residentes se asocian a los nuevos residentes en la zona de la ciudad, y son los residentes el punto de partida para los nuevos asentamientos que van a definir el proceso de asentamiento en la ciudad de Tijuana. Se presupone que el proceso de asentamiento residencial puede desarrollarse de nuevo e incluso con la misma estrategia residencial que se desarrolló durante el proceso, pero éste dependerá de la edad del migrante, de la cuestión laboral y de las metas en la vida.

Esquema 4.1
Proceso de asentamiento residencial.



Fuente: Elaboración propia.

Con base a los resultados encontrados, para finalizar las conclusiones y la discusión, a continuación se plantean algunas recomendaciones específicas para la Secretaría de Desarrollo Urbano de Tijuana.

- a. Realizar un estudio sobre las características del suelo en que se encuentran asentadas las viviendas de la población indígenas inmigrante del Pedregal de Santa Julia, con el objetivo de determinar si la zona en la que se encuentran son zonas de riesgo. Con base a ello, tomar las medidas necesarias para garantizar una vivienda segura para el desarrollo de la familia indígena en Tijuana.
- b. Desarrollar un programa para la regularización de la tenencia de la tierra en la que se encuentran los indígenas del Pedregal de Santa Julia, siempre y cuando no se encuentren asentados en zonas de riesgo o, en su momento, desarrollar un programa de reubicación paulatina.

- c. Llegar a un acuerdo entre la Secretaría de Desarrollo Urbana de Tijuana y la población indígenas inmigrante del Pedregal de Santa Julia para garantizar la calidad del servicio de energía eléctrica, agua y drenaje de las viviendas indígenas.

- d. Finalmente, que la Secretaría de Desarrollo Urbano de la ciudad de Tijuana considere el modelo conceptual para los estudios de los asentamientos residenciales de indígenas inmigrantes en Tijuana; para identificar el momento oportuno para intervención en el proceso de asentamiento de migrantes al medio urbano. De ésta manera, se podrá garantizar la administración ambiental del medio urbano y la calidad de los asentamientos urbanos en la ciudad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adler, L. 1983. *Cómo sobreviven los marginados*. Bogotá, Colombia: Siglo veintiuno, p. 48.
- Alegria, T. y Ordóñez, G. 2005. *Legalizando la ciudad. Asentamientos informales y proceso de regularización en Tijuana*. México: El colegio de la Frontera Norte. Pp. 17, 23,176.
- Aponte, G. 2003. Paisaje e Identidad Cultural. En revista Tebula Rasa, Universidad Colegio Mayor de la Cundinamarca. Colombia. Pp. 153-164. En línea:
<<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=39600107>>.
- Arizpe, L. 1975. *Indígenas en la ciudad de México: el caso de las "Marías"*. México: Secretaria de Educación Pública.
- Barth, F. 1969. *Ethnic Groups and Boundaries*. Estados Unidos de América: Prospect Heights, Illinois, Pp. 10, 11, 13.
- Brambila, C. 1992. Expansión urbana en México. México, D.F.: El Colegio de México.
- Cardoso, R. 1992. Etnicidad y estructura social. México, D.F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, p. 22.
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, "Definición", en *Vivienda* [Actualización: 22 de febrero de 2006], en: <www.diputados.gob.mx/cesop/>.
- Chance, John K. 1971. "Kinship and Urban Residence: Household and Family Organization in Suburb of Oaxaca, México". En *Journal of the steward anthropological society*. Vol. 2, núm. 2: 122-147.
- Chimnal, C. 1990. Movimiento perpetuo: mixtecos en California. En *Revista México Indígena*, núm. 4, México. Pp. 33-45.
- Cital, P. 1994. Los procesos de autoconstrucción de vivienda: el caso de la colonia Toribio Ortega en Ciudad Juárez. Tijuana, B.C.: El Colegio de la Frontera Norte. Pp. 37.
- Clark, A.V. 1991. Los mixtecos en la Frontera Norte (Baja California). En *Cuadernos de Ciencias Sociales*, Serie 4, núm. 10. Tijuana: Universidad de Autónoma de Baja California, Instituto de Investigaciones Sociales.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2000. La crisis urbana en América Latina y el Caribe: reflexiones sobre alternativas de solución. En línea: <www.cepal.org/.../publicaciones/xml/5/12595/P12595.xml&xsl=/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>. Consulta junio de 2006.
- Consejo Nacional de Población. CONAPO. 2000. Marginación por entidad federativa, 2000. En línea: <<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/indices/pdfs/002.pdf>>.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. 1993. Reforma mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de octubre de 1993. México.
- Corona, R. 2005. Reporte 1. Cuantificación y perfil de sociodemográfico de los hogares en condición indígena en el municipio de Tijuana, B.C. En Velasco, L., Corona, R., Coubés, M. L., Vela, R. y Reyes, M. 2006. *Condiciones de vida e integración social de la población indígena en Tijuana, B.C.* Tijuana, B.C.: El Colegio de la Frontera Norte, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Pp. 7, 11.
- Coubés, M. L. y Velasco, L. 2006. Reporte 5. Estudios de caso del proceso de asentamiento y de la integración a la vida transfronteriza de la población indígena en Tijuana, Baja California. Tijuana B.C: El Colegio de la Frontera Norte, La Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Pp. 2, 3, 4.
- Delgado-Argote, L. A.; Hinojosa-Corona, A.; Aragón-Arreola, M. y Frías-Camacho, V. 1996. Estudio de riesgo geológico en Tijuana, Baja California con base en rasgos estructurales y la respuesta del terreno. En *GEOS*, Vol. 16. No.2, Pp.57-89, 82.
- Dollfus, O. 1982. *El espacio geográfico*. (2ª. Ed.) Barcelona: oikos-tau, p. 7,8, 31-35, 44, 72, 80, 94.
- Encuesta de Nacional a Hogares Rurales de México (ENHRUM). 2003. Anexo 1. Definiciones y procedimientos para la elaboración de mapas de viviendas de las localidades. En línea: <<http://precesam.colmex.mx/ENHRUM/Encuesta%20Comunitaria%20archivos/Comunitaria%20Documentos/Anexo%20I.pdf>>.
- Estavenghagen, R. 1992. La cuestión étnica. México, D. F.: El Colegio de México, p. 53, 62.

- Farfán, M. O. y Castillo, J. A. 2001. Migrantes mixtecos. La red social y el sistema de cargos. Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey, número 011. Monterrey, México. Pp. 169-186.
- Fuentes, A. 1999. La vivienda como un activo de los hogares. Montevideo: CEPAL, p. 4. En línea: <<http://www.eclac.cl/publicaciones/Montevideo/9/LCMVDR179/LC-R179.pdf>>.
- H. XVII Ayuntamiento de Tijuana. (2006) Recorre el Presidente Municipal Obras de la Delegación san Antonio de los Buenos Inauguradas calles y puente peatonal. Comunicados. No. 30/06, fecha: 24/02/06.
- Hernández-Velasco, C. 2003. La vivienda masiva personalizada. En línea: <<http://www.masscustomhome.com/spanish>> Consulta: septiembre de 2006.
- Hiernaux-Nicolas, D. 2000. *Metrópolis y Etnicidad: Los indígenas en el Valle de Chalco*. Zinacatepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense, Fondo Nacional para la Cultura y las Artes y H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad.
- Hirabayashi R. L. 1993. *Cultural Capital. Mountain Zapotec Migrant Association in México City*. Tucson & London: The University of Arizona Press.
- Iglesias, N. (1990) Medios de Comunicación en la Frontera Norte. Edit. Fundación Manuel Buendía. México, D. F.
- Instituto Nacional de Estadística, Geográfica e Informática. 2000. XII Censo General de Población y Vivienda. Baja California. México.
- Instituto Nacional de Estadística, Geográfica e Informática. 1990. XII Censo General de Población y Vivienda. México.
- Kemper, R. V. 1976. *Campesinos en la ciudad: Gente de Tzintzuntzan*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Ladrón, L. C. 2004. "Ciudades multiculturales". En *Ciudades*, núm. 61, enero-marzo: 62-63. Puebla, México. Pp. 62.

- Lestage, F. 1998. "Los indígenas mixtecos en la frontera norte (1977-1996)". En *Notas, Revista de Información y Análisis*, núm. 4, año 8. Aguascalientes: Instituto Nacional de Geografía e Informática.
- López, H. F. y Muro, P. 1999. "Zapotec immigration: The San Lucas Quiavini experience". En revista *Aztlán*, núm. 1: 129-149. Los Ángeles: Universidad de California.
- López, R. 1987. Urbanización y vivienda en Guadalajara. México, D.F. : Centro de Ecodesarrollo.
- Lossak, H. 1988. Algunas consideraciones sobre la cuestión de la vivienda en Tijuana. En Klagsbrunn, V. (compilador) Tijuana, Cambio Social y Migración. Tijuana, B. C.: El Colegio de la Frontera Norte. Pp. 133, 136.
- Molnar, A., Carrasco, T. y Johns-Swartz, K. 2003. *Pueblos indígenas, identidad y pobreza en las ciudades de México, Cancún y Coatzacoalcas-Minatitlán*. En Uquillas, Jorge, Carrasco Tania y Rees Mrtha. *Exclusión social y estrategias de vida de los pueblos urbanos en Perú, México y Ecuador*. Ecuador: Banco Mundial.
- Moser, G. 2003. "La Psicología Ambiental en el siglo 21: El Desafío del Desarrollo Sustentable". En *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*. Vol. XII, núm.2: 11-17.
- Murphy, D. A.; Winter, M.; Morris, W., Eral. 1999. "Etnicidad en Oaxaca de Juárez". En *Alteridades*: 5-10. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Ixtapalapa.
- Novo, M. y Lara, R. (Coords.) 1997. La interpretación de la problemática ambiental: enfoques básicos. Madrid: Fundación Universidad-Empresa, UNESCO, PNUMA. Pp. 47.
- Padilla, A. 1989. Desarrollo Urbano. En Historia de Tijuana, edición conmemorativa del centenario de su fundación, capítulo XXII, Tomo I, Universidad Autónoma de Baja California, Centro de Investigaciones Históricas UNAM UABC, Tijuana, Baja California. En línea: <<http://www.tijuana.gob.mx/ciudad/index.asp>>.
- Padilla, L. S. 2002. Aspectos sociales de la población en México: vivienda. México, D.F.: Instituto de Geografía-UNAM, p. 17,19, 46.

- Peña, M. 2005. Vivienda saludable: reto del milenio en los asentamientos precarios de América Latina y el Caribe. Simposio Regional. Septiembre 5. Perú: OPS/OMS. En línea: <<http://www.per.ops-oms.org/discursos/Vivienda-saludable.pdf>>
- Pérez-Ruiz, M. L. 1989. "Ser mazahua en Ciudad Juárez". En *Revista México Indígena*, núm.1, octubre: 15-21. México.
- Programa Hábitat. 1996. Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos. Estambul, Turquía.
- Secretario de Desarrollo Social (SEDESOL). 2000. La situación de Desarrollo Social en Baja California. Tijuana, B. C. En: <<http://www.bajacalifornia.gob.mx/sds/vivienda.htm>>.
- Schteingart, M. 1995. *Vivienda y familia en México: un enfoque socio-espacial*. Aguascalientes, Ags.: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Pp. 2.
- _____. 1989. Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la ciudad de México. México, D.F.: El Colegio de México. Pp. 119.
- Stavenhagen, R. 1992. La cuestión étnica: algunos problemas teórico-metodológicos. En *Estudios Sociológicos X*: 28. Pp.57, 62.
- Téllez, M. Á. 2001. Los hogares en el Ceso del 200. En *Revista de Información y Análisis*. Núm. 15. Pp. 35-42
- Thacker, M. y Bazua, S. 1992. "Indígenas Urbanos de la Ciudad de México: proyecto de vida y estrategias". En *Nexos*, septiembre 18 de 1992: 1-22. México.
- Vela, R. 2005. Reporte 1. Localización de la población indígena en el municipio de Tijuana, B. C. En Velasco, L., Corona, R., Coubés, M. L., Vela, R. y Reyes, M. 2005. *Condiciones de vida e integración social de la población indígena en Tijuana, B. C.* Tijuana, B.C.: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, El Colegio de la Frontera Norte. Pp. 4.
- Velasco, L. (coord.), Corona, R., Coubés, M. L., Reyes, M. y Vela, R. 2006. Reporte Final. Condiciones de vida e integración social de la población indígena en el municipio de Tijuana, B. C. Tijuana, B.C.: El Colegio de la Frontera Norte, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Pp. 62, 3, 12-14, 15-23, 22.

- Velasco, L. 2005. Reporte 2: Los indígenas en el medio urbano: una revisión de la literatura sobre los casos de la ciudad de México y Tijuana. Tijuana, B.C.: El Colegio de la Frontera Norte, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Pp. 1.
- _____. 2005. Reporte 3: La organización indígena en el municipio de Tijuana. Tijuana. B. C.: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, El Colegio de la Frontera Norte.
- Velasco, L., Corona, R., Coubés, M. L., Vela, R. y Reyes, M. 2005. *Condiciones de vida e integración social de la población indígena en Tijuana, B. C.* Reporte 3: La organización indígena en el municipio de Tijuana. Tijuana, B.C. México: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. El Colegio de la Frontera Norte.
- Velasco, L. 2002. El regreso de la comunidad: migración indígena y agentes étnicos (Los mixtecos en la frontera México-Estados Unidos). Tijuana, Baja California: El Colegio de la Frontera Norte, p. 61-62.
- _____. 1998. Voces indígenas: la rearticulación del territorio y tiempo en las comunidades de migrantes. En Zúñiga Víctor (coord.) *Voces sobre la Frontera, Estudios sobre la dispersión cultural en la frontera México-Estados Unidos*, Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León. Pp. 90.
- _____. 1996. "La conquista de la frontera norte: vendedoras ambulantes indígenas en Tijuana. En *Estudiar a la familia comprender a la sociedad*". En *Estudiar la familia, comprender la sociedad*. Ciudad de México: PUEG/CONAPO/DIF/UAM-Azcapotzalco, Pp. 54, 55,-56.
- _____. 1995. Migración femenina y estrategias de sobrevivencia de la unidad doméstica: un caso de estudio de mujeres mixtecas en Tijuana. En Gonzáles, S.; Ruiz, O.; Velasco, L. y Woo, O. (compiladoras) *Mujeres, Migración y Maquila en la Frontera Norte*. El Colegio de México y el Colegio de la Frontera Norte. México, D. F., Tijuana, B.C. Pp. 52, 53.
- Yáñez R. 1985. "Puntos de encuentro en una comunidad mixteca en Tijuana". En revista *Educación de Adultos*, Vol. 3, Núm. 2, abril-junio, p. 42, 38.

Relación de entrevistas

Seudónimos

Antonio. Mixteco. Originaria de San Martín Peras, Juxtlahuacan, Oaxaca. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Antonia. Mixteco. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Enrique. Mixteco. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Exiquio. Mixteco. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Jesús. Mixteco. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

María. Mixteca. Originaria de San Martín Peras, Juxtlahuacan, Oaxaca. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Mario. Mixteco. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Maura. Mixteca. Originaria de San Martín Peras, Juxtlahuacan, Oaxaca. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

Rafaela. Mixteca. Originaria de San Jorge Nichito, Oaxaca. Residente en la colonia Pedregal de Santa Julia de la ciudad de Tijuana, B. C.

ANEXOS

Anexo 1



PROCESO DE ASENTAMIENTO E INTEGRACIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN
INDÍGENA EN TIJUANA

HOJA FILTRO DE REGISTRO DE VIVIENDA

Colonia _____		
Manzana [][]	Vivienda [][][]	Hogar []

Buenos días, estoy haciendo un recorrido en esta colonia para preparar una encuesta del Colegio de la Frontera Norte. Sólo le voy a pedir 2 informaciones.

1. En este hogar, ¿habla el jefe o su esposa(o) alguna lengua indígena?

	Jefe		Esposa/o	
SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si la respuesta es SÍ, pregunte:

¿Qué idioma habla?

(Idioma jefe)

(Idioma esposo/a)

Si la respuesta es NO, pregunte:

¿Alguien más del hogar habla lengua indígena?
¿Quién? Y ¿Qué lengua habla?

(Anotar parentesco con el jefe)

(Idioma)

2. Me podría decir ¿en qué estado nacieron?

Jefe del hogar _____
(Estado de nacimiento)

Esposo/a _____
(Estado de nacimiento)



**PROCESO DE ASENTAMIENTO Y PRÁCTICAS DE CONTRACCIÓN DE VIVIENDA DE
INDÍGENAS INMIGRANTES DE TIJUANA**

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Entrevistado: _____ Manzana: ____ No. de vivienda: _____

Edad: _____ Sexo: ____ Escolaridad: _____ Lugar de nacimiento: _____

LLEGADA A TIJUANA

1. Fecha de llegada a Tijuana
2. Con quién se llega a Tijuana
3. A dónde se llega en Tijuana
4. Intenciones de la llegada

ACCESO AL SUELO DE LA VIVIENDA

5. Quién se informa del terreno o de la vivienda para asentarse
6. Obtención del terreno o vivienda (invasión o compra)
7. Costo del terreno
8. Medios para el pago del terreno
9. Fecha de posesión del terreno

ESTRATEGIA DE CONSTRUCCIÓN

10. Fecha en que se comenzó a construir la vivienda
11. Decisión del modelo de la vivienda (tipología adoptada)
12. Personajes que participaron en la construcción de la vivienda
13. Tipo de materiales para la construcción
14. Base para determinar los materiales para la construcción
15. Medio para conseguir los materiales para la construcción
16. Costo y lugar de obtención de los materiales para la construcción de la vivienda
17. Tipo de construcción: autoconstruida, por encargo a un maestro en obras, o ambos

18. Tipo de apoyo por parte de la familia y de paisanos para la construcción de la vivienda
19. Duración en la construcción de la vivienda
20. Terminación de construcción de la vivienda.
21. Apoyo de personajes que viven o trabajan en Estados Unidos.
22. Apoyo de gobierno para la construcción de la vivienda
23. Apoyo de la comunidad para la construcción de la vivienda

USO DEL ESPACIO

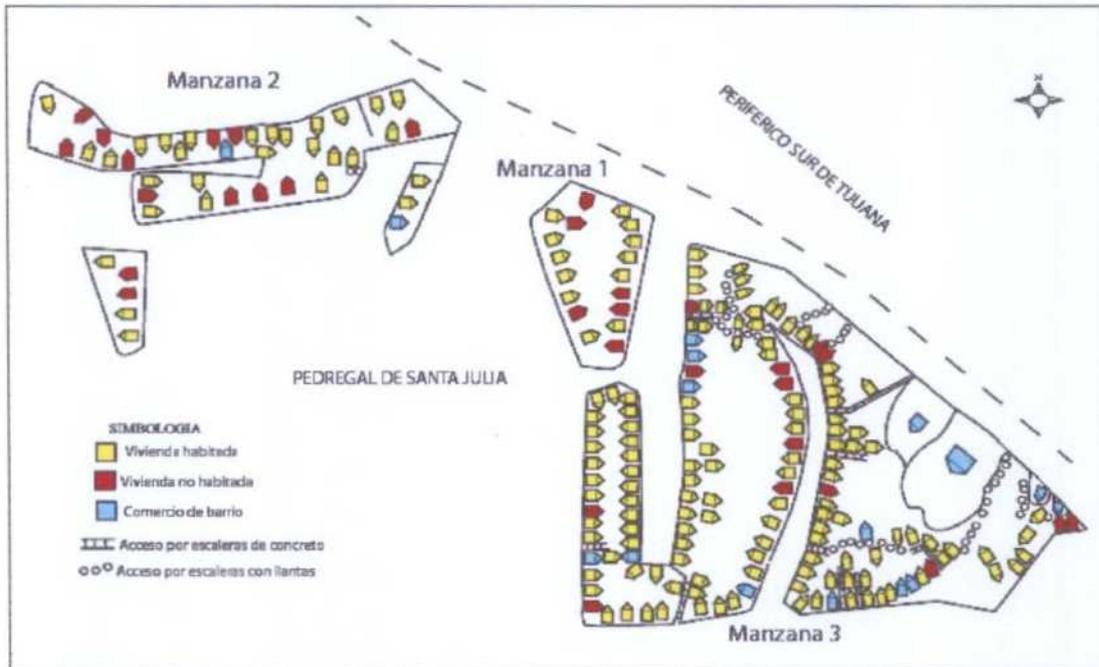
24. Espacios que forman la vivienda
25. Actividades que realizan en cada espacio de la vivienda
26. Obtención de beneficios por la vivienda, que contribuyen al ingreso familiar (renta, talleres mecánicos, tiendas, otros)
27. Uso de la vivienda para ritual (fiestas)
28. Visitas temporales

EVALUACIÓN SUBJETIVA DE LA VIVIENDA

29. Evocación del la vivienda del lugar de origen (equipamiento, edificación, apariencia, y tamaño)
30. Comparación (diferencias e igualdades) de la vivienda actual con la vivienda del lugar de origen (equipamiento, edificación, apariencia y tamaño)
31. Comparación de la vivienda actual en términos de “peor”, “mejor” o “igual” con la vivienda de lugar de origen
32. Satisfacción personal (felicidad), de seguridad y de área de la vivienda actual
33. Comparación de dónde se vivía mejor (en la vivienda actual o vivienda del lugar de origen) en términos de vivienda

Anexo 3

Croquis de las manzanas que conforman la zona de estudio en el PSJ.



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4

Patrón de residencia comunitario a partir de la pertenencia al lugar de origen.



Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 5

**ENCUESTA SOBRE EL PROCESO DE ASENTAMIENTO E
INTEGRACIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN INDÍGENA
EN TIJUANA**

Confidencialidad
La información que nos proporcione servirá para elaborar estadísticas, por lo que se mantendrá con carácter estrictamente confidencial y en ningún momento se publicarán los nombres de las personas entrevistadas o la dirección de esta casa.

1. Identificación geográfica de la vivienda	
Entidad	[_0_ _2_]
Municipio	[_0_ _0_ _4_]
Colonia	_____
Dirección:	_____

Manzana	_ _ _
Vivienda	_ _ _

2. Clase de la vivienda	
1	Casa independiente
2	Departamento en edificio
3	Cuarto en vecindad o cuartería
4	Vivienda o cuarto en azotea
5	Local no construido para habitación
6	Vivienda móvil
7	Refugio
8	Edificio en construcción
	_

3. Resultado de la visita			
Número de visita	1a	2a	3a
Nombre del entrevistador			
Fecha			
Hora de inicio			
Hora de término			
Duración			
Resultado (*)	_	_	_
Informante(**)			

- (*) Código para el resultado de la visita
- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | Entrevista completa | 5 | Se negó a dar información |
| 2 | Entrevista incompleta | 6 | Ausencia definitiva de la persona |
| 3 | Ausencia de la persona en el momento de la visita | 7 | Vivienda deshabitada o de uso temporal |
| 4 | Ausencia de ocupantes en el momento de la visita | 8 | Otro (especifique) |
- (**) Poner código del 2.2

4. Supervisión y Validación	
	Supervisado por:
	Validado por:
Nombre	
Fecha	

I. Características de la vivienda

1.1

1.1 Identifique si la calle que da a la entrada principal de la vivienda está pavimentada o no y circule un sólo código

- 1 SI está pavimentada 3 Escaleras pavimentadas
2 NO está pavimentada 4 Escaleras de llantas u otra

1.2

1.2 Identifique de qué material son las paredes o muros de esta vivienda y circule un sólo código

- a) Material principal
1 Tabique, ladrillo, block, piedra o concreto
2 Madera
3 Adobe
4 Lámina de asbesto o metálica
5 Lámina de cartón
6 Material de desecho
- b) Material secundario
1 Tabique, ladrillo, block, piedra o concreto
2 Madera
3 Adobe
4 Lámina de asbesto o metálica
5 Lámina de cartón
6 Material de desecho
7 Un sólo material

1.3

1.3 Identifique de qué material es el techo de esta vivienda y circule un sólo código

- a) Material principal
1 Tabique, ladrillo, block, piedra o concreto
2 Madera
3 Adobe
4 Lámina de asbesto o metálica
5 Lámina de cartón
6 Material de desecho
- b) Material secundario
1 Tabique, ladrillo, block, piedra o concreto
2 Madera
3 Adobe
4 Lámina de asbesto o metálica
5 Lámina de cartón
6 Material de desecho
7 Un sólo material

1.4

1.4 ¿De qué material son los pisos de esta vivienda?

Lea las opciones

- a) Material principal
1 Madera, mosaico u otro recubrimiento
2 Cemento, concreto o firme
3 Tierra
4 Material de desecho
- b) Material secundario
1 Madera, mosaico u otro recubrimiento
2 Cemento, concreto o firme
3 Tierra
4 Material de desecho
5 Un sólo material

1.5

1.5 ¿Tiene esta vivienda un cuarto para cocinar?

- 1 SI 2 NO → Pase a la 1.6

En el cuarto donde cocinan, ¿También duermen?

- 1 SI 2 NO

1.6

1.6 ¿Cuántos cuartos se usan para dormir en esta vivienda?

¿Cuántos cuartos tiene la vivienda en total? (cuente la cocina pero no los baños ni pasillos)

1.7

1.7 ¿Los ocupantes de esta vivienda disponen de agua:

Lea las opciones y circule un sólo código

- 1 Entubada dentro de la vivienda?
2 Entubada fuera de la vivienda, pero dentro del terreno?
3 De llave pública o hidrante?
4 Que acarrear de otra vivienda?
5 Agua de pipa?
6 Agua de pozo, río, lago, arroyo u otra?
- } Pase a 1.10

1.8

1.8 ¿Cada cuántos días a la semana les llega el agua?

Lea las opciones y circule un sólo código

- 1 Diario
2 Cada tercer día
3 Dos veces por semana
4 Una vez por semana
5 De vez en cuando
- } Pase a 1.10

1.9

1.9 ¿El agua les llega

Lea las opciones y circule un sólo código

- 1 Todo el día?
2 Una parte del día?

1.10

1.10 ¿Esta vivienda tiene: sanitario, letrina, o pozo ciego?

Circule un sólo código

- 1 SI
2 NO → Pase a 1.13

I. Características de la vivienda

1.11

1.11 ¿Este servicio lo usan solamente las personas de esta vivienda?

- 1 SI
- 2 NO

1.12

1.12 ¿Este servicio sanitario:

Lea las opciones y circule un sólo o código o

- 1 Tiene conexión de agua?
- 2 Le echan agua con cubeta?
- 3 No se le puede echar agua?

1.13

1.13 ¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe de aguas sucias

Lea las opciones y circule un sólo código

- 1 A la red pública ?
- 2 A una fosa séptica ?
- 3 A una tubería que va a dar a una barranca o grieta ?
- 4 A una tubería que va dar a un río, lago o mar ?
- 5 No tiene drenaje ?

1.14

1.14 ¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?

- 1 SI
- 2 NO

1.15

1.15 ¿Cuál es el combustible que más usan para cocinar?

Circule un sólo código

- 1 Gas
- 2 Leña
- 3 Carbón
- 4 Petróleo
- 5 Electricidad

1.16

1.16 ¿La basura de esta vivienda...

Lea las opciones y circule un sólo código

- 1 La recoge un camión de la basura?
- 2 La depositan en un contenedor o depósito?
- 3 La tiran en la calle o baldío?
- 4 La tiran en la barranca o grieta?
- 5 La tiran en el río, lago o mar?
- 6 La queman o entierran?

1.17

1.17 ¿En esta vivienda tienen...

Lea todas las opciones. Puede circular varios códigos

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1 Televisión? | 8 Boiler (Calentador de agua)? |
| 2 Radio? | 9 Automóvil? |
| 3 Videocasetera /DVD? | 10 Televisión de paga (cable)? |
| 4 Licuadora? | 11 Computadora? |
| 5 Refrigerador? | 12 Internet? |
| 6 Lavadora | 13 Horno de microondas? |
| 7 Línea telefónica | 14 Ningún bien? |

1.18

1.18 ¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda (contando niños pequeños y adultos mayores. Cuente también a los sirvientes que viven aquí)?

Anote con número

□ □ □

1.19

1.19 ¿Todas las personas que viven en esta vivienda comparten un mismo gasto para la comida?

- 1 SI →
- 2 NO

Pase a la sección 2

1.20

1.20 Entonces, ¿Cuántos grupos de personas u hogares tienen gasto separado para la comida, contando el de usted?

Anote con número

□ □ □

II. Información para todos los residentes del Hogar

N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	Lista de Personas	Parentesco	Sexo	Edad	Lugar de nacimiento			Estado Civil
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5			2.6
	¿Cuál es el nombre de la jefa, o del jefe de hogar? Por favor, además del jefe de hogar, dígame el nombre de cada una de las personas que viven normalmente aquí. No olvide contar a los niños y a los ancianos ni a las personas que están temporalmente ausentes.	¿Qué parentesco tiene (nombre) con el jefe de hogar? 01 Jefe del hogar 02 Cónyuge del jefe 03 Hijo(a) del jefe 04 Yerno o nuera del jefe 05 Nieto(a) del jefe 06 Padre o madre del jefe 07 Suegro(a) del jefe 08 Hermano(a) o cuñado(a) del jefe 09 Otro pariente (primo, abuelo, tío, sobrino...) 10 Otro no pariente (compadre, paisano...)	¿Es (Nombre) hombre o mujer? 1 Hombre 2 Mujer 2.4 ¿Cuántos años cumplidos tiene (Nombre)? 00 Menor de 1 año 97 Personas de 97 años y más		¿Dónde nació (Nombre)? 1 Estado o País 2 Municipio o distrito 3 Localidad			¿Actualmente (Nombre): 1 Está casado o vive en unión libre con su pareja? 2 Está separado o divorciado? 3 Es viudo? 4 Está soltero?
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> Circule el número de renglón de los temporalmente ausentes </div>							

	Lista de Personas	Parentesco	Sexo	Edad	Estado o país	Municipio o Distrito	Localidad	Esta. civil
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

II. Información para todos los residentes del Hogar

N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	Idioma indígena				Otro idioma	Religión	Educación		Salud	Condición Fronteriza			
	2.7				2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14		
	A	B	C	D			Grado	Nivel	Bilingüe	Salud	2.12 b	Documentos	Cruce
	A ¿(Nombre) habla una lengua indígena? 1 Sí Pase a la C 2 NO				¿(Nombre) Habla inglés? 1 Lo habla y entiende 2 Sólo lo entiende 3 No entiende el inglés	¿ Tiene (Nombre) alguna religión? Sí Cuál? 1 Católica 2 Evangélico; Cristiano-Evangélico; Hermano 3 Pentecostal 4 Testigo de Jehová 5 Tradición o Costumbre 6 Otra (por ejemplo): Mormón, Espiritualista, Adventista...) NO 7	¿ Hasta qué año o grado pasó (Nombre) en la escuela? NIVEL 1 Ninguno 2 Preescolar 3 Primaria 4 Secundaria 5 Preparatoria o bachillerato 6 Carrera técnica o comercial 7 Normal 8 Profesional 9 Posgrado	Durante sus estudios ¿(Nombre) estuvo en una escuela bilingüe indígena? 1 Sí en preescolar 2 Sí en primaria 3 NO	Cuando tiene problemas de salud: ¿En dónde se atiende (Nombre)? Utilice un sólo código 1 IMSS 2 ISSSTE 3 ISSSTECALI 4 Centro de salud (ISESALUD) → 2.12 b ¿Tiene seguro popular? 1 SÍ 2NO 5 Servicio médico municipal (DIF) 6 Médico privado en México 7 Médico privado en EUA → 2.12 b ¿Usa un seguro privado? 1 SÍ 2NO 8 Centros de salud en EUA 9 Otro (ONG'S como fronteras unidas)	¿Qué documentos tiene (Nombre) para cruzar a EUA? 1 Tarjeta verde 2 Emigrado (residencia) 3 Visa láser (turismo) 4 Otro tipo de visa (estudiante, etc) 5 Pasaporte americano 6 Ninguno	¿Cada cuándo cruza (Nombre) al otro lado? 1 Diario 2 Cada tercer día 3 Cada semana 4 Cada quince días 5 Cada mes 6 Sólo algunas veces al año 7 Nunca		
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													

II. Información para todos los residentes del Hogar

N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	Actividad	Lugar	Ocupación	Rama de Actividad	Posición	Días	Horas	Ingreso		Prestaciones
	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.20	2.21	2.22		2.23
	La semana pasada (Nombre): 1 ¿Trabajó? 2 ¿Tenía trabajo pero no trabajó? 3 ¿Buscó trabajo? 4 ¿Es estudiante? 5 ¿Es pensionado? 6 ¿Es jubilado? 7 ¿Es incapacitado permanentemente para trabajar? 8 ¿No trabaja? ↓ Termine con esta persona	¿Dónde trabaja (Nombre)? 1 Tijuana 2 Rosarito 3 Tecate 4 Ensenada 5 Mexicali 6 En CA, especificar condado 7 Otro estado de EUA (especificar) 8 Otro estado de México (especificar)	¿Cuál es el nombre de su ocupación, oficio o puesto? Anote la ocupación, oficio o puesto	¿Cuál es la actividad principal de la empresa, negocio o patrón donde desempeña esta ocupación? Anote la actividad principal	¿En esta ocupación (Nombre) es: 1 Patrón? 2 Trabajador por su cuenta? 3 Trabajador a destajo, comisión o porcentaje? 4 Trabajador a sueldo fijo o salario? 5 Trabajador sin pago? 6 Otro?	En total, ¿cuántos días trabajó (Nombre) la semana pasada?	En total, ¿cuántas horas trabajó (Nombre) la semana pasada?	En total ¿Cuánto gana o recibe (Nombre) por su trabajo? Anote en pesos la cantidad recibida y el periodo. Si no recibe ingreso, anote 0 en el periodo. Periodo: 1 Al día 2 A la semana 3 A la quincena 4 Al mes 5 Al año		¿ Por su trabajo recibe (Nombre) prestaciones médicas? 1 IMSS 2 ISSSTE 3 ISSSTECALI 4 Otro (Ejército, etc...) 5 Seguro privado (pagado por su empleador) 6 Medical 7 ¿ Recibe dos seguros: privado y público 8 No recibe 9 No sabe
Condición de actividad	Lugar de trabajo	Ocupación	Rama de Actividad	Posición	Días	Horas	Ingreso	Per	Prestaciones	
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Antecedentes migratorios

3.1 ¿En qué mes y año nació usted?

Mes _____

Año _____



Copiar esta fecha en el
primer renglón del
calendario de la sección
Padre/Madre (3.31)

Revise la pregunta 2.5 y confirme con el entrevistado: Usted me dijo que nació en...

3.2 _____ Estado _____ Municipio _____ Localidad

3.3 ¿En qué fecha o edad salió por primera vez de (lugar de nacimiento)? _____
(fecha o edad)

3.4 ¿En qué fecha o edad llegó por primera vez a Tijuana? _____ (fecha o edad)

(Use este espacio si necesita hacer cálculos sobre fechas o edad)

(Calcule la diferencia entre fecha de llegada a Tijuana y fecha de salida de lugar de nacimiento.
Confirme con entrevistado):

3.5 Entonces pasaron _____ años antes de llegar por primera vez a Tijuana.

3.6 ¿Antes de llegar a Tijuana estuvo viviendo en alguna ciudad grande, como D.F., Guadalajara, Oaxaca...?
(Circule el código)

1 SI ¿Cuál? _____

2 NO

3.7 ¿La primera vez que llegó a Tijuana, dónde durmió?
(Circule un sólo código)

1 Central de autobuses o aeropuerto

2 En la calle, en la línea o puente

3 Albergue o casa de asistencia gratuita

4 Hotel o casa de huéspedes

5 Casa de familiares o amigos

6 Casa, departamento o cuarto rentado

7 Casa propia

Residencia

3.8 ¿La primera vez que llegó a Tijuana y se quedó al menos un mes: en qué fecha fue y qué edad tenía? (Anote esta fecha y edad en el primer renglón del calendario)

3.9 a) ¿En qué colonia estaba ubicada la primera vivienda en la que residió aquí en Tijuana?
 b) ¿Cuánto tiempo se quedó en esta vivienda?

Anote el nombre de la colonia en columna 3.9 a; si no sabe el nombre, pregunte por algún dato de ubicación. Anote el tiempo en columna Duración 3.9 b

3.10 ¿En esta vivienda estaba usted hospedado con parientes o paisanos? (Anotar código en columna 3.10)
 Si: → ¿Con quién?

2 Esposa/o

3 Hijo 4 Hijastro 5 Yerno / nuera 6 Nieto 7 Padre-madre 8 Suegros
 9 Abuelo 10 Hermano 11 Otro pariente 12 Paisano 13 Otro no pariente → Pase a 3.14

1 NO:

3.11 ¿Esta vivienda era: 1 Propia y la estaba pagando? 2 Propia y totalmente pagada?

3 Rentada o alquilada 4 Prestada o cedida sin pago? 5 Pagada por el patrón 6 Otra (precisar)

(Anote código en columna 3.11)

→ Pase a la 3.14

→ Pase a la 3.14

3.12 a) ¿Usted compró esta casa: 1 Ya construida? 2 La construyó? 3 Es casa móvil (preconstruida)
 b) ¿Cuánto tiempo tardó en construirla? (Anote código en casilla)

3.13 a) ¿Cómo obtuvo el lote? 1 Lo compró 2 Lo invadió 3 Se lo prestaron
 4 Otro (especificar) (Anote al hubo cambio en la tenencia del lote)
 b) Y ¿ En qué año fue?

3.14 Cuando se instaló en esta vivienda o compró la casa o terreno: ¿había luz? agua? drenaje?
 (Anote códigos en las columna 3.14) 1 SI 2 NO

Repita las preguntas 3.9 a la 3.14 para cada vivienda hasta llegar a la vivienda actual

3.8			3.9 a			3.9 b	3.10	3.11	3.14		
Calendario			Colonia			Duración	Paren	Tipo viv	Luz	Agua	Drenaje
Fecha	Edad	TJ									
19		0									
19		1									
19		2									
19		3									
19		4									
19		5									
19		6									
19		7									
19		8									
19		9									
		10									
		11									
		12									
		13									
		14									
		15									
		16									
		17									
		18									
		19									
		20									
		21									
		22									
		23									
		24									
		25									
		26									
		27									
		28									
		29									
		30									
		31									
		32									
		33									

2 **III. Historia de vida individual**
Trayectoria educativa y condición fronteriza

3.15 a) Revise la pregunta 2.10 y confirme con el entrevistado si él/ella fue a la escuela. (Anote código en la casilla)
 1 Sí fue a la escuela 2 Nunca ha ido a a escuela → Pase a la 3.17

3.15 b) ¿Qué nivel de estudio tenía cuando llegó a Tijuana? (Recuerde la fecha o edad de llegada)
 Nivel _____ y Grado _____

3.16 Desde su llegada a Tijuana en (fecha de llegada a Tijuana):
 ¿Estudió alguna vez? SÍ 1 NO 2
 → Anote código en la columna 3.16 en las fechas en que estudió.

1 Primaria 2 Secundaria 3 Preparatoria 4 Escuela técnica
 5 Normal básica 6 Profesional

3.17 ¿Ha cruzado alguna vez en su vida a EUA?
 SÍ 1 NO 2

3.18 ¿Cuándo llegó a Tijuana tenía papeles para cruzar a EUA? (círcule código)
 1 SÍ → ¿Cuándo lo obtuvo y qué papel era?
 Fecha _____ Documentos _____ → Pase a la 3.20
 2 NO ↓

3.19 ¿Consiguió papeles para cruzar a EUA?
 SÍ → ¿Cuándo lo obtuvo y qué papel era? NO
 Fecha _____ Documentos _____

3.20 ¿Desde que vive en Tijuana ha cruzado a EUA?
 → Anote código en la columna 3.20, en fecha o edad en que cruzó.
 1 Sí cruzó 2 No cruzó

3.21 ¿Tiene Senti?
 1 SÍ: (anote código 1 en la columna 3.21, en la fecha o edad en que lo obtuvo)
 2 NO

Calendario			3.16	3.20	3.21
Fecha	Edad	TJ	Nivel	Cruce	Senti
19		0			
19		1			
19		2			
19		3			
19		4			
19		5			
19		6			
19		7			
19		8			
19		9			
		10			
		11			
		12			
		13			
		14			
		15			
		16			
		17			
		18			
		19			
		20			
		21			
		22			
		23			
		24			
		25			
		26			
		27			
		28			
		29			
		30			
		31			
		32			
		33			

III. Historia de vida individual

Padre/Madre

Anote la fecha de nacimiento (3.1) del entrevistado en el primer renglón de la columna fecha y subraye su edad actual en la columna edad

3.31

- a. ¿Sus padres aún viven? **SÍ:** (anote **V** en edad actual en columna Vid)
NO: ¿Podría decirme qué edad tenía usted (o en qué fecha) cuando falleció su padre/madre (anote **M** en columna Vid)
- b. ¿Podría decirme los periodos durante los cuales sus padres vivían con usted? (anote **C---C** en la columna Corr)

Cónyuges

- 3.32** ¿Me podría decir cuántas veces ha estado unido o casado? # de cónyuges
 (anote en # de cónyuges) Ninguna, *Pase a la pregunta 3.33*
- a. Para cada uno de sus cónyuges, o esposo(a), ¿Me podría decir el año en que nacieron o su edad actual? (anote en *Nac*)
- b. ¿A qué edad o fecha se unió con su primer (2ndo...) esposo(a)? (anote *U* en *NUP*)
- c. ¿Usted sigue en unión con su primer (2ndo...) esposo(a)?
SÍ: (anote *U* en edad actual en columna *NUP*)
NO: ¿Qué edad tenía usted cuando terminó la unión con su 1er(2ndo) esposo(a)?
 (anote *S*= separación/divorcio o *M*=muerte en la columna *NUP*)
- d. ¿Durante este periodo, ustedes vivieron juntos? (anote *C---C* en la columna *Corr*)
- e. ¿Vivió su cónyuge en EUA, aún de manera temporal? **SÍ:** (anote *1* si fue temporal, *2* si fue por un año continuo, en la columna *Temp*)
NO: (cruce la palabra *temp*)
- f. ¿Trabajó su cónyuge en EUA, aún de manera temporal? **SÍ:** (anote *T---T* en la columna *Trbjo*)
NO: (cruce la palabra *trbjo*)

		Padre		Madre		Cónyuge 1				Cónyuge 2				Cónyuge 3			
Calendario		Nac:		Nac:		Nac:		Nac:		Nac:		Nac:		Nac:			
Fecha	Edad	Vid	Corr	Vid	Corr	Nup	Corr	Temp	Trbjo	Nup	Corr	Temp	Trbjo	Nup	Corr	Temp	Trbjo
19	0																
19	1																
19	2																
19	3																
19	4																
19	5																
19	6																
19	7																
19	8																
19	9																
19	10																
19	11																
19	12																
19	13																
19	14																
19	15																
19	16																
19	17																
19	18																
19	19																
19	20																
19	21																
19	22																
19	23																
19	24																
19	25																
19	26																
19	27																
19	28																
19	29																
19	30																
19	31																
19	32																
19	33																
19	34																
19	35																
19	36																
19	37																
19	38																
19	39																
19	40																
19	41																
19	42																
19	43																
19	44																
19	45																
19	46																
19	47																
19	48																
19	49																
19	50																

III. Historia de vida individual

Hijos

3.33 ¿Me podría decir cuántos hijos(as) ha tenido en total, durante toda su vida, incluyendo aquellos(as) que no estén vivos(as) actualmente? (anote número de hijos(as))

Ninguno, *Pase a 4.1.*

- a. ¿Cuál es el **Nombre** y el **Sexo** de cada uno(a) de sus hijos(as)? (anote nombre en N y circule código sexo)
- b. ¿En qué año o qué edad tenía usted cuando nació (nombre)? (anote V en la columna Vid)
- c. ¿(Nombre) aún vive?
 SI: (complete línea hasta edad actual en columna Vid)
 NO: ¿Qué edad (o fecha) tenía usted cuando murió? (anote M en columna de Vid)
- d. ¿Podría decirme todos los periodos durante los cuales (nombre) vivía con usted? (anote C-----C en la columna Corr)
- e. ¿(Nombre) se ha unido o casado?
 NO: (cruce la palabra Nup)
 SI: (Para cada unión averigüe sus periodos de unión: anote U----- en la columna Nup; anote F----- en la columna Nup)
- f. ¿(Nombre) vivió alguna vez en EUA, aún de manera temporal? NO: (cruce la palabra EUA)
 SI: (anote R---R en la columna EUA)
- g. ¿(Nombre) trabajó alguna vez en EUA, aún de manera temporal? NO: (cruce la palabra Trb)
 SI: (anote T---T en la columna Trb)
- h. ¿(Nombre) estudió en EUA? NO: (cruce la palabra Est)
 SI: (anote E---E en la columna Est)

		Hijo 1							Hijo 2							Hijo 3						
		N:							N:							N:						
Calendario		Hom 1			Muj 2				Hom 1			Muj 2				Hom 1			Muj 2			
Fecha	Edad	Vid	Corr	Nup	EUA	Trb	Est	Vid	Corr	Nup	EUA	Trb	Est	Vid	Corr	Nup	EUA	Trb	Est			
19	0																					
19	1																					
19	2																					
19	3																					
19	4																					
19	5																					
19	6																					
19	7																					
19	8																					
19	9																					
19	10																					
19	11																					
19	12																					
19	13																					
19	14																					
19	15																					
19	16																					
19	17																					
19	18																					
19	19																					
19	20																					
19	21																					
19	22																					
19	23																					
19	24																					
19	25																					
19	26																					
19	27																					
19	28																					
19	29																					
19	30																					
19	31																					
19	32																					
19	33																					
19	34																					
19	35																					
19	36																					
19	37																					
19	38																					
19	39																					
19	40																					
19	41																					
19	42																					
19	43																					
19	44																					
19	45																					
19	46																					
19	47																					
19	48																					
19	49																					
19	50																					

III. Historia de vida individual

Hijos

3.33 ¿Me podría decir cuántos hijos(as) ha tenido en total, durante toda su vida, incluyendo aquellos(as) que no estén vivos(as) actualmente? (anote número de hijos(as))

Ninguno, Pase a 4.1.

- a. ¿Cuál es el **Nombre** y el **Sexo** de cada uno(a) de sus hijos(as)? (anote nombre en N y circule código sexo)
- b. ¿En qué año o qué edad tenía usted cuando nació (nombre)? (anote V en la columna Vid)
- c. ¿(Nombre) aún vive?
 SI: (complete línea hasta edad actual en columna Vid)
 NO: ¿Qué edad (o fecha) tenía usted cuando murió? (anote M en columna de Vid)
- d. ¿Podría decirme todos los periodos durante los cuales (nombre) vivía con usted? (anote C----C en la columna Corr)
- e. ¿(Nombre) se ha unido o casado?
 NO: (cruce la palabra Nup)
 SI: (Para cada unión averigue sus periodos de unión: anote U---- en la columna Nup; anote F---- en la columna Nup)
- f. ¿(Nombre) vivió alguna vez en EUA, aún de manera temporal? NO: (cruce la palabra EUA)
 SI: (anote R---R en la columna EUA)
- g. ¿(Nombre) trabajó alguna vez en EUA, aún de manera temporal? NO: (cruce la palabra Trb)
 SI: (anote T---T en la columna Trb)
- h. ¿(Nombre) estudió en EUA? NO: (cruce la palabra Est)
 SI: (anote E---E en la columna Est)

		Hijo 4							Hijo 5							Hijo 6						
		N:							N:							N:						
Calendario		Hom 1			Muj 2				Hom 1			Muj 2				Hom 1			Muj 2			
Fecha	Edad	Vid	Corr	Nup	EUA	Trb	Est	Vid	Corr	Nup	EUA	Trb	Est	Vid	Corr	Nup	EUA	Trb	Est			
19	0																					
19	1																					
19	2																					
19	3																					
19	4																					
19	5																					
19	6																					
19	7																					
19	8																					
19	9																					
19	10																					
19	11																					
19	12																					
19	13																					
19	14																					
19	15																					
19	16																					
19	17																					
19	18																					
19	19																					
19	20																					
19	21																					
19	22																					
19	23																					
19	24																					
19	25																					
19	26																					
19	27																					
19	28																					
19	29																					
19	30																					
19	31																					
19	32																					
19	33																					
29	34																					
19	35																					
19	36																					
19	37																					
19	38																					
19	39																					
19	40																					
19	41																					
19	42																					
19	43																					
19	44																					
19	45																					
19	46																					
19	47																					
29	48																					
19	49																					
19	50																					

IV. Uso de la lengua indígena y discriminación étnica

4.1 Revise la pregunta 2.7 y 2.8 y confirme con el entrevistado. Usted me dijo que habla o entiende: (circule los códigos según las opciones)

Lengua indígena	1 Sí habla	2 Sólo lo entiende	3 Ni habla ni entiende
Español	1 Sí	2 NO	
Inglés	1 Sí	2 NO	

4.2 ¿Qué idioma aprendió a hablar de bebé? (circule el código correspondiente)

1 Mixteco	6 Otro idioma indígena (precisar) _____
2 Zapoteco	7 Español
3 Triqui	8 Inglés
4 Mazahua	9 Otro
5 Purépecha	

4.3 ¿Cuándo usted era niño, hablaban lengua indígena en su casa?

1 Sí 2 NO

4.4 ¿Sus padres hablaban lengua indígena?

1 Sí ambos padres 2 Sí sólo un padre 3 Ninguno de sus padres

4.5 ¿Les enseñó o enseña a hablar lengua indígena a sus hijos?

1 Sí 2 NO

4.5.1 ¿Por qué _____

4.6 ¿Usted habla lengua indígena (Lea todas las opciones. Puede circular varios códigos)

1 En la casa
2 En el trabajo
3 En las fiestas comunitarias y familiares
4 En la iglesia
5 En la calle

4.7 ¿Le gusta hablar lengua indígena?

1 Sí 2 NO

4.7.1 ¿Por qué? _____

4.8 ¿Cuándo usted está enojado o triste qué idioma le gusta hablar? (Circule el código)

1 Lengua indígena
2 Español
3 Otro _____

4.9 ¿Alguna vez lo han maltratado por hablar lengua indígena?

1 Sí 2 NO

4.10 (sólo para los que hablan inglés) Usted me dijo que habla inglés ¿El inglés lo habla? (Lea todas las opciones. Puede circular varios códigos)

1 En la casa?
2 En el trabajo?
3 En las fiestas?
4 Con los amigos?

4.11 ¿Le gustaría que sus hijos hablaran inglés?

1 Sí 2 NO

4.11.1 ¿Por qué? _____

4.12 ¿Escucha música en: (Lea todas las opciones. Puede circular varios códigos)

1 Lengua indígena 3 Inglés
2 Español 4 No escucha música

4.13 ¿Ve programas de televisión en: (Lea todas las opciones. Puede circular varios códigos)

1 Inglés 3 No ve televisión
2 Español

V. Patrón residencial familiar actual y antecedentes de los padres

V. A. Antecedentes de los padres

5.1 ¿En qué lugar (Estado, Municipio y Localidad) nació su padre?
 Entidad Federativa: _____
 Localidad y Municipio (si es Oaxaca escribir distrito): _____

5.2 ¿Cuál era la ocupación de su padre cuándo usted tenía 15 años?
 (o antes si estaba jubilado, inactivo o había fallecido)?
 Ocupación: _____

5.3 ¿Su padre trabajó alguna vez como jornalero agrícola? (anotar código en casilla)
 1 SÍ
 2 NO

5.4 ¿Su padre tenía tierra en su comunidad? (anotar código en casilla)
 1 SÍ
 2 NO

5.5 ¿En qué lugar (Estado, Municipio y Localidad) nació su madre?
 Entidad Federativa: _____
 Localidad y Municipio (si es Oaxaca escribir distrito): _____

5.6 ¿Cuál era la ocupación de su madre cuándo usted tenía 15 años?
 (o antes si estaba jubilada, inactiva o había fallecido)?

5.7 ¿Me podría decir cuántos hijos e hijas tuvo su madre, incluyendo aquellos que no estén vivos actualmente? (anotar número en casilla)

5.8 Del total de esos hermanos y hermanas, ¿qué lugar ocupa Ud.? (anotar número en casilla)

V. B. Patrón residencial familiar actual

5.9 ¿Me podría decir el nombre de pila de su...	5.10 ¿(Nombre) vive actualmente? 1 SÍ 2 NO ↓ Termine con este familiar	5.11 ¿Dónde reside (Nombre) actualmente? Si es en el extranjero anotar país Si es EUA anotar estado Si es California anotar condado Si es fuera de Baja California (pero en México) anotar estado Si es Baja California anotar municipio Si es Tijuana anotar colonia Si es la misma colonia precisar si es: 1 Misma calle 3 Misma vivienda 2 Misma manzana 4 Mismo hogar	5.12 ¿Cuenta (Nombre) con documentos legales para trabajar en E.U.A.?	
			Trabajo	Cruce
Padre:				
Madre:				
Hermano(a)1:				
Hermano(a)2:				
Hermano(a)3:				
Hermano(a)4:				
Hermano(a)5:				
Hermano(a)6:				
Hermano(a)7:				
Hermano(a)8:				
Hermano(a)9:				
Cónyuge (sólo si no se reside en el hogar):				

5.9 ¿Me podría decir el nombre de pila de su...	5.10 ¿(Nombre) vive actualmente? 1 SÍ 2 NO ↓ Termine con este familiar	5.11 ¿Dónde reside (Nombre) actualmente? Si es en el extranjero anotar país Si es EUA anotar estado Si es California anotar condado Si es fuera de Baja California (pero en México) anotar estado Si es Baja California anotar municipio Si es Tijuana anotar colonia Si es la misma colonia precisar si es: 1 Misma calle 3 Misma vivienda 2 Misma manzana 4 Mismo hogar	5.12 ¿Cuenta (Nombre) con documentos legales para trabajar en E.U.A.? 1 SÍ 2 NO Y ¿Para cruzar? 1 SÍ 2 NO	
			Trabajo	Cruce
Suegro:				
Suegra:				
Cuñado (a)1 (Hermano(a) de su esposo):				
Cuñado (a)2:				
Cuñado (a)3:				
Cuñado (a)4:				
Cuñado (a)5:				
Cuñado (a)6:				
Cuñado (a)7:				
Cuñado (a)8:				
Cuñado (a)9:				
HIGO (A)1 (Sólo si no residen en el hogar):				
Hijo (a)2:				
Hijo (a)3:				
Hijo (a)4:				
Hijo (a)5:				
Hijo (a)6:				
Hijo (a)7:				
Hijo (a)8:				
V. C. Ahijados/Ahijadas y Compadres/Comadres				
5.13 ¿Cuántos ahijados/as de bautizo tiene usted? _____				
5.14 ¿Dónde residen sus compadres? (Si son más de 3, sólo preguntar por los más recientes. Seguir las instrucciones de residencia de la pregunta 5.11)				
Compadre 1				
Compadre 2				
Compadre 3				

