



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

DESCRIPCIÓN Y ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN
HISPANA Y DE ORIGEN MEXICANO EN ESTADOS
UNIDOS, 2007.

Tesis presentado por

Gilberto Hernández Olvera

Para obtener el grado de

MAESTRO EN DEMOGRAFÍA

Tijuana, B. C., México
2008

DEDICATORIA

A mis padres hermanos: AD IRO A O

A RADECI IENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Conacyt por el apoyo económico recibido.

Al Colegio de la Frontera Norte y Colección por la oportunidad de realizar mi formación profesional.

Especial agradecimiento al Dr. Roberto Ham Chande por compartir su conocimiento por su colaboración en la presente tesis gracias a él puedo cumplir una de mis tantas metas.

Agradecimiento al Dr. Rodolfo Corona por su colaboración en el desarrollo de esta tesis comentarios prácticos en aras de mejorar este trabajo.

Al Dr. Steffen Allace por haber aceptado formar parte de este equipo en la realización de esta tesis por sus comentarios atinados en beneficio de enriquecer esta tesis.

Agradezco a todos aquellos académicos que de manera directa o indirecta intervinieron en mi formación personal a través de sus enseñanzas experiencia consejos siempre atentos en beneficio de mi formación personal.

RESUMEN

México y de Estados Unidos están demográficamente relacionados mediante la migración y la población de origen mexicano (POM), cada vez más sustancial en la sociedad y economía norteamericanas. Mucho se ha estudiado la migración pero poco la POM. Este trabajo la describe demográfica y socioeconómicamente. Se establecen criterios históricos, sociales y culturales de los conceptos “hispano” y “latino”, y como se derivan hacia la POM, como sector mayoritario de esta etnia. La POM es 9.8% de la población de Estados Unidos y equivale a 28.1% de la de México, con tendencias de ascenso. No es homogénea y hay diferencias entre nativos de México y nacidos en Estados Unidos, indocumentados o con estatus migratorio legal, si se es o no ciudadano. Las estructuras etarias son más jóvenes que las generales de Estados Unidos. Los migrantes se concentran en edades intermedias de actividad económica, predominan hombres. La escolaridad es baja entre migrantes, no tan baja entre los nacidos en Estados Unidos, pero menor que la población blanca no hispana. El matrimonio es temprano y de mayor cohesión en los migrantes, el divorcio y la separación es mayor en los nacidos en Estados Unidos. Las ocupaciones laborales de los migrantes requieren poca capacitación, sin correlación con la escolaridad. Los nacidos en Estados Unidos tienen condiciones mejor estatus en el trabajo, con mejores ingresos y más estables que se sí correlacionan con la escolaridad.

ABSTRACT

Mexico and the United States share demographics through migration and the Mexican-origin population (MOP), more and more a substantial to the society and economy of the United States.

There plenty of studies on migration but they are scarce about MOP. This thesis is demographic and socio-economic depicting. Historical, social and cultural criteria on “Hispanic” or “Latin” concepts are established, including how they apply over the MOP as the majority sector of this ethnicity. MOP is 9.8% of the population of the United States and equivalent to 281% of the population of Mexico. It is not homogenous and there are sharp differences between migrants and those born in the United States, undocumented or in a legal status, if he/she does hold citizenship. Age structure is younger than the general population of the United States. Migrants are concentrated in intermediate ages typical of economic activity, mainly males. Migrants schooling is lowest, not so low between MOP born the United States, but always lower than non-Hispanic whites. Marriage is earlier and prevalent between migrants, divorce the splits are higher in MOP born in the United States. Jobs of natives from Mexico demands little or null qualification, non correlated with their education. Those who were born in the United States enjoy better education and status in their work, resulting in higher income and job stability correlated to schooling.

INTRODUCCIÓN	1
LA POBLACIÓN HISPANA, HISPANA ESTADOUNIDENSE Y DE ORIGEN MEXICANO.....	3
1.1 La población hispana e hispano estadounidense.....	6
1.1.1 ¿Qué entendemos por hispanos y por hispanos en Estados Unidos?... 6	6
1.1.2 Construcción de la población hispana en Estados Unidos.	12
1.1.2.1 Mexicanos.	12
1.1.2.2 Puertorriqueños, cubanos y dominicanos, centro-sudamericanos.....	15
1.2 ¿Qué define a un hispano o latino en Estados Unidos?	16
1.2.1 El caso hispano.....	17
1.2.2 El caso latino.....	22
1.4 La población de origen mexicano.....	26
1.4.1 ¿Qué queremos decir por población de origen mexicano en Estados Unidos?.....	27
1.5 Tipologías de la población de origen mexicano en Estados Unidos.....	29
METODOLOGÍA.....	33
2.1 Fuente de datos.....	33
2.2 Alcances y limitaciones del estudio.....	36
2.3 Población y muestra.....	37
2.3.1 Tipo de investigación.....	37
2.3.2 Selección de la muestra.....	37
2.3.3 Tamaño de muestra de la población hispana.....	38
2.4 Composición del análisis	40
2.4.1 Estructura según sexo y edad	40
2.4.1 Características de la POM	41
2.5 Operacionalización de las variables	42
2.5.1 Variables sociodemográficas.....	42
ESTRUCTURAS POR SEXO Y EDAD	45
3.1 Población de Estados Unidos, 2007	45
3.1.1 Pirámide de Población de Estados Unidos, 2007.....	48

3.1.2 Pirámide de la población blanca no hispana, 2007	51
3.2 Población hispana en Estados Unidos, 2007.....	53
3.2.1 Pirámide de la población hispana, 2007.....	54
3.3 Población de origen mexicano, 2007.	57
3.3.1 Pirámide de la POM, 2007	58
3.3.1.1 POM Nacida en México, 2007.....	61
3.3.1.2 POM nacida en Estados Unidos, 2007	70
CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO	77
4.1 Distribución de la POM en las regiones de Estados Unidos, 2007	77
4.2 Estado civil de la población nacida en México y Estados Unidos.....	80
4.3 Nivel de educación de la POM, 2007	87
4.4 Ocupación de la POM mayor de 16 años, 2007.....	93
4.4.1 Ocupación de la POM nacida en México.....	93
4.4.2 Ocupación de la POM nacida en Estados Unidos.....	95
4.5 Ingreso de la POM nacida en México y Estados Unidos, 2007	96
4.6 Ingreso por tipo de hogar de la POM nacida en México y Estados Unidos, 2007 ..	97
CONCLUSIONES	100
Los hallazgos	100
La agenda que sigue.....	104
BIBLIOGRAFÍA	106
Anexo 1.....	i
Anexo 2.....	iv
Anexo 3.....	v
Anexo 4.....	v
Anexo 5.....	vi
Anexo 6.....	vii
Anexo 6a.....	viii
Anexo 7.....	ix
Anexo 7a.....	x

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 3.1 Población por raza y etnia de Estados Unidos, 1970-2007.....	45
Gráfica 3.2 Pirámide de población de Estados Unidos, 2007.....	50
Gráfica 3.3 Pirámide de la población blanca no hispana, 2007.....	52
Gráfica 3.4 Pirámide de la población hispana, 2007	56
Gráfica 3.5 Pirámide de la POM, 2007	60
Gráfica 3.6 Pirámide de la POM nacida en México, 2007	62
Gráfica 3.7 Distribución de la POM nacida en México por sexo, 2007	64
Gráfica 3.8 Población nacida en México, 2007.....	64
Gráfica 3.9 POM nacida en Estados Unidos, 2007	72
Gráfica 3.10 Distribución de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.....	74
Gráfica 3.11 Índice de masculinidad de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.....	75
Gráfica 4.1 Estado marital de la POM masculina nacida en México, 2007.....	85
Gráfica 4.2 Estado marital de la POM masculina nacida en Estados Unidos, 2007	85
Gráfica 4.3 Estado marital de la POM femenina nacida en México, 2007.....	85
Gráfica 4.4 Estado marital de la POM femenina nacida en Estados Unidos, 2007.....	85
Gráfica 4.5 Nivel educativo de la POM nacida en México, 2007.....	89
Gráfica 4.6 Pirámide el nivel educativo de la POM nacida en México, 2007.....	90
Gráfica 4.7 Nivel educativo de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.....	91
Gráfica 4.8 Pirámide nivel educativo de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.....	92

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 4.1 Distribución de la POM nacida nacida en México, 2007.....	78
Mapa 4.2 POM nacida en Estados Unidos, 2007	79
Mapa 4.3 POM, según lugar de nacimiento, 2007	80

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1 Muestra para la población total, según hispano o no hispano.....	38
Cuadro 2.2 Personas entrevistadas por origen nacional, 2007	39
Cuadro 2.3 Muestra de la población de origen mexicano, 2007	39
Cuadro 3.1 Porcentaje de crecimiento poblacional, 1970-2007	46
Cuadro 3.2 Población hispana por país de nacimiento, 2007	54
Cuadro 3.3 POM, según país de nacimiento, 2007	58
Cuadro 3.4 POM nacida en México por grandes grupos, 2007.....	63
Cuadro 3.5 Año de entrada de la POM nacida en México no ciudadana, 2007.....	69
Cuadro 3.6 Año de ingreso de la POM nacida en México naturalizada, 2007.....	70
Cuadro 3.7 Distribución de la POM nacida en México por grandes grupos	70
Cuadro 4.1 Estados marital de la POM nacida en México, 2007	82
Cuadro 4.2 Estados Marital de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.....	83
Cuadro 4.3 Ocupación de la POM nacida en México, 2007.....	94
Cuadro 4.4 Ocupación según industria de la POM nacida en México, 2007	94
Cuadro 4.5 Ocupación de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.....	95
Cuadro 4.6 Ocupación según industria de la POM nacida en Estados Unidos	96
Cuadro 4.7 Hogares familiares/no familiares de la POM nacida en México	97
Cuadro 4.8 Ingreso de la POM nacida en México por tipo de hogar, 2007.....	98
Cuadro 4.9 Hogares familiares/no familiares de la POM nacida en U.S.A.....	98
Cuadro 4.10 Ingreso de la POM nacida en Estados Unidos por tipo de hogar.....	99

ÍNDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 3.1 Población de Estados Unidos, 2007	99
---	-----------

INTRODUCCIÓN

En el rápido crecimiento que está experimentando la población de Estados Unidos resalta como una característica el de las minorías étnicas o raciales. Este notorio evento se debe a la población hispana y de origen asiático que juntas están contribuyendo con más de la mitad del crecimiento de ese país. De este modo, la población hispana con aproximadamente 160 años de haberse conformado como tal en territorio estadounidense, ha pasado a ser la mayor minoría de Estados Unidos. Entre los factores que están causando ese rápido crecimiento destaca la alta fecundidad de los descendientes de migrantes, y la migración misma. Destacamos la importancia de la población hispana en Estados Unidos, porque la población de origen mexicano (POM) forma parte de esa comunidad, además de que su identificación inicia indagando primero su origen hispano. Asimismo, la POM destaca como la nacionalidad dominante en tamaño con dos terceras partes de la población hispana. Hoy día, la población hispana representa 15.1% de la población total, con 44.8 millones de personas y en pleno proceso de crecimiento. En este contexto, la POM ronda los 30 millones de personas en su cifra más conservadora. Sin embargo, a diario se hacen referencias sobre estas poblaciones de un modo u otro asociándolas directamente con los conceptos que les dan nombre. En este sentido, surgen preguntas como ¿Qué queremos decir por población hispana o de origen mexicano en Estados Unidos? ¿Qué define a un hispano o latino en ese país? ¿Cuándo surgen? ¿Cuál es el contexto histórico de las nacionalidades hispanas? ¿Por qué son tan heterogéneas? y a la vez ¿Por qué son tan fragmentadas? ¿Por qué más de un identificador? ¿Qué las une, una propiedad común o solo un contexto histórico?

Como la POM e hispana tienen importancia económica, demográfica, cultural, política y social para México y Estados Unidos, ha surgido un interés por responder esas preguntas y no solo la parte cuantitativa. Por ello el objetivo general que se propone en esta tesis es hacer una evaluación sobre la población *hispana* en general, *hispana estadounidense* y de la POM. Las ideas centrales son explicar a que nos referimos cuando hablamos de estas poblaciones, luego, analizar los términos o etiquetas utilizados para agrupar o referirse a las distintas nacionalidades, que se incluyen bajo esos criterios de

hispano o latino, desde una perspectiva *oficial histórica*. Posteriormente, es realizar un diagnóstico de la población hispana y de la POM, contextualizando la información obtenida con hechos históricos para justificar las tendencias presentes. Cabe añadir, que para este análisis se han elegido dos puntos históricos, el primero de ellos coincide con el surgimiento de la población hispana que inicia con el encuentro entre Europa y América. El segundo trata con el surgimiento de la población hispano estadounidense y de origen mexicano en 1848. La racionalidad de este estudio radica en la manera en que se abordará la temática, es decir, la conjunción de aspectos históricos con la parte cuantitativa para explicar los resultados obtenidos, así como contribuir al conocimiento sobre la población hispana y de origen mexicano en Estados Unidos desde un enfoque mixto. Si bien otros trabajos han estudiado estas poblaciones, estos se han basado en medir ciertas características como nivel educativo, mercado laboral, ingreso, ocupación, entre otras aristas, más no han abordado el problema ni con los conceptos, identificadores, la construcción, evolución, origen o relacionando ambas desde un mismo origen.

Este estudio está organizado en cuatro capítulos. El primero reflexiona sobre la población hispana en general, hispana estadounidense y la POM, desde los conceptos, la construcción de la población hispana y de origen mexicano en Estados Unidos, así como la problemática sobre los identificadores de hispano o latino, y tipologías de la POM. El segundo capítulo detalla la metodología a utilizar, la fuente de datos utilizada, la descripción de las variables como la operacionalización de las mismas, la desagregación de la POM, el tamaño de la muestra, la composición del análisis, la justificación de la encuesta como de las herramientas de cómputo utilizadas o las relacionadas con la estadística y la demografía. El tercer capítulo contiene el análisis de los resultados sobre la estructura por sexo y edad de la población estadounidense, después la blanca no hispana, luego de la hispana únicamente, además la POM agrupada, y está última desagregada por lugar de nacimiento de las personas, la POM nacida en México y la POM nacida en Estados Unidos. El último capítulo contiene un análisis sobre las características sociodemográficas de la POM utilizando la desagregación según hayan nacido en México o Estados Unidos. La última parte, concentra las conclusiones del análisis, las aportaciones del estudio, y los principales hallazgos de la investigación.

CAPÍTULO I

LA POBLACIÓN HISPANA, HISPANA ESTADOUNIDENSE Y DE ORIGEN MEXICANO.

Introducción

El objetivo principal de este capítulo es hacer una reflexión sobre la población *hispana*, *hispana estadounidense* y de origen mexicano (POM); la idea central es explicar a que nos referimos cuando hablamos de estas poblaciones, luego, se analizan los términos o etiquetas utilizados para agrupar o referirse a las distintos orígenes nacionales que se incluyen bajo esos criterios, o sea, *hispano* o *latino*, por cierto, desde una perspectiva *oficial e histórica*.¹ Cabe añadir, que, para este análisis se han elegido dos eventos ocurridos en el tiempo, el primero de ellos coincide con el surgimiento de la población hispana, este inicia con el encuentro entre Europa y América. El segundo trata con el surgimiento de la población hispano estadounidense y de origen mexicano a causa de la pérdida de un tercio del territorio nacional, en 1848, con motivo de la guerra con Estados Unidos. Finalmente se cerrará este capítulo analizando a la POM por ser nuestro objeto de estudio en el que se centra este trabajo, esto, además de hacerlo para la población entera, se hará también a nivel de orígenes nacionales sin antes olvidar que el criterio que se considera en este trabajo como variable que divide la población, es el lugar de nacimiento de las personas aunque, esto también puede ser abordado desde otras aristas, como por el lugar de nacimiento de la madre, el padre ó por año de entrada a Estados Unidos o considerando un análisis longitudinal durante los trece meses que se entrevista a los mismos individuos, además de la posibilidad de utilizar mismas cohortes de edad en distintos años a modo de compararlas. Sin embargo, aquí interesa presentar una imagen integral de la POM, obteniendo las características sociodemográficas en un momento dado.

¹ Encontrar las razones, o explicar el fenómeno, se puede hacer de varias maneras. Las razones se pueden traer del contexto simultáneo del fenómeno, a partir del pasado, o alternativamente a partir del futuro. Para este caso se hace a través del pasado.

Ahora bien, surge la siguiente pregunta ¿Por qué iniciar este trabajo con la población hispana e hispana estadounidense? sí nuestro objeto de estudio es la población de origen mexicano, iniciemos respondiendo de forma metodológica, se sabe que el Buró de Censos de Estados Unidos usa en sus cuestionarios la pregunta para identificar el origen de las personas o más específico de las mismas, esto significa, que la captación de la población hispana inicia indagando el origen nacional de las personas, esto es, mexicana, cubana, puertorriqueña, etc., por consiguiente, este primer punto obedece más a un hecho burocrático-oficial cuyo objetivo es clasificar y generalizar a los latinos o hispanos.²

Después, porque los habitantes de países que fueron colonias de España o Portugal en el continente americano los relaciona ese hecho histórico y no así alguna propiedad común entre ellos que los diferencie de otros individuos. En resumen, primero se es hispano o latino en Estados Unidos, después mexicano, cubano, puertorriqueño, salvadoreño, etc., y finalmente vinculados a otros hispanos. Además porque la POM forma parte de la población hispana. Seguidamente, se analizará a la población hispana de origen mexicano considerando el lugar de nacimiento de las personas aunque, también se hablará sobre las componentes que forman parte de esta población.

Además qué por otras razones que a continuación se enumeran:

- Históricamente, la construcción de la población hispana y de POM está íntimamente ligada a la demografía del sudoeste de Estados Unidos.
- Mucho de lo que describe a la comunidad hispana en su conjunto se aplica a la POM.
- La POM es mayoría dentro de la población hispana; además tiene una importancia estratégica para México.
- La población hispana se localiza en la economía más importante y el más grande mercado de consumo del mundo.
- El avanzado proceso de envejecimiento de la población blanca no hispana y su baja natalidad.

² Desde una perspectiva oficial, los términos “hispano” y “latino” pueden usarse en forma intercambiable para reflejar la nueva terminología en las normas emitidas por Office of Management and Budget (OMB), 1997, e implementada el día 1 de enero de 2003.

- El elevado crecimiento de la población hispana por causa de la inmigración y del mayor crecimiento natural de la población nativa que del resto de la población.
- La alta natalidad que experimentarán los descendientes de los inmigrantes que dada la actual composición por edades superará el crecimiento por inmigración.
- La POM presenta una composición por edades bien diferenciada; por una parte la población nacida en el extranjero tiene una concentración en las edades productivas y reproductivas mientras que los nacidos en Estados Unidos están concentrados en las edades jóvenes.

Además de su importancia demográfica es indiscutible, ésta también se expande a varias aristas como lo económico, político, cultural y social. De este modo, es pertinente iniciar este estudio definiendo esas poblaciones y quiénes forman parte de ella. Adicionalmente, cualquier nivel de desagregación de esa población inicia infiriendo primero sobre su origen hispano o latino. Además de que el uso de términos sigue presentando problemas al momento de su utilización, recordemos que la identificación de esa población precisamente inicia indagando si la persona es hispana, latina o española. Este último término está en desuso, ya que es sinónimo a hispano pero con una gran diferencia en popularidad, agregando que ambos hacen referencia a España y al idioma español, pero hispano es el de uso más generalizado en los medios de comunicación. De esta manera, iniciar este estudio con la población de origen hispano es esencial para entender más profundamente el problema que se generaliza cuando se intenta desagregar a nivel de naciones. Una visión macro de este hecho permitirá una visión micro del mismo. Eso, dará una visión del problema y ayudará a su comprensión.

1.1 La población hispana e hispano estadounidense³.

1.1.1 ¿Qué entendemos por hispanos y por hispanos en Estados Unidos?

De entrada, iniciar de esta manera nos permitirá hacer un acercamiento a la comunidad hispana en Estados Unidos de los hispanos que no residen en ese país, aunque, la visión de la sociedad estadounidense en ambos casos los ha estereotipado de forma negativa por asociarse con América latina, lo más grave, es que para los hispanos residentes, el solo tener vínculos con los latinos como ellos los nombran significa no ser de Estados Unidos y por ende no pertenecer a la nación. Conforme se avance en el tema esta situación se irá ampliando lo que ayudará a entender un problema no tan sencillo de abordar. Antes, iniciemos nombrando como hispanos aquellos que no radican en Estados Unidos e hispano-estadounidenses a los residentes del mismo. Este primer punto ayudará a comprender que hispanos e hispano estadounidenses son dos poblaciones vinculadas pero diferentes, está última más compleja que la primera.

En este sentido, digamos que los hispanos son una comunidad de personas que surge con el encuentro entre América y Europa, pero que no comporten una propiedad común debido a esos 516 años de continuo mestizaje que lejos de unirlos los ha dividido. Con respecto a esto, Gracia argumenta que los hispanos “...no se encuentran siempre ni necesariamente vinculadas: política, territorial, racial, lingüística, cultural, genéticamente o por clase⁴...”, sino más bien “...históricamente, mediante una red de relaciones que las distingue de otras personas pertenecientes a otras comunidades, explicando así algunas de las particularidades en diversos puntos de su historia” (Gracia, 2006: 30-31). Además, este mismo autor agrega, que esa comunidad incluye a iberos, iberoamericanos e hispano-estadounidenses relacionados por el encuentro entre Europa y América, pero que a pesar de ello no hay una propiedad, o conjunto de propiedades, que pueda identificarse fácilmente como esencial de los hispanos.

³ Se hace esta distinción para referirnos a los hispanos que residen en Estados Unidos, y aquellos que son hispanos pero que no se localizan en ese país.

Así, la presencia española en el continente americano produjo las bases del surgimiento de esa población como tal, e influyó también en el establecimiento de los países hispanoamericanos o latinoamericanos y en parte del mismo territorio estadounidense. Sin embargo, estos países se diferencian por la forma de gobernar, la comida, la descendencia, por sus problemas culturales, económicos, educativos. Si bien, hablan la misma lengua, aún esta, es expresada de manera distinta. Estas características más las que argumenta Gracia, el ser hispano no significa mucho cuando se trata de agrupar a esa población, sino funciona más como un término integrador o generalizador que literalmente intenta borrar las diferencias que forman la identidad propia de los diferentes países, teniendo en cuenta, que muchos no están de acuerdo con ello debido a los hechos negativos que generalmente se asocia a los españoles con su llegada al continente americano.

Aunque, a pesar de esas diferencias hay muchas semejanzas, por cierto negativas entre estos países, por ejemplo, la corrupción política, la pobreza, el narcotráfico, la polarización económica, etc., pero claro, estas no interesan en este estudio pero se mencionan porque, la palabra hispano ayuda para simplificar la explicación o porqué se le estereotipa así en Estados Unidos. Pero también se está de acuerdo en que existe mucha amistad y unión entre los hispanos, pero no hay que olvidar que también existe mucha fricción entre ellos.

En lo concerniente a los hispanos residentes de Estados Unidos o hispano estadounidenses, definirlos resulta más complejo que los mismos hispanos; esto porque ciertas características que ocurren digamos en la referencia madre (hispanos) continúan en el conglomerado hija (hispano estadounidenses), o sea, fuerte heterogeneidad de su población, fragmentación, pero a diferencia de los hispanos tienen diferentes orígenes, descendencias, generaciones que hace más difícil clasificarlos o tan siquiera definirlos, por ejemplo, un mexicano vaya la redundancia de México al menos esta claro que es mexicano y más aún cumple cabalmente alguna o varias de las propiedades que planteo Gracia, veamos para justificar porque, considere la variable territorio, pues bien, este criterio basta porque México es un territorio bien definido mediante la implementación de sus fronteras

en tierra o mar que se rige por una constitución interna y por ende cualquier persona nacida en México adquiere inmediatamente esos derechos y pertenece a este territorio, sin embargo, para los hispano estadounidense es mucho más complejo y peor aún para los que han nacido en Estados Unidos porque ni ellos mismos están seguros de que son, es decir, mexicanos, cubanos, salvadoreños, estadounidenses, hispanos o latinos, etc., y aun más no se puede encontrar una propiedad común entre ellos mismos.

En ambos casos, ambas poblaciones tienen el mismo problema, pero es más predominante en los hispanos que residen en Estados Unidos, a tal grado que existen dos opciones para clasificarse como hispanos o latinos, aunque esta identificación depende del origen nacional, la distribución geográfica, por la percepción que se tenga con España.

Ahora bien, véase como definen algunos autores a la población hispano estadounidense; por ejemplo, Díaz de Cossío, define a esta de la siguiente manera, "...son todas aquellas personas de origen latinoamericano, caribeño y español que viven en Estados Unidos y que representan a un grupo sumamente diverso formado por personas provenientes de distintas nacionalidades y, por tanto, con diferentes experiencias históricas; cuya presencia en ese país ha tenido orígenes diversos, en algunos casos producto de guerras expansionistas de Estados Unidos y en otros de migraciones que, por factores políticos o económicos, han recibido diferentes tratos. Un grupo que además, en términos generacionales, incluye lo que ahora es el sudoeste de Estados Unidos, a las distintas generaciones de inmigrantes de países de habla española, así como al que hoy acaba de migrar; con toda la gama de grados de asimilación y aculturación que pueden darse en más de siglo y medio de historia. Existen diferencias derivadas también del lugar en el que radican, de la calidad migratoria y de la clase socioeconómica a la que pertenecen (Díaz de Cossío, 2003: 22).

En un primer acercamiento, se observa como Díaz de Cossío no usa el término hispano en su definición; además alude a distintas experiencias históricas pero no especifica de que tipo seguramente migratorias de no ser así recuerde que la población hispana en ese país tiene un solo origen o punto de inicio, o sea, con la expansión de la frontera de Estados

Unidos hacia el sudoeste que culmina en 1848, y que convierte involuntariamente en ciudadanos a las personas que habitaban los recién territorios adquiridos específicamente de origen mexicano.

Al respecto, Trigueros enfatiza que a pesar de que el gobierno de Estados Unidos homogeniza a esta población bajo el término de *hispanic*. Sin embargo, esa comunidad está compuesta por un grupo heterogéneo de personas que abarca desde los recién llegados, o sea, mexicanos, centro y sudamericanos, caribeños y españoles como a los nacidos en Estados Unidos, con orígenes variados por efectos ya sea de una migración previa, conquista, colonización, por ejemplo los méxicoamericanos que quedaron dentro de los territorios posterior a la guerra 1848, los puertorriqueños con la guerra entre España y Estados Unidos, 1898. (Trigueros, 2008: 157).

Esta autora utiliza, aunque no se agrega en esta, el concepto de hispano, respecto del contenido es bastante similar a la utilizada por Cossío con la diferencia de que menciona indirectamente un punto de referencia pero no afirma que a partir de ese punto inicia la construcción de la población hispana en Estados Unidos, que es lo que en este trabajo se argumenta. En suma, se observa porque es tan difícil y como algunos trabajos lo resaltan querer adscribir o imponer algún término cuyo objetivo sea homogenizar a la población hispano estadounidense y peor aún hablar de una posible construcción de su identidad que a mi juicio no sucederá al menos en el mediano plazo.

En contraste, el argumento de Gracia señala que el hispano estadounidense no es ibero, ni iberoamericano, ni tampoco mexicano, cubano, colombiano, argentino, o cualquier otra nación hispana. Sino que algunos de ellos tuvieron uno o más de esas identidades en algún momento, pero ahora ya no la tiene más del mismo modo, es decir, no están seguros si siguen perteneciendo a esas identidades, o sea, no son exactamente mexicanos, cubanos, o siquiera iberoamericanos; son estadounidenses, vinculados más o menos a los mexicanos y a México, a los cubanos y a Cuba, y así sucesivamente. De ahí que, los hispano-estadounidenses sean estadounidenses relacionados con otros hispanos dentro y fuera de Estados Unidos, esa historia de relaciones los convierte en miembros de la familia

hispanica y, por ello se les califica como hispano estadounidenses, además de que provienen de diferentes naciones mantienen relaciones con otros hispanos, relaciones que difieren de aquellas que mantienen con otros estadounidenses de diferente origen étnico. (Gracia, 2006:155-160).

Debemos hacer notar, que este autor se cito al comienzo del tema sobre la definición de hispanos, ahora bien, el párrafo anterior da su visión sobre hispano estadounidense, su concepción la inicia de manera inversa, es decir, para él los hispanos residentes en Estados Unidos no son lo que son los hispanos, sino estadounidenses ligados tanto a hispanos como estadounidenses, a saber, un hecho de su definición llama la atención, al decir que han perdido su identidad de origen, suceso de rectificar a que se refiere o que quiere decir, porqué, por ejemplo en el caso de un migrante mexicano es difícil que pierda su supuesta identidad como ya se ha comentado, asimismo, para los nacidos en Estados Unidos como van a perder una identidad que nunca han tenido que está en proceso de construcción. Al parecer, obvia que la población estadounidense esta compuesta por dos grupos bien diferenciados, visto desde el lugar de nacimiento de las personas, a decir verdad, los nacidos en el extranjero y los descendientes de estos mejor conocidos como nativos. Además de que afirma que son estadounidenses cuando estrictamente hablando el argumenta que al menos deben tener una propiedad en común entonces nos preguntaríamos ¿La cumplen? recuerde el ejemplo que se hizo sobre el mexicano, pues bien, que sucedería con los migrantes legales que van de manera temporal o indocumentados tal parece que se estaría cayendo en una contradicción.

Asimismo, desde un punto de vista de autores con origen mezclado, caso de Tienda y Mitchell, señalan que la población hispano estadounidense difiere enormemente por su historia, nacionalidad, clase social, condición jurídica, y generación. Además de que incluye tanto a los descendientes de los primeros colonos españoles de lo que ahora es Estados Unidos como a los migrantes y sus descendientes de países de habla hispana localizados en el Caribe, América Central y América del Sur. En suma las 20 nacionalidades que se consideran parte de esa comunidad. (Tienda and Mitchell, 2006: 1-3). La definición anterior es semejante a las anteriores pero esta es con la que

personalmente más coincido al menos resulta mas abarcadora que las anteriores al señalar que los habitantes antiguos de esos territorios prevalece a la formación del territorio de Estados Unidos, aunque no específica que con esa población inicia la POM y la hispano estadounidense como se propone en este trabajo. Además de que agregan variables implícitas al concepto como clase social y condición jurídica.

Rumbaut por su parte señala que los hispanos son a la vez una nueva y antigua población, formada por los migrantes recientes y por personas con raíces en suelo estadounidense antes que cualquier otro grupo étnico excepto los indígenas del continente. Esta comprende una población que reclama una historia y un territorio anterior a la formación de lo que ahora es Estados Unidos (Rumbaut, 2006: 16-17). Este autor, simple y sencillamente reconoce los sucesos o eventos que han sido el origen de la población hispana en Estados Unidos, en primer lugar, menciona la migración como el efecto más reciente, y en segundo, se refiere a la población que habitaba los territorios perdidos por México con el tratado de Guadalupe Hidalgo, en 1848 con una antigüedad mayor a la formación del territorio de Estados Unidos. Además curiosamente maneja hispano y latino en su artículo, el primero, lo usa cuando hace referencia a esta población en Estados Unidos como una categoría que abarca a mexicanos, cubanos, peruanos, guatemaltecos, entre otros, además de reconocer que es un término impuesto y que tienen un uso oficial mientras que latino hace mención a él cuando se refiere al origen nacional de estas personas, para este autor, evidencia que un hispano externo o latino externo no es hispano solo a partir del momento en que ingresa a ese país, eh ahí el dilema.

Para terminar, se contrastaron diferentes puntos de vista de algunos autores sobre el significado de la etiqueta de hispano, para ello, se contemplaron autores hispanos como no hispanos, en general, hay más coincidencias que diferencias entre una definición y otra, la conclusión es que esta no es una población homogénea, incluso al desagregar por nación de origen que aproximadamente tiene 160 años de historia evolutiva difícil de definir por casi medio siglo de mestizaje de los hispanos como base de origen de los hispanos en Estados Unidos, aunque con un periodo más corto y aun más compleja de conceptualizar.

1.1.2 Construcción de la población hispana en Estados Unidos.

En lo concerniente a la construcción u origen de la población hispana en Estados Unidos, sobresale como un tema importante a considerar en este trabajo como una variable necesaria. Esto porque los distintos orígenes nacionales que componen la población hispana tuvieron distintas experiencias de arribo migratorio a Estados Unidos que sin lugar a dudas ha repercutido en su magnitud y como consecuencia su representatividad dentro de esa misma población y a nivel general, de esta última parte se manejan datos de manera cotidiana, es decir, que la población hispana son tantos y que de estos los mexicanos son mayoría, luego, los puertorriqueños, después, los cubanos, pero no se tiene claro o tal vez ni siquiera se considere que tras esas cifras hay una historia implícita muy propia de cada origen nacional que ha influido lo que representa hoy. Aunque hoy día los factores macroeconómicos tienen en común la mayoría de las nacionalidades que hace migrar a Estados Unidos.

En este sentido, entender su construcción requiere hacer una retrospectiva sobre el proceso de formación a través del tiempo de esa comunidad que inicia con el establecimiento de la nación estadounidense y su posterior expansión hacia el sudoeste. Ese hecho, es el punto de partida que se considera en esta investigación. Para ello, se hace una breve reseña de la evolución migratoria de las nacionalidades que componen la población hispana. Pero este se hará en orden de acuerdo a su magnitud y arribo a Estados Unidos.

1.1.2.1 Mexicanos.

La comunidad mexicana es y ha sido por mucho tiempo el más grande y antiguo grupo de la población hispana, su primera construcción se realiza en relación a la población de origen mexicano que ocupaba los territorios de lo que antes fuera el norte de México (casi el 50% del territorio nacional a comienzos del siglo XIX) explícitamente el sudoeste de lo que es hoy Estados Unidos, el monto estimado de esa población se calcula entre 75 mil a 100 mil personas; esa población fue incorporada de manera involuntaria con la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo, esto como consecuencia de una serie de guerras

y compras de territorio. Su segunda componente, es decir, la parte migratoria pilar del crecimiento de la población hispana inicia con la rápida expansión de las vías férreas, el auge agrícola, y la explotación minera de esos territorios recién anexados; otros factores concurrentes que contribuyeron en su momento fue la exclusión de trabajadores chinos en 1882 y después de Japón, este evento, hizo que los mexicanos llegaran a ser la principal fuente de mano de obra barata del gobierno estadounidense. (Rumbaut, 2006: 28). Por cierto, la base de la comunidad mexicana en Estados Unidos inicia con ese monto de población, y posteriormente por la migración de mexicanos hacia ese país y el resultado de las mezclas interétnicas derivados del contacto con otras nacionalidades.

Recapitulando, en las siguientes décadas la migración laboral se incrementó, especialmente del campo. Ese fenómeno se agudizó durante y después de la revolución mexicana y de la primera guerra mundial, de 1910 a 1930, en esta ola migratoria participaron gente de todas clases sociales, por ejemplo, intelectuales, profesionistas, campesinos, etc., llegando a estimar su monto en cerca de un millón de personas, aproximadamente un décimo de la población total de México que se localizaba al norte de la frontera. Esto como se menciona a causa de la dislocación social y política dentro de México, pero principalmente por la demanda de mano de obra por las nuevas industrias y la agricultura de Estados Unidos. (Cardoso, 1980: 4) Este fenómeno se vio beneficiado por las vías férreas que cada vez más comunicaban México-Estados Unidos y dio origen a enclaves comerciales en la frontera norte de México. Sin embargo, en 1924 se crea la patrulla fronteriza con miras a disminuir la migración especialmente de mexicanos hacia Estados Unidos, en un primer momento su función era la de vigilar y disciplinar a los trabajadores mexicanos para después fungir funciones de deportación de migrantes, claro en ese tiempo, la enfermedad fue superior a la medicina, simple y sencillamente no funcionó, situación que se observaría con el programa bracero que abrió y consolidó una puerta trasera la migración indocumentada. (Cockcroft, 1986). No obstante, con la gran depresión de 1929 surgió una discriminación y fuerte deportación de mexicanos seguida por la exclusión sistemática de ellos del mercado laboral, se estima que se deportaron 415 mil migrantes. (Genova and Ramos-Zayas, 2003: 4-5).

Ahora bien, no es hasta 1942-1964 con la firma y culminación del programa bracero, pactado por los gobiernos de México y Estados Unidos adicionando a esto los efectos de la segunda guerra mundial, que la población de origen mexicano se empezó a ser notar en su magnitud, presencia que de ninguna manera disminuiría con la finalización del programa bracero, sino que al contrario continuo incrementándose como consecuencia de la migración indocumentada que surgió paralela al programa, además de que es aquí cuando se empiezan a gestar y consolidar redes migratorias que a la postre serían vínculo para arribar a ese país.⁵ (García, 2003:54-56), en esos años la población de origen mexicano pasó de 1.9 millones en 1940 a 2.5 millones en 1950 y a 3.6 millones de personas en 1960. (Díaz de Cossío, 1995).

En suma, varios autores coinciden que después de la finalización del programa bracero, es cuando la migración de Mexicanos se incrementa como nunca incluso se le ha llamado como “La era de la migración indocumentada” (Massey, Durand, y Malone, 2002: 29), explícitamente el periodo comprendido de 1965 a 1985. Recuerde que México finaliza en 1970 su programa de sustitución de importaciones, al que sobrevienen crisis económicas de este acomodamiento en 1972, 1982 y 1994, aunado a la cada vez más pronunciada polarización del ingreso, estancamiento de la economía, frágil cohesión social, entre otros eventos, en cambio, en Estados Unidos, la imperante demanda de mano de obra poco calificada, la implementación de la IRCA en funcionamiento a partir de 1987, la consolidación de redes migratorias, la cercanía geográfica, los acuerdos binacionales, podríamos seguir incluyendo más y más opciones. Además de la aprobación en 1986 de las reformas a la ley de inmigración de Estados Unidos (Immigration Reform and Control Act, IRCA) (Corona, 1982). Han contribuido de manera sistemática al crecimiento de la población de origen mexicano en Estados Unidos.

⁵ Programa de índole binacional México-Estados Unidos con sentido estrictamente de importación de mano de obra con contrato “legal” y estadía regularizada.

1.1.2.2 Puertorriqueños, cubanos y dominicanos, centro-sudamericanos.

Un aspecto importante de la migración de Puerto Rico a Estados Unidos, ha sido la adquisición de ese territorio por parte de Estados Unidos en 1898 con el tratado de París, esto como resultado de la guerra con España. Esto fue importante para los isleños de esa nación porque elevó sustancialmente el porcentaje de hispanos en el país y de su propia nacionalidad, a la vez que permitió a los puertorriqueños entrar a ese país y establecerse legalmente (a partir de 1917 Estados Unidos les otorgo la ciudadanía antes solo eran nacionales). De igual forma, los estadounidenses en ese tiempo ocuparon Cuba, Filipinas y Guam, pero finalmente solo Puerto Rico se adopto como un estado asociado. (Genova, 2003: 7). Sin embargo, los puertorriqueños a pesar de contar con cierta libertad para migrar hacia Estados Unidos fue incipiente su movilización hacia ese país, generalmente en ese tiempo era predominantemente de zonas rurales que eventualmente formaron barrios y por su ubicación en la costa este, su mayor magnitud empieza a manifestarse entre 1945 y 1965 cuando una fuerte proporción de sus población migro a Estados Unidos, aproximadamente poco más de un cuarto. Mientras que para el año de 1990, 44% de su población estaba viviendo en ese país. Para 2000, se incrementó a 48.6%, es decir, 3.4 millones de puertorriqueños residentes en Estados Unidos y solo 3.6 millones en la isla. (Duany, 2000: 2).

Con respecto a los cubanos, ellos conforman otro grupo importante de hispanos. La migración de ese país inicia aproximadamente en el siglo XIX, por razones políticas y económicas. Sin embargo, el mayor número de migrantes de Cuba arribó en 1960 como consecuencia de la revolución cubana se estima que arribaron aproximadamente medio millón de exiliados, y la mayoría de ellos se asentaron en Florida. Esta población ha crecido sustancialmente desde entonces. En 1980 aumentó aún más a causa de los llamados “balseros”, cuando cerca de 120 mil cubanos fueron traídos a la península en una flotilla organizada por exiliados. (García, 2003: 61-64). Este fenómeno aún prevalece, a tal grado que continuamente se escuchan noticias de ellos en los medios de comunicación de México. Incluso se habla de la existencia de personas dedicadas al tráfico de personas de Cuba a Estados Unidos.

Hasta esta parte, se hace un espacio para rescatar que las tres anteriores nacionalidades tienen distintas experiencias migratorias que han influido en su tamaño como se ha visto, no es casualidad que estas tres representen poco más de tres cuartas partes de la población total de los hispanos hoy día, además de ser las más antiguas, su arribo es diferenciado, es decir, en el caso mexicano ha obedecido más a la migración indocumentada, para Puerto Rico al ser un estado asociado llegan como ciudadanos mientras que los cubanos lo hacen como refugiados.

Finalmente la migración del resto de nacionalidades su migración es reciente data de 1980 hasta el presente, esta generalmente ha sido provocada por factores bélicos caso de Nicaragua, El Salvador, y Guatemala donde una parte ha llegado como refugiada otros como exiliados políticos y la gran mayoría como indocumentados a causa de factores macroeconómicos incluso por factores naturales (huracanes) caso de Honduras. Por su parte los nacidos sudamericanos, su migración es más selectiva se acoge más a un sistema de cuotas y de reunificación familiar, además de arribar la gran mayoría con visas H1B y H2B por las facilidades que hay para personas con cierto grado o de especialidad educativa. (Hamilton y Stoltz, 2001).

De estas últimas nacionalidades su distribución numérica dentro de la población hispana es desigual y difieren en su magnitud de las anteriores. En este sentido sobresalen más en cuanto a su tamaño, El Salvador y Guatemala, luego, Honduras, después, Nicaragua, Panamá y Costa Rica. Con esta revisión muy sintetizada, cuyo fin fue brindar un panorama que ayude a entender la que hoy día representan estas nacionalidades según se quiera contextualizar, así, ha quedado claro que las cifras que a diario se manejan en los medios de comunicación, trabajos, artículos, etc., tienen una respuesta implícita que sustenta lo que hoy cada una de esas nacionalidades son.

1.2 ¿Qué define a un hispano o latino en Estados Unidos?

Respecto al siguiente tema se analizarán diferentes puntos de vista sobre las categorías o términos utilizados para clasificar a la población hispana en Estados Unidos quizás el más importante pero también el más complejo de abordar dadas las connotaciones tan dispares

que existen sobre ellos, si bien, no se pretende entrar en discusión de cual es el correcto o no, sí se quiere hacer notar que esos términos ignoran o minimizan las diferencias entre las distintas nacionalidades a las que se les aplica y enfatiza las diferencias entre éstos y el resto de los estadounidenses. Hecho que constatan las definiciones revisadas de los distintos autores sobre la definición del hispano estadounidense, sin embargo, es claro que se deben clasificar, el problema es como hacerlo en una comunidad tan heterogénea como grupo pero a su vez en cada nacionalidad. A continuación, se revisaran ambos términos, o sea, hispano y latino para esto se hará referencia a distintos autores que directa o indirectamente lo han manejado.

1.2.1 El caso hispano.

Se sabe que Estados Unidos es una nación producto de la migración de los más diversos grupos étnicos y razas del mundo, que conviven en un territorio donde los blancos anglosajones han definido y determinado los patrones y las reglas que lo gobiernan. Históricamente, el tratamiento a los distintos grupos de inmigrantes ha sido diferenciado entre los aceptados por principio como “iguales” al grupo dominante y los “inferiores”, que han tenido que afrontar cruentas luchas para que se les reconozcan sus derechos, participar en las estructuras de poder y recibir los beneficios de esa sociedad de la que forman parte.

Los que hoy son identificados como hispanos, incluidos los de origen mexicano, son una de esas minorías que han padecido severamente el racismo y la consecuente discriminación. (Díaz de Cossío y Orozco, 2003: 22-25). La evidencia empírica muestra, que efectivamente, los estadounidenses blancos se reservan el término de nación para ellos mismos y el de etnia para las personas inmigradas a las cuales ellos denominan minorías étnicas, en este sentido, la identidad de la etnia es negativa, no solo por ser impuesta sino por su asociación con un grupo clasificado como inferior. Esto no es nuevo se dio en aquellos tiempos con los nativos y posteriormente con los negros y de origen mexicano, en algunos casos incluso bélicamente, aunque hoy día funciona a través de leyes o normas.

Levine, precisamente hace alusión a ello argumentado que se trata de un término o etiqueta, que ha sido inventado por los estadounidenses no hispanos para diferenciarse entre

aquellos y los demás. (Levine, 2001: 8). Refiriéndose a los blancos y el resto. Pero este término fracasa como señala Stavans cuando se le coloca junto a categorías como “caucásico”, “asiático” y “negro” deja ver lo inadecuado de la expresión (Stavans, 1995: 42-43), la razón de ello es que una persona de origen hispano se le puede clasificar como las mencionadas antes o combinaciones de ellas; cuando se sabe o bien como lo señala el Censo de ese país la palabra hispano no expresa una raza, sino una etnia.

Trigueros por su parte menciona que el adjetivo hispano es una construcción del gobierno de Estados Unidos para hacer mención a aquellos individuos con antecedentes ligados a España y su colonización en América. (Trigueros, 2008: 158).

Se observa que hay una coincidencia de los autores anteriores en cuanto que el término hispano ha sido imputado sin un consentimiento de lo que nombra cuyo objetivo es diferenciar la cultura blanca de los hispanos, al ser así estamos de acuerdo en que es un término burocrático, político y racista.

Mientras que Hutchinson señala que la determinación étnica de los grupos menores o minorías surge con los colonizadores de Estados Unidos, que al diferenciarse de los indios nativos, luego de los esclavos negros, aplicaron conceptos de etnias distintas, de los indios y los negros; entre los blancos anglosajones son la etnia superior. (Hutchinson, 1996:5). Este autor a diferencia de los anteriores señala que esa característica de separación entre grupos surge en el tiempo que las colonias se autonombraron Estados Unidos e inician la colonización de los territorios del sudoeste ya sea por compras o conquistas mediante la guerra. Pero no es hasta 1970 cuando se usa de manera oficial como consecuencia de que los hispanos se empezaron hacer notar como una fuerza política, económica y demográfica.

En este sentido ya entrando en materia sobre el término hispano o hispánico, cuyo significado es natural de Hispania, nombre que los romanos daban a la patria de los españoles, este se puso de moda en la década de 1960, cuando empezaron a llegar oleadas de migrantes legales e indocumentados que procedían de México, Centroamérica, Puerto Rico, Cuba y otros países de Latinoamérica. (Ilan, 1995: 45)

Ese término como explica Guzmán, empezó a usarse en las estadísticas oficiales en 1970, cuando se incluyó la pregunta al respecto en una muestra del 5% para identificar y agrupar a todas las personas cuyo origen se ubicara en algún país de habla española por parte del Censo de Estados Unidos. Sin embargo, no es hasta 1980, cuando se incluye una pregunta basada en la autoidentificación. Así, oficialmente hispanic se refiere a una población que se diferencia por su historia, nacionalidad, clase social, estado legal, y generación.⁶

Antes de esa fecha solo se determinaba el origen hispano de manera indirecta; por ejemplo, en el censo de 1940 identificó como tales a las personas que declararon que el español era su “lengua materna”, y en los de 1950 y 1960 se utilizó como criterio el que los entrevistados tuvieran “apellido español” (Guzmán, 2001). De hecho antes de 1940, los anglosajones usaban la palabra español para referirse tanto a las personas procedentes de la Península Ibérica como a quienes venían del sur de la frontera de ese país pero no la habían utilizado para clasificarlos como tales hasta 1970 como lo señala este autor.

Pero lo cierto es, que en su momento contenía errores metodológicos pues su espacio de acción era limitado y poco claro, esto, lo señala Forbes argumentando que esa etiqueta recién adicionada a sus cuestionarios utilizó en su momento como criterio para captar a esa población del universo que la persona hubiese nacido en América Latina o España, o que fuese descendiente de por lo menos una persona nacida en América Latina o España. (Forbes, 1992). Como se ve, al ser un nuevo método adolecía de ciertos errores que opacaban su objetivo por lo que resulto poco práctico, abstracto y limitado para las personas al momento de entrevistarlas.

No obstante, con el censo de 1980, los problemas metodológicos se mejoraron, en este censo se incluyó la pregunta sobre el origen o ascendencia hispánica con base en la autoidentificación (Schick, 1991). Bueno al menos, a partir de este censo las personas pudieron adscribirse a sus nacionalidades de origen según se autoidentificaran como mexicanos, puertorriqueños, cubanos, dominicanos, o cualquiera de las otras 20

⁶ Definición aprobada por el Congreso de Estados Unidos en 1970.

nacionalidades. Además, de dar oportunidad a las personas nacidas de matrimonios interraciales adjudicarse en alguna de las categorías aprovechando el criterio de que los hispanos pueden ser de cualquier raza, especialmente los de tercera generación y más. Este naciente método de captación vio sus frutos cuando en 2000 pasaron a ser la primera minoría de Estados Unidos.

Sin embargo, como señala la Azteca Wed Page, el término hispano es incorrecto y hasta puede constituir una ofensa para las personas que, aunque hablen español, no tienen ascendencia española, como es el caso de la población nativa de este continente, y millones más que viven en América Latina y ni hablan español ni reclamen herencia española, como los brasileños (Azteca Wed Page, 2003).⁷ Note que en líneas generales, los portugueses y los brasileños no son incluidos en la categoría de hispanos. Usualmente Hispanoamérica incluye a los países que fueron en una época colonias de España, no de Portugal. Pero el término en inglés hispanic frecuentemente incluye tanto a los descendientes de españoles como a los de los portugueses y, por supuesto, también a los iberoamericanos. Evidentemente éste es un cuadro confuso y no existe una razón consistente por la que los términos hispano e hispanic deban ser usados de ese modo. Consecuencia de esto es el surgimiento de la etiqueta latino y de su fuerza que el Censo contempla esta opción en sus cuestionarios.

Al respecto, Mora quien en una carta al editor del New York Times en 1985 argumentaba que “El término de Hispanic fracasa en reconocer la extremadamente rica diversidad étnica y racial de los latinoamericanos. Por ejemplo, argentinos de ascendencia italiana, alemana o francesa; mexicanos de ascendencia irlandesa o japonesa; cubanos de ascendencia española, libanesa, africana o china; brasileños de ascendencia coreana o griega, etc., así como latinoamericanos, parcial o totalmente descendientes de africanos o de indios nativos de América con alguna mezcla de las nacionalidades anteriores” (Mora, 1985). Esta situación ya se había comentado pero como señala Mora, es claro que un

⁷ <http://www.mexica.net/> 08/02/2008. Esta página contiene información de la población “hispana”, pero especialmente sobre los mexicanos de origen. Su servidor se localiza en Los Ángeles California, cuyo objetivo es brindar información relacionada con la población hispana y respecto de las nacionalidades que la componen.

número significativo de hispanos no se captan porque no se identifican con ello al carecer de opciones, lo que propicia un subconteo de los nacidos de matrimonios interraciales.

Por su parte Oboler critica esa denominación debido a que los nombres con los que los grupos e individuos son conocidos suelen adquirir significados políticos, sociales y personales en el contexto de los debates sobre etnicidad y raza en Estados Unidos. Menciona que las etiquetas étnicas son por naturaleza una abstracción de la realidad por lo que inevitablemente se imputan atributos comunes a los miembros del grupo al que son adjudicados. Y que al asumir que todos los hispanos son racialmente mestizos, católicos son ejemplos de la mala percepción utilizada para justificar la homogenización bajo una etiqueta étnica común. Además agrega que el término hispanic opaca el papel de las culturas nacionales, las diferencias de clases y raciales, las costumbres y lenguajes de la primera generación de los latinoamericanos y su relación, como hispanos, con chicanos, puertorriqueños que son minorías históricas en Estados Unidos. Por lo que al no compartir antecedentes sociales, nacionales o históricos, es difícil que muchos de los llamados hispanos se sientan con una identidad común.⁸

Clara muestra de lo que Oboler argumenta y de que los términos hispano y latino pueden parecer intercambiables. Es lo que opina Stavans al respecto, él señala que hispano es preferido por los conservadores, y se usa cuando se habla de demografía, educación, ingreso, drogas, salud, holgazanería, etc., y latino es preferido por los liberales y generalmente se aplica a artistas, músicos y estrellas de cine. (Stavans, 1995:40). Claro muestra de ello aparece en las siguientes frases obtenidas de un blog relacionado con los términos hispano y latino:⁹“El gobierno de Estados Unidos habla del crecimiento de la población hispana”. “Alejandro Sanz, Los Tigres del Norte y Juan Luis Guerra han ganado muchos premios de música latina.”

⁸ Documentos en Oboler, Suzanne, capítulos XIII al XVI. Citado por Paz Trigueros en: La población hispana en Estados Unidos. Análisis de sus diferencias a partir de sus diferencias. ALAP. México. (16 p.)

⁹ http://www.bbc.co.uk/blogs/spanish/2007/10/hispanos_o_latinos.html

En contraparte a hispano surgió la etiqueta de latino, esta última emana como alternativa a la primera debido a las connotaciones negativas de hispano por ejemplo, herencia española, no hablar inglés, drogaditos, criminales, holgazanes, familia extramarital, presidario, que dan lugar a prácticas discriminatorias por lo que latino se ha convertido en una alternativa, un signo de rebelión, la favorita de los intelectuales y artistas que no alude a raza, cultura, lengua, territorio, clase, cultura y linaje genético.

1.2.2 El caso latino.

El concepto de América Latina se origina como contrapartida a la América Ibérica o española pero también como oponente a la anglosajona, esta fue creada por los franceses e introducido al continente por un grupo de chilenos cultos a mediados del siglo XIX y que en ese entonces se conceptualizó como Amérique latine; como contexto, América Ibérica incluía a los países que en ese entonces fueron colonias de España y Portugal mientras que la América francesa, englobada a los colonias de Francia, de estas dos surge América Latina. Esta al final triunfaría por su sentido de homogeneidad en cuanto a las lenguas romances esencialmente español pero también portugués y francés. Aunque, la palabra latino tiene poco sentido a pesar de que las lenguas romances de América Latina constituyan verdaderos factores de igualación derivados del encuentro de 1492. De igual forma como señaló Robinson sobre la etiqueta de hispano, lo extrapolaría a la América Latina diciendo que no existe como un todo, porque es un conjunto con culturas diferentes que las segmenta. A continuación se revisaran puntos de vista respecto a la etiqueta latino del mismo modo que se hizo para hispano, al parecer está es una mejor opción.

La postura de Gracia respecto al término latino, señala que este no es mucho mejor. Argumenta que éste fue creado por los franceses, quienes necesitaban un término que pudiese integrar a la América francesa, la española y la portuguesa en una unidad que contrastara con la región anglosajona. De esta manera, el término original que introdujeron fue “Amérique Latine”. Por lo que latino significa de origen latino, y es la contrapartida de anglosajón. Al final esta alternativa triunfo, a pesar de que los franceses que residen en Norteamérica y en las Antillas generalmente se dejan fuera de esa categoría. En general, la

gente se refiere a las regiones americanas españolas y portuguesas como la América Latina o Latinoamérica, y sus habitantes se denominan así mismos como latinoamericanos (Gracia, 2006: 41-45). Al parecer esta etiqueta simple y sencilla se adoptó como desacuerdo ante la imposición de hispano cuyas connotaciones más que positivas son todo lo contrario, entonces latino en un inicio ni siquiera es un término surgido de esta comunidad sino de terceros pero que al final ha tenido éxito, esto no quiere decir que hispano este en desuso.

Cabe destacar que los nombres de “Latinoamérica” y “América Latina” son traducciones directas del inglés y francés. Como normalmente sucede nosotros copiamos al resto del mundo hasta en lo que tiene que ver con ese nombre. Este término se usa ampliamente para referirse a personas que descienden de los países latinoamericanos o hispanos, sin tomar en cuenta su ascendencia particular. Mientras que el término hispano se usa generalmente en contextos eruditos y para denotar a los habitantes de la América Ibérica colonizada por España.

Por su parte, Emilio Cassinello señala en su trabajo “*España y los hispanos: un proyecto estratégico*” que el término hispanic se generaliza a partir de su uso en el censo de 1970 como un término burocrático para agrupar un conjunto variado de ciudadanos, recuerde las características de ese colectivo antes mencionadas, no fácil de homogeneizar. Término el de hispanic que desde otros puntos de vista se transforma en latino.¹⁰ Además agrega que esa naturaleza estadística o censal del término es específicamente estadounidense. Aunque no termina de aclarar la razón de esa transformación de hispano a latino. Bueno al parecer, Cassinello se refiere que por ser un término creado e inventado por el gobierno estadounidense, las personas no están de acuerdo con esa etiqueta que ellos jamás eligieron para que les nombrara como tal y que por ello prefieren el apelativo de latino.

¹⁰ Cassinello, Emilio. 2004. España y los hispanos: un proyecto estratégico. (en línea). Consejo España-Estados Unidos. Disponible en: http://www.consepainusa.org/CentroDocumental/ArticulosPatronos/seccion=60&idioma=es_ES.do. Fecha de consulta: 05/03/2008.

O quizás como argumenta John García investigador del Pew Hispanic Center “ser latino es una identidad estadounidense”. Por un lado rechazada por quienes no les agrada esa categorización, por otra, debido a su normatividad, ha ido fijando una categoría en un primer momento impuesta pero quizás, y así parecen demostrarlo los hechos, haya tenido una virtualidad integradora. A propósito del comentario de este autor, personalmente no estaría de acuerdo en asumir que ser latino sea una identidad estadounidense, al contrario ser eso es a ojos de la sociedad estadounidense no ser de Estados Unidos y por ende no pertenecer a ese país.

En cambio Morales, comienza señalando como el caso de otros autores que latino es un término que no significa homogéneo; sino que asocia individualmente distintas nacionalidades, tales como, puertorriqueños, dominicanos, salvadoreños, etc., que se diferencian por condición migratoria, clase, idioma o color, que se usa más ampliamente como descriptor dependiendo de las circunstancias (Morales, 1998: 2). En un principio acepta que latino significa heterogéneo y por ende que solo liga a una gran gama de naciones y nacionalidades muy distintas entre sí que no comparten una propiedad común; pero que su uso va a depender de las circunstancias, aunque no expresa de que tipo, quizás, por ejemplo, en el caso de un mexicano que vive en México en un determinado momento lo más probable se nombraría latino, pero en caso de migrar a Estados Unidos su decisión ya no sería sencilla al tener dos opciones, o sea, hispano y latino, si fuera contante o artista difícilmente elegiría hispano cuestiones de mercado pero contrariamente alguien con nivel educativo alto, algún político, investigador, lo más probable elegirían hispano.

Ahora bien, de acuerdo a la Azteca Web Page (2003), este término se refiere a personas originarias de o con ascendencia latinoamericana, sin perder de vista que se trata de un grupo poblacional integrado por muchas nacionalidades. Resulta más abarcador que el término hispano puesto que proviene del reconocimiento del hecho de que alguna lengua romance (español, portugués o francés) es la lengua nativa de la mayoría de los latinoamericanos, aún cuando no resulta apropiado para millones de nativos originales de América (Azteca Web Page, 2003). Recuérdese esa distinción que se hizo cuando se tocó el tema de la construcción de esa población respecto de los países colonizadores.

En resumen, al revisar las etiquetas hispano y latino parece aventurado hablar todavía de una comunidad hispana o latina porque no parece detectarse un conjunto de pautas, valores, formas de relación y expresión, o un imaginario colectivo suficientemente consistente. Así, usar hispano o latino va a depender más de las relaciones históricas que han dado origen a esos conceptos como de las connotaciones positivas o negativas relacionados con ellos.

De esta manera, esa población que habita en Estados Unidos el lado personal de la autoidentificación se ve, está todavía en proceso de definición porque existen múltiples opciones, además de que pesan mucho las diferencias y las identidades nacionales. Es decir, lo que al final separa a esta población es la identidad nacional del país de origen. Pero, claro está que hay una mayor inclinación por el uso del término hispano más que latino por razones expuestas. Esa terminología tiene ventajas obvias. Por ejemplo, permite hablar de latinoamericanos e incluir en ellos a los francoamericanos. Esto a su vez hace posible enfatizar la experiencia colonial común de los hispanoamericanos y los francoamericanos que los une, y la que no todos los hispanos comparten pero no al contrario.

La principal diferencia entre uno y otro es que hispano surgió siendo oficial dentro de las relaciones raciales de Estados Unidos, o sea, no tiene nada que ver con la historia de los países latinoamericanos, y latino ha funcionado solo para autoidentificarse, y que muchos no prefieren porque no quieren que se les asocie con América Latina, así, que los actores principales están ante un dilema de preferir uno u otro como señala Oboler "...que ganan o pierden cada uno de los grupos nacionales, ya sea puertorriqueños, mexicanos, cubanos, etc., o qué encubre el término hispano y latino..." (Oboler, 2008: 2). También es claro que a pesar de que hispano tiene aproximadamente poco más de treinta años de implementado, hoy día cualquier hispano o latino es visto como recién llegado o simplemente como extranjero expandiéndose este efecto a las generaciones actuales, al menos esa, es la percepción que tiene la sociedad estadounidense de ellos, simplemente el ya pertenecer a esta categorías implica no ser estadounidense y como consecuencia no pertenecer a los Estados Unidos.

Lo cierto es que en los medios de comunicación en español, periódicos y canales de televisión se refieren a su público como hispanos, y casi nunca como latinos. En cambio, los estadounidenses hacen referencia a hispanic, que sin embargo es la palabra correcta; la razón es que la palabra hispánico es demasiado pedante, académica e ibérica por lo que los autores principales la traducen como hispano. En ambos casos son conservadores pero cada segmento con su propio estilo en el uso del término. Mientras que latino comúnmente como se comentó antes es usado por artistas, actores, músicos o por personajes más liberales, ejemplo ciertos demógrafos hacen alusión a esta etiqueta.

Además en algún momento del trabajo se menciona que los hispanos o latinos comparten ciertas semejanzas pero estas nada tienen que ver como para justificar su uso, al contrario desmerecen estos términos; porque los estadounidenses han estereotipado esas etiquetas con personas poco educadas, violentas, flojas, drogadictas, presidiarios, etc., características escasamente positivas. Aún así, hay razones por las que no se debe menospreciar, subestimar, ignorar, desconocer, ..., a la población hispana o latina como se requiera nombrar por sus siguientes características que resaltan su importancia:

1.4 La población de origen mexicano.

Al inicio del capítulo, específicamente en la introducción se mencionó porqué se iniciaba este estudio con la población hispana antes y no directamente con nuestro objeto de estudio, o sea, la POM, ahí se justificó porqué, tema que ya no se retomará aquí, también, se revisó la construcción de esta, pero además, los términos o etiquetas que sirven para identificar a los hispanos y posteriormente su nacionalidad. En este sentido, la POM al ser parte de la población hispana hereda el estereotipo que se tiene de esta ante la sociedad estadounidense, pero además, sufre de una identidad coherente al estar formada por grupos heterogéneos que se han moldeado con el tiempo, tanto es así, que el gobierno de Estados Unidos ha tenido que usar tres identificadores que separa a la POM dentro de lo hispano; en mexicanos, mexicanoamericanos, y chicanos, a raíz de que cada grupo tiene su propia percepción de la identidad mexicana. Un hecho interesante, de estos identificadores es que a diferencia de hispano no fueron impuestos por los estadounidenses, sino que ellos

tuvieron que adaptarlos a su cuestionario. Pero lo cierto es, como ocurre con la hispana en ese país, esos identificadores tienen un fin cuyo objetivo es, primero clasificarlos, después, diferenciarlos de los estadounidenses por ser un grupo que primero es hispano y luego de los originarios de México, y que como tales son tratados por los estadounidenses. Para terminar, primero se definirá la POM, luego, se analizarán los criterios que se usan para clasificarla.

1.4.1 ¿Qué queremos decir por población de origen mexicano en Estados Unidos?

La POM tiene aproximadamente 160 años de haberse creado en ese país, por ende es la más antigua, excepto por los nativos, esa larga trayectoria más la cercanía geográfica, la migración y fecundidad de su población la han convertido en la nacionalidad con el mayor número de personas, desafortunadamente también es la más fragmentada, aunque, este fenómeno ocurre más en los individuos que han nacido en Estados Unidos, que en México, quienes están plenamente identificados con su nacionalidad mexicana. Bajo esa perspectiva, hacen ver que aún no se ha forjado una comunidad de origen mexicano y como la hispana parece ser que está en proceso, al menos al ser una población más delimitada tiene posibilidades para lograrlo pero también evidencia que eso está aún lejos de completarse.

Díaz de Cossío, señala literalmente que con POM, “...nos referimos a toda la población de origen mexicano en aquel país. A los que están allá, nacidos en México, y a los descendientes de todas las oleadas de inmigrantes que se han sucedido desde fines del siglo XIX”. Además agrega que 98% o 99% del total de mexicanos fuera del territorio nacional se encuentra en Estados Unidos, desde los descendientes que permanecieron allá al término de la guerra de 1847, hasta los que cruzaron recientemente. (Díaz, 2003:10).

De la a Garza hace referencia a la POM como una comunidad que está constituida por una variedad de generaciones, estratos socioeconómicos, status legal, ascendencia, idioma, e identidades pero que a la vez está fragmentada, y que por ello padece de conflictos, contradicciones y tensiones, producto del tamaño y duración de la migración,

además de los contextos en los que se ha desarrollado. (De la Garza, 1981), sobre esto algo se había comentado, la primera impresión es que la POM no es una comunidad unida, sino que esta formada por subculturas que han surgido con el tiempo, esta fragmentación de su etnicidad se ejemplifica con el hecho de que la oficina del Censo de Estados Unidos ha tenido que usar tres identificadores: mexicanos, mexicano-americanos, y chicanos, ya que cada uno tiene una concepción particular de la identidad mexicana.

Precisamente, Acuña, comenta que la presencia de categorías para identificar a la comunidad mexicana es clara muestra de una débil cohesión social entre los grupos y entre las personas, lo que revela cuán complejo es el proceso de forjarse una identidad. Él literalmente comenta "...el planteo de la pregunta también revela que las gentes de origen mexicano y las otras que hablan español, no han forjado una comunidad en este país..." y finaliza diciendo que, "Hasta podría aseverarse que padecemos de una especie de esquizofrenia colectiva"¹¹. (Acuña, 2000), cuando hace referencia a la pregunta, se refiere a las categorías planteadas anteriormente.

Alejandro Portes, menciona que en el interior de la comunidad mexicana existen diferencias de sus miembros e identifica tres niveles con propósitos diferentes, entre ellos, menciona a los ciudadanos estadounidenses ya sea por nacimiento o naturalización, luego, los mexicanos residentes legales, y tal vez los más vulnerables, o sea, los indocumentados. (Portes, 1996).

Finalmente, las percepciones de los autores coinciden en que la comunidad mexicana no funciona como tal, sino que esta dividida a su interior por grupos con preferencias diferentes con una identidad quebrantada en proceso de construcción que la hace bicultural al declarar vínculos con México pero también al reclamar ser estadounidense, por lo que no saben si son mexicanos o estadounidenses, claro, exceptuando a los que han nacido en México. El patrón sobre lo que define a esta

¹¹ Acuña, Rodolfo, 2000. El rompecabezas de la identidad chicana, (en línea). Disponible en: <http://laopinion.com/archivo/?FREETEXT=mexicoamericanos>. Fecha de consulta: 15/06/2008.

comunidad, la tendencia que tienen los autores al respecto es la misma solo más o menos palabras pero concluyen en un mismo punto que es lo que se ha comentado.

1.5 Tipologías de la población de origen mexicano en Estados Unidos.

En un principio los mexicanos no se llamaban universalmente así, sino hasta después de la independencia de México en 1821. Su identidad como tal no se cimentó hasta la segunda mitad del siglo XIX, pero en ese entonces solo se aplicaba a los mestizos y criollos que tenían las riendas del país, por lo tanto, excluía a los indígenas (mayas, tarahumaras, yaquis, etc.), entre otros grupos. Irónicamente esto mismo lo sufre actualmente la POM que reside en Estados Unidos. La historia de esto que se ha venido destacando tiene su inicio en 1848, esta parte ya fue comentada. Como resultado, se estima que entre 75 mil a 100 mil mexicanos que vivían en esa zona se vieron convertidos, de pronto, en ciudadanos estadounidenses. En este tiempo, esa población eminentemente se sentían mexicanos pero tiempo después la situación cambiaría por efectos de la migración y del aumento de matrimonios interraciales que posteriormente como lo señalan los autores fragmentaría la POM, surgiendo a raíz de eso las categorías que se han mencionado.

En este contexto, Rodolfo Acuña estipula que no fue después de 1900 cuando muchos trabajadores empezaron a identificarse como mexicanos y es precisamente con esta población que la discriminación de los estadounidenses se recrudeció, esto fue creando una especie de resentimiento que se haría manifiesto a partir de la segunda y tercera generación de mexicanos cuando la identidad de esta población entró en una fase de cambios con tal de asimilarse a la sociedad estadounidense. En los años treinta, una parte pequeña de esa población comenzó a utilizar o autodenominarse como mexicoamericanos. Este término, con el paso del tiempo fue ganando popularidad, a pesar de que la segunda generación de mexicanos prefería mexicano para identificarse. (Acuña, 2000).

Estos mexicoamericanos estaban formados en su mayoría por los nacidos en Estados Unidos, bilingües, y socializados en escuelas estadounidenses. Este grupo logró definir una nueva perspectiva y una nueva identidad. Como lo señala Sánchez que ya no centraban en México su autorreconocimiento, pero reconocían su herencia y su patriotismo

cultural, pero se sentían estadounidenses, eso sí, amaban a sus padres, a sus antepasados, pero se definían como diferentes, eran estadounidenses.¹² Esta generación es la que inaugura el actuar político de los mexicoamericanos ciudadanos por nacimiento. “Ser mexicanos en lo cultural y en las relaciones sociales y norteamericanos en la filosofía y en la política” (Sánchez, 1993).

Pero como argumenta Ponte, que los mexicoamericanos han desarrollado formas bilingües y biculturales que interiorizan parte de la cultura mexicana y parte de la norteamericana, dando lugar a una cultura propia con todas sus manifestaciones, que ha logrado penetrar aquella sociedad y que en tiempos recientes empieza a influir en la nuestra. (Ponte, 2000).¹³ A diferencia de Sánchez, este autor utiliza cultura en lugar de una nueva identidad si se retoman ambas puntos de vista.

Con el paso del tiempo, el término compuesto mexicanoamericano empezó a ser exitoso dentro del uso común y público en California y Arizona, por ejemplo, el Movimiento México-Americano (década de 1930), la Asociación México-Americana (ANMA) (1950), y la Asociación Política México-Americana (1959). Hubo intentos, tras la campaña presidencial Viva Kennedy de 1960, de crear una organización nacional mexicanoamericana; pero éstos fracasaron. Los texanos y los neomexicanos rehusaron adoptar la identidad mexicanoamericana, formando a su vez la Asociación Política de Organizaciones Hispanohablantes (PASO). A pesar de que se llamaban a sí mismos en privado mexicanos, rechazaban la inclusión de esta palabra públicamente. Les parecía que el guión ponía en tela de juicio su americanismo. Por esa razón, el debate en torno a la identidad asumió nuevas proporciones durante los años 60, cuando los mexicano-americanos, con guión, se convirtieron en los mexicanoamericanos, sin guión. Fue un cambio sutil porque se formó una

¹² Corresponde a los dos primeras décadas del siglo XX, estaba formada por los mexicanos que vivían en los territorios ocupados antes de la guerra, sus descendientes y por inmigrantes, la cual una fuerte identidad con México y los migrantes tenían como meta volver a vivir en su patria (México). La revolución mexicana los dotó del sueño mexicano, con el cual se identificaban como “los mexicanos de afuera”. El sueño norteamericano no estaba en su horizonte.

¹³ Esta generación estuvo marcada por el incremento brutal de la discriminación y las deportaciones ocurridas durante la gran depresión. Así, en la gran depresión, al inicio de los años treinta, las autoridades consulares mexicanas, en lugar de defender los derechos de los mexicanos residentes en Estados Unidos, colaboraron con las autoridades estadounidenses en la deportación de mexicanos. Esa política indigna separó definitivamente a los originarios de México definitivamente del gobierno y los obligó a buscar defensa de sus derechos civiles frente a las autoridades estadounidenses.

sola palabra de la parte que alude a México, con lo cual se creó un equilibrio de igualdad con el otro término sin guión: americano.

Un grupo clave de activistas aclararon que ya no querían asimilación, lo que el guión simbolizaba, sino igualdad dentro de la diferencia. En otras palabras, se consideraban mexicanos. (Acuña, 2000).

Curiosamente entre 1955 y 1975 Estados Unidos vivió un periodo de intensa agitación y de luchas sociales y políticas que dieron como resultado un cambio importante en la organización social, sobre todo por el avance de los derechos civiles y políticos de las minorías. En esos años precisamente se dio la transición del movimiento de los mexicoamericanos hacia el movimiento chicano, el cual se desarrolló como parte de esa época convulsionada de la historia de Estados Unidos.¹⁴ Este movimiento chicano representó una continuidad de las luchas anteriores pero también una ruptura con estas. La continuidad estuvo en la defensa de los derechos civiles, en la participación electoral para incrementar la representación de la comunidad chicana y lograr la satisfacción de sus intereses. En cambio se dio la ruptura en la definición de identidad y en su relación con la sociedad estadounidense. Los chicanos renunciaron a ser estadounidenses o mexicoamericanos, como la generación anterior, y se definieron como un grupo distinto, que tenía sus orígenes en la profunda historia mexicana, en Aztlán, que suponían estaba en el sudoeste estadounidense, y cuyos símbolos fueron tomados de la historia mexicana, incluyendo a héroes patrios y a la Virgen de Guadalupe. En el movimiento chicano hay la negación a ser norteamericanos, hay una ruptura total con el *meeting pot* y con ser parte del sueño americano. En oposición a ello reclamaban su derecho a ser diferentes y como tales también a ser estadounidenses. (Durand Ponte, 2000).

Con la formación del Movimiento Chicano a mediados de la década de 1960, y al poner énfasis en la identificación étnica, la palabra pasó a calificar e identificar a la persona de origen mexicano que, habiendo nacido en los Estados Unidos, mostraba orgullo de su

¹⁴ Chicano es un término empleado principalmente en California: surgió en la década de los setenta con el Movimiento Chicano, es de carácter militante y aboga por una fuerte identificación con un pasado mítico (Aztlán) y posee fuertes raíces con la cultura popular mexicana, mientras que mexicoamericano es un término empleado como alternativa al primero tiene un carácter más asimilacionista a la cultura estadounidense, es de carácter conservador y apolítico y es usado sobre todo en Texas.

raza y cultura. Sin embargo, hay que aclarar sobre este término que no todos los descendientes de mexicanos en Estados Unidos se identifican con el, porque igual que en el caso de hispano tiene una connotación negativa relacionada con la militancia política tan de modo con los derechos civiles en los años de 1960. Por lo que una vez más, el término chicano representa militante y agitador político en algunas regiones y en algunos sectores sociales de la comunidad mexicoamericana. Así ser chicano es sinónimo de inconformista que es capaz de cualquier acción incluso violenta para alcanzar lo que desea. Además vale la pena agregar que mexicano es sinónimo de chicano, los miembros de este último término se concentran en el suroeste de Estados Unidos especialmente en California, Arizona, Nuevo México, Nevada, Utah y parte de Colorado. Además desde un punto de vista etimológico, la palabra chicano/a tiene su origen en la palabra náhuatl “meshica” de la que se deriva la palabra mexicano. (Leal, 1993: 62).

Concretamente, los mexicoamericanos son parte integral de la sociedad estadounidense y han logrado con gran esfuerzo abrirse paso en esa sociedad. Cuentan con negocios prósperos y múltiples organizaciones de carácter económico, político y social; tienen una creciente participación en la fuerza laboral en estados Unidos y son el grupo más joven, tanto dentro de la comunidad hispana como de la población estadounidense en general. Se identifican como norteamericanos, su lengua culta es el inglés, pero conservan el español como el lenguaje de sus emociones. Mantienen por generaciones, más que otro grupo, sus patrones culturales, costumbres y tradiciones mexicanas.

Finalmente, recogiendo lo más importante, no se puede hablar al menos por ahora de una comunidad de origen mexicano, porque existen grupos al interior de esta población que la dividen, entre ellos los que se manejan hasta el momento son los mexicoamericanos, chicanos y mexicanos, este último, aunque no es el más importante para los dos primeros, es el utilizado para la población que ha nacido en México, y que es la más homogénea en cuanto a la utilización de este concepto.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Fuente de datos.

Para obtener la información que se utilizará en esta investigación se usará la Current Population Survey, marzo de 2007. Esta encuesta es la fuente de las estadísticas gubernamentales oficiales en empleo y desempleo, y ha llevado a cabo publicaciones mensuales durante más de 50 años. Aunque el propósito principal de la encuesta es recopilar información sobre la situación del empleo, un objetivo secundario muy importante es recoger información demográfica de la población como la edad, sexo, raza, estado civil, nivel educativo, y estructura familiar, estado migratorio. Esta es una excelente opción por la riqueza de información sobre los nacidos en el extranjero.

Esta encuesta es la fuente de las estadísticas Gubernamentales oficiales en empleo y desempleo, ha llevado a cabo publicaciones mensuales durante más de 50 años. Actualmente, se basa en una muestra de aproximadamente de 57 mil entrevistas a viviendas con 792 unidades principales de muestreo, siendo representativa a nivel nacional, estatal y de otras áreas específicas.

Datos que incluye

Esta encuesta proporciona estimaciones mensuales del estado económico y las actividades desarrolladas por la población de Estados Unidos, está diseñada para proporcionar una gran cantidad de datos detallados y complementarios, respecto del mercado de trabajo. La CPS proporciona información del empleo total (agrícola y no agrícola); empleados asalariados; desempleo total, trabajadores por el número de horas trabajadas (según lo distinguido a partir de las horas agregadas o medias para una industria), permitiendo análisis separados de trabajadores por horas, trabajadores por tiempo laborado, etc. La encuesta también es la única fuente actual con información sobre la ocupación de trabajadores y las industrias en las cuales trabajan. La información está

disponible tanto para las personas que actualmente forman parte de la mano de obra, como para las que están fuera de ella.

Los datos sobre el empleo se refieren al año anterior a la encuesta, mientras que los datos demográficos se refieren al momento de la entrevista. Además también contiene datos relativos a las nueve fuentes de ingresos no monetarias: los cupones del alimento (food stamps), programa de almuerzo en escuelas (School Lunch Program), plan de seguro médico del grupo proporcionado por el patrón (Employer Provide Group Health Insurance Plan), plan de jubilación (Employer Provide Pension Plan), seguro médico personal (Personal Health Insurance MEDICAID), seguro de enfermedad (MEDICARE), cuidado médico militar (Military Health Care CHAMPUS), y subsidio en energéticos (Energy Assistance). Además contiene la ayuda cubierta por los programas de la reforma del bienestar (Welfare Reform Program), tales como capacitación para el trabajo (Job Readiness Training, or Job Skill Training), y servicios del cuidado de niño (Child Care Services).

Unidades de observación

La unidad de análisis son las viviendas y el universo de individuos incluidos en al CPS está integrado por todos aquellos que regularmente residen en esas viviendas.

Persona. Es la unidad mínima de muestreo sobre la que se obtiene información.

Familia. Grupo de dos o más personas que residen en el mismo lugar (donde uno es el dueño de la casa, generalmente el padre) y que tienen una relación por nacimiento, matrimonio o adopción. Todas las personas incluidos miembros de la subfamilia se consideran como una misma familia.

Vivienda. Una vivienda se compone de todas las personas que ocupan una casa, apartamento, u otro tipo de habitaciones, o una habitación, lo que constituye una unidad de vivienda. Un grupo de habitaciones o una habitación individual se considera como una unidad de vivienda cuando los ocupantes no viven y comen con cualquier otra persona de la estructura, o cuando hay acceso directo desde el exterior a través de un lugar común. El total de viviendas excluye a las personas que viven en alojamientos, cuarteles militares, e

instituciones. Los internos de instituciones psiquiátricas, hospitales, de ancianos, correccionales, etc., no se incluyen en la encuesta.

Universo de muestreo

El universo está formado por los individuos que habitan en las viviendas, además de los miembros de las fuerzas armadas que viven en hogares civiles de una base militar o en un hogar fuera de la base militar. No incluye los alojamientos colectivos tales como las fraternidades, casas de estudiantes, barracas, a las personas en servicio activo de las fuerzas armadas, a los residentes en instituciones penales y mentales, etc. La unidad de muestreo la constituyen las viviendas, las cuales fueron seleccionadas a través de un esquema de muestreo probabilístico.

Cobertura geográfica

Los estados, las regiones y las divisiones se representan en su totalidad. Se proporciona información de indicadores para las áreas metropolitanas estadísticamente representadas (CMSA), seleccionaron 173 áreas metropolitanas (MSA), 69 áreas metropolitanas primarias (PMSA), 217 condados, y 41 ciudades centrales de las áreas metropolitanas estadísticamente representadas. En este sentido, esta encuesta ha sido base para la realización de una gran gama de trabajos de diversa índole dado que se encuentra entre las principales fuentes de datos usadas por los investigadores para estudiar las características de la población tanto nacida en Estados Unidos como en el extranjero.

Ventajas y desventajas de la encuesta

Los datos obtenidos de esta encuesta presentan ventajas y desventajas. Su principal ventaja es la riqueza de su información sobre la población nacida en el extranjero, incluida la información socioeconómica y demográfica. Otra ventaja importante de esta fuente de datos es la facilidad para hacer análisis de cohorte trasversal o longitudinal por el tiempo de trece meses que dura la entrevista a los mismos individuos. Entre sus desventajas la

ausencia sobre la situación legal de los migrantes. Estos datos son vulnerables a los sesgos derivados de la selectividad de la emigración, así como de la confusión entre los efectos de flujos y de la experiencia. Otra situación respecto de la población nacida en el extranjero es que solo se puede diferenciar si están o no naturalizados (esto hace imposible calcular tasas de naturalización) en consecuencia, no se puede distinguir entre la ocupación y otros comportamientos de los inmigrantes y los no inmigrantes legales (con o sin permiso de trabajo) y los migrantes indocumentados. Además la información proporcionada sobre naturalización es difícil de manejar debido a que parece estar muy sobreestimada en los datos tanto del Censo como de la CPS. (Estudio Binacional México-Estados Unidos 1999: 30-31).

2.2 Alcances y limitaciones del estudio.

La investigación permitirá hacer una reflexión sobre la población hispana, hispana estadounidense y de origen mexicano en Estados Unidos con el objetivo de explicar o dar razones sobre hechos o consecuencias de la realidad presente de esas comunidades. Por lo que se analizarán de manera objetiva, el origen a través de una retrospectiva en el tiempo, además de los identificadores utilizados en su clasificación. Esto permitirá ampliar el horizonte no solo a la cotidianidad de los datos, que a diario se presentan, sino al contexto en el cual estos adquieren un significado, mostrando así la complejidad o problemática que resulta estudiar esas poblaciones.

En este sentido, este estudio propone dos puntos de inicio en el tiempo; el primero, relacionado con la llegada de los europeos al continente americano y que aquí se adjudica con el surgimiento de la población hispana; el segundo, a partir de que México pierde sus territorios en 1848, este se adjudica con el inicio de la población hispana estadounidense y de origen mexicano en Estados Unidos. Esto permitirá un marco de referencia contextual que dará significado a los datos, además de proporcionar las bases históricas que han dado origen a esas comunidades. La limitación principal radica en su análisis transversal, como de la utilización de sólo está fuente de datos, y no de manera simultánea con el mismo Censo de Estados Unidos, la encuesta de la comunidad americana, siendo el tiempo el

principal factor limitante para que ocurriera este evento. Además de la situación legal de los migrantes. Como los relacionados con la muestra (tamaño de muestra), la selectividad de los migrantes, experiencia migratoria, la autoidentificación de las personas con ciertos criterios utilizados, la cobertura, entre otros. Además por el tiempo tan corto para la elaboración de este trabajo como por el manejo abundante de información, no se alcanzó a comparar con el resto de los orígenes nacionales de la población hispana como de la blanca, negra o asiática misma.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Tipo de investigación

Este estudio es de tipo descriptivo, histórico, comparativo, de asociación, de inspección, diagnóstico y de tipo transversal. La investigación descriptiva se efectúa cuando se desea describir los componentes principales del objeto de estudio, por ejemplo, la población hispana y de origen mexicano y el comportamiento de sus tendencias demográficas y estadísticas en el pasado, presente y futuro a modo de diferenciarlas o compararlas. Por su parte, la histórica que en este trabajo es una modalidad dentro del método descriptivo permite entender el comportamiento actual o futuro analizando el pasado de acuerdo al momento en que el objeto de estudio ha sido creado como su evolución a través del tiempo. El comparativo es útil para comparar conceptos, poblaciones, personas, identificadores aludiendo si son homogéneos o no. Mientras que el de inspección fusiona la descriptivo con lo estadístico, donde muchas de las descripciones son cuantitativas, sin descender a investigar los motivos y causas que producen los fenómenos. Mientras que el diagnóstico permite observar el estado actual de una población, en este caso, sus montos por nacionalidades, estructuras por edad y sexo, estado civil, etc., en un momento o intervalo determinado.

2.3.2 Selección de la muestra.

En primer lugar, se seleccionaron los casos que respondieron afirmativamente a la pregunta de si tenían origen hispano o latino de la población total, luego, se omitieron los registros que respondieron negativamente a la pregunta para delimitar la muestra aquellos que declararon y adoptaron alguna de las categorías establecidas. La pregunta utilizada

corresponde a: ¿Es de origen español/hispano/latino? Con la información depurada, se procedió a clasificarlos de acuerdo a la autoindentificación que hicieron sobre las categorías: “mexicano”, “puertorriqueño”, “cubano”, “centro o sudamericano”, u otro origen. El número de entrevistados que respondieron afirmativamente a la pregunta sobre su origen hispano es de 34, 183 personas que al expandirse da un total de 44.8 millones de personas, lo que significa, 15.1% del total de la población de Estados Unidos. A nivel de muestra representa 16.5%, del total de personas que se entrevistaron, o sea, de 206, 639 personas. Esta información se encuentra en el cuadro 2.1

Cuadro 2.1 Tamaño de muestra para la población total, según hispano o no hispano, 2007

Tamaño de muestra		
Personas entrevistadas	Sin expandir Personas	Expandiendo Personas
Origen hispano	34,183	44,854,131
No-hispano	172,456	251,969,872
Total	206,639	296,824,002

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, marzo de 2007.

2.3.3 Tamaño de muestra de la población hispana

En el cuadro 2.3, aparece la población hispana desagregada por nación de origen, la mexicana, representa 10.5% del total de personas entrevistados, o sea, 21, 648, esto representa poco más del 10% para considerársele como una muestra suficiente sobre la que se puedan hacer inferencias validas de las características que en realidad representa. Respecto de la población hispana, de las 34, 183 personas, la mexicana ocupa 63.3% de ese total. El resto de la información para los demás orígenes nacionales aparece en el cuadro 2.2.

Cuadro 2.2 Personas entrevistadas por nación de origen, 2007.

Tamaño de muestra					
Entrevistadas	Sin expandir	Expandida	Porcentaje	% valido	Acumulado
No en el universo	172,456	251,969,872	83.5	83.5	83.5
Mexican	21,648	29,145,166	10.5	10.5	93.9
Puerto Rican	3,115	3,867,871	1.5	1.5	95.4
Cuban	1,131	1,660,570	0.5	0.5	96
Central/SouthAmerican	6,196	8,082,037	3	3	100
Other Spanish	2,093	2,098,487	1	1	
Total	206,639	296,824,003	100	100	

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, marzo de 2007.

En segundo lugar, se seleccionaron aquellos elementos que se declararon de origen mexicano basados en la autoidentificación de las personas que representa la población total de ese grupo. Después para dividirlos en el caso de los nacidos en México se hizo mediante la pregunta: ¿Cuál es el lugar de nacimiento de la persona? En las que las categorías posibles como respuesta inician en la 57 hasta la 555. La categoría que identifica a los que hayan nacido en México es la 303. En el caso de los nacidos en Estados Unidos, se consideraron dos criterios a cumplir. Primero, ser ciudadano por nacimiento de Estados Unidos, y que se autoidentificará con la categoría de mexicano. En el cuadro 2.4, se presenta información sobre la muestra de la POM desagregada por lugar de nacimiento de las personas, así, de las 21, 648 entrevistadas, 39.2% corresponde a la muestra de personas que declararon haber nacido en México mientras que 60.8% de los entrevistados declaro haber nacido en Estados Unidos, en general, la POM no representa problemas en lo que se refiere al tamaño de muestra necesaria para hacer inferencias sobre ella, los problemas sí pueden ser de otro tipo como selectividad en la migración, de cobertura, entre otros.

Cuadro 2.3 Muestra de la población de origen mexicano, 2007.

Tamaño de muestra			
	Sin expandir	Expandiendo	Sin expandir
Personas entrevistadas	Personas	Personas	%
Nacidos en México	8,483	11,811,732	39.2
Nacidos en Estados Unidos	13,165	17,326,640	60.8
Total	21,648	29,138,372	100

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, marzo de 2007.

2.4 Composición del análisis

El análisis descriptivo se dividirá en dos partes. En primer lugar, se examinará la estructura por sexo y edad de la población total de Estados Unidos, después, solo de la población blanca, luego de la hispana estadounidense, y finalmente de la POM, esta última, además se desagregará por lugar de nacimiento. En segundo lugar, se hará un diagnóstico de la POM con el criterio de separación hecho en la parte uno. Este consistirá de las características demográficas, socioeconómicas, estadísticas y geográficas. Para ambos casos, el análisis se refiere a stocks o montos según sea el caso en un punto determinado, o sea, marzo de 2007.

2.4.1 Estructura según sexo y edad

En esta primera parte, en sí, se desea observar como las estructuras por sexo y edad de las minorías étnicas o raciales están rejuveneciendo la pirámide de la población estadounidense y en especial de la blanca no hispana. Estas minorías en sí corresponden más a la hispana y asiática, pero en este estudio, solo se considera la hispana por obvias razones, y dentro de la misma a la de origen mexicano. Ese rejuvenecimiento en sí, es explicado por dos razones: el primero por la migración a edades productivas y reproductivas; el segundo, por la fecundidad de los descendientes de migrantes antiguos y recientes. De esta manera amerita antes de operacionalizar definir conceptos que se utilizarán en el trabajo.

En este sentido, el uso de la estructura por edad y sexo resalta como la característica adecuada para cumplir con el objetivo, ya que la edad y el sexo son los atributos más importantes para el estudio de los diferentes aspectos de una población. Esto porque, en el caso de la hispana y de origen mexicano de acuerdo a la edad en que actualmente se concentran están impactando directamente características específicas de la sociedad estadounidense, y otro porque debido al sexo, la fecundidad, la mortalidad, la migración, actividad económica, difieren de una población a otra o de un sexo a otro. Así pues, la estructura por edades de las poblaciones en cuestión permitirá explicar fenómenos

demográficos y socioeconómicos, como son alta o baja fecundidad, elevada o baja mortalidad y los movimientos migratorios (inmigración y migración). Esas estructuras se presentarán a modo de pirámides poblacionales clasificadas por sexo y edad, que posteriormente permitirán hacer comparaciones entre ellas como de una rápida y fácil percepción de los fenómenos demográficos que afectan o no a sus estructuras.

Brevemente se exponen razones que justifican su uso. La población por edades es importante por sí misma. La estructura de edades de una población es ya muy significativa: en ello se reflejan aspectos relevantes de la historia de las poblaciones y su situación actual. Aquí es donde se perciben con mayor facilidad los llamados fenómenos hereditarios o evolutivos. También es de gran importancia el estudio de otras variables cruzadas con la edad de esas personas, pues casi todos los aspectos relacionados con la población se comportan de distinta forma de acuerdo con la edad de la misma. La edad es la variable más importante en el estudio de fenómenos como la población económicamente activa, la mortalidad, la fecundidad, la nupcialidad, la migración, etcétera. Errores a veces que no se han detectado o que aparecen muy confusos se manifiestan claramente al desagregar la información según edad. La estructura por edades es también de gran valor para las estimaciones de las variables demográficas, pues en ella se expresan niveles y variaciones.

2.4.1 Características de la POM

En este apartado que corresponde en sí, al capítulo IV de esta investigación, se analizarán las características sociodemográficas de la POM, desagregándola según hayan nacido en México o Estados Unidos. Los atributos considerados para este estudio, aparte de la estructura por edad y sexo analizada en la parte uno, se contemplarán:

- Sexo
- Edad
- Lugar de nacimiento
- Concentración y distribución
- Estado civil
- Nivel de escolaridad simple

- Nivel de escolaridad según composición por sexo y edad
- Situación ocupacional simple
- Situación ocupacional según nivel educativo
- Ingreso simple
- Ingreso según ocupación
- Entre otras

Sin embargo, existen otras variables básicas que pueden ser utilizadas como por el lugar de nacimiento de la madre ó el padre con lo que se estaría dividiendo por generaciones. En este trabajo se opto por lugar de nacimiento de la persona, pensando en “homogenizar” las poblaciones de estudio.

2.5 Operacionalización de las variables

Se utiliza principalmente el módulo de personas, que contiene datos demográficos de las personas, económicos, ocupación, industria, ingreso, educación, entre otras, y algunas variables recodificadas por el mismo censo, además de variables básicas del hogar y la familia. Sin embargo, muchas de las variables fueron modificadas, o sea, recodificadas o reagrupadas como a continuación se muestra.

2.5.1 Variables sociodemográficas

Lugar de nacimiento

Esta variable cuenta con 498 opciones, iniciando con el código 57 y finalizando en el 555. En este caso, se seleccionaron los casos que respondieron haber nacido en México, cuyo código responde al número 303, y 57 para los nacidos en Estados Unidos, pero aparte para estos últimos tienen que cumplir con el criterio de haberse autoidentificado como de origen mexicano. La pregunta original puede cotejarse en el anexo 1, como la lista de categorías. En la base de datos, viene expresada como “Demographics, country of birth, person”, que contiene el mismo número de categorías.

Concentración y distribución

Para este caso se reagrupó en cuatro regiones, esperando que la concentración de la población nacida en México y en Estados Unidos de origen mexicano, se siga concentrando en la región sur y oeste de Estados Unidos. La variable original de la base de datos corresponde a “Geography - Recode-Census Division”, la cual contiene 9 regiones. La información referente a las regiones reagrupadas puede cotejarse en el anexo 2.

Estado civil

Esta variable identifica cuatro categorías importantes: casado, viudo, divorciado y separado. Estos términos, se refieren al estado civil de las personas al momento de la entrevista. La categoría casado, a su vez, se divide en casado con pareja presente, casado con su pareja presente pero miembro de las fuerzas armadas, casado con su pareja ausente. Además una persona se considera casado(a) si declara al esposo o esposa como miembro del hogar, aunque, él o ella pueden estar temporalmente ausentes por motivos de negocios o vacaciones, visita, en un hospital, etc., a la hora de la entrevista. En el caso de la categoría de separados, incluye aquellas personas que han firmado un documento legal, que viven aparte con intenciones de obtener el divorcio o que viven temporal o permanentemente distanciados de sus respectivas parejas como consecuencia de una discordia marital. En este caso se maneja la variable original que cuenta con siete categorías, y corresponde a: “Demographics, Marital status”. La información completa se puede ver el anexo 3.

Nivel educativo

Originalmente esta variable cuenta con 16 categorías (anexo 4). Para su uso esta no sufrió recodificación o transformación alguna, esto para observar más detalladamente el comportamiento de esta variable. Se espera que en el caso de la población nacida en México el nivel educativo sea menor o igual a secundaria mientras que para los nacidos en Estados Unidos sea superior a secundaria. Esta variable a su vez se cruzó con ingreso, ocupación con sexo y edad como variables compuestas.

Ocupación e industria

Para esta variable se seleccionaron aquellos casos que cumplieran con el criterio de estar empleados en el mercado laboral, esta variable previamente se trabajó. La variable original cuenta con once categorías, de estas se recodificó la variable a solo nueve categorías, se eliminaron los registros que no cumplieran con el criterio de 16 y más años en una primera fase, y de tener 25 y más años en una segunda fase, así como de los individuos de las fuerzas armadas que residieran en bases navales o de otro tipo. Mientras que para detectar la industria en que estaban empleados al momento de la entrevista, los criterios de selección fueron los mismos que en el caso de la ocupación. Recuerde que los datos referentes a empleo se refieren al año anterior.

Los datos de estas variables se pueden ver en el anexo 5.

El resto de las variables que se trabajan, parten de estas variables primarias que se consideran, ya sea cruzándolas con otras de manera simple o compleja.

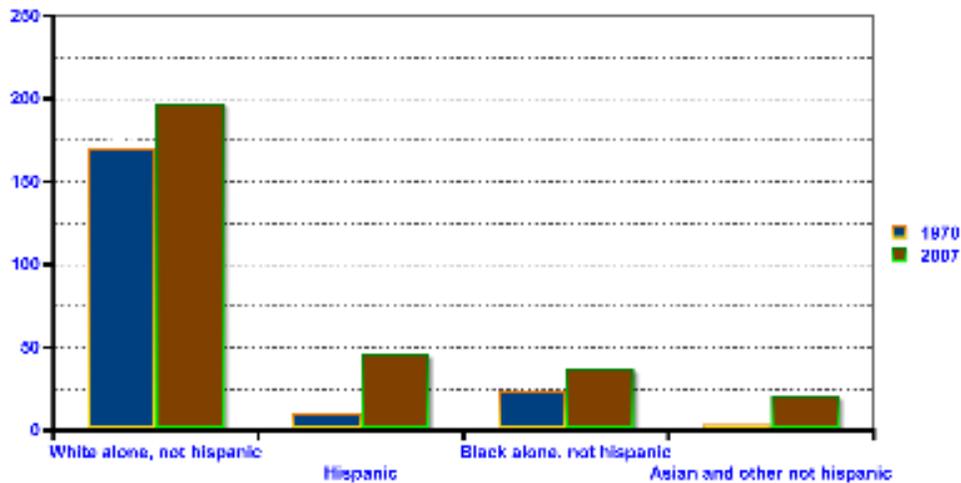
CAPÍTULO III

ESTRUCTURAS POR SEXO Y EDAD

3.1 Población de Estados Unidos, 2007

En el rápido crecimiento de la población de Estados Unidos resalta como una característica el de las minorías étnicas o raciales, especialmente de la hispana y asiática. Este crecimiento está teniendo como fuentes principales a la fecundidad y la migración. De tal forma que están constituyendo a conformar la estructura por edad y sexo de la población blanca no hispana y de la estadounidense en general. Esta tendencia no siempre fue así, por ejemplo, en 1970 las minorías representaban un sexto (34.7 millones) de la población de Estados Unidos mientras que en 2007, este monto se incrementó a un tercio de la población total (100.2 millones de personas), aunque, como se ve en los datos de la gráfica 3.1, las minorías que en ese tiempo eran inferiores en cuanto a número de personas, hoy día contribuyen con más de la mitad del crecimiento de la población estadounidense. También es importante mencionar, que en la población hispana las distintas nacionalidades contribuyen al total de forma diferente. Un caso especial es la POM, que actualmente representa dos terceras partes de la población hispana y contribuye con más de la mitad del crecimiento de esta población.

Gráfica 3.1 Población por raza y etnia de Estados Unidos, 1970-2007.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Censo de Estados Unidos y CPS.

Con la finalidad de mostrar la restructuración que está aconteciendo a la comunidad de Estados Unidos, se hará referencia al porcentaje de crecimiento poblacional de 1970 a 2007, para destacar ese proceso.¹ Así, en el periodo considerado, la población aumentó en 93.1 millones de personas respecto de 1970. De este monto, la población hispana contribuyó con 37.9%, en los últimos 37 años, lo que muestra un fuerte crecimiento de esta minoría en términos absolutos y relativos. Por su parte, la población blanca no hispana está experimentando una disminución de su población; esta contribuyó con 29.2% del incremento en ese periodo, pero su representación respecto del total disminuyó de 83% en 1970 a 66.1% en 2007, asimismo, la minoría negra incrementó su monto de 22.5 millones a 36 millones de personas en 2007, por lo que aportó 14.4% del incremento en ese periodo; sin embargo, muestra un estancamiento relativo. En cambio, los asiáticos y los habitantes de las islas del Pacífico contribuyeron con 18.5%, por lo que se observa un crecimiento significativo, en términos relativos y absolutos de este grupo.

Cuadro 3.1 Porcentaje de crecimiento poblacional 1970-2007.

Grupo étnico o raza	1970	2007	1970	2007	Δ Absoluto	% de Crecimiento
White alone, not Hispanic	169,023,068	196,252,477	83.0	66.1	27,229,409	29.2
Hispanic	9,589,216	44,854,131	4.7	15.1	35,264,915	37.9
Black alone, not Hispanic	22,539,362	35,980,956	11.1	12.1	13,441,594	14.4
API	2,551,575	19,736,437	1.3	6.6	17,184,862	18.5
Total	203,703,221	296,824,001	100.0	100.0	93,120,780	100.0

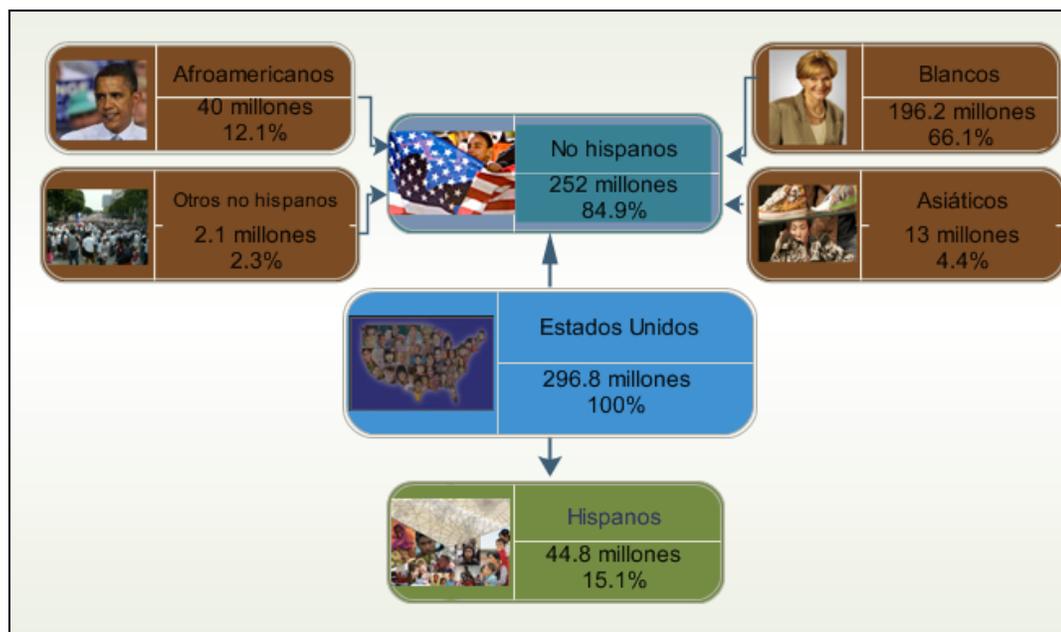
Fuente: Elaboración propia con base en información Censo de Estados Unidos, 1970 y CPS de 2007.

Estos sucesos hacen que Estados Unidos contraste con la de otros países industrializados respecto al crecimiento de su población. Lo interesante es que las tendencias seguramente continuarán, como lo muestran las proyecciones del Pew Hispanic Center con base en datos del Censo de Estados Unidos, donde estima que la población total alcanzará 438 millones de personas considerando que 82% de ese incremento se deberá al arribo de migrantes y a la alta fecundidad de sus descendientes (Passel, 2008). Cabe observar que de ese monto la hispana representará 30%, la asiática 9.3% y la negra 13.4%.

¹ Los resultados obtenidos deben tomarse con reserva, aunque se refiere a las mismas poblaciones, se manejan dos fuentes distintas por lo que los resultados pueden diferir de otros obtenidos para estos mismos periodos.

Para efectos de este trabajo, la población estimada de Estados Unidos en 2007 fue de 296.8 millones de habitantes, cuyo monto se presenta por etnia y raza en el diagrama 3.1. De esta forma, la blanca no hispana es la mayor (66.1%) pero con tendencia a la disminución, luego, la minoría hispana (15.1%) como la de mayor crecimiento absoluto y relativo, después, la minoría negra (12.1%) que se rezaga cada vez más de la hispana evidenciando un estancamiento relativo, en tanto que, el grupo de ciudadanos de origen asiático (4.4%) está experimentando un crecimiento relativo, y finalmente, otros hispanos son (2.3%) los que más están decreciendo. Esta composición, como se observa, esta formada por distintas etnias, razas y algunos grupos indígenas que interactúan y se entremezclan como resultado de ese proceso de interrelaciones. Ese fenómeno está contribuyendo en parte a la reconfiguración de la población estadounidense.

Diagrama 3.1 Población de Estados Unidos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007

3.1.1 Pirámide de Población de Estados Unidos, 2007

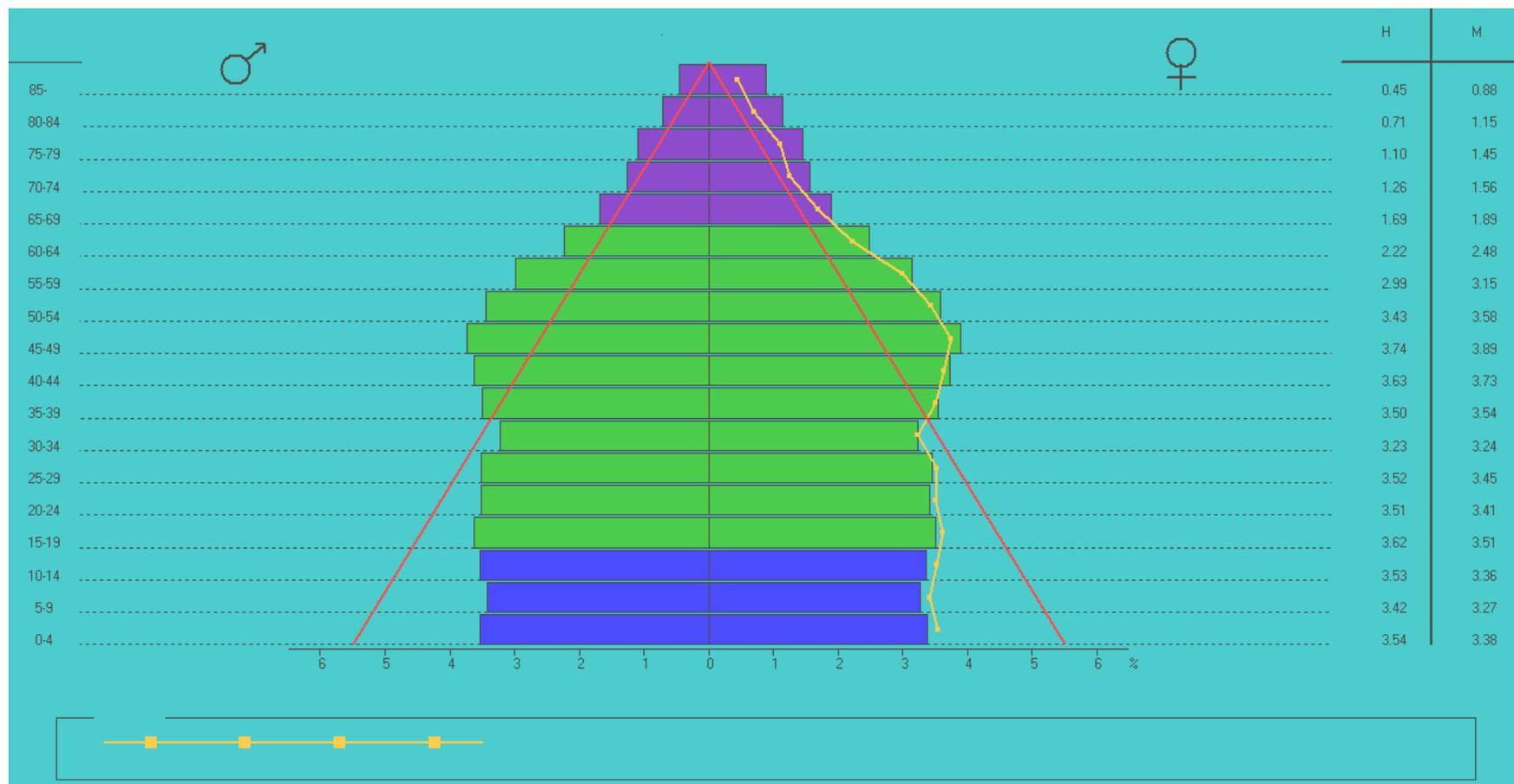
Como puede apreciarse en la gráfica 3.2, en la composición por sexo y edad de la población de Estados Unidos se expresan tres gráficos distintos para agilizar la explicación y comprensión de sus componentes. En el primero, aparece la clásica pirámide de población segmentada en tres partes y en tres colores diferentes, partiendo de la cúspide está el grupo mayores o viejos (65 y más), en la parte central los adultos o mayores (15-64 años), y en la parte inferior, los jóvenes (menores a 15 años). Mientras que la línea amarilla intercalada con puntos superpone el perfil de la pirámide del sector masculino a los datos de la población femenina y permite compararlos gráficamente.

Así, la composición por sexo y edad de la población estadounidense, está experimentando un periodo de crecimiento lento y su evolución nos anuncia un envejecimiento progresivo. Sin embargo, resalta una situación excepcional con los llamados baby boomers que nacieron después de la segunda guerra mundial. Estos recién empiezan a envejecer, lo que distorsionará en las próximas dos o tres décadas la forma piramidal de esta población. La mayoría de estas generaciones, aún activos se localizan en los grupos 45 a 64 años. La progresiva salida de esa población provocará una fuerte contracción de la población activa y un notable ensanchamiento en la parte superior, aunque, como se verá más adelante, los migrantes y sus descendientes compensarán en parte esa situación. Hoy día se observa una población activa estabilizada. Al examinar la línea amarilla hay una ligera superioridad de hombres hasta los grupos de edades 30 a 34 años, a partir de estas cohortes la proporción de mujeres empieza a ser mayor, suceso más visible a partir de 65 y más. La edad mediana de esta población es de 36.4 años de edad lo que confirma una población adulta. Además, el análisis por grandes grupos indica que dos terceras partes de su población se concentran en edades de trabajo, de 15 a 64 años (67.4%), mientras que 12.1% en 65 y más, y por último 20.5% para menores de 15 años, por lo que su forma asemeja una distribución parecida a la que están experimentando los países desarrollados. Nada más que en el caso de este país, la migración y la fecundidad de los descendientes esta solventando la contracción de la base piramidal y de la parte intermedia respecto a la población activa.

Asimismo, sobre esa pirámide se podrían seguir comentando cosas interesantes relacionadas con su estructura pero no es objetivo en este caso de profundizar sobre ello, sino mostrar como las minorías étnicas son la fuente principal que por el momento está cubriendo esos huecos en la base de su pirámide y en la región intermedia ante la baja natalidad además de la población envejecida.

Dado que la estructura por edad y sexo recién analizada aglutina a la población total de Estados Unidos, no permite visualizar el evento que está ocurriendo a la población blanca no hispana, así que para detectar la contribución que están haciendo las minorías étnicas o raciales a la población total, se graficará solo a la población blanca no hispana.

Gráfica 3.2 Pirámide de población de Estados Unidos, 2007



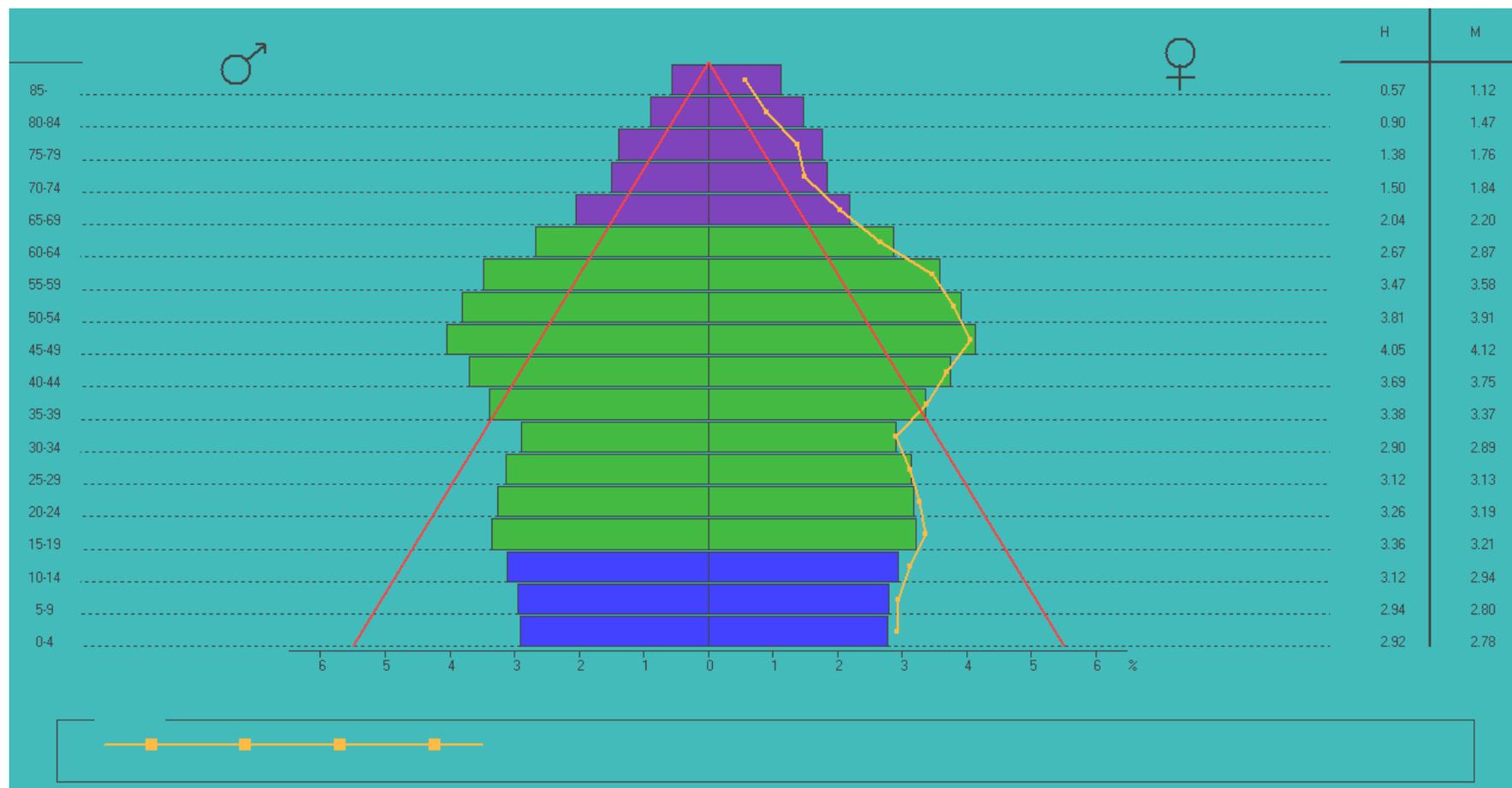
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007

3.1.2 Pirámide de la población blanca no hispana, 2007

Al examinar la composición demográfica de la población blanca no hispana (gráfica 3.3) se muestran cambios en su forma piramidal respecto a la general de Estados Unidos. Estos cambios, modifican las tres partes en que se ha dividido la pirámide, pero más la superior e inferior, o sea en los jóvenes y en la población mayor. Iniciando el análisis por la parte superior, se observa la presencia de personas en edades mayores como consecuencia directa de menor presencia de jóvenes en su base y de mayor presencia de viejos. La parte intermedia o adulta en cuanto a proporción no es diferente, aunque, resaltan más las salientes de los grupos de edad de 45 a 64 años o llamados baby boomers. Finalmente, la zona inferior o de jóvenes se contrae.

Estas características, corroboran el proceso de envejecimiento a través de baja fecundidad y mayor esperanza de vida de la población blanca no hispana, además de que una buena parte de la población que se encuentra activa corresponde a los baby boomers que han empezado a jubilarse y que en las próximas tres décadas habrán de convertirse en personas dependientes. La edad mediana de esta población de 40.5 años, además de que la población mayor es 28.8% del total, por lo que es una estructura envejecida. Respecto a la proporción entre hombres y mujeres, se agudiza en la parte de 65 y más con una clara superioridad de mujeres.

Gráfica 3.3 Pirámide de la población blanca no hispana, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en la CPS, 2007

3.2 Población hispana en Estados Unidos, 2007

La población de origen hispano constituye desde 2000 la primer minoría de Estados Unidos, sustituyendo en esta posición a la tradicional minoría negra, con una clara tendencia a separarse de esta última y de acercarse progresivamente a la población blanca no hispana. En este trabajo, la población estimada fue de 44.8 millones de personas de origen hispano, comparada con el monto de 1966 de 8.5 millones, esta se ha incrementado en más de 36 millones de personas en las últimas cuatro décadas. Por lo que una de sus características es el rápido crecimiento de su población, a tal grado que en la actualidad contribuye con más de la mitad del crecimiento que está experimentado Estados Unidos. Los factores del rápido crecimiento son la alta fecundidad de los descendientes de los migrantes y de la constante migración de las distintas nacionalidades hispanas, en su mayoría de México. Esta minoría, hoy día es 15.1% de la población y según proyecciones del Pew Hispanic Center en 2050, ascenderá al 30% de la población total. Lo cierto es, que esta comunidad está siendo complementaria en parte a la estructura de la blanca no hispana, específicamente en las edades jóvenes e intermedias.

Al inicio se comentó sobre la diversidad étnica o racial que está presente en la población de Estados Unidos. Pues bien, la comunidad hispana no está exenta de ese suceso, siendo incluso la más heterogénea de todas y de ahí la dificultad en el uso de los identificadores para captar su monto. En el cuadro 2 aparecen los montos de las nacionalidades desglosada por país de nacimiento y la información confirma que la POM es mayoría en ambas modalidades. Por cierto, ese primer lugar obedece a la antigüedad de esta población en territorio estadounidense y posteriormente por los efectos directos de la migración. De esta manera, la POM representa dos terceras partes de la población hispana (65%).

Por su parte, la comunidad puertorriqueña, es la segunda en cuanto a tamaño se refiere (8.7%), esta, también tiene su propia historia que se remonta a 1898, cuando la guerra entre España y Estados Unidos convierte a esa isla en un estado asociado. Esto facilita el trámite y traslado de puertorriqueños a Estados Unidos. Cuba figura como la

tercera en cuanto a monto se refiere (3.7%). Los sucesos que han causado la migración de cubanos a Estados Unidos fue la revolución que tuvo lugar en 1960 pero no es sino hasta 1980 con el auge de los “balseros” que la migración se incrementa significativamente. En cambio, para las nacionalidades de Centro y Sudamérica, su estancia en Estados Unidos es reciente, de ahí su baja representatividad, estos nacionalidades empiezan a migrar hacia 1980. En el caso de Sudamérica, la migración hacia Estados Unidos obedece más a un proceso selectivo que se lleva a cabo mediante el otorgamiento de visas H1B y H2A para trabajar legalmente.

Cuadro 3.2 Población hispana por país de nacimiento, 2007.

Autodefinición	País de nacimiento				Total	
	Estados Unidos		Extranjero			
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Mexican	17,326,640	69.2	11,811,731	59.6	29,138,371	65.0
Puerto Rican	2,501,958	10.0	1,380,519	7.0	3,882,477	8.7
Cuban	652,367	2.6	992,827	5.0	1,645,194	3.7
Central/South American	2,712,951	10.8	5,369,086	27.1	8,082,037	18.0
Other Spanish	1,832,978	7.3	265,509	1.3	2,098,487	4.7
Total	25,026,894	100.0	19,819,672	100.0	44,846,566	100.0
Percentage horizontal	55.8		44.2		100.0	

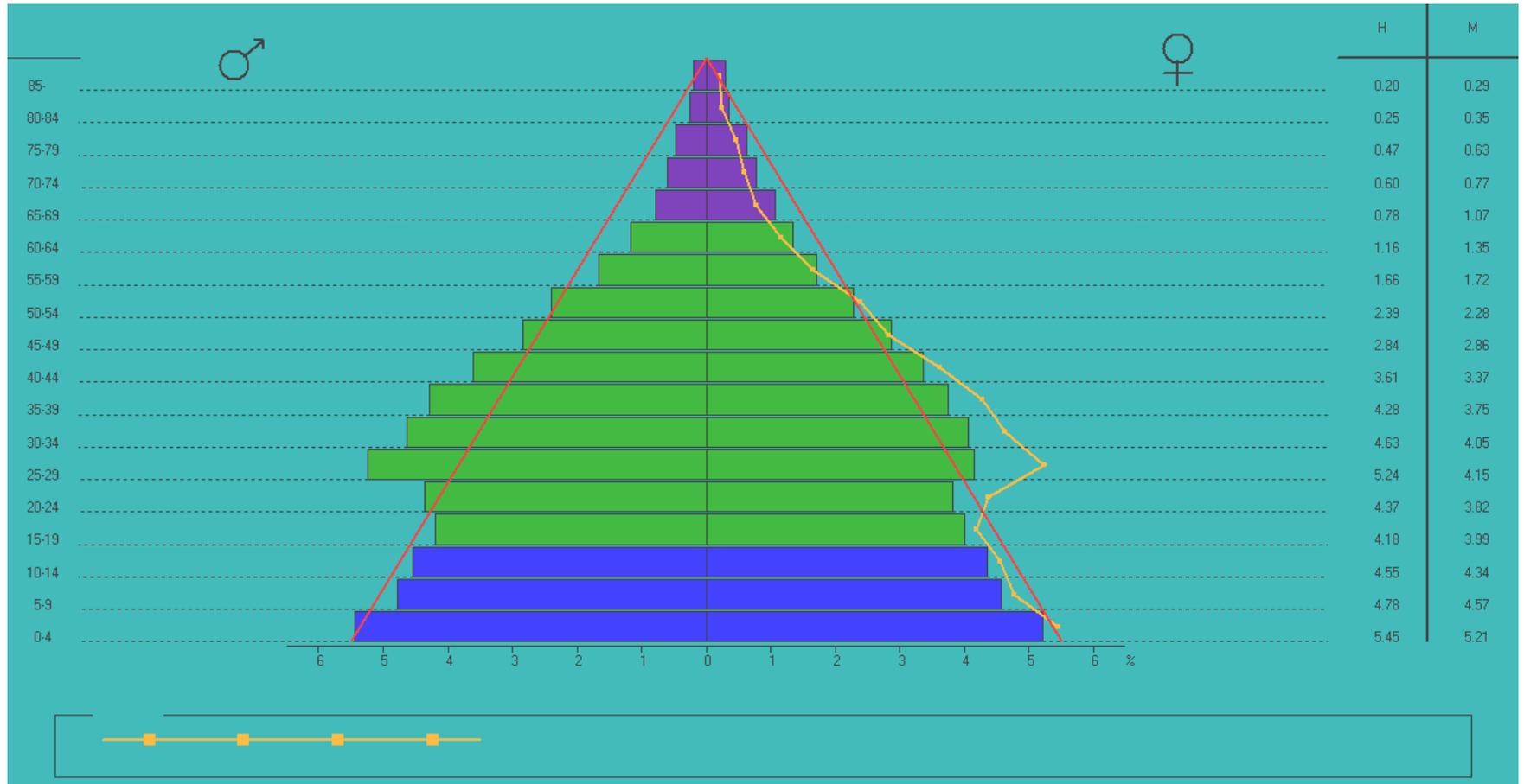
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, Marzo 2007.

3.2.1 Pirámide de la población hispana, 2007

La composición demográfica de la población hispana contrasta con las dos pirámides anteriores, lo que puede apreciarse en la gráfica 3.4. La estructura por edad y sexo muestra un potencial de crecimiento muy significativo (base amplia), pero también a edades productivas reproductivas. En este contexto, la forma de su estructura obedece a dos patrones bien diferenciados. El primero se debe a la natalidad cuyo efecto se visualiza en la base de la pirámide que muestra la elevada fecundidad de esta población. El segundo es efecto directo de la migración en edades productivas y reproductivas, cuyos efectos son esas salientes que expanden la pirámide en los grupos de edades en edad activa. La edad mediana es de 27.5 años da cuenta de una comunidad con mayor cantidad de jóvenes y adultos, esto queda claro cuando al analizar por grandes grupos de la parte superior a la

base sobresale la baja presencia de personas mayores (5.4%), mientras que en la región media resaltan las huellas de la migración que se confunden con los descendientes de los migrantes. Aunque las salientes son efectos directos de ese fenómeno. Esta sección es 65.7% de la población total. Por último, la base de la pirámide acusa de una alta natalidad que inicia en 1987 y que aun no detiene su crecimiento, el monto de esta sección es 28.9%. Finalmente la parte superior hace referencia a la población mayor, cuya presencia es mucho menor. Respecto a la proporción entre hombres y mujeres, hay una mayor predominancia del sexo masculino en los menores de 15 años comportamiento hasta cierto punto normal. En cambio, la parte central llama la atención porque se supondría que la presencia de hombres iría disminuyendo conforme se escalara en las edades, hecho que no ocurre en buena parte de esa sección. Esto es muy evidente a partir de los 15 hasta los 54 años (véase la línea amarilla) que obedece a una selectividad en la migración de hombres cuya mayoría gráficamente es visible por los huecos en la parte izquierda referente al sexo femenino entre la línea amarilla y las barras de la pirámide poblacional. Finalmente en la parte superior las mujeres mayores predominan sobre el sexo masculino proceso normal dada la mayor esperanza de vida de las mujeres. Para terminar, la baja presencia de personas mayores a partir de los 65 y más se debe a que una gran cantidad de los inmigrantes después de esa edad regresan a sus lugares de origen aunado a que en el caso de los ya nacidos en Estados Unidos pocos son los que han alcanzado edades de más de 80 años por su reciente presencia en ese país.

Gráfica 3.4. Pirámide de la población hispana, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

3.3 Población de origen mexicano, 2007.

Esta población está íntimamente ligada a los sucesos que ocurrieron en el sudoeste de Estados Unidos en 1848, que según Corona inicia con un monto de 84 mil personas que involuntariamente se convirtieron en ciudadanos estadounidenses. (Corona, 1992). Hoy día, esa antigüedad, las constantes olas migratorias, los descendientes de migrantes antiguos y recientes, como de aquellos que ocupaban los territorios perdidos, ha impactado el tamaño de esta población a tal grado que son 29.1 millones (cuadro 3.3) en su cifra más conservadora. Si se considera que dentro de la categoría de otros hispanos hay 2.1 millones que no especificaron su país de origen, podemos inferir que al menos la mitad de ellos son de origen mexicano, por lo que la cifra aumenta a 30.1 millones de personas.

En realidad no se sabe con exactitud cuántos mexicanos de origen hay en ese país por la dificultad de censar a la población indocumentada. Sin embargo, para efectos de este trabajo nos basaremos en la cifra oficial de 29.1 millones de personas. Aún así, esta representa 9.8% de la población de Estados Unidos y equivale a 28.1% de la de México.

La POM, a su vez está formada por distintos grupos, pero para este estudio, sólo se diferenciará por país de nacimiento cuya información aparece en el cuadro 3.3. Esto indica, que los nacidos en Estados Unidos son mayoría (59.5%), además de que la proporción entre hombres y mujeres es un medio para ambos. En cambio, para los nacidos en México, hay predominancia de hombres, y son 40.5% del total. Además los resultados evidencian que la presencia de población nativa es cada vez mayor que la nativa de México. El resto de la información alude a montos por sexo y lugar de nacimiento. Finalmente, un punto ya subrayado es que la POM es la de mayor presencia en la población hispana, pero también cuando se desagrega por lugar de nacimiento de las personas.

Cuadro 3.3 POM, según país de nacimiento, 2007.

País de nacimiento	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
México	6,610,293	5,201,439	11,811,732
Estados Unidos	8,660,288	8,666,352	17,326,640
Total	15,270,581	13,867,791	29,138,372
Relativo vertical			
	Hombres	Mujeres	Total
México	43.3	37.5	40.5
Estados Unidos	56.7	62.5	59.5
Total	100.0	100.0	100
Relativo horizontal			
	Hombres	Mujeres	Total
México	56.0	44.0	100.0
Estados Unidos	49.98	50.02	100.00
Total	52.4	47.6	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

3.3.1 Pirámide de la POM, 2007

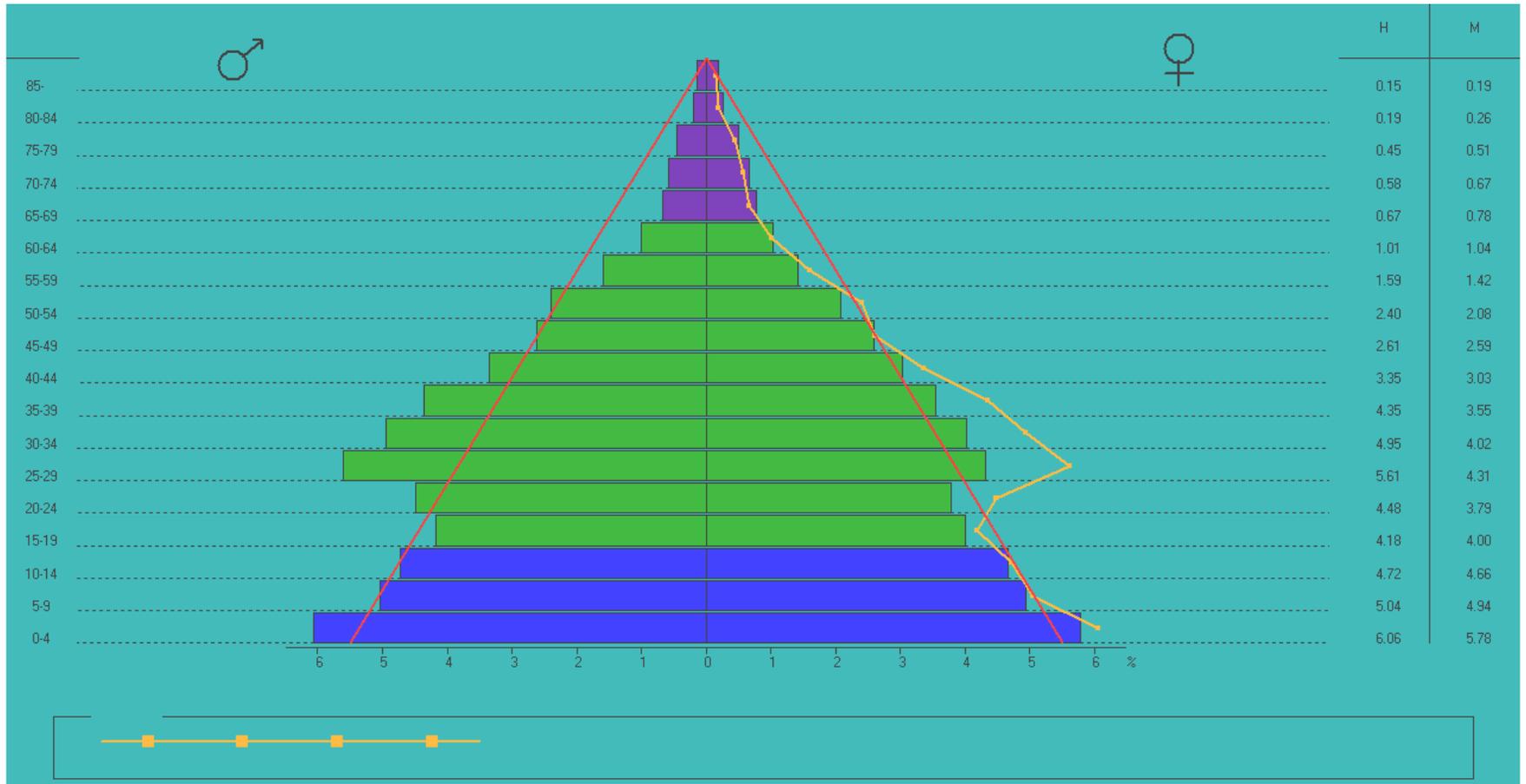
Finalmente se considera la estructura demográfica de la POM, similar al patrón de la hispana pero con algunas diferencias manifiestas. La edad mediana de esta población es de 26.2 años ligeramente inferior a la hispana indicando una población más joven.

Las tres regiones de la pirámide iniciando por la cúspide denotan una cantidad menor de población mayor que la hispana (4.4%) quizás por el hecho de que muchos en esas edades nacidos en México regresan a sus lugares de origen. La proporción entre hombres y mujeres sigue la tendencia de mayor número de mujeres que hombres, esto por la mayor esperanza de vida del sexo femenino. Ahora bien, la parte intermedia aglutina tanto a nativos como migrantes por lo que no se puede diferenciar unos de otros. Hay un aspecto interesante. Cuando se examinó la población blanca no hispana sin la presencia de las minorías étnicas o raciales, esta evidenció el proceso de envejecimiento que vive y que se agudizará en los próximos treinta años, además de la baja natalidad y de la salida de una cantidad significativa de su población activa. Pues bien al considerar sólo a la POM es claro que su estructura es más joven que la hispana, pero además su natalidad y número de migrantes que sobresalen en la base de la pirámide y en la parte intermedia. En este sentido, la región intermedia representa 64.4% de la población total. En ella, la línea amarilla da

cuenta de una mayor cantidad de hombres que mujeres y por ende de una selectividad en la migración. Estas diferencias son más visibles para las edades de 15 a los 59 años, como subrayo antes al no separar esta población según hayan nacido en Estados Unidos o el extranjero, no podrá afirmarse con certeza que está ocurriendo en la parte intermedia de la pirámide poblacional, aunque en el caso mexicano se sabe que esas salientes se deben a ese fenómeno. Esta situación se aclara cuando se analice esta población según hayan nacido en México o Estados Unidos.

En cambio en la base de la pirámide se detecta una alta fecundidad que inició en 1987 y que aun no finaliza. Esta alta natalidad es mucho más representativa que la experimentada por la población hispana. En cuanto a la proporción entre hombres y mujeres, se observa un comportamiento “normal”, o sea, hay una ligera superioridad de hombres. Esta región es la menos influenciada por efectos externos como el caso de región intermedia, donde se confunden los migrantes con los nativos.

Gráfica 3.5. Pirámide de la POM, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

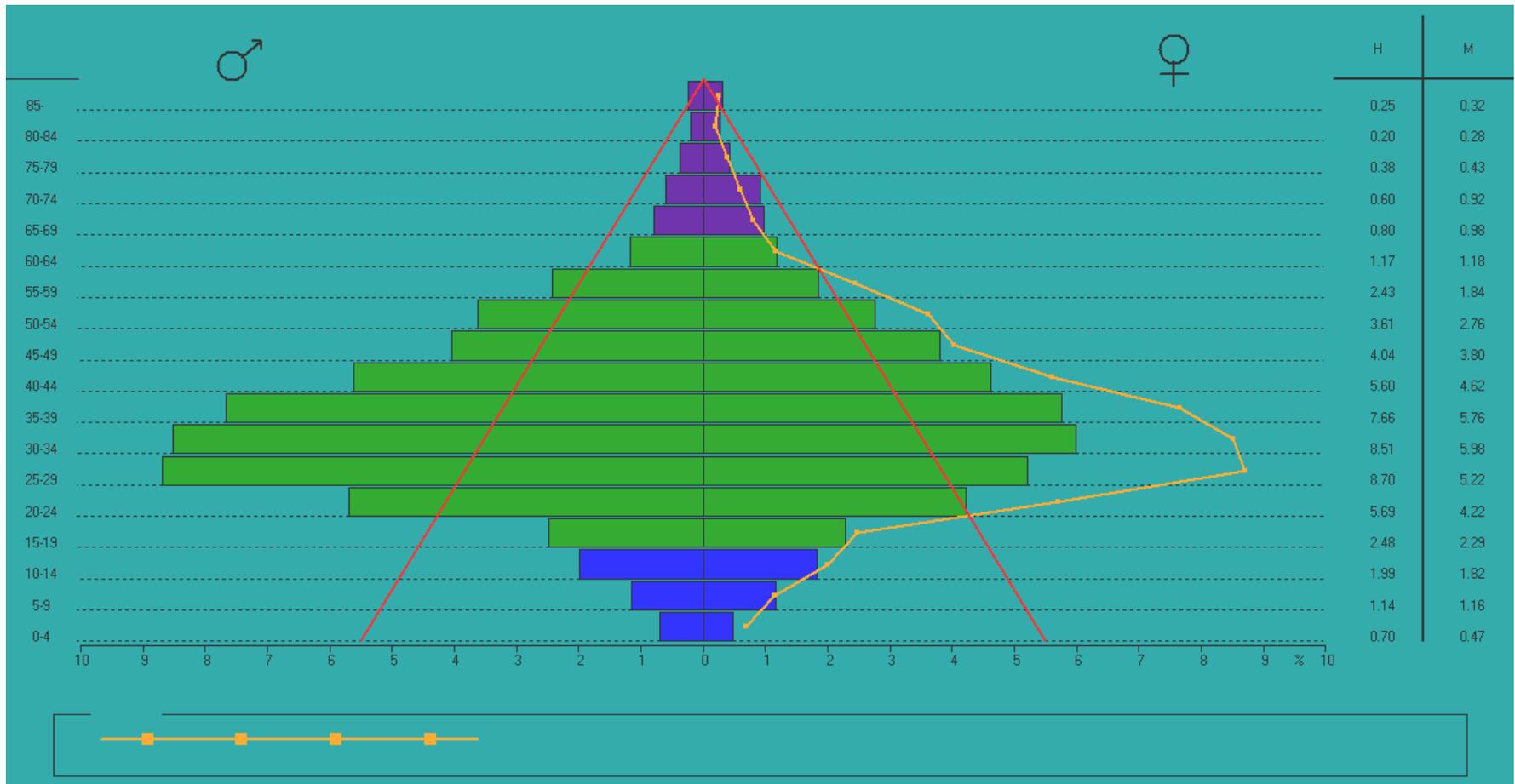
3.3.1.1 POM Nacida en México, 2007

En la estructura demográfica de la POM nacida en México que se presenta en la gráfica 3.6, revela que sus notorias irregularidades (abultamientos, salientes, entrantes) responden a procesos demográficos particulares, en este caso, debido a los efectos de la migración; fenómeno que empieza a ser significativo con el programa bracero (1942-1965), y que continua y se agrava al término de este.

En el tema de la POM, se argumentó el problema de identificar un patrón consistente de los factores causantes de dar forma a la estructura por sexo y edad. Cuando se separa la población por el lugar de nacimiento se facilita identificar ese patrón o tendencia. Así, la composición de la POM nacida en México resalta que su forma ha sido moldeada por efectos de la migración, las salientes en la región intermedia de su estructura así lo confirman, además de que esta migración es eminentemente masculina, siendo significativa a partir de los 10 hasta los 64 años. Lo cual resalta y concuerda con que cada vez más migran jóvenes que apenas terminan primaria o secundaria hacia Estados Unidos.

En la parte superior de la pirámide, cuyo monto es bajo, se localizan aquellos individuos que se encuentran en la región de máxima dependencia, o sea, aquellos que ya no forman parte del mercado laboral, aparentemente muchos de ellos ya no regresan a México, además de que en estas edades ya no se da la migración laboral, sino por otras circunstancias. Finalmente en la base sobresalen esas entrantes, esto debido a que la mayoría de los que migran lo hacen a edades productivas y reproductivas, generalmente los menores o iguales a 9 años, son los hijos que se reúnen con sus padres después de cierto tiempo. Dado que esta población es nuestro objeto de estudio, se profundizara más sobre ella, valiéndose de algunos indicadores que guardan relación con la estructura demográfica.

Gráfica 3.6 Pirámide de la POM nacida en México, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

En esa perspectiva, la información del cuadro 3.4 agrupa a la población por grandes grupos. Estos indican que se trata de una población que se concentra en una región intermedia (adulta), en donde este grupo etáreo representa 87.6% del total. El restante 12.4%, se distribuye en 7.3% para los grupos menores de 15 años y 5.1% para las edades mayores de 64 años. En cuanto al sexo, la diferencia se da en el grupo intermedio de 15-64 años, donde hay predominancia de hombres, pero estos pierden importancia en los grupos inferiores y superiores.

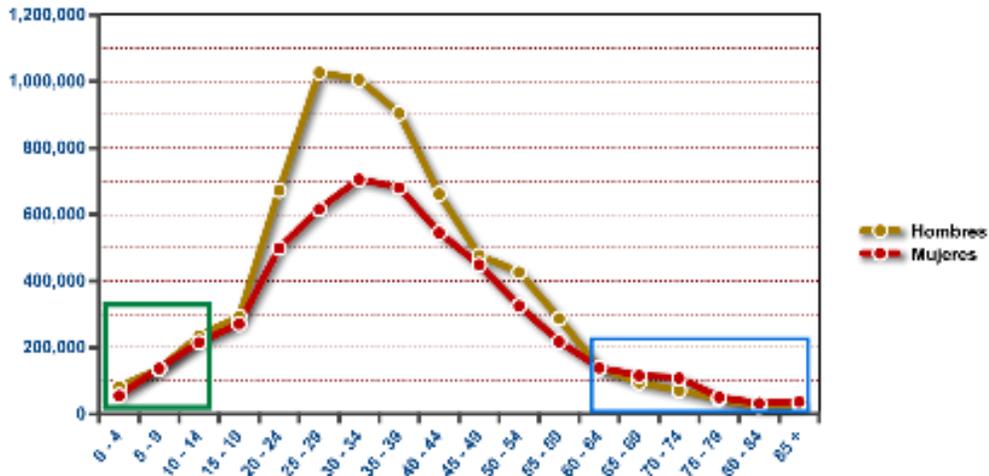
Cuadro 3.4 POM nacida en México por grandes grupos, 2007

Grupos	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-14	861,266	453,167	408,099	7.3	6.9	7.8
15-64	10,342,598	5,893,667	4,448,931	87.6	89.2	85.5
65 y +	607,868	263,459	344,409	5.1	4.0	6.6
Otros grupos						
15-29	3,377,996	1,992,883	1,385,113	28.6	30.1	26.6
30-44	4,504,370	2,572,015	1,932,355	38.1	38.9	37.2
45-64	2,460,231	1,328,768	1,131,463	20.8	20.1	21.8
Total	11,811,731	6,610,292	5,201,439	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La edad promedio de esta población es de 36.5 años, levemente inferior entre los hombres (35.9) que entre las mujeres (37.3). Esto se debe a la selectividad de las edades en que se da el proceso migratorio y corresponde con la forma de su estructura. En tanto el valor de la edad mediana de la población es de 34.9 años, menor en los hombres (34.3 años) que entre las mujeres (40.6), este comportamiento se debe a que los hombres se concentran mayormente en la región intermedia, además de poca presencia de jóvenes y mayores. Mientras que en el caso de las mujeres su distribución es más uniforme después de los 14 años, esto aunado a la mayor sobrevivencia después de los 64 años, mueve su distribución hacia la derecha lo que propicia que su edad mediana sea mayor.

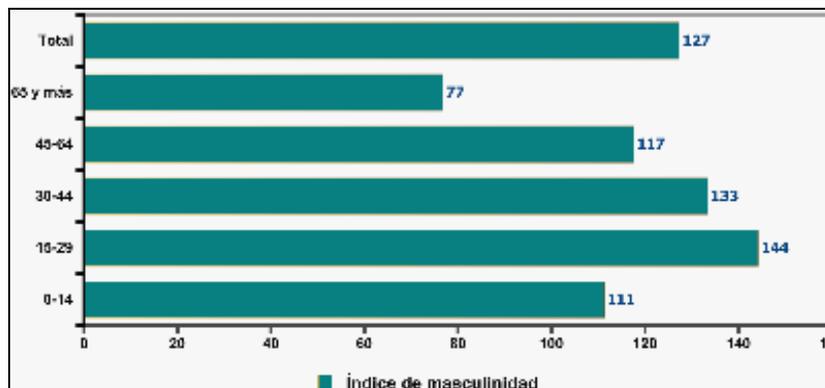
Grafica 3.7 Distribución de la población nacida en México por sexo, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Los índices de masculinidad de la gráfica 3.8, miden la predominancia de los hombres. En este sentido, el global es alrededor de 127 hombres por cada 100 mujeres. Esto indica el proceso selectivo en la migración. Mientras que los resultados por grandes grupos destacan una mayor predominancia de hombres en casi todos los grupos menos en las edades mayores de 64 años. Esto gráficamente ya se había mostrado y ahora lo describen los índices de masculinidad. Por último, en los grupos mayores de 64, la presencia femenina es mayor, esto porque hay efecto de la mortalidad más en los hombres y del hecho que a estas edades no hay migración, solo que por otras circunstancias.

Gráfica 3.8. Población nacida en México, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Por su parte el índice de dependencia demográfica no hace más que constatar la alta presencia de población en los grupos intermedios personas que se encuentran en pleno proceso productivo y reproductivo. En este caso, este índice estima que hay 14 personas inactivas por cada 100 activas, el cual es muy bajo. Esto equivale aproximadamente a 7 personas en edad de trabajar por una dependiente.

Ahora bien, la evolución de la POM nacida en México muestra cambios a lo largo de la historia, tanto en el nivel y ritmo de crecimiento como en el papel de la migración. En este contexto, hasta antes de 1900 el aporte de la migración al crecimiento de esa población fue poco, la movilización en ese tiempo fue incipiente, está comenzó a gestarse a finales del siglo XIX con el reclutamiento de trabajadores para la construcción del ferrocarril del oeste, así como de las necesidades para la industria que se iniciaba en la región de Chicago y sus alrededores. En cambio, para 1916, los mexicanos habían pasado a formar un componente relativamente importante de la fuerza de trabajo en varias de las ciudades industriales del norte de Estados Unidos. Entre 1911 y 1921 México tuvo una pérdida importante de población debido al conflicto revolucionario. Se estima que 8% de la población migró a Estados Unidos, y 5% a otros países, principalmente Cuba y Guatemala. Además de este conflicto armado, la primera guerra mundial también influyó, como factor para que mexicanos migraran a Estados Unidos (Verduzco, 1992:14)

En 1924, se crea la “National Origins Act”, la cual disminuía la inmigración de europeos y de otras partes del mundo, esto hizo que México nuevamente se convirtiera en proveedor de mano de obra. En 1930 surge la guerra cristera, la cual tuvo lugar en los estados del centro occidente de México, este hecho también tuvo sus efectos expulsores del campo a las ciudades y hacia Estados Unidos. Un punto importante es que con la gran depresión de 1929, se repatriaron 345 mil mexicanos entre 1929 y 1932, esto equivale al 47% de los mexicanos que habían inmigrado entre 1901 y 1930. La inercia de estos movimientos derivada de los conflictos, de las políticas migratorias, de la necesidad de mano de obra, y las ya marcadas diferencias económicas entre México y Estados Unidos, hicieron que la magnitud de la POM nacida en México aumentará progresivamente. (Verduzco, 1992:15)

No obstante, en 1942, con el programa bracero², que la migración se convierte en una práctica generalizada. Las facilidades dadas por ambos gobiernos permitió la movilización de los distintos grupos sociales, más aún de los campesinos por la falta de recursos para hacer producir la tierra. Este suceso aumentó considerablemente la magnitud de los mexicanos en Estados Unidos. Según cifras estadounidenses, en este periodo se contrataron 4.6 millones de trabajadores sin contar aquellos que bajo la modalidad de indocumentados empezaron arribar. Ese impacto puede ser visto a partir de la cohorte 1942-46 hasta 1962-66 donde se observa como las salientes cada vez más son mayores que las posteriores. En este intervalo, esta población ya refleja su importancia numérica en ambos sexos donde hay una predominancia del sexo masculino. (Verduzco, 1992:16)

Así, a lo largo de los 22 años que duró el programa bracero y que atrajo paralelamente una situación de migración indocumentada en altas proporciones, se dio un fuerte impacto en la estructura de la POM. La base fueron los mecanismos y costumbres que se habían ido conformado durante las primeras tres décadas anteriores a la firma del programa bracero. Sin embargo, la culminación del programa bracero no desalentó la práctica migratoria, sino que surgieron distintas modalidades en los desplazamientos. Incluso en varias comunidades muchos legalizaron su situación laboral en Estados Unidos, por lo que podían viajar cuando y adonde quisieran, así como ir legalizando el estatus de los demás miembros de las familias. Pero en la mayoría de los casos se vieron obligados a migrar como indocumentados, lo que se facilitaba por la experiencia adquirida en la práctica y por la existencia de redes más o menos establecidas en distintas regiones de Estados Unidos, especialmente, en California. En este sentido, en 1965 con la enmienda al Acta de Inmigración de 1952, se dieron cambios en las políticas migratorias de Estados Unidos al abolir las cuotas de inmigración.

² Este programa se firmó en 1942 por los gobiernos de México y Estados Unidos para establecer la contratación legal de trabajadores mexicanos, principalmente para las actividades agrícolas como consecuencia de la escasez de trabajadores estadounidenses debido a la segunda guerra mundial.

Este permitió la reunificación familiar como base para permitir la inmigración legal. En los sesenta la experiencia de migración laboral era ya un fenómeno familiar en México, sobre todo en las zonas rurales del país. En esos mismos años el perfil del migrante mexicano eran hombres jóvenes y solteros procedentes de zonas rurales, esto se observa a partir de las cohortes 1952-56, factor que ha cambiado hoy día.

En 1986 el gobierno estadounidense implementó la (Immigration Reform and Control Act), (IRCA). Que fue puesta en marcha en 1987. Esta otorgó el estatus legal a inmigrantes indocumentados que se encontraban en el país desde 1982 o antes y como resultado de ello se legalizaron cerca de 2.3 millones trabajadores mexicanos entre 1987 y 1990. Esto permitió la reunificación familiar de los que tenían esposa e hijos en México. Ese suceso puede verse en las cohortes 1987-91 y 1992-2001, aunque, gran parte de ese monto se debe más a la migración indocumentada de jóvenes. A pesar de las sanciones a los empleadores y de los refuerzos de la patrulla fronteriza, no se ha podido frenar la migración indocumentada hacia Estados Unidos. En los años siguientes se continuaron promulgando nuevas leyes así como enmiendas que poco a poco fueron ampliando las posibilidades de integración legal para muchos más migrantes de todos los países, aunque, más a los mexicanos. Estas leyes fueron la Immigration Act de 1990, la Legal Immigration Family Equity Act (LIFE) del año 2000. Se estima que en 2002 había 9.8 millones de personas nacidas en México.

Por su parte, México en 1970 experimentó una crisis provocada por el deterioro del modelo de sustitución de importaciones, que llegó a ser limitado para responder a las circunstancias económicas internacionales, lo cual provocó que los salarios disminuyeran, los precios de los productos aumentaran y el desempleo se disparara. A esos elementos se añadiría un desordenado crecimiento demográfico, la migración rural-urbana y hacia Estados Unidos principalmente. En 1982 y 1994 sobrevienen nuevamente crisis económicas que polarizan cada vez más la distribución del ingreso.

La combinación de esos factores ocurridos en México y Estados Unidos provocaron que la magnitud de la POM nacida en México se elevara significativamente, esto se puede observar a partir de la cohorte 1967-71, que se recrudece en las cohortes 1972-76 y 1977-1981. De hecho son los grupos de edades con los más altos montos de población (25-29 y 30-34) en el caso de los hombres. Las mujeres sus mayores montos se localizan en las cohortes 1967-71 y 1972-76, esto debido a las medidas del gobierno estadounidense que hicieron más difícil cruzar la frontera, lo que explica esa selectividad en los hombres. No obstante, con la migración de los adultos sobrevino la de personas a edades jóvenes, efecto visible en las cohortes 1987-91 a 1992-96. En cuanto a la base de la pirámide pareciera ser que existe una fuerte reducción de la natalidad, pero en realidad no es el caso. Los pocos individuos que se concentran en las cohortes 1997-01 y especialmente en 2002-06 son los hijos que han venido a unirse con sus padres. Además de que los descendientes que estos logran procrear ya se clasifican como ciudadanos de Estados Unidos por nacimiento por lo que su número se localiza en la estructura de la población que ha nacido en Estados Unidos y no en la que se ha analizado.

De esta manera, la pirámide analizada representa a una población que obedece más a un aspecto de índole socioeconómico propiciado por esa larga trayectoria migratoria. Esa forma particular se debe a la alta presencia en las cohortes que se localizan en las edades productivas y reproductivas que caracterizan a una pirámide formada por la inmigración que a pesar de los esfuerzos por el gobierno de proteger la frontera.

El número de personas que cruzan sin documentos parece haberse incrementado. Esto puede observarse en el cuadro 3.5 que muestra la evolución del ingreso y como se ha incrementado con los años.

Cuadro 3.5. Año de entrada de la POM nacida en México no ciudadana, 2007

Año de entrada	Ciudadanos			Relativos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Antes de						
1950	8,770	3,178	11,948	0.2	0.1	0.1
1950 - 1959	28,169	24,455	52,624	0.5	0.6	0.6
1960 - 1964	20,694	25,438	46,132	0.4	0.6	0.5
1965 - 1969	53,106	49,010	102,116	1.0	1.2	1.1
1970 - 1974	129,540	98,976	228,516	2.4	2.5	2.5
1975 - 1979	170,530	161,145	331,675	3.2	4.1	3.6
1980 - 1981	169,778	112,237	282,015	3.2	2.8	3.0
1982 - 1983	105,404	60,707	166,111	2.0	1.5	1.8
1984 - 1985	183,161	106,167	289,328	3.4	2.7	3.1
1986 - 1987	194,044	149,598	343,642	3.6	3.8	3.7
1988 - 1989	304,636	270,165	574,801	5.7	6.9	6.2
1990 - 1991	367,468	283,073	650,541	6.9	7.2	7.0
1992 - 1993	239,436	241,279	480,715	4.5	6.1	5.2
1994 - 1995	392,645	265,630	658,275	7.4	6.7	7.1
1996 - 1997	397,770	311,458	709,228	7.5	7.9	7.7
1998 - 1999	518,128	384,796	902,924	9.7	9.8	9.7
2000 - 2001	729,271	559,368	1,288,639	13.7	14.2	13.9
2002 - 2003	503,736	365,581	869,317	9.5	9.3	9.4
2004 - 2007	811,449	469,028	1,280,477	15.2	11.9	13.8
Total	5,327,735	3,941,289	9,269,024	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Mientras que la POM nacida en México que ha adquirido la ciudadanía ingreso significativamente en el periodo del programa bracero y más después de este específicamente de 1965 a 1980, cuadro 3.6.

Cuadro 3.6. Año de ingreso de la POM nacida en México naturalizada, 2007

Año de entrada	Ciudadanos			Relativos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Antes de 1950	32,396	30,616	63,012	2.5	2.4	2.5
1950 – 1959	58,823	67,367	126,190	4.6	5.3	5.0
1960 – 1964	63,173	64,466	127,639	4.9	5.1	5.0
1965 – 1969	89,194	69,263	158,457	7.0	5.5	6.2
1970 – 1974	139,542	159,387	298,929	10.9	12.6	11.8
1975 – 1979	161,140	173,398	334,538	12.6	13.8	13.2
1980 – 1981	107,994	89,644	197,638	8.4	7.1	7.8
1982 – 1983	54,657	66,344	121,001	4.3	5.3	4.8
1984 - 1985	78,742	70,949	149,691	6.1	5.6	5.9
1986 - 1987	88,726	69,542	158,268	6.9	5.5	6.2
1988 - 1989	72,201	74,950	147,151	5.6	5.9	5.8
1990 - 1991	66,611	67,112	133,723	5.2	5.3	5.3
1992 - 1993	56,577	52,744	109,321	4.4	4.2	4.3
1994 - 1995	33,044	57,099	90,143	2.6	4.5	3.5
1996 - 1997	57,006	39,032	96,038	4.5	3.1	3.8
1998 – 1999	44,773	33,015	77,788	3.5	2.6	3.1
2000 – 2001	39,901	33,904	73,805	3.1	2.7	2.9
2002 – 2003	13,658	16,071	29,729	1.1	1.3	1.2
2004 – 2007	22,760	25,248	48,008	1.8	2.0	1.9
Total	1,280,918	1,260,151	2,541,069	100.0	100.0	100.0

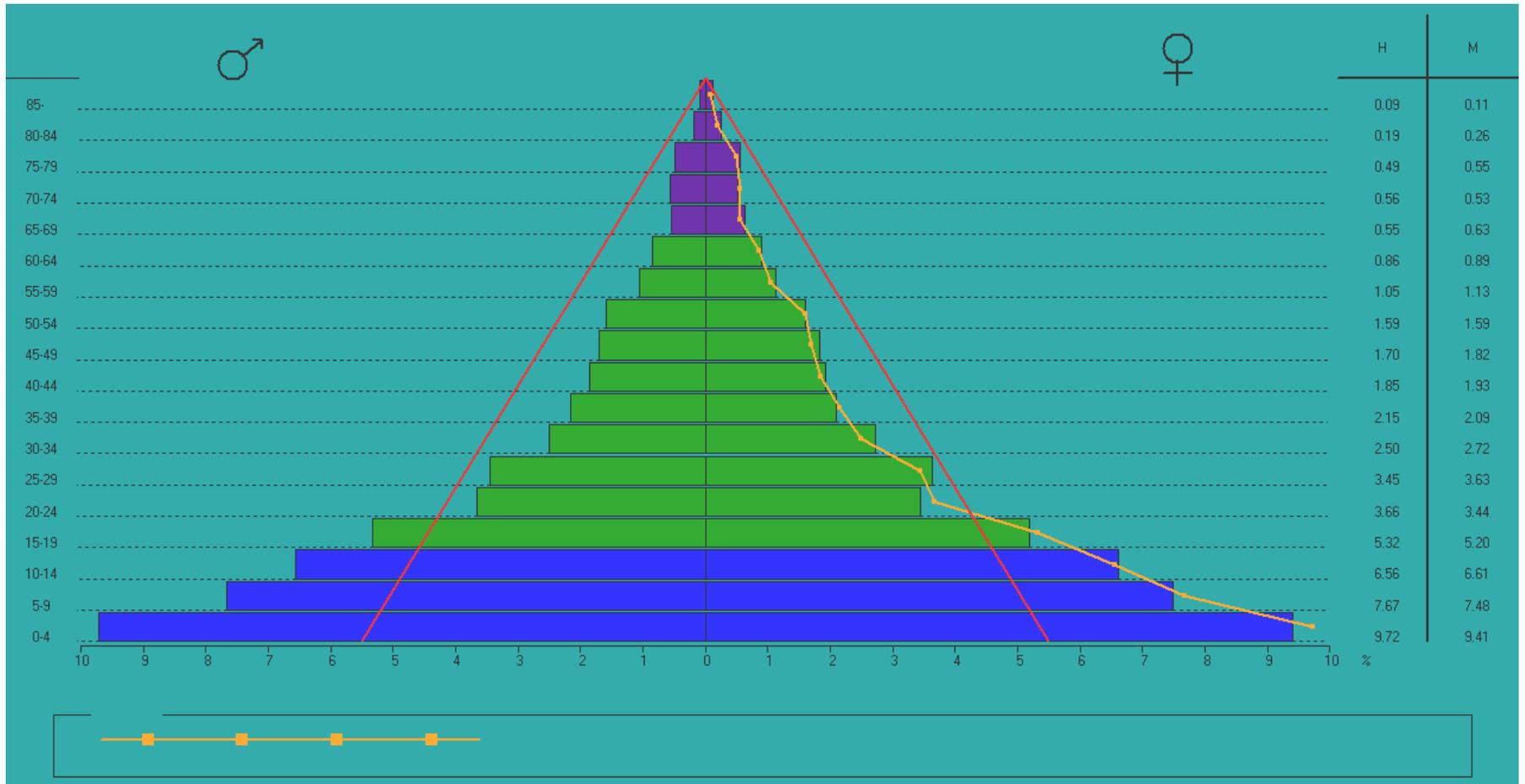
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

3.3.1.2 POM nacida en Estados Unidos, 2007

La estructura por sexo y edad de la POM nacida en Estados Unidos, gráfica 3.9, denota una población joven. Esta actualmente presenta una alta natalidad que inició en 1987 con las generaciones de 15 a 19 años y que no ha disminuido hasta el momento. Este suceso es la primera expansión de nacimientos de esa magnitud que tiene la POM nacida en Estados Unidos a lo largo de su historia. Este efecto puede apreciarse en la amplia base de la pirámide. En cambio la parte intermedia muestra un monto significativo de personas que se distribuyen a lo largo de las generaciones de 15 a 64 años que demandan empleo. Mientras que en la cúspide sobresale la baja presencia de personas en edades mayores. En este sentido, como el caso anterior, la pirámide es parte de la historia evolutiva de la POM nacida en Estados Unidos de los últimos 85 años. Se trata de una población con una estructura de edades muy particular, la mayoría de su población se localiza en los grupos de

jóvenes y adultos. Se trata de una población con mayor presencia de infantes, de jóvenes, de población madura joven hasta madura vieja y una mínima parte de ancianos. Lo que hace clasificarla como de población joven (por la mayor presencia de infantes y jóvenes) de ahí que adquiera su forma cuasi-triangular. Respecto a la proporción entre hombres y mujeres prevalecen las tendencias que comúnmente destacan a una población sin efectos distorsionadores, o sea, en las edades de 19 y menos años persiste una ligera superioridad del sexo masculino que se invierte ligeramente y se separa a edades mayores.

Grafico 3.9 POM nacida en Estados Unidos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La información del cuadro 3.7, indica que se trata de una estructura joven compuesta por los infantes de 0-14 años (47.4%) y por jóvenes de 15-29 años (24.7%) mientras que el grupo de población madura-joven (30-44) es 13.2%, por su parte la madura-vieja (45-64) es 10.6%, y finalmente la población anciana (65 y más) es 4%. En cuanto al sexo, realmente no existen diferencias significativas, incluso son pequeñas en las edades superiores, un poco a favor de las mujeres pero este comportamiento es normal. Lo que si se observa es que la esperanza de vida ha aumentado en ambos sexos y es algo mayor que la de la POM nacida en México.

Cuadro 3.7 Distribución de la POM nacida en México por grandes grupos, 2007.

Grupos	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-14	8,221,292	4,150,178	4,071,114	47.4	47.9	47.0
15-64	8,417,590	4,183,191	4,234,399	48.6	48.3	48.9
65 y +	687,757	326,918	360,839	4.0	3.8	4.2
15-29	4,281,254	2,155,295	2,125,959	24.7	24.9	24.5
30-44	2,293,632	1,125,945	1,167,687	13.2	13.0	13.5
45-64	1,842,704	901,951	940,753	10.6	10.4	10.9
Total	17,326,639	8,660,287	8,666,352	100.0	100.0	100.0

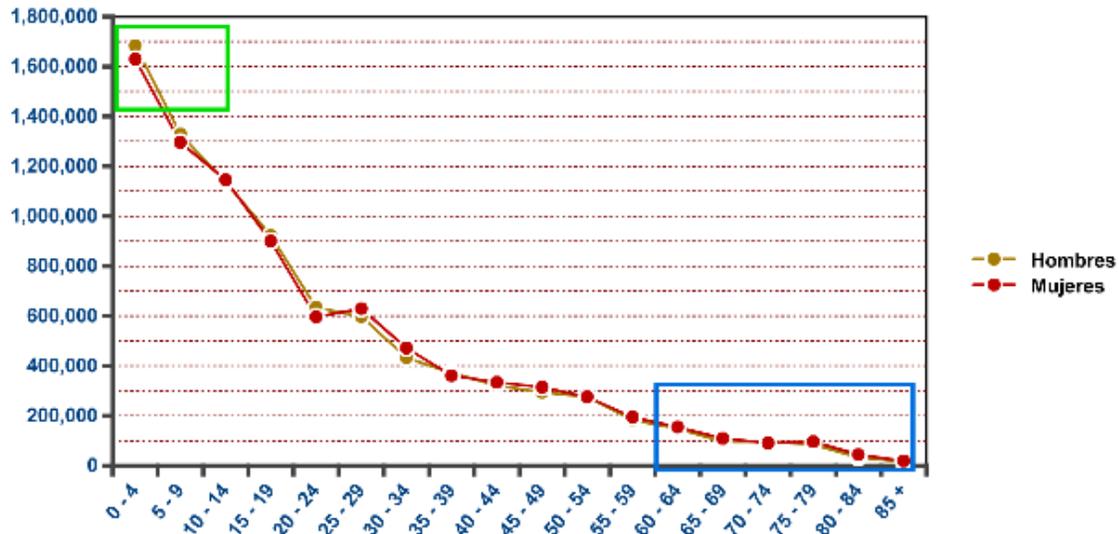
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La edad promedio es de 22.3 años, levemente inferior en los hombres (21.9) que entre las mujeres (22.5). El promedio en este caso está influenciado por la fuerte presencia en las edades jóvenes (parte inferior) y la baja cantidad en la parte superior. Esto se puede observar en los valores de la edad mediana de 16.2 años, levemente inferior en los hombres (16) que las mujeres (16.5), lo cual muestra un sesgo hacia la izquierda en la distribución de la estructura de su población. Un factor adicional muy importante que explica esta fuerte explosión en los nacimientos es el alto porcentaje de mujeres en edad fértil³. En el caso de la población nacida en México es de 73.7% y para los nacidos en Estados Unidos, 42.3%. En el caso de los hombres su fecundidad empieza aproximadamente a los 16 años y generalmente se prolonga hasta edades avanzadas. A diferencia de la estructura de la población nacida en México, que se debe esencialmente a la inmigración causada por efectos socioeconómicos, ésta corresponde más a factores biológicos por la alta fecundidad

³ Se entiende por edad fértil en una mujer, al periodo de tiempo donde está propensa a quedar embarazada. Este periodo se inicia con la menarquia a los 15 años y finaliza con la menopausia a los 50 años. Nota: la mayoría de los nacimientos se produce durante este intervalo de 35 años.

y baja mortalidad de su población, o sea, de la POM nacida en México y de la POM nacida en Estados Unidos.

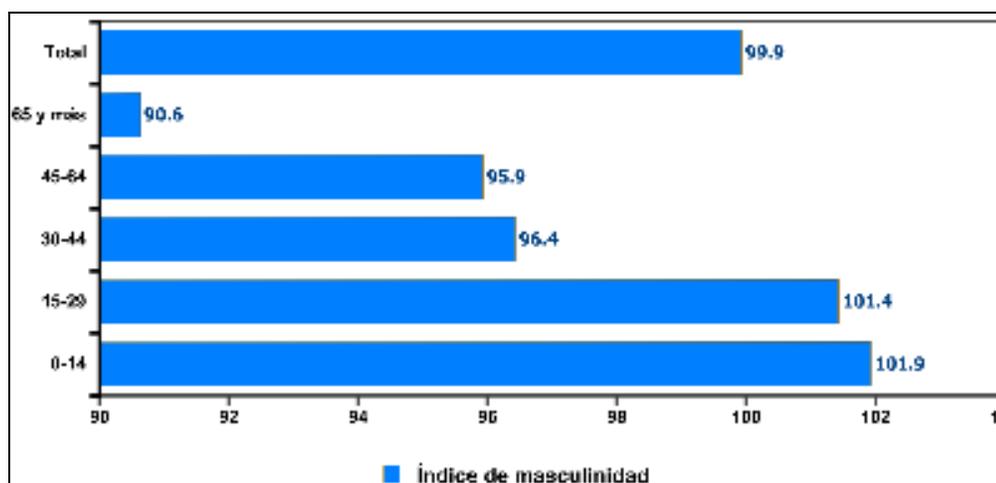
Grafica 3.10. Distribución de la POM nacida en Estados Unidos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La tendencia del índice de masculinidad (gráfica 3.11) da cuenta del equilibrio que existe en ambos sexos, pues es prácticamente la misma proporción (50% y 50%). Ese comportamiento, se mantiene hasta los grupos de 15 a 24 años para luego disminuir ligeramente hasta los grupos 45 a 64 años; y no es hasta la edad de 65 y más cuando las diferencias se hacen mayores sin llegar a ser notorios. Este equilibrio resulta de la relación que a la vez guardan los nacimientos de uno y otro sexo (aproximadamente 103 a 106 hombres por mujeres) y de la diferencia de mortalidad que existe entre ellos (mortalidad más elevada en el sexo masculino conforme se tiene más edad). Esto da cuenta de una población que biológicamente esta experimentando un crecimiento espectacular de su fecundidad a diferencia de la estructura de la población nacida en México.

Grafica 3.11. Índice de masculinidad de la PNUSAOM, 2007.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Finalmente el índice de dependencia demográfica indica que hay 106 personas inactivas por cada 100 activas. Esto equivale aproximadamente a una persona en edad de trabajar por una dependiente. El porcentaje que representan las personas inactivas es alrededor de 51.4% por 48.6% de las personas activas, aunque de ese 51.4%, 47.4% se debe a grupos jóvenes (menores de 15) por lo que al mediano plazo y de disminuir los nacimientos, el número de personas activas será algo superior a las personas inactivas. De otra manera y con la tendencia actual, este se mantendrá como ahora.

En esta pirámide, la cúspide es estrecha señalando la baja proporción de ancianos. También, destaca la mayor esperanza de vida de las mujeres a partir de la cohorte 1927-31. La forma muestra el cuasi equilibrio que existe entre los sexos con algunas particularidades en uno u otro sexo. De igual manera que en la población nacida en México, el análisis de esta pirámide se hará a partir de la cima para hacer corresponder los eventos ocurridos en aquella pirámide cuando sea necesario.

Profundizando en la composición por edad y sexo, se tiene que las cohortes que nacieron antes de 1922, su presencia es a penas perceptible, esto, debido a la baja presencia de población de origen de origen mexicano, aunado a la alta fecundidad y alta mortalidad que enfrentaban debido a las duras condiciones de trabajo, discriminación, bajo nivel

alimenticio, y ausencia de servicios de salud. A partir de la cohorte 1927-31 a 1937-41, la población comenzó a crecer perceptiblemente por la inercia de los eventos ocurridos en México, de 1911 a 1921 con la revolución mexicana.

A partir de 1942 el monto de esta comunidad empieza a crecer siendo más marcado este fenómeno en la cohorte 1952-56 cuya tendencia se mantiene de forma progresiva sin evidenciar saltos o abultamientos espectaculares hasta la cohorte 1972-76. Es en estos periodos cuando la fecundidad de esta población empieza a manifestarse en su tamaño. Ese crecimiento explica por que hay una significativa presencia de población madura-joven (13.2%) y de madura-vieja (10.3%). Este progresivo crecimiento fue propiciado por la inercia de los eventos ocurridos en México y Estados Unidos, aunado a la firma del programa que permitió la entrada “legal” de una gran cantidad de mexicanos de 1942-1965. Además, la generalización de la elevada migración indocumentada hace que la población se eleve paulatinamente. También en este periodo los matrimonios interraciales se convirtieron en socialmente aceptables, por lo que las mezclas de mexicanos con otros grupos empiezan a ser significativos.

Para 1977 la tendencia mostrada en las cohortes antes revisadas deja de ser progresiva y pasa a ser realmente significativa pero esta se mantiene constante hasta la cohorte 1982-86, año en que se aprueba la IRCA y que se pone en marcha hasta 1987. En estos periodos surgen en México las crisis económica de 1970, 1982 y 1994. Hecho que repercutiría en las cohortes posteriores. Finalmente, el fenómeno de cuasi-estancamiento que evidenciaba un descenso o constancia en la natalidad de las cohortes 1977-86, surge un espectacular incremento en la fecundidad que se observa en las salientes o abultamientos en el patrón de la pirámide claramente visible.

CAPITULO IV

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO

Esta parte complementa la información de la POM vista en el capítulo III. Se hace un análisis estadístico de las características sociodemográficas de la población de origen mexicano desagregada por el lugar de nacimiento.

4.1 Distribución de la POM en las regiones de Estados Unidos, 2007

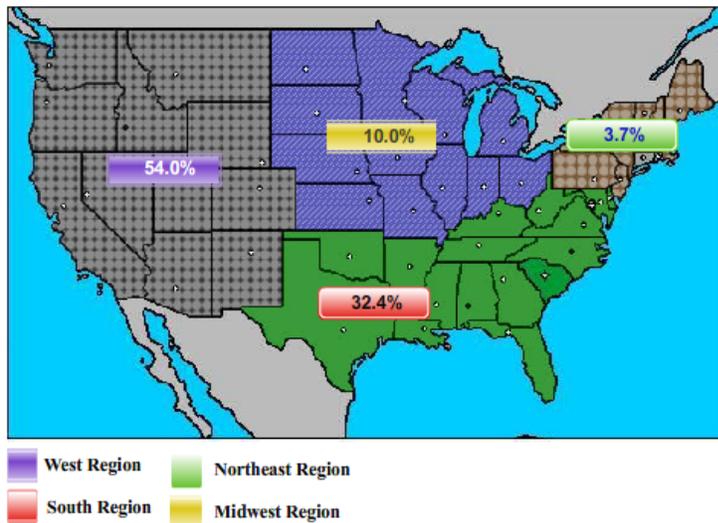
La presencia de la POM en territorio estadounidense se remonta a 1848 pero, como señala Durand la formación de regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos inició en las primeras décadas del siglo XX. Como todo proceso dinámico, tuvo sus avances, retrocesos, cambios e innovaciones evolucionando de un fenómeno regional hasta convertirse en un fenómeno de índole nacional. Este mismo autor, señala además que la concentración de la POM en ciertas áreas del territorio estadounidense se ha debido a cuatro factores: las vías de comunicación, el mercado de trabajo, las redes sociales y la vecindad geográfica. De esta manera la distribución de esta población en Estados Unidos, permite delinear cuatro grandes regiones: donde dos de ellas son de carácter permanente, otra de carácter histórico y una más en proceso de formación. (Durand, 2005)¹

Por su parte el Consejo Nacional de Población (CONAPO), señala que la POM se distribuye a lo largo y ancho del territorio de Estados Unidos, pero de manera desigual entre los estados, regiones, condados, ciudades, concentrándose en casi 90% en tan sólo doce estados California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%), Georgia (1%), Nueva York (1%), y Carolina del Norte (1%). (Conapo, 2008). La distribución que se presenta en los mapas 4.1, 4.2 y 4.3, corresponde a la POM nacida en México y Estados Unidos, los mayores montos se localizan en la región oeste y sur, ese comportamiento ha sido permanente en esas zonas desde tiempos históricos. Los factores principales que han

¹ Durand, Jorge. 2005. Nuevas regiones de origen y destino de la migración mexicana. Universidad de Guadalajara. CWD Working Paper #05-02m.

influido en la alta concentración de personas en esas regiones fueron las vías de comunicación, la vecindad geográfica y la demanda de mano de obra, después las redes sociales. En un primer momento el traslado hacía Estados Unidos se hacía por medios marítimos que era el único medio para trasladarse, por lo que en ese tiempo la migración fue selectiva para aquellos que contaran con recursos necesarios para solventar el viaje a lugares de destino, como New York, New Orleans y San Francisco. Esto cambio a finales del siglo XIX con la introducción del ferrocarril que propició y facilitó la migración de mano de obra barata. Esta red ferroviaria comunicaba el centro y occidente de México con el estado de Texas por lo que este último se convirtió en lugar de concentración y distribución de la mano de obra mexicana por todo el territorio estadounidense, no por nada en este estado habita un cuarto de la POM. Con el tiempo y las añejas relaciones de parentesco, la conexión ferroviaria, la vecindad geográfica y el mercado de trabajo, además de las casas de enganche y reclutamiento aumentaron la concentración de la POM principalmente en los estados fronterizos con México. Por lo tanto, la suma de todos esos factores más la consolidación y distribución de personas en estas regiones las ha consolidado como las de mayor concentración (Durand y Massey, 2003).

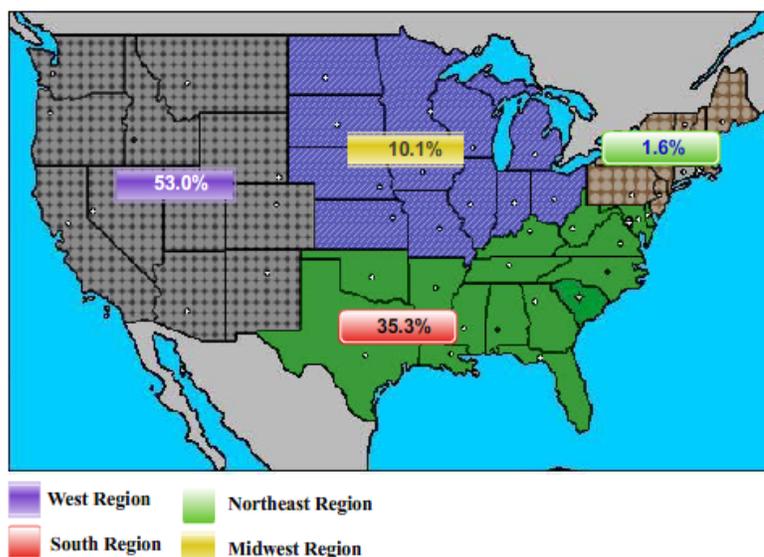
Mapa 4.1 POM nacida en México, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La región del medio oeste se perfila como la tercera en cuanto a monto de la POM se refiera, en ambas subpoblaciones las diferencias no son significativas (mapa 4.3). Esta región, floreció en la década de 1910 como centro ferroviario de Estados Unidos con la ciudad de Chicago desarrollando industria. Estos factores provocaron una redistribución de la POM hacia esa nueva región. Por lo que a aproximadamente en 1915 se puede hablar de tres regiones semiconsolidadas con presencia de POM. En esta región el factor relevante de este movimiento fue el mercado de trabajo en la minería, la agricultura, la construcción, reparación y mantenimiento de las vías férreas, la fundición, la industria del automóvil, las empacadoras de carne y algo de agricultura (Shmith y Durand, 2001).

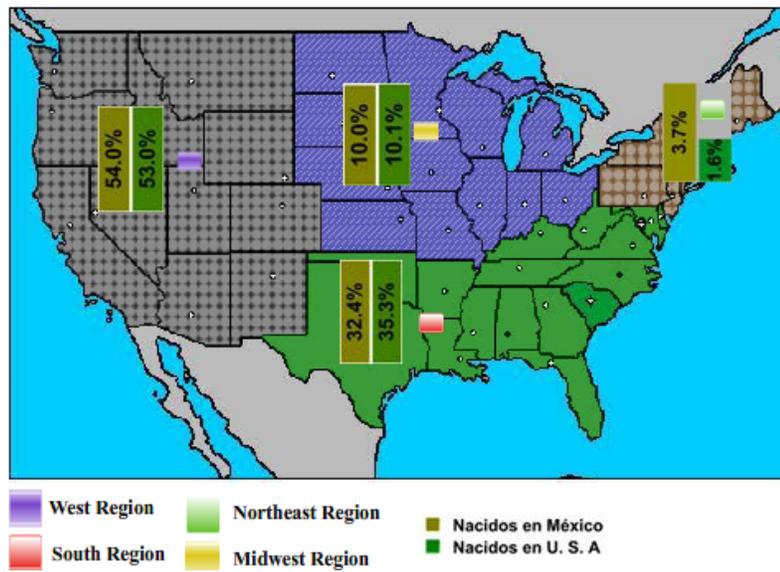
Mapa 4.2. POM nacida en Estados Unidos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Por último, la región este destaca como la de menor presencia de POM, aunque se argumenta que está en proceso de construcción. En ella se encuentran comunidades de origen mexicano dispersas pero reducidas, que empezaron a llegar aproximadamente en 1980 como consecuencia de varios factores, entre ellos los menos esperados fueron la IRCA y las olimpiadas de 1996 en Atlanta, Georgia que demandó gran cantidad de trabajadores para la construcción (Hernández y Zúñiga, 2000; Griffith, 1995). Además de la demanda de mano de obra para la cosecha del tabaco, la industria pesquera, la expedición de visas H2A (Smith- Nonini, 2002).

Mapa 4.3 POM, según lugar de nacimiento, 2007.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

En resumen, la región oeste sigue siendo la de mayor presencia de POM, pero como se ve cada día otros lugares ganan importancia. En general, la POM ya se encuentra dispersa por todo el territorio de Estados Unidos, además de que persiste un equilibrio de esa distribución tanto en la POM nacida en México como la nacida en Estados Unidos solo con diferencias en la región este. Así, sobresalen dos regiones de concentración permanente, una histórica y otra en proceso de formación.

4.2 Estado civil de la población nacida en México y Estados Unidos²

El estado marital de los integrantes de una cohorte a una edad dada está determinado por su experiencia matrimonial pasada (tanto en el matrimonio como en el divorcio, la viudez o segundas nupcias), así por la sobrevivencia diferencial de sus miembros de acuerdo a su estado marital. Además dado que los patrones por edad de cada uno de estos eventos ha experimentado cambios con el tiempo, las mujeres que pertenecen a las cohortes recientes tienen historias maritales diferentes de las experimentadas por las cohortes antiguas. Más aún, las generaciones que llegarán a la vejez en las próximas décadas serán distintas de aquellas que arriban en la actualidad a esta fase de la vida

²Las personas consideradas para analizar su estado civil, deben cumplir como criterio tener 15 años o más.

Por ello, el estado marital de las personas que componen la POM nacida en México o Estados Unidos pueden comportarse de manera diferente debido a la multiplicidad de causas, por ejemplo: la migración por trabajo, por estudios, y por reunificación familiar, además de separación de los conyugues o viudez, por divorcio, por la salida de hijos para formar su propio hogar, o bien para vivir solos o solas por elección propia, la ciudadanía. De esta manera las causas en algún momento pueden diferir, pero el riesgo de ser afectados por cualquiera de esos eventos es el mismo en ambos casos.

En el cuadro 4.1 se presentan datos respecto al estado civil de la POM nacida en México. La edad considerada para medir esta variable se hace a partir de los 15 y más años. Esos resultados muestran que la mayoría de las personas están casadas, siendo mayor en las mujeres que los hombres, 59.7% y 65.7%. En cambio, las mujeres que generalmente eran mayoría en el porcentaje de solteras, hoy día ya no es así. La proporción de hombres ha superado a la femenina, en este caso es 33.3% para los hombres y 19.7% en mujeres. Una posible respuesta a ese suceso, es que ante la difícil situación para migrar a ese país en los últimos años el número de mujeres solteras ha disminuido y el de casadas aumentado. También es que la edad al matrimonio se ha postergado a edades mayores. Asimismo que personas con alta calificación estén migrando hacia Estados Unidos que sólo una pequeña parte contraigan nupcias y que la gran mayoría vivan en unión libre. Además, en el caso de los hombres, el incrementó de solteros se debe probablemente a que cada vez más migran estos a edades más jóvenes elevando así la proporción de solteros. Igualmente, en la proporción de viudos o viudas, separados y divorciados, las mujeres continúan predominando con montos más elevados. Como lo han confirmado algunos estudios se debe a la alta proporción de madres solteras, el divorcio influido por la cultura americana, la separación por consecuencia de la migración, y la viudez por factores naturales o accidentales que en general ocurre a edades mayores.

Cuadro 4.1 Estado marital de la POM nacida en México de 15 y mas años, 2007

Sexo y estado civil	Total nacidos en México		% del total
	Número	Porcentaje	
Total	10,950,465	100.0	100.0
Casados	6,821,187	62.3	62.3
Viudos	306,018	2.8	2.8
Divorciados	432,246	3.9	3.9
Separados	392,934	3.6	3.6
Solteros	2,998,080	27.4	27.4
Hombres	6,157,125	100.0	56.2
Casados	3,672,864	59.7	33.5
Viudos	74,437	1.2	0.7
Divorciados	190,173	3.1	1.7
Separados	167,164	2.7	1.5
Solteros	2,052,487	33.3	18.7
Mujeres	4,793,340	100.0	43.8
Casadas	3,148,324	65.7	28.8
Viudas	231,581	4.8	2.1
Divorciadas	242,073	5.1	2.2
Separadas	225,769	4.7	2.1
Solteras	945,593	19.7	8.6

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La POM nacida en Estados Unidos en general parece no seguir las normas tradicionales de la POM nacida en México. Por ejemplo, la proporción de personas casadas es inferior a los solteros, esto quizás porque hay una postergación a edades mayores o por una frágil cohesión del matrimonio, por lo que cambian de una categoría a otra, además de que las proporciones de personas divorciadas o casadas es mayor que en los nacidos en México. Al examinar por sexo en el cuadro 4.2, las mujeres tienden a experimentar más el divorcio y la separación de sus conyugues que los hombres, además de contraer nupcias en mayor proporción. La inestabilidad del estado marital de esta población respecto a la nacida en México posiblemente se deba a una percepción del matrimonio menos tradicional y por ende más débil, a su interacción más fuerte y directa con la cultura estadounidense y mayor independencia de la mujer, entre otras causas.

Cuadro 4.2 Estado marital POM nacida en Estados Unidos de 15 y más años, 2007.

Sexo y estado civil	Nacidos en Estados Unidos		% del total
	Número	Porcentaje	
Total	9,105,347	100.0	
Casados	3,655,757	40.1	40.1
Viudos	258,573	2.8	2.8
Divorciados	772,331	8.5	8.5
Separados	243,605	2.7	2.7
Solteros	4,175,081	45.9	45.9
Hombres	4,510,110	100.0	49.5
Casados	1,759,244	39.0	19.3
Viudos	56,493	1.3	0.6
Divorciados	343,487	7.6	3.8
Separados	98,433	2.2	1.1
Solteros	2,252,453	49.9	24.7
Mujeres	4,595,237	100.0	50.5
Casadas	1,896,514	41.3	20.8
Viudas	202,080	4.4	2.2
Divorciadas	428,844	9.3	4.7
Separadas	145,172	3.2	1.6
Solteras	1,922,627	41.8	21.1

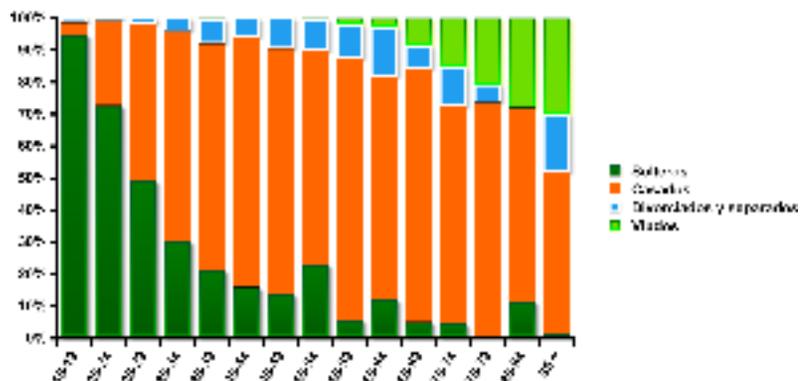
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Al examinar la distribución marital de los integrantes de la POM según estado civil, sexo y grupos de edad, como país de nacimiento (gráficas 4.1 y 4.3, 4.2 y 4.4), el matrimonio temprano todavía es norma en los integrantes de la POM nacida en México, siendo mayor en las mujeres (véase gráficas 4.1 y 4.3) quienes más experimentan este evento a edades tempranas. En los hombres el matrimonio tiene un patrón más consistente a lo largo de las cohortes de generaciones. La proporción de viudas ha tendido a disminuir conforme declina la mortalidad. Esta situación es más favorable en los hombres, pues la proporción de viudos es menor por varias causas como menor mortalidad femenina, así como de menor proporción de divorcios o separaciones, debido a segundas nupcias por lo que una proporción decreciente de cada cohorte masculina logra llegar a edades avanzadas sin experimentar la muerte del cónyuge, mientras que una proporción creciente permanece casada. Por otro parte, la proporción de mujeres viudas es una característica relevante de esta población que se incrementa conforme se escala a edades mayores, además de tener menos oportunidad de segundas nupcias luego del divorcio o la separación de los conyugues. Por ello, al examinar la proporción de las personas divorciadas o separadas es más significativo en las mujeres. Esta situación puede observarse al comparar a través de las cohortes la sobrevivencia de las personas casadas y de las divorciadas o separadas, pues

muestra que persiste una mayor proporción de matrimonio en los hombres que las mujeres. Mientras que la proporción de solteros respecto de las cohortes antiguas evidencia ciertos cambios, es decir, a esas edades hay una mayor proporción de mujeres solteras que de hombres respecto a las más recientes, donde hay una mayor predominancia de hombres solteros que de mujeres, generalmente entre los 15 y 39 años.

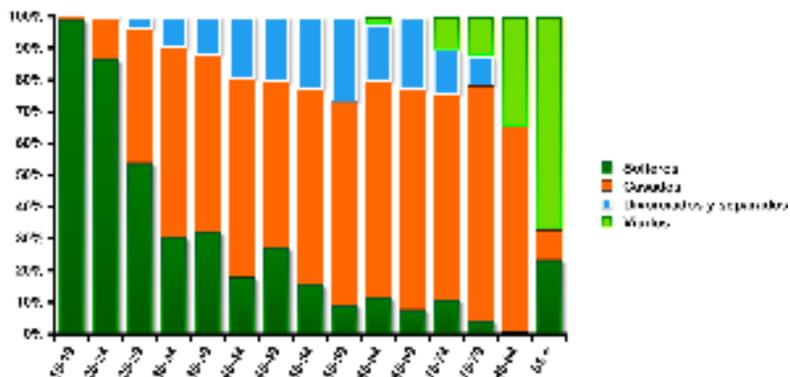
De esta manera, el comportamiento del estado civil de la POM es diferente para los originarios de México respecto de los nacidos en Estados Unidos, una característica que prevalece en la POM nacida en México, es la tendencia temprana al matrimonio y la consistencia a través de las cohortes, es decir, persiste una cohesión mas fuerte por preservar el matrimonio, aunque experimentan el divorcio y la separación los montos son menores de las experimentadas a la POM nacida en Estados Unidos.

Gráfica 4.1 Estado marital de la POM masculina nacida en México, 2007



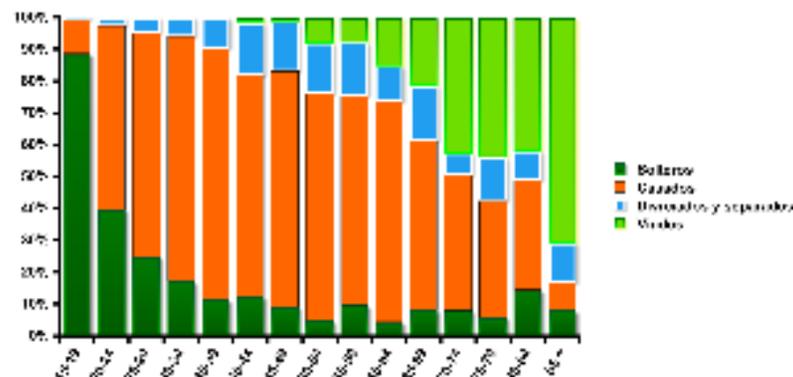
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, Marzo 2007.

Gráfica 4.2 Estado marital de la POM masculina nacida en Estados Unidos, 2007



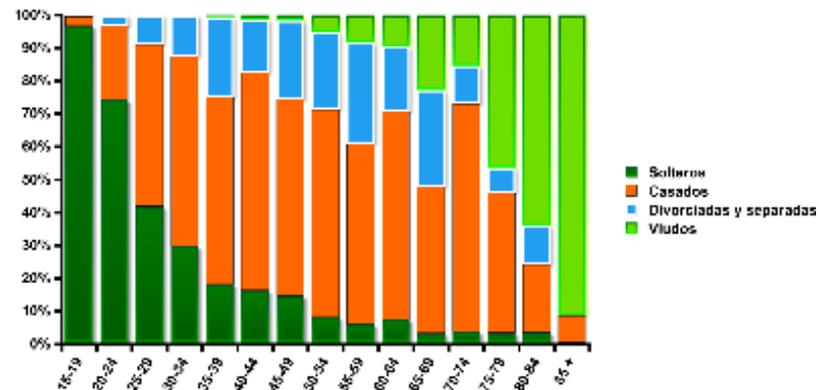
Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, Marzo 2007.

Gráfica 4.3 Estado marital de la POM femenina nacida en México, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, Marzo 2007.

Gráfica 4.4 Estado marital de la POM femenina nacida en Estados Unidos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, Marzo 2007.

En la POM nacida en Estados Unidos, el matrimonio temprano es menos precoz que los nacidos en México, este ocurre a edades mayores y en mayor proporción en mujeres, además de evidenciar poca estabilidad en el matrimonio, evento más común en las mujeres. La proporción de personas divorciadas o separadas inicia tempranamente a los 20 años de edad en las mujeres y a los 25 años en los hombres, incrementándose el número de casos hasta los 59 años en los hombres para después disminuir y estabilizarse, efecto que en las mujeres no ocurre. Aunque cabe aclarar que la muestra en las edades mayores es baja por lo que los resultados pueden variar de los reales. La proporción de personas viudas sigue el patrón de comportamiento “normal”, es decir, este efecto lo padecen las mujeres en mayor cantidad y a edades más adultas incrementándose conforme se tiene más edad. Cabe agregar que el elevado número de divorcios y separaciones y el rematrimonio hacen que una alta proporción permanezca casada.

Al comparar la POM masculina nacida en México con la masculina nacida en Estados Unidos, el matrimonio temprano es más común para los nacidos en México, además de evidenciar mayor estabilidad del matrimonio a través de las generaciones con lo que una proporción creciente se mantiene unida. De igual modo, la proporción de personas divorciadas o separadas es menor. Finalmente, la proporción de viudos es mayor para las personas nacidas en México, pero esto es poco probable debido a que las muestras son pequeñas y diferentes por lo que no se puede evidenciar un patrón consistente de los resultados.

Por su parte, al comparar la POM femenina nacida en México con la POM nacida en Estados Unidos, el matrimonio temprano es característico de ambas, aunque mayor para las mujeres nacidas en México, además de que contraen nupcias en mayores proporciones que las nacidas en Estados Unidos y de experimentar relaciones maritales más estables en el tiempo que las nacidas en Estados Unidos, quienes tienen mayores proporciones de mujeres divorciadas o separadas. Mientras que la proporción de mujeres viudas con el mismo problema de muestra en edades mayores, es superior para las mujeres nacidas en Estados Unidos. sin embargo, la estructura por edades explica en mucho este comportamiento y la cultura en que cada población ha sido generalmente educada.

4.3 Nivel de educación de la POM, 2007

Una gran gama de estudios sobre el nivel educativo de la POM nacida en México, han encontrado que la educación de esta población es escasa, generalmente menor o igual a secundaria. Pero también es un hecho que migran personas con un nivel alto de calificación, más aquellos que migran por estudios y ya no retornan por la falta de oportunidades de empleo bien remuneradas. Además, también se sabe que la migración de mujeres con grado de licenciatura y más está migrando hacia Estados Unidos, incluso más que los hombres. Por si fuera poco, las circunstancias económicas que se han agudizado en las últimas tres décadas ha propiciado que personas jóvenes formen parte de este proceso aumentando así la presencia de menores de 15 a 10 años. En general, en cuanto a nivel educativo se detectan dos secciones, la gran mayoría que carece o los muchos que tienen niveles menores o iguales a secundaria, y aquellos que son los pocos con grado de licenciatura y más. Estos pocos son los que generalmente migran o no regresan a México al terminar sus estudios. Sin embargo, de estos nuevos migrantes o migrantes calificados muchos obtienen permisos de trabajo o estudio, pero cientos. Por lo que terminan realizando otro tipo de trabajo en general de poca calificación. (Levine, 2001:80-95)

En un estudio binacional México-Estados Unidos con base en la EMIF, se encontró que la mayoría de las personas entrevistadas tenían grado académico de primaria y secundaria, mientras que algunos contaban con instrucción media, y muchos jamás asistieron a a escuela. (Estudio Binacional México-Estados Unidos, 1989: 144).

Una investigación llevada a cabo por la Universidad de Georgetown y el gobierno de México, encontraron que los migrantes de grandes zonas urbanas, están arribando a Estados Unidos a un ritmo mayor que los provenientes de zonas rurales, en consecuencia, el estereotipo que se tiene del migrante rural, sin o baja educación, dispuesto aceptar cualquier tipo de trabajo, está cambiando perceptiblemente por aquellos que buscan mejores trabajos y mejor remunerados, de mayor calificación que poseen estudios de posgrado, licenciatura, carrera técnica y hasta doctorado, contrastando con aquellos de muy bajo o nulo nivel educativo. La razón causante de esta nueva migración, sin lugar a dudas

se debe por el salario mejor que el encontrarían en México, incluso desempeñando lo que aprendieron en las aulas. (Georgetown y el gobierno de México, 2006)

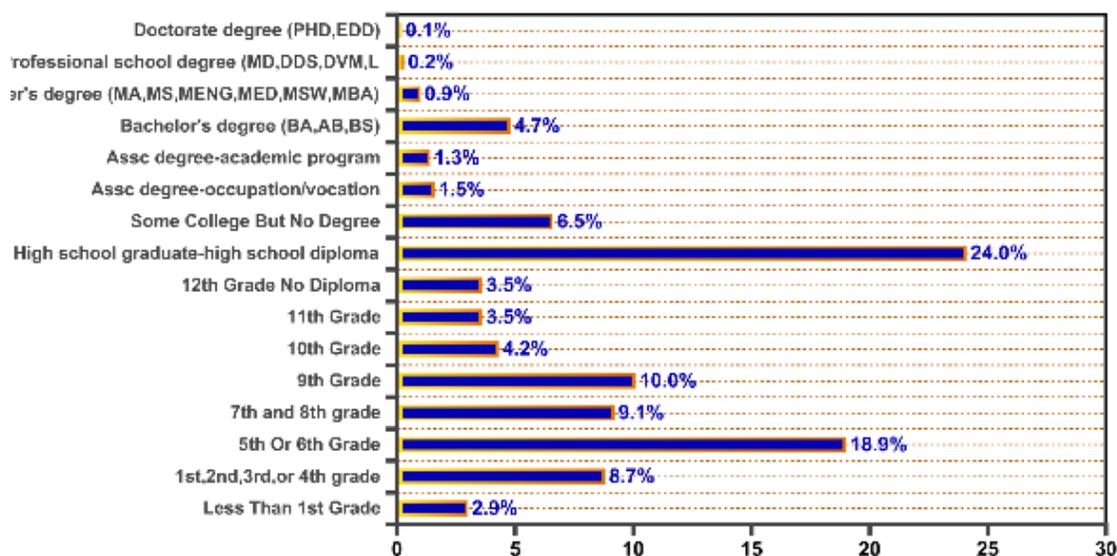
Otro aspecto que amerita destacar sobre el tema y que explica en parte los bajos niveles de escolaridad, radica en que los indocumentados tienen pocas opciones para continuar estudiando, esto por la ilegalidad en que se encuentran y de menor acceso a educación, además de que los costos son muy elevados tanto en escuelas públicas y más en las privadas. Este último aspecto también perjudica a los ya nacidos en Estados Unidos, por lo que continuar estudiando es una tarea muy difícil. (Tynley, 2008: 1-2). Ahora, un determinante que influye sobre el nivel educativo de las personas o su inserción al mismo radica en la edad en que llega el niño, niña o joven a Estados Unidos. Sobre esto, un estudio que realizó el Public Policy Institute de California encontró que los niños o niñas que migran antes de los 10 años tienen más posibilidades de salir bien en la escuela y lograr niveles promedio a los de los hispanos ya nacidos en ese país, mientras que para aquellos que migran después de esta edad tenderán a tener bajos niveles de escolaridad. De estos una mínima parte llegará a la universidad y muchos vivirán en la pobreza (Hill, 2004: 4-5)

Otro factor que afecta los logros en las escuelas de Estados Unidos tiene que ver con factores socioeconómicos o la situación de los padres. Es decir, por lo regular padres con bajo nivel educativo tienden a ganar poco, en relación con lo que cuesta enviar a los hijos a estudiar un nivel superior a secundaria o colegio. Además de que estas familias con bajos recursos carecen de información precisa sobre los beneficios y los costos de seguir estudiando (Rouse y Barrow, 2008: 5-6)

Por otra parte, también hay que sumar factores como el idioma, la mala organización de la comunidad latina y el desconocimiento de su cultura, la discriminación misma, la falta de maestros capacitados en español e inglés, las barreras políticas, migratorias, de idioma, el poco afán de superación, entre otras.

Las proporciones de la gráfica 4.5 se refieren al nivel educativo de la POM nacida en México. Esta involucra a las personas de 25 y más años ya que en general la mayoría de las personas han finalizado su licenciatura o carrera técnica. En este sentido, los resultados corroboran que el nivel educativo de esta población, en general, tiene secundaria ó menos. Es decir, la proporción de personas que cuentan con diploma de secundaria es de 24.0%, mientras que los que cuentan con certificado de secundaria es de 3.5%. Sobre este último dato, el gobierno en 2001 aprobó la enmienda llamada “Que ningún niño se quede atrás”, cuyo objetivo es que niños migrantes reciban un diploma de secundaria con validez oficial con el fin de homologar esta población con las otras minorías y la anglosajona misma. El problema de este programa, es que está diseñado para alumnos cuya primera lengua sea el inglés, por lo que esto interfiere en aquellos donde el inglés funge como segunda lengua. Esto ha influido para que muchos no opten por esta opción y repercuta en su futuro empleo. Otro aspecto de esa baja proporción se debe a desinformación de los migrantes sobre esta posibilidad para sus hijos de obtener diploma de secundaria. Una proporción elevada de 30.5% cuenta con primaria o menos.

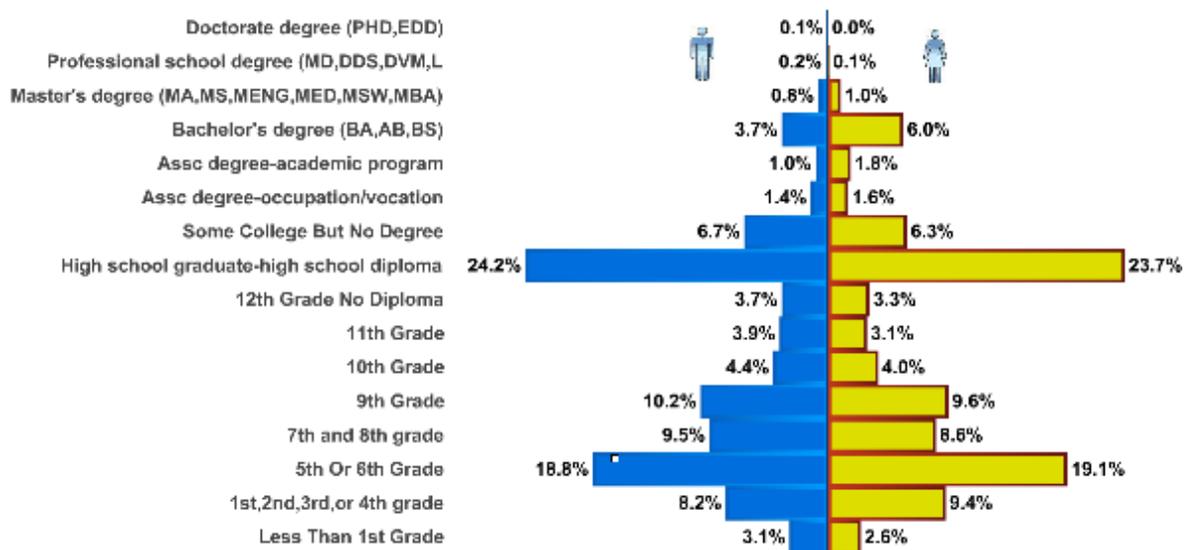
Gráfica 4.5. Nivel educativo de la POM nacida en México, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Por otra parte, examinando a los migrantes con calificación alta, ya sea porque migren en busca de oportunidad de trabajo con permiso o de manera indocumentada, más los que se quedan después de culminar estudios en Estados Unidos, representan el otro segmento del que se hablaba, del que contrasta con el estereotipo de migrantes con bajo nivel educativo y de zonas rurales. En este contexto, 6.5% ha cursado el collage pero no cuenta con diploma mientras que 8.7% ha concluido y obtenido su diploma. En la gráfica 4.6, se presenta el nivel educativo de esta población a modo de pirámide. Esta aglutina a la población de 25 y más años. En ella esta esquematizado el nivel educativo de esta población por sexo. Resaltan tres salientes principales, una en la parte baja que considera a las personas que tienen cinco o seis grados. Después, la saliente que se encuentra en la parte intermedia, esta hace referencia a las personas con diploma de secundaria. Por último, en la cúspide resaltan aquellos con licenciatura, donde es mayor la proporción de mujeres con ese grado.

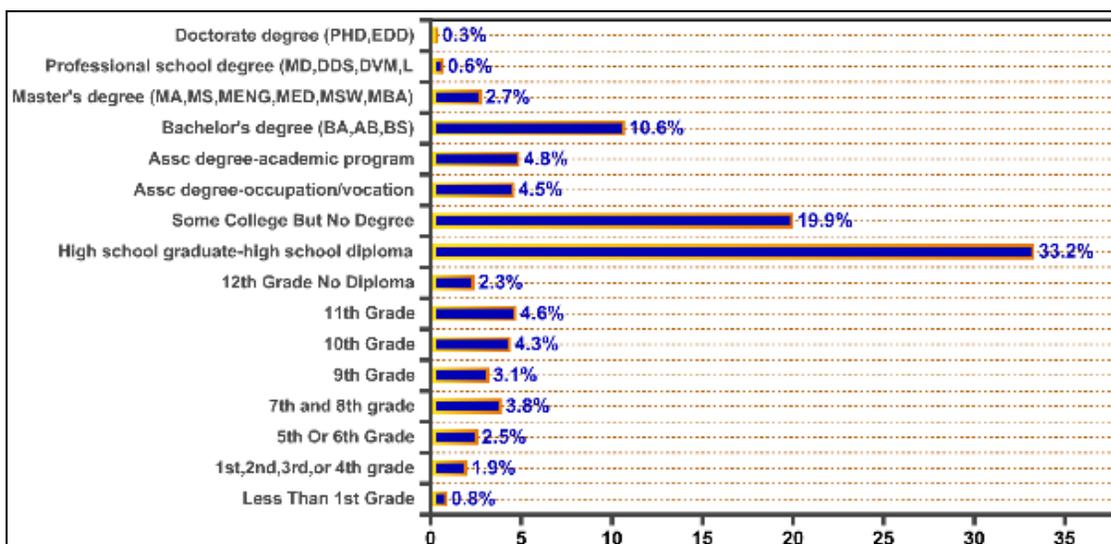
Gráfica 4.6. Pirámide del nivel educativo de la POM nacida en México, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La POM nacida en Estados Unidos está, como el caso mexicano y en relación a las otras etnias, rezagada a pesar de tener ventajas comparativas sobre los nativos de México. Estas ventajas se refieren al idioma, la ciudadanía americana por nacimiento, criados en la cultura estadounidense. Pero como se ha documentado eso no es suficiente por diferentes causas, entre ellas, la discriminación, la pobreza, la no asimilación, fragmentación de la misma etnia mexicana, de la hispana, el costo elevado de las colegiaturas, la desinformación, entre otras. La mayoría de ellos sólo cursa alguna carrera técnica con la intención de ganar dinero en el corto plazo. Sin embargo, estos en relación a los nacidos en México en términos generales tienen mejor educación al menos con montos mayores de secundaria terminada. Estas diferencias se pueden apreciar en la gráfica 4.7, donde 33.2% ha terminado con éxito su instrucción secundaria. Otra cantidad significativa 19.3% ha concluido el colegio pero aún no obtienen el grado. Mientras que las personas con nivel de licenciatura, como grado de maestría, sus porcentajes son notorios, aunque, no lo esperado, también lo son los niveles medio superior y superior. No obstante, un porcentaje significativo se concentra entre secundaria con certificado y primaria terminada.

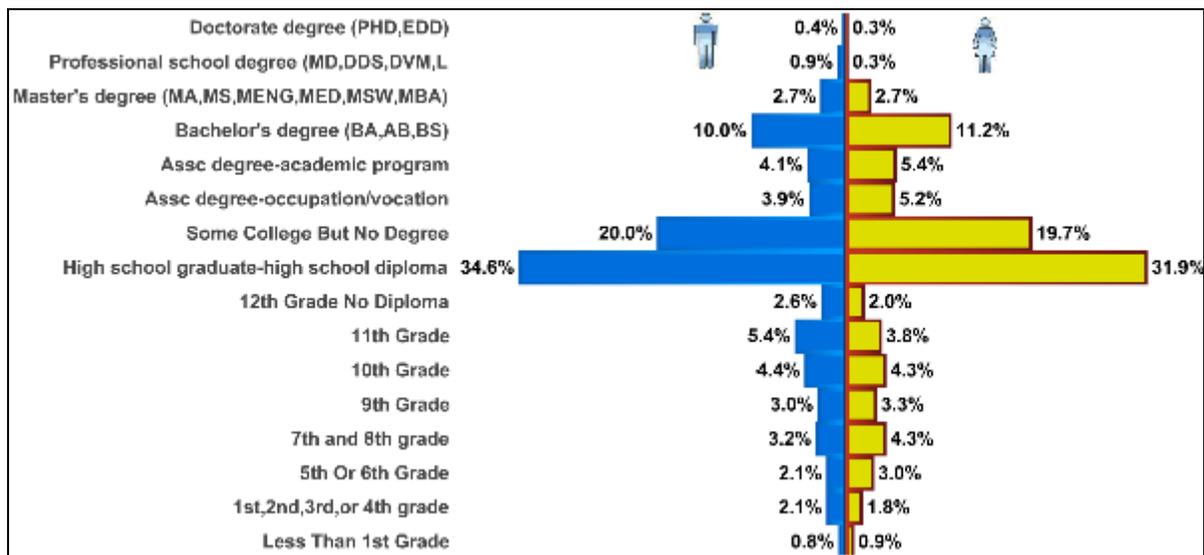
Gráfica 4.7. Pirámide del nivel educativo de la POM nacida en Estados Unidos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

En lo que se refiere a la escolaridad por sexo, los resultados de la gráfica 4.8 permite comparar ambos, esos resultados permiten explicar que la gran mayoría de las personas de esta población tienen nivel educativo con secundaria terminada, ligeramente superior en los hombres. Ese hecho puede verse en la saliente localizada en la parte intermedia, donde los porcentajes representan en el caso masculino (34.6%) y en mujeres (31.9%). También, pueden observarse avances en la educación media superior y superior, aunque ligeramente mayor en las mujeres. De esos niveles resalta los que cuentan con grado de licenciatura. Sin embargo, como se mencionó, una gran parte se concentra en los niveles de 7 a 11 grados mientras que en los extremos, los montos son pequeños. Lo preocupante son aquellos que declararon no contar con algún grado de escolaridad. Por último, muchos cuentan con carrera técnica.

Gráfica 4.8 Pirámide del nivel educativo de la POM nacida en Estados Unidos, 2007



Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta Actual de Población-CPS, Marzo 2007.

En resumen, ambas poblaciones presentan problemas de baja escolaridad respecto a las otros orígenes nacionales de la población hispana, aunque es más evidente para los nacidos en México. Las causas que ocasionan esto ya se abordaron en este trabajo. Esta variable, importante para obtener mejores salarios en el mercado laboral, presenta en

general una correlación positiva con la ocupación y el ingreso. Es decir, a niveles mayores de escolaridad mejor calificación y por ende mejor empleo, además de mayor ingreso. Está característica en relación con otras, de seguro influirá sobre la ocupación e ingreso de las personas, por lo que se debe mantener como una posible variable explicativa de esos eventos.

4.4 Ocupación de la POM mayor de 16 años, 2007

4.4.1 Ocupación de la POM nacida en México

La inserción de la POM nacida en México en el mercado laboral de Estados Unidos depende de varios factores, como la educación (tema analizado previamente), el idioma, el tiempo de permanencia, la calificación laboral, el estatus migratorio, el estado marital y el equilibrio de la economía. Lo cierto es que muchos trabajos sobre el tema han encontrado que para los nacidos en México tienden a emplearse en ocupaciones de baja calificación, mientras que los nacidos en Estados Unidos se desempeñan en aquellas ocupaciones que demandan media o alta calificación, por las ventajas relativas de idioma, y ciudadanía. En esta sección se analizará la ocupación de POM nacida en México. Se hará desagregando a la población por sexo. Así, la información del cuadro 4.3, indica que de los 7.2 millones de personas empleados en el mercado laboral, 70.6% son hombres y 29.4% mujeres. La población masculina suele emplearse en la construcción y extracción (34.5%), en los servicios (21.1%), en la producción y el transporte. Estas primeras opciones corresponden a ocupaciones de baja calificación. Por otra parte, donde menos se emplean es en las profesiones y apoyo administrativo de oficina. Las mujeres mientras tanto trabajan en los servicios (41.8%), la producción (13.4%), en el apoyo administrativo de oficinas y en las ventas, los cuales son trabajos que demandan mayor calificación que las desempeñadas por los hombres. (Giorguli, 2007: pp. 2)

Cuadro 4.3. Ocupación de la POM nacida en México, 2007

Ocupacion	Sexo					
	Absolutos			Relativos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Management, business, and financial occupations	181,528	103,868	285,396	3.6	4.9	3.9
Professional and related occupations	101,810	140,210	242,020	2.0	6.6	3.3
Service occupations	1,079,433	889,951	1,969,384	21.1	41.8	27.2
Sales and related occupations	206,978	219,877	426,855	4.1	10.3	5.9
Office and administrative support occupations	126,567	238,970	365,537	2.5	11.2	5.1
Farming, fishing, and forestry occupations	234,883	45,515	280,398	4.6	2.1	3.9
Construction and extraction occupations	1,764,166	27,820	1,791,986	34.5	1.3	24.8
Installation, maintenance, and repair occupations	226,903	9,106	236,009	4.4	0.4	3.3
Production occupations	685,453	336,596	1,022,049	13.4	15.8	14.1
Transportation and material moving occupations	499,825	118,179	618,004	9.8	5.5	8.5
Total	5,107,546	2,130,092	7,237,638	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Al examinar el tipo de industria en que se emplean, continúa el mismo patrón, aunque poco más distribuido, la mayoría se ubica en la construcción, la manufactura, en trabajos de medio tiempo, asistencia profesional a empresas, mientras que donde menos se encuentran, es en aquellas ocupaciones como la información, la minería, administración pública o actividades financieras. Las mujeres en su caso, se diversifican más en aquellas actividades que demandan cierta calificación, por ejemplo, trabajos de medio tiempo, en la educación y servicios de salud, la manufactura, en el comercio al mayoreo y menudeo, donde menos se concentran es en la minería, la información, la construcción y transporte por mencionar algunas.

Cuadro 4.4 Ocupación según industria de la POM nacida en México, 2007

Ocupacion	Sexo					
	Absolutos			Relativos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Agriculture, forestry, fishing, and hunting	238,717	51,832	290,549	4.7	2.4	4.0
Mining	23,846	0	23,846	0.5	0.0	0.3
Construction	1,756,174	32,137	1,788,311	34.4	1.5	24.7
Manufacturing	775,559	351,564	1,127,123	15.2	16.5	15.6
Wholesale and retail trade	476,757	329,466	806,223	9.3	15.5	11.1
Transportation and utilities	205,415	41,328	246,743	4.0	1.9	3.4
Information	21,739	14,395	36,134	0.4	0.7	0.5
Financial activities	78,799	85,612	164,411	1.5	4.0	2.3
Professional and business services	544,343	178,873	723,216	10.7	8.4	10.0
Educational and health services	112,553	390,758	503,311	2.2	18.3	7.0
Leisure and hospitality	624,487	421,703	1,046,190	12.2	19.8	14.5
Other services	226,707	189,188	415,895	4.4	8.9	5.7
Public administration	22,450	43,235	65,685	0.4	2.0	0.9
Total	5,107,546	2,130,091	7,237,637	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

4.4.2 Ocupación de la POM nacida en Estados Unidos.

Respecto a la ocupación de esta población, tienden a emplearse en ocupaciones que demandan cierta calificación o capacitación. En el caso femenino es claro que suelen ocuparse en trabajos de oficina y administración, también en los servicios, consultaría, en los negocios y ocupaciones financieras. En cambio, los hombres se agrupan en los servicios, en la construcción y extracción, en el transporte y servicios profesionales, entre otras.

Cuadro 4.5 Ocupación de la POM nacida en Estados Unidos, 2007

Ocupación	Sexo					
	Absolutos			Relativos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Management, business, and financial occupations	269,870	306,419	576,289	9.4	11.8	10.6
Professional and related occupations	309,194	461,007	770,201	10.8	17.8	14.1
Service occupations	431,958	596,144	1,028,102	15.0	23.1	18.8
Sales and related occupations	317,733	358,569	676,302	11.0	13.9	12.4
Office and administrative support occupations	256,539	688,095	944,634	8.9	26.6	17.3
Farming, fishing, and forestry occupations	20,025	3,288	23,313	0.7	0.1	0.4
Construction and extraction occupations	445,044	6,445	451,489	15.5	0.2	8.3
Installation, maintenance, and repair occupations	195,399	7,558	202,957	6.8	0.3	3.7
Production occupations	262,297	104,198	366,495	9.1	4.0	6.7
Transportation and material moving occupations	367,961	54,113	422,074	12.8	2.1	7.7
Total	2,876,020	2,585,836	5,461,856	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

La ocupación según industria en que se emplean y sexo, las mujeres suelen concentrarse en la enseñanza educativa y salud, comercio al mayoreo y menudeo, en trabajos de medio tiempo, manufactura, mientras que los hombres tienden a emplearse en el comercio, construcción, manufactura, sistema educativo y la salud.

Cuadro 4.6 Ocupación según industria de la POM nacida en Estados Unidos, 2007

Ocupacion	Sexo					
	Absolutos			Relativos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Agriculture, forestry, fishing, and hunting	31189	5749	36938	1.1	0.2	0.7
Mining	53352	10184	63536	1.9	0.4	1.2
Construction	437960	28005	465965	15.2	1.1	8.5
Manufacturing	344914	138572	483486	12.0	5.4	8.9
Wholesale and retail trade	554340	435492	989832	19.3	16.8	18.1
Transportation and utilities	211431	65693	277124	7.4	2.5	5.1
Information	85726	53871	139597	3.0	2.1	2.6
Financial activities	113609	226203	339812	4.0	8.7	6.2
Professional and business services	243511	197108	440619	8.5	7.6	8.1
Educational and health services	286202	890868	1177070	10.0	34.5	21.6
Leisure and hospitality	250167	260722	510889	8.7	10.1	9.4
Other services	122171	127756	249927	4.2	4.9	4.6
Public administration	141449	145614	287063	4.9	5.6	5.3
Total	2876021	2585837	5461858	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

4.5 Ingreso de la POM nacida en México y Estados Unidos, 2007

En lo que se refiere al ingreso de la POM nacida en México, la información corresponde al anexo 6. En el se desglosa el ingreso según nivel educativo. En un primer acercamiento se ve una correlación positiva entre el nivel educativo y el ingreso. Pero no siempre funciona así, debido a que muchos migrantes o tienen negocios o desempeñan funciones como contratistas, entre otras, que distorsiona el comportamiento esperado. Es decir, conforme mayores niveles de educación mayor ingreso. Debido a esos puntos atípicos se debe manejar con cuidado esa información. Esa distorsión, es observable en aquellos que tienen niveles menores o iguales a secundaria, de ingresos elevados, con niveles medios a bajos de educación. No así, en aquellos que tienen alguna carrera técnica o superior cuyos montos crecen conforme se escala en los niveles de educación, aunque, es una mínima parte. La mayoría se concentra en aquellos que tienen secundaria o menos. En general, se distinguen dos grupos. La mayoría con ingresos bajos, de estos muchos ganan montos significativos esencialmente aquellos con secundaria terminada o entre cinco y ocho grados, que son los menos y son migrantes exitosos. Por otra parte, está el grupo mayoritario de los que tienen niveles mayores a secundaria, de ingresos mayores. Los más

significativos son aquellos con universidad y licenciatura. Los menos de este grupo son los que tienen grado de doctor y su ingreso es elevado.

Con respecto a los nacidos en Estados Unidos, la mayoría se concentra en aquellos con secundaria y más. No obstante, quienes tienen grado de secundaria a nivel de licenciatura acaparan a un número considerable de individuos cuyo ingreso se distribuye de manera desigual. No así para aquellos con grado de maestría, donde se observa una tendencia hacia ingresos altos, de igual manera para aquellos que tienen grado de doctor. Por otra parte, quienes tienen grados menores a secundaria obtienen ingresos medios a bajos, a diferencia de algunos casos de la población nacida en México. En este caso si es más visible una correlación positiva entre el nivel educativo y los ingresos obtenidos con la ocupación desempeñada como se ve en el anexo 7.

4.6 Ingreso por tipo de hogar de la POM nacida en México y Estados Unidos, 2007

La mayoría de los hogares formados por la POM nacida en México, son de tipo familiar (84.7%), cuyos miembros presentan relación directa por matrimonio, adopción o nacimiento, además de contemplar a los familiares que guardan cierta consaguinidad, mientras que solo 15.3% se debe a hogares no familiares, es decir, aquellos formados por personas que viven solas ó compartiendo con otros individuos sin relación directa entre ellos. Esto muestra la fuerte cohesión social que prevalece entre los miembros de esta población ante las dificultades encontradas en la sociedad estadounidense como medio de seguridad, de sobrevivencia, y de tradición del matrimonio.

Cuadro 4.7 Hogares familiares/no familiares de la POM nacida en México, 2007.

Tipo de Hogar		
	Total	Por ciento
Total de hogares	4,309,154	100.0
Hogares familiares	3,649,980	84.7
Hogares no familiares	659,174	15.3

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

El ingreso en términos generales es más favorable para los hogares no familiares, es decir, estos obtienen ingresos más elevados, aunque sus montos se concentran particularmente entre los 10 mil ó 50 mil dólares en ambos casos. Pocos son los hogares con ingresos superiores a 50 mil dólares mientras que la cantidad con ingresos de 5 mil o menos es muy significativa para los hogares familiares.

Cuadro 4.8 Ingreso de la POM nacida en México por tipo de hogar, 2007

Ingreso	Hogares familiares y no familiares					
	Hogares familiares	Hogares No familiares	Total	% Hogares familiares	% Hogares no familiares	Total
Menos de \$5,000	797480	66451	863931	21.8	10.1	20.0
\$5,000 - \$9,999	272283	78815	351098	7.5	12.0	8.1
\$10,000 - \$14,999	421192	123304	544496	11.5	18.7	12.6
\$15,000 - \$19,999	478988	87141	566129	13.1	13.2	13.1
\$20,000 - \$24,999	448812	88433	537245	12.3	13.4	12.5
\$25,000 - \$34,999	577231	111328	688559	15.8	16.9	16.0
\$35,000 - \$49,999	384565	54737	439302	10.5	8.3	10.2
\$50,000 - \$74,999	170175	32314	202489	4.7	4.9	4.7
\$75,000 - \$99,999	51848	10864	62712	1.4	1.6	1.5
\$100,000 y mas	47406	5787	53193	1.3	0.9	1.2
Total	3649980	659174	4309154	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Respecto a la POM nacida en Estados Unidos el número de hogares familiares es menor a la POM nacida en México, esto por la inestabilidad del matrimonio. Además es una población más joven y de mayor independencia de sus miembros. En este caso 62.3% se debe a hogares familiares y sólo 18.8% a hogares no familiares.

Cuadro 4.9 Hogares familiares/no familiares de la POM nacida en Estados Unidos, 2007.

Tipo de Hogar		
	Total	%
Total de hogares	3,495,784	100.0
Hogares familiares	2,684,617	62.3
Hogares no familiares	811,167	18.8

Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta Actual de Población-CPS, Marzo 2007.

Por su parte, el ingreso según tipo de hogar mejora respecto de la POM nacida en México, aunque las condiciones son mejores para los hogares no familiares. Este mayor ingreso se explica por el estatus de los ciudadanos, mayor educación respecto de la POM

nacida en México, el idioma, mayor capacidad. En general, el ingreso en ambos casos se distribuye entre los 10 mil y 74 mil dólares, mientras que los hogares con cantidades de 75 mil y más son ligeramente superiores para los hogares familiares, en ambos casos, estos son mayores que la POM nacida en México.

Cuadro 4.10 Ingreso de la POM nacida en México por tipo de hogar, 2007

Ingreso	Hogares familiares y no familiares					
	Hogares familiares	Hogares no familiares		%	%	%
Menos de \$5,000	433608	66721	500329	16.2	8.2	14.3
\$5,000 - \$9,999	231243	117326	348569	8.6	14.5	10.0
\$10,000 - \$14,999	273412	101594	375006	10.2	12.5	10.7
\$15,000 - \$19,999	200048	81834	281882	7.5	10.1	8.1
\$20,000 - \$24,999	242721	78482	321203	9.0	9.7	9.2
\$25,000 - \$34,999	391616	132159	523775	14.6	16.3	15.0
\$35,000 - \$49,999	407297	101886	509183	15.2	12.6	14.6
\$50,000 - \$74,999	319749	81790	401539	11.9	10.1	11.5
\$75,000 - \$99,999	103583	25526	129109	3.9	3.1	3.7
\$100,000 y mas	81340	23849	105189	3.0	2.9	3.0
Total	2684617	811167	3495784	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

CONCLUSIONES

La presente tesis es una descripción de índole histórica y descriptiva de la POM residente en Estados Unidos, como un tema importante para ambos países. La finalidad es encaminarse hacia un entendimiento en torno a la importancia de la POM que comparte algo más que su situación geográfica, los intercambios económicos y demográficos. De esta manera se destacan las siguientes características y hallazgos principales de este estudio.

Los hallazgos

En el rápido crecimiento de la población de Estados Unidos resalta como una característica el de las minorías étnicas o raciales, particularmente la hispana y asiática. La estructura de la población blanca no hispana esta envejeciendo y lo hará más en las próximas tres décadas conforme los baby boomers vayan ingresando a la sección de adultos mayores, evento que recién inicia. La estructura de la población hispana corresponde a una población joven con mayor presencia de jóvenes y gente mayor en pleno proceso de crecimiento. La población hispana ha aumentado en más de 5 veces su tamaño a partir de 1970 contribuyendo con 37.9% del crecimiento en las últimas cuatro décadas. Cada una de las nacionalidades que forman parte de la población hispana tiene su propia historia en territorio estadounidense, siendo la POM la de mayor antigüedad.

La edad mediana de la población de Estados Unidos es 36.4 años, la blanca no hispana 40.5 años mientras que la hispana es 27.5 años y la POM 26.2 años. La población hispana no posee una propiedad común para nombrarla como tal. La relación que guardan las nacionalidades es histórico e inicia con el encuentro entre Europa y América. Esto ha hecho que esta comunidad sea diversa y heterogénea, lo cual ha provocado que esta población se fragmente, espacial, económica y socialmente. Las etiquetas utilizadas para identificar a esta población han provocado discusiones por lo que se ha adicionada al censo el término de latino. Curiosamente, hispano lo usan los conservadores, es decir, los políticos, los mismos estudiosos del tema que no posean origen hispano, los medios de comunicación televisiva e impresa, además de que para los estadounidenses blancos, hispano, lo asocian con aquellas personas cuyo origen sea un país latinoamericano, incluso españoles y

brasileños. Además hispano esta estereotipado con personas conflictivas, de poco nivel educativo, pandilleros, perezosas, mientras que latino es preferido por los liberales, como actores y cantantes, organizaciones de paisanos, la gente común y surge como alternativa a hispano que significa opresión, maltrato, colonización, destrucción, esclavismo, saqueo por parte de los españoles.

La definición de la población hispana esta relacionada más por la construcción histórica que por aspectos de idioma, cultura, linaje genético, clase, raza que dificulta su identificación y la fragmenta entre las nacionalidades clasificadas dentro de esta población. Los hispanos residentes en Estados Unidos es una población en proceso de construcción. Hoy día no existe una propiedad común entre las distintas nacionalices que las una. La población hispana está creciendo absoluta y relativamente más que las otras minorías étnicas o raciales. Los factores influyentes de este suceso es la fecundidad de la población de origen hispano ya nacida en Estados Unidos y de la migración, principalmente de México. La estructura por sexo y edad de la población hispana está siendo complementaria de la estadounidense en las edades jóvenes e intermedias. De alguna forma está solventará espacios cuando en las próximas tres décadas se jubilarán los “baby boomers”. Hoy día esta población representa 15.1% de la población total de Estados Unidos y está aportando más de la mitad al crecimiento experimentado por la población estadounidense. Para 2050, las proyecciones estiman que esta comunidad será 30% de la población total de Estados Unidos, o sea, 128 millones de personas de un total de 438 millones. La proporción entre hombres y mujeres está influenciada por una selectividad en el proceso migratorio hacia el sexo masculino principalmente en la parte intermedia que corresponde a personas en edades productivas y reproductivas. La población hispana está experimentando una mayor fecundidad que inició en 1987 y que aún no se detiene.

La estructura de la POM destaca como la más joven con una edad mediana inferior que la misma población hispana. Sin embargo, al desagregar por lugar de nacimiento, la edad mediana de la POM nacida en México es de 34.9 años muy cercana a la obtenida para la blanca no hispana mientras que la POM nacida en Estados Unidos la edad mediana es de sólo 16.2 años que muestra la juventud de su población. Con dos terceras partes la POM es

mayoría en tamaño dentro de la población hispana. Esto se cumple para los que han nacido en México como en Estados Unidos. La estructura por sexo y edad de esta población está experimentando rejuvenecimiento, con una expansión de nacimientos a partir de 1987. Esta estructura es más joven que la hispana. La composición por sexo y edad de la POM nacida en México se concentra en su mayoría en las edades activas de 15 años a los 64. Su pirámide adquiere una forma particular abultada en estos grupos y contraída en la parte superior e inferior, además hay una marcada predominancia de los hombres con índice de masculinidad de 127 hombres por cada 100 mujeres. La pirámide de la POM nacida en Estados Unidos, es cuasi triangular, de una población joven en pleno proceso de crecimiento. Su base está ensanchada por efectos de la natalidad que esta experimentando actualmente. Además existe un equilibrio entre hombres y mujeres. La mayor cantidad de su población se concentra en las edades jóvenes y adultas. Esta población se concentra en su mayoría, en la región oeste y sur de Estados Unidos, lo que se debe a factores como la vecindad entre México y Estados Unidos, la demanda de mano de obra, las vías de comunicación y las redes sociales. Estas regiones se les conoce como de arribo permanente. La tercera en tamaño corresponde a la histórica y el arribo de mexicanos hacia la región del medio oeste fue influenciada por la industria en Chicago y la base del ferrocarril en Kansas. Por último, en la región del este y reciente arribo, aún no se delinea un asentamiento fijo de la POM.

En cuanto a las características sociodemográficas de esta población los resultados indican que en la POM nacida en México, el nivel educativo promedio se mantiene en secundaria y primaria. Pero recién está surgiendo una migración de personas con escolaridad alta. Las mujeres predominan con grado de licenciatura. Por su parte la POM nacida en Estados Unidos, sus mayores montos se concentran en aquellos con secundaria, licenciatura, o carrera técnica, y la proporción con escaso nivel educativo es bajo. La ocupación se relaciona con el nivel educativo de las personas. En el caso de la POM nacida en México, explícitamente los hombres se concentran en ocupaciones de baja calificación, como la construcción, transporte, servicios, agricultura, mientras que las mujeres por lo general se ubican en servicios, producción, oficina y administración. Ellas se emplean en trabajos más calificados que el caso de los hombres. En la POM nacida en Estados Unidos, los hombres

se concentran en el comercio al mayoreo y menudeo, la construcción, la manufactura, en la educación y la salud. Las mujeres por su parte se localiza en aquellas ocupaciones relacionadas con la educación, el comercio y en actividades financieras. En cuanto al ingreso, para la POM nacida en México se esperaría que mejorará en cuanto se tuviera mayor nivel educativo. Hecho que no ocurre. Esto se debe a la existencia de empresarios exitosos que con niveles de secundaria o menor, tienen ingresos elevados. Pero en general se sigue la tendencia de correlación positiva entre educación e ingreso. En el caso de la POM nacida en Estados Unidos, se percibe que cuanto mayor nivel educativo mayor es el ingreso de la persona. La distribución marital de las cohortes actuales está experimentando comportamientos diferentes de las cohortes pasadas. El estado marital de la POM nacida en México se comporta de manera diferente de la POM nacida en Estados Unidos, debido a circunstancias diferentes a que están expuestas ambas poblaciones. La mayoría de la POM nacida en México está casada siendo mayor en las mujeres, quienes además se casan más tempranamente que los hombres incluso que las mismas mujeres nacidas en Estados Unidos. En general, el matrimonio tiene lazos de permanencia más consistentes que la POM nacida en Estados Unidos. Las mujeres nacidas en México tienden a ser menos estables que los hombres. Al comparar el estado civil de hombres nacidos en México con los de Estados Unidos destaca que el matrimonio es más temprano para los nacidos en México y más estable con el tiempo. Por su parte dentro de la POM nacida en Estados Unidos, son las mujeres quienes se inician tempranamente en el matrimonio que se incrementa conforme se escala a edades mayores. Sin embargo, las mujeres experimentan más el divorcio y la separación de sus respectivos conyugues incluso superior a las nacidas en México, además de que los mismos hombres nacidos en Estados Unidos se divorcian o separan más que los hombres y las mujeres nacidos en México. En general, el estado marital de la POM nacida en México es más consistente en la POM nacida en México.

El hogar familiar es por mucho el predominante en la POM nacida en México, cuyo ingreso se centra entre los 10 mil y 50 mil dólares, aunque las condiciones de ingreso son mejores para las personas de los hogares no familiares. El hogar familiar también es mayor en la POM nacida en Estados Unidos, aunque menor a la POM nacida en Estados Unidos, el ingreso es más equilibrado entre los hogares familiares y no familiares, además de que se

distribuye más consistente. Sin embargo, son los hogares familiares quienes obtienen ingresos mayores a 75 mil y más que los mismos hogares no familiares. Respecto de la POM nacida en México en cuanto a montos mayores de 50 mil dólares la condición es por mucho más satisfactoria para los nacidos en Estados Unidos.

El estado civil es la variable más inestable y difícil de observar a edades adultas por la pequeña muestra que prevalece en esas generaciones tanto para la POM nacida en México como en Estados Unidos. En ambos casos la presencia de personas adultas de 75 y más es baja, esto en el caso de la POM nacida en México un gran número retorna a su lugar de origen mientras que de la POM nacida en Estados Unidos, dada que su mayor monto se centre en jóvenes y mayores la presencia de ellos a penas empieza a llegar a esas edades.

La agenda que sigue.

A partir de las características descritas en este trabajo surgen preguntas y otros problemas de investigación para ser abordados en trabajos posteriores, que se derivan en los siguientes planteamientos.

Hace falta un análisis de prospectiva de la POM, principalmente para la POM nacida en México respecto de qué ocurrirá con la migración. Como se comportará ante la recesión económica que impera en Estados Unidos más las políticas restrictivas en las instituciones de salud, del mercado laboral y la educación. ¿Cuál será el efecto para México? ¿Cómo la afectará? ¿Disminuirán las remesas? ¿en qué monto? Por otro lado poco se ha hecho por abordar estudios relacionados con la POM nacida en Estados Unidos sobre temas específicos relacionados con su importancia demográfica, social y económica, como de su futuro en lo que resta del siglo XXI.

Además hacen falta trabajos coyunturales sobre la POM ahora que se acercan las próximas elecciones presidenciales en Estados Unidos ¿De qué manera impactará en la migración de mexicanos como las políticas migratorias y lo relacionada con la seguridad de la frontera? ¿Qué hará México respecto de este problema? ¿Cuál será la participación política en Estados Unidos de la POM? ¿Cómo influirán en las elecciones? Desde la parte metodológica hacen falta trabajos de los indicadores utilizados para estimar la POM en Estados Unidos en su cuantificación. Es decir, estudios abordados desde los conceptos como de las etiquetas establecidas. También, hace falta realizar un estudio que incorpore

fuentes de datos como el Censo de Estados Unidos, la Encuesta de la Comunidad Americana, la Encuesta Actual de Población, los IPUMS, entre otras, que brinden una imagen más definida sobre las características sociodemográficas, además de su comparación con otros orígenes nacionales.

BIBLIOGRAFÍA

Ahmed and Robinson, "Estimates of Emigration of the Foreign-Born Population: 1980-1990", Estados Unidos, U.S. Bureau of the Census, Technical Working Paper No. 9, 1994.

Bayona, Cecilia, "La nación Mexicana transfronteras. Impactos Sociopolíticos en México de la Emigración a Estados Unidos", México, UNAM, 2006.

Cruz, Rodolfo., "Los mexicanos en Estados Unidos. Carta demográfica sobre México", Demos, UNAM, num. 15, 2002, pp. 42.

Cockcroft, James, "Forajidos en Tierra Prometida: Trabajadores inmigrantes mexicanos y el futuro de América", Estados Unidos, Grove Weidenfeld, 1986, 2ª ed, 1986.

Documento en Hamilton y Stoltz, Citado por Castillo, Manuel Ángel en: "Migraciones en el hemisferio. Consecuencias y relación con las políticas sociales", Chile, CEPAL, 2003, pp. 41.

Díaz, Orozco y González, Las organizaciones Mexicano-Americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos, 2ª ed., Estados Unidos, Centro de Estudios Migratorios, INM. Fundación Solidaridad Mexicano Americana, 2003

Documentos en Oboler, Suzanne, capítulos XIII al XVI. Citado por Paz Trigueros, "La población hispana en Estados Unidos. Análisis de sus diferencias a partir de sus diferencias", II Congreso de Asociación Latinoamericana de Población, Guadalajara ALAP. México, 3-5 de septiembre.

Durand, Víctor Manuel, "Etnia y Cultura política. Los mexicanos en Estados Unidos", México, CRIM (Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias) 2000.

García, John, "Latino politics in America. Community, culture, and interests", Estados Unidos, Rowman & Littlefield, 2003

Gracia, Jorge, "Identidad hispánica/latina. Una perspectiva filosófica", México. Editorial Paidós, 2006, pp. 242.

Giorguli Saucedo, Silvia E, "Condiciones laborales de los mexicanos en Estados Unidos. Retos y oportunidades en el marco del debate migratorio actual", México, El Colegio de México, Documento elaborado para el seminario "Reforma migratoria en Estados Unidos y retos para la política mexicana, 20 de Junio de 2007, pp. 3.

Ham, Roberto., “La población de origen mexicano en los Estados Unidos. Yo soy mexicano, de acá de este lado”, Carta demográfica sobre México, Demos, UNAM, num. 3, 1992.

Levine, Elaine, “Los nuevos pobres de Estados Unidos: los hispanos”, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, 2001, pp. 202.

Levine, Elaine, “La migración y los latinos en Estados Unidos. Visiones y conexiones”, México, Universidad Nacional Autónoma de México. CISAN, 2008, pp. 427.

Meléndez, Edwin et al., *Borderless, Borders, U. S. Latinos, Latin Americans, and the paradox of interdependence*, Philadelphia, Temple University Press, 1998.

Morales, Rebeca, “Dependence or Interdependence: Issues and Policy Choices Facing Latin Americans and Latinos”. U. S. Latinos, Latin Americans, and the paradox of interdependence, en Frank Bonilla, Edwin Meléndez, Rebecca Morales, and Maria de los Ángeles Torres (ed.), *United States of America: Temple University Press*. 1998

Rumbaut, Rubén, 2006. “The Making of a People”, en Marta Tienda and Faith Mitchell (ed.), *Hispanics and the future of America*, Washington, D. C., U. S. A., The National Academies Press.

Stavans, Ilan. 1995. *La condición hispánica. Reflexiones sobre cultura e identidad en los Estados Unidos*. Primera edición en español, 1999. Fondo de cultura económica. (293 p.)

Secretaria de Relaciones Exteriores. 1999. *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración*. 1ª edición. México. Impreso en México. (231 p.)

Tienda, Marta and Faith Mitchell, 2006. “Pluribus Plunes or E Pluribus Unum”, en Marta Tienda and Faith Mitchell (ed.), *Hispanics and the future of America*, Washington, D. C., U. S. A., The National Academies Press.

Trigueros, Paz. 2006. *La población Hispana en Estados Unidos. Análisis de sus diferencias a partir de los países de origen*. ALAP (Asociación latinoamericana de población). Mesa 1. Movilidad y migraciones. Universidad Autónoma Metropolitana. (16 p).

Verduzco, Gustavo, “La migración mexicana a Estados Unidos. Estructuración de una selectividad histórica”, México, El Colegio de México, 1992, pp. 21.

Acuña, Rodolfo, “El rompecabezas de la identidad chicana”, en la opinión digital, Sección noticias, 28 de mayo 2000, en: <<http://laopinion.com/archivo/?FREETEXT=mexicoamericanos>>, consultado el 15 de junio 2003.

Acuña, Rodolfo, “El rompecabezas de la identidad chicana”, la opinión digital, Sección noticias, 28 de mayo 2000, en

<<http://laopinion.com/archivo/?FREETEXT=mexicoamericanos>>, consultado el 15 de junio 2003.

Cassinello, Emilio, “España y los hispanos: un proyecto estratégico”. Consejo España-Estados Unidos, 2004, en <<http://www.consespainusa.org/>>, consultado el 5 de marzo de 2008.

Consejo Nacional de Población (Conapo), “Población residente en Estados Unidos”, migración internacional, sección de consulta, 2003, en <http://www.conapo.gob.mx/mig_int/s2008/03.html>, consultado el 2 de marzo de 2008.

Georgetown y el gobierno de México, “Migran a Estados Unidos con un posgrado o sin terminar la primaria”, La crónica de hoy, Sección noticias, 9 de mayo de 2006, en <http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=240129>, consultado el 15 de junio de 2008.

ANEXOS

Anexo 1

¿En qué país naciste?

Opciones (057-555)

Código Nación	057 United States
066 Guam	073 Puerto Rico
078 U. S. Virgin Islands	096 Other U. S. Island
100 Albania	102 Austria
103 Belgium	104 Bulgaria
105 Czechoslovakia	106 Denmark
108 Finland	109 France
110 Germany	116 Greece
117 Hungary	119 Ireland
120 Italy	126 Netherlands
127 Norway	128 Poland
129 Portugal	130 Azores
132 Romania	134 Spain
136 Sweden	137 Switzerland
138 United Kingdom	139 England
140 Scotland	141 Wales
142 Northern Ireland	147 Yugoslavia
148 Czech Republic	149 Slovakia
150 Bosnia & Herzegovina	151 Croatia
152 Macedonia	154 Serbia
156 Latvia	157 Lithuania
158 Armenia	159 Azerbaijan
160 Belarus	161 Georgia
162 Moldova	163 Russia

164 Ukraine	165 USSR
166 Europe, not specified	167 Kosovo
200 Afghanistan	202 Bangladesh
205 Myanmar (Burma)	206 Cambodia
207 China	208 Cyprus
209 Hong Kong	210 India
211 Indonesia	212 Iran
213 Iraq	214 Israel
215 Japan	216 Jordan
217 Korea	220 South Korea
222 Kuwait	223 Laos
224 Lebanon	226 Malaysia
229 Nepal	231 Pakistan
233 Philippines	235 Saudi Arabia
236 Singapore	238 Sri Lanka
239 Syria	240 Taiwan
242 Thailand	243 Turkey
246 Uzbekistan	247 Vietnam
248 Yemen	249 Asia, not specified
300 Bermuda	301 Canada
303 Mexico	310 Belize
311 Costa Rica	312 El Salvador
313 Guatemala	314 Honduras
315 Nicaragua	316 Panama
321 Antigua and Barbuda	323 Bahamas
324 Barbados	327 Cuba
328 Dominica	329 Dominican Republic
330 Grenada	332 Haiti
333 Jamaica	338 St. Kitts--Nevis
339 St. Lucia	340 St. Vincent and the

341 Trinidad and Tobago	343 West Indies, not specified
360 Argentina	361 Bolivia
362 Brazil	363 Chile
364 Columbia	365 Ecuador
368 Guyana	369 Paraguay
370 Peru	372 Uruguay
373 Venezuela	374 South America, not specified
399 Americas, not specified	400 Algeria
407 Cameroon	408 Cape Verde
414 Egypt	416 Ethiopia
417 Eritrea	421 Ghana
427 Kenya	429 Liberia
436 Morocco	440 Nigeria
444 Senegal	447 Sierra Leone
448 Somalia	449 South Africa
451 Sudan	453 Tanzania
457 Uganda	461 Zimbabwe
462 Africa, not specified	501 Australia
508 Fiji	515 New Zealand
523 Tonga	527 Samoa
528 Oceania, not specified	555 Elsewhere

Anexo 2

Northeast Region (Region 1)

Maine
New Hampshire
Vermont
Massachusetts
Rhode Island
Connecticut
New York
New Jersey
Pennsylvania

Midwest Region (Region 2)

Ohio
Indiana
Illinois
Michigan
Wisconsin
Minnesota
Iowa
Missouri
North Dakota
South Dakota
Nebraska
Kansas

South Region (Region 3)

Delaware
Maryland
District Of Columbia
Virginia
West Virginia
North Carolina
South Carolina
Georgia
Florida
Kentucky
Tennessee
Alabama

Mississippi

Arkansas
Louisiana
Oklahoma
Texas

West Region (Region 4)

Montana
Idaho
Wyoming
Colorado
New Mexico
Arizona
Utah
Nevada
Washington
Oregon
California
Alaska
Hawaii

Anexo 3

D A-MARITL (1:7)

- 1 .Married - civilian spous present
- 2 .Married - AF spouse pres
- 3 .Married - spouse absent
- 4 .Widowed
- 5 .Divorced
- 6 .Separated
- 7 .Never married

Anexo 4

D A-HGA (00:46)

Item 18h - Educational attainment

- 00 .Children
- 31 .Less than 1st grade
- 32 .1st,2nd,3rd,or 4th grade
- 33 .5th or 6th grade
- 34 .7th and 8th grade
- 35 .9th grade
- 36 .10th grade
- 37 .11th grade
- 38 .12th grade no diploma
- 39 .High school graduate – high school diploma or equivalent
- 40 .Some college but no degree
- 41 .Associate degree in college occupation/vocation program
- 42 .Associate degree in college academic program
- 43 .Bachelor's degree (for example: BA,AB,BS)
- 44 .Master's degree (for example:MA,MS,MENG,MED, MSW, MBA)
- 45 .Professional school degree (for example: MD,DDS,DVM,LLB,JD)
- 46 .Doctorate degree (for example: PHD,EDD)

Anexo 5

D MJOCC 2 159 (00:11)

- 0 .Not in universe or children
- 1 .Management, business, and financial occupations
- 2 .Professional and related occupations
- 3 .Service occupations
- 4 .Sales and related occupations
- 5 .Office and administrative support occupations
- 6 .Farming, fishing, and forestry occupations
- 7 .Construction and extraction occupations
- 8 .Installation, maintenance, and repair occupations
- 9 .Production occupations
- 10 .Transportation and material moving occupations
- 11 .Armed Forces

Industria

DATA SIZE BEGIN

Major industry code

- 0 .Not in universe, or children
- 1 .Agriculture, forestry, fishing, and hunting
- 2 .Mining
- 3 .Construction
- 4 .Manufacturing
- 5 .Wholesale and retail trade
- 6 .Transportation and utilities
- 7 .Information
- 8 .Financial activities
- 9 .Professional and business services
- 10 .Educational and health services
- 11 .Leisure and hospitality
- 12 .Other services
- 13 .Public administration
- 14 .Armed Forces

Anexo 6. Ingreso según nivel educativo de la población nacida en México, 2007

Grado educativo	Ingreso en dólares										Total
	Menos de 5000	De 5000-9999 dólares	De 10000-14999	15000-19999	20000-24999	25000-34999	35000-49999	50000-74999	75000-99999	100000	
Less Than 1st Grade	1.3	2.6	3.6	1.8	2.3	1.0	0.9	0.4	0.0	0.0	1.7
1 st ,2 nd ,3 rd ,or 4 th grade	9.7	5.9	7.5	6.8	8.5	6.3	3.2	2.0	0.0	0.0	6.3
5 th Or 6 th Grade	26.4	16.4	21.8	22.3	18.1	17.3	12.3	4.8	14.2	2.1	17.8
7 th and 8 th grade	9.6	15.3	9.8	10.1	10.5	8.3	6.2	5.1	1.4	9.2	9.2
9 th Grade	10.3	14.2	13.0	12.3	9.8	9.1	9.5	4.8	4.3	5.4	10.3
10 th Grade	3.4	3.7	3.9	5.0	5.0	4.5	2.8	2.6	3.1	3.6	4.1
11 th Grade	3.5	2.4	3.0	3.6	3.6	4.6	3.8	2.5	1.5	1.6	3.5
12 th Grade No Diploma	3.7	1.1	3.9	3.9	4.1	4.4	3.7	2.1	2.8	0.0	3.7
High school graduate-high school diploma	24.7	26.2	24.1	24.9	25.6	26.6	32.0	34.3	15.6	14.3	26.4
Some College But No Degree	1.3	3.9	4.6	3.5	6.5	8.3	11.2	15.6	22.8	18.4	7.1
Assc degree-occupation/vocation	0.0	1.1	0.9	1.2	0.9	2.3	2.5	3.2	5.7	2.8	1.6
Assc degree-academic program	1.5	2.1	1.1	1.4	0.9	1.1	2.2	3.7	0.0	4.5	1.5
Bachelor's degree (BA,AB,BS)	3.4	5.1	2.8	2.8	3.8	5.3	7.3	13.4	16.1	20.9	5.2
Master's degree (MA,MS,MENG,MED,MSW,MBA)	0.7	0.0	0.0	0.2	0.1	0.8	1.9	4.9	7.3	14.5	1.1
Professional school degree (MD,DDS,DVM,L)	0.4	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.4	0.5	0.0	2.8	0.2
Doctorate degree (PHD,EDD)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	5.1	0.0	0.1

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Anexo 6a. Ingreso según nivel educativo de la población nacida en México, 2007

Grado educativo	Ingreso en dólares										Total
	Menos de 5000 dólares	De 5000-9999 dólares	De 10000-14999	15000-19999	20000-24999	25000-34999	35000-49999	50000-74999	75000-99999	100000	
Less Than 1st Grade	4,782	9,624	30,163	19,259	23,434	12,634	6,748	1,348	0	0	107,992
1st,2nd,3 rd , or 4th grade	35,672	21,293	63,260	74,924	88,492	77,586	23,930	6,986	0	0	392,143
5th Or 6th Grade	97,203	59,394	184,476	244,345	188,060	214,156	91,870	16,581	14,368	2,085	1,112,538
7th and 8th grade	35,555	55,523	83,033	111,125	108,536	103,134	46,030	17,605	1,430	8,927	570,898
9th Grade	38,060	51,724	109,850	135,223	101,228	112,065	70,691	16,453	4,304	5,283	644,881
10th Grade	12,681	13,571	32,615	54,261	52,063	56,072	21,273	9,048	3,105	3,469	258,158
11th Grade	12,829	8,731	25,246	39,795	37,351	56,369	28,294	8,587	1,492	1,527	220,221
12th Grade No Diploma	13,699	4,031	33,336	42,882	42,179	54,887	27,939	7,208	2,807	0	228,968
High school graduate-high school diploma	91,148	95,280	203,772	272,735	265,332	329,171	238,795	117,870	15,786	13,879	1,643,768
Some College But No Degree	4,626	14,041	38,720	38,585	67,834	101,995	83,772	53,420	22,983	17,871	443,847
Assc degree-occupation/vocation	0	3,917	7,297	13,499	9,655	28,147	18,645	11,047	5,773	2,721	100,701
Assc degree-academic program	5,710	7,555	9,165	15,462	9,264	14,091	16,220	12,626	0	4,336	94,429
Bachelor's degree (BA,AB,BS)	12,678	18,552	23,898	30,153	38,963	65,818	54,421	46,158	16,253	20,307	327,201
Master's degree (MA,MS,MENG,MED,MSW,MBA)	2,560	0	0	2,375	1,489	9,375	14,141	16,959	7,381	14,061	68,341
Professional school degree (MD,DDS,DVM,L	1,433	0	0	535	3,239	0	2,966	1,596	0	2,677	12,446
Doctorate degree (PHD,EDD)	0	0	136	0	0	0	1,063	0	5,195	0	6,394

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Anexo 7. Ingreso según nivel educativo de la población nacida en Estados Unidos, 2007

Grado educativo	Ingreso en dólares										Total
	Menos de 5000	De 5000-9999 dólares	De 10000-14999	15000-19999	20000-24999	25000-34999	35000-49999	50000-74999	75000-99999	100000	
Less Than 1st Grade	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1
1st,2 nd ,3rd,or 4th grade	1.7	0.0	1.5	1.0	0.3	0.5	0.3	0.2	0.0	0.0	0.5
5th Or 6th Grade	2.2	0.5	2.4	2.5	0.6	1.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.9
7th and 8 th grade	3.6	8.5	5.0	2.6	2.6	1.1	1.2	0.3	0.0	0.6	2.0
9th Grade	4.5	4.5	3.8	3.6	4.1	0.7	1.8	0.3	0.8	0.0	2.1
10th Grade	4.5	6.8	5.0	4.9	3.9	2.9	2.2	0.9	0.3	1.6	3.0
11th Grade	4.9	7.1	6.1	9.5	6.3	3.3	2.5	2.2	0.6	0.0	4.1
12th Grade No Diploma	4.4	4.6	3.0	3.3	2.1	2.5	1.1	1.0	0.8	0.0	2.0
High school graduate-high school diploma	35.9	39.6	35.6	41.5	38.7	43.3	31.9	26.5	21.0	19.5	34.8
Some College But No Degree	21.1	14.3	21.2	18.7	24.5	22.3	22.5	24.8	24.0	12.4	21.8
Assc degree-occupation/vocation	3.8	0.8	1.3	3.1	4.0	6.7	6.3	7.1	5.1	4.7	5.1
Assc degree-academic program	5.5	6.1	6.7	5.3	5.1	4.6	5.5	7.4	7.1	5.1	5.7
Bachelor's degree (BA,AB,BS)	7.5	7.4	5.7	4.0	6.2	9.7	17.7	21.1	32.4	27.5	13.3
Master's degree (MA,MS,MENG,MED,MSW,MBA)	0.5	0.0	2.0	0.1	1.4	0.7	4.4	6.9	7.3	18.8	3.5
Professional school degree (MD,DDS,DVM,L	0.0	0.0	0.4	0.0	0.2	0.4	1.5	1.0	0.6	3.0	0.7
Doctorate degree (PHD,EDD)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0	6.9	0.4

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007.

Anexo 7a. Ingreso según nivel educativo de la población nacida en Estados Unidos, 2007

Grado educativo	Ingreso recodificado										Total
	Menos de 5000 dólares	De 5000-9999 dólares	De 10000-14999	15000-19999	20000-24999	25000-34999	35000-49999	50000-74999	75000-99999	100000	
Less Than 1st Grade	0	0	1,096	0	0	0	2,809	0	0	0	3,905
1st,2nd,3 rd ,or 4th grade	3,281	0	5,087	3,712	1,658	4,172	2,796	1,478	0	0	22,184
5th Or 6th Grade	4,097	793	8,478	9,326	2,668	8,363	5,712	0	0	0	39,437
7th and 8th grade	6,853	14,066	17,368	9,690	12,395	8,867	9,904	1,488	0	958	81,589
9th Grade	8,457	7,449	13,197	13,505	19,596	5,926	14,946	1,547	1,557	0	86,180
10th Grade	8,489	11,259	17,415	18,479	18,472	23,656	18,694	5,265	655	2,673	125,057
11th Grade	9,215	11,826	21,360	36,115	30,015	26,908	20,724	13,018	1,280	0	170,461
12th Grade No Diploma	8,243	7,662	10,325	12,355	9,882	20,246	9,087	5,751	1,551	0	85,102
High school graduate-high school diploma	67,919	65,801	123,521	157,291	184,510	355,582	268,668	156,906	42,615	32,495	1,455,308
Some College But No Degree	39,935	23,747	73,538	70,773	116,579	183,186	189,905	146,787	48,658	20,668	913,776
Assc negree-occupation/vocation	7,256	1,330	4,520	11,642	19,044	55,186	53,077	41,917	10,328	7,790	212,090
Assc degree-aca Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta Actual de Población-CPS, Marzo 2007.	10,430	10,077	23,204	20,253	24,436	37,852	46,647	43,860	14,507	8,540	239,806
demic program											
Bachelor's degree (BA,AB,BS)	14,146	12,298	19,744	14,962	29,687	79,448	149,348	125,125	65,920	45,894	556,572
Master's degree (MA,MS,MENG,MED,MSW,MBA)	915	0	7,115	538	6,547	5,728	37,234	40,935	14,830	31,320	145,162
Professional school degree (MD,DDS,DVM,L	0	0	1,485	0	1,039	3,162	12,858	5,958	1,253	4,974	30,729
Doctorate negree (PHD,EDD)	0	0	0	0	0	3,007	0	1,643	0	11,494	16,144

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CPS, 2007

El autor es Licenciado en Estadística por la Universidad Autónoma Chapingo. Egresado de la Maestría en Demografía de El Colegio de la Frontera.
Correo electrónico: gilberhdz@yahoo.com.mx

© Todos los derechos reservados. Se autorizan la reproducción y difusión total y parcial por cualquier medio, indicando la fuente.

Forma de citar:

Hernández Olvera, Gilberto (2008). Descripción y estimación de la población hispana y de origen mexicano en Estados Unidos, 2007. Tesis de Maestro en Demografía. El Colegio de la Frontera Norte, A. C. México. 107 pp.